

Art. 3. De duurtijd van de collectieve arbeidsovereenkomst van 29 mei 2001 betreffende de "Statuten van het fonds voor bestaanszekerheid van de petroleumsector" wordt verlengd met 9 maanden, tot 30 september 2003.

Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt afgesloten voor een bepaalde duur en heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001 en houdt op van kracht te zijn op 30 september 2003.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 6 december 2005.

De Minister van Werk,
P. VANVELTHOVEN

Art. 3. La durée de la convention collective de travail du 29 mai 2001 concernant les statuts du "Fonds de sécurité d'existence du secteur pétrolier" est prolongée de 9 mois, jusqu'au 30 septembre 2003.

Art. 4. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée et prend effet à partir du 1^{er} janvier 2001 et se termine le 30 septembre 2003.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 6 décembre 2005.

Le Ministre de l'Emploi,
P. VANVELTHOVEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

N. 2006 — 49

[C — 2005/23080]

22 DECEMBER 2005. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 2004 tot uitvoering van artikel 39bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ik de eer heb voor te leggen aan de handtekening van Uwe Majesteit heeft als voorwerp de wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 2004 tot uitvoering van artikel 39bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, aangepast aan het advies van de Raad van State.

Inleiding

Deze wijziging past in het geheel van de maatregelen die genomen werden tijdens de Ministerraad van 20 en 21 maart te Oostende, waar met name voorzien werd dat het loonplafond inzake arbeidsongevallen diende te worden afgestemd op dat inzake ziekteverzekering en dat een aanpassing aan de welvaart diende te gebeuren.

De programmawet van 9 juli 2004 heeft het loonplafond verhoogd tot 32 106 euro vanaf 1 januari 2005. De verzekeringsondernemingen moeten echter maar een grensloon in aanmerking nemen tot 26 410 euro ('premieplafond') en het Fonds voor Arbeidsongevallen betaalt het verschil. De Koning kan dit laatste grensloon verhogen, desgevallend trapsgewijs, mits de kosten voor de werkgevers, veroorzaakt door deze verhoging, gecompenseerd worden.

De Nationale Arbeidsraad heeft op 24 maart 2005 een advies uitgebracht over de manier waarop de kosten voor de werkgever kunnen worden gecompenseerd. In de Ministerraad van 22 april 2005 heeft men in het opzicht van de compensatie beslist het vakantiegeld niet meer op te nemen in de berekeningsbasis van de vergoedingen voor tijdelijke ongeschiktheid voor de slachtoffers van een arbeidsongeval. De artikelen 2 tot en met 6 van de programmawet van 11 juli 2005 geven uitvoering aan deze beslissing.

Het koninklijk besluit van 25 november 2004 geeft voor een deel uitvoering aan artikel 39bis van de WAO en regelt onder andere de overgangperiode tot 1 januari 2005 wanneer het nieuwe loonplafond wordt bereikt, de betaling van het verschil door de verzekeringsonderneming voor rekening van het Fonds voor Arbeidsongevallen en de procedure voor de indiening van de schuldvordering en de terugbetaling ervan door het Fonds.

Dit ontwerp wijzigt en vult het voornoemde koninklijk besluit van 25 november 2004 aan.

Dit ontwerp houdt overigens rekening met de meeste opmerkingen en vaststellingen die werden geformuleerd door de Raad van State. Degene die niet werden opgenomen in het dispositief van het ontwerp zullen worden aangehaald in onderstaande commentaar betreffende de reglementaire bepaling die er het voorwerp heeft van uitgemaakt.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

F. 2006 — 49

[C — 2005/23080]

22 DECEMBRE 2005. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 2004 portant exécution de l'article 39bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objectif de modifier l'arrêté royal du 25 novembre 2004 portant exécution de l'article 39bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, adapté à l'avis du Conseil d'Etat.

Introduction

Cette modification s'inscrit dans l'ensemble des mesures prises lors du Conseil des ministres des 20 et 21 mars à Ostende, à savoir que le plafond salarial en matière d'accidents du travail devait être aligné sur celui de l'assurance maladie et qu'une adaptation au bien-être devait avoir lieu.

La loi-programme du 9 juillet 2004 a augmenté le plafond salarial à 32 106 euros à partir du 1^{er} janvier 2005. Toutefois, les entreprises d'assurances ne doivent prendre en considération qu'une rémunération plafonnée à 26 410 euros ('plafond de primes') et le Fonds des accidents du travail paie la différence. Le Roi peut majorer cette dernière rémunération plafonnée, éventuellement d'une manière progressive, moyennant une compensation des frais que cette majoration entraîne pour les employeurs.

Le Conseil national du travail a formulé le 24 mars 2005 un avis au sujet des modalités de la compensation des frais pour les employeurs. En vue de cette compensation, il a été décidé lors du Conseil des ministres du 22 avril 2005 de ne plus inclure le pécule de vacances dans la base de calcul des indemnités d'incapacité temporaire pour les victimes d'un accident du travail. Les articles 2 à 6 de la loi-programme du 11 juillet 2005 portent exécution de cette décision.

L'arrêté royal du 25 novembre 2004 exécute en partie l'article 39bis de la LAT, en prévoyant notamment la période transitoire jusqu'au 1^{er} janvier 2005 où le nouveau plafond salarial sera atteint, le paiement de la différence par l'entreprise d'assurance pour le compte du Fonds des accidents du travail et la procédure d'introduction de la créance et de son remboursement par le Fonds.

Le présent projet modifie et complète l'arrêté royal précité du 25 novembre 2004.

Le présent projet tient, par ailleurs, compte de la plupart des remarques et observations formulées par le Conseil d'Etat. Celles qui n'ont pas été intégrées dans le dispositif du projet seront signalées à l'occasion des commentaires ci-dessous relatifs à la disposition réglementaire qui en a fait l'objet.

Commentaar van de artikelen

Artikel 1

Artikel 1 voegt in het koninklijk besluit van 25 november 2004 tot uitvoering van artikel 39bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 een artikel 1bis in dat het bedrag, bepaald in artikel 39bis (nl. het in aanmerking te nemen premieplafond), voor de periode van 1 januari 2005 tot en met 30 juni 2005 tot 26 940,22 EUR en vanaf 1 juli 2005 tot het bedrag bedoeld in art. 39, derde lid, van de wet (nl. het nieuwe loonplafond, aangepast aan de index) verhoogt.

Artikel 2

Artikel 2 bepaalt dat, voor de periode van 1 januari 2005 tot en met 30 juni 2005, het verschil tussen het premieplafond (26 940,22 EUR) en het loonplafond (32 748,12 EUR) door de verzekeringsondernemingen voor rekening van het Fonds wordt betaald.

Artikel 3

Artikel 3 vult artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 november 2004 aan. Op deze manier worden ook de berekeningen voor de eventuele stortingen van een kapitaal aan het Fonds door de verzekeringsondernemingen, aangepast aan het geïndexeerde premieplafond.

Artikel 4

Artikel 4 vult artikel 4 van het koninklijk besluit van 25 november 2004 aan door te verduidelijken dat men voor het toe te passen basisloon, niet enkel artikel 39, eerste lid, viseert, maar ook de leden 3 (geïndexeerd) en 5.

Artikelen 5 en 6

Artikel 5 regelt de inwerkingtreding terwijl artikel 6 verduidelijkt welke regeringsleden verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van onderhavig ontwerp.

De Raad van State meent dat de retroactieve werking tot 1 januari 2005 niet kan worden toegestaan omdat deze niet past in 1 van de hypothesen waarin de retroactiviteit kan worden toegestaan: « Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. ».

Ik wil deze datum van inwerkingtreding toch behouden. De retroactieve inwerkingtreding op 1 januari 2005 doet geen afbreuk aan verworven rechten, noch voor de slachtoffers, noch voor de verzekeringsondernemingen of de werkgevers.

Men moet duidelijk de datum van inwerkingtreding op 1 juli 2005 van de artikelen 2 en 3 van de programmawet van 11 juli 2005, die een oplossing bieden voor de compensatie van de verhoging van het loonplafond, onderscheiden van de datum van inwerkingtreding van onderhavig ontwerp op 1 januari 2005 dat de inwerkingtreding vaststelt van het premieplafond dat de verzekeringsondernemingen in aanmerking moeten nemen voor de periode van 1 januari 2005 tot en met 30 juni 2005. In het ontwerp gaat het om de eenvoudige indexering van het premieplafond van 1 januari 2004 op 1 januari 2005. Artikel 39bis van de AOW bepaalt inderdaad het plafond tot welk de vergoedingen en renten door de verzekeringsondernemingen ten laste moeten worden genomen, met name 26 410 EUR, maar dit belet niet dat de normale regel van de indexering, voorzien in artikel 39, derde lid, toepassing vindt, zoals het eerste zinsdeel van artikel 39bis zegt « onverminderd de toepassing van artikel 39, eerste en derde lid ». De wijziging aangebracht in deze bepaling door de programmawet van 11 juli 2005, treedt in werking op 1 september 2004. De datum van inwerkingtreding op 1 januari 2005 lijkt mij dus gerechtvaardigd en noodzakelijk.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
Van Uwe Majesteit,
De zeer eerbiedige
en getrouwe dienaar,
De Minister van Werk,
P. VANVELTHOVEN

Commentaires des articles

Article 1^{er}

L'article 1^{er} insère dans l'arrêté royal du 25 novembre 2004 portant exécution de l'article 39bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail un article 1bis qui augmente le montant visé à l'article 39bis (à savoir le plafond de primes à prendre en considération), pour la période du 1^{er} janvier 2005 au 30 juin 2005 à 26 940,22 EUR et à partir du 1^{er} juillet 2005 au montant visé à l'art. 39, alinéa 3, de la loi (à savoir le nouveau plafond salarial, adapté à l'indice des prix).

Article 2

L'article 2 dispose que, pour la période du 1^{er} janvier 2005 au 30 juin 2005, la différence entre le plafond de prime (26 940,22 EUR) et le plafond salarial (32 748,12 EUR) est payée par les entreprises d'assurances pour le compte du Fonds.

Article 3

L'article 3 complète l'article 3 de l'arrêté royal du 25 novembre 2004. De cette manière, les calculs pour les éventuels versements de capital au Fonds par les entreprises d'assurances sont également adaptés au plafond de primes indexé.

Article 4

L'article 4 complète l'article 4 de l'arrêté royal du 25 novembre 2004 en précisant que l'on vise les rémunérations de base de l'article 39, alinéas non seulement 1^{er} mais aussi 3 (indexées) et 5.

Articles 5 et 6

L'article 5 règle la question de l'entrée en vigueur tandis que l'article 6 précise les membres du gouvernement qui seront responsables de l'exécution du projet.

Le Conseil d'Etat estime que l'effet rétroactif au 1^{er} janvier 2005 ne peut être admis car il ne s'inscrit pas dans les hypothèses où une rétroactivité peut être admise: « Il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que lorsque la rétroactivité repose sur un fondement légal, lorsqu'elle se rapporte à une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. ».

Je souhaite cependant maintenir cette date d'entrée en vigueur. En effet, cette entrée en vigueur rétroactive au 1^{er} janvier 2005 ne porte pas atteinte à des droits acquis, ni pour les victimes, ni pour les entreprises d'assurances ou les employeurs.

Il faut bien distinguer la date d'entrée en vigueur au 1^{er} juillet 2005 des articles 2 et 3 de la loi-programme du 11 juillet 2005, qui offrent une solution pour compenser l'augmentation du plafond salarial et la date d'entrée en vigueur du présent projet au 1^{er} janvier 2005 qui fixe l'entrée en vigueur du plafond de primes à prendre en considération pour les entreprises d'assurances pour la période du 1^{er} janvier 2005 au 30 juin 2005. Dans ce projet, il s'agit de la simple indexation du plafond de primes du 1^{er} janvier 2004 au 1^{er} janvier 2005. En effet, l'article 39bis de la LAT détermine le plafond à concurrence duquel les indemnités et rentes sont prises en charge par les entreprises d'assurances, à savoir 26 410 EUR mais ceci n'empêche pas la règle normale d'indexation prévue à l'article 39, alinéa 3 de jouer, comme le dit le premier syntagme de l'article 39bis « sans préjudice de l'application de l'article 39, alinéas 1^{er} et 3 ». La modification apportée à cette disposition par la loi-programme du 11 juillet 2005 produit ses effets au 1^{er} septembre 2004. La date d'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2005 me semble donc justifiée et nécessaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
De Votre Majesté,
Le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre de l'Emploi,
P. VANVELTHOVEN

ADVIES 39.196/1

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 oktober 2005 door de toenmalige Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 2004 tot uitvoering van artikel 39bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft op 25 oktober 2005 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voorsommige arbeidsongevallen het grensloon te verhogen, bedoeld in artikel 39bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 (hierna "de arbeidsongevallenwet"), waarvan de vergoedingen en renten door de verzekeringsondernemingen worden ten laste genomen.

De rechtsgrond daartoe wordt geboden door voornoemd artikel 39bis van de arbeidsongevallenwet. Luidens het eerste lid van dat artikel verhoogt de Koning het grensloon, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, mits de kosten voor de werkgevers, veroorzaakt door deze verhoging, gecompenseerd worden.

Aangezien het ontwerp zelf geen bepalingen betreffende de compensatie van de kosten voor de werkgevers bevat, kan het aanbeveling verdienen in de aanhef van het ontwerp, middels een of meer consideransen, uiteen te zetten op welke wijze aan voornoemde voorwaarde is voldaan. Het is immers slechts wanneer aan die voorwaarde is voldaan, dat het ontwerp kan geacht worden in voornoemde bepaling rechtsgrond te vinden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

De verwijzing in het derde lid van de aanhef naar het advies nr. 1.509 van de Nationale Arbeidsraad van 24 maart 2005, mag worden geschrapt, aangezien dit advies geen betrekking heeft op de inhoud van het ontwerp.

Artikel 5

Artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat het besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2005. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Te dezen valt echter niet in te zien in welk van de voornoemde gevallen de retroactieve werking van de in het ontwerp vervatte regeling kan worden ingepast.

Bovendien kan niet worden uitgesloten dat het ontwerp afbreuk doet aan verworven rechten, ermee rekening houdend dat de volgens de gemachtigde ambtenaar met het ontwerp samenhangende compensatoire maatregelen eerst op 1 juli 2005 in werking zijn getreden, terwijl het ontwerp uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2005.

De conclusie is bijgevolg dat een retroactieve werking tot 1 januari 2005 geen gang kan vinden.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

M. Van Damme, kamervoorzitter;

J. Baert, W. Van Vaerenbergh, staatsraden;

A. Spruyt, M. Rigaux, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevr. G. Verberckmoes, griffier.

AVIS 39.196/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION

DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par l'ancienne Ministre de l'Emploi, le 3 octobre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 2004 portant exécution de l'article 39bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné le 25 octobre 2005 l'avis suivant :

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à majorer, pour certains accidents du travail, la rémunération plafonnée, visée à l'article 39bis de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971 et à concurrence de laquelle les indemnités et rentes sont prises en charge par les entreprises d'assurances.

Le fondement juridique à cet effet lui est procuré par l'article 39bis précité de la loi sur les accidents du travail. Selon l'alinéa 1^{er} de cet article, le Roi augmente la rémunération plafonnée par arrêté délibéré en Conseil des ministres, moyennant compensation des coûts pour les employeurs, engendrés par cette augmentation.

Le projet ne comportant pas lui-même de disposition relative à la compensation des coûts pour les employeurs, il peut être recommandable de préciser, dans le préambule du projet, dans un ou plusieurs considérants de quelle manière il est satisfait à la condition précitée. En effet, ce n'est que lorsque cette condition est remplie que le projet peut être réputé trouver son fondement juridique dans la disposition précitée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

La référence que le troisième alinéa du préambule fait à l'avis n° 1.509 du Conseil national du Travail du 24 mars 2005, peut être supprimée dès lors que cet avis ne porte pas sur le contenu du projet.

Article 5

L'article 5 du projet dispose que l'arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2005. Il faut observer à cet égard qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions.

Il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que lorsque la rétroactivité repose sur un fondement légal, lorsqu'elle se rapporte à une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

L'effet rétroactif ne peut se justifier que si la rétroactivité des dispositions en projet peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

En l'occurrence, on n'aperçoit cependant pas à laquelle des hypothèses précitées la rétroactivité des dispositions contenues dans le projet peut se rapporter.

En outre, il ne peut pas être exclu que le projet porte atteinte à des droits acquis compte tenu du fait que les mesures compensatoires qui, selon le fonctionnaire délégué, découlent du projet, ne sont entrées en vigueur que le 1^{er} juillet 2005 alors que le projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2005.

Force est dès lors de conclure qu'une rétroactivité au 1^{er} janvier 2005 ne peut être admise en aucune façon.

La chambre était composée de :

MM. :

M. Van Damme, président de chambre;

J. Baert, W. Van Vaerenbergh, conseillers d'Etat;

A. Spruyt, M. Rigaux, assesseurs de la section de législation;

Mme G. Verberckmoes, greffier

Het verslag werd uitgebracht door de heer B. Steen, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer W. Van Vaerenbergh.

De griffier,
G. Verberckmoes.

De voorzitter,
M. Van Damme.

22 DECEMBER 2005. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 2004 tot uitvoering van artikel 39bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, inzonderheid op artikel 39bis, ingevoegd bij de wet van 9 juli 2004 en gewijzigd bij de wet van 11 juli 2005;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 november 2004 tot uitvoering van artikel 39bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op de adviezen van het beheerscomité van het Fonds voor Arbeidsongevallen, gegeven op 18 april 2005 en 17 oktober 2005;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 2 mei 2005;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 3 augustus 2005;

Gelet op het advies nr. 39.196/1 van de Raad van State, gegeven op 25 oktober 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat krachtens artikel 39bis, eerste lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het grensloon verhoogt mits de kosten voor de werkgevers, veroorzaakt door deze verhoging, gecompenseerd worden;

Overwegende het feit dat de Nationale Arbeidsraad op 24 maart 2005 een advies heeft uitgebracht over de manier waarop de kosten voor de werkgevers kunnen worden gecompenseerd. Met het zicht op deze compensatie, heeft men in de Ministerraad van 22 april 2005 beslist het vakantiegeld niet meer op te nemen in de berekeningsbasis van de vergoedingen voor tijdelijke ongeschiktheid voor de slachtoffers van een arbeidsongeval. Dit werd in de programmawet van 11 juli 2005 gerealiseerd;

Op de voordracht van Onze Minister van Werk en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In het koninklijk besluit van 25 november 2004 tot uitvoering van artikel 39bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 wordt een artikel 1bis ingevoegd, luidende :

« Art. 1bis. Het grensloon bedoeld in artikel 39bis, eerste lid, van de wet wordt voor de ongevallen overkomen vanaf 1 januari 2005 en vóór 1 juli 2005 vastgesteld op 26.940,22 euro. Voor de ongevallen overkomen vanaf 1 juli 2005 is het gelijk aan de loonbedragen bedoeld in artikel 39, eerste, derde en vijfde lid, van de wet. »

Art. 2. Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met het volgende lid :

« Voor de ongevallen overkomen vanaf 1 januari 2005 en vóór 1 juli 2005 waarvoor het basisloon het bedrag van 26.940,22 euro overschrijdt, wordt het overeenstemmend aandeel van de vergoedingen tot beloop van het loonplafond van 32.748,12 euro door de verzekeringsonderneming voor rekening van het Fonds uitbetaald. »

Art. 3. In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in het eerste lid worden de woorden « op basis van 26.410 euro » vervangen door de woorden « op basis van respectievelijk 26.410 euro en 26.940,22 euro »;

2^o in het tweede lid worden de woorden « op basis van 26.410 euro » vervangen door de woorden « op basis van respectievelijk 26.410 euro en 26.940,22 euro ».

Art. 4. In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de woorden « , derde en vijfde » ingevoegd tussen de woorden « eerste » en « lid ».

Art. 5. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2005.

Le rapport a été présenté par M. B. Steen, auditeur adjoint

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. Van Vaerenbergh.

Le greffier,
G. Verberckmoes.

Le président,
M. Van Damme.

22 DECEMBRE 2005. - Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 2004 portant exécution de l'article 39bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, notamment l'article 39bis, inséré par la loi du 9 juillet 2004 et modifié par la loi du 11 juillet 2005;

Vu l'arrêté royal du 25 novembre 2004 portant exécution de l'article 39bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu les avis du comité de gestion du Fonds des accidents du travail, donnés le 18 avril 2005 et le 17 octobre 2005;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 mai 2005;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 3 août 2005;

Vu l'avis n^o 39.196/1 du Conseil d'Etat, donné le 25 octobre 2005, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Considérant qu'en vertu de l'article 39bis, alinéa 1^{er}, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, le Roi augmente la rémunération plafonnée par arrêté délibéré en Conseil des ministres, moyennant compensation des coûts pour les employeurs, engendrés par cette augmentation;

Considérant que le 24 mars 2005, le Conseil National du Travail a formulé un avis au sujet des modalités de la compensation des frais pour les employeurs. En vue de cette compensation, il a été décidé lors du Conseil des ministres du 22 avril 2005 de ne plus inclure le pécule de vacances dans la base de calcul des indemnités d'incapacité temporaire pour les victimes d'un accident du travail. Ceci a été réalisé dans la loi programme du 11 juillet 2005;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Un article 1^{er}bis, rédigé comme suit, est inséré dans l'arrêté royal du 25 novembre 2004 portant exécution de l'article 39bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail :

« Art. 1^{er}bis. La rémunération plafonnée visée à l'article 39bis, alinéa 1^{er}, de la loi est fixée à 26.940,22 euros pour les accidents survenus à partir du 1^{er} janvier 2005 et avant le 1^{er} juillet 2005. Pour les accidents survenus à partir du 1^{er} juillet 2005, elle est égale aux montants de rémunérations visés à l'article 39, alinéa 1^{er}, 3 et 5 de la loi. »

Art. 2. L'article 2 du même arrêté est complété par l'alinéa suivant :

« En ce qui concerne les accidents survenus à partir du 1^{er} janvier 2005 et avant le 1^{er} juillet 2005 pour lesquels la rémunération de base dépasse le montant de 26.940,22 euros, la part correspondante des indemnités à concurrence du plafond salarial de 32.748,12 euros est payée par l'entreprise d'assurances pour le compte du Fonds. »

Art. 3. A l'article 3 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1^o dans l'alinéa 1^{er}, les mots "sur la base de 26.410 euros" sont remplacés par les mots "sur la base de respectivement 26.410 euros et 26.940,22 euros";

2^o dans l'alinéa 2, les mots "sur la base de 26.410 euros" sont remplacés par les mots "sur la base de respectivement 26.410 euros et 26.940,22 euros".

Art. 4. A l'article 4 du même arrêté les mots « alinéa 1^{er} » sont remplacés par les mots « alinéas 1, 3 et 5 ».

Art. 5. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2005.

Art. 6. Onze minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 december 2005.

ALBERT

Van Koningswege :
De Minister van Werk
P. VANVELTHOVEN

Art. 6. Notre ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 décembre 2005.

ALBERT

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
P. VANVELTHOVEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

N. 2006 — 50

[C - 2005/11523]

21 DECEMBER 2005. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de bedragen die bestemd zijn voor de financiering van de werkkosten van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas voor het jaar 2006

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, inzonderheid op artikel 15/11, zesde lid, ingevoegd bij de programmawet van 24 december 2002;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, inzonderheid op artikel 21^{ter}, § 2, ingevoegd bij de wet van 1 juni 2005, en artikel 25, § 3, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot vaststelling van een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt, inzonderheid op artikel 4, derde lid, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 juli 2003;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt inzonderheid op artikel 4, § 1, derde lid, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 juli 2003;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 5 december 2005;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting op 8 december 2005;

Op de voordracht van Onze Minister van Energie, en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De totale werkkosten van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas met inbegrip van haar ombudsdienst maar uitgezonderd de werkkosten gedekt door de opbrengst van de bijdragen voor de tussenkomsten van de commissie krachtens de artikelen 4, 17 en 28 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkten en van artikel 15/4 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, worden gedekt ten belope van 13.055.813 euro voor het jaar 2006.

Art. 2. Het bedrag bestemd tot gedeeltelijke dekking van de werkkosten van de commissie, te financieren door de opbrengst van de federale bijdrage ten laste van de elektriciteitssector wordt voor het jaar 2006 vastgesteld op 9.008.511 euro.

Art. 3. Het bedrag bestemd tot gedeeltelijke dekking van de werkkosten van de commissie, te financieren door de opbrengst van de federale bijdrage ten laste van de gasector wordt voor het jaar 2006 vastgesteld op 4.047.302 euro.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2006.

Art. 5. Onze Minister van Energie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 21 december 2005.

ALBERT

Van Koningswege :
De Minister van Energie,
M. VERWILGHEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

F. 2006 — 50

[C - 2005/11523]

21 DECEMBRE 2005. — Arrêté royal fixant les montants destinés au financement des frais de fonctionnement de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz pour l'année 2006

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, notamment l'article 15/11, alinéa 6, inséré par la loi-programme du 24 décembre 2002;

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, notamment l'article 21^{ter}, § 2, inséré par la loi du 1^{er} juin 2005 et l'article 25, § 3, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 24 mars 2003 établissant une cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché du gaz naturel, notamment l'article 4, alinéa 3, modifié par l'arrêté royal du 8 juillet 2003;

Vu l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité, notamment l'article 4, § 1^{er}, alinéa 3, modifié par l'arrêté royal du 8 juillet 2003;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 décembre 2005;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 8 décembre 2005;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Energie, et de l'avis de nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La couverture des frais totaux de fonctionnement de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz en ce inclus ceux de son service de médiation mais à l'exception des frais de fonctionnement couverts par le produit des redevances pour les interventions de la commission en vertu des articles 4, 17 et 28 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de l'article 15/4 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation, est assurée à concurrence de 13.055.813 euros pour l'année 2006.

Art. 2. Le montant destiné à couvrir partiellement les frais de fonctionnement de la commission, à financer par le produit de la cotisation fédérale à la charge du secteur de l'électricité, est fixé à 9.008.511 euros pour l'année 2006.

Art. 3. Le montant destiné à couvrir partiellement les frais de fonctionnement de la commission, à financer par le produit de la cotisation fédérale à la charge du secteur du gaz, est fixé à 4.047.302 euros pour l'année 2006.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2006.

Art. 5. Notre Ministre de l'Energie est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 21 décembre 2005.

ALBERT

Par le Roi :
Le Ministre de l'Energie,
M. VERWILGHEN