

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2005 — 3205

[C — 2005/36475]

23 SEPTEMBER 2005. — Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 20, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, en artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op het decreet van 20 maart 1984 houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, gewijzigd bij de decreten van 30 mei 1985, 6 maart 1991, 3 maart 1993, 19 april 1995, 7 juli 1998, 18 mei 1999 en 22 december 2000;

Gelet op het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, gewijzigd bij de decreten van 30 mei 1985 en 27 juni 2003;

Gelet op het decreet van 8 december 2000 houdende diverse beleidsbepalingen, inzonderheid op artikel 16;

Gelet op het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid, inzonderheid op artikel 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding, inzonderheid op artikel 25 en op artikel 27, § 1;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2001 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en regels volgens welke subsidies worden verleend voor permanente vorming en opleiding voor werkenden en bedrijven, luik « hefboomkrediet - flankerend beleid », inzonderheid op artikel 5, § 2, en artikel 9;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers, inzonderheid op artikel 4, § 3, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 augustus 2004;

Gelet op het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, gegeven op 13 juli 2005;

Gelet op het advies van de Vlaamse Onderwijsraad, gegeven op 23 juni 2005;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de Begroting, gegeven op 15 juni 2005;

Gelet op het advies 38.814/1/V van de Raad van State, gegeven op 20 juli 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Definities*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1° de minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor de beroepsomscholing en -bijscholing, de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de post- en parascolaire vorming;

2° het decreet : het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid;

3° deeltijds leerplichtige : elke leerling die ingeschreven is in een centrum voor deeltijds onderwijs, die deeltijdse vorming volgt of in de leertijd zit en daarbij in het bezit is van een positief advies van de instelling waar hij ingeschreven is waaruit blijkt dat de betrokkene over voldoende competenties beschikt om met een redelijke kans op slagen een beoordelingsprocedure voor de titel aan te vangen;

4° aanvrager : elk individu vanaf achttien jaar of elke deeltijds leerplichtige;

5° kansengroepen : de aanvragers die op het ogenblik van hun instap in de beoordelingsprocedure van hun verworven competenties tot een of meer van de volgende categorieën behoren :

a) ten hoogste een diploma van het secundair onderwijs behaald hebben;

b) de leeftijd hebben van vijfenveertig jaar of meer;

c) arbeidsgehandicapt zijn voorzover is voldaan aan een van de volgende bepalingen :

1° een nummer van het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap hebben;

2° ten hoogste een getuigschrift buitengewoon secundair onderwijs hebben;

3° bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding ingeschreven staan als beperkt of zeer beperkt arbeidsgeschikt;

d) geen burger van de Europese Economische Ruimte zijn of minstens een ouder of twee grootouders hebben die geen burger van de Europese Unie zijn;

6° beoordelingsinstantie : een organisatie, gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, die zorgt voor de herkenning en de beoordeling van de competenties binnen de procedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid en die een aanvraag tot erkenning als beoordelingsinstantie indient;

7° erkende beoordelingsinstantie : een beoordelingsinstantie die overeenkomstig hoofdstuk VI is erkend;

8° de erkenningsinstantie : de organisatie die zorgt voor de erkenning van de competenties binnen de procedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

9° de administratie : de administratie Werkgelegenheid van het departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap;

10° Inspectie Onderwijs : de onderwijsinspectie, vermeld in artikel 5, § 1, van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie, Dienst voor Onderwijsontwikkeling en pedagogische begeleidingsdiensten, gewijzigd bij de decreten van 15 december 1993, 1 december 1998 en 13 april 1999;

11° aanvrager die werknemer is : de aanvrager die tewerkgesteld is in de private of de publieke sector krachtens een arbeidsovereenkomst, of die, anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst, arbeid verricht onder het gezag van een andere persoon;

12° aanvrager die zelfstandig is : de aanvrager die aangesloten is bij het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekering van Zelfstandigen of bij een sociale verzekeringskas voor zelfstandigen;

13° niet-werkende werkzoekende : de aanvrager die als niet-werkende werkzoekende ingeschreven is bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding of de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling;

14° competentiebewijs : een bewijsstuk van verworven competenties, met uitzondering van de erkende studiebewijzen, vermeld in artikel 2, 13°, van het decreet, dat na het succesvol beëindigen van gestructureerde opleidings- en/of leeractiviteiten op basis van een eindbeoordeling door een opleidingsverstrekker wordt uitgereikt;

15° talentenpas : een portfolio als vermeld in artikel 2, 6°, van het decreet, beperkt tot de competenties die in het licht van een bepaalde beroepsuitoefening van belang zijn;

16° succescriteria : criteria die kerncompetenties omzetten naar handelingen in een bepaalde beroepscontext zodat kan worden beoordeeld of de competenties worden beheerst;

17° het ESF-agentschap : de V.Z.W. ESF-Agentschap, vermeld in het decreet van 8 november 2002 houdende de oprichting van de V.Z.W. ESF-Agentschap;

18° de regels van het Europees Sociaal Fonds : de subsidiabiliteitsregels, vermeld in de bijlage van Verordening (EG) nr. 1685/2000 van 28 juli 2000 van de Europese Commissie tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1260/1999 van de Raad met betrekking tot de subsidiabiliteit van de uitgaven voor door de structuurfondsen medegefinancierde verrichtingen, gewijzigd door Verordening (EG) nr. 448/2004 van de Commissie van 10 maart 2004, en vermeld in de criteria voor Vlaanderen, bepaald door het Vlaams Monitoringcomité ESF doelstelling 3 en zijn strategische werkgroepen;

19° de interdepartementale stuurgroep : stuurgroep die bestaat uit personeelsleden van de administratie Werkgelegenheid, het departement Onderwijs en de administratie Cultuur.

HOOFDSTUK II. — *De aanvraagprocedure*

Art. 2. § 1. Om op basis van zijn verworven competenties een titel van beroepsbekwaamheid te verwerven voor een beroep, vermeld in artikel 3, § 2, dient de aanvrager een aanvraag in bij een erkende beoordelingsinstantie aan de hand van een door die erkende beoordelingsinstantie ter beschikking gesteld aanvraagformulier.

De beoordelingsinstantie bespreekt met de aanvrager het resultaat van de beoordeling overeenkomstig artikel 7, 5°. De aanvrager ontvangt nadien van die beoordelingsinstantie met een aangetekende brief het resultaat van de beoordeling en een advies, vermeld in artikel 7, 5°.

Met een aangetekende brief ontvangt de aanvrager van de erkenningsinstantie, vermeld in artikel 16, op basis van het advies tot het toekennen van de titel van de erkende beoordelingsinstantie, de titel van beroepsbekwaamheid in kwestie overeenkomstig artikel 163°.

§ 2. De aanvrager die in het bezit is van een competentiebewijs dat deel uitmaakt van de lijst van competentiebewijzen, vermeld in artikel 5, § 3, kan op zijn verzoek de bijbehorende titel van beroepsbekwaamheid in kwestie van de erkenningsinstantie, vermeld in artikel 16 met een aangetekende brief ontvangen.

§ 3. De aanvrager kan zijn bezwaren, vermeld in artikel 10, § 1, van het decreet, indienen bij de beroepscommissie, vermeld in artikel 17.

HOOFDSTUK III. — *Bepaling van de beroepen en overeenkomstige titels*

Art. 3. § 1. Jaarlijks verzoekt de minister de SERV om een advies met betrekking tot een selectie van beroepen met overeenkomstige titels, rekening houdend met maatschappelijke behoeften en evoluties, waarvoor de aanvrager in een beoordelingsprocedure kan stappen.

Die adviesprocedure verloopt als volgt :

1° de SERV brengt binnen een termijn van vier maanden na ontvangst van het verzoek van de minister advies uit over de selectie van bepaalde beroepen en de overeenkomstige titelbenaming;

2° het door de SERV opgestelde advies bevat de volgende elementen :

- a) de argumentatie voor de selectie van de beroepen;
- b) de benaming van de titel;
- c) de verwijzing naar het overeenkomstige beroepsprofiel;
- d) de toekenning van een uniek volgnummer aan de titel.

§ 2. De Vlaamse Regering bepaalt aan de hand van het advies van de SERV, vermeld in § 1, de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt met de overeenkomstige titels.

HOOFDSTUK IV. — *Bepaling van standaard, succescriteria en richtlijnen voor de beoordeling*

Art. 4. § 1. De SERV formuleert uiterlijk binnen een jaar na de bepaling van de beroepen, vermeld in artikel 3, § 2, voor de titels van beroepsbekwaamheid, op basis van de door de SERV uitgewerkte respectievelijke beroepsprofielen, vermeld in artikel 6, 3°, van het decreet, een advies aan de minister met betrekking tot de standaarden, vermeld in artikel 2, 4°, van het decreet, aan de hand waarvan de competenties zullen worden beoordeeld. Die standaarden worden aangevuld met succescriteria en richtlijnen voor de beoordeling en een classificatie van de titel ter bepaling van de hoogte van het subsidiebedrag. Die classificatie wordt omstandig gemotiveerd overeenkomstig artikel 12, § 3. Iedere standaard krijgt hetzelfde unieke volgnummer als de overeenkomstige titel.

§ 2. Binnen uiterlijk tien werkdagen na ontvangst door de interdepartementale stuurgroep van het advies van de SERV met betrekking tot de standaarden, vermeld in artikel 2, 4°, van het decreet, kan ieder lid van de interdepartementale stuurgroep opmerkingen over het advies aanbrengen. Opmerkingen die door een lid van de interdepartementale stuurgroep later dan de voornoemde termijn van tien werkdagen worden aangebracht, worden niet verder behandeld.

De interdepartementale stuurgroep beslist binnen uiterlijk tien werkdagen na ontvangst van de opmerkingen unaniem over de ontvankelijkheid van die opmerkingen. De interdepartementale stuurgroep deelt die beslissing onmiddellijk mee aan een SERV-vertegenwoordiging. Om ontvankelijk te zijn moeten de opmerkingen schriftelijk worden gemotiveerd. In die schriftelijke motivatie worden de volgende aspecten aangetoond:

- 1° de mate van gerelateerdheid aan het beleidsdomein in kwestie;
- 2° het belang van de verzoeker;
- 3° welke onderdelen van de standaard moeilijk te interpreteren zijn en waarom.

Als de interdepartementale stuurgroep niet binnen de voornoemde termijn van uiterlijk tien werkdagen een beslissing over de ontvankelijkheid van een opmerking neemt, wordt de opmerking in kwestie als niet ontvankelijk beschouwd.

Als een opmerking door de interdepartementale stuurgroep unaniem ontvankelijk is verklaard, vindt een overleg met een SERV-vertegenwoordiging binnen uiterlijk vijftien werkdagen plaats.

Na dat overleg bezorgt de SERV aan de minister een verslag van dat overleg met een verduidelijking of en in welke mate in het advies rekening werd gehouden met het resultaat van het overleg met de interdepartementale stuurgroep.

§ 3. De minister bepaalt voor iedere titel de standaard, de succescriteria, de richtlijnen voor beoordeling en de classificatie met de bijbehorende hoogte van het subsidiebedrag op basis van het advies van de SERV, vermeld in § 1 en § 2. De SERV bezorgt voor iedere titel de door de minister vastgelegde standaard, succescriteria en richtlijnen voor beoordeling aan de administratie, aan het ESF-agentschap en aan de interdepartementale stuurgroep.

HOOFDSTUK V. — *Procedure op basis waarvan het verband met betrekking tot de beroepsspecifieke competenties tussen enerzijds erkende studiebewijzen en competentiebewijzen en anderzijds titels van beroepsbekwaamheid eenduidig wordt vastgelegd*

Art. 5. § 1. Het departement Onderwijs stelt een lijst op van erkende studiebewijzen, vermeld in artikel 2, 13°, van het decreet, die de ten aanzien van een bepaald beroep vereiste competenties, zoals vastgelegd in de standaard, vermeld in artikel 4, § 3, omvatten. Die lijst wordt telkens opgesteld na de bepaling van de standaard, vermeld in artikel 4, § 3.

§ 2. De interdepartementale stuurgroep stelt een lijst op van competentiebewijzen voorzover die competentiebewijzen voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

- 1° ze zijn uitgereikt door een opleidingsverstrekker, erkend overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers;
- 2° ze omvatten de ten aanzien van een bepaald beroep vereiste competenties, zoals vastgelegd in de standaard, vermeld in artikel 4, § 3;
- 3° ze zijn uitgereikt na een eindbeoordeling die in overeenstemming is met de succescriteria en richtlijnen voor beoordeling, vermeld in artikel 4, § 3.

Die lijst wordt telkens opgesteld na de bepaling van de standaard, vermeld in artikel 4, § 3.

§ 3. De minister legt aan de hand van de lijsten, vermeld in § 1 en § 2, het verband vast met betrekking tot de beroepsspecifieke competenties tussen enerzijds erkende studiebewijzen en competentiebewijzen en anderzijds titels van beroepsbekwaamheid.

HOOFDSTUK VI. — *De beoordelingsinstantie*

Art. 6. § 1. Om erkend te worden, moet de beoordelingsinstantie aan volgende kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 8 van het decreet, voldoen:

- 1° opgericht zijn in de vorm van een rechtspersoon;
- 2° beschikken over een organisatielabel als vermeld in artikel 6, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2001 betreffende de voorwaarden en de procedure tot toekenning, wijziging en intrekking van projectgebonden subsidies uit het Europees Sociaal Fonds met betrekking tot doelstelling 3, zwaartepunten 1 en 2, voor haar diensten, vermeld in artikel 5, of over een certificaat of een erkenning in het kader van de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers, vermeld in artikel 3, § 4, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers, specifiek gericht op de dienstverlening, vermeld in artikel 7.

Als de beoordelingsinstantie een onderwijsinstelling is, is het voldoende dat ze beschikt over een gunstig doorlichtingsverslag van Inspectie Onderwijs waaruit blijkt dat ze in staat is om de dienstverlening, vermeld in artikel 7, kwaliteitsvol uit te voeren.

Als de beoordelingsinstantie een hoger onderwijsinstelling is, is het voldoende de betreffende regelgeving inzake de kwaliteitsborging over de erkenning van eerder verworven competenties en kwalificaties als vermeld in het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen, na te leven om de dienstverlening, vermeld in artikel 7, kwaliteitsvol uit te voeren;

3° uitdrukkelijk en onvoorwaardelijk akkoord gaan om minstens eenmaal om de drie jaar zich te onderwerpen aan de audits, door of op verzoek van het ESF-agentschap, om te oordelen of de beoordelingsinstantie de dienstverlening, vermeld in artikel 7, kwaliteitsvol uitvoert;

4° een draaiboek van de beoordelingsprocedure en -methodologie voorleggen waarin bij de beschrijving ervan de volgende zaken aan bod komen :

a) de duiding dat bij de analyse van de talentenpas of portfolio rekening zal worden gehouden met de standaard en succescriteria, vermeld in artikel 4, § 3, en de lijsten, vermeld in artikel 5, § 3;

b) een schematisch overzicht van de beoordelingsactiviteiten dat per kerncompetentievereiste uit de standaard, vermeld in artikel 4, § 3, weergeeft hoe de beoordeling in overeenstemming met de succescriteria en richtlijnen voor beoordeling, vermeld in artikel 4, § 3 opgezet wordt;

5° beschikken over een aantoonbare ervaring van minstens een jaar inzake het ontwikkelen van instrumenten om competenties te beoordelen;

6° minstens een begeleider in dienst hebben die :

a) al bewezen kennis en effectieve ervaring van minstens een jaar heeft met betrekking tot het oplijsten van competenties en het samenstellen van portfolio's. De minister kan andere ervaring gelijkstellen met de voornoemde ervaring inzake het oplijsten van competenties en samenstellen van portfolio's aan de hand van een curriculum vitae waarin de relevante ervaring wordt bewezen;

b) vertrouwd is met de beroepsuitoefening die verbonden is aan de titels;

c) voorafgaand aan de dienstverlening een training heeft doorlopen die gericht is op de ontwikkeling van de eigen deskundigheid met betrekking tot het vervullen van de begeleidingsopdracht van de beoordelingsinstantie;

d) geen beoordelingsactiviteiten verstrekt;

7° minstens twee beoordelaars in dienst hebben die :

a) al bewezen kennis en effectieve ervaring van minstens een jaar hebben met betrekking tot het beoordelen van verworven competenties. De minister kan andere ervaring gelijkstellen met de voornoemde ervaring inzake het beoordelen van verworven competenties aan de hand van een curriculum vitae waarin de relevante ervaring wordt bewezen;

b) vertrouwd zijn met de beroepsuitoefening die verbonden is aan de titels;

c) voorafgaand aan de dienstverlening inzake het beoordelen van competenties, een training hebben doorlopen die gericht is op de ontwikkeling van de eigen deskundigheid met betrekking tot het vervullen van de dienstverlening, vermeld in artikel 7;

d) geen begeleidingsactiviteiten verstrekt;

8° de beoordelaars met minder dan een jaar beroepservaring uitsluitend laten werken onder de rechtstreekse supervisie van een meer ervaren beoordelaar die ook de eindverantwoordelijkheid draagt voor het verloop van de beoordeling;

9° voor alle begeleiders en beoordelaars een vormingsplan hebben dat in samenspraak met hen is opgesteld en dat gericht is op de ontwikkeling van de eigen deskundigheid met betrekking tot het vervullen van de dienstverlening, vermeld in artikel 7;

10° de beoordelingsactiviteiten onafhankelijk en onpartijdig organiseren van de begeleidingsactiviteiten en eventuele opleidings- en/of onderwijsactiviteiten;

11° de competenties van een aanvrager omwille van de betrouwbaarheid door twee beoordelaars laten beoordelen;

12° op een objectieve, respectvolle en niet-discriminerende wijze handelen;

13° uitdrukkelijk en onvoorwaardelijk akkoord gaan om de bepalingen van de gedragscode, gevoegd als bijlage bij dit besluit, na te leven;

14° de dienstverlening ter beschikking stellen van alle potentiële aanvragers voor de beoordeling van hun verworven competenties;

15° in alle faciliteiten voorzien zodat de toegankelijkheid, de beschikbaarheid en de bereikbaarheid zijn gegarandeerd en die aan alle potentiële aanvragers bekendmaken;

16° een inschatting voorleggen van haar potentieel van aanvragers voor de titel in kwestie met een toelichting hoe en in welke mate de regionale spreiding wordt gegarandeerd.

De minister kan nadere aanwijzingen geven over de wijze waarop de voornoemde voorwaarden kunnen worden ingevuld.

§ 2. De beoordelingsinstantie dient een aanvraagdossier tot erkenning bij het ESF-agentschap in. Voor elke uitbreiding van titels waarvoor men als erkende beoordelingsinstantie wil optreden, moet de instantie een nieuwe aanvraag indienen waaruit blijkt dat de beoordelingsinstantie voldoet aan de voorwaarden van artikel 6, § 1, 4°, 6°, 7°, 11°, en 16°, voor haar diensten met betrekking tot die nieuwe titels.

§ 3. Het ESF-agentschap onderzoekt de volledigheid van de aanvragen tot erkenning overeenkomstig de bepalingen van § 1 en § 2.

De aanvragen tot erkenning die door het ESF-agentschap volledig zijn bevonden, worden voor inhoudelijk advies voorgelegd aan experts die vertrouwd zijn met de titel in kwestie waarvoor een erkenning wordt aangevraagd. Die experts worden afgevaardigd door het ESF-agentschap, de SERV, de administratie en het departement Onderwijs. De experts van de vier voornoemde instanties bezorgen elk afzonderlijk een inhoudelijk advies over de erkenningsaanvraag uiterlijk vijftien werkdagen na de ontvangst van de door het ESF-agentschap volledig bevonden aanvraag. Als een advies niet binnen de voornoemde termijn van vijftien werkdagen wordt verleend, wordt het advies als gunstig ten aanzien van de aanvraag tot erkenning beschouwd.

Het ESF-agentschap bundelt de vier inhoudelijke adviezen en bezorgt die samen met een gebundelde analyse aan de interdepartementale stuurgroep.

Die interdepartementale stuurgroep adviseert de minister uiterlijk een maand na de ontvangst van de door het ESF-agentschap gebundelde adviezen of de beoordelingsinstanties voldoen aan alle voorwaarden en voor erkenning in aanmerking komen. Om dat advies te formuleren, kan de interdepartementale stuurgroep een beroep doen op de voornoemde experts of externe deskundigen. Als dat advies niet binnen de voornoemde termijn van een maand wordt verleend, wordt het advies als gunstig ten aanzien van de aanvraag tot erkenning beschouwd.

Na het advies van de interdepartementale stuurgroep beslist de minister over de aanvragen tot erkenning van de beoordelingsinstanties. De erkenning geldt voor onbepaalde duur.

§ 4. Als de minister beslist om de beoordelingsinstantie niet te erkennen, kan de beoordelingsinstantie in kwestie binnen een maand na de beslissing van de minister de nodige aanpassingen aan het aanvraagdossier doorvoeren en zal de minister in de maand na de ontvangst van de aanpassingen een nieuwe beslissing nemen.

Art. 7. De erkende beoordelingsinstantie levert een kwaliteitsvolle dienstverlening door :

1° de beoordelingsprocedure en -methodologie, rekening houdend met validiteit en betrouwbaarheid, uit te werken, zoals beschreven in het draaiboek als onderdeel van het erkenningsdossier, vermeld in artikel 6, § 1, 4°, voor de titels waarvoor men als beoordelingsinstantie een erkenning heeft verkregen;

2° op verzoek van de aanvrager begeleiding te bieden bij het inventariseren van zijn competenties en/of bij het invullen en samenstellen van zijn talentenpas;

3° in geval van begeleiding als vermeld in 2°, een advies te formuleren over het instappen in de beoordeling van verworven competenties of over het volgen van een opleiding of loopbaandienstverlening of over het volgen van een trajectbegeleiding;

4° de verworven competenties van de aanvrager te beoordelen op basis van een analyse van de talentenpas of portfolio en/of op basis van beoordelingsactiviteiten volgens de uitgewerkte beoordelingsprocedure en -methodologie, vermeld in 1°. Die beoordeling wordt in een verslag als vermeld in 6° weergegeven;

5° het resultaat van de beoordeling en naar gelang het geval het advies tot het toekennen van de titel in kwestie of een advies over het volgen van een opleiding, het volgen van loopbaandienstverlening of het volgen van trajectbegeleiding met de aanvrager te formuleren en te bespreken. Voornoemd resultaat en advies worden daarna overeenkomstig artikel 2, § 1, tweede lid, aan de aanvrager bezorgd;

6° het advies tot het toekennen van de titel aan de erkenningsinstantie te verzenden. Dat advies bevat in ieder geval de identificatiegegevens van zowel de aanvrager als de beoordelingsinstantie, de titel waarvoor beoordeeld werd, een verslag van de beoordeling en de data van de beoordeling;

7° aan de interdepartementale stuurgroep gegevens te bezorgen die noodzakelijk zijn voor de monitoring, vermeld in artikel 18. Die gegevens moeten anoniem zijn;

8° in voorkomend geval feedback te geven aan de SERV over de standaard, succescriteria en richtlijnen voor beoordeling.

Art. 8. § 1. De minister kan de erkenning schorsen, de termijn van erkenning van onbepaalde duur naar bepaalde duur omzetten of de erkenning intrekken als werd vastgesteld dat :

1° de beoordelingsinstantie de bepalingen van dit besluit niet naleeft;

2° de zaakvoerder, exploitant of verantwoordelijke van de beoordelingsinstantie of zijn aangestelden of lasthebbers een onherroepelijke veroordeling hebben opgelopen wegens valsheid in geschrifte of wegens misdaden en wanbedrijven, bepaald in titel VII en IX van het Strafwetboek;

3° de beoordelingsinstantie gedurende twee opeenvolgende jaren geen beoordeling overeenkomstig dit besluit heeft georganiseerd;

4° de erkenning is verleend op basis van verklaringen die vals, onvolledig of onjuist worden bevonden;

5° de beoordelingsinstantie de inlichtingen die ze ter uitvoering van de bepalingen van dit besluit moet leveren, willens en wetens vervalst;

6° de beroepscommissie, vermeld in artikel 17, al meerdere malen bezwaren, ingediend tegen de erkende beoordelingsinstantie, terecht heeft bevonden.

§ 2. Als de erkenning is ingetrokken omdat de beoordelingsinstantie niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 6, § 1, kan de beoordelingsinstantie in kwestie een nieuwe aanvraag tot erkenning indienen zodra ze opnieuw aan alle voorwaarden voldoet en in voorkomend geval ook het door het ESF-agentschap voorgestelde verbetervoorstel binnen de haar opgelegde termijn implementeert.

In de andere gevallen waarbij de erkenning is ingetrokken, kan de beoordelingsinstantie in kwestie pas opnieuw een erkenning aanvragen een jaar na de intrekking van de erkenning.

Als de erkenning is ingetrokken omdat bij de beoordelingsinstantie herhaaldelijk inbreuken, ernstige gebreken of onregelmatigheden werden vastgesteld, kan de minister bepalen dat de beoordelingsinstantie pas na drie jaar een nieuwe erkenning kan aanvragen.

In de gevallen waarbij een erkenning omgezet is naar bepaalde duur, kan de beoordelingsinstantie in kwestie pas opnieuw een erkenning voor onbepaalde duur aanvragen een jaar nadat de erkenning is omgezet.

HOOFDSTUK VII. — *Steuverlening aan de erkende beoordelingsinstanties*

Art. 9. Binnen de grenzen van de daartoe goedgekeurde begrotingskredieten kan een subsidie worden toegekend aan de erkende beoordelingsinstanties. Daartoe moet de erkende beoordelingsinstantie aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° een volledige kostprijsboekhouding voeren en een natuurlijk persoon of rechtspersoon aanstellen die verantwoordelijk is voor de financiële verrichtingen in verband met de dienstverlening van de beoordelingsinstantie, vermeld in artikel 7;

2° minstens jaarlijks een werkingsverslag aan het ESF-agentschap voorleggen. Dat werkingsverslag bevat een inhoudelijk rapport van de werkzaamheden, zoals een gedetailleerde beschrijving van de uitgewerkte beoordelingsprocedure en -methodologie en de validiteit en betrouwbaarheid ervan, de uitvoering van het beoordelen van competenties, een rapportage van de resultaten van de beoordeling en een rapportage van de klachtenbehandeling. Het ESF-agentschap kan nadere instructies geven betreffende de concrete informatie die moet worden verstrekt;

3° financiële rapportages opstellen, overeenkomstig de regels van het Europees Sociaal Fonds. De subsidiabele basis omvat alle kosten die toegestaan zijn volgens de regels van het Europees Sociaal Fonds. De financiële rapportage bevat :

a) de uitgaven, gebaseerd op de bewijsstukken die op verzoek kunnen worden voorgelegd;

b) een overzicht van subsidies die van andere openbare besturen werden ontvangen of worden verwacht;

c) de instroom- en uitstroomgegevens met betrekking tot begeleiding of beoordeling.

Art. 10. § 1. Aan de erkende beoordelingsinstanties wordt, met behoud van de toepassing van artikel 9, een subsidie verleend voorzover de aanvrager aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldoet :

1° op eigen initiatief een verzoek tot het beoordelen van zijn competenties aan een erkende beoordelingsinstantie richten;

2° maximaal twee keer gedurende een jaar een begeleiding en beoordeling doorlopen;

3° voor de begeleiding, vermeld in artikel 7, 2° en 3°, geen vergoeding betalen;

4° voor de beoordeling van verworven competenties een vergoeding van maximaal 100 euro betalen. De aanvrager die werknemer is en tot de kansengroepen behoort, en de aanvrager die zelfstandig is, betaalt een vergoeding van maximaal 50 euro voor de beoordeling. De aanvrager die zelfstandig is en tot de kansengroepen behoort, betaalt een vergoeding van maximaal 25 euro voor de beoordeling. Voor niet-werkende werkzoekenden en deeltijds leerplichtigen is de dienstverlening inzake het beoordelen van competenties gratis. De aanvrager kan opleidings- en begeleidingscheques als vermeld in het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers, aanwenden als voldaan is aan het voornoemde besluit;

5° de voor de begeleiding en beoordeling gedane vervoerskosten niet zelf betalen.

§ 2. De aanvrager moet op het aanvraagformulier op erewoord verklaren dat hij voldoet aan alle voorwaarden, vermeld in § 1.

Art. 11. De subsidieaanvragen die aan artikelen 9 en 10 voldoen, worden door het ESF-agentschap beoordeeld.

Art. 12. § 1. De erkende beoordelingsinstantie ontvangt jaarlijks een basisfinanciering, namelijk een vijfde van de verrichte prestaties, vermeld in § 2 en § 3, en ten bedrage van maximaal 48.000 euro om een kwaliteitsvolle dienstverlening uit te bouwen, overeenkomstig artikel 6 en 7, alsook om de inhoudelijke uitwerking en de administratieve voortgangscntrole ervan te realiseren.

§ 2. De erkende beoordelingsinstantie ontvangt per aanvrager maximaal een subsidie van 200 euro om begeleiding te bieden bij het reflecteren over zijn competenties of bij het invullen en samenstellen van zijn talentenpas als vermeld in artikel 7, 2°, met als resultaat een advies als vermeld in artikel 7, 3°, voorzover de aanvrager in kwestie niet over een portfolio uit loopbaandienstverlening, trajectbegeleiding of een inburgeringstraject beschikt.

§ 3. De erkende beoordelingsinstantie ontvangt per aanvrager van wie de competenties door de erkende beoordelingsinstantie overeenkomstig artikel 7, 4°, 5° en 6°, worden beoordeeld een subsidie van 800 euro, 1.000 euro of 1.200 euro naar gelang van de titel waarvoor de aanvrager een beoordeling onderneemt.

Het subsidiebedrag van 800 euro geldt voor titels waarvan de af te leggen proeven voor het beoordelen van de competenties volgens de standaard, succescriteria en richtlijnen voor beoordeling in kwestie gering materiaalgebruik, geen beroepsspecifieke of dure software en evenmin de inzet van een machinepark vereisen.

Het subsidiebedrag van 1.000 euro geldt voor titels waarvan de af te leggen proeven voor het beoordelen van de competenties volgens de standaard, succescriteria en richtlijnen voor beoordeling in kwestie voornamelijk één of meer van het volgende vereisen :

1° materiaalgebruik;

2° de inzet van beroepsspecifieke software;

3° de inzet van beroepsspecifieke machines.

Het subsidiebedrag van 1.200 euro geldt uitsluitend voor titels waarvan de af te leggen proeven voor het beoordelen van de competenties volgens de standaard, succescriteria en richtlijnen voor beoordeling in kwestie voornamelijk een of meer van het volgende vereisen :

1° het gebruik van veel of dure materialen;

2° de inzet van zeer beroepsspecifieke en dure software;

3° de inzet van zeer specifieke en dure machines;

4° een aanzienlijk langere duurtijd van de beoordelingsactiviteiten.

De minister legt aan de hand van het advies van de SERV over de classificatie, vermeld in artikel 4, § 1, vast welk subsidiebedrag, namelijk 800 euro, 1.000 euro of 1.200 euro, geldt voor de beoordeling van de competenties van de titel in kwestie.

Art. 13. Jaarlijks kan op verzoek van de erkende beoordelingsinstantie een voorschot van de basisfinanciering, vermeld in artikel 12, § 1, worden uitbetaald overeenkomstig de regels van het Europees Sociaal Fonds. Het saldo van de toegekende subsidie wordt uitgekeerd overeenkomstig de regels van het Europees Sociaal Fonds.

Art. 14. De minister kan nadere administratieve voorwaarden en regels bepalen voor de steunverlening en de procedure tot het verkrijgen van subsidies. Het ESF-agentschap bezorgt alle gegevens die nodig zijn voor de monitoring, vermeld in artikel 18, aan de interdepartementale stuurgroep.

Art. 15. De subsidiedossiers met betrekking tot de dienstverlening van voor de schorsing of de intrekking van de erkenning, vermeld in artikel 8, die voldoen aan alle bepalingen van dit besluit, worden nog overeenkomstig dit besluit behandeld.

HOOFDSTUK VIII. — *De erkenningsinstantie*

Art. 16. De administratie wordt aangewezen als erkenningsinstantie voor de erkenning van de competenties binnen de procedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid.

Die erkenningsinstantie heeft als opdracht :

1° voor de titels van beroepsbekwaamheid, vermeld in artikel 3, een format vastleggen die minstens de naam van de titelhouder, het logo van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de erkende beoordelingsinstantie, de datum en de competenties zoals vastgelegd in de respectievelijke standaarden bevat;

2° een format voor de talentenpas vastleggen;

3° op basis van het advies van de erkende beoordelingsinstantie, vermeld in artikel 7, 6°, titels van beroepsbekwaamheid als vermeld in artikel 3, toekennen en uitreiken;

4° op basis van de vastgestelde competentiebewijzen, vermeld in artikel 5, § 3, gratis en op verzoek van de aanvrager titels van beroepsbekwaamheid toekennen en uitreiken;

5° de gegevens beheren, namelijk de identificatiegegevens van de aanvragers en de beoordelaars en het resultaat van de beoordeling;

6° de gegevens, vermeld in 5°, op anonieme wijze aan de interdepartementale stuurgroep bezorgen;

7° op toegankelijke wijze een databank installeren en beheren met informatie over de titels, standaarden, succescriteria en richtlijnen voor de beoordeling, de lijst met erkende studiebewijzen en de lijst van competentiebewijzen;

8° potentiële aanvragers sensibiliseren tot het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid;

9° belanghebbenden, zoals werkgevers en onderwijs- en opleidingsinstellingen, sensibiliseren;

10° jaarlijks een jaarverslag opstellen over de verrichte activiteiten dat aan de minister en de interdepartementale stuurgroep wordt bezorgd.

HOOFDSTUK IX. — *De beroepscommissie*

Art. 17. § 1. De beroepscommissie vergadert telkens als een bezwaar als vermeld in artikel 9, § 1, van het decreet wordt ingediend.

De verzoekende partij richt haar bezwaar met een aangetekende brief aan de voorzitter van de beroepscommissie. In dat bezwaarschrift haalt de verzoeker alle nodige bewijzen en argumenten aan ter staving van het bezwaar.

De voorzitter stelt een zittingsdag vast. De zitting moet plaatsvinden binnen een maand na de ontvangst van het bezwaar. Tijdens die zitting doet de beroepscommissie uitspraak over het ingediende bezwaar.

§ 2. De uitnodigingen, ondertekend door de voorzitter, worden met een aangetekende brief uiterlijk tien werkdagen voor de zittingsdag naar alle leden van de beroepscommissie verstuurd. Ze bevatten de datum en plaats van de zitting, de agendapunten en alle documenten die betrekking hebben op de te behandelen punten.

De uitnodigingen, ondertekend door de voorzitter, worden eveneens met een aangetekende brief uiterlijk tien werkdagen voor de zittingsdag naar de verzoeker in kwestie verstuurd en naar de instantie tegen wiens beslissing bezwaar werd ingediend, met vermelding van de datum en de plaats van de zitting en met de documenten die betrekking hebben op het te behandelen punt waarbij de verzoeker betrokken is.

§ 3. De beroepscommissie geeft tijdens de zitting aan de verzoeker de kans om zijn standpunt uiteen te zetten. De verzoeker mag zich laten bijstaan of vertegenwoordigen door een derde. In geval van vertegenwoordiging door een derde moet een geschreven volmacht kunnen worden voorgelegd. Vervolgens krijgt de instantie tegen wiens beslissing bezwaar is ingediend eveneens de kans om haar standpunt uiteen te zetten.

§ 4. De beroepscommissie beraadslaagt en stemt geldig als al haar leden regelmatig zijn opgeroepen en ten minste de helft ervan aanwezig is.

De beroepscommissie beraadslaagt en stemt met gesloten deuren, na het horen van de standpunten van de verzoeker en van de instantie tegen wiens beslissing bezwaar is ingediend. De verzoeker en de instantie mogen de beraadslaging en stemming niet bijwonen.

Er wordt gestemd met handopsteking. Stemming bij wijze van volmacht wordt niet aanvaard.

De beslissingen worden getroffen bij meerderheid van de aanwezige leden. In geval van staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

§ 5. De beroepscommissie neemt een gemotiveerde beslissing over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van het bezwaar. Indien het bezwaar gegrond is, kan de beroepscommissie nooit zelf competenties beoordelen of erkennen of titels uitreiken of het verband tussen enerzijds erkende studiebewijzen en competentiebewijzen en anderzijds titels van beroepsbekwaamheid vastleggen.

In het geval de verzoekende partij een bezwaar heeft omtrent zijn beoordeling of de adviezen, vermeld in artikel 2, kan de beroepscommissie onder meer bevelen dat de aanvrager recht heeft op een nieuwe beoordeling of een nieuw advies, vermeld in artikel 2, onder de door de beroepscommissie te stellen voorwaarden. Deze voorwaarden kunnen onder meer inhouden dat :

a) een nieuwe beoordeling afhankelijk wordt gemaakt van de organisatie van een nieuwe proef of een onderdeel daarvan. De beroepscommissie kan de termijn en de materiële voorwaarden bepalen waaronder die beoordeling moet gebeuren;

b) welbepaalde elementen bij de totstandkoming van de nieuwe beoordeling of het nieuwe advies niet worden betrokken;

c) welbepaalde elementen bij de totstandkoming van de nieuwe beoordeling of het nieuwe advies kennelijk in aanmerking moeten worden genomen.

De beslissing wordt geformuleerd en goedgekeurd tijdens de zitting en wordt nadien in twee exemplaren door de voorzitter en een bijzitter ondertekend waarvan een exemplaar uiterlijk twee weken na de zitting waarop de zaak in beraad werd genomen, met een aangetekende brief wordt bezorgd aan de verzoeker en aan de instantie tegen wiens beslissing bezwaar werd ingediend. Elk lid van de beroepscommissie ontvangt een kopie van de beslissing en een origineel berust op het secretariaat.

§ 6. Van elke vergadering van de beroepscommissie wordt een verslag opgesteld dat, na goedkeuring door alle aanwezige leden, door de voorzitter en een bijzitter in twee exemplaren wordt ondertekend. Elk lid ontvangt een kopie van het verslag en een origineel berust op het secretariaat.

Het verslag bevat in ieder geval de namen van de aanwezige leden en de verontschuldigten, het standpunt van beide partijen, vermeld in § 3, en als de beslissing niet met eenparigheid van stemmen wordt genomen, de verschillende standpunten van de leden van de beroepscommissie.

§ 7. Bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter wordt die vervangen door een bijzitter.

Bij vervanging vervult de vervanger de plichten van de voorzitter.

§ 8. Alle stukken, verslagen en beraadslagingen van de beroepscommissie zijn vertrouwelijk en worden op het secretariaat van de beroepscommissie gedurende vijf jaar bijgehouden. De beslissingen van de beroepscommissie zijn bindend voor beide partijen, vermeld in § 3.

HOOFDSTUK X. — *Monitoring*

Art. 18. De interdepartementale stuurgroep zorgt voor het monitoren van de maatregel titel van beroepsbekwaamheid naar het succes en falen van welbepaalde titels, het aantal en profiel van aanvragers die al dan niet een volwaardig traject van begeleiding of beoordeling al dan niet succesvol doorlopen, het aantal en het profiel van de erkende beoordelingsinstanties, de beoordelingsprocedures en – methodologieën die ontwikkeld en toegepast worden, de tevredenheid over de dienstverlening en het aantal en de aard van de klachten van aanvragers zowel behandeld in de klachtenbehandeling van de erkende beoordelingsinstantie als in de beroepscommissie. De interdepartementale stuurgroep kan concrete instructies terzake bepalen.

Jaarlijks wordt hierover een jaarverslag opgesteld dat aan de minister en aan de SERV wordt bezorgd.

HOOFDSTUK XI. — *Wijzigings- en opheffingsbepalingen*

Art. 19. Aan artikel 25, derde streepje, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding worden de volgende woorden toegevoegd : « met de eventuele vermelding van de vereiste titel of titels van beroepsbekwaamheid ».

Art. 20. Aan artikel 27, § 1, derde streepje, van hetzelfde besluit worden de volgende woorden toegevoegd : « met de eventuele vermelding van de behaalde titel of titels van beroepsbekwaamheid ».

Art. 21. In artikel 5, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2001 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en regels volgens welke subsidies worden verleend voor permanente vorming en opleiding voor werkenden en bedrijven, luik « hefboomkrediet - flankerend beleid » worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen het woord « projecten » en het woord « die » worden de woorden « en voor het beheer van projecten » ingevoegd;

2° in punt 1° wordt punt *b)* vervangen door wat volgt :

« *b)* de herkenning, beoordeling en erkenning van verworven competenties te promoten, te sensibiliseren of hierover te communiceren; ».

Art. 22. In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het derde lid wordt opgeheven;

2° in het vierde lid worden de woorden « bovenop het in het vorig lid vermelde bedrag » geschrapt.

Art. 23. Aan artikel 4, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 augustus 2004, wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 5° de beoordelingsinstanties die zijn erkend in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid. »

Art. 24. De lopende projecten die door de minister goedgekeurd zijn in het kader van artikel 5, § 2, 1°, *b)*, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2001 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en regels volgens welke subsidies worden verleend voor permanente vorming en opleiding voor werkenden en bedrijven, luik « hefboomkrediet-flankerend beleid », worden overeenkomstig het voornoemde besluit verder behandeld totdat het project in kwestie is afgelopen of wordt stopgezet.

HOOFDSTUK XII. — *Inwerkingtreddingsbepaling*

Art. 25. Het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid treedt in werking op de dag van de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 26. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 22 dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2005.

Art. 27. De Vlaamse minister, bevoegd voor de beroepsomscholing en -bijscholing, de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de post- en parascolaire vorming, zijn, ieder wat hem of haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 september 2005.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Y. LETERME

De Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming,
F. VANDENBROUCKE

Bijlage

**Gedragscode voor het herkennen en beoordelen van competenties
(besluit van de Vlaamse Regering betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid)**

In deze code gebruiken we meestal de mannelijke vorm 'hij' om te verwijzen naar een persoon. Die mannelijke vorm verwijst zowel naar mannen als vrouwen.

Inleiding

De gedragscode gebruikt de termen 'aanvrager' en 'beoordelaar' als volgt :

— aanvrager : de persoon die het beoordelingsproces van zijn of haar verworven competenties instapt en doorloopt;

— begeleider : zowel de persoon die binnen de beoordelingsinstantie begeleiding biedt bij het reflecteren over competenties en bij het invullen van de talentenpas, als de organisatie die de beoordeling van verworven competenties aanbiedt en waarbinnen die persoon werkt;

— beoordelaar : zowel de persoon die zorgt voor de eigenlijke beoordeling, als de organisatie die de beoordeling van verworven competenties aanbiedt en waarbinnen die persoon werkt.

Elke erkende beoordelingsinstantie biedt naast de beoordeling ook begeleiding bij het reflecteren over competenties en bij het invullen van de talentenpas. Hiervoor wordt een begeleider ingezet. Naast de beoordelaar moet ook de begeleider de gedragscode hanteren.

1. De houding en de rol van de begeleider en de beoordelaar

— De beoordeling van competenties is doelgericht met als duidelijke doelstelling competenties beoordelen volgens een methode die voldoet aan alle gestelde criteria, op objectieve en neutrale (in het bijzonder gender- en cultuurneutrale) wijze, en een advies hierover aan de aanvrager verstrekken.

— De begeleider of beoordelaar gaat een vertrouwensrelatie aan met de aanvrager. Hij moet er aanhoudend over waken dat de vertrouwelijkheid van de verzamelde gegevens niet wordt geschaad.

— Bij de uitvoering van zijn functie als begeleider of beoordelaar gaat de begeleider of beoordelaar steeds uit van hoogstaande ethische normen wat de bescherming van de privacy of het uitsluiten van discriminatie betreft.

— De begeleider of beoordelaar is in geen geval opleider-instructeur geweest van de aanvrager.

2. Het vereiste profiel van de begeleider en de beoordelaar

De erkende beoordelingsinstantie streeft een dienstverlening na van een zo hoog mogelijke kwaliteit. De instantie garandeert dat de begeleiders en beoefenaars hun beroep uitoefenen op een deskundige en verantwoorde wijze, en ziet erop toe dat ze de eigen professionele competenties op peil houden en verder uitbouwen.

Dat vereist in hoofde van de begeleiders of de beoordelaars de volgende kwalificaties :

— de aanwezigheid van een degelijke vooropleiding en basiskwalificaties. De dienstverlener is terdege voorbereid om begeleiding bij herkenning of een beoordeling uit te voeren en een advies te formuleren. Elke begeleider of beoordelaar heeft een of meer professioneel relevante opleidingen met succes doorlopen en kan dat bewijzen met de nodige diploma's of certificaten, of hij kan aantonen dat hij beschikt over een gelijkgestelde professionele ervaring;

— minimale aantoonbare beroepservaring in het beoordelen van competenties voor bepaalde titels. De beoordelaar met minder dan één jaar beroepservaring wordt geleid en gevolgd door een meer ervaren beoordelaar die ook de eindverantwoordelijkheid draagt voor het verloop van de beoordeling;

— zelfkennis. De begeleider of beoordelaar erkent zijn professionele en persoonlijke beperkingen en doet indien nodig een beroep op professioneel advies en professionele ondersteuning. Hij hanteert enkel de methoden waarvoor hij de vereiste competenties heeft;

— vormingsengagement. De beoordelingsinstantie ziet erop toe dat de begeleiders of beoordelaars voorafgaand aan de dienstverlening een passende training hebben doorlopen die gericht is op de ontwikkeling van de eigen deskundigheid met betrekking tot het vervullen van de begeleidings- of beoordelingsopdrachten van de beoordelingsinstantie.

3. Informatie-uitwisseling bij de aanvang van de dienstverlening

Transparantie van de dienstverlening. De beoordelingsinstantie zorgt ervoor dat elke aanvrager die gebruikmaakt van de dienstverlening van bij de start een duidelijk beeld heeft van de mogelijkheden en de beperkingen ervan.

Bij de aanvang van de beoordeling zorgt de begeleider of beoordelaar ervoor dat de aanvrager een volledig begrip kan hebben van :

- de doelstellingen van de beoordeling van competenties;
- de standaarden op basis waarvan wordt beoordeeld, met inbegrip van de wegingsfactoren die desgevallend worden gehanteerd voor de verschillende kerncompetenties;
- de diensten die geleverd worden door de beoordelingsinstantie en de planning ervan;
- het bedrag dat de aanvrager moet betalen voor de dienstverlening;
- de betalingswijze, de mogelijkheid en de voorwaarden om opleidingscheques voor werknemers te gebruiken;
- de hoeveelheid tijd die de aanvrager zal moeten investeren om te kunnen komen tot een volwaardige beoordeling van zijn competenties;
- de stappen van het beoordelingsproces zelf;
- de methodieken die in het beoordelingsproces worden gebruikt;
- het afrondingsmoment van de beoordeling, het beoordelingsadvies;
- de deontologische regels die de begeleider of beoordelaar tijdens de dienstverlening moet volgen;
- de klachtenmogelijkheid en de beroepsmogelijkheid over die dienstverlening.

Bij de aanvang van de beoordeling van competenties ontvangt de aanvrager een schriftelijk exemplaar van deze bepalingen. De aanvrager krijgt er een mondelinge toelichting over.

4. De beoordeling

Bij de beoordeling worden de nodige garanties ingebouwd zodat recht wordt gedaan aan het volledige spectrum van competenties die iemand heeft verworven, in de mate dat ze relevant zijn voor het betreffende beroep :

- zowel formele als in- en niet-formele competenties;
- zowel competenties die in een Vlaamse context werden verworven als competenties die in andere regio's of in het buitenland werden verworven;
- zowel competenties die via onderwijs, opleiding, beroepservaring werden verworven als competenties die werden verworven, bijvoorbeeld via het verenigingsleven of via vrijetijdsbeoefening (cfr. IAO-aanbeveling human resources 2004, art. 11).

5. Het contact tussen de dienstverlener en de aanvrager tijdens de dienstverlening

5.1 De eigen verantwoordelijkheid en de autonomie van de aanvrager

Tijdens het beoordelingsproces respecteert de begeleider of beoordelaar de eigen verantwoordelijkheid en de autonomie van de aanvrager. Dat uit zich als volgt.

— De aanvrager neemt vrijwillig deel aan de beoordeling van zijn competenties. De zelfbeschikking van de aanvrager komt tot uiting in het recht om de professionele relatie met de begeleider of beoordelaar al dan niet aan te gaan, voort te zetten of te beëindigen. De begeleider of beoordelaar laat de dienstverlening niet langer duren dan nodig is voor de aanvrager.

— Elke aanvrager verbindt er zich toe de nodige informatie die de begeleider of beoordelaar nodig heeft om zijn professioneel handelen te waarborgen, te verstrekken.

— De begeleider of beoordelaar legt een zekere terughoudendheid aan de dag. Hij dringt niet verder door in de persoonlijke levenssfeer van de aanvrager dan noodzakelijk is om de begeleiding of beoordeling te doen slagen.

— De begeleider of beoordelaar neemt voldoende professionele afstand. Hij vermengt geen professionele en niet-professionele rollen om te vermijden dat hij niet in staat is een professionele afstand tot de aanvrager te bewaren waardoor de belangen van de aanvrager kunnen worden geschaad.

— De begeleider of beoordelaar zal in het kader van de dienstverlening geen contacten leggen met derden (organisaties, natuurlijke personen, de werkgever) zonder de uitdrukkelijke toestemming van de aanvrager. De aanvrager kan die toestemming immers pas geven nadat het voor hem duidelijk is waarom dat contact met derden wordt gelegd en wat ervan wordt verwacht.

— De beoordelingsinstantie voorziet in een permanente fysieke aanwezigheid van een professionele derde tijdens de praktijkproef. De beoordelaar neemt de nodige voorzorgsmaatregelen met betrekking tot het voldoende verzekeren van eventuele ongevallen of schade, ongeacht die door de aanvrager werden berokkend tijdens zijn beoordeling.

5.2. Onafhankelijke doorverwijzing

De begeleider of beoordelaar zal zich bij doorverwijzingen (bijvoorbeeld naar opleiding, loopbaandienstverlening of arbeidsbemiddeling) op geen enkele wijze laten leiden door de belangen of behoeften van de eigen organisatie of van andere organisaties.

5.3. Vertrouwelijkheid in de samenwerking

De begeleider of beoordelaar gaat een vertrouwensrelatie aan met de aanvrager. Dat dwingt hem tot geheimhouding over alles wat hij verneemt door de uitoefening van de dienstverleningsfunctie. Dat betekent dat :

— de begeleider of beoordelaar in overeenstemming met de regels en principes van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet handelen;

— de begeleider of beoordelaar alle informatie van de aanvrager strikt vertrouwelijk moet behandelen en die onder geen beding mag doorgeven of meedelen aan derden, tenzij de aanvrager daar vooraf uitdrukkelijk toestemming voor gegeven heeft. Dat is enkel mogelijk als het voor de aanvrager duidelijk is waarom die informatie moet worden gegeven en nadat hij de desbetreffende informatie (rapport, dossier,...) heeft kunnen inkijken;

— enkel de gegevens zullen worden geregistreerd die relevant zijn voor het onderbouwen van het advies en die noodzakelijk zijn voor de dienstdoelstellingen van de beoordelaar. Als de resultaten worden verwerkt, zal dat volstrekt anoniem verlopen;

- de aanvrager altijd inzagerecht heeft in de gegevens die tijdens de beoordeling over hem werden verzameld;
- na afloop van de dienstverlening de geheimhoudingsplicht van de begeleider of beoordelaar blijft bestaan;
- alle verzamelde informatie (testresultaten, gespreksinhoud enzovoort) na afloop van de beoordeling aan de aanvrager wordt bezorgd.

5.4. Uitzonderingen op de vertrouwelijkheid

In de volgende gevallen wordt een uitzondering op de vertrouwelijkheid gemaakt :

— gegevens, namelijk identificatiegegevens en beoordelingsadvies, die moeten worden meegedeeld aan de erkenningsinstantie zodat die de titel van beroepsbekwaamheid aan de aanvrager zou kunnen uitreiken;

— gegevens die moeten worden geregistreerd voor en kunnen worden opgevraagd door de subsidiërende instantie. In dat geval bezorgt de begeleider of beoordelaar uitsluitend identificatiegegevens, trajectbeschrijvende data en het resultaat van de beoordeling aan de subsidiërende instantie;

— een beperkte interne gegevensdoorstroming in de gesubsidieerde beoordelingsinstantie die noodzakelijk is voor een adequaat management van de dienstverlening;

— gegevens die noodzakelijk zijn voor de monitoringsopdracht van de interdepartementale stuurgroep. De gegevens moeten anoniem zijn zodat het onmogelijk is om vast te stellen op welke persoon ze betrekking hebben.

Alle andere informatie kan pas aan derden meegedeeld worden na expliciete voorafgaande toestemming van de aanvrager.

5.5. Gelijke behandeling en non-discriminatie

De instantie garandeert de naleving van de bepalingen van het decreet van 8 mei 2002 betreffende de evenredige participatie op de arbeidsmarkt en zijn uitvoeringsbesluiten.

In het bijzonder garandeert de beoordelingsinstantie een gelijke behandeling en non-discriminatie tijdens de procedure van beoordeling van competenties, in het bijzonder :

— door bij de uitwerking van de EVC-procedures garanties in te bouwen dat volwaardig rekening wordt gehouden met de competenties en kwalificaties die in het buitenland worden verworven (IAO-aanbeveling 2004, art. 12);

— door het gebruik van methodieken en testmethoden die genderneutraal zijn (IAO-aanbeveling 2004, art 18, g);

— door het gebruik van methodieken en testmethoden die de grootst mogelijke garanties inhouden dat ze niet onbewust tot discriminatie leiden van allochtonen;

— door de methodieken en testmethoden zoveel als mogelijk toegankelijk te maken en te houden voor kortgeschoolden en/of laaggeletterden.

5.6. Eigendom

De instantie garandeert dat de resultaten van de beoordeling het eigendom zijn van het individu.

5.7. Onpartijdigheid

De instantie moet garanderen dat de beoordeling, in alle fasen, onpartijdig gebeurt.

5.8. Handvest van de werkzoekende

De instantie moet garanderen dat bij de dienstverlening naar werkzoekenden de bepalingen van het decreet van 30 april 2004 houdende het Handvest van de werkzoekende en zijn uitvoeringsbesluiten volledig worden nageleefd.

6. Klachten

Op het niveau van de beoordelingsinstantie is er een eerstelijnsbehandeling voor klachten over het niet-naleven van deze gedragscode voor de beoordeling van competenties, over een concrete al dan niet verrichte handeling of over de werking van de organisatie. De klacht wordt in ieder geval behandeld door een persoon die niet bij de feiten waarop de klacht betrekking heeft, betrokken is geweest. De persoon die de klacht behandelt, is verplicht het beroepsgeheim te respecteren en een strikte neutraliteit in acht te nemen. De beoordelingsinstantie stelt de klant bij de aanvang van de dienstverlening schriftelijk op de hoogte van die interne klachtenbehandeling.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid.

Brussel, 23 september 2005.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Y. LETERME

De Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming,

F. VANDENBROUCKE

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 2005 — 3205

[C — 2005/36475]

23 SEPTEMBRE 2005. — Arrêté du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 20, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993, et l'article 87, § 1^{er}, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993;

Vu le décret du 20 mars 1984 portant création du "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling" (Office flamand de l'Emploi), modifié par les décrets des 30 mai 1985, 6 mars 1991, 3 mars 1993, 19 avril 1995, 7 juillet 1998, 18 mai 1999 et 22 décembre 2000;

Vu le décret du 20 mars 1984 portant extension des attributions du "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling" (Office flamand de l'Emploi), modifié par les décrets des 30 mai 1985 et 27 juin 2003;

Vu le décret du 8 décembre 2000 contenant diverses orientations politiques, notamment l'article 16;

Vu le décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle, notamment les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 et 11;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 décembre 1988 portant organisation de l'Office flamand de l'Emploi et de la Formation professionnelle, notamment les articles 25 et 27, § 1^{er};

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 septembre 2001 établissant les conditions et les modalités d'octroi de subventions à la formation et l'éducation permanentes pour les travailleurs et entreprises, volet "crédit levier - politique d'encadrement", notamment les articles 5, § 2 et 9;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 juillet 2003 relatif aux chèques-formation et chèques-accompagnement pour travailleurs, notamment l'article 4, § 3, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 août 2004;

Vu l'avis du Conseil socio-économique de la Flandre, donné le 13 juillet 2005;

Vu l'avis du Conseil flamand de l'Enseignement, émis le 23 juin 2005;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du Budget, donné le 15 juin 2005;

Vu l'avis n° 38 814/1/V du Conseil d'Etat, donné le 20 juillet 2005, en application de l'article 84, § 1^{er}, premier alinéa, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Emploi, de l'Enseignement et de la Formation;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° le Ministre : le Ministre flamand compétent pour la reconversion et le perfectionnement professionnels, le Ministre flamand compétent pour l'enseignement et le Ministre flamand compétent pour la formation postsecondaire et parascolaire;

2° le décret : le décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle;

3° jeune scolarisable à temps partiel : tout élève qui est inscrit dans un centre d'enseignement à temps partiel, qui suit l'enseignement à temps partiel ou qui est en apprentissage et possède un avis positif de l'établissement où il est inscrit et dont il ressort, que l'intéressé dispose de suffisamment de compétences pour pouvoir entamer, avec une chance raisonnable de réussir, une procédure d'évaluation pour l'obtention du titre;

4° demandeur : tout individu à partir de l'âge de dix-huit ans ou tout jeune scolarisable à temps partiel;

5° groupes à potentiel : les demandeurs appartenant, au moment où ils entament la procédure d'évaluation de leurs compétences acquises, à une ou plusieurs des catégories suivantes :

a) avoir au maximum un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur;

b) avoir atteint l'âge de quarante-cinq ans ou plus;

c) être handicapé du travail, dans la mesure où l'une des dispositions suivantes est remplie :

1° disposer d'un numéro du « Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap »;

2° avoir au maximum un certificat de l'enseignement secondaire spécial;

3° être inscrit auprès du « Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding » comme ayant une aptitude au travail limitée ou très limitée;

d) ne pas être citoyen de l'Espace économique européen ou avoir au moins un des parents ou deux des grands-parents qui ne sont pas citoyens de l'Union européenne;

6° instance d'évaluation : une organisation établie en région de langue néerlandaise ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, qui assure la reconnaissance et l'évaluation des compétences dans le cadre de la procédure d'obtention d'un titre de compétence professionnelle et qui introduit une demande d'agrément comme instance d'évaluation;

7° instance d'évaluation agréée : une instance d'évaluation agréée conformément au chapitre VI;

8° l'instance de reconnaissance : l'organisation qui assure la reconnaissance des compétences dans le cadre de la procédure d'obtention d'un titre de compétence professionnelle;

9° l'administration : l'Administration de l'Emploi du Département de l'Economie, de l'Emploi, des Affaires intérieures et de l'Agriculture du Ministère de la Communauté flamande;

10° l'Inspection de l'Enseignement : l'inspection de l'enseignement, mentionnée à l'article 5, § 1^{er}, du décret du 17 juillet 1991 relatif à l'inspection, au « Dienst voor Onderwijsontwikkeling » (Service d'Etudes) et aux services d'encadrement pédagogique, modifié par les décrets des 15 décembre 1993, 1^{er} décembre 1998 et 13 avril 1999;

11° demandeur-travailleur : le demandeur occupé dans le secteur privé ou public sous les liens d'un contrat de travail ou qui, autrement qu'en vertu d'un contrat de travail, effectue du travail sous l'autorité d'une autre personne;

12° demandeur-indépendant : le demandeur affilié à l'Institut d'assurances sociales pour travailleurs indépendants ou auprès d'une autre caisse d'assurances sociales pour indépendants;

13° demandeur d'emploi inoccupé : le demandeur inscrit comme demandeur d'emploi inoccupé auprès du « Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding » ou de l'Office régional bruxellois de l'Emploi;

14° certificat de compétences : une pièce justificative des compétences acquises, exceptés les titres reconnus visés à l'article 2, 13°, du décret, délivrée après l'achèvement avec succès d'activités de formation et/ou d'apprentissage structurées, au vu d'une évaluation finale par un fournisseur de formations;

15° passeport des talents : un portfolio tel que visé à l'article 2, 6°, du décret, limité aux compétences estimées importantes à la lumière de l'exercice d'une profession déterminée;

16° critères de succès : des critères qui reconvertissent des compétences clés en des actes dans un contexte professionnel déterminé, de sorte à pouvoir juger de la maîtrise des compétences;

17° l'Agence FSE ESF-agentschap : l'a.s.b.l. ESF-Agentschap, visée dans le décret du 8 novembre 2002 portant création de l'asbl ESF-Agentschap (Agence FSE);

18° les règles du Fonds social européen : les règles d'éligibilité reprises en annexe au Règlement (CE) n° 1685/2000 du 28 juillet 2000 de la Commission européenne portant modalités d'exécution du Règlement (CE) n° 1260/1999 du Conseil en ce qui concerne l'éligibilité des dépenses dans le cadre des opérations cofinancées par les Fonds structurels, modifiées par le Règlement (CE) n° 448/2004 de la Commission du 10 mars 2004 et reprises par les critères pour la Flandre fixés par le Comité flamand de monitoring FSE, objectif 3 et ses groupes de travail stratégiques;

19° le comité directeur interdépartemental : le comité directeur qui se compose de membres du personnel de l'Administration de l'Emploi, du Département de l'Enseignement et de l'Administration de la Culture.

CHAPITRE II. — *La procédure de demande*

Art. 2. § 1^{er}. Pour obtenir, au vu de ses compétences acquises, un titre de compétence professionnelle pour une profession visée à l'article 3, § 2, le demandeur introduit une demande auprès d'une instance d'évaluation agréée, moyennant un formulaire de demande mis à disposition par ladite instance d'évaluation agréée.

L'instance d'évaluation discute avec le demandeur le résultat de l'évaluation, conformément à l'article 7, 5°. Le demandeur reçoit ensuite, sous pli recommandé, le résultat de l'évaluation et un avis tel que visé à l'article 7, 5°, de ladite instance d'évaluation.

Sur la base de l'avis sur l'octroi du titre de l'instance d'évaluation agréée, l'instance de reconnaissance confère au demandeur, par lettre recommandée, le titre de compétence professionnelle en question, conformément à l'article 16, 3°.

§ 2. Le demandeur en possession d'un certificat de compétences figurant sur la liste des certificats de compétences visée à l'article 5, § 3, peut recevoir, à sa demande et sous pli recommandé, le titre correspondant de compétence professionnelle de la part de l'instance de reconnaissance visée à l'article 16.

§ 3. Le demandeur a la possibilité d'introduire auprès de la commission de recours visée à l'article 17, ses objections visées à l'article 10, § 1^{er}, du décret.

CHAPITRE III. — *Détermination des professions et des titres correspondants*

Art. 3. § 1^{er}. Chaque année, le Ministre prie le SERV d'émettre un avis relatif à une sélection de professions et de titres correspondants, tout en tenant compte des besoins et évolutions sociétaux, permettant au demandeur d'entamer une procédure d'évaluation.

Cette procédure d'avis est publiée comme suit :

1° dans un délai de quatre mois après réception de la demande du Ministre, le SERV émet un avis sur la sélection de certaines professions et de leur titre correspondant;

2° l'avis émis par le SERV comprend les éléments suivants :

- a) l'argumentation pour la sélection des professions;
- b) la dénomination du titre;
- c) la référence au profil professionnel correspondant;
- d) l'attribution d'un numéro d'ordre unique au titre.

§ 2. A l'aide de l'avis visé au § 1^{er}, rendu par le SERV, le Gouvernement flamand définit les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle, assorti du titre correspondant.

CHAPITRE IV. — *Définition de la norme, des critères de succès et des directives pour l'évaluation*

Art. 4. § 1^{er}. Au plus tard un an après la détermination des professions visée à l'article 3, § 2, le SERV soumet, pour les titres de compétence professionnelle, sur la base des profils professionnels respectifs développés par le SERV et visés à l'article 6, 3° du décret, un avis au Ministre quant aux normes visées à l'article 2, 4°, du décret, au moyen desquels les compétences seront évaluées. Ces normes sont complétées par des critères de succès et des directives pour l'évaluation et par une classification du titre pour la fixation du montant de la subvention. Cette classification est amplement motivée conformément à l'article 12, § 3. A chaque norme est attribué le même numéro d'ordre unique que le titre correspondant.

§ 2. Dans les dix jours ouvrables de la réception par le comité directeur interdépartemental de l'avis du SERV quant aux normes visées à l'article 2, 4°, du décret, chaque membre du comité directeur interdépartemental peut présenter des observations sur cet avis. Aucune suite n'est donnée aux observations présentées par un membre du comité directeur interdépartemental après le délai précité de dix jours ouvrables.

Dans les dix jours ouvrables de la réception des observations, le comité directeur interdépartemental statue sur la recevabilité de celles-ci. Le comité directeur interdépartemental informe une représentation du SERV immédiatement de sa décision. Pour être recevable, les observations doivent être motivées par écrit. Dans cette motivation écrite, les aspects suivants sont démontrés :

- 1° la mesure dans laquelle il existe une relation avec le domaine politique en question;
- 2° l'intérêt du demandeur;
- 3° quelles parties de la norme sont difficiles à interpréter et pourquoi.

Si le comité directeur interdépartemental ne prend pas de décision sur la recevabilité d'une observation dans le délai précité de dix jours ouvrables, l'observation en question est censée non recevable.

Si une observation est déclarée recevable à l'unanimité par le comité directeur interdépartemental, une concertation avec une représentation du SERV aura lieu dans les quinze jours ouvrables.

Après cette concertation, le SERV en fait rapport au Ministre, tout en précisant si et dans quelle mesure il a été tenu compte dans l'avis du résultat de la concertation avec le comité directeur interdépartemental.

§ 3. Le Ministre détermine pour chaque titre la norme, les critères de succès, les directives pour l'évaluation et la classification, ainsi que le montant de la subvention, au vu de l'avis du SERV, mentionné aux §§ 1^{er} et 2. Pour chaque titre, le SERV transmet la norme, les critères de succès et les directives pour l'évaluation fixés par le Ministre à l'Administration, à l'Agence FSE et au comité directeur interdépartemental.

CHAPITRE V. — *Procédure sur base de laquelle est établie de façon univoque la relation, pour ce qui est des compétences professionnelles spécifiques, entre les titres et certificats de compétences reconnus d'une part et les titres de compétence professionnelle d'autre part*

Art. 5. § 1^{er}. Le Département de l'Enseignement dresse une liste de titres reconnus visés à l'article 2, 13°, du décret, comportant les compétences requises pour une profession déterminée telles que fixées dans la norme visée à l'article 4, § 3. Cette liste est chaque fois dressée après fixation de la norme, telle que visée à l'article 4, § 3.

§ 2. Le comité directeur interdépartemental dresse une liste de certificats de compétences, pour autant que ces certificats de compétences remplissent les suivantes conditions cumulatives :

- 1° ils sont délivrés par un opérateur de formations agréé conformément à l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 juillet 2003 relatif aux chèques-formation et chèques-accompagnement pour travailleurs;
- 2° ils comportent les compétences requises pour une profession déterminée telles que fixées dans la norme visée à l'article 4, § 3;

3° ils sont délivrés à l'issue d'une évaluation finale correspondant aux critères de succès et aux directives pour l'évaluation, visés à l'article 4, § 3.

Cette liste est chaque fois dressée après fixation de la norme, telle que visée à l'article 4, § 3.

§ 3. Le Ministre établit, au moyen des listes citées aux §§ 1^{er} et 2, la relation pour ce qui est des compétences professionnelles spécifiques, entre les titres et certificats de compétences reconnus d'une part et les titres de compétence professionnelle d'autre part.

CHAPITRE VI. — *L'instance d'évaluation*

Art. 6. § 1^{er}. Pour être agréée, l'instance d'évaluation doit satisfaire aux suivantes conditions qualitatives, mentionnées à l'article 8 du décret :

1° être constitué sous forme d'une personne juridique;

2° disposer d'un label d'organisation tel que mentionné à l'article 6, § 3, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 2001 relatif aux conditions et à la procédure d'octroi, de modification et de retrait de subventions de projet du Fonds social européen en ce qui concerne l'objectif n° 3, axes prioritaires 1 et 2, pour ses services visés à l'article 5, ou d'un certificat ou agrément dans le cadre des chèques-formation et chèques-accompagnement pour travailleurs, visé à l'article 3, § 4, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 juillet 2003 relatif aux chèques-formation et chèques-accompagnement pour travailleurs, spécifiquement axé sur les prestations de services visés à l'article 7.

Si l'instance d'évaluation est un établissement d'enseignement, il suffit qu'elle dispose d'un rapport de screening favorable de l'Inspection de l'Enseignement démontrant qu'elle est en mesure d'effectuer les prestations de services visées à l'article 7 d'une manière qualitative.

Si l'instance d'évaluation est une institution d'enseignement supérieur, il suffit d'observer la réglementation relative à l'assurance de la qualité pour ce qui est de la reconnaissance de compétences et qualifications antérieurement acquises, telles que visées par le décret du 30 avril 2004 relatif à la flexibilisation de l'enseignement supérieur en Flandre et portant des mesures urgentes en matière d'enseignement supérieur, en vue d'effectuer les prestations de services visées à l'article 7 d'une manière qualitative;

3° être explicitement et inconditionnellement d'accord de se soumettre, au moins une fois tous les trois ans, aux audits organisés par ou à la demande de l'Agence FSE dans le but de juger si l'instance d'évaluation effectue les prestations de services visées à l'article 7 d'une manière qualitative;

4° produire un scénario de la procédure et méthodologie d'évaluation, dans lequel les matières suivantes sont mises en lumière :

a) l'indication, qu'il sera tenu compte, lors de l'analyse du passeport des talents ou portfolio, de la norme et des critères de succès visés à l'article 4, § 3, ainsi que des listes citées à l'article 5, § 3;

b) un aperçu schématique des activités d'évaluation indiquant, par compétence clé prévue dans la norme visée à l'article 4, § 3, de quelle manière l'évaluation est mise en concordance avec les critères de succès et les directives pour l'évaluation visés à l'article 4, § 3;

5° disposer d'une expérience démontrable d'au moins un an dans le domaine du développement d'instruments pour l'évaluation de compétences;

6° employer au moins un accompagnateur qui :

a) a déjà justifié des connaissances requises et une expérience effective d'au moins un an sur le plan de l'énumération des compétences et de la constitution de portfolios. Le Ministre peut assimiler une autre expérience à l'expérience susvisée pour ce qui est de l'énumération des compétences et de la constitution de portfolios, par le biais d'un curriculum vitae démontrant l'expérience pertinente;

b) est familiarisé avec l'exercice de la profession lié aux titres;

c) a suivi, avant sa prestation de services, un training axé sur le développement de la propre expertise quant à l'accomplissement de la mission d'accompagnement de l'instance d'évaluation;

d) n'exerce pas d'activités d'évaluation;

7° employer au moins deux évaluateurs qui :

a) ont déjà justifié des connaissances requises et une expérience effective d'au moins un an sur le plan de l'évaluation de compétences acquises. Le Ministre peut assimiler une autre expérience à l'expérience susvisée pour ce qui est de l'évaluation de compétences acquises, par le biais d'un curriculum vitae démontrant l'expérience pertinente;

b) est familiarisé avec l'exercice de la profession lié aux titres;

c) a suivi, avant sa prestation de services sur le plan de l'évaluation de compétences, un training axé sur le développement de la propre expertise quant à la prestation des services visés à l'article 7;

d) n'exerce pas d'activités d'accompagnement;

8° faire en sorte que les évaluateurs ayant une expérience professionnelle de moins d'un an, travaillent exclusivement sous la supervision directe d'un évaluateur plus expérimenté, qui est de ce fait responsable final du déroulement de l'évaluation;

9° avoir, pour tous les accompagnateurs et évaluateurs, un plan de formation établi en concertation avec ceux-ci et axé sur le développement de la propre expertise quant à la prestation des services visés à l'article 7;

10° organiser les activités d'évaluation indépendamment et impartialement des activités d'accompagnement et des activités de formation et/ou d'enseignement éventuelles;

11° soumettre les compétences d'un demandeur, pour des raisons de fiabilité, au jugement de deux évaluateurs;

12° agir d'une manière objective, respectueuse et non discriminatoire;

13° être d'accord explicitement et inconditionnellement de respecter les dispositions du code de conduite joint en annexe au présent arrêté;

14° mettre les services à disposition de tous les demandeurs potentiels pour l'évaluation des compétences qu'ils ont acquises;

15° mettre en place toutes les facilités en vue de garantir l'accessibilité et la disponibilité, et les rendre publiques à l'usage de tous les demandeurs potentiels;

16° produire une estimation du nombre de demandeurs potentiels pour le titre en question, assortie d'une note expliquant comment et dans quelle mesure l'étalement régional est garantie.

Le Ministre peut préciser de quelle façon les conditions précitées peuvent être remplies.

§ 2. L'instance d'évaluation introduit un dossier de demande d'agrément auprès de l'Agence FSE. Pour toute extension du nombre de titres pour laquelle une instance d'évaluation agréée souhaite agir comme telle, elle doit introduire une nouvelle demande, dont il ressort que l'instance d'évaluation remplit les conditions de l'article 6, § 1^{er}, 4°, 6°, 7°, 11° et 16°, pour ses services relatifs à ces nouveaux titres.

§ 3. L'Agence FSE examine la complétude des demandes d'agrément, conformément aux dispositions des §§ 1^{er} et 2.

Les demandes d'agrément qui sont jugées complètes par l'Agence FSE, sont soumises à l'avis de fond d'experts familiarisés avec le titre en question pour lequel une demande de reconnaissance est introduite. Ces experts sont délégués par l'Agence FSE, le SERV, l'Administration et le Département de l'Enseignement. Chacun des experts des quatre instances précitées remet séparément un avis de fond sur la demande d'agrément, au plus tard dans les quinze jours ouvrables de la réception de la demande jugée complète par l'Agence FSE. Si l'avis n'est pas rendu endéans le délai précité de quinze jours ouvrables, l'avis est censé favorable à l'égard de la demande d'agrément.

L'Agence FSE regroupe les quatre avis de fonds et les transmet ensemble, assortis d'une analyse de l'ensemble, au comité directeur interdépartemental.

Ledit comité directeur interdépartemental conseille le Ministre, au plus tard un mois après la réception des avis regroupés, si les instances d'évaluation remplissent toutes les conditions et entrent en ligne de compte pour un agrément. Pour formuler cet avis, le comité directeur interdépartemental peut faire appel aux experts précités ou à des experts externes. Si l'avis n'est pas rendu endéans le délai précité de quinze jours ouvrables, l'avis est censé favorable à l'égard de la demande d'agrément.

Après avoir pris l'avis du comité directeur interdépartemental, le Ministre décide sur les demandes d'agrément des instances d'évaluation. Cet agrément est de durée illimitée.

§ 4. Si le Ministre décide de ne pas agréer l'instance d'évaluation, celle-ci peut apporter, endéans un mois après la décision du Ministre, les adaptations nécessaires au dossier de demande et le Ministre peut, dans le mois de la réception des adaptations, prendre une nouvelle décision.

Art. 7. L'instance d'évaluation agréée rend des services de qualité, par :

1° l'élaboration de la procédure et méthodologie d'évaluation, tout en tenant compte de la validité et fiabilité, telles que décrites dans le scénario comme volet du dossier d'agrément, visé à l'article 6, § 1^{er}, 4°, pour les titres pour lesquels l'instance d'évaluation a obtenu un agrément comme telle;

2° l'accompagnement, sur sa demande, du demandeur lors de l'inventorisation de ses compétences et/ou du remplissement et de la composition de son passeport des talents;

3° en cas d'accompagnement tel que visé au point 2°, la formulation d'un avis sur l'acceptation de l'évaluation de compétences acquises ou quant à la question de suivre ou non une formation, des services carrière ou un accompagnement de parcours;

4° l'évaluation des compétences acquises du demandeur, sur la base d'une analyse du passeport des talents ou portfolio et/ou sur la base d'activités d'évaluation suivant la procédure et méthodologie d'évaluation visées au point 1°. Ladite évaluation est coulée dans un rapport tel que visé au point 6°;

5° l'énonciation et la discussion avec le demandeur du résultat de l'évaluation et, selon le cas, de l'avis sur l'octroi du titre en question ou d'un avis quant à la question de suivre ou non une formation, des services carrière ou un accompagnement de parcours. Le résultat et l'avis précités sont ensuite communiqués au demandeur, conformément à l'article 2, § 1^{er}, deuxième alinéa;

6° l'envoi de l'avis sur l'octroi du titre à l'instance de reconnaissance. Cet avis comprend en tout cas les données d'identification du demandeur comme de l'instance d'évaluation, le titre ayant fait l'objet de l'évaluation, un rapport de l'évaluation et la date de l'évaluation;

7° la remise au comité directeur interdépartemental de données nécessaires pour le monitoring visé à l'article 18. Ces données doivent être anonymes;

8° le cas échéant, la fourniture de feedback au SERV sur la norme, les critères de succès et les directives pour l'évaluation.

Art. 8. § 1^{er}. Le Ministre peut suspendre l'agrément, convertir le délai d'agrément de durée illimitée en durée déterminée ou retirer l'agrément s'il a été constaté que :

1° l'instance d'évaluation ne respecte pas les dispositions du présent arrêté;

2° le gérant, l'exploitant ou le responsable de l'instance d'évaluation ou ses préposés ou mandataires ont encouru une condamnation irrévocable pour faux en écriture ou pour des crimes et délits définis par les titres VII et IX du Code pénal;

3° l'instance d'évaluation n'a plus organisé d'évaluations conformément au présent arrêté pendant deux années successives;

4° l'agrément a été octroyé sur la base de déclarations jugées fausses, incomplètes ou incorrectes;

5° l'instance d'évaluation falsifie sciemment les informations qu'elle est tenue de fournir en exécution du présent arrêté;

6° la commission de recours visée à l'article 17, a déjà à plusieurs reprises jugé justifiées des objections introduites contre l'instance d'évaluation agréée.

§ 2. Lorsque l'agrément est retiré parce que l'instance d'évaluation ne répond plus aux conditions d'agrément visées à l'article 6, § 1^{er}, l'instance d'évaluation en question peut introduire une nouvelle demande d'agrément dès que toutes les conditions sont réunies de nouveau et que, le cas échéant, la proposition d'amélioration suggérée par l'Agence FSE est mise en œuvre endéans le délai imposé.

Dans les autres cas de retrait de l'agrément, l'instance d'évaluation en question ne peut introduire une nouvelle demande d'agrément qu'un an après le retrait de l'agrément.

Si l'agrément a été retiré parce que des infractions, des défauts graves ou des irrégularités ont été constatés à plusieurs reprises, le Ministre peut décider que l'instance d'évaluation ne peut introduire une nouvelle demande d'agrément qu'après trois ans.

Dans les cas où un agrément est converti en un agrément à durée déterminée, l'instance d'évaluation en question ne peut introduire une nouvelle demande d'agrément à durée illimitée qu'un an après la conversion de l'agrément.

CHAPITRE VII. — Aide aux instances d'évaluation agréées

Art. 9. Dans les limites des crédits budgétaires approuvés à cette fin, une subvention peut être octroyée aux instances d'évaluation agréées. A cet effet, l'instance d'évaluation agréée doit remplir les conditions suivantes :

1° tenir une comptabilité du prix de revient complète et désigner une personne physique ou juridique responsable pour les opérations financières pour ce qui concerne les services de l'instance d'évaluation visés à l'article 7;

2° soumettre, au moins une fois par an, un rapport d'activité à l'Agence FSE. Ce rapport d'activité comprend un rapport de fond des activités, telles qu'une description détaillée de la procédure et méthodologie d'évaluation élaborées et la validité et fiabilité de celles-ci, la réalisation de l'évaluation de compétences, le dressement de rapports sur les résultats de l'évaluation et de rapports du traitement des plaintes. L'Agence FSE peut donner des instructions précises sur les informations concrètes à fournir;

3° dresser des rapports financiers conformément aux règles du Fonds social européen. La base subventionnable comprend tous les frais admis par les règles du Fonds social européen. Le rapport financier comprend :

- a) les dépenses, basées sur les pièces justificatives pouvant être produites sur demande;
- b) un aperçu des subventions reçues ou attendues de la part d'autres services publics;
- c) les informations relatives aux arrivées et sorties sur le plan de l'accompagnement ou l'évaluation.

Art. 10. § 1^{er}. Il est octroyé aux instances d'évaluation agréées, tout en maintenant l'application de l'article 9, une subvention dans la mesure où le travailleur remplit les conditions suivantes :

1° introduire d'initiative une demande d'évaluation des propres compétences auprès d'une instance d'évaluation agréée;

2° se soumettre deux fois par an au maximum à un accompagnement et une évaluation;

3° ne payer aucune indemnité pour l'accompagnement mentionné à l'article 7, 2° et 3°;

4° payer, pour l'évaluation de compétences acquises, une indemnité de 100 euros au maximum. Le demandeur-travailleur appartenant aux groupes à potentiel et le demandeur-indépendant paient une indemnité de 50 euros au maximum pour l'évaluation. Le demandeur-indépendant appartenant aux groupes à potentiel paie une indemnité de 25 euros au maximum pour l'évaluation. Pour les demandeurs d'emploi inoccupés et les jeunes scolarisables à temps partiel, la prestation de services sur le plan de l'évaluation de compétences est gratuite. Le demandeur peut utiliser des chèques-formation et chèques-accompagnement tels que visés à l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 juillet 2003 relatif aux chèques-formation et chèques-accompagnement pour travailleurs, étant entendu que les dispositions du présent arrêté sont remplies;

5° ne pas devoir payer les frais de transport supportés pour l'accompagnement et l'évaluation.

§ 2. Le demandeur est tenu de déclarer sur l'honneur sur le formulaire de demande qu'il remplit toutes les conditions visées au § 1^{er}.

Art. 11. Les demandes de subvention qui satisfont aux articles 9 et 10, sont évaluées par l'Agence FSE.

Art. 12. § 1^{er}. L'instance d'évaluation agréée reçoit chaque année un financement de base, c.-à-d. un cinquième des prestations rendues, mentionnées aux § 2 et § 3, s'élevant à 48.000 euros au maximum pour développer des services de qualité, conformément aux articles 6 et 7, ainsi que pour en réaliser l'élaboration sur le plan du contenu et le suivi administratif.

§ 2. L'instance d'évaluation agréée reçoit une subvention de 200 euros au maximum par demandeur, pour l'accompagnement de celui-ci dans sa réflexion sur ses compétences ou pour le remplissage et la composition de son passeport des talents, tel qu'il est prévu à l'article 7, 2°, résultant en un avis tel que visé à l'article 7, 3°, pour autant que le demandeur en question ne dispose pas d'un passeport provenant de services carrière, d'un accompagnement de parcours ou d'un parcours d'intégration civique.

§ 3. L'instance d'évaluation agréée reçoit une subvention de 800, 1.000 ou 1.200 euros par demandeur dont elle a évalué les compétences conformément à l'article 7, 4°, 5° et 6°, selon le titre pour lequel le demandeur sollicite une évaluation.

Le montant de la subvention s'élevant à 800 euros vaut pour les titres dont les épreuves à subir pour l'évaluation des compétences suivant la norme, les critères de succès et les directives pour l'évaluation en question ne demandent que peu de matériel, pas de logiciel professionnel spécifique ou coûteux, ni l'utilisation de machinerie.

Le montant de la subvention s'élevant à 1.000 euros vaut pour les titres dont les épreuves à subir pour l'évaluation des compétences suivant la norme, les critères de succès et les directives pour l'évaluation en question requièrent principalement un ou plusieurs des moyens suivants :

- 1° l'utilisation de matériel;
- 2° l'utilisation de logiciel professionnel spécifique;
- 3° l'utilisation de machinerie professionnelle spécifique.

Le montant de la subvention s'élevant à 1.200 euros vaut uniquement pour les titres dont les épreuves à subir pour l'évaluation des compétences suivant la norme, les critères de succès et les directives pour l'évaluation en question requièrent principalement un ou plusieurs des moyens suivants :

- 1° l'utilisation de beaucoup de matériel ou de matériel coûteux;
- 2° l'utilisation de logiciel professionnel très spécifique et coûteux;
- 3° l'utilisation de logiciel professionnel très spécifique et coûteux;
- 4° une durée beaucoup plus longue des activités d'évaluation.

La Ministre détermine, moyennant l'avis du SERV sur la classification visée à l'article 4, § 1^{er}, quel est le montant de la subvention, c.-à-d. 800, 1.000 ou 1.200 euros, qui s'applique à l'évaluation des compétences du titre en question.

Art. 13. A la demande de l'instance d'évaluation agréée, une avance du financement de base visé à l'article 12, § 1^{er}, peut être payée annuellement conformément aux règles du Fonds social européen. Le solde de la subvention octroyée est liquidé conformément aux règles du Fonds social européen.

Art. 14. Le Ministre peut préciser les conditions et règles administratives de l'octroi de l'aide et de la procédure d'obtention des subventions. L'Agence FSE fournit au comité directeur interdépartemental toutes les données nécessaires pour le monitoring visé à l'article 18.

Art. 15. Les dossiers de subventions portant sur les prestations de services antérieures à la suspension ou au retrait de l'agrément visés à l'article 8, et qui répondent aux dispositions du présent arrêté, sont traités conformément au présent arrêté.

CHAPITRE VIII. — *L'instance de reconnaissance*

Art. 16. L'administration est désignée comme instance de reconnaissance pour la reconnaissance des compétences dans le cadre de la procédure d'obtention d'un titre de compétence professionnelle.

Cette instance de reconnaissance a pour mission :

1° de définir pour les titres de compétence professionnelle visés à l'article 3 un format contenant au moins le nom du titulaire, le logo du Ministère de la Communauté flamande, l'instance d'évaluation agréée, la date et les compétences telles que fixées par les normes respectives;

2° de définir un format pour le passeport des talents;

3° d'attribuer et délivrer des titres de compétence professionnelle sur la base de l'avis de l'instance d'évaluation agréée visé à l'article 7, 6°;

4° d'attribuer et délivrer des titres de compétence professionnelle gratuitement et sur la demande du demandeur, sur la base des certificats de compétences visés à l'article 5, § 3;

5° de gérer les données, notamment les données d'identification des demandeurs et des évaluateurs ainsi que le résultat de l'évaluation;

6° de remettre les données visées au point 5° d'une manière anonyme au comité directeur interdépartemental;

7° d'installer et de gérer d'une manière accessible une banque de données, contenant des informations sur les titres, normes, critères de succès et directives pour l'évaluation, la liste de titres reconnus et la liste de titres de compétences;

8° de sensibiliser les demandeurs potentiels à obtenir un titre de compétence professionnelle;

9° de sensibiliser les intéressés tels qu'employeurs et établissements d'enseignement et de formation;

10° de dresser chaque année un rapport annuel sur les activités réalisées qui est à remettre au Ministre et au comité directeur interdépartemental.

CHAPITRE IX. — *La commission de recours*

Art. 17. § 1^{er}. La commission de recours se réunit chaque fois qu'une objection telle que visée à l'article 9, § 1^{er}, du décret est introduite.

La partie requérante adresse son objection sous pli recommandé au président de la commission de recours. Le requérant expose dans cette lettre d'objection toutes les preuves et tous les arguments aux fins de motiver l'objection.

Le président fixe une date pour la session. La session doit avoir lieu endéans un mois de la réception de l'objection. Pendant ladite session, la commission de recours se prononce sur l'objection introduite.

§ 2. Les invitations signées par le président sont envoyées, par lettre recommandée, aux membres de la commission de recours au plus tard dix jours ouvrables avant la date de session. Elles mentionnent la date et le lieu de la session, les points de l'ordre du jour et tous les documents relatifs aux points à traiter.

Les invitations, signées par le président, sont également envoyées par lettre recommandée, dans les dix jours ouvrables de la date de session, au requérant en question et à l'instance contre la décision de laquelle l'objection a été introduite, avec mention de la date et du lieu de la session et assorties des documents relatifs au point à traiter auquel est intéressé le requérant.

§ 3. Pendant la session, la commission de recours donne l'occasion au requérant d'expliquer son point de vue. Le requérant peut se faire assister ou représenter par une tierce personne. En cas de représentation par un tiers, celui-ci doit pouvoir produire une procuration écrite. Ensuite, l'instance contre la décision de laquelle le recours a été introduit, reçoit également l'occasion d'exposer son point de vue.

§ 4. La commission de recours délibère et émet un vote valable si tous ses membres ont été convoqués d'une manière régulière et si au moins la moitié de ceux-ci est présente.

La commission de recours délibère et vote à huis clos, après avoir entendu les points de vue du requérant et de l'instance contre la décision de laquelle l'objection a été introduite. Le requérant et l'instance ne peuvent assister à la délibération ni au vote.

Il est voté à main levée. Le vote par procuration n'est pas accepté.

Les décisions sont prises à la majorité des membres présents. En cas de partage des voix, la voix du président est prépondérante.

§ 5. La commission de recours prend une décision motivée sur la recevabilité et le bien-fondé de l'objection. Si l'objection est fondée, la commission de recours ne peut jamais elle-même évaluer ou reconnaître des compétences ou délivrer des titres ou établir le rapport entre des titres reconnus et des certificats de compétences d'une part et des titres de compétence professionnelle d'autre part.

Au cas où la partie requérante a une objection concernant son évaluation ou les avis visés à l'article 2, la commission de recours peut entre autres ordonner, que le requérant a droit à une nouvelle évaluation ou un nouvel avis, visé à l'article 2, aux conditions à fixer par la commission de recours. Ces conditions peuvent impliquer :

a) qu'une nouvelle évaluation est subordonnée à l'organisation d'une nouvelle épreuve ou d'une partie de celle-ci. La commission de recours peut fixer le délai dans lequel et les conditions matérielles auxquelles cette évaluation doit avoir lieu;

b) que des éléments déterminés ne sont pas invoqués lors de la formation de la nouvelle évaluation ou du nouvel avis;

c) que des éléments déterminés doivent manifestement être pris en considération lors de la formation de la nouvelle évaluation ou du nouvel avis.

La décision est formulée et approuvée lors de la session et est ensuite signée en double exemplaire par le président et un assesseur, dont un exemplaire doit être soumis, dans les deux semaines de la session à laquelle la cause a été prise en délibéré, sous pli recommandé, au requérant et à l'instance contre la décision de laquelle l'objection a été introduite. Chaque membre de la commission de recours reçoit une copie de la décision, tandis que l'original est conservé au secrétariat.

§ 6. De chaque réunion de la commission de recours est rédigé un rapport qui est signé en double exemplaire par le président et un assesseur, après avoir recueilli l'approbation de tous les membres présents. Chaque membre reçoit une copie du rapport, tandis que l'original est conservé au secrétariat.

Le rapport comprend en tout cas les noms des membres présents et des excusés, les points de vue des deux parties visés au § 3 et, si la décision n'a pas été prise à l'unanimité des voix, les différents points de vue des membres de la commission de recours.

§ 7. En cas d'absence ou d'empêchement du président, celui-ci est remplacé par un assesseur.

En cas de remplacement, l'assesseur remplit les obligations du président.

§ 8. Toutes les pièces, tous les rapports et toutes les délibérations de la commission de recours sont confidentiels et sont conservés pendant cinq ans au secrétariat de la commission de recours. Les décisions de la commission de recours sont contraignantes pour les deux parties visées au § 3.

CHAPITRE X. — *Monitoring*

Art. 18. Le comité directeur interdépartemental se charge du monitoring de la mesure 'titre de compétence professionnelle', pour ce qui concerne le succès ou l'échec de certains titres, le nombre et le profil de demandeurs ayant suivi ou non, avec succès ou non, un parcours d'accompagnement ou d'évaluation, le nombre et le profil des instances d'évaluation agréées, les procédures et méthodologies d'évaluation développées et appliquées, la satisfaction des services, ainsi que le nombre et la nature des plaintes de demandeurs, traitées tant par le service de traitement des plaintes de l'instance d'évaluation agréée que par la commission de recours. Le comité directeur interdépartemental peut stipuler des instructions concrètes en la matière.

Tous les ans, un rapport annuel est dressé à ce sujet et envoyé au Ministre et au SERV.

CHAPITRE XI. — *Dispositions modificatives et abrogatoires*

Art. 19. A l'article 25, troisième tiret, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 décembre 1988 portant organisation de l'Office flamand de l'Emploi et de la Formation professionnelle, sont ajoutés les mots suivants : "avec mention éventuelle du ou des titres de compétence professionnelle requis".

Art. 20. A l'article 27, § 1^{er}, troisième tiret, du même arrêté, les mots suivants sont ajoutés : "avec mention éventuelle du ou des titres de compétence professionnelle acquis".

Art. 21. Les modifications suivantes sont apportées à l'article 5, § 2, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 septembre 2001 établissant les conditions et les modalités d'octroi de subventions à la formation et l'éducation permanentes pour les travailleurs et entreprises, volet "crédit levier - politique d'encadrement" :

1° les mots "et la gestion de projets" sont insérés entre les mots "pour des projets" et ", dans la mesure où";

2° au 1°, le point b) est remplacé par la disposition suivante :

« b) promouvoir ou sensibiliser la reconnaissance, l'évaluation et l'agrément de compétences acquises ou de communiquer à ce sujet; ».

Art. 22. A l'article 9 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa trois est abrogé;

2° dans le quatrième alinéa, les mots "outre le montant mentionné à l'alinéa précédent" sont supprimés.

Art. 23. L'article 4, § 3 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 juillet 2003 relatif aux chèques-formation et chèques-accompagnement pour travailleurs, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 août 2004, est complété par un 5° libellé comme suit :

« 5° les instances d'évaluation agréées dans le cadre de l'arrêté du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle. »

Art. 24. Les projets en cours, approuvés par le Ministre dans le cadre de l'article 5, § 2, 1°, b), de l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 septembre 2001 établissant les conditions et les modalités d'octroi de subventions à la formation et l'éducation permanentes pour les travailleurs et entreprises, volet "crédit levier - politique d'encadrement", continuent à être traités conformément à l'arrêté susvisé jusqu'à ce que le projet en question soit terminé ou arrêté.

CHAPITRE XII. — *Disposition d'entrée en vigueur*

Art. 25. Le décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 26. Le présent décret entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 22 qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2005.

Art. 27. Le Ministre flamand compétent pour la reconversion et le perfectionnement professionnels, le Ministre flamand compétent pour l'enseignement et le Ministre flamand compétent pour la formation post- et parascolaire, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 23 septembre 2005.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Y. LETERME

Le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Enseignement et de la Formation,
F. VANDENBROUCKE

Annexe

**Code déontologique pour la reconnaissance et l'évaluation de compétences
(arrêté du Gouvernement flamand relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle)**

Dans le présent code, toute référence à des personnes est au masculin. La forme masculine réfère aux hommes comme aux femmes.

Introduction

Les notions 'demandeur' et 'évaluateur' figurant dans le code déontologique doivent être comprises de la manière suivante :

- demandeur : la personne qui entre ou qui parcourt le processus d'évaluation des compétences qu'elle a acquises;
- accompagnateur : tant la personne offrant un accompagnement au sein de l'instance d'évaluation pour la réflexion sur les compétences et le remplissage du passeport des talents, que l'organisation offrant l'évaluation des compétences acquises et au sein de laquelle ladite personne travaille;
- évaluateur : tant la personne qui se charge de l'évaluation proprement dite, que l'organisation qui offre l'évaluation des compétences acquises et au sein de laquelle ladite personne travaille.

Toute instance d'évaluation agréée offre, outre l'évaluation, un accompagnement pour la réflexion sur les compétences et le remplissage du passeport des talents. Un accompagnateur est chargé de cette tâche. Non seulement l'évaluateur, mais également l'accompagnement doivent observer le code déontologique.

1. L'attitude et le rôle de l'accompagnateur et de l'évaluateur

— L'évaluation des compétences est ciblée, ayant pour but d'évaluer les compétences suivant une méthode qui satisfait à tous les critères fixés, d'une manière objective et neutre (notamment axée sur la neutralité au niveau de l'égalité des genres et de la culture) et de rendre un avis y afférent au demandeur.

— L'accompagnateur ou l'évaluateur engage une relation de confiance avec le demandeur. Il doit veiller de façon continue à la confidentialité des données recueillies.

— Dans l'exercice de ses fonctions en tant qu'accompagnateur ou évaluateur, l'accompagnateur ou évaluateur adhère aux normes éthiques les plus élevées en ce qui concerne la protection de la vie privée et l'exclusion de toute discrimination.

— L'accompagnateur ou l'évaluateur n'a été en aucun cas formateur-instructeur du demandeur.

2. Le profil requis de l'accompagnateur et de l'évaluateur

L'instance d'évaluation agréée vise à offrir des services de la meilleure qualité possible. L'instance garantie que les accompagnateurs et les praticiens exercent leur profession de manière compétente et justifiée, et veille à maintenir ses propres compétences professionnelles à niveau et à les développer.

Cela requiert les qualifications suivantes du chef des accompagnateurs ou des évaluateurs :

— la présence d'une formation préalable solide et de qualifications de base. Le prestataire de services est bien préparé pour s'atteler à l'accompagnement ou l'évaluation et pour formuler un avis. Chaque accompagnateur ou évaluateur a parcouru avec succès une ou plusieurs formations pertinentes et peut en justifier par les diplômes ou certificats requis, ou peut justifier d'une expérience professionnelle assimilée;

— une expérience professionnelle minimale démontrable dans l'évaluation des compétences pour certains titres. Les prestations de l'évaluateur ayant une expérience professionnelle de moins d'un an sont dirigées et suivies par un évaluateur plus expérimenté, qui est de ce fait responsable final du déroulement de l'évaluation;

— connaissance de soi. L'accompagnateur ou l'évaluateur reconnaît ses limites professionnelles et personnelles et, au besoin, fait appel au conseil et support professionnel. Il n'applique que les méthodes pour lesquelles il a les compétences requises;

— un engagement de formation. L'instance d'évaluation veille à ce que les accompagnateurs ou évaluateurs aient parcouru au préalable un training adéquat axé sur le développement d'expertise dans l'exécution des missions d'accompagnement ou d'évaluation de l'instance d'évaluation.

3. Echange d'information au début de la prestation des services

La transparence des services. L'instance d'évaluation veille à ce que chaque demandeur qui fait appel aux services ait dès le départ une idée claire des possibilités et des limites des services.

Dès le début de l'évaluation, l'accompagnateur ou l'évaluateur veille à ce que le demandeur puisse avoir une compréhension complète :

- des objectifs de l'évaluation de compétences;
- des normes sur la base desquelles il sera évalué, y compris les facteurs de pondération utilisés le cas échéant pour les différentes compétences clés;
- des services offerts par l'instance d'évaluation et du planning de ces services;
- du montant que le demandeur doit payer pour les services;
- du mode de paiement, de la possibilité et des conditions de l'usage de chèques-formation pour travailleurs;
- du temps que le demandeur doit investir pour arriver à une évaluation complète de ses compétences;
- des étapes successives du processus d'évaluation proprement dit;
- des méthodiques appliquées dans le processus d'évaluation;
- du moment de finalisation de l'évaluation, de l'avis d'évaluation;
- des règles déontologiques que l'accompagnateur ou l'évaluateur est tenu d'observer au cours de la prestation de services;
- de la possibilité de présenter une plainte et de former un recours.

Lors de la mise en route de l'évaluation de compétences, le demandeur reçoit un exemplaire écrit de ces dispositions. Elles sont expliquées oralement au demandeur.

4. L'évaluation

Lors de l'évaluation, les garanties nécessaires sont prévues, pour que l'éventail total des compétences qu'une personne a acquises soit mis en valeur, dans la mesure où celles-ci sont pertinentes pour la profession en question :

- tant les compétences formelles que celles informelles et non formelles;
- les compétences acquises dans un contexte flamand comme celles acquises en d'autres régions ou à l'étranger;
- tant les compétences acquises par le biais de l'enseignement, une formation ou d'expérience professionnelle que celles acquises dans la vie associative ou par les loisirs (cf. recommandation OIT ressources humaines 2004, art. 11).

5. Le contact entre le prestataire de services et le demandeur pendant la prestation de services

5.1. La responsabilité et l'autonomie du demandeur

Au cours du processus d'évaluation, l'accompagnateur ou l'évaluateur respecte la responsabilité et l'autonomie du demandeur. Cela se traduit comme suit :

— Le demandeur participe volontairement à l'évaluation de ses compétences. L'autodétermination du demandeur se manifeste par le droit d'entamer ou non, de continuer ou non, ou de terminer la relation professionnelle avec l'accompagnateur ou l'évaluateur. L'accompagnateur ou l'évaluateur veille à ce que les services ne durent pas plus que nécessaire pour le demandeur.

— Tout demandeur s'engage à fournir les informations dont l'accompagnateur ou l'évaluateur a besoin pour garantir ses actions professionnelles.

— L'accompagnateur ou l'évaluateur adopte une attitude plutôt réservée. Il ne pénètre dans la vie privée du demandeur que dans la mesure où c'est nécessaire pour la réussite de l'accompagnement ou de l'évaluation.

— L'accompagnateur ou l'évaluateur garde suffisamment ses distances au niveau professionnel. Il ne mélange pas les rôles professionnels et non professionnels pour éviter de ne pas pouvoir garder ses distances par rapport au demandeur, ce qui pourrait nuire aux intérêts du demandeur.

— L'accompagnateur ou l'évaluateur s'abstient, dans le cadre de la prestation de services, de prendre contact avec des tiers (organisations, personnes physiques, l'employeur) sans l'autorisation expresse du demandeur. Le demandeur ne peut en effet donner cette autorisation que lorsqu'il sait pourquoi ce contact avec des tiers est établi et ce qu'on en attend.

— L'instance d'évaluation pourvoit à une présence physique permanente d'un tiers professionnel pendant l'épreuve pratique. L'évaluateur prend les mesures de précaution nécessaires pour assurer suffisamment d'éventuels accidents ou dommages, qu'ils soient causés par le demandeur pendant son évaluation ou non.

5.2. Orientation indépendante

Lors de l'orientation (p.ex. à une formation, des services carrière ou un placement.), l'accompagnateur ou l'évaluateur ne se laissera guider d'aucune façon par les intérêts ou besoins de son organisation ou d'autres organisations.

5.3. La confidentialité dans la collaboration

L'accompagnateur ou l'évaluateur engage une relation de confiance avec le demandeur. Il est dès lors tenu au secret sur tout ce qu'il apprend de par l'exercice de ses fonctions de prestation de service. Cela signifie que :

— l'accompagnateur ou l'évaluateur est tenu d'agir conformément aux règles et principes de la protection de la vie privée;

— l'accompagnateur ou l'évaluateur est tenu au secret le plus strict sur toute information du demandeur, et ne peut en aucun cas la transmettre ou communiquer à des tiers, à moins que le demandeur n'ait donné au préalable son autorisation expresse. Le demandeur ne peut donner cette autorisation que lorsqu'il sait pourquoi ces informations doivent être communiquées et qu'il a pu consulter les informations en question (rapport, dossier,...);

— seules les données pertinentes pour la justification de l'avis et nécessaires pour les objectifs de service de l'évaluateur seront enregistrées. Le traitement des résultats se déroulera de façon anonyme;

— le demandeur peut en tout temps consulter les données recueillies à son sujet au cours de l'évaluation;

— l'accompagnateur ou l'évaluateur reste tenu au secret à l'issue de la prestation de services;

— toutes informations recueillies (résultats des tests, contenu d'entretiens, etc.) sont transmises au demandeur à l'issue de l'évaluation.

5.4. Exceptions à la confidentialité

Exception est faite à la confidentialité dans les cas suivants :

— des données, notamment des données d'identification et avis d'évaluation, qui doivent être communiquées à l'instance de reconnaissance, pour que celle-ci puisse conférer au demandeur le titre de compétence professionnelle;

— des renseignements qui doivent être enregistrés et peuvent être demandés par l'instance qui octroie des subventions. En ce cas, l'accompagnateur ou l'évaluateur ne remet à l'instance qui octroie des subventions que des données d'identification, des données descriptives du parcours et le résultat de l'évaluation;

— une transmission de données interne limitée au sein de l'instance d'évaluation subventionnée; qui est nécessaire en vue d'une gestion adéquate de la prestation de services;

— des données nécessaires pour l'accomplissement de la mission de monitoring du comité directeur interdépartemental. Les données doivent être anonymisées à ce point qu'il est impossible de savoir à quelle personne elles se rapportent.

Toute autre information ne peut être communiquée à des tiers qu'après autorisation expresse du demandeur.

5.5. Traitement égal et non-discrimination

L'instance garantit l'observation des dispositions du décret du 8 mai 2002 relatif à la participation proportionnelle sur le marché de l'emploi et des arrêtés d'exécution y afférents.

L'instance d'évaluation garantit notamment un traitement égal et la non-discrimination pendant la procédure d'évaluation de compétences, en particulier :

- en prévoyant, lors de l'élaboration des procédures EVC, des garanties qu'il est tenu compte à part entière des compétences et qualifications acquises à l'étranger (recommandation OIT 2004, art. 12);
- par l'utilisation de méthodiques et de méthodes d'essai qui sont neutres au niveau de l'égalité des genres (recommandation 2004, art. 18, g);
- par l'utilisation de méthodiques et de méthodes d'essai garantissant au maximum de n'entraînant inconsciemment à une discrimination des allochtones;
- en rendant et maintenant les méthodiques et méthodes d'essai aussi accessibles que possible aux personnes peu scolarisées et/ou peu lettrées.

5.6. Propriété

L'instance garantit que les résultats de l'évaluation restent la propriété de l'individu.

5.7. Impartialité

L'instance doit garantir que l'évaluation s'effectue de manière impartiale dans toutes les phases.

5.8. Charte du demandeur d'emploi

L'instance doit garantir que lors de la prestation de services au profit des demandeurs d'emploi, les dispositions du décret du 30 avril 2004 fixant la Charte du demandeur d'Emploi et de ses arrêtés d'exécution soient entièrement respectées.

6. Plaintes

Au niveau de l'instance d'évaluation il existe une procédure de traitement primaire des plaintes sur le non-respect du présent code déontologique pour l'évaluation de compétences, sur un acte concret réalisé ou non ou sur le fonctionnement de l'organisation. La plainte est traitée en tout cas par une personne qui n'a pas été impliquée aux faits auxquels se rapporte la plainte. La personne qui traite la plainte est tenue au secret professionnel et à la neutralité la plus stricte. Dès le début de la prestation de services, l'instance d'évaluation informe le client par écrit de ce traitement interne des plaintes.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 septembre 2005 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle.

Bruxelles, le 23 septembre 2005.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Y. LETERME

Le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Enseignement et de la Formation,

F. VANDENBROUCKE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2005 — 3206

[C — 2005/36454]

23 SEPTEMBER 2005. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen en de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, inzonderheid op artikel 77, eerste lid, en artikel 80, eerste lid, c);

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid op artikel 51, eerste lid, en op artikel 54, eerste lid, c);

Gelet op het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie, Dienst voor Onderwijsontwikkeling en pedagogische begeleidingsdiensten, inzonderheid op artikel 68, eerste lid, op artikel 71, eerste lid, 3°, op artikel 93, eerste lid, gewijzigd bij de decreten van 8 juli 1996 en 1 december 1998;

Gelet op het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken, inzonderheid op artikel 21;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen en de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 13 november 1991, 19 december 1991, 12 mei 1993 en 3 maart 2000;

Gelet op protocol nr. 551 van 3 mei 2005 houdende de conclusies van de onderhandelingen die werden gevoerd in de gemeenschappelijke vergaderingen van Sectorcomité X en van onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap" van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten;