

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

N. 2004 — 800

[C — 2004/09185]

20 FEBRUARI 2004. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 betreffende de aanwijzingsprocedure en de evaluatie van de assessoren en hun plaatsvervangers in de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het artikel 107 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling en tot wijziging van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, vervangen door de wet van 1 juli 1964;

Gelet op de wet van 18 maart 1998 tot instelling van de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 betreffende de aanwijzingsprocedure en de evaluatie van de assessoren en hun plaatsvervangers in de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 januari 2004;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, vervangen door de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de hoogdringendheid;

Overwegende dat het koninklijk besluit van 23 oktober 1978 tot oprichting van een Hoge Raad voor Penitentiaal Beleid werd opgeheven bij koninklijk besluit van 4 april 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 1965 houdende algemeen reglement van de strafinrichtingen;

Overwegende dat door de afschaffing van de Hoge Raad voor Penitentiaal Beleid niet meer kan worden overgegaan tot de selectie en de evaluatie van assessoren van de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling, zoals bepaald in het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 betreffende de aanwijzingsprocedure en de evaluatie van de assessoren en hun plaatsvervangers in de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling;

Overwegende dat de samenstelling van het selectiecomité en van het evaluatiecollege bijgevolg gewijzigd dient te worden;

Overwegende dat dringend dient te worden overgegaan tot een nieuw wervingsexamen aangezien het potentieel aan kandidaat-assessoren in de wervingsreserves gering is;

Overwegende dat de evaluatieprocedure, ingesteld bij koninklijk besluit van 10 augustus 1998, niet beantwoordde aan de noodwendigheden van de praktijk; dat voor een correcte evaluatie van de assessor de voorzitter van de commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling beter geplaatst is zich om zich over de bekwaamheden van de assessoren uit te spreken; dat het noodzakelijk is om een beroepsmogelijkheid in te stellen tegen een ongunstige evaluatie;

Overwegende dat de hernieuwing van de aanwijzing van de assessoren van de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling na een termijn van drie jaar afhankelijk is van een evaluatie die tot de vermelding « goed » moet leiden;

Overwegende dat deze evaluatieprocedure ten aanzien van een aantal assessoren dringend een aanvang moet nemen;

Overwegende tenslotte dat deze evaluatieprocedure tijdig moet worden beëindigd om de continuïteit van de werking van de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling te garanderen;

Op de voordracht van onze Minister van Justitie en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 betreffende de aanwijzingsprocedure en de evaluatie van de assessoren en hun plaatsvervangers in de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling wordt vervangen als volgt :

« Artikel 1. Een selectiecomité onder het voorzitterschap van de afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid wordt ingesteld. »

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

F. 2004 — 800

[C — 2004/09185]

20 FEVRIER 2004. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 10 août 1998 fixant la procédure de désignation et d'évaluation des assesseurs et de leurs suppléants au sein des commissions de libération conditionnelle

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 107 de la Constitution;

Vu la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle et modifiant la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, remplacée par la loi du 1^{er} juillet 1964;

Vu la loi du 18 mars 1998 instituant les commissions de libération conditionnelle;

Vu l'arrêté royal du 10 août 1998 fixant la procédure de désignation et d'évaluation des assesseurs et de leurs suppléants au sein des commissions de libération conditionnelle;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 29 janvier 2004;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que de l'arrêté royal du 23 octobre 1978 portant création d'un Conseil supérieur de la Politique pénitentiaire a été abrogé par l'arrêté royal du 4 avril 2003 modifiant l'arrêté royal du 21 mai 1965 portant règlement général des établissements pénitentiaires;

Considérant que suite à la suppression du Conseil supérieur de la Politique pénitentiaire, la sélection et l'évaluation des assesseurs des commissions de libération conditionnelle ne peut plus avoir lieu conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 10 août 1998 fixant la procédure de désignation et d'évaluation des assesseurs et de leurs suppléants au sein des commissions de libération conditionnelle;

Considérant qu'il est nécessaire de modifier la composition du comité de sélection et du collège d'évaluation;

Considérant qu'il est urgent d'organiser un nouvel examen de recrutement vu le peu de candidats assesseur encore disponible dans les réserves de recrutement;

Considérant que la procédure d'évaluation instaurée par l'arrêté royal du 10 août 1998 ne répond pas aux nécessités de la pratique; que le président de la commission de libération conditionnelle est la personne la mieux placée pour se prononcer sur les compétences des assesseurs; qu'il importe d'instaurer une possibilité de recours à l'encontre d'une mention d'évaluation défavorable;

Considérant que le renouvellement de la désignation des assesseurs des commissions de libération conditionnelle après un délai de trois ans est subordonné à une évaluation aboutissant à une mention "bon";

Considérant qu'à l'égard d'un certain nombre d'assesseurs, il est urgent de débiter cette procédure d'évaluation;

Considérant enfin la nécessité que cette procédure d'évaluation aboutisse en temps utile de manière à assurer la continuité du fonctionnement des commissions de libération conditionnelle;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 10 août 1998 fixant la procédure de désignation et d'évaluation des assesseurs et de leurs suppléants au sein des commissions de libération conditionnelle est remplacé par la disposition suivante :

« Article 1^{er}. Il est institué un comité de sélection sous la présidence de l'administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale. »

Art. 2. Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« Art. 2. Het selectiecomité is samengesteld uit 4 leden :

- de afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid of zijn afgevaardigde, Voorzitter;
- één door de Minister van Justitie aangewezen magistraat van de zetel;
- één lid van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen door en uit haar midden aangewezen, met uitzondering van deze die uitsluitend licentiaat of doctor in de rechten zijn of die lid zijn van een commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling;
- één personeelslid van de dienst P&O van de FOD Justitie met ten minste een graad van adviseur, aangewezen door de voorzitter van het Directiecomité. »

Art. 3. In artikel 10 van hetzelfde besluit worden het tweede en derde lid opgeheven.

Art. 4. In artikel 11 van hetzelfde besluit wordt de tweede zin vervangen als volgt :

« De evaluatie gebeurt op basis van de volgende criteria :

- zin voor synthese en analyse;
- bekwaamheid tot een evenwichtige besluitvorming, rekening houdend met alle elementen van de zaak;
- heldere mondelinge vaardigheid;
- heldere schriftelijke vaardigheid;
- zin voor samenwerking in een team;
- bereidheid tot overleg;
- aanpassingsvermogen en organisatietalent in verband met de talrijke verplaatsingen naar de verschillende inrichtingen. »

Art. 5. Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« Art. 12. De evaluatie gebeurt door de voorzitter van de commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling waarvan de geëvalueerde assessor deel uitmaakt of, indien nodig, door zijn vervanger.

De evaluatieprocedure begint zes maanden vóór het verstrijken van elke termijn waarvoor de assessor aangewezen is.

Ze wordt voorafgegaan door een functioneringsgesprek met de geëvalueerde.

Vier maanden vóór het verstrijken van de aanwijzingstermijn deelt de voorzitter van de commissie zijn evaluatie mee aan de betrokken assessor, tegen gedagtekend ontvangstbewijs of door middel van een bij de post aangetekende brief met ontvangstbewijs, alsook aan de eerste voorzitter van het hof van beroep van het rechtsgebied waarbinnen de commissie waarvan de assessor deel uitmaakt is ingesteld. »

Art. 6. Artikel 13 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« Art. 13. § 1. Er wordt een evaluatiecollege ingesteld per rechtsgebied van hof van beroep.

Elk college bestaat uit :

1° de eerste voorzitter van het hof van beroep van het rechtsgebied waarbinnen de commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling is ingesteld waarvan de geëvalueerde deel uitmaakt, of de vervanger die hij aanwijst;

2° de magistraat van de zetel van een rechtbank van eerste aanleg, aangewezen door de in 1° vermelde eerste voorzitter en behorende tot dezelfde taalrol als de geëvalueerde. De eerste voorzitter wijst hem eveneens een plaatsvervanger toe;

3° een lid van de dienst P&O van de FOD Justitie, met ten minste een graad van adviseur en behorende tot dezelfde taalrol als de geëvalueerde. De voorzitter van het Directiecomité van de FOD Justitie wijst een lid aan van de Franstalige taalrol en een lid van de Nederlandstalige rol.

Art. 2. L'article 2 de ce même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 2. Le comité de sélection est composé de 4 membres :

- l'administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale ou son délégué, en qualité de président;
- un magistrat du siège désigné par le Ministre de la Justice;
- un membre du Conseil central de surveillance pénitentiaire désigné par leurs pairs, à l'exclusion des membres qui sont exclusivement docteurs ou licenciés en droit ou qui sont membre d'une commission de libération conditionnelle;
- un membre du service P&O du SPF Justice ayant au minimum un grade de conseiller, désigné par le président du Comité de Direction. ».

Art. 3. A l'article 10 du même arrêté les alinéas 2 et 3 sont abrogés.

Art. 4. A l'article 11 du même arrêté la deuxième phrase est remplacée par la disposition suivante :

« L'évaluation est effectuée sur base des critères suivants :

- esprit de synthèse et d'analyse;
- capacité à prendre des décisions équilibrées, qui tiennent compte de tous les éléments de la cause;
- aptitude à l'expression orale;
- aptitude à l'expression écrite;
- capacité à travailler en équipe;
- esprit de concertation;
- capacité d'adaptation et d'organisation, en relation avec les nombreux déplacements dans divers établissements. ».

Art. 5. L'article 12 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art 12. L'évaluation est effectuée par le président de la commission de libération conditionnelle dont fait partie l'assesseur évalué, ou, si nécessaire, par son suppléant.

La procédure d'évaluation débute six mois avant l'expiration de chaque délai pour lequel l'assesseur a été désigné.

Elle est précédée d'un entretien avec la personne évaluée.

Quatre mois avant l'expiration du délai de désignation, le président de la commission communique son évaluation à l'assesseur concerné, contre accusé de réception daté ou par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, ainsi qu'au premier président de la cour d'appel du ressort au sein duquel se situe la commission dont l'assesseur fait partie. »

Art. 6. L'article 13 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 13. § 1^{er}. Il est institué un collège d'évaluation par ressort de cour d'appel.

Chaque collège se compose :

1° du premier président de la cour d'appel du ressort au sein duquel se situe la commission de libération conditionnelle dont fait partie la personne évaluée, ou du remplaçant qu'il désigne;

2° du magistrat du siège d'un tribunal de première instance, désigné par le premier président repris sous 1° et appartenant au même rôle linguistique que la personne évaluée. Le premier président lui désigne également un suppléant;

3° d'un membre du service P&O du SPF Justice, ayant au minimum un grade de conseiller et appartenant au même rôle linguistique que la personne évaluée. Le président du Comité de direction du SPF Justice désigne un membre du rôle linguistique français et un membre du rôle linguistique néerlandais.

Het college wordt voorgezeten door de eerste voorzitter van het hof van beroep.

Elke voorzitter wijst een secretaris aan voor het evaluatiecollege dat hij voorzit.

§ 2. Wanneer de evaluatie door de voorzitter of zijn plaatsvervanger tot een vermelding "onvoldoende" leidt, kan de assessor binnen een termijn van tien kalenderdagen vanaf de dag van de kennisgeving van de evaluatie of vanaf de ontvangst van de aangetekende brief, door middel van een bij de post aangetekend schrijven een beroep indienen bij de voorzitter van het evaluatiecollege waarvan hij afhangt, waarin hij de beweegredenen uiteenzet waarom hij beroep aantekent tegen de vermelding onvoldoende. »

Tegelijkertijd zendt hij een afschrift van zijn beroep naar de voorzitter van de commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling waarvan hij afhangt, door middel van een bij de post aangetekende brief.

§ 3. Na de voorzitter van de commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling die de vermelding "onvoldoende" heeft gegeven en de assessor die het beroep heeft ingediend te hebben gehoord, zal het evaluatiecollege een definitieve evaluatie opstellen binnen vijftien werkdagen vanaf de datum van ontvangst van het beroep.

Het evaluatiecollege kan beslissen nog andere personen te horen.

Alle personen die het college moet horen of wenst te horen zullen worden opgeroepen minstens acht werkdagen voor de verschijning, door middel van een bij de post aangetekende brief met ontvangstbewijs.

Het college beslist bij meerderheid van stemmen.

De beslissing van het evaluatiecollege wordt aan de betrokken assessor bezorgd door middel van een bij de post aangetekende brief met ontvangstbewijs en aan de voorzitter van de commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling waarvan de geëvalueerde assessor deel uitmaakt. »

Art. 7. In artikel 14 van hetzelfde besluit wordt voor het eerste lid het volgend lid toegevoegd :

« Zodra de evaluatiebeslissing definitief is geworden, bezorgt de eerste voorzitter van het hof van beroep een afschrift van de beslissing aan de Minister van Justitie en aan de voorzitter van het Selectiecomité ingesteld bij artikel 1. »

Art. 8. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 9. De termijnen voorzien in artikel 4 zijn niet van toepassing op de assessoren wier aanwijzing verstrijkt binnen een termijn korter dan zes maanden, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van dit besluit.

In deze gevallen neemt de evaluatieprocedure zo snel mogelijk aanvang, zodat de beslissing genomen wordt voor de vervaldatum van de aanwijzing.

Art. 10. Onze Minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 februari 2004.

ALBERT

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
Mevr. L. ONKELINX

Le collège est présidé par le premier président de la cour d'appel.

Chaque président désigne un secrétaire pour le collège d'évaluation qu'il préside.

§ 2. Lorsque l'évaluation par le président ou son suppléant a donné lieu à une mention "insuffisant", l'assesseur peut, dans un délai de dix jours calendriers à dater de la notification de l'évaluation ou de l'accusé de réception de l'envoi recommandé, adresser, par lettre recommandée à la poste, au président du collège d'évaluation dont il dépend, un recours dans lequel il fait valoir les motifs qu'il a de contester la mention "insuffisant". »

Simultanément, il adresse, par lettre recommandée à la poste, une copie de son recours au président de la commission de libération conditionnelle dont il dépend.

§ 3. Après avoir entendu le président de la commission de libération conditionnelle qui a émis la mention "insuffisant" et l'assesseur qui a introduit le recours, le collège d'évaluation formule une évaluation définitive dans les quinze jours ouvrables à dater de la réception du recours.

Il peut décider d'entendre d'autres personnes.

Toutes les personnes que le collège doit ou souhaite entendre seront convoquées au minimum huit jours ouvrables avant la comparution, par lettre recommandée à la poste, avec accusé de réception.

Le collège statue à la majorité.

La décision du Collège d'évaluation est communiquée à l'assesseur concerné par lettre recommandée à la poste, avec accusé de réception, ainsi qu'au président de la commission de libération conditionnelle dont l'assesseur évalué fait partie".

Art. 7. Dans l'article 14 du même arrêté, l'alinéa suivant est inséré avant l'alinéa 1^{er} :

« Le premier président de la Cour d'appel communique une copie de la décision d'évaluation au Ministre de la Justice et au président du Comité de sélection instauré par l'article 1, dès que cette décision est devenue définitive".

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 9. Les délais prévus à l'article 4 ne sont pas applicables aux assesseurs dont la désignation expire dans un délai inférieur à six mois à dater de l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Dans ces cas, la procédure d'évaluation débute dans les plus brefs délais, de manière à ce que la décision intervienne avant la date d'expiration de la désignation.

Art. 10. Notre Ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 février 2004.

ALBERT

Par le Roi :
La Ministre de la Justice,
Mme L. ONKELINX