

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

F. 2003 — 3588

[C — 2003/00615]

29 JUNI 2003. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément des centres informatiques pour l'exécution des tâches auprès du Registre national des personnes physiques

## RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour but de supprimer la limite territoriale imposée aux centres informatiques agréés pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques.

L'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques prévoit en son article 2, alinéa 2, qu'un seul centre peut être agréé pour un territoire déterminé.

Au moment de l'adoption dudit arrêté royal, l'organisation du Registre national des personnes physiques créé par la loi du 8 août 1983 était encore récente.

L'on pouvait, à cette époque, nourrir des craintes légitimes quant au risque de création anarchique de centres informatiques qui ne disposeraient pas des qualités et des compétences nécessaires à la bonne exécution des tâches relatives à l'enregistrement, à la transmission ou à la communication des informations du Registre national conformément notamment aux exigences en matière de protection de la vie privée.

A l'heure actuelle, ces craintes ne sont plus justifiées.

La suppression de la limite territoriale permettra aux communes de faire appel au centre informatique agréé de leur choix ou de ne pas faire appel à un tel centre.

De même, les centres informatiques agréés qui exercent actuellement leurs activités sur un territoire déterminé seront désormais libres d'effectuer les tâches au bénéfice de communes situées en dehors de ce territoire.

De nouveaux centres informatiques pourront également être agréés et offrir leurs services aux communes à condition de respecter les autres exigences fixées par l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, dans sa rédaction actuelle, de l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques.

Dans son avis du 25 juillet 2002, la Commission de la protection de la vie privée a souligné l'importance des garanties requises par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

L'article 16 de la loi du 8 décembre 1992 précitée impose notamment la stipulation de mentions contractuelles écrites lorsque le traitement des données à caractère personnel est confié à un sous-traitant.

Par conséquent, les communes et toutes autres autorités publiques faisant appel aux services d'un centre informatique agréé devront veiller à la conclusion d'un contrat dont le contenu sera conforme aux exigences de la loi du 8 décembre 1992 et plus particulièrement de l'article 16 précité.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2003 — 3588

[C — 2003/00615]

29 JULI 2003. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit waarvan wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft als doel de territoriale begrenzing, die aan de informaticacentra erkend voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen wordt opgelegd, af te schaffen.

Het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen stelt in artikel 2, tweede lid, dat voor een bepaald gebied slechts één centrum kan erkend worden.

Bij het uitvoeren van bovenvermeld koninklijk besluit was de organisatie van het Rijksregister van de natuurlijke personen opgericht door de wet van 8 augustus 1983 nog recent.

Destijds kon dan ook gevreesd worden voor een anarchistische oprichting van informaticacentra die niet over de nodige kwaliteiten en deskundigheid zouden beschikken die vereist zijn voor de goede uitvoering van de taken betreffende het registreren, het doorgeven of het mededelen van de gegevens van het Rijksregister, onder andere overeenkomstig de verplichtingen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Tegenwoordig is deze vrees niet meer gegrond.

De afschaffing van de territoriale begrenzing zal de gemeenten de mogelijkheid bieden om vrij te kiezen op welk erkend informaticacentrum zij een beroep willen doen of om geen beroep te doen op dergelijk centrum.

De erkende informaticacentra, die momenteel hun activiteiten in een bepaald gebied uitvoeren, zullen dus voortaan vrij zijn om hun taken ten voordele van buiten dit gebied gelegen gemeenten uit te voeren.

Nieuwe informaticacentra zullen eveneens kunnen erkend worden en zullen hun diensten aan de gemeenten kunnen aanbieden op voorwaarde dat voldaan wordt aan de andere vereisten bepaald door artikel 2, eerste lid, in zijn actuele redactie, van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen.

In haar advies van 25 juli 2002 heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op het belang gewezen van de waarborgen vereist bij de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 16 van de voornoemde wet van 8 december 1992 legt onder meer geschreven contractuele vermeldingen op wanneer de verwerking van persoonsgegevens aan een verwerker wordt toevertrouwd.

Bijgevolg zullen de gemeenten en alle andere openbare besturen die een beroep doen op de diensten van een erkend informaticacentrum ervoor moeten zorgen dat ze met het betrokken centrum een overeenkomst afsluiten in overeenstemming met de bepalingen van de wet van 8 december 1992 en meer bepaald met voornoemd artikel 16.

Il a été tenu compte de cette observation de la Commission de la protection de la vie privée.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de l'Intérieur,

A. DUQUESNE

AVIS N° 25/2002 DU 25 JUILLET 2002  
DE LA COMMISSION DE LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE

**Avant-projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques**

La Commission de la protection de la vie privée,

Vu la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, en particulier l'article 29;

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment les articles 4, 5, 6 et 8;

Vu l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques;

Vu la demande d'avis du Ministre de l'Intérieur, du 28 juin 2002;

Vu le rapport de M. J. Berleur,

Emet, le 25 juillet 2002, l'avis suivant :

I. Objet de la demande d'avis :

L'avant-projet d'arrêté royal soumis à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée a pour objet de supprimer, dans l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques, la limite territoriale imposée aux centres agréés.

II. Examen du projet :

La limite territoriale des centres agréés pour l'exécution de tâches auprès du Registre national avait été imposée à une époque où, comme le note le Rapport au Roi de l'arrêté royal du 16 octobre 1984, on avait vu fleurir un certain nombre de centres informatiques ayant compétence sur un territoire déterminé, soit une ou plusieurs provinces, soit même une partie de province, soit sur une Région. Le Roi avait voulu "éviter une création anarchique de tels centres", ce qui, précise le Rapport au Roi de l'avant-projet d'arrêté sous examen, aurait accru le risque de se trouver en présence de centres ne disposant pas des compétences indispensables pour l'exercice de leur mission.

Er werd met deze opmerking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer rekening gehouden.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
Van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Binnenlandse Zaken,

A. DUQUESNE

ADVIES NR. 25/2002 VAN 25 JULI 2002  
VAN DE COMMISSIE VOOR DE BESCHERMING  
VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

**Voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen**

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid op artikel 29;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op de artikelen 4, 5, 6 en 8;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Binnenlandse Zaken, d.d. 28 juni 2002;

Gelet op het verslag van de heer J. Berleur,

Brengt op 25 juli 2002 het volgende advies uit :

I. Onderwerp van het verzoek om advies :

Het voorontwerp van koninklijk besluit dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ter advies wordt voorgelegd, heeft tot doel in het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen de territoriale begrenzing opgelegd aan de erkende centra af te schaffen.

II. Onderzoek van het ontwerp :

De territoriale begrenzing van de centra erkend voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister werd opgelegd in een tijdperk waarin, zoals is gesteld in het Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 16 oktober 1984, een aantal informaticacentra tot stand waren gekomen met bevoegdheid over een welbepaald grondgebied, te weten één of meer provinciën, of zelfs een deel van een provincie, of over een Gewest. Het was de bedoeling van de Koning « de anarchistische oprichting van zulke centra te vermijden ». In het Verslag aan de Koning bij het onderzochte voorontwerp van besluit is nader bepaald dat zulks het risico op het bestaan van centra die niet over de nodige deskundigheid zouden beschikken voor de uitvoering van hun opdracht zou hebben verhoogd.

La mesure paraît, avec le recul du temps, plus une mesure d'ordre administratif qu'une mesure ayant trait à la protection de la vie privée.

Néanmoins, la Commission saisit cette occasion pour attirer l'attention sur l'application, à de tels centres, d'un certain nombre de principes édictés par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement de données à caractère personnel. Plus particulièrement, la Commission souligne l'importance des garanties requises par cette loi quant à la confidentialité et la sécurité du traitement. A cet égard, l'article 16 de cette loi impose notamment la stipulation de mentions contractuelles écrites lorsque le traitement des données à caractère personnel est confié à un sous-traitant. Les communes devront donc veiller à la conclusion avec chaque centre agréé d'un contrat écrit dont le contenu sera conforme aux exigences de la loi et plus particulièrement de l'article 16 précité.

Par ces motifs,

La Commission émet un avis favorable sous réserve des observations formulées ci-dessus.

Pour le secrétaire, légitimement empêché :

D. Gheude, conseiller.

Le président,  
P. Thomas.

Pour copie certifiée conforme :  
Pour le secrétaire de la Commission, légitimement empêché  
D. Gheude, conseiller.

AVIS 34.771/2 DE LA SECTION DE LEGISLATION  
DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 27 janvier 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément des centres informatiques pour l'exécution des tâches auprès du Registre national des personnes physiques", a donné le 15 mai 2003 navis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Pour le surplus, le projet n'appelle aucune observation.

La chambre était composée de :

MM. :

Y. Kreins, président de chambre;

J. Jaumotte et Mme M. Baguet, conseillers d'Etat;

Mme A.-C. Van Geersdaele, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. J. Regnier, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. M. Joassart, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Jaumotte.

Le greffier,

A.-C. Van Geersdaele.

Le président,

Y. Kreins.

Achteraf bekeken lijkt dit veeleer een administratieve maatregel dan een maatregel met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De Commissie neemt deze gelegenheid evenwel te baat om de aandacht te vestigen op de toepassing op dergelijke centra van een aantal beginselen voorgeschreven door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Meer in het bijzonder onderstreept de Commissie het belang van de door deze wet vereiste waarborgen inzake de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de verwerking. Op dit vlak legt artikel 16 van deze wet onder meer schriftelijke contractuele bepalingen op als de verwerking van de persoonsgegevens wordt toevertrouwd aan een onderaannemer. De gemeenten moeten dus ervoor zorgen dat zij met ieder erkend centrum een schriftelijke overeenkomst sluiten, waarvan de inhoud overeenkomt met de wettelijke vereisten, inzonderheid die van voornoemd artikel 16.

Om deze redenen,

Brengt de Commissie een gunstig advies uit, onder voorbehoud van de hierboven verwoorde opmerkingen.

Voor de secretaris, wettig verhinderd,

D. Gheude, adviseur

De voorzitter,  
P. Thomas.

Voor eensluidend verklaard afschrift,  
Voor de secretaris van de Commissie wettig verhinderd,  
D. Gheude, adviseur

ADVIES 34.771/2 VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 27 januari 2003 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen", heeft op 15 mei 2003 het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Voor het overige zijn bij het ontwerp geen opmerkingen te maken.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

Y. Kreins, kamervoorzitter;

J. Jaumotte en Mevr. M. Baguet, staatsraden;

Mevr. A.-C. Van Geersdaele, toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. Regnier, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de heer M. Joassart, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. Jaumotte.

De griffier,

A.-C. Van Geersdaele.

De voorzitter,

Y. Kreins

**29 JUNI 2003. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément des centres informatiques pour l'exécution des tâches auprès du Registre national des personnes physiques**

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment les articles 4, 5 et 6;

Considérant que la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, modifiée par la loi du 11 décembre 1998, trouve à s'appliquer;

Considérant que l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations, notamment l'article 5, trouve à s'appliquer;

Considérant que l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément des centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques trouve à s'appliquer;

Vu l'avis n° 25/2002 de la Commission de la protection de la vie privée rendu le 25 juillet 2002;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 30 octobre 2002;

Vu la délibération du Conseil des Ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 34.771/2 du Conseil d'Etat, donné le 15 mai 2003, en application de l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques est abrogé.

**Art. 2.** L'article 5 du même arrêté est complété par l'alinéa suivant :

« Toute autorité publique faisant appel aux services d'un centre informatique agréé conclura avec celui-ci un contrat dont les énonciations seront conformes aux dispositions de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. »

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 4.** Notre Ministre de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 juin 2003.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,  
A. DUQUESNE

**29 JUNI 2003. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen**

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op de artikelen 4, 5 en 6;

Overwegende dat de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, gewijzigd bij de wet van 11 december 1998, van toepassing is;

Overwegende dat het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informaties, inzonderheid op artikel 5, van toepassing is;

Overwegende dat het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen van toepassing is;

Gelet op het advies nr. 25/2002 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gegeven op 25 juli 2002;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 30 oktober 2002;

Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van ten hoogste één maand;

Gelet op het advies 34.771/2 van de Raad van State, gegeven op 15 mei 2003, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen wordt opgeheven.

**Art. 2.** Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met het volgende lid :

« Elk openbaar bestuur dat beroep doet op de diensten van een erkend informaticacentrum zal met dat centrum een overeenkomst afsluiten waarvan de bepalingen de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens naleven. »

**Art. 3.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 4.** Onze Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 juni 2003.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
A. DUQUESNE