

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

N. 2003 — 3505

[C — 2003/35996]

**27 JUNI 2003. — Besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de criteria  
voor duurzaam bosbeheer voor bossen gelegen in het Vlaamse Gewest**

De Vlaamse regering,

Gelet op het Bosdecreet van 13 juni 1990, inzonderheid op artikel 7 vervangen bij het decreet van 18 mei 1999, 41, tweede lid ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999 en 43, § 4, vervangen door het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, inzonderheid op artikel 25, gewijzigd bij decreten van 18 mei 1999 en 19 juli 2002, en op artikel 28 zoals gewijzigd bij decreet van 19 juli 2002;

Overwegende dat in de adviezen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, gegeven op 6 oktober 1998 en 5 april 2001 een actieve rol van de overheid gevraagd wordt rond duurzaam bosbeheer en wordt aangedrongen op duidelijkheid rond het beheer van bossen in het Vlaams Ecologisch Netwerk;

Gelet op het advies van de Vlaamse Hoge Bosraad, gegeven op 29 juni 2001;

Gelet op het advies van de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud, gegeven op 5 september 2001;

Gelet op het overleg bedoeld in artikel 6, § 2, 1° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zoals dat werd gehouden op 6 maart 2002 tijdens de vergadering van de Interministeriële Conferentie voor het Leefmilieu;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 26 juni 2002;

Gelet op het advies nr. 33.797/3 van de Raad van State, gegeven op 4 februari 2003, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder :

het decreet : het Bosdecreet van 13 juni 1990;

het VEN : het Vlaams Ecologisch Netwerk, bedoeld in het Decreet Natuurbehoud.

**Art. 2.** De criteria voor duurzaam bosbeheer, bedoeld in artikel 41, tweede lid, van het decreet, worden vastgesteld in de bijlage bij dit besluit.

**Art. 3.** Het beheer van de openbare bossen en van de bossen gelegen in het VEN moet gebeuren met naleving van de criteria voor duurzaam bosbeheer.

**Art. 4.** De naleving van de criteria voor duurzaam bosbeheer gebeurt op een redelijke en bosbouwtechnisch verantwoorde wijze, zonder dat op elk ogenblik en op elke plaats in het bos aan elk van de criteria voldaan moet zijn.

Als voor het bos een beheerplan opgesteld moet worden, bevat het beheerplan de maatregelen die genomen worden ter naleving van de criteria voor duurzaam bosbeheer, op de wijze bedoeld in het eerste lid.

**Art. 5.** Voor de bossen gelegen in het VEN gelden de criteria voor duurzaam bosbeheer als maatregelen ter bevordering van een natuurgerichte bosbouw, in de zin van artikel 25, § 1, tweede lid, 1°, van het decreet natuurbehoud, en ter bevordering van het recreatieve medegebruik in de bossen, als bedoeld in artikel 25, § 1, tweede lid, 5°, van hetzelfde decreet.

**Art. 6.** De Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 27 juni 2003.

De minister-president van de Vlaamse regering,  
B. SOMERS

De Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking,  
L. SANNEN

## Bijlage : Criteria voor duurzaam bosbeheer

Situering :

Op Europees niveau werd het begrip « duurzaam bosbeheer » gedefinieerd door de verantwoordelijke Europese ministers door middel van resolutie H1 « Algemene Richtlijnen voor het Duurzaam Beheer van Bossen in Europa » tijdens de tweede Ministeriële Conferentie ter Bescherming van de Bossen in Europa, gehouden te Helsinki (Finland) in 1993. Duurzaam bosbeheer wordt omschreven als « het rentmeesterschap en het gebruik van bossen op een dusdanige manier en snelheid dat hun biologische verscheidenheid, hun productiviteit, hun regeneratiecapaciteit, hun vitaliteit en hun vermogen om nu en in de toekomst op verschillende ruimtelijke schalen (lokaal, nationaal, mondiaal) relevante ecologische, economische en sociale functies te volbrengen, niet in het gedrang komen en dat er geen schade berokkend wordt aan andere ecosystemen ».

De in deze bijlage opgenomen « criteria voor duurzaam bosbeheer » vormen een evaluatie-instrument om het praktische beheer van de bossen te toetsen op duurzaamheid. Dit praktisch beheersniveau wordt ruim gezien en omvat alle verschillende aspecten en functies van het bos (zie Hoofdstukken).

Onder de respectievelijke hoofdstukken worden één of meer doelstellingen geformuleerd die het duurzaam beheer van de bossen moeten garanderen. Dit gebeurt onder de vorm van principes en criteria. Deze doelstellingen worden verder verfijnd tot indicatoren om zodoende een concrete en objectieve beoordeling van de duurzaamheid van het bosbeheer mogelijk te maken. Deze indicatoren zijn als onmiddellijk meetbare en controleerbare parameters te beschouwen.

De indicatoren zijn als de bindende bepalingen voor duurzaam bosbeheer te beschouwen. Het bosbeheer wordt pas als in overeenstemming met de criteria duurzaam bosbeheer beschouwd, wanneer de beheerder van het bos kan aantonen dat aan de indicatoren is tegemoet gekomen. Het bosbeheerplan zal hierbij het belangrijkste instrument zijn voor de bosbeheerder om dit aan te tonen.

Gezien in Vlaanderen de uitgangssituaties sterk kunnen verschillen onder meer qua bodemtoestand, boomsoorten-samenstelling, leeftijdsverdeling, versnipperinggraad, ligging, e.a., zal het in de praktijk zo zijn dat niet alle indicatoren in alle situaties toepasbaar of relevant zijn en dus op dat ogenblik niet als bindend af te dwingen zijn. Zo is het duidelijk dat het opnemen van een verjongingsplan in een bosbeheerplan niet relevant is wanneer de desbetreffende bosbestanden binnen het verloop van het beheerplan nog niet aan verjonging toe zijn. Vooral via het bosbeheerplan kan verduidelijkt en vastgelegd worden waarom bepaalde indicatoren in bepaalde situaties niet dienen nagekomen te worden.

Criteria duurzaam Bosbeheer :HOOFDSTUK I. — *Criteria voor het juridisch kader en relevante overeenkomsten*

Principe 1 : De bosbeheerder moet bij het beheer van zijn bos alle wetten die in het Vlaamse Gewest van toepassing zijn respecteren.

Criterium 1.1 : De bosbeheerder leeft het wettelijke kader na dat betrekking heeft op bos en bosbouw in de brede zin en houdt zich aan de hieruit voortvloeiende verplichtingen.

Criterium 1.2 : Eigendomsrechten en eventuele zakelijke en persoonlijke rechten op het bos zijn aantoonbaar vastgesteld.

Criterium 1.3 : De bosbeheerder houdt zich aan alle rechten en plichten die volgen uit alle overeenkomsten, contracten en regelingen die van toepassing zijn op het bosbedrijf en het bosbeheer.

Criterium 1.4 : De bosbeheerder beschermt zijn bezit waar mogelijk tegen illegale kap, niet toegestane verblijfsactiviteiten en andere ongewenste vormen van bosgebruik.

Criterium 1.5 : De bosbeheerder verklaart dat hij de richtlijnen van deze criteria voor duurzaam bosbeheer zal naleven gedurende een periode, gekoppeld aan het beheerplan en dat hij ook op de lange termijn ernaar streeft zijn bosbezit volgens deze criteria te blijven beheren.

HOOFDSTUK II. — *Criteria voor het waarborgen van sociale en culturele functies*

Principe 2 : De bosbeheerder houdt bij het beheer en gebruik van zijn bosbezit rekening met de sociale en culturele belangen van zowel de bevolking als de omgeving

Criterium 2.1 : De bosbeheerder erkent de betrokkenheid van alle relevante groepen en personen en houdt rekening met hun standpunten.

1° Indicator 2.1.1 : Voor het opstellen en het laten goedkeuren van het beheerplan, is de betrokken bevolking ingelicht over de beheerdoelstellingen en wordt ze in staat gesteld hierop te reageren.

2° Indicator 2.1.2 : Relevante en onderbouwde wensen of bezwaren worden in overweging genomen bij de beheerplanning en uitvoering van beheermaatregelen.

3° Indicator 2.1.3 : Bij de planning en uitvoering van beheermaatregelen houdt de bosbeheerder indien mogelijk rekening met vragen, opmerkingen en suggesties van de betrokkenen.

4° Indicator 2.1.4 : Het beheer van bossen moet aandacht hebben voor het recreatief medegebruik en moet de selectieve bostoegankelijkheid voor het publiek stimuleren. Het bos kan toegankelijk gesteld worden voor het publiek op een manier die de ecologische functievervulling niet in het gedrang brengt en die verstoring - zowel in de tijd als in de ruimte - beperkt en zo nodig uitsluit.

Criterium 2.2 : Bossen of delen van bossen met grote sociale, culturele, landschappelijke, geschiedkundige, religieuze betekenis, waardevolle traditionele beheervormen of belangrijke wetenschappelijke of educatieve betekenis worden beschermd en beheerd overeenkomstig hun specifieke waarden en potenties.

Het gaat hier om gebieden waarvan de specifieke waarde kan aangetoond worden, zoals bijvoorbeeld oude bossen, oud hakhout, oud middelhoutbos, archeologische vindplaatsen, holle wegen, boswallen enzovoort.

1° Indicator 2.2.1 : De beheerdoelstellingen en -maatregelen voor deze bossen of delen van bossen zijn uitdrukkelijk afgestemd op de specifieke waarden en potenties.

Criterium 2.3 : De bosbeheerder draagt er zorg voor dat de voorschriften voor gezondheid, milieu, veiligheid, arbeidsinhoud en arbeidsomstandigheden worden nageleefd bij alle activiteiten die onder zijn verantwoordelijkheid en opdracht worden uitgevoerd in het bos in kwestie.

Het gaat onder meer om voorschriften op basis van de milieuwetgeving, wetgeving welzijn op het werk (waaronder Algemeen Reglement inzake Arbeidsbescherming), relevante collectieve akkoorden, de erkenningsregeling bosexploitanten en functiebeschrijvingen van het personeel.

1° Indicator 2.3.1 : Het personeel dat rechtstreeks voor of in opdracht van de bosbeheerder in het bos werkt, is op de hoogte van zijn taakomschrijving en arbeidsinhoud en van de veiligheidsvoorschriften.

Criterium 2.4 : De bosbeheerder werkt mee aan een goede sociale en technische structuur van de bedrijfstak bij de inzet van eigen personeel of via aannemers.

1° Indicator 2.4.1 : De bosbeheerder staat in voor een aangepast (permanent) vormingsprogramma voor het eigen personeel. In contracten met aannemers staat bepaald dat het tewerkgestelde personeel over voldoende technische competentie moet beschikken.

2° Indicator 2.4.2 : Bij de uitbesteding van werkzaamheden wordt gebruik gemaakt van aannemers die voldoen aan collectief vastgestelde criteria voor deskundigheid, kwaliteit en betrouwbaarheid, conform de criteria « Erkenningsregeling Bosexploitanten » indien die van kracht zijn.

### HOOFDSTUK III. — *Criteria voor het waarborgen van productie- en economische functies*

Principe 3 : Het beheer van bossen moet het efficiënte gebruik van de verschillende bosproducten en -diensten stimuleren, teneinde de economische levensvatbaarheid van het bosbezit en een breed scala aan ecologische en maatschappelijke functies te waarborgen.

Criterium 3.1 : De bosbeheerder behandelt zijn bos als een hernieuwbare hulpbron, waarbij hij streeft naar een veelzijdige functievervulling.

1° Indicator 3.1.1 : Bij beslissingen in het bosbeheer is een afweging gemaakt van de directe en indirecte effecten van de te nemen maatregelen, met het oog op de duurzame voortbrenging van goederen en diensten op lange termijn. De afweging komt tot uiting in het beheerplan bij de keuze van de beheerdoelstelling en de daaraan verbonden maatregelen; de detaillering van de onderbouwing staat in verhouding tot de grootte van het bos.

2° Indicator 3.1.2 : De bosbeheerder behoudt de natuurlijke productiecapaciteit van de bosbodem door een aangepast bosbeheer (bijvoorbeeld door de boomsoortenkeuze, het nastreven van voldoende mengingsgraad). Zo wordt bodembewerking tot een minimum beperkt. Bij gedegradeerde bosbodems zijn herstelmaatregelen mogelijk na voorafgaand bodemonderzoek.

3° Indicator 3.1.3 : De bosbeheerder tracht de mineralenkringloop in zijn bos zo veel mogelijk te sluiten door zowel verliezen als importen te beperken. Bemesting (aanrijking met nutriënten) is niet toegestaan wegens het risico van eutrofiëring, grondwatervervuiling en wijzigingen in de kruidentlaag. Startbemesting met stalmest in de plantput bij verjonging met veeleisende boomsoorten is wel toegestaan.

4° Indicator 3.1.4 : Bij exploitatie en beheerwerken wordt schade aan de productiecapaciteit van de standplaats, de bodem, het overblijvend bestand (inclusief verjonging) en verstoring van fauna en flora tot een minimum beperkt. In overeenkomsten met aannemers zijn werkbare procedures opgenomen om de schade in eerste instantie te voorkomen of - indien schade onvermijdelijk is - die te beperken of indien dit niet mogelijk is, te herstellen. Er zijn procedures van kracht om aan de hand van terreincontroles toezicht te houden op het verloop van de terreinwerkzaamheden en hierbij passend op te treden, bijvoorbeeld door de werkzaamheden stil te leggen of bijzondere voorwaarden op te leggen.

Criterium 3.2 : De bosbeheerder streeft met zijn bosbedrijf naar economische levensvatbaarheid zonder afbreuk te doen aan het behoud van de ecologische of sociale functievervulling door het bos.

1° Indicator 3.2.1 : Bij beslissingen in het bosbeheer is rekening gehouden met ecologische, sociale en bedrijfseconomische randvoorwaarden en zijn de nodige investeringen grondig afgewogen, teneinde de kwaliteit en productiviteit van het bosbezit op lange termijn te waarborgen.

De afweging komt tot uiting in het beheerplan bij de beschrijving van maatregelen, middelen en randvoorwaarden;

2° Indicator 3.2.2 : In bossen of delen van bossen waarvoor geen specifieke doelstellingen gelden rond het behoud en bevorderen van biologische diversiteit of sociaal-recreatieve argumenten moet een zeker voorraadpeil gehandhaafd worden door een evenwicht te bewaren tussen houtoogst en aanwas.

3° Indicator 3.2.3 : De bosbeheerder zoekt naar samenwerkingsverbanden waaruit schaalvoordelen kunnen ontstaan.

Criterium 3.3 : De bosbeheerder beoogt met zijn bosbeheer een bos dat een gevarieerde structuur bezit, zowel naar soorten als naar leeftijdsverdeling, dat een ongelijkjarige opbouw kent en dat gemengd is samengesteld als borg voor het behoud van de standplaatsproductiviteit.

1° Indicator 3.3.1 : De bosbeheerder kiest een boomsoortensamenstelling die steeds standplaatsgeschikt is. In geval van kunstmatige of gecombineerde verjonging kiest hij steeds voor de door het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer aanbevolen herkomsten, voor zover die beschikbaar zijn.

2° Indicator 3.3.2 : De bosbeheerder kiest voor kleinschalige kappingen. Kaalslagen zijn beperkt tot 1 ha. Van die regel kan afgeweken worden indien dat grondig gemotiveerd wordt in het bosbeheerplan en in specifieke gevallen (bijvoorbeeld directe omvorming van een homogeen bestand van een uitheemse soort; verjonging van een populierenaanplant).

3° Indicator 3.3.3 : De bosbeheerder stelt voor zijn bos een verjongingsplan op dat in tijd en ruimte moet leiden tot een gevarieerde bosstructuur en opbouw.

4° Indicator 3.3.4 : De bosbeheerder streeft bij zijn bosbedrijfsvoering naar evenwichtig en omzichtig bepaalde bedrijfstijden, wat een voldoende evenwicht inhoudt tussen economische en ecologische factoren.

Criterium 3.4 : De bosbeheerder regelt het gebruik en de voortbrengst van niet-houtige bosproducten zonder afbreuk te doen aan het behoud van de ecologische of sociale functievervulling door het bos.

1° Indicator 3.4.1 : Stroperij en niet-weidelijke jachtmethoden worden actief bestreden.

2° Indicator 3.4.2 : De bosbeheerder ziet erop toe dat er geen wild wordt uitgezet in zijn bos, tenzij in het kader van wettelijk toegestane soortbeschermingsmaatregelen.

3° Indicator 3.4.3 : De bosbeheerder ziet erop toe dat het gebruik van andere niet-houtige bosproducten (visvangst; plukken en verzamelen van planten, vruchten en paddestoelen enzovoort) gebeurt volgens de geldende wetgeving en dat er, voorzover dat is toegestaan, minimale schade wordt aangericht aan het boscysteem, de habitats en de populaties van wilde dier- en plantensoorten.

HOOFDSTUK IV. — *Criteria voor het behoud en de bescherming van het milieu*

Principe 4 : Bosbeheer zal de ecologische functies van het bos in stand houden door het bewaren of verbeteren van de biologische diversiteit, het natuurlijk milieu, de unieke en kwetsbare ecosystemen en landschappen en door de instandhouding van habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten.

Criterium 4.1 : Bosbeheer en bosgebruik blijven binnen de grenzen van de ecologische draagkracht van het bosbezit.

1° Indicator 4.1.1 : Bij beslissingen over het beheer en gebruik van het bos is uitdrukkelijk rekening gehouden met de ecologische functies van het bos en dit tevens in relatie met zijn omgeving.

Criterium 4.2 : Ingrijpende veranderingen in bosbeheer en bosgebruik worden vooraf getoetst aan een evaluatie van de te verwachten effecten op natuur en landschap. De evaluatie wordt afgestemd op de schaal en intensiteit van de ingreep en op de natuur- en landschapswaarde van het bos.

1° Indicator 4.2.1 : Bij beslissingen over ingrijpende veranderingen in bosbeheer en bosgebruik is rekening gehouden met de resultaten van voorafgaand onderzoek naar de mogelijke effecten op de natuur, het natuurlijk milieu en het landschap.

2° Indicator 4.2.2 : In functie van de omvang van de ingreep (intensiteit, sterkte, betrokken oppervlakte) en de kwaliteiten van het gebied zijn passende maatregelen genomen om eventuele schade aan de natuur, het natuurlijk milieu en het landschap te voorkomen, te beperken of indien dit niet mogelijk is, te herstellen.

Criterium 4.3 : De bosbeheerder ziet erop toe dat bij het beheer bosvreemde stoffen en producten zo veel mogelijk uit het bos worden geweerd.

1° Indicator 4.3.1 : Olieverversingen van machines zijn in het bos niet toegestaan.

2° Indicator 4.3.2 : Bij het aanwenden van motorzagen wordt alleen biologisch afbreekbare kettingolie gebruikt.

3° Indicator 4.3.3 : De bosbeheerder gebruikt geen genetisch gemanipuleerde organismen.

4° Indicator 4.3.4 : Voorzover dat nog niet wettelijk is geregeld, is het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen niet toegestaan, tenzij het gebruik van glyfosaat voor het bestrijden van niet-inheemse agressieve soorten (onder meer de Amerikaanse vogelkers) in een planmatige en gecombineerde mechanisch-chemische bestrijdingsmethode. Deze uitzondering geldt zolang er geen ecologisch beter verantwoord product of verantwoorde methode met dezelfde efficiëntie beschikbaar is en pas nadat de noodzaak en mogelijke alternatieven vooraf werden overwogen en uitgeprobeerd.

Het gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen is toegestaan bij zorgvuldige toepassing en controle, zonder af te wijken van geldende wetgeving of internationaal erkende wetenschappelijke voorschriften.

Criterium 4.4 : De bosbeheerder moet, voorzover hij daartoe de mogelijkheden heeft, met zijn bosbedrijfsvoering bijdragen tot het integraal waterbeheer.

1° Indicator 4.4.1 : De bosbeheerder zal de bestaande vrije loop van stromende waters binnen zijn bos niet beïnvloeden.

2° Indicator 4.4.2 : De bosbeheerder zal waterrijke gebieden, zoals gedefinieerd in het decreet natuurbehoud, en overstromingsgebieden niet ontwateren. Buiten deze gebieden kunnen bestaande drainagesystemen, ont- en afwateringen behouden blijven indien dat noodzakelijk is en leidt tot een betere groei van standplaatsgeschikte boomsoorten. Bestaande drainage, ontwatering of afwatering kan in uitzonderlijke gevallen worden gewijzigd om de andere functies te kunnen optimaliseren.

3° Indicator 4.4.3 : Nieuwe drainage of andere ontwatering- en afwateringsvoorzieningen zijn nergens toegestaan.

HOOFDSTUK V. — *Criteria voor het behoud en de bevordering van de biologische diversiteit*

Principe 5 : De bosbeheerder houdt bij het beheer van zijn bosbezit rekening met de biologische diversiteit door zorg voor het behoud, de ontwikkeling of het herstel van de ecologische functie van zijn bos.

Criterium 5.1 : In het bosbeheer en bosgebruik worden maatregelen genomen ter instandhouding van habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten met het oog op de multifunctionaliteit.

1° Indicator 5.1.1 : De bosbeheerder houdt bij de bosbedrijfsvoering rekening met het zorgprincipe en het standstillprincipe, toegepast op de biologische diversiteit. Standplaatsen met een van nature rijke boomsoortensamenstelling mogen in geen geval worden vervangen door uniforme bestanden of door een andere vorm van bodemgebruik. Aanplanten van agressieve exoten is uitgesloten. Het omvormen van bossen van inheemse loofboomsoorten naar homogene bossen van fijnspar, populier, andere niet-inheemse soorten en grove dennen is uitgesloten.

2° Indicator 5.1.2 : Het bos en zijn beheer zijn getoetst op de aanwezigheid en het voortbestaan van zeldzame, bedreigde en wettelijk beschermde plant- en diersoorten, alsook indicatorsoorten van oud bos. De relevante gebieden, terreinkenmerken en beheersmaatregelen zijn aangegeven op een beheerskaart. Voor die natuurelementen worden de nodige maatregelen genomen om de instandhouding van hun habitat te garanderen.

De inventarisatie is zowel gericht op de aanwezigheid van indicatoren voor oude en goed ontwikkelde bosccosystemen als op de aanwezigheid van zeldzame en bedreigde soorten en bijzondere natuurelementen. Concreet wordt onder meer rekening gehouden met : oud-bosplanten; oude bomen met holten voor vogels en zoogdieren; nestbomen van roofvogels; zeldzame en bedreigde boom-, struik- en plantensoorten, alsook andere bedreigde organismen en kensorten, voorzover hiervan terreingegevens beschikbaar zijn. Tevens wordt rekening gehouden met specifieke natuurelementen zoals beken, poelen, vennen en bronnen, open plekken en natuurlijke rand- en overgangssituaties (mantel- en zoomvegetaties) en de aan deze habitats gebonden soorten.

3° Indicator 5.1.3 : Bij beslissingen over het beheer en gebruik van alle bostypen is uitdrukkelijk rekening gehouden met de eisen die zeldzame, bedreigde en wettelijk beschermde plant- en diersoorten stellen aan hun habitat.

4° Indicator 5.1.4 : De bosbeheerder besteedt bij planning en uitvoering van exploitatie speciale aandacht aan de broedperiode van vroege of late broedvogels. Hiertoe worden in het lastenboek passende exploitatievoorwaarden vastgelegd. Er is een lange vaste schoontijd, die loopt van 1 april tot 30 juni. Op voorwaarde dat vooraf machtiging van Bosbeheer werd verkregen, kan van deze standaard schoontijd worden afgeweken : de periode kan zowel verruimd, verengd of opgeheven worden.

Criterium 5.2 : Bij het beheer van bos wordt gestreefd naar een bepaald aandeel inheemse boomsoorten en het bevorderen van een rijke en gevarieerde bosstructuur van toepassing op het niveau van het beheerplan.

1° Indicator 5.2.1 : Ten minste 20 % van de totale oppervlakte van het bos moet bestaan uit of in omvorming zijn naar gemengde bestanden op basis van inheemse en standplaatsgeschikte boomsoorten binnen een bosbouwtechnische verantwoorde termijn. Indien het streefdoel van 20 % nog niet gerealiseerd is, blijkt uit het beheerplan hoe en wanneer het bereikt zal worden.



Norm voor inheemse bestanden : Inheemse boomsoorten dienen minstens 90 % van het grondvlak van het bestand in te nemen.

Norm voor gemengde bestanden : Bestanden zijn gemengd zodra er minstens twee verschillende boomsoorten aanwezig zijn en de hoofdboomsoort 80 % of minder van het bestandsgrondvlak inneemt, of 80 % van het totale stantal voor bestanden jonger dan 30 jaar.

2° Indicator 5.2.2 : De bosbeheerder beschikt over een omvormingsplan voor alle homogene aanplantingen van populier, fijnspar, en andere niet-inheemse boomsoorten.

Norm populier : Er wordt een onderetage opgebouwd en behouden van verschillende inheemse houtige gewassen. Die mag als hakhout worden beheerd met populier als bovenstaanders (soort middelhout).

Norm andere homogene niet-inheemse bestanden : Er wordt gestreefd naar gemengde bestanden waarvan 30 % van de bedekkingsgraad of grondvlak wordt ingenomen door inheemse loofbomen. In een eerste fase mogen in die 30 % ook onderstandige bomen en de onderetage meegerekend worden. Het is echter de bedoeling na verloop van tijd te komen tot 30 % inheemse loofbomen in de opperetage.

Criterium 5.3 : In het bosbeheer en bosgebruik worden maatregelen genomen om de ecologische processen binnen het bos te beschermen, te versterken of te herstellen.

1° Indicator 5.3.1 : De bosbeheerder kiest bij het beheer van het bos waar mogelijk (voldoende kwaliteit en kwantiteit) en zinvol (standplaatsgeschikt, kwalitatief goed en aangepast uitgangsmateriaal), in principe voor natuurlijke verjonging. Voor bebossingen komt kunstmatige aanplanting in aanmerking.

2° Indicator 5.3.2 : Bij het beheer van het bos worden kansen geboden, maximaal rekening houdend met natuurontwikkeling en dat minimaal voor 5 % van de totale oppervlakte onder beheerplan. Dit gebeurt bij voorkeur in die bestanden met een reeds aanwezige of potentiële natuurwaarde. Aangepast beheer van open plekken en bosranden komen eveneens in aanmerking. Eerst wordt een streefbeeld met natuurdoeltypen in het beheerplan vooropgesteld. Vervolgens wordt in een planning aangegeven hoe dat streefbeeld gerealiseerd kan worden. Voor bossen sluit dit streefbeeld zo goed mogelijk aan bij de natuurlijke bosgemeenschap van die plaats, of de potentiële natuurlijke vegetatie. Economisch waardevolle bosproducten kunnen ten gevolge van dit beheer worden gevaloriseerd indien dit de soortensamenstelling en structuur niet noemenswaardig beïnvloedt.

3° Indicator 5.3.3 : De bosbeheerder streeft naar het verkrijgen van meer dood hout in het bos. In het beheerplan staan concrete beheerlijnen vermeld, die gericht zijn op het verkrijgen van meer dood hout in het bos, afhankelijk van de natuurlijke bestandsontwikkeling : bijvoorbeeld snoeihout wordt niet verwijderd; staande of liggende holle of dode bomen die geen gevaar opleveren voor voorbijgangers of voor het verspreiden van ziekten of brand blijven behouden, bij catastrofes of niet-besmettelijke aantastingen worden niet alle getroffen bomen verwijderd, hoogduinning wordt toegepast of wegwijnende bomen die geen concurrentie betekenen voor potentiële toekomstbomen worden niet verwijderd, wortelkluiten van omgewaaide bomen worden niet systematisch verwijderd en opgevuld. De evolutie van het volume dood hout wordt expliciet gevolgd. Bij planning en uitvoering wordt aandacht besteed aan waarden zoals veiligheid, fytosanitaire conditie en risico's, en natuurbeleving.

Richtwaarde : 4 % van het totale bestandsvolume (staand, liggend, spreiding in alle omtrekklassen > 30 cm) of een verdubbeling van de hoeveelheid dood hout binnen de planperiode.

4° Indicator 5.3.4 : De bosbeheerder duidt per bestand een zeker aantal bomen per ha aan, bij voorkeur inheemse loofbomen, tot ze de natuurlijke leeftijds grens bereiken.

Criterium 5.4 : Representatieve voorbeelden van natuurlijke inheemse bosgemeenschappen, waardevolle bostypen en goed ontwikkelde bosecosystemen worden beschermd en beheerd overeenkomstig hun specifieke waarde.

1° Indicator 5.4.1 : De beheerdoelstellingen en -maatregelen voor deze gebieden zijn uitdrukkelijk afgestemd op de waardevolle aspecten van de gebieden.

#### HOOFDSTUK VI. — *Criteria voor planmatig en controlebaar beheer*

Principe 6 : Het beheer van het bos moet planmatig en controlebaar zijn.

Criterium 6.1 : De bosbeheerder heeft zijn visie op het beheer en gebruik van zijn bos vastgelegd in een uitgebreid beheerplan.

1° Indicator 6.1.1 : Het beheerplan komt tot stand na het afwerken van de logische fasen van een planningscyclus : inventarisatie, analyse van de situatie, formuleren van beheerdoelstellingen, het programmeren van de maatregelen, controle en bijsturing.

2° Indicator 6.1.2 : De bosbeheerder beschrijft in het beheerplan alle nodige maatregelen die een toetsing van deze criteria voor duurzaam bosbeheer mogelijk moeten maken. De graad van detaillering is afhankelijk van de aard van de geplande werkzaamheden.

3° Indicator 6.1.3 : De bosbeheerder zoekt bij het opstellen van het bosbeheerplan actief naar samenwerkingsverbanden met verschillende betrokken partijen die bijvoorbeeld gegevens kunnen leveren die dienstig zijn voor het beheer van het bos.

4° Indicator 6.1.4 : De bosbeheerder geeft in het beheerplan weer hoe de eventuele opmerkingen en suggesties van betrokkenen doorwerken naar de uiteindelijke beheerdoelstellingen.

5° Indicator 6.1.5 : Goedgekeurde beheerplannen liggen ter inzage bij het Bosbeheer.

6° Indicator 6.1.6 : Het beheerplan is geldig voor 20 jaar en blijft verbonden aan het bos. Het kan tussentijds herzien worden. De herziening houdt rekening met de resultaten van de controle en monitoring, met de nieuwe wetenschappelijke gegevens en technieken en met de gewijzigde sociale, economische of milieu-omstandigheden. De argumenten voor herziening worden duidelijk opgenomen in het eerste deel van de planningscyclus.

Criterium 6.2 : De bosbeheerder volgt de effecten van het beheer en gebruik van zijn bosbezit en gebruikt die gegevens voor aanpassingen in het beheer of de tussentijdse herziening van zijn beheerplan.

1° Indicator 6.2.1 : Overeenkomstig de schaal en intensiteit van de activiteiten in het bos worden de relevante ecologische, economische en sociale effecten nagegaan en geëvalueerd en wordt de bedrijfsvoering zo nodig aangepast.

De verzameling van gegevens is inhoudelijk afgestemd op het beheerplan en de inspanningen staan in redelijke verhouding tot de bedrijfsgrootte.

Criterium 6.3 : De bosbeheerder controleert en documenteert de houtwinning, de exploitatie en verkoop van hout en andere bosproducten en kan hiervoor een beroep doen op de bosgroep.

1° Indicator 6.3.1 : De bosbeheerder hanteert duidelijke richtlijnen voor exploitatieactiviteiten en transport binnen zijn bos ter bescherming van mens, natuur en milieu en hij controleert de uitvoering ervan in de praktijk. Deze richtlijnen geven inzicht in de beperkingen die gesteld (kunnen) worden aan exploitatie en transport, ook in het geval van uitbesteding en eventuele schaderegeling.

2° Indicator 6.3.2 : De bosbeheerder heeft de oogst en verkoop van hout zodanig gedocumenteerd dat de producten gevolgd kunnen worden van het bos tot aan het eerste verkooppunt of tot aan de bosweg indien verkoop op stam plaatsvindt.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van 27 juni 2003.

Brussel, 27 juni 2003

De minister-president van de Vlaamse regering,  
B. SOMERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking,  
L. SANNEN

---

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 2003 — 3505

[C — 2003/35996]

**27 JUN 2003. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant les critères  
d'une gestion durable des bois situés en Région flamande**

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret forestier du 13 juin 1990, notamment l'article 7, remplacé par le décret du 18 mai 1999, 41, alinéa deux, inséré par le décret du 18 mai 1999 et 43, § 4, remplacé par le décret du 18 mai 1999;

Vu le décret du 21 octobre 1997 relatif à la conservation de la nature et le milieu naturel, notamment l'article 25, modifié par les décrets des 18 mai 1999 et 19 juillet 2002, et l'article 28, tel que modifié par le décret du 19 juillet 2002;

Considérant les avis du Conseil de l'Environnement et de la Nature de la Flandre, donnés le 6 octobre 1998 et le 5 avril 2001, insistant sur un rôle actif de la part des pouvoirs publics dans le cadre d'une gestion durable des bois ainsi que sur la nécessité de clarté par rapport à la gestion des bois situés dans le Réseau écologique flamand;

Vu l'avis du Conseil supérieur flamand des Bois, donné le 29 juin 2001;

Vu l'avis du Conseil supérieur flamand pour la Conservation de la Nature, donné le 5 septembre 2001;

Vu la concertation visée à l'article 6, § 2, 1° de la loi spéciale du 8 août 1980 qui s'est tenue le 6 mars 2002 pendant la réunion de la Conférence interministérielle pour l'Environnement;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du Budget, donné le 26 juin 2002;

Vu l'avis n° 33.797/3 du Conseil d'Etat, donné le 4 février 2003, en application de l'article 84, alinéa premier, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Environnement, de l'Agriculture et de la Coopération au Développement;

Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans le présent arrêté on entend par :

1° le décret : le décret forestier du 13 juin 1990;

2° le VEN : le Réseau écologique flamand, visé dans le décret sur la conservation de la nature.

**Art. 2.** Les critères d'une gestion durable des bois, visés à l'article 41, alinéa deux, du décret, sont établis dans l'annexe au présent arrêté.

**Art. 3.** La gestion des bois publics et de ceux situés au sein du VEN doit respecter les critères d'une gestion durable des bois.

**Art. 4.** Le respect des critères d'une gestion durable des bois se fait d'une manière raisonnable et justifiée sur le plan de la technique sylvicole sans que chaque critère doive être observé à tout moment et à tout endroit du bois.

Au cas où un plan de gestion serait requise, ce dernier contient les mesures à prendre en vue de respecter les critères d'une gestion durable des bois, de la manière visée à l'alinéa premier.

**Art. 5.** Pour les bois situés dans le VEN, les critères d'une gestion durable des bois tiennent lieu de mesures en vue de la promotion d'une sylviculture respectueuse de la nature au sens de l'article 25, § 1<sup>er</sup>, alinéa deux, 1° du décret sur la conservation de la nature et de l'usage récréatif complémentaire des bois, telle que visée à l'article 25, § 1<sup>er</sup>, alinéa deux, 5° du même décret.

**Art. 6.** Le Ministre flamand qui a l'aménagement rural dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 27 juin 2003.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
B. SOMERS

Le Ministre flamand de l'Environnement, de l'Agriculture et de la Coopération au Développement,  
L. SANNEN

## Annexe : Critères d'une gestion durable des bois

Situation :

Au niveau européen, la notion de « gestion durable des forêts » a été définie par les ministres européens compétents à l'aide de la résolution H1 « Directives générales pour la gestion durable des forêts en Europe » au cours de la deuxième Conférence ministérielle pour la protection des forêts en Europe, tenue à Helsinki (Finlande) en 1993. La gestion durable des forêts est définie comme « la gérance et l'utilisation des forêts et des terrains boisés, d'une manière et à une intensité telles qu'elles maintiennent leur diversité biologique, leur productivité, leur capacité de régénération, leur vitalité, et leur capacité à satisfaire, actuellement et pour le futur, les fonctions écologiques, économiques et sociales pertinentes, aux niveaux local, national et mondial et qu'elles ne causent pas de préjudice à d'autres écosystèmes ».

Les « critères d'une gestion durable des bois » repris dans la présente annexe constituent un instrument d'évaluation pour confronter la gestion pratique des bois à leur durabilité. Ce niveau de gestion pratique est considéré dans son sens large et comprend tous les aspects et fonctions des bois (voir Chapitres).

Les chapitres respectifs formulent un ou plusieurs objectifs garantissant la gestion durable des bois. Cela se fait sous forme de principes et de critères. Ces objectifs sont se traduisent en indicateurs afin de permettre une évaluation concrète et objective de la durabilité de la gestion des bois. Ces indicateurs sont à considérer comme des paramètres immédiatement mesurables et contrôlables.

Ces indicateurs sont à considérer comme des dispositions contraignantes de gestion durable. La gestion des bois n'est considéré conforme aux critères d'une gestion durable que si le gestionnaire puisse démontrer le respect des indicateurs. Le plan de gestion des bois constituera à cet effet l'instrument le plus important.

Vu qu'en Flandre, les situations de départ peuvent fortement diverger, entre autres en ce qui concerne la situation du sol, la composition des essences, la répartition des âges, le degré d'éparpillement, la localisation, etc..., la pratique démontrera que tous les indicateurs ne seront pas applicables ou pertinents dans toutes les situations et dès lors non contraignants. Il est clair que l'insertion d'un plan de régénération dans un plan de gestion des bois n'est pas pertinente lorsque la régénération des peuplements suivant le plan de gestion n'est pas nécessaire. Le plan de gestion des bois est l'instrument par excellence pour expliquer et indiquer pourquoi certains indicateurs ne sont pas applicables dans des situations déterminées.

Critères d'une gestion durable des boisCHAPITRE I<sup>er</sup>. — *Critères relatifs au cadre juridique et aux conventions pertinentes*

Principe 1 : Dans le cadre de la gestion de son bois, le gestionnaire forestier est tenu de respecter toutes les lois en vigueur au sein de la Région flamande.

Critère 1.1 : Le gestionnaire forestier respecte le cadre légal qui porte sur le bois et la sylviculture au sens large et s'en tient aux obligations qui en découlent.

Critère 1.2 : Les droits de propriété et d'éventuels droits réels et personnels à l'égard du bois sont manifestement établis.

Critère 1.3 : Le gestionnaire forestier respecte l'ensemble des droits et obligations découlant de tous conventions, contrats et règlements applicables à l'exploitation des bois et à la gestion forestière.

Critère 1.4 : Le gestionnaire forestier protège sa propriété dans la mesure du possible contre des coupes illégales, des activités de séjour non autorisées et autres formes indésirables d'utilisation du bois.

Critère 1.5 : Le gestionnaire forestier s'engage à respecter les directives contenues dans les présents critères pour une gestion durable des bois pendant la période liée au plan de gestion et à aspirer à long terme à gérer sa propriété forestière selon ces mêmes critères.

CHAPITRE II. — *Critères visant à garantir les fonctions sociales et culturelles*

Principe 2 : Dans le cadre de la gestion et de l'utilisation de sa propriété forestière, le gestionnaire forestier tient compte des intérêts sociaux et culturels, de la population et de l'environnement.

Critère 2.1 : Le propriétaire forestier reconnaît l'implication de tous les groupes et personnes pertinents et tient compte de leurs opinions.

1° Indicateur 2.1.1 : Préalablement à la rédaction et à l'approbation du plan de gestion, la population concernée sera informée des objectifs gestionnels et sera offerte la possibilité d'y réagir.

2° Indicateur 2.1.2 : Des desiderata ou objections pertinents et étayés sont pris en considération lors de la planification de la gestion et de l'exécution des mesures.

3° Indicateur 2.1.3 : Lors du planning et de l'exécution des mesures de gestion, le gestionnaire forestier fera preuve de son ouverture à toutes questions, remarques ou suggestions de la part des intéressés.

4° Indicateur 2.1.4 : La gestion des bois doit être attentive à l'usage récréatif complémentaire et doit encourager l'accessibilité sélective du bois pour le public. Le bois peut être rendu accessible au public, d'une manière qui ne compromet pas la fonction écologique et qui limite, voire exclut toute forme de perturbation – tant dans le temps comme dans l'espace.

Critère 2.2 : Des bois ou parties de bois à grande signification sociale, culturelle, paysagère, historique, religieuse, aux modalités de gestion traditionnelles et précieuses ou à haute valeur scientifique ou éducative sont protégés et gérés conformément à leurs valeurs et potentialités spécifiques. Il s'agit de zones dont la valeur spécifique peut être démontrée, par exemple, des vieux bois, vieux taillis, vieux taillis sous futaie, fouilles archéologiques, chemins creux, buttes boisées,...

1° Indicateur 2.2.1 : Les objectifs et mesures de gestion pour ces bois ou parties de bois s'alignent explicitement sur les valeurs et les potentialités spécifiques.

Critère 2.3 : Le gestionnaire forestier veille à ce que les prescriptions en matière de santé, d'environnement, de sécurité, de contenu du travail et de conditions de travail soient respectées dans le cadre de toutes les activités exécutées sous sa responsabilité et pour son compte dans le bois en question.

Il s'agit notamment des prescriptions fondées sur la législation environnementale, la législation relative au bien-être sur le lieu du travail (e.a. le Règlement général sur la Protection des Travailleurs), les conventions collectives pertinentes, le règlement en matière d'agrément des exploitants forestiers et les descriptions de fonction du personnel.

1° Indicateur 2.3.1 : Le personnel qui travaille directement pour ou pour le compte du gestionnaire forestier dans le bois, est informé de la description de sa mission, du contenu de sa tâche et des prescriptions de sécurité.

Critère 2.4 : Le gestionnaire forestier contribue à une bonne structure sociale et technique du secteur d'activité lors de l'engagement de son propre personnel ou par le biais d'entrepreneurs.

1° Indicateur 2.4.1 : Le gestionnaire forestier veille à un programme de formation adapté (permanent) pour son propre personnel. Les contrats conclus avec des entrepreneurs stipuleront que le personnel employé doit disposer des compétences techniques nécessaires.

2° Indicateur 2.4.2 : Lors de la sous-traitance de travaux, il sera fait appel à des entrepreneurs qui répondent aux critères collectivement fixés en matière d'expertise, de qualité et de fiabilité, conformément aux critères du «Règlement d'agrément d'exploitants forestiers» si d'application.

### CHAPITRE III. — *Critères visant à garantir les fonctions de production et les fonctions économiques*

Principe 3 : La gestion des bois doit encourager l'usage efficace des différents produits et services forestiers afin de garantir la viabilité économique de la propriété forestière et une vaste gamme de fonctions écologiques et sociales.

Critère 3.1 : Le gestionnaire forestier traitera son bois comme une ressource renouvelable, aspirant à une concrétisation de fonctions multiples.

1° Indicateur 3.1.1 : Lors des décisions concernant la gestion forestière, une pondération sera faite des effets directs et indirects des mesures à prendre, dans la perspective d'une production durable de biens et de services à long terme. La pondération se traduira au niveau du plan de gestion dans le choix des objectifs gestionnels et des mesures y afférentes; le degré de détail de l'étayage est proportionnel à la superficie du bois.

2° Indicateur 3.1.2 : Le gestionnaire forestier maintient la capacité de production naturelle du sol forestier par une gestion forestière adaptée (ex. choix des espèces d'arbres, veiller à un degré de mixité suffisant). Ainsi, le traitement du sol est limité au maximum. Pour des sols forestiers dégradés, des mesures de réparation peuvent être envisagées après une analyse préalable du sol.

3° Indicateur 3.1.3 : Le gestionnaire forestier essaie d'exclure dans la mesure du possible le cycle minéral dans son bois, en limitant tant les pertes que les importations. Aucune fertilisation (enrichissement à l'aide de nutriments) n'est admise en raison du risque d'eutrophisation, de pollution des eaux souterraines et de modification de la couche d'herbes. La fumure de démarrage par application directe dans le trou de plantation est admise en cas de régénération à l'aide d'espèces d'arbres exigeantes.

4° Indicateur 3.1.4 : Lors des travaux d'exploitation et de gestion, les dégradations au niveau de la capacité de production de la station, du sol, du peuplement résiduel (y compris la régénération) et la perturbation de la faune et de la flore sont réduites à un minimum. Les conventions avec des entrepreneurs prévoient des procédures fonctionnelles visant à éviter en premier lieu les dégradations et si celles-ci sont inévitables, à les réparer. Des procédures sont prévues pour exercer, à l'aide de contrôles du terrain, une surveillance sur le déroulement des activités sur le terrain et pour intervenir si nécessaire, par exemple par un arrêt des travaux et par l'imposition de conditions particulières.

Critère 3.2 : Par le biais de son exploitation forestière, le gestionnaire forestier cherche à promouvoir la viabilité économique sans porter atteinte aux fonctions écologique ou sociale du bois.

1° Indicateur 3.2.1 : Lors de toute décision prise dans le cadre de la gestion forestière, il sera tenu compte des conditions accessoires écologiques, sociales et économiques et les investissements nécessaires seront soigneusement examinés afin de garantir la qualité et la productivité de la propriété forestière à long terme.

Cet examen approfondi se traduira dans le plan de gestion dans le cadre de la description des mesures, moyens et conditions accessoires;

2° Indicateur 3.2.2 : Dans des bois ou des parties de bois qui ne relèvent pas d'objectifs spécifiques en matière de préservation et de promotion de la biodiversité ni d'arguments socio-récréatifs, il convient de maintenir un certain niveau de stock en préservant un équilibre entre la récolte de bois et la croissance.

3° Indicateur 3.2.3 : Le gestionnaire forestier cherchera des partenariats permettant de générer des économies d'échelle.

Critère 3.3 : Dans le cadre de sa gestion forestière, le gestionnaire forestier vise à créer un bois à structure variée, tant en termes d'espèces qu'en termes de répartition des âges, qui connaît un développement inégal au niveau des âges et qui présente une composition mixte à titre de garantie du maintien de la productivité de la station.

1° Indicateur 3.3.1 : Le gestionnaire forestier choisit une composition au niveau des espèces d'arbres qui convient pour la station en question. En cas de régénération artificielle ou combinée, il optera toujours pour les provenances recommandées par l'Institut pour l'Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer, pour autant qu'elles soient disponibles.

2° Indicateur 3.3.2 : Le gestionnaire forestier opte pour les coupes à petite échelle. Les coupes à blanc sont limitées à 1 ha. Il peut être dérogé à cette règle moyennant une motivation approfondie dans le plan de gestion forestière et dans des cas spécifiques (ex. Transformation directe d'un peuplement homogène d'une espèce exogène; régénération d'une plantation de peupliers).

3° Indicateur 3.3.3 : Le gestionnaire forestier établit un plan de régénération pour son bois qui doit aboutir dans le temps et dans l'espace à une structure et un développement forestiers variés.

4° Indicateur 3.3.4 : Dans le cadre de la gestion de son exploitation forestière, le gestionnaire forestier s'orientera vers des périodes d'exploitation équilibrées et judicieusement définies, ce qui implique un compromis adéquat entre facteurs économiques et écologiques.

Critère 3.4 : Le gestionnaire forestier règle l'utilisation et la production de produits forestiers non ligneux sans porter préjudice au maintien de la fonction écologique ou sociale du bois.

1° Indicateur 3.4.1 : Lutte active contre le braconnage et méthodes de chasse non conformes à l'art de la chasse.

2° Indicateur 3.4.2 : Le gestionnaire forestier veillera à ce qu'il n'y ait pas de lâchage de gibier dans son bois sauf dans le cadre de mesures de protection d'espèces légales.

3° Indicateur 3.4.3 : Le gestionnaire forestier veillera à ce que l'utilisation d'autres produits forestiers non ligneux (pêche; cueillette et collecte de plantes, fruits et champignons,...) se fasse conformément à la législation en vigueur et que, pour autant que ces activités soient autorisées, des détériorations minimales soient causées à l'écosystème forestier, aux habitats et à la flore et la faune sauvage.



CHAPITRE IV. *Critères relatifs à la conservation et à la protection de l'environnement*

Principe 4 : La gestion forestière sauvegardera les fonctions écologiques du bois par la sauvegarde ou l'amélioration de la biodiversité, du milieu naturel, d'écosystèmes et de paysages uniques et vulnérables et par la préservation de habitats et de la flore et de la faune sauvage.

Critère 4.1 : La gestion forestière et l'utilisation du bois restent dans les limites de la capacité écologique de la propriété forestière.

1° Indicateur 4.1.1 : Lors de toute décision concernant la gestion et l'utilisation du bois, il sera explicitement tenu compte des fonctions écologiques du bois par rapport à son environnement.

Critère 4.2 : Des interventions importantes dans la gestion forestière et l'utilisation du bois seront confrontées au préalable à une évaluation des effets attendus sur la nature et le paysage. L'évaluation s'alignera sur l'échelle et l'intensité de l'intervention et sur la valeur du bois en termes de conservation de la nature et du paysage.

1° Indicateur 4.2.1 : Lors de toute décision concernant des modifications importantes dans la gestion forestière et l'utilisation du bois, il sera tenu compte des résultats de l'enquête préalable sur les effets potentiels sur la nature et le paysage.

2° Indicateur 4.2.2 : En fonction de l'ampleur de l'intervention (intensité, force, superficie concernée), et des qualités de la zone, des mesures adéquates seront prises afin de limiter ou, si cela s'avère impossible, de réparer les effets négatifs éventuels sur la nature, le milieu naturel et le paysage.

Critère 4.3 : Dans le cadre de la gestion, le gestionnaire forestier veillera à éviter dans la mesure du possible des substances ou produits étrangers au bois.

1° Indicateur 4.3.1 : Des vidanges d'huile de machines ne sont pas autorisées dans le bois.

2° Indicateur 4.3.2 : Lors de l'utilisation de tronçonneuses, il ne peut être fait usage que d'huiles pour chaînes biodégradables.

3° Indicateur 4.3.3 : Le gestionnaire forestier n'utilisera pas d'organismes génétiquement manipulés.

4° Indicateur 4.3.4 : A défaut de règlement légal en la matière, l'utilisation de pesticides chimiques n'est pas autorisée, à l'exception de l'utilisation de glyphosate pour la lutte contre des espèces agressives non indigènes (e.a. cerisier tardif) dans le cadre d'une méthode planifiée et combinée au point de vue mécanico-chimique. Cette exception est d'application aussi longtemps qu'aucun produit ou aucune méthode davantage justifié au point de vue écologique et présentant la même efficacité n'est disponible et uniquement après que la nécessité et les alternatives éventuelles ont été au préalable examinées et testées.

L'utilisation de pesticides biologiques est autorisée sous réserve d'une application minutieuse et d'un suivi et contrôle, sans qu'il ne puisse être dérogé à la législation en vigueur ou aux prescriptions scientifiques reconnues au niveau international.

Critère 4.4 : Pour autant qu'il en ait les possibilités, le gestionnaire forestier doit contribuer par sa gestion de l'exploitation forestière à une gestion intégrée des eaux.

1° Indicateur 4.4.1 : Le gestionnaire forestier n'influencera pas le libre cours des cours d'eau dans son bois.

2° Indicateur 4.4.2 : Le gestionnaire forestier s'abstiendra de l'assèchement des zones riches en eau, telles que définies dans le décret sur la conservation de la nature, et des zones inondables. En dehors de ces zones, les systèmes de drainage et d'assèchement existants peuvent être maintenus s'ils sont nécessaires et s'ils contribuent à une meilleure croissance des espèces d'arbres qui conviennent pour la station. Dans des cas exceptionnels, le système de drainage ou d'assèchement existant peut être modifié pour optimiser les autres fonctions.

3° Indicateur 4.4.3 : De nouveaux systèmes de drainage ou autres équipements d'assèchement ne sont autorisés nulle part.

CHAPITRE V. — *Critères relatifs au maintien et à la promotion de la biodiversité*

Principe 5 : Dans le cadre de la gestion de sa propriété forestière, le gestionnaire forestier tient compte de la biodiversité par le biais du maintien, du développement ou du rétablissement de la fonction écologique de son bois.

Critère 5.1 : Dans le cadre de la gestion forestière et de l'utilisation du bois, des mesures sont prises visant à protéger les espèces de plantes et d'animaux et leurs habitats dans un contexte de multifonctionnalité.

1° Indicateur 5.1.1 : Dans le cadre de la gestion de l'exploitation forestière, le gestionnaire forestier tient compte du principe de précaution et du principe de standstill, appliqué à la biodiversité. Les stations présentant une composition d'espèces d'arbres naturellement riche ne peuvent en aucun cas être remplacées par des peuplements uniformes ou par une autre forme d'utilisation du sol. Toute plantation de plantes exogènes envahissantes est exclue. La conversion de bois constitués d'espèces de feuillus indigènes en bois homogènes d'épicéa commun, peuplier, autres espèces non indigènes et pin sylvestre est exclue.

2° Indicateur 5.1.2 : Le bois et sa gestion sont analysés quant à la présence et à la continuité d'espèces de plantes et d'animaux rares, menacées et légalement protégées, telles que des espèces indicatives de vieux bois. Les zones pertinentes, caractéristiques du terrain et mesures de gestion sont indiquées sur une carte de gestion. Pour ces éléments naturels, les mesures nécessaires sont prises afin d'assurer leur continuité et celle de leur habitat.

L'inventaire vise tant la présence d'indicateurs de vieux écosystèmes forestiers bien développés que la présence d'espèces rares et menacées et d'éléments naturels spécifiques. Concrètement, il sera notamment tenu compte de : plantes de vieux bois; vieux arbres présentant des cavités pour les oiseaux et mammifères; arbres-nids de rapaces; espèces d'arbres, d'arbustes et de plantes rares et menacées ainsi que d'autres organismes et espèces indicatrices menacés pour autant que des données du terrain en soient disponibles. De plus, il sera tenu compte des éléments naturels spécifiques, tels que des ruisseaux, mares, marais et sources, clairières et situations naturelles de transition et de lisière (manteau et lisière végétaux) et les espèces liées à ces habitats.

3° Indicateur 5.1.3 : Lors de toute décision concernant la gestion et l'utilisation de tous types de bois, il est explicitement tenu compte des exigences posées par des espèces végétales et animales rares, menacées et légalement protégées par rapport à leur habitat.

4° Indicateur 5.1.4 : Lors de la planification et la mise en œuvre de l'exploitation, le gestionnaire forestier consacrera une attention particulière aux couvaisons précoces et tardives. A cette fin, les conditions d'exploitation adéquates seront définies dans le cahier des charges. Il y a une longue période de fermeture fixe qui va du 1<sup>er</sup> avril au 30 juin. Moyennant autorisation préalable par l'Administration forestière, il peut être dérogé à cette période de fermeture standard, la période pouvant être étendue, raccourcie ou supprimée.

Critère 5.2 : La gestion du bois vise à assurer une quote-part déterminée d'espèces d'arbres indigènes et à promouvoir une structure forestière riche et variée, qui s'applique au niveau du plan de gestion.

1° Indicateur 5.2.1 : 20 % au moins de la superficie totale du bois doit se composer de ou être transformé sur la base de peuplements mixtes basés sur des espèces d'arbres indigènes qui conviennent pour la station dans un délai qui se justifie du point de vue de la technique sylvicole. Si l'objectif de 20 % n'est pas encore atteint, le plan de gestion devra indiquer comment et quand cet objectif sera atteint.

Norme pour des peuplements indigènes : des espèces d'arbres indigènes doivent occuper 90 pour cent au moins de la surface terrière du peuplement.

Norme pour des peuplements mixtes : les peuplements sont mixtes dès qu'il y a au moins deux espèces d'arbres différentes et que l'espèce principale occupe 80 % ou moins de la surface terrière du peuplement, 80 % du nombre total de tiges pour des peuplements de moins de 30 ans.

2° Indicateur 5.2.2 : Le gestionnaire forestier dispose d'un plan de transformation pour toutes les plantations homogènes de peuplier, d'épicéa commun et toutes autres espèces d'arbres non indigènes.

Norme peuplier : aménager et entretenir un sous-étage composé de plusieurs espèces ligneuses indigènes. Ce sous-étage peut être géré comme taillis simple avec du peuplier comme étage supérieur (espèce taillis sous futaie).

Norme autres peuplements homogènes non indigènes : on aspire à des peuplements mixtes dont 30 % du degré de couverture ou de la surface terrière est occupé par des arbres feuillus indigènes. Dans une première phase, ces 30 % peuvent aussi comprendre des arbres en étage inférieur et le sous-étage, même si le but doit être à terme d'aboutir à 30 % de feuillus indigènes dans l'étage supérieur.

Critère 5.3 : Dans le cadre de la gestion forestière et de l'utilisation du bois, des mesures sont prises afin de protéger, de renforcer ou de restaurer les processus écologiques dans le bois.

1° Indicateur 5.3.1 : Dans le cadre de la gestion du bois, le gestionnaire forestier opte dans la mesure du possible (quantité et qualité suffisantes) et de l'utile (convient pour la station, matériel de départ de qualité et adapté), en principe pour une régénération naturelle. Des plantations artificielles entrent en ligne de compte pour les opérations de boisement.

2° Indicateur 5.3.2 : La gestion du bois offrira des opportunités, compte tenu au maximum du développement de la nature et ce, au moins pour 5 % de la superficie globale relevant du plan de gestion. Cela se fait de préférence dans les peuplements qui présentent une valeur naturelle déjà présente ou potentielle. Une gestion adaptée des clairières et lisières entre également en ligne de compte. D'abord, le plan de gestion définira un objectif à atteindre avec des types de nature cibles. Ensuite, un planning indiquera comment cet objectif peut être réalisé. Pour les bois, cet objectif s'aligne dans la mesure du possible sur la communauté forestière naturelle à cet endroit, ou la végétation naturelle potentielle. Des produits forestiers présentant une valeur économique peuvent être valorisés sur la base de cette gestion pour autant que cela n'ait pas d'impact significatif sur la composition des espèces et la structure.

3° Indicateur 5.3.3 : L'objectif du gestionnaire forestier est d'avoir davantage de bois mort dans le bois. Le plan de gestion comprend des directives concrètes en matière de gestion qui visent à renforcer la présence de bois mort dans le bois en fonction du développement naturel du peuplement (ex. non-enlèvement d'émondes; arbres morts ou creux debout et/ou couchés qui ne constituent pas un danger pour les passants ou pour la propagation de maladies et/ou le risque d'incendie restent sur place, en cas de catastrophes ou d'affections non contagieuses ne pas enlever tous les arbres touchés, application d'éclaircies par le haut ou le non-enlèvement d'arbres dépérissants qui ne constituent pas une concurrence pour des arbres futurs potentiels, le non-enlèvement et remplissage systématique des racines d'arbres renversés). L'évolution du volume de bois mort fera l'objet d'un suivi explicite. Lors du planning et de l'exécution, l'attention se portera sur des valeurs comme sécurité, condition phytosanitaire et risques et expérience de la nature.

Valeur indicative : 4 % du volume total du peuplement (debout, couché, répartition dans toutes les classes avec un périmètre > 30cm) ou un doublement de la quantité de bois mort durant la période du plan.

4° Indicateur 5.3.4 : Le gestionnaire forestier indique par peuplement un certain nombre d'arbres par ha (de préférence des arbres feuillus indigènes) jusqu'à ce qu'ils atteignent la limite d'âge naturelle.

Critère 5.4 : Des exemples représentatifs de communautés forestières indigènes naturelles, de types de bois précieux et d'écosystèmes forestiers bien développés sont protégés et gérés conformément à leur valeur spécifique.

1° Indicateur 5.4.1 : Les objectifs et mesures de gestion pour ces zones sont explicitement axés sur les aspects précieux des zones

#### CHAPITRE VI. — *Critères relatifs à une gestion planifiée et contrôlable*

Principe 6 : La gestion du bois doit être planifiée et contrôlable.

Critère 6.1 : Le gestionnaire forestier a défini sa vision en matière de gestion et d'utilisation de son bois dans un plan de gestion détaillé.

1° Indicateur 6.1.1 : Le plan de gestion voit le jour après que les phases logiques d'un cycle de planification ont été parcourues : inventaire, analyse de la situation, formulation d'objectifs gestionnels, programmation des mesures, contrôle et correction.

2° Indicateur 6.1.2 : Dans le plan de gestion, le gestionnaire forestier définit toutes les mesures nécessaires devant permettre d'évaluer ces critères d'une gestion durable des bois. Le degré de détail est fonction de la nature des activités planifiées.

3° Indicateur 6.1.3 : Lors de l'établissement du plan de gestion du bois, le gestionnaire forestier cherchera activement des partenariats avec les différentes parties intéressées qui peuvent par exemple fournir des données utiles à la gestion du bois.

4° Indicateur 6.1.4 : Dans le plan de gestion, le gestionnaire forestier indiquera comment d'éventuelles remarques et suggestions d'autres intéressés se traduiront dans les objectifs gestionnels définitifs.

5° Indicateur 6.1.5 : Les plans de gestion approuvés peuvent être consultés auprès de l'Administration forestière.

6° Indicateur 6.1.6 : Le plan de gestion est valable pour 20 ans et reste lié au bois. Il peut faire l'objet d'une révision intermédiaire. La révision tiendra compte des résultats du contrôle et du monitoring, des nouvelles données et techniques scientifiques et des modifications des circonstances sociales, économiques ou environnementales. Les arguments pour la révision sont clairement repris dans le premier volet du cycle de planification.

Critère 6.2 : Le gestionnaire forestier assurera le suivi des effets de la gestion et de l'utilisation de sa propriété forestière et utilisera ces données pour des adaptations au niveau de la gestion ou la révision intermédiaire de son plan de gestion.

1° Indicateur 6.2.1 : Conformément à l'échelle et à l'intensité des activités dans le bois, les effets écologiques, économiques et sociaux pertinents seront vérifiés et évalués et la gestion de l'exploitation sera le cas échéant adaptée.

En termes de contenu, la collecte de données s'aligne sur le plan de gestion et les efforts seront raisonnablement proportionnels à la taille de l'exploitation.

Critère 6.3 : Le gestionnaire forestier exerce le contrôle et assure la documentation sur l'exploitation du bois, l'exploitation et la vente de bois et d'autres produits forestiers et peut faire appel à cette fin au groupe forestier.

1° Indicateur 6.3.1 : Le gestionnaire forestier applique des directives claires pour les activités d'exploitation et de transport au sein de son bois aux fins de protection de l'homme, de la nature et de l'environnement et il contrôlera leur exécution dans la pratique. Ces directives donnent une idée des restrictions (pouvant être) fixées en matière d'exploitation et de transport, ainsi qu'en cas de sous-traitance et de règlement éventuel des sinistres.

2° Indicateur 6.3.2 : Le gestionnaire forestier prévoit la documentation nécessaire concernant la récolte et la vente de bois de telle sorte que les produits puissent être suivis à partir du bois jusqu'au premier point de vente ou jusqu'au chemin forestier lorsque la vente s'effectue sur pied.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 juin 2003.

Bruxelles, le 27 juin 2003.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
B. SOMERS

Le Ministre flamand de l'Environnement, de l'Agriculture et de la Coopération au Développement,  
L. SANNEN

## MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2003 — 3506

[C — 2003/35994]

### 27 JUNI 2003. — Besluit van de Vlaamse regering betreffende de beheerplannen van bossen

De Vlaamse regering,

Gelet op het Bosdecreet van 13 juni 1990, inzonderheid op artikel 43, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999, en op artikel 44;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, inzonderheid op artikel 36ter, § 3, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002;

Gelet op het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, inzonderheid op art. 16, § 4, vervangen bij het decreet van van 21 december 2001;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 4 december 1991 betreffende het vaststellen van de beheersplannen voor de bossen;

Gelet op het advies van de Vlaamse Hoge Bosraad, gegeven op 29 juni 2001;

Gelet op het advies van de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud, gegeven op 5 september 2001;

Gelet op het verslag betreffende de vergadering van 6 maart 2002 van de Interministeriële conferentie voor het Leefmilieu, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 6, § 2, 1° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 26 juni 2002;

Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering, op 9 juli 2002, betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand;

Gelet op advies 33.798/3 van de Raad van State, gegeven op 4 februari 2003, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking;

Na beraadslaging,

Besluit :

### HOOFDSTUK I. — Algemene bepalingen

**Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder :

1° het decreet : het Bosdecreet van 13 juni 1990;

2° het VEN : het Vlaams Ecologisch Netwerk, bedoeld in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;

3° het Comité : het comité van beroep, bedoeld in artikel 43 van het Bosdecreet;

4° vogelrichtlijngebied :

a) elk gebied dat door de Vlaamse regering definitief is vastgesteld in de zin van artikel 36bis, § 6, van het Decreet Natuurbehoud en waarvan het definitief vaststellingsbesluit krachtens artikel 36bis, § 7, laatste lid, van hetzelfde decreet tevens het aanwijzingsbesluit vormt zoals bedoeld in artikel 36bis, § 9, van dat decreet;

b) elke in artikel 36bis, § 13, van het Decreet Natuurbehoud bedoelde zone, of elk daarin bedoeld onderdeel van een zone, van het besluit van de Vlaamse regering van 17 oktober 1988 tot aanwijzing van speciale beschermingszones in de zin van artikel 4 van de Vogelrichtlijn;

c) elk in artikel 75 van het Decreet Natuurbehoud bedoeld gedeelte van een in artikel 1, § 3, van het besluit van de Vlaamse regering van 17 oktober 1988 bedoelde zone;