

PROGRAMMATORISCHE
FEDERALE OVERHEIDSDIENST CONSUMENTENZAKEN

N. 2002 — 3296 [2002/11360]

28 AUGUSTUS 2002. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 maart 2002 betreffende de veiligheid van speelgoed

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van de consumenten, inzonderheid op het artikel 4, gewijzigd bij de wet van 4 april 2001;

Gelet op het koninklijk besluit van 4 maart 2002 betreffende de veiligheid van speelgoed, inzonderheid op de artikelen 5, 6, 11 en 14;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat het koninklijk besluit van 4 maart 2002 betreffende de veiligheid van speelgoed in zijn huidige vorm aanleiding kan geven tot een rechtsonzekerheid voor de producenten en consumenten;

Gelet op het advies nr. 33.993/1/V van de Raad van State, gegeven op 2 augustus 2002 met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Consumentenzaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 5 van het koninklijk besluit van 4 maart 2002 betreffende de veiligheid van speelgoed worden de woorden « § 1 » vervangen door de woorden « het eerste lid ».

Art. 2. In artikel 6 van hetzelfde koninklijk besluit worden de woorden « § 1 en § 2 » vervangen door de woorden « het eerste en tweede lid ».

Art. 3. In artikel 11 van hetzelfde koninklijk besluit worden de woorden « artikel 11 » vervangen door de woorden « artikel 10 ».

Art. 4. In artikel 14 van hetzelfde koninklijk besluit worden de woorden « artikel 12 » vervangen door de woorden « artikel 11 ».

Art. 5. Onze Minister bevoegd voor de bescherming van de veiligheid van de consumenten is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 28 augustus 2002.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Consumentenzaken,
Mevr. M. AELVOET

SERVICE PUBLIC FEDERAL DE PROGRAMMATION
PROTECTION DES CONSOMMATEURS

F. 2002 — 3296 [2002/11360]

28 AOUT 2002. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 4 mars 2002 relatif à la sécurité des jouets

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des consommateurs, notamment l'article 4, modifié par la loi du 4 avril 2001;

Vu l'arrêté royal du 4 mars 2002 relatif à la sécurité des jouets, notamment les articles 5, 6, 11 et 14;

Vu l'urgence motivée par le fait que l'arrêté royal du 4 mars 2002 relatif à la sécurité des jouets peut, dans sa forme actuelle, déboucher sur une insécurité juridique pour les producteurs et les consommateurs;

Vu l'avis n° 33.993/1/V du Conseil d'Etat, donné le 2 août 2002, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Protection de la Consommation,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 5 de l'arrêté royal du 4 mars 2002 relatif à la sécurité des jouets, les mots « au § 1^{er} » sont remplacés par les mots « à l'alinéa 1^{er} ».

Art. 2. Dans l'article 6 du même arrêté royal, les mots « § 1^{er} et § 2 » sont remplacés par les mots « alinéas 1^{er} et 2 ».

Art. 3. Dans l'article 11 du même arrêté royal, les mots « article 11 » sont remplacés par les mots « article 10 ».

Art. 4. Dans l'article 14 du même arrêté royal, les mots « article 12 » sont remplacés par les mots « article 11 ».

Art. 5. Notre Ministre qui a la protection de la sécurité des consommateurs dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 28 août 2002.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de la Protection de la Consommation,
Mme M. AELVOET

MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN,
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

N. 2002 — 3297 [C - 2002/22687]

9 AUGUSTUS 2002. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 35bis, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, inzonderheid op de artikelen 1, 8, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 30, 32, 34, 35, 45, 47, 50, 52, 61, 62, 68, 76, 81 en 100;

MINISTERE DES AFFAIRES SOCIALES,
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT

F. 2002 — 3297 [C - 2002/22687]

9 AOUT 2002. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 35bis, inséré par la loi du 10 août 2001;

Vu l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, notamment les articles 1^{er}, 8, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 30, 32, 34, 35, 45, 47, 50, 52, 61, 62, 68, 76, 81 et 100;

Gelet op het advies van de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen, gegeven op 9 april 2002;

Gelet op het advies van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging, gegeven op 22 april 2002;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 mei 2002;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 14 juni 2002;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat dit besluit zo snel mogelijk genomen en gepubliceerd moet worden om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Europese Commissie in verband met de overeenstemming van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten met de richtlijn van de Raad van 21 december 1988 betreffende de doorzichtigheid van maatregelen ter regeling van de prijsstelling van geneesmiddelen voor menselijk gebruik en de opnemings daarvan in de nationale stelsels van gezondheidszorg (89/105/EEG);

Gelet op het advies 33.704/1 van de Raad van State, gegeven op 25 juni 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken en van Onze Minister van Economie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 1, 23° van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten wordt in de Franse tekst het woord « indiqué » vervangen door het woord « désigné ».

Art. 2. In artikel 8, 5° van hetzelfde besluit worden de woorden « De vergoedingsbasis van de parallel ingevoerde specialiteiten mag » vervangen door de woorden « Overeenkomstig 2°) mag de vergoedingsbasis van de parallel ingevoerde specialiteiten ».

Art. 3. In de artikelen 16, eerste lid, 23, eerste lid en 30, eerste lid van hetzelfde besluit worden de woorden « die overeenkomstig de bepalingen van het ministerieel besluit van 29 december 1989 betreffende de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen is » ingevoegd tussen de woorden « prijs » en de woorden « toegekend ».

Art. 4. In de artikelen 18, 25, 32, 45, 50, 68 en 76 van hetzelfde besluit wordt de laatste zin van het tweede lid telkens aangevuld met de woorden « binnen de grenzen van de in artikel 4 vermelde criteria ».

Art. 5. In de artikelen 20, 27 en 34 van hetzelfde besluit, wordt de eerste zin telkens vervangen als volgt : « Bij ontstentenis van een beslissing van de Minister binnen 180 dagen na de aanvang van de in artikel 35bis, § 3 van de wet bedoelde termijn, rekening houdend met de periodes van schorsing, brengt de gemachtigde ambtenaar de aanvraager hiervan onmiddellijk op de hoogte. »

Art. 6. Artikel 35 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« Art. 35. § 1. In geval van een aanvraag tot opname van een parallel ingevoerde specialiteit waarvan het referentiegeneesmiddel waarvan sprake is in artikel 8, 5°) reeds vergoedbaar is, moeten de volgende gegevens verstrekt worden overeenkomstig het model dat opgenomen is in bijlage III, a), 2) van de lijst :

1° identificatie van de specialiteit

2° de karakteristieken van de specialiteit op het niveau van het Ministerie van Volksgezondheid, met dien verstande dat het registratiegetuigschrift waarvan sprake is in bijlage III, a), 2), van de lijst, vervangen wordt door de door de Minister van Volksgezondheid uitgereikte vergunning voor parallelinvoer

3° de karakteristieken van de specialiteit op het niveau van het Ministerie van Economische Zaken

4° een voorstel betreffende de terugbetaling voor zover dit afwijkend is van de vergoedingsmodaliteiten van het referentiegeneesmiddel en de verantwoording ervan.

Vu l'avis de la Commission de remboursement des médicaments, donné le 9 avril 2002;

Vu l'avis du Comité de l'assurance des soins de santé, donné le 22 avril 2002;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 mai 2002;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 14 juin 2002;

Vu l'urgence, motivée par le fait que le présent arrêté doit être pris et publié le plus vite possible afin de tenir compte des observations de la Commission Européenne relatives à la concordance de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques avec la directive du Conseil du 21 décembre 1988 concernant la transparence des mesures régissant la fixation des prix des médicaments à usage humain et leur inclusion dans le champ d'application des systèmes nationaux d'assurance-maladie (89/105/CEE);

Vu l'avis 33.704/1 du Conseil d'Etat, donné le 25 juin 2002, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires sociales et de Notre Ministre de l'Economie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er}, 23° de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, dans le texte français, le mot « indiqué » est remplacé par le mot « désigné ».

Art. 2. A l'article 8, 5° du même arrêté, les mots « La base de remboursement des spécialités importées de façon parallèle ne peut être » sont remplacés par les mots « Conformément au 2°, la base de remboursement des spécialités importées de façon parallèle ne peut être ».

Art. 3. Dans les articles 16, premier alinéa, 23, premier alinéa, et 30, premier alinéa, du même arrêté, les mots « conformément aux dispositions de l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989 relatif aux prix des médicaments remboursables » sont insérés entre le mot « autorisé » et le mot « par ».

Art. 4. Dans les articles 18, 25, 32, 45, 50, 68 et 76 du même arrêté, les mots « dans les limites des critères mentionnés dans l'article 4 » sont insérés entre le mot « peut » et le mot « s'écarter » à la fin de l'alinéa 2.

Art. 5. Dans les articles 20, 27 et 34 du même arrêté, la première phrase est chaque fois remplacée par la phrase suivante : « A défaut de décision du Ministre dans un délai de 180 jours après le début du délai prévu dans l'article 35bis, § 3, de la loi, compte tenu des périodes de suspension, le fonctionnaire délégué en informe immédiatement le demandeur. »

Art. 6. L'article 35 du même arrêté est remplacé comme suit :

« Art. 35. § 1^{er}. En cas de demande d'admission d'une spécialité importée de façon parallèle, dont le médicament de référence dont il est question à l'article 8, 5°) est déjà remboursable, les données suivantes doivent être fournies conformément au modèle figurant dans l'annexe III, a), 2) de la liste :

1° identification de la spécialité

2° les caractéristiques de la spécialité au niveau du Ministère de la Santé publique, étant entendu que le certificat d'enregistrement dont il est question à l'annexe III, a), 2), de la liste, est remplacé par l'autorisation d'importation parallèle émise par le Ministre de la Santé publique

3° les caractéristiques de la spécialité au niveau du Ministère des Affaires économiques

4° une proposition relative au remboursement pour autant qu'elle diffère des modalités de remboursement du médicament de référence et sa justification.

§ 2. Indien het voorstel betreffende de terugbetaling afwijkend is van de vergoedingsmodaliteiten van het referentiegeneesmiddel, duidt het bureau een interne deskundige aan, zoals bedoeld in artikel 122*quater-decies* van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, die belast wordt met de evaluatie van de verantwoording van het voorstel betreffende de terugbetaling. De deskundige bezorgt, in samenspraak met het bureau, het beoordelingsrapport aan het secretariaat van de Commissie binnen 30 dagen na de aanvang van de in artikel 35*bis*, § 3 van de Wet bedoelde termijn.

Het secretariaat stuurt het beoordelingsrapport naar de aanvrager.

De aanvrager beschikt over een termijn van 7 dagen om zijn eventuele bezwaren of opmerkingen over te maken aan het secretariaat. De aanvrager kan het secretariaat binnen deze termijn meedelen dat hij over een langere termijn wenst te beschikken om zijn opmerkingen over te maken. In dit geval wordt de termijn geschorst vanaf het verstrijken van deze termijn van 7 dagen tot de dag van ontvangst van de bezwaren of opmerkingen.

§ 3. Voor zover de prijs die overeenkomstig de bepalingen van het ministerieel besluit van 29 december 1989 betreffende de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen is toegekend door de Minister die de Economische zaken onder zijn bevoegdheid heeft, of, bij ontstentenis daarvan, de bevestiging van het Ministerie van Economische Zaken om de gevraagde prijs toe te passen, niet door de aanvrager is meegedeeld aan het secretariaat van de Commissie, wordt de in artikel 35*bis*, § 3 van de Wet bedoelde termijn geschorst vanaf de vijfenveertigste dag na de aanvang van deze termijn, tot de datum van ontvangst van deze prijs. Na ontvangst van deze prijs, in voorkomend geval van het beoordelingsrapport en de eventuele bezwaren of opmerkingen van de aanvrager wordt de aanvraag overgemaakt aan de Commissie.

De Commissie formuleert een gemotiveerd voorstel binnen een termijn van 75 dagen na de aanvang van de in artikel 35*bis*, § 3 van de Wet bedoelde termijn. Dit gemotiveerd voorstel bevat een standpunt omtrent de meerwaardeklasse, de vergoedingsvoorwaarden, de vergoedingsbasis, de vergoedingscategorie en de vergoedingsgroep.

§ 4. Voor zover het voorstel betreffende de terugbetaling afwijkend is van de vergoedingsmodaliteiten van het referentiegeneesmiddel, brengt de Commissie voordien een gemotiveerd voorlopig voorstel uit. Dit voorlopig voorstel wordt door het secretariaat aan de aanvrager meegedeeld die over een termijn van 7 dagen beschikt om hierop te reageren. De aanvrager kan het secretariaat binnen deze termijn meedelen dat hij over een langere termijn wenst te beschikken om zijn opmerkingen over te maken. In dit geval wordt de termijn geschorst vanaf het verstrijken van deze termijn van 7 dagen tot de ontvangst van de opmerkingen van de aanvrager. Er wordt geen rekening gehouden met opmerkingen of bezwaren die op het secretariaat toekomen na het verstrijken van deze termijn van 7 dagen of na het verstrijken van de termijn zoals die werd verlengd op vraag van de aanvrager.

Indien er na het verstrijken van de termijn van 7 dagen waarover de aanvrager beschikt om zijn opmerkingen of bezwaren over te maken of na het verstrijken van de termijn zoals die werd verlengd op vraag van de aanvrager geen reactie vanwege de aanvrager werd ontvangen op het secretariaat, wordt het voorlopig voorstel definitief.

Indien opmerkingen of bezwaren werden ingediend, onderzoekt de Commissie deze opmerkingen of bezwaren en brengt een gemotiveerd definitief voorstel uit. In geval het voorstel betreffende de terugbetaling niet afwijkend is van de vergoedingsmodaliteiten van het referentiegeneesmiddelen, brengt de Commissie onmiddellijk een gemotiveerd definitief voorstel uit.

§ 5. Het gemotiveerd definitief voorstel van de Commissie wordt door het secretariaat overgemaakt aan de Minister binnen een termijn die niet langer duurt dan 75 dagen na de aanvang van de in artikel 35*bis*, § 3 van de Wet bedoelde termijn, rekening houdend met de periodes van schorsing. De aanvrager wordt in kennis gesteld van dit gemotiveerd definitief voorstel.

§ 2. Si la proposition relative au remboursement diffère des modalités de remboursement du médicament de référence, le bureau désigne un expert interne, visé à l'article 122*quater-decies* de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, lequel est chargé de l'évaluation de la justification de la proposition relative au remboursement. L'expert transmet, en concertation avec le bureau, le rapport d'évaluation au secrétariat de la Commission dans les 30 jours après le début du délai prévu à l'article 35*bis*, § 3, de la Loi.

Le secrétariat envoie le rapport d'évaluation au demandeur.

Le demandeur dispose d'un délai de 7 jours pour faire parvenir ses éventuelles objections ou remarques au secrétariat. Le demandeur peut, dans ce délai, communiquer au secrétariat qu'il souhaite disposer d'un délai plus long pour transmettre ses remarques. Dans ce cas, le délai est suspendu à compter de l'expiration de ce délai de 7 jours jusqu'au jour de la réception des objections ou des remarques.

§ 3. Pour autant que le prix autorisé, conformément aux dispositions de l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989 relatif aux prix des médicaments remboursables, par le Ministre ayant les Affaires économiques dans ses attributions, ne soit pas communiqué ou, à défaut, pour autant que la confirmation du Ministère des Affaires économiques concernant l'application du prix demandé ne soit pas communiqué par le demandeur, le délai prévu dans l'article 35*bis*, § 3, de la Loi est suspendu à compter du quarante-cinquième jour après le début de ce délai jusqu'à la date de réception de ce prix. Après réception de ce prix, le cas échéant du rapport d'évaluation et des éventuelles objections ou remarques du demandeur, la demande est transmise à la Commission.

La Commission formule une proposition motivée dans un délai de 75 jours après le début du délai prévu dans l'article 35*bis*, § 3, de la Loi. Cette proposition motivée comporte une position relative à la classe de plus-value, aux conditions de remboursement, à la base de remboursement, à la catégorie de remboursement et au groupe de remboursement.

§ 4. Pour autant que la proposition relative au remboursement s'écarte des modalités de remboursement du médicament de référence, la Commission formule au préalable une proposition provisoire motivée. Cette proposition provisoire est communiquée par le secrétariat au demandeur, lequel dispose d'un délai de 7 jours pour y réagir. Dans ce délai, le demandeur peut communiquer au secrétariat qu'il souhaite disposer d'un délai plus long pour transmettre ses remarques. Dans ce cas, le délai est suspendu à compter de l'expiration de ce délai de 7 jours jusqu'à la réception des remarques du demandeur. Il n'est pas tenu compte des remarques ou des objections qui parviennent au secrétariat après l'expiration de ce délai de 7 jours ou après l'expiration du délai tel qu'il a été prolongé à la demande du demandeur.

Si, à l'expiration du délai de 7 jours dont dispose le demandeur pour transmettre ses remarques ou ses objections ou à l'expiration du délai tel qu'il a été prolongé à la requête du demandeur, le secrétariat n'a enregistré aucune réaction de la part du demandeur, la proposition provisoire devient définitive.

Si des remarques ou des objections ont été introduites, la Commission examine ces remarques ou objections et fait une proposition définitive motivée. Lorsque la proposition relative au remboursement ne s'écarte pas des modalités de remboursement du médicament de référence, la Commission émet immédiatement une proposition définitive motivée.

§ 5. La proposition définitive motivée de la Commission est transmise par le secrétariat au Ministre dans un délai n'excédant pas 75 jours après le début du délai prévu à l'article 35*bis*, § 3, de la Loi, compte tenu des périodes de suspension. Le demandeur est informé de cette proposition définitive motivée.

De Minister neemt na kennisname van het voorstel van de Commissie een gemotiveerde beslissing omtrent de meerwaardeklasse, de vergoedingsvoorwaarden, de vergoedingsbasis, de vergoedingscategorie en de vergoedingsgroep binnen een termijn die niet langer duurt dan 90 dagen na de aanvang van de in artikel 35bis, § 3 van de Wet bedoelde termijn, rekening houdend met de periodes van schorsing. De Minister kan afwijken van het definitief voorstel van de Commissie op basis van sociale of budgettaire elementen of een combinatie van deze elementen binnen de grenzen van de in artikel 4 vermelde criteria.

§ 6. Bij ontstentenis van een gemotiveerd voorstel van de Commissie binnen een termijn van 75 dagen na de aanvang van de in artikel 35bis, § 3 van de Wet bedoelde termijn, rekening houdend met de periodes van schorsing, brengt de gemachtigde ambtenaar de Minister hiervan onmiddellijk op de hoogte. De Minister neemt en notificeert een gemotiveerde beslissing omtrent de meerwaardeklasse, de vergoedingsvoorwaarden, de vergoedingsbasis, de vergoedingscategorie en de vergoedingsgroep binnen een termijn van 90 dagen na de aanvang van de in artikel 35bis, § 3 van de Wet bedoelde termijn, rekening houdend met de periodes van schorsing.

§ 7. Bij ontstentenis van een beslissing binnen 90 dagen na de aanvang van de in artikel 35bis, § 3 van de Wet bedoelde termijn, rekening houdend met de periodes van schorsing, brengt de gemachtigde ambtenaar de aanvrager hiervan onmiddellijk op de hoogte. Deze kennisgeving bevat het meest recente voorstel tot wijziging van de lijst vanwege de aanvrager. »

Art. 7. In artikel 47 van hetzelfde besluit wordt de eerste zin vervangen als volgt : « Bij ontstentenis van een beslissing door de Minister binnen 180 dagen, te rekenen vanaf de datum bedoeld in artikel 41, eerste lid, rekening houdend met de periodes van schorsing, brengt de gemachtigde ambtenaar de aanvrager hiervan onmiddellijk op de hoogte. »

Art. 8. In artikel 52 van hetzelfde besluit wordt de eerste zin vervangen als volgt : « Bij ontstentenis van een beslissing door de Minister binnen 90 dagen, te rekenen vanaf de datum bedoeld in artikel 48, rekening houdend met de periodes van schorsing, brengt de gemachtigde ambtenaar de aanvrager hiervan onmiddellijk op de hoogte. »

Art. 9. In artikel 61, derde lid, van hetzelfde besluit, wordt de laatste zin vervangen als volgt : « De gemachtigde ambtenaar brengt de aanvrager hiervan onmiddellijk op de hoogte. »

Art. 10. In artikel 81, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden « binnen de grenzen van de in artikel 4 vermelde criteria » ingevoegd tussen het woord « om » en het woord « tussen ».

Art. 11. In artikel 100, § 3, laatste lid van hetzelfde besluit, wordt de eerste zin vervangen als volgt : « Bij ontstentenis van een beslissing door de Minister binnen 90 dagen, te rekenen vanaf de datum van overdracht, brengt de gemachtigde ambtenaar de betrokken aanvragers hiervan onmiddellijk op de hoogte. »

Art. 12. Onze Minister van Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Nice, 9 augustus 2002.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Pensioenen,
F. VANDENBROUCKE

Voor de Minister van Sociale Zaken en Pensioenen, afwezig,
De Minister van Ambtenarenzaken
en Modernisering van de Openbare Besturen,
L. VAN DEN BOSSCHE

Après prise de connaissance de la proposition de la Commission, le Ministre prend une décision motivée relative à la classe de plus-value, aux conditions de remboursement, à la base de remboursement, à la catégorie de remboursement et au groupe de remboursement dans un délai n'excédant pas 90 jours après le début du délai prévu dans l'article 35bis, § 3, de la Loi, compte tenu des périodes de suspension. Le ministre peut, dans les limites des critères mentionnés dans l'article 4, s'écarter de la proposition définitive de la Commission sur la base d'éléments sociaux ou budgétaires ou sur la base d'une combinaison de ces éléments.

§ 6. A défaut d'une proposition motivée de la Commission dans un délai de 75 jours après le début du délai prévu à l'article 35bis, § 3, de la Loi, compte tenu des périodes de suspension, le fonctionnaire délégué en informe immédiatement le Ministre. Le Ministre prend et notifie une décision motivée concernant la classe de plus-value, les conditions de remboursement, la base de remboursement, la catégorie de remboursement et le groupe de remboursement dans un délai de 90 jours qui suit le début du délai prévu à l'article 35bis, § 3, de la Loi, compte tenu des périodes de suspension.

§ 7. A défaut de décision dans le délai de 90 jours après le début du délai prévu dans l'article 35bis, § 3 de la Loi, compte tenu des périodes de suspension, le fonctionnaire délégué en informe immédiatement le demandeur. Cette notification comporte la proposition la plus récente de modification de la liste du demandeur. »

Art. 7. Dans l'article 47 du même arrêté, la première phrase est remplacée par la phrase suivante : « A défaut de décision du Ministre dans un délai de 180 jours après la date visée à l'article 41, premier alinéa, compte tenu des périodes de suspension, le fonctionnaire délégué en informe immédiatement le demandeur. »

Art. 8. Dans l'article 52 du même arrêté, la première phrase est remplacée par la phrase suivante : « A défaut de décision du Ministre dans un délai de 90 jours après la date visée à l'article 48, compte tenu des périodes de suspension, le fonctionnaire délégué en informe immédiatement le demandeur. »

Art. 9. Dans l'article 61, alinéa 3, du même arrêté, la dernière phrase est remplacée par la phrase suivante : « Le fonctionnaire délégué en informe immédiatement le demandeur. »

Art. 10. Dans l'article 81, alinéa 2, du même arrêté, les mots « dans les limites des critères mentionnés dans l'article 4 » sont insérés entre le mot « d'intervenir » et le mot « sur ».

Art. 11. Dans l'article 100, § 3, dernier alinéa du même arrêté, la première phrase est remplacée comme suit : « A défaut de décision du Ministre dans un délai de 90 jours à compter de la date de la transmission, le fonctionnaire délégué en informe immédiatement les demandeurs concernés. »

Art. 12. Notre Ministre des Affaires sociales est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Nice, le 9 août 2002.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales et des Pensions,
F. VANDENBROUCKE

Pour le Ministre des Affaires sociales et des Pensions, absent,
Le Ministre de la Fonction publique
et de la Modernisation de la Fonction publique
L. VAN DEN BOSSCHE