

## MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

[C - 2002/12697]

**Bericht betreffende een nieuwe regeling  
van de werkingssfeer van een paritair comité**

De Minister van Werkgelegenheid, wiens kantoren gevestigd zijn Handelsstraat 76-80, te 1040 Brussel, brengt ter kennis van de betrokken organisaties dat zij overweegt de Koning voor te stellen om het bevoegdheidsgebied van het Paritair Comité voor het gas- en elektriciteitsbedrijf (nr. 326), vastgesteld bij het koninklijk besluit van 17 juni 1985 (*Belgisch Staatsblad* van 12 juli 1985), gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 januari 1997 (*Belgisch Staatsblad* van 28 januari 1997), te wijzigen als volgt :

« Artikel 1. § 1. Er wordt een paritair comité opgericht, genaamd "Paritair Comité voor het gas- en elektriciteitsbedrijf", dat bevoegd is voor de werknemers in het algemeen en hun werkgevers, te weten de ondernemingen waarvan de activiteiten bestaan uit de productie, het transport, de metering of de handel van elektriciteit of gas, en de laboratoria met betrekking tot deze activiteiten.

§ 2. Er wordt verstaan onder :

X het transport van elektriciteit of gas :

— de fysische levering van elektriciteit of gas via de nationale transportnetten en via de regionale en/of lokale distributienetten;

— de technische coördinatiecentra;

X de metering : de activiteiten inzake het verzamelen, bijhouden, verwerken en ter beschikking stellen van meetgegevens met betrekking tot het verbruik;

Art. 2. Het Paritair Comité voor het gas- en elektriciteitsbedrijf is niet bevoegd voor de trading. Trading omvat de handel in het groot van energie tussen producenten, traders of financiële tussenpersonen. »

## MINISTERE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

[C - 2002/12697]

**Avis concernant une réglementation nouvelle  
du champ d'application d'une commission paritaire**

La Ministre de l'Emploi, dont les bureaux sont situés rue du Commerce 76-80, à 1040 Bruxelles, informe les organisations intéressées qu'elle envisage de proposer au Roi de modifier le champ de compétence de la Commission paritaire de l'industrie du gaz et de l'électricité (n° 326), fixé par l'arrêté royal du 17 juin 1985 (*Moniteur belge* du 12 juillet 1985), modifié par l'arrêté royal du 13 janvier 1997 (*Moniteur belge* du 28 janvier 1997), comme suit :

« Article 1<sup>er</sup>. Il est institué une commission paritaire, dénommée "Commission paritaire de l'industrie du gaz et de l'électricité", compétente pour les travailleurs en général et leurs employeurs, à savoir les entreprises dont les activités consistent en la production, le transport, le metering ou le commerce des énergies électrique ou gazière, et les laboratoires concernant ces activités.

§ 2. On entend par :

X le transport des énergies électrique ou gazière :

— la livraison physique des énergies électrique ou gazière par les réseaux nationaux de transport et par les réseaux de distribution régionaux et/ou locaux;

— les centres de coordination technique;

X le metering : les activités concernant le rassemblement, la mise à jour, le traitement et la mise à disposition des données de comptage relatives à la consommation;

Art. 2. La Commission paritaire de l'industrie du gaz et de l'électricité n'est pas compétente pour le trading. Le trading d'énergie comprend le négoce d'énergie en gros entre producteurs, traders ou intermédiaires financiers. »

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

**MINISTERIE  
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

[2002/31284]

**24 MEI 2002. — Omzendbrief. — Ordonnantie van 18 april 2002 tot wijziging van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

Aan de burgemeesters en schepenen van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Mevrouw,

Mijne Heren,

In het *Belgisch Staatsblad* van 8 mei 2002 verscheen de ordonnantie van 18 april 2002 tot wijziging van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Een afschrift van deze ordonnantie, alsook een gecoördineerde versie van de ordonnantie van 14 mei 1998, vindt U hierbij als bijlagen.

De ordonnantie van 18 april 2002 is een nieuwe stap naar een vereenvoudigd en versneld administratief toezicht.

De voornaamste wijziging betreft een nieuwe inkorting van de termijnen. De basistermijn voor de uitoefening van het administratief toezicht bedraagt krachtens de nieuwe ordonnantie 40 dagen. Enkel voor de goedkeuring van de rekeningen wordt een langere termijn van 80 dagen bepaald.

De verlenging van de goedkeuringstermijnen werd eenvormig vastgesteld en beperkt tot 40 dagen (80 dagen voor de rekeningen).

**MINISTERE  
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[2002/31284]

**24 MAI 2002. — Circulaire. — Ordonnance du 18 avril 2002 portant modification de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale**

Aux bourgmestres et aux échévins des communes de la Région de Bruxelles-Capitale

Mesdames,

Messieurs,

Le *Moniteur belge* du 8 mai 2002 a publié l'ordonnance du 18 avril 2002 portant modification de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale. En annexe, vous trouverez une copie de cette ordonnance, ainsi que le texte coordonné de l'ordonnance du 14 mai 1998.

L'ordonnance du 18 avril 2002 marque un nouveau pas vers une tutelle administrative plus simple et plus diligente.

Les modifications concernent principalement un nouveau raccourcissement des délais. La nouvelle ordonnance porte le délai de base pour l'exercice de la tutelle administrative à 40 jours, à la seule exception de l'approbation des comptes, pour laquelle un délai plus long de 80 jours est stipulé.

La prorogation des délais d'approbation est limitée uniformément à 40 jours (80 jours pour les comptes).

Ook de termijn voor het toezicht op de gemeenteraadsbeslissingen die opgevraagd werden uit de lijsten met de korte inhoud van de beslissingen werd drastisch verlaagd. Indien de toezichthoudende overheid een beslissing uit de lijst opvraagt, bedraagt de toezichtstermijn slechts 20 dagen vanaf de ontvangst van de beslissing in extenso.

Sedert de inwerkingtreding van de ordonnantie van 14 mei 1998 dienden alle toezichtsbesluiten binnen de toezichtstermijn aan de gemeente verzonden te worden. Ondanks de inkorting van de termijnen blijft deze verplichting ongewijzigd.

Een andere belangrijke wijziging, die in eerste instantie de gemeenten aanbelangt, is de wijziging van het vierde lid van artikel 9 van de ordonnantie van 14 mei 1998. Krachtens het oude artikel 9, vierde lid, was elke geschorste akte waarvan de rechtvaardiging niet aan de Regering gezonden werd binnen de 150 dagen vanaf de ontvangst van het schorsingsbesluit, van rechtswege nietig. Ten einde de rechts-onzekerheid te beperken werd ook deze termijn teruggebracht tot 40 dagen.

De inkorting van deze termijn tot 40 dagen ontslaat de gemeente-overheden niet van hun verplichting om van elk schorsingsbesluit kennis te nemen. Het passief afwachten tot het verstrijken van de termijn van 40 dagen — met als gevolg de nietigheid van het geschorste besluit — is strijdig met het behoorlijk bestuur van de gemeente en zou nefast zijn voor de rechtszekerheid. Bij de controle van de rekeningen zal de toezichthoudende overheid bijzondere aandacht besteden aan de financiële gevolgen van deze akten. Aan de gemeente wordt dus met aandrang gevraagd binnen de 40 dagen de handhaving of de intrekking van een geschorste beslissing aan de toezichthoudende overheid over te maken.

In dit verband wens ik de gemeenten tevens te herinneren aan de bestaande wettelijke regeling. Zoals reeds gesteld werd in de omzendbrief van 24 augustus 1998 (afschrift als bijlage) voorziet de ordonnantie van 14 mei 1998 niet in de mogelijkheid een geschorste beslissing te wijzigen, bijvoorbeeld om ze aan te passen aan de bezwaren vermeld in het schorsingsbesluit. De gemeenteoverheid dient er zich toe te beperken de geschorste akte ofwel in te trekken, ofwel te rechtvaardigen. Indien men wenst de geschorste beslissing aan te passen aan het schorsingsbesluit, dan dient de geschorste beslissing eerst ingetrokken te worden, gevolgd door het nemen van een nieuwe beslissing.

De nieuwe regeling is van toepassing op alle akten van de gemeenteoverheden genomen vanaf 18 mei 2002.

Le délai de tutelle sur les décisions du conseil communal réclamées sur la base des listes contenant les sommaires des décisions a également été raccourci de manière substantielle. Si l'autorité de tutelle réclame une décision de la liste, le délai de tutelle n'est que de 20 jours à compter de la réception de la décision in extenso.

Depuis l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 14 mai 1998, tous les arrêtés de tutelle doivent être envoyés aux communes dans le délai de tutelle. Malgré le raccourcissement des délais, cette obligation reste d'application.

Une autre modification importante, qui concerne en premier lieu les communes, porte sur le quatrième alinéa de l'article 9 de l'ordonnance du 14 mai 1998. En vertu de l'ancien article 9, 4<sup>e</sup> alinéa, chaque acte suspendu, dont la justification n'est pas transmise au Gouvernement dans les 150 jours à dater de la réception de l'arrêté de suspension, est annulé d'office. Afin de limiter l'incertitude juridique, ce délai a été réduit à 40 jours.

Ce raccourcissement du délai à 40 jours n'exempte pas les autorités communales de leur obligation de prendre connaissance de chaque arrêté de suspension. L'attente passive de l'expiration du délai de 40 jours — ayant pour conséquence la nullité de l'acte suspendu — est contraire à la bonne administration de la commune et porterait atteinte à la sécurité juridique. Lors du contrôle des comptes, l'autorité de tutelle fera particulièrement attention aux conséquences financières de ces actes. Les communes sont donc priées avec insistance de transmettre dans les 40 jours à l'autorité de tutelle l'acte par lequel elles justifient ou retirent la décision suspendue.

Dans ce contexte, je tiens à rappeler aux communes les prescriptions légales existantes. Comme il a déjà été expliqué dans la circulaire du 24 août 1998 (voir copie en annexe), l'ordonnance du 14 mai 1998 ne prévoit pas la possibilité de modifier une décision suspendue, par exemple pour répondre aux objections énoncées dans l'arrêté de suspension. La commune doit se limiter soit à retirer l'acte suspendu, soit à le justifier. Si la commune désire adapter sa décision en fonction de l'arrêté de suspension, elle doit d'abord retirer la décision suspendue pour ensuite prendre un nouvel acte.

Les nouvelles dispositions s'appliquent à tous les actes des autorités communales pris à partir du 18 mai 2002.

## WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

### Gewestelijke instellingen — Institutions régionales

#### BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

[2002/20195]

##### Commissievergaderingen

Addendum

*Dinsdag 25 juni 2002, om 14 uur*

*Donderdag 27 juni 2002, om 14 u. 30 m.*

*Vrijdag 28 juni 2002, om 14 u. 30 m.*

Commissie voor de Ruimtelijke Ordening, de Stedenbouw en het Grondbeleid

— (...)

— (...)

Voorstel van ordonnantie (van de heer Philippe Debry, Mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Walter Vandenbossche, Benoît Cerexhe en Mevr. Adelheid Byttebier) betreffende het recht van voorkoop.

#### CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[2002/20195]

##### Réunions de commission

Addendum

*Mardi 25 juin 2002, à 14 heures*

*Jeudi 27 juin 2002, à 14 h 30 m*

*Vendredi 28 juin 2002, à 14 h 30 m*

Commission de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et de la Politique foncière

— (...)

— (...)

Proposition d'ordonnance (de M. Philippe Debry, Mme Anne-Sylvie Mouzon, MM. Walter Vandenbossche, Benoît Cerexhe et Mme Adelheid Byttebier) relative au droit de préemption.