

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
PERSONEEL EN ORGANISATIE

[C – 2002/02131]

5 JUNI 2002. — Omzendbrief nr. 523. — Arrest van het Arbitragehof van 8 mei 2002 inzake de prejudiciële vraag over de toepassing van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Aan de besturen en andere diensten van de federale overheidsdiensten en ministeries en aan de federale openbare instellingen die onder het gezag, de controle of het toezicht van de Staat staan.

Mevrouw de Minister,

Mijnheer de Minister,

Mijnheer de Staatssecretaris,

Het Arbitragehof werd gevat voor de behandeling van een prejudiciële vraag betreffende de toepassing van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector.

De gestelde vraag betrof de datum waarop de interesten in verband met de eisbare rente verschuldigd zijn.

De wettelijke bepalingen hebben verschillende uitwerkingsdata voorzien, naargelang het om privé-stelsel of om openbaar stelsel gaat, vermits artikel 20bis van de wet van 3 juli 1967 bepaalt dat : « De renten en de kapitalen bepaald bij deze wet brengen van rechtswege intrest op vanaf de eerste dag van de derde maand die volgt op de maand waarin ze eisbaar worden. »

Van zijn kant preciseert artikel 42, derde lid, van de wet van 10 april 1971 dat : « Op de in deze wet bedoelde uitkeringen is van rechtswege intrest verschuldigd vanaf het ogenblik waarop zij eisbaar worden. »

Het geschil loopt niet over het verschil tussen de twee systemen, wat het oordeel van het Hof helemaal niet in vraag stelt, maar wel over de conclusie die hieruit wordt getrokken inzake de datum vanaf wanneer de eisbare en nog niet betaalde rente tot interest leidt.

Voor de wet van 1967 betreffende de openbare sector, had het Hof van Cassatie inderdaad bepaald dat de renten pas eisbaar zouden worden, en dus interest zouden opbrengen, vanaf het ogenblik dat de rechter hierover had beslist met een uitvoerbare beslissing.

Voor de wet van 1971 betreffende de privé-sector, had het Hof van Cassatie integendeel bepaald dat de renten interest zouden opbrengen vanaf elke datum van verplichte betaling.

In zijn arrest nr. 82/2002 van 8 mei 2002, heeft het Arbitragehof beslist dat zowel in het ene als in het andere geval of het nu zou gaan om de wet van 1967 of om deze van 1971, het steeds noodzakelijk zou zijn opdat er geen discriminatie zou gebeuren, dat « de in het geding zijnde interesten beginnen te lopen vanaf de datum waarop het recht op de uitkeringen is ontstaan ».

Het is deze interpretatie die bijgevolg zal moeten gevolgd worden. Er zijn dus interesten verschuldigd vanaf de datum van consolidatie.

De Minister van Ambtenarenzaken  
en Modernisering van de openbare besturen,  
L. VAN DEN BOSSCHE

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
PERSONNEL ET ORGANISATION

[C – 2002/02131]

5 JUIN 2002. — Circulaire n° 523. — Arrêt de la Cour d'arbitrage du 8 mai 2002 concernant la question préjudicielle relative à l'application de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public

Aux administrations et autres services des services publics fédéraux et ministères et aux organismes publics fédéraux soumis à l'autorité, au pouvoir de contrôle ou de tutelle de l'Etat.

Madame la Ministre,

Monsieur le Ministre,

Monsieur le Secrétaire d'Etat,

La Cour d'arbitrage a eu à traiter d'une question préjudicielle relative à l'application de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public.

La question posée concernait la date à partir de laquelle les intérêts relatifs à la rente exigible étaient dus.

Les dispositions légales ont prévu des prises d'effet différentes, dans le régime privé et dans le régime public, puisque l'article 20bis de la loi du 3 juillet 1967 dispose que : « Les rentes et les capitaux prévus par la présente loi portent intérêt de plein droit à partir du premier jour du troisième mois qui suit celui au cours duquel ils deviennent exigibles. »

De son côté l'article 42, alinéa 3, de la loi du 10 avril 1971 précise que : « Les indemnités prévues par la présente loi portent intérêt de plein droit à partir de leur exigibilité. »

Ce contentieux ne portait pas sur la différence entre les deux systèmes, que le jugement de la Cour ne remet aucunement en cause mais sur la conclusion qui en était tirée en matière de date à partir de laquelle la rente due et non payée portait intérêt.

Pour la loi de 1967 relative au secteur public, la Cour de cassation avait en effet estimé que les rentes ne devenaient exigibles, donc génératrices d'intérêt, que lorsque le juge avait statué par une décision exécutoire.

Pour la loi de 1971 relative au secteur privé, la Cour de cassation avait au contraire estimé que les rentes portaient à intérêt à partir de chaque date de paiement obligatoire.

Par son arrêt n° 82/2002 du 8 mai 2002, la Cour d'arbitrage a décidé que dans l'un et l'autre cas, qu'il s'agisse de la loi de 1967 ou de celle de 1971, il fallait, pour qu'il n'y ait pas de discrimination, que « les intérêts en cause prennent cours à la date à laquelle le droit aux indemnités est né ».

C'est cette interprétation qu'il conviendra de suivre désormais. Les intérêts sont donc dus dès la date de consolidation.

Le Ministre de la Fonction publique  
et de la Modernisation de l'administration,  
L. VAN DEN BOSSCHE