

Provincie Limburg — Province de Limbourg

72030	Peer
73001	Alken
73006	Bilzen
73009	Borgloon
73083	Tongeren

Provincie Luxemburg — Province de Luxembourg

83012	Durbuy
83034	Marche-en-Famenne

Provincie Namen — Province de Namur

91141	Yvoir
91142	Hastière
92006	Assesse
92142	Gembloux

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 1 februari 2002 betreffende de lijst der gemeenten waar een onderzoek bij steekproef naar de omvang van de varkensstapel op 1 april en 1 augustus 2002 wordt uitgevoerd.

De Minister van Economie,
Ch. PICQUE

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 1^{er} février 2002 relatif à la liste des communes où une enquête par sondage sur l'effectif du cheptel porcin sera effectuée aux 1^{er} avril et 1^{er} août 2002.

Le Ministre de l'Economie,
Ch. PICQUE

MINISTERIE VAN JUSTITIE

N. 2002 — 1165

[C - 2002/09127]

4 FEBRUARI 2002. — Koninklijk besluit ter uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

1. Inleiding

Dit koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te verlenen aan de wet van 22 maart 1999 betreffend de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken.

Artikel 7 van deze wet stelt dat de Koning de wijze regelt waarop de sporen van celmateriaal worden behandeld, het celmateriaal van een persoon betrokken bij een misdrijf wordt afgenomen, het celmateriaal wordt bewaard, onderzocht en, in voorkomend geval, vernietigd, een tegenonderzoek wordt uitgevoerd, de erkenning van de laboratoria en de mogelijkheid een beroep te doen op buitenlandse laboratoria, alsmede de nadere regels van het opslaan, verwerken en aanwenden van de DNA-profielen in de DNA-gegevensbanken.

Voorts bepaalt artikel 7 dat de Koning het geheel van waarborgen formuleert inzake de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de verwerkte persoonsgegevens, en de benoeming en onafhankelijkheid van de aangestelde voor de gegevensbescherming bij het Nationaal Instituut voor de Criminalistiek en de Criminologie regelt.

De invoering van een accreditatie-mechanisme, voorafgaand aan de erkenning door de Koning, van laboratoria die DNA-analyses wensen uit te voeren houdt een belangrijke innovatie in. Deze accreditatie zal worden verzorgd door BELTEST, een organisme verbonden aan het Ministerie van Economische Zaken, dat een lijst heeft opgesteld met kwaliteitscriteria waaraan de laboratoria en de daaraan verbonden deskundigen moeten beantwoorden indien zij een accreditatie wensen te bekomen.

Een verworven accreditatie maakt verder het voorwerp uit van een bewaking die op geregelde tijdstippen wordt uitgevoerd door BELTEST.

MINISTERE DE LA JUSTICE

F. 2002 — 1165

[C - 2002/09127]

4 FEVRIER 2002. — Arrêté royal pris en exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

RAPPORT AU ROI

Sire,

1. Introduction

Le présent arrêté royal doit permettre l'exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

L'article 7 de cette loi prévoit que le Roi détermine les modalités relatives au traitement des traces de cellules, au prélèvement d'échantillon de cellules chez une personne concernée par une infraction, à la conservation, à l'analyse et, le cas échéant, à la destruction des échantillons de cellules, à l'exécution d'une contre-expertise, à l'agrégation des laboratoires et à la possibilité de requérir des laboratoires étrangers, ainsi qu'aux modalités d'enregistrement, de traitement et d'utilisation des profils ADN dans les banques de données ADN.

En outre, l'article 7 prévoit que le Roi fixe l'ensemble des garanties en matière de confidentialité et de protection des données à caractère personnel traitées et le mode de désignation du préposé à la protection des données au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie ainsi que les garanties relatives à son indépendance.

L'introduction d'un mécanisme d'accréditation, préalablement à l'agrément par le Roi, des laboratoires qui souhaitent effectuer des analyses ADN comporte une innovation importante. Cette accréditation sera confiée à BELTEST, un organisme attaché au Ministère des Affaires économiques, qui a établi une liste de critères de qualité auxquels les laboratoires et les experts qui y sont attachés doivent répondre s'ils désirent obtenir une accréditation.

Une accréditation octroyée fait ensuite l'objet d'une surveillance de BELTEST à intervalles réguliers.

Gelet op het toenemend belang van DNA-analyses bij de bewijsvoering in strafzaken en om de kwaliteit van de DNA-analyses te verzekeren in het kader van forensisch onderzoek voorziet het koninklijk besluit eveneens in de oprichting van een evaluatiecommissie. Deze evaluatiecommissie wordt opgericht naar het model van de op dit ogenblik bestaande wetenschappelijke raad bij het NICC.

De evaluatiecommissie zal hoofdzakelijk optreden als een adviesorgaan voor de minister van Justitie inzake wetenschappelijke en technische aangelegenheden die verband houden met het forensisch DNA-onderzoek en inzake de benoeming van de aangestelde voor de gegevensbescherming.

Een laatste hoofdstuk van het koninklijk besluit is gewijd aan de inwerkingtreding en de overgangsbepalingen.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel verwijst naar de toepassing van een aantal voorzorgsmaatregelen die in acht dienen te worden genomen bij het verzamelen van sporen van celmateriaal die zich op een voorwerp of op een bepaalde locatie bevinden.

Het aanbrengen van een gerechtelijke uitsluitingsperimeter, een zone waarbinnen enkel de technisch-wetenschappelijke politie of speciaal daartoe opgeleide deskundigen mogen werkzaam zijn, is een eerste dergelijke voorzorgsmaatregel. Deze uitsluitingsperimeter kan bestaan in het afbakenen van een locatie door middel van tape of het verzegelen van een lokaal, woning of appartement.

Een uitsluitingsperimeter heeft tot doel contaminatie, het besmetten van een staal met andere sporen te vermijden. Hoewel de sterkte van het gebruik van DNA schuilt in het feit dat weinig materiaal nodig is voor het opstellen van een DNA-profiel, bestaat de zwakte er in dat het celmateriaal snel aan kwaliteit inboet als het niet op een adequate wijze wordt verzameld, behandeld en bewaard.

Artikel 2

Teneinde officiële vaststellingen te doen maar vooral om de door de procureur des Konings of de onderzoeksrechter opgevorderde deskundige toe te laten de nodige vaststellingen te maken, wordt een proces-verbaal opgemaakt met de relevante gegevens omtrent de inzameling van het celmateriaal.

Het fotograferen van het overtuigingsstuk maakt deel uit van de gegevens die worden overgemaakt, ter aanvulling van hetgeen in het proces-verbaal werd opgenomen. Met betrekking tot dit onderwerp zullen technische aanbevelingen worden overgemaakt aan de betrokken politiediensten.

Met betrekking tot de derde paragraaf van dit artikel wordt opgemerkt dat de passage « eventueel na losmaking uit de locatie » verwijst naar de hypothese waar sporen van celmateriaal worden aangetroffen op delen van een interieur die verbonden of vastgehecht zijn met de woning, zoals bijvoorbeeld parketvloer of tapijt. In die gevallen heeft het weinig zin om volledig het parket of het tapijt los te breken en kan men volstaan met dat deel waarop de sporen zich bevinden.

Artikel 5

Dit artikel legt de verplichting op om een zegel aan te brengen op het referentiestaal, waarop de gegevens van het proces-verbaal van afname worden genoteerd. Een tweede luik van dit zegel, dat dezelfde gegevens bevat, wordt vervolgens aangebracht op het proces-verbaal van de afname en het afschrift ervan dat wordt overgemaakt.

Deze maatregel heeft tot doel de administratieve en praktische opvolging van een dossier te vergemakkelijken, bijvoorbeeld wanneer door omstandigheden proces-verbalen en referentiestalen van elkaar gescheiden zouden worden.

Artikel 6

De noodzaak van oriënteringstests wordt aangegeven in artikel 6, en heeft als oogmerk materiaal van diverse biologische oorsprong en eventueel van diverse species te kunnen onderscheiden.

Artikel 10

Deze bepaling en volgende regelen een systeem van accreditatie teneinde laboratoria die DNA analyses uitvoeren een kwaliteitslabel op te leggen.

Gezien het toenemend belang van de DNA analyse als bewijsmiddel in strafzaken en de ernst van de feiten waarin meestal wordt overgegaan tot het opstellen van DNA-profielen, moet over de kwaliteit van de laboratoria en de daaraan verbonden deskundigen worden gewaakt.

Compte tenu de l'importance croissante des analyses ADN dans l'administration de la preuve en matière pénale et en vue de garantir la qualité des analyses ADN dans le cadre de la médecine légale, l'arrêté royal prévoit également de créer une commission d'évaluation. Cette commission d'évaluation est créée sur le modèle du conseil scientifique actuel institué auprès de l'INCC.

La commission d'évaluation agira principalement comme organe consultatif pour le Ministre de la Justice dans les matières scientifiques et techniques qui se rapportent à l'analyse ADN dans le cadre de la médecine légale et en ce qui concerne la nomination de la personne chargée de la protection des données.

Un dernier chapitre de l'arrêté royal est consacré à l'entrée en vigueur et aux dispositions transitoires.

2. Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article renvoie à l'application d'un certain nombre de mesures de précaution qui doivent obligatoirement être prises lorsque sont recueillies des traces de cellules se trouvant sur un objet ou à un endroit déterminé.

L'installation d'une zone d'exclusion judiciaire, à savoir une zone dans laquelle seuls la police technique et scientifique ou les experts formés spécialement à cet effet peuvent avoir accès, constitue une première mesure de précaution. L'installation de cette zone d'exclusion judiciaire peut consister à délimiter un endroit à l'aide de bande adhésive ou à la mise sous scellés d'un local, d'une habitation ou d'un appartement.

Une zone d'exclusion judiciaire a pour objectif d'éviter la contamination d'un échantillon avec d'autres traces. Bien que le point fort de l'utilisation d'ADN réside dans le fait que peu de cellules sont nécessaires pour établir un profil ADN, sa faiblesse réside dans le fait que la qualité des cellules diminue rapidement si elles ne sont pas recueillies, traitées et conservées de façon opportune.

Article 2

Afin de procéder aux constatations officielles mais surtout de permettre à l'expert requis par le procureur du Roi ou le juge d'instruction de faire les constatations nécessaires, il est dressé un procès-verbal contenant les données pertinentes relatives à la collecte des cellules.

La ou les photographies de la pièce à conviction font partie des données qui sont envoyées en complément des informations contenues dans le procès-verbal. Des recommandations techniques en la matière seront transmises aux services de police concernés.

En ce qui concerne le paragraphe 3 du présent article, il faut noter que le passage « éventuellement après avoir été détachée » renvoie à l'hypothèse dans laquelle des traces de cellules sont découvertes sur des parties d'un intérieur qui sont fixées, comme par exemple un parquet ou un tapis. Dans ces cas, détacher complètement le parquet ou le tapis a peu de sens. Il suffit de détacher la partie sur laquelle se trouvent les traces.

Article 5

Le présent article impose l'obligation de sceller l'échantillon de comparaison sur lequel ont été inscrites les données du procès-verbal du prélèvement. Un deuxième volet du sceau contenant les mêmes données est ensuite apposé au procès-verbal du prélèvement ainsi qu'à la copie qui est transmise.

Cette mesure a pour but de faciliter le suivi administratif et pratique d'un dossier, par exemple lorsque les circonstances font que les procès-verbaux et les échantillons de comparaison sont séparés.

Article 6

La nécessité des tests d'orientation est prise en compte à l'article 6. Ces tests doivent permettre de différencier des cellules d'origine biologique différente et, éventuellement, de diverses espèces.

Article 10

Cette disposition et les dispositions suivantes règlent un système d'accréditation en vue d'imposer un label de qualité aux laboratoires qui effectuent des analyses ADN.

Compte tenu de l'importance croissante de l'analyse ADN comme moyen de preuve en matière pénale et de la gravité des faits qui, la plupart du temps, donnent lieu à l'établissement de profils ADN, il convient de veiller à la qualité des laboratoires et des experts qui y sont attachés.

BELTEST heeft daarom een lijst van kwaliteitscriteria opgesteld betreffende de technische en wetenschappelijke kennis en uitrusting aanwezig in de laboratoria die zich opwerpen als bekwaam inzake het uitvoeren van DNA analyses.

De procedure zelf valt uiteen in drie stappen :

— het laboratorium dat in aanmerking wenst te komen voor DNA analyse richt een schrijven tot de Minister van Justitie;

— erkenning kan enkel indien het laboratorium geaccrediteerd is, minstens één deskundige tewerkstelt die beantwoordt aan het in dit besluit omschreven profiel, en een dienst heeft die permanent instaat voor de ontvangst van stalen; dit laatste is belangrijk gezien het snel verlies aan kwaliteit van sommige sporen van celmateriaal;

— indien aan de bovenstaande voorwaarden is voldaan zal het laboratorium geaccrediteerd worden door de Koning.

Tot slot wordt erop gewezen dat een erkend laboratorium op permanente basis, d.i. 24 u./dag en 7 dagen/week een dienst moet inrichten die instaat voor de ontvangst van stalen.

Artikel 12

De erkenning door de Koning kan worden opgeschort of ingetrokken indien aan de voorwaarden van artikel 11 niet langer voldaan is. Een erkend laboratorium zal na zijn erkenning jaarlijks een audit ondergaan vanwege BELTEST. Indien op dat ogenblik blijkt dat het laboratorium niet of onvoldoende beantwoordt aan de kwaliteitsvoorschriften, zal de Koning op basis van het rapport van BELTEST en na advies van de evaluatiecommissie de gepaste maatregelen nemen.

De auditprocedure van BELTEST, waarvan een al dan niet handhaven van de erkenning van het laboratorium afhankelijk wordt gemaakt door dit besluit, voorziet dat de betrokkenen gehoord worden.

Artikel 13

De wet van 22 maart 1999 voorziet in zijn artikelen 4 en 5 in de oprichting van twee gegevensbanken: een gegevensbank 'Veroordeelden' en een gegevensbank 'Criminalistiek'.

Om de opzoeking van de in deze databanken neergelegde DNA-profielen te vergemakkelijken zullen de DNA-profielen worden opgenomen in een elektronisch bestand. De standaard voor dit elektronisch bestand zal worden bepaald door het NICC in overleg met de evaluatiecommissie.

Gezien de toepassing CODIS van de FBI op het vlak van de elektronische forensische DNA gegevensbanken de meest geavanceerde technologie is, zal deze worden gebruikt van bij het opstarten van de gegevensbanken. Dit biedt ook het voordeel dat gegevens kunnen worden uitgewisseld met buitenlandse DNA gegevensbanken die op dezelfde technische leest geschoeid zijn.

Er wordt bewust voor gekozen de omschrijving van CODIS niet op te nemen in de tekst van het koninklijk besluit zelf. Dit vermijdt een aanpassing van het besluit in de toekomst wanneer een andere standaard op dit vlak dominant zou zijn geworden.

Artikel 14

De waarheidsvinding en bewijsvoering door middel van DNA-analyse ontleent in belangrijke mate zijn essentie aan de vergelijking van DNA-profielen, gebaseerd op aangetroffen of afgenomen celmateriaal, met deze profielen opgeslagen in de gegevensbanken 'Veroordeelden' en 'Criminalistiek'.

Opdat een degelijke vergelijking van DNA-profielen mogelijk zou zijn dient voorafgaandelijk aan drie voorwaarden voldaan te zijn: (a) de kwaliteit van de DNA-profielen moet bij de opstelling verzekerd zijn; dit gebeurt door de regels in verband met de accreditatie en erkenning van laboratoria; (b) de DNA-profielen moeten worden bijgehouden op een manier die een consultatie mogelijk maakt en zonder verlies van de bruikbaarheid; (c) de vergelijking moet gebeuren door een deskundige ter zake; deze laatste voorwaarde is in de wet opgenomen, waarbij de deskundige verbonden is aan het NICC.

Vermits de kwaliteit van de DNA gegevensbanken, onder meer met het oog op een eventueel tegenonderzoek, van het grootste belang is bij de waarheidsvinding, zal de Regering richtlijnen formuleren inzake de procedures en technische standaarden voor het beheer van deze databanken. Deze richtlijnen worden nader omschreven bij ministerieel besluit.

Artikel 15

Doordat de personeelsleden betrokken bij de uitbating van de gegevensbanken kennis nemen van een groot aantal vertrouwelijke gegevens worden ze onderworpen aan de strengste vereisten inzake vertrouwelijkheid en geheimhouding, met name deze opgenomen in artikel 458 van het Strafwetboek. Bovendien mogen deze personen niet

C'est la raison pour laquelle BELTEST a dressé une liste de critères de qualité relatifs aux connaissances techniques et scientifiques ainsi qu'à l'équipement qui doivent être présents dans les laboratoires qui se veulent compétents pour effectuer des analyses ADN.

La procédure même comporte trois étapes :

— le laboratoire qui désire entrer en ligne de compte pour l'analyse ADN adresse une demande écrite au Ministre de la Justice;

— l'agrément n'est possible que si le laboratoire est accrédité, emploie au moins un expert qui répond au profil défini dans le présent arrêté et possède un service qui assure sur une base permanente la réception d'échantillons - ce dernier point est important étant donné la perte rapide de qualité de certaines traces de cellules;

— le laboratoire sera accrédité par le Roi s'il satisfait aux conditions mentionnées ci-dessus.

Enfin, l'attention est attirée sur le fait qu'un laboratoire agréé doit mettre en place un service qui assure sur une base permanente, à savoir 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7, la réception des échantillons.

Article 12

L'agrément par le Roi peut être suspendu ou retiré s'il n'est plus satisfait aux conditions de l'article 11. Après son agrément, un laboratoire agréé fera chaque année l'objet d'un audit par BELTEST. S'il apparaît à ce moment que le laboratoire ne répond pas ou pas suffisamment aux prescriptions en matière de qualité, le Roi prendra les mesures adéquates sur la base du rapport de BELTEST et après avis de la commission d'évaluation.

La procédure d'audit de BELTEST, dont dépend le maintien ou non de l'agrément d'un laboratoire, prévoit l'audition des responsables.

Article 13

Les articles 4 et 5 de la loi du 22 mars 1999 prévoient la création de deux banques de données : une banque de données « Condamnés » et une banque de données « Criminalistique ».

Les profils ADN seront enregistrés dans un fichier électronique afin d'en faciliter la recherche dans les banques de données. L'INCC fixera la norme de ce fichier électronique, en concertation avec la commission d'évaluation.

Comme l'application CODIS du FBI est la technologie la plus avancée sur le plan des banques de données ADN médico-légales électroniques, elle sera employée dès le démarrage des banques de données. Cette application offre également l'avantage que les données peuvent être échangées avec des banques de données ADN étrangères ayant la même configuration technique.

Il a été choisi délibérément de ne pas mentionner CODIS dans le texte de l'arrêté royal même afin d'éviter de devoir adapter l'arrêté dans l'avenir si une autre norme devait prévaloir dans ce domaine.

Article 14

La découverte de la vérité et l'administration de la preuve par le biais d'une analyse ADN tire dans une large mesure son essence de la comparaison de profils ADN sur la base de cellules trouvées ou prélevées avec les profils conservés dans les banques de données « Condamnés » et « Criminalistique ».

Trois conditions doivent préalablement être réunies pour qu'une comparaison ADN valable soit possible : (a) la qualité des profils ADN établis doit être garantie; les règles relatives à l'accréditation et à l'agrément des laboratoires donnent cette assurance; (b) les profils ADN doivent être conservés de manière à ne rien perdre en qualité et à rendre possible une consultation valable; (c) la comparaison doit être effectuée par un expert en la matière; cette dernière condition figure dans la loi, laquelle prévoit que l'expert est attaché à l'INCC.

Comme la qualité des banques de données ADN revêt la plus grande importance au niveau de la découverte de la vérité, notamment compte tenu d'une éventuelle contre-expertise, le Gouvernement a choisi de formuler des directives pour les procédures et les normes techniques des banques de données. Ces directives seront déterminées par arrêté ministériel.

Article 15

Comme les membres du personnel concernés par l'exploitation des banques de données prennent connaissance d'un grand nombre de données confidentielles, ils sont soumis aux exigences les plus strictes en matière de confidentialité et de secret, à savoir les exigences mentionnées à l'article 458 du Code pénal. Ces personnes ne peuvent

deelnemen aan eigenlijke DNA-onderzoeken teneinde te vermijden dat er een verwarring zou ontstaan tussen DNA profielen, verwarring die eventueel zou kunnen leiden tot een onterechte positieve identificatie.

De wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals gewijzigd door de wet van 11 december 1998 tot omzetting van de richtlijn 95/46/EC, schrijft voor dat de verantwoordelijke voor de verwerking, in casu het NICC, de nodige technische en organisatorische maatregelen moet treffen om de veiligheid en de confidentialiteit van de persoonsgegevens te waarborgen. In het kader van de gegevensbanken DNA noodzaakt dit een aangepaste organisatie. Niet ieder personeelslid van het NICC dient immers onder dezelfde voorwaarden toegang te krijgen tot de opgeslagen DNA profielen.

Voor wat artikel 15, § 2, betreft merkt de Raad van State op dat de omschrijving «structuur van de informatie» niet voldoende duidelijk is. Het is zo dat in de huidige stand van de wetenschap de resultaten van een DNA-analyse op verschillende manieren gevisualiseerd kunnen worden. Vermits deze presentatie van het resultaat gevolgen heeft voor de onderlinge vergelijkbaarheid van DNA-analyses komt het aan de evaluatiecommissie toe de nodige adviezen te verstrekken aan de Koning, zoniet loopt men het risico dat elk erkend laboratorium zijn eigen presentatie van DNA-analyseresultaten hanteert.

De derde paragraaf van dit artikel heeft betrekking op het nemen van back ups. Dit moet op geregelde tijdstippen gebeuren zodanig dat in geval van een calamiteit een zo volledig mogelijke kopie van het verloren gegane bestand geïnstalleerd kan worden.

Artikel 16

De toekenning van een identificatiecode en het loggen van elke handeling uitgevoerd in of op het bestand heeft opnieuw tot doel de hoogste waarborgen te garanderen voor de veiligheid en de confidentialiteit van de gegevens.

Ook de verwijzingen naar § 2 van artikel 4 en § 3 van artikel 5 van de wet moeten in dit perspectief begrepen worden.

Artikel 17

Artikel 17 van het besluit somt de voorwaarden op waaraan de aangestelde voor de gegevensbescherming moet voldoen.

Dit artikel precificeert verder de bijzondere positie die hij binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistische en Criminologie inneemt. Samen met sommige benoemingsvoorwaarden, moet deze positie bijdragen tot een zo groot mogelijke onafhankelijkheid in het uitoefenen van zijn taken.

Artikel 19

Deze evaluatiecommissie houdt een formalisering in van het overleg dat op dit ogenblik reeds regelmatig plaatsvindt tussen het NICC en laboratoria die DNA-analyses uitvoeren.

Het is de bedoeling dat deze commissie in de eerste plaats de transitie zal begeleiden naar de nieuwe situatie die door dit uitvoeringsbesluit in het leven wordt geroepen.

Daarnaast zal de evaluatiecommissie technische richtlijnen uitvaardigen omtrent de inzameling, behandeling en bewaring van stalen, en het uitvoeren van DNA-analyses. Ook het opvolgen van technische en wetenschappelijke evoluties op het vlak van DNA-analyse behoort tot de taken van de evaluatiecommissie.

Artikel 21

Hoewel de accreditatieprocedure en de gehanteerde criteria reeds enige tijd bekend zijn, hebben nog niet alle laboratoria die vandaag DNA-analyses uitvoeren, reeds een accreditatie verkregen.

Voor deze laboratoria maar ook voor de andere laboratoria die voortaan DNA-analyses zouden willen uitvoeren, werd een overgangsperiode voorzien van één jaar. Gedurende deze periode kunnen de laboratoria de nodige investeringen doen op technisch en organisatorisch vlak om in aanmerking te komen voor een accreditatie, en erkenning door de Koning.

Artikel 23

Dit artikel stipuleert dat de laboratoria verder mogen blijven werken gedurende één jaar volgens methoden die niet conform zijn aan de accreditatie door BELTEST. In elk geval zullen de laboratoria wel moeten werken volgens de technische voorschriften opgenomen als bijlage bij dit besluit.

Deze bijlage zal in de praktijk geen aanleiding geven tot moeilijkheden aangezien het de neerslag bevat van een akkoord gesloten in de loop van 1999 tussen het NICC en de huidige laboratoria die DNA-onderzoek doen.

en outre participer aux analyses ADN en tant que telles afin d'éviter toute confusion entre les profils ADN, confusion qui pourrait éventuellement conduire à une identification supposée, à tort, positive.

La loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, modifiée par la loi du 11 décembre 1998 transposant la directive 95/46/CE, prévoit que le responsable du traitement, in casu l'INCC, doit prendre les mesures nécessaires sur le plan technique et organisationnel pour garantir la sécurité et la confidentialité des données à caractère personnel. Dans le cadre des banques de données ADN, cela nécessite une organisation adéquate. En effet, tous les membres du personnel de l'INCC ne doivent pas avoir accès dans les mêmes conditions aux profils ADN enregistrés.

En ce qui concerne l'article 15, § 2, le Conseil d'Etat souligne que la notion de « structure de l'information » n'est pas suffisamment claire. Dans l'état actuel de la science, les résultats d'une analyse ADN peuvent être visualisés de différentes manières. Comme cette présentation du résultat a des conséquences sur la comparabilité mutuelle des analyses ADN, il appartient à la commission d'évaluation de dispenser les conseils nécessaires au Roi pour éviter de courir le risque que chaque laboratoire agréé n'utilise sa propre présentation des résultats des analyses ADN.

Le § 3 de cet article porte sur la réalisation de copies de sauvegarde. Ces copies doivent être effectuées à des moments réguliers afin qu'en cas de catastrophe, une copie aussi complète que possible du fichier perdu puisse être installée.

Article 16

L'octroi d'un code d'identification et l'enregistrement de chaque opération effectuée dans ou sur le fichier visent également à offrir les plus grandes garanties en matière de sécurité et de confidentialité des données.

Les renvois aux articles 4, § 2, et 5, § 3, doivent également être compris dans cette perspective.

Article 17

L'article 17 du présent arrêté énumère les conditions auxquelles doit satisfaire la personne chargée de la protection des données.

Cet article précise aussi la position particulière de celui-ci au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie. Combiné à certaines conditions de nomination, cette position doit contribuer à une indépendance maximale dans l'exercice de ses fonctions.

Article 19

Cette commission d'évaluation impose une formalisation de la concertation qui a déjà régulièrement lieu entre l'INCC et les laboratoires qui effectuent des analyses ADN.

La mission première de cette commission est d'assurer la transition à la nouvelle situation établie par le présent arrêté d'exécution.

La commission d'évaluation émettra en outre des directives techniques relatives à la collecte, au traitement et à la conservation des échantillons ainsi qu'à la réalisation d'analyses ADN. Le suivi de l'évolution technique et scientifique dans le domaine de l'analyse ADN figure également parmi les tâches de la commission d'évaluation.

Article 21

Bien que la procédure d'accréditation et les critères employés soient connus depuis un certain temps déjà, tous les laboratoires réalisant aujourd'hui des analyses ADN n'ont pas encore reçu d'accréditation.

Une période de transition d'un an a été prévue pour ces laboratoires ainsi que pour les autres laboratoires qui désireraient effectuer des analyses ADN. Pendant cette période, les laboratoires pourront réaliser les investissements requis sur le plan technique et organisationnel en vue d'entrer en ligne de compte pour une accréditation et un agrément par le Roi.

Article 23

Cet article prévoit que les laboratoires peuvent continuer à travailler pendant un an selon des méthodes non conformes à l'accréditation par BELTEST. Dans tous les cas, les laboratoires devront toutefois travailler selon les prescriptions techniques mentionnées dans l'annexe au présent arrêté.

Dans la pratique, cette annexe ne donnera pas lieu à des difficultés étant donné qu'elle contient le résultat d'un accord conclu dans le courant de l'année 1999 entre l'INCC et les laboratoires qui effectuent actuellement des analyses ADN.

Indien de wet onmiddellijk in uitvoering treedt betekent dit dat de laboratoria hun huidige bestanden met DNA-profielen moeten overmaken aan het NICC en voorts geen bestanden meer mogen aanhouden.

Niettemin lijkt het nuttig en wenselijk dat in een overgangsfase van één jaar de laboratoria een kopie van de nieuwe profielen bewaren, teneinde elk onherstelbaar gegevensverlies tijdens of na een transfer naar het NICC zoveel mogelijk tegen te gaan. Dit wordt geregeld door de tweede paragraaf van artikel 23.

Wat de overgang van bestaande databanken bij de laboratoria naar het NICC betreft dienen de nodige afspraken binnen de schoot van de evaluatiecommissie te worden gemaakt.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Justitie,
M. VERWILGHEN

ADVIES 32.262/2 VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 21 september 2001 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "ter uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken", heeft op 14 november 2001 het volgende advies gegeven :

Algemene opmerking

De federale uitvoerende macht berust bij de Koning (artikel 37 van de Grondwet). Uit dat beginsel vloeit inzonderheid voort dat de uitvoering van de wet zaak is van de Koning, en dat deze een minister enkel kan belasten met het nemen van detailmaatregelen ter uitvoering van een regeling waarvan hij zelf de essentiële bepalingen heeft vastgesteld (1).

Bepaalde machtigingen die door het ontwerp-besluit verleend worden aan de Minister van Justitie gaan te ver. Dit is het geval met de artikelen 14 (2) en 15 (3).

In verband daarmee heeft de gemachtigde van de minister het volgende gesteld :

« ... cette habilitation s'explique par le fait qu'il s'agit d'adopter des normes de nature technique, internationale et évolutive. » .

Gelet op de aard van de gegevens, volstaat deze uitleg niet om de machtiging waarin voorzien wordt te rechtvaardigen.

A fortiori kan geen enkele verordeningsbevoegdheid worden overgedragen aan een ambtenaar of aan een evaluatiecommissie.

(1) Zie inzonderheid advies 29.316/3, gegeven op 29 juni 1999 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de erkenningsnormen ten aanzien van de diensten thuisverpleging" waarin wordt gesteld :

« In paragraaf 3 wordt machtiging verleend aan de minister die de volksgezondheid in zijn bevoegdheid heeft om de modaliteiten voor de registratie van gegevens en voor de evaluatie van de verzorging vast te stellen. Een zo ruime delegatie van bevoegdheid is niet verenigbaar met het beginsel dat de federale uitvoerende macht bij de Koning berust (artikel 37 van de Grondwet). Uit dat beginsel vloeit o.m. voort dat de uitvoering van de wet zaak is van de Koning, en dat deze een minister enkel kan belasten met het nemen van detailmaatregelen ter uitvoering van een regeling waarvan hij zelf de essentiële bepalingen heeft vastgesteld. »

En cas d'entrée en vigueur immédiate de la loi, les laboratoires doivent transmettre leurs fichiers actuels contenant des profils ADN à l'INCC et ne peuvent ensuite plus garder de fichiers.

Il s'avère néanmoins utile et souhaitable que les laboratoires conservent une copie des nouveaux profils pour la période de transition d'un an afin d'éviter tant que possible des pertes de données irrémédiable pendant ou après un transfert vers l'INCC. Le deuxième paragraphe de l'article 23 règle ce principe.

En ce qui concerne le transfert des banques de données existantes des laboratoires vers l'INCC, il convient de fixer les rendez-vous nécessaires au sein de la commission d'évaluation.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,

de votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur.

Le Ministre de la Justice,
M. VERWILGHEN

AVIS 32.262/2 DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 21 septembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté royal « pris en exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale », a donné le 14 novembre 2001 l'avis suivant :

Observation générale

Le pouvoir exécutif fédéral appartient au Roi (article 37 de la Constitution). Il découle notamment de ce principe que l'exécution de la loi appartient au Roi, lequel ne peut charger un ministre que de l'adoption de mesures de détail en vue de l'exécution d'une réglementation dont il a lui-même arrêté les dispositions essentielles (1).

Certaines habilitations données au Ministre de la Justice par le projet d'arrêté sont excessives. Tel est le cas des articles 14 (2) et 15 (3).

Selon le représentant du ministre,

« ... cette habilitation s'explique par le fait qu'il s'agit d'adopter des normes de nature technique, internationale et évolutive. » .

Eu égard à la nature des données, cette explication ne suffit pas à justifier l'habilitation prévue.

A fortiori, aucun pouvoir réglementaire ne peut être délégué à un fonctionnaire ou à une commission d'évaluation.

(1) Voir notamment l'avis 29.316/3, donné le 29 juin 1999 sur un projet d'arrêté royal « portant fixation des normes d'agrément afférentes aux services de soins infirmiers à domicile » qui précise :

« Le paragraphe 3 habilite le ministre qui a la santé publique dans ses attributions à fixer les modalités d'enregistrement de données et d'évaluation des soins. Une délégation de compétence aussi étendue n'est pas compatible avec le principe selon lequel le pouvoir exécutif fédéral appartient au Roi (article 37 de la Constitution). Il découle notamment de ce principe que l'exécution de la loi appartient au Roi, lequel ne peut charger un ministre que de l'adoption de mesures de détail en vue de l'exécution d'une réglementation dont il a lui-même arrêté les dispositions essentielles. »

(2) Dit artikel belast de Minister van Justitie met de nadere omschrijving van de waarborgen inzake de veiligheid en confidentialiteit van de verwerking die geboden moet worden door het elektronisch bestand waarin de DNA-profielen zijn opgeslagen.

(3) Dit artikel luidt als volgt : « Het beheer van de gegevensbanken beantwoordt aan de eisen vooropgesteld door Onze Minister van Justitie. »

Aldus kan de "structuur van de informatie die dient overgebracht te worden", waarvan sprake is in artikel 16, § 2, van het ontwerp, niet vastgesteld worden door de evaluatiecommissie en de beheerder van de DNA-gegevensbanken.

Zo ook kan de evaluatiecommissie, zoals gesteld wordt in artikel 24, § 1, van het ontwerp, niet vóór de inwerkingtreding van de artikelen 11 en 12 belast worden met de vaststelling, door middel van bindende richtlijnen, van de gevolgde methode en de gebruikte technieken voor de DNA-analyse en voor het opstellen en vergelijken van de DNA-profielen.

Bijzondere opmerkingen

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Alleen de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken maakt de rechtsgrond uit van het ontwerp. Zo ook wordt alleen het koninklijk besluit van 5 november 1971 tot instelling van een Nationaal Instituut voor criminalistiek, met het statuut van wetenschappelijke inrichting van de Staat, impliciet gewijzigd door het ontworpen besluit. Bijgevolg dienen het eerste, derde, vijfde en zesde lid te vervallen.

De artikelen 2 en 3 van de voornoemde wet van 22 maart 1999 zijn bepalingen tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering; er behoort derhalve niet als zodanig naar te worden verwezen in de aanhef De artikelen 44ter en 90undecies van het Wetboek van Strafvordering die gewijzigd zijn door die bepalingen, moeten daarentegen wel worden vermeld.

2. Het nummer van het advies dat gegeven is door de afdeling wetgeving van de Raad van State moet worden gepreciseerd.

Dispositief

Artikel 2

1. In paragraaf 1 wordt gesteld dat « de gerechtelijke politie een procesverbaal op(maakt) ».

De aandacht van de steller van het ontwerp wordt erop gevestigd dat de gerechtelijke politie als zodanig niet meer bestaat.

2. In paragraaf 3 behoort te worden geschreven :

« De kopie van het proces-verbaal van inbeslagname wordt samen met het overtuigingsstuk aan het laboratorium overgezonden. »

Artikel 3

Uit de tekst van het ontwerp-besluit en uit het verslag aan de Koning blijkt dat de wijze van afname moet geschieden volgens een orde van voorrang : eerst de afname van een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortel, vervolgens de bloedafname.

Artikel 44ter, § 3, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering luidt echter als volgt :

« De procureur des Konings kan in het belang van het opsporingsonderzoek aan een meerderjarige de toestemming vragen om van hem een hoeveelheid bloed, wangslimvlies of haarwortels af te nemen, zoals die persoon verkiest. »

Door in een voorrangregel te voorzien wat betreft de wijze van afname, is het wetsontwerp derhalve strijdig met de wet.

(2) Cet article charge le Ministre de la Justice de décrire les garanties en matière de sécurité et de confidentialité du traitement que doit offrir le fichier électronique dans lequel sont enregistrés les profils ADN.

(3) Cet article dispose : « La gestion des banques de données répond aux exigences formulées par Notre Ministre de la Justice. »

Ainsi, la « structure de l'information à transférer », visée à l'article 16, § 2, du projet, ne peut être déterminée par la commission d'évaluation et le gestionnaire des banques de données ADN.

De même, il n'est pas possible, comme le fait l'article 24, § 1^{er}, du projet, de confier à la commission d'évaluation le soin de déterminer, par voie de directives obligatoires, la méthode suivie et les techniques utilisées pour l'analyse ADN ainsi que pour l'établissement et la comparaison des profils ADN avant l'entrée en vigueur des articles 11 et 12.

Observations particulières

Examen du projet

Préambule

1. Seule la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale constitue le fondement légal du projet. De même, seul l'arrêté royal du 5 novembre 1971 portant création et érection en établissement scientifique de l'Etat de l'Institut national de criminalistiek est implicitement modifié par l'arrêté en projet. En conséquence, les alinéas 1^{er}, 3, 5 et 6 doivent être omis.

Les articles 2 et 3 de la loi du 22 mars 1999, précitée, constituent des dispositions modificatives du Code d'instruction criminelle; elles ne doivent, dès lors, pas être visées comme telles au préambule. En revanche, doivent être visés les articles 44ter et 90undecies du Code d'instruction criminelle, modifiés par ces dispositions.

2. Le numéro de l'avis donné par la section de législation du Conseil d'Etat doit être précisé.

Dispositif

Article 2

1. Le paragraphe 1^{er} dispose que « la police judiciaire dresse un procès-verbal ».

L'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait que, dans son sens organique, la police judiciaire n'existe plus.

2. Au paragraphe 3, il y a lieu d'écrire :

« La copie du procès-verbal de saisie est envoyée au laboratoire en même temps que la pièce à conviction. »

Article 3

Il résulte du texte du projet d'arrêté et du rapport au Roi que le mode de prélèvement doit obéir à un ordre de priorité : d'abord le prélèvement d'une quantité de muqueuses de la joue ou de bulbes pileux, ensuite le prélèvement sanguin.

Or, l'article 44ter, § 3, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle dispose :

« Le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'information, demander à une personne majeure l'autorisation de prélever chez elle une quantité de sang, de muqueuses de la joue ou de bulbes pileux selon son choix. »

Dès lors, en prévoyant un ordre de priorité dans les modes de prélèvement, le projet d'arrêté est contraire à la loi.

Artikel 4

Dit artikel voorziet in drie wijzen van afname : de afname van een hoeveelheid wangslimvlies door middel van een wattenstaafje, de afname van speeksel in een steriel recipiënt, de bloedafname.

In de voornoemde wet van 22 maart 1999 wordt echter geen melding gemaakt van speekselafname.

Artikel 4 moet derhalve gewijzigd worden teneinde de verwijzing naar speekselafname te schrappen (4).

Het is de Raad van State voorts niet duidelijk waarom er geen melding wordt gemaakt van de wijze waarop haarwortel wordt afgenomen.

Artikelen 5 en 6

In deze artikelen wordt de uitdrukking « referentiestaal » gebruikt, die niet geschikt lijkt.

Zoals in de voornoemde (5) wet van 22 maart 1999 en in de memorie van toelichting (6), behoort de uitdrukking « vergelijkend celmateriaal » te worden gebruikt.

Wat betreft het celmateriaal dat aangetroffen wordt op de plaats van de misdaad, wordt in de memorie van toelichting over « opgespoord celmateriaal » gesproken.

(4) Het kan zijn dat met de tweede zin van artikel 4 in feite verwezen wordt naar de wijze waarop wattenstaafjes worden bewaard en niet naar een aanvullende wijze van afname. Als dat het geval is, behoort dit duidelijk te worden geschreven.

(5) Zie bijvoorbeeld artikel 44ter, § 3, tiende lid, van het Wetboek van Strafvordering waarin melding wordt gemaakt van « vergelijkende DNA ».

(6) *Gedr. St.*, Kamer, 1996-1997, 1047/1, blz. 2.

Artikel 5

De verplichting die vermeld wordt in de eerste zin van artikel 5 van het ontwerp blijkt reeds uit artikel 44ter, § 3, achtste lid, van het Wetboek van strafvordering. Deze zin dient dus te vervallen. Artikel 5 van het ontwerp moet bijgevolg beginnen met de woorden « Het proces-verbaal van de afname... ».

Artikel 6

De zin « Een corresponderend zegel wordt aangebracht op het proces-verbaal van de afname, en op het afschrift van het proces-verbaal dat naar het erkend laboratorium zal worden gezonden » is niet duidelijk en moet worden herschreven teneinde het mechanisme dat de steller van het ontwerp heeft willen opzetten op concrete en precieze wijze te beschrijven.

Artikel 9

Paragraaf 1, eerste lid

1. Het zou beter zijn in de eerste zin te schrijven « van het afgenomen celmateriaal met het aangetroffen celmateriaal » of te werken met de uitdrukkingen die vermeld worden in de opmerking die geformuleerd is onder de artikelen 5 en 6.

2. Er behoort te worden geschreven « bij de procureur des Konings of de onderzoeksrechter die de afname heeft bevolen ».

3. Er behoort te worden verduidelijkt wat de steller van het ontwerp bedoelt met « de administratieve gegevens reeds eerder opgesomd ».

Paragraaf 1, tweede lid

Dit lid luidt als volgt :

« Gelijktijdig met de overzending van dit verslag aan de procureur des Konings of de onderzoeksrechter, maakt de deskundige het bekomen DNA-profiel over aan de deskundige bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, aangesteld voor het beheer van de gegevensbanken, met het oog op de opname van dat profiel in deze gegevensbanken. »

Article 4

Cet article prévoit trois modalités de prélèvement : le prélèvement d'une quantité de muqueuses de la joue au moyen d'un coton-tige, le prélèvement de salive dans un récipient stérile, le prélèvement sanguin.

Or, la loi du 22 mars 1999, précitée, ne fait pas mention du prélèvement de salive.

L'article 4 doit, dès lors, être modifié afin de supprimer la référence à un prélèvement de salive (4).

En outre, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la raison pour laquelle il n'est pas fait mention du mode de prélèvement du bulbe pileux.

Articles 5 et 6

Ces articles utilisent l'expression « échantillon de référence », qui ne semble pas appropriée.

Il y a lieu, comme dans la loi du 22 mars 1999, précitée (5), et dans l'exposé des motifs (6), d'utiliser l'expression « échantillon de comparaison ».

Quant à l'échantillon trouvé sur les lieux de l'infraction, l'exposé des motifs le qualifie d'« échantillon de dépistage ».

(4) Il se pourrait que la deuxième phrase de l'article 4 vise, en réalité, la manière de conserver les cotons-tiges et non un mode de prélèvement supplémentaire. Si tel est le cas, il convient de l'écrire clairement.

(5) Voir, par exemple, l'article 44ter, § 3, alinéa 10, du Code d'instruction criminelle qui mentionne « l'ADN de comparaison ».

(6) *Doc. parl.*, Ch. repr., sess. ord. 1996-1997, 1047/1, p. 2.

Article 5

L'obligation énoncée à la première phrase de l'article 5 du projet résulte déjà de l'article 44ter, § 3, alinéa 8, du Code d'instruction criminelle. Cette phrase doit donc être omise. En conséquence, l'article 5 du projet doit commencer par les mots « Le procès-verbal de prélèvement... ».

Article 6

La phrase « Un sceau correspondant est apposé sur le procès-verbal du prélèvement ainsi que sur la copie du procès-verbal qui sera envoyée au laboratoire agréé » n'est pas claire et doit être réécrite afin de décrire de manière concrète et précise le mécanisme que l'auteur du projet a voulu établir.

Article 9

Paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}

1. Mieux vaut écrire, dans la première phrase, « des cellules prélevées avec les cellules découvertes » ou utiliser les expressions mentionnées dans l'observation formulée sous les articles 5 et 6.

2. Il y a lieu d'écrire « au procureur du Roi ou au juge d'instruction qui a ordonné le prélèvement ».

3. Il y a lieu de préciser ce que l'auteur du projet entend par « les données administratives citées plus haut ».

Paragraphe 1^{er}, alinéa 2

Cet alinéa dispose :

« Parallèlement à l'envoi de ce rapport au procureur du Roi ou au juge d'instruction, l'expert communique à l'expert désigné à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie pour gérer les banques de données le profil ADN obtenu, ce en vue de l'enregistrement dudit profil. »

Welnu, uit artikel 4 van de voornoemde wet van 22 maart 1999 en uit de bespreking in de parlementaire voorbereiding (7), blijkt dat niet alle DNA-profielen moeten ingeschreven worden in de gegevensbanken van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie.

Er behoort derhalve te worden geschreven « zendt de deskundige... », met het oog op de opname van dat profiel in die gegevensbanken, in de bij de wet bepaalde gevallen ».

Paragraaf 2

Overeenkomstig paragraaf 2 is een beroep op buitenlandse laboratoria alleen mogelijk na een gunstig advies van de evaluatiecommissie.

Gelet op de scheiding der machten kan niet worden aanvaard dat de evaluatiecommissie beslissingen neemt of zelfs verplicht adviezen verleent die betrekking hebben op het verloop van een strafrechtelijke procedure waarvoor alleen magistraten verantwoordelijk zijn. Het advies van de evaluatiecommissie behoort beperkt te blijven tot de gevallen waarbij een magistraat haar erom vraagt.

(7) Amendement nr. 1 van de Regering, *Gedr. St.*, Kamer, 1996-1997, 1047/2, blz. 16, 24 en 25.

Artikel 12

1. Onderdeel 2 dient als volgt te worden geredigeerd : « 2 dat het laboratorium minstens één deskundige tewerkstelt die enerzijds in het bezit is van een diploma van... bio-ingenieurwetenschappen, en anderzijds minstens drie jaar de praktijk van forensische DNA-analyse en het opstellen en vergelijken van DNA-profielen heeft uitgeoefend; ».

2. Het ontwerp van besluit moet voorzien in de procedure tot toekenning, intrekking en schorsing van de erkenning. Bij deze procedure moet, op zijn minst, worden bepaald dat, in geval van intrekking of schorsing van de erkenning, een vertegenwoordiger van het laboratorium gehoord wordt. Er dient eveneens te worden gepreciseerd of de erkenning wordt verleend voor onbepaalde tijd dan wel voor een duur die in het ontwerp van besluit nader moet worden vermeld.

3. Luidens onderdeel 3 moet in het laboratorium permanent een dienst klaarstaan om de sporen van celmateriaal in ontvangst te nemen.

Volgens de gemachtigde van de Minister betekent het woord « permanent » een dienst die 24 uur op 24 werkt. Indien dit de bedoeling van de steller van het ontwerp is, moet dit uitdrukkelijk worden aangegeven.

Artikel 14

1. Doordat in verschillende bepalingen van de wet zelf bepaald wordt welke gegevens de DNA-gegevensbanken « Veroordeelden » en « Criminalistiek » bevatten, mag de Koning geen gegevens toevoegen aan die welke reeds in de wet opgesomd zijn.

2. In artikel 14 is sprake van een elektronisch bestand « dat de hoogste waarborgen biedt inzake de veiligheid en de confidentialiteit van de voorgenomen verwerking. ». Er wordt voorts in gepreciseerd dat » deze waarborgen... nader worden omschreven door Onze Minister van Justitie ».

Zoals in de algemene opmerking wordt aangegeven, staat het aan de Koning en niet aan de Minister van Justitie om de bijzondere waarborgen inzake veiligheid en vertrouwelijkheid te bepalen, die niet reeds vastgesteld zijn bij de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en bij de uitvoeringsbesluiten ervan.

Artikel 15

Er wordt verwezen naar de algemene opmerking wat betreft de verregaande machtigingen die aan de Minister van Justitie verleend worden.

Artikel 16

1. In paragraaf 1 is het beter te schrijven : « moeten het beroepsgeheim bewaren ».

2. Voor paragraaf 2 wordt verwezen naar de algemene opmerking wat betreft de opdracht van verordenende bevoegdheid die aan de commissie en aan een ambtenaar toegekend wordt.

3. In paragraaf 2, eerste lid, moet worden gepreciseerd wat de steller bedoelt met « structuur van de informatie die dient overgebracht te worden ». Om welke informatie gaat het precies ? Vanwaar dient ze te worden overgebracht ? Waarheen dient ze te worden overgebracht ?

Or, il résulte de l'article 4 de la loi du 22 mars 1999, précitée, et de son commentaire dans les travaux préparatoires (7), que tous les profils ADN ne doivent pas être enregistrés dans les banques de données de l'Institut national de criminalistique et de criminologie.

Dès lors, il y a lieu d'écrire « ce en vue de l'enregistrement dudit profil dans les cas prévus par la loi ».

Paragraphe 2

En vertu du paragraphe 2, le recours à des laboratoires étrangers ne peut se faire qu'en cas d'avis favorable de la commission d'évaluation.

Compte tenu de la séparation des pouvoirs, il ne peut être admis que la Commission d'évaluation prenne des décisions ou même rende obligatoirement des avis qui concernent le déroulement d'une procédure pénale dont seuls les magistrats sont responsables. L'avis de la commission d'évaluation doit être limité aux cas où un magistrat le lui demande.

(7) Amendement n° 1 du Gouvernement, *Doc. parl.*, Ch. Repr., sess. ord. 1996-1997, 1047/2, pp. 16, 24 et 25.

Article 12

1. Au 2, les mots « présente les garanties souhaitées en matière de compétence et d'expérience, c'est-à-dire qui » sont inutiles et doivent être omis.

2. Il convient de prévoir dans le projet d'arrêté la procédure d'octroi, de retrait et de suspension de l'agrément. Cette procédure doit prévoir, à tout le moins, en cas de retrait ou de suspension de l'agrément, l'audition d'un représentant du laboratoire. Il convient également de préciser si l'agrément est donné pour une durée indéterminée ou pour une durée à préciser dans le projet d'arrêté.

3. En vertu du 3, un service doit être organisé sur une base permanente dans le laboratoire pour recevoir les traces de cellules.

Selon le représentant du ministre, les mots « base permanente » visent un service qui fonctionne 24 heures sur 24. Si telle est bien l'intention de l'auteur du projet, il convient de le préciser expressément.

Article 14

1. Dès lors que la loi elle-même détermine en diverses dispositions le contenu des banques de données ADN « Criminalistiek » et « Condamnés », il n'appartient pas au Roi d'ajouter d'autres données à celles déjà énumérées par la loi.

2. L'article 14 vise un fichier électronique « qui offre les plus grandes garanties en matière de sécurité et de confidentialité du traitement envisagé ». Il précise que « Ces garanties seront décrites par Notre Ministre de la Justice ».

Comme indiqué dans l'observation générale, c'est au Roi et non au Ministre de la Justice qu'il appartient de déterminer les garanties particulières en matière de sécurité et de confidentialité qui ne sont pas déjà prévues par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et ses arrêtés d'exécution.

Article 15

Il est renvoyé à l'observation générale en ce qui concerne les délégations excessives accordées au Ministre de la Justice.

Article 16

1. Au paragraphe 1^{er}, mieux vaut écrire « sont soumis au secret professionnel ».

2. Pour le paragraphe 2, il est renvoyé à l'observation générale en ce qui concerne la délégation de pouvoir réglementaire octroyée à la commission et à un fonctionnaire.

3. Au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, il convient de préciser ce que l'auteur entend par « structure de l'information à transférer ». De quelle information s'agit-il exactement ? D'où doit-elle être transférée ? Où doit-elle être transférée ?

4. Doordat in paragraaf 2, tweede lid, sprake is van de gegevensbanken « Criminalistiek » en « Veroordeelden », moet niet alleen worden verwezen naar artikel 4, § 4, van de voormelde wet van 22 maart 1999, maar ook naar artikel 5, § 5, van dezelfde wet.

5. In diezelfde paragraaf 2, tweede lid, dient in de Franse tekst « conformément » en niet « conforme » te worden geschreven.

6. Paragraaf 3 bepaalt dat de elektronische kopieën van de DNA-gegevens gedurende één jaar op een beveiligde plaats bewaard worden om ze opnieuw te kunnen inladen als ze accidenteel verloren gaan. De Raad van State vraagt zich echter af waarom deze kopieën slechts gedurende één jaar bewaard worden. Wat zal er gebeuren als er na deze termijn van één jaar een ongeval gebeurt? Het laat zich aanzien dat de kopieën even lang als het origineel moeten worden bewaard.

Artikel 17

1. De eerste zin van paragraaf 2 is overbodig, aangezien erin verwezen wordt naar de artikelen 4, § 2, en 5, § 3, van de voornoemde wet van 22 maart 1999. Er wordt alleen in gepreciseerd dat het ontwerp van besluit de raadpleging en mededeling van de gegevens regelt, terwijl in de wet meer in het algemeen sprake is van het gebruik ervan.

2. De tweede zin van paragraaf 2 bepaalt :

« Elke mededeling zal slechts uitgevoerd worden op schriftelijke aanvraag van het openbaar ministerie of van de onderzoeksrechter. »

Het kan niet de bedoeling zijn dat een magistraat aan een privé-expert gegevens vraagt. De artikelen 4, § 3, en 5, § 4, van de voormelde wet van 22 maart 1999 bepalen immers :

« Het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter, naargelang van het geval, kunnen, bij gemotiveerde beslissing, een deskundige verbonden aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie opdracht geven het DNA-profiel van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal of het DNA-profiel van in dat kader afgenomen menselijk celmateriaal, te vergelijken met de gegevens opgenomen in de gegevensbank.

In voorkomend geval kunnen enkel het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kennis nemen van de identiteit van de persoon op wie de relevante DNA-profielen uit de gegevensbank betrekking hebben. »

Bij het onderzoek van het ontworpen paragraaf 2 rijst de vraag of de voormelde wet van 22 maart 1999 niet moet worden aangevuld om het mogelijk te maken gegevens van het Instituut mee te delen aan de deskundige die aan een door de Koning erkend laboratorium verbonden is.

Artikel 18

1. Paragraaf 1 betreft de rechtspositie van de persoon die belast is met de bescherming van de gegevens.

Over die bepaling hadden dan ook onderhandelingen met de vakbonden moeten worden gevoerd. Krachtens artikel 5, derde lid, van het koninklijk besluit van 20 april 1965 betreffende het statuut der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat wordt de rechtspositie van het personeel bepaald bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voorstel van de Minister onder wie de ambtenarenzaken ressorteren, nadat de federale interministeriële Commissie voor wetenschapsbeleid daarover een gemotiveerd advies uitgebracht.

Hieruit volgt dat, aangezien deze voorafgaande vormvereisten niet vervuld zijn, artikel 18, § 1, niet in zoverre gereed is dat het door de afdeling wetgeving van de Raad van State kan worden onderzocht.

2. In paragraaf 2 wordt verwezen naar de « regels in verband met de fysische, logistieke en juridische veiligheid » die, volgens de Franse versie, bepaald zijn in de artikelen 28 en 29 van dit besluit. Het ontwerp van besluit bevat evenwel slechts 25 artikelen.

3. Onderdeel 3 van paragraaf 2 is onbegrijpelijk.

Artikel 20

1. In het ontwerp wordt niet bepaald :

1° hoeveel leden de evaluatiecommissie telt;

2° wie de leden van de evaluatiecommissie benoemt;

3° of er onverenigbaarheden bestaan;

4° of de leden van de commissie kunnen worden geschorst of afgezet;

5° of het mandaat al dan niet kan worden hernieuwd.

2. De woorden « wetenschappelijk personeel dat de leiding heeft over de hoofdafdeling en over de afdeling waaronder het DNA-onderzoek (ressorteert) » zijn niet precies genoeg. Bovendien moeten deze personen zolang hun leidinggevende functie duurt en niet voor een termijn van vier jaar lid zijn van de evaluatiecommissie.

4. Dès lors que le paragraphe 2, alinéa 2, fait mention des banques de données « Criminalistique » et « Condamnés », il convient de viser non seulement l'article 4, § 4, de la loi du 22 mars 1999, précitée, mais également l'article 5, § 5, de la même loi.

5. Au même paragraphe 2, alinéa 2, il convient d'écrire « conformément » et non « conforme ».

6. Le paragraphe 3 prévoit que les copies électroniques des données sont conservées pendant un an en lieu sûr afin de pouvoir recharger les données en cas de perte accidentelle. Le Conseil d'Etat demande, cependant, pourquoi conserver ces copies pendant un an seulement. Qu'advient-il si un accident se produit après ce délai d'un an? Il semble que les copies doivent être conservées aussi longtemps que l'original.

Article 17

1. La première phrase du paragraphe 2 est inutile puisqu'elle renvoie aux articles 4, § 2, et 5, § 3, de la loi du 22 mars 1999, précitée. La seule précision réside dans le fait que le projet d'arrêté vise la consultation et la communication des données alors que la loi mentionne de manière plus générale leur utilisation.

2. La seconde phrase du paragraphe 2 dispose :

« Toute communication sera effectuée exclusivement sur requête écrite du ministère public et du juge d'instruction. »

Il ne semble pas que le magistrat puisse demander la communication des données à un expert privé. En effet, les articles 4, § 3, et 5, § 4, de la loi du 22 mars 1999, précitée, disposent :

« Le ministère public ou le juge d'instruction, selon le cas, peuvent, par décision motivée, ordonner à un expert attaché à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie de comparer le profil ADN des traces de cellules découvertes ou le profil ADN de l'échantillon de cellules humaines prélevé avec les données contenues dans la banque de données.

Le cas échéant, seul le ministère public ou le juge d'instruction peuvent prendre connaissance de l'identité de la personne à laquelle se rapportent les profils ADN pertinents de la banque de données. »

L'examen du paragraphe 2 en projet conduit à se demander si la loi du 22 mars 1999, précitée, ne doit pas être complétée afin de permettre la communication des données de l'Institut à l'expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi.

Article 18

1. Le paragraphe 1^{er} concerne le statut de la personne chargée de la protection des données.

Il aurait donc dû être soumis à la négociation syndicale. En outre, en vertu de l'article 5, alinéa 3, de l'arrêté royal du 20 avril 1965 « relatif au statut organique des établissements scientifiques de l'Etat », le statut du personnel est fixé par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition du Ministre qui a la fonction publique dans ses attributions et après avis motivé de la Commission interministerielle de la Politique scientifique fédérale.

Il en résulte qu'à défaut d'accomplissement de ces formalités préalables, l'article 18, § 1^{er}, n'est pas en état d'être examiné par la section de législation du Conseil d'Etat.

2. Le paragraphe 2 fait référence aux « règles concernant la protection physique, logistique et juridique définies aux articles 28 et 29 du présent arrêté ». Or, le projet d'arrêté ne compte que 25 articles.

3. Au paragraphe 2, le 3° n'est pas compréhensible.

Article 20

1. Le projet reste en défaut de prévoir :

1° le nombre de membres de la commission d'évaluation;

2° qui nomme les membres de la commission d'évaluation;

3° s'il existe des incompatibilités;

4° s'il existe une possibilité de suspension ou de révocation des membres de la commission;

5° si le mandat est ou non renouvelable.

2. Les mots « du personnel scientifique qui a la direction du département et de la division qui gère l'analyse ADN » manquent de précision. En outre, il convient que ces personnes soient membres de la commission d'évaluation aussi longtemps que dure leur fonction de direction et non pour une durée de quatre ans.

Artikel 24

1. De woorden « Tot de dag bepaald door Onze Minister van Justitie in dit besluit » in paragraaf 1 zijn onbegrijpelijk en lijken in ieder geval overbodig.

Het volstaat te schrijven : « Tot de inwerkingtreding van de artikelen 11 en 12, worden de laboratoria belast met de DNA-analyse en het opstellen en vergelijken van DNA-profielen geacht daartoe erkend te zijn. »

2. De tweede zin van paragraaf 1 bepaalt dat de laboratoria dat werk « tot dezelfde dag » mogen verrichten overeenkomstig de gevolgde methode en met behulp van de « tot op dat ogenblik » gebruikte technieken, onder voorbehoud van de richtlijnen uitgevaardigd door de evaluatiecommissie.

a) De Raad van State gaat er in de eerste plaats van uit dat de woorden »dezelfde dag » en « dat ogenblik » betrekking hebben op de inwerkingtreding van de artikelen 11 en 12. Dit moet uitdrukkelijk worden gepreciseerd.

b) Bovendien is de mogelijkheid die aan laboratoria geboden wordt om DNA-analyses te doen en DNA-profielen op te stellen en te vergelijken overeenkomstig de gevolgde methode en met behulp van de technieken die tot op dat ogenblik gebruikt worden, strijdig met artikel 8 van het ontwerp, dat in werking treedt zodra het in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt is en als volgt luidt

« Het DNA-onderzoek wordt uitgevoerd en het DNA-profiel wordt opgesteld volgens de in bijlage 1 bij dit besluit beschreven methode en met behulp van de technieken, beschreven in die bijlage. »

Aan het begin van de tweede zin van paragraaf 1 moet derhalve worden aangegeven dat, in afwijking van artikel 8 van het ontwerp, de laboratoria het werk zoals in het verleden mogen blijven verrichten.

c) Ten slotte kan, zoals aangegeven wordt in de algemene opmerking, aan de evaluatiecommissie geen verordeningsbevoegdheid worden verleend om te bepalen welke methode en technieken de laboratoria moeten gebruiken.

3. Uit paragraaf 2 volgt dat de erkende laboratoria na de inwerkingtreding van de artikelen 10 en 11 geen elektronische kopie van de verkregen DNA-profielen meer zullen mogen bewaren.

Dat verbod is echter niet het gevolg van de voormelde wet van 22 maart 1999, en het Hof van Cassatie heeft geoordeeld dat :

« (de) wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens... de gerechtsdeskundige niet (verbiedt) de genetische profielen die hij gelast werd te analyseren, te bewaren. » (8) (9)

Het is de Raad van State niet duidelijk hoe de deskundige het DNA-profiel van een bij een persoon afgenomen staal kan vergelijken met het opsporingsstaal, als hij geen kopie van dat profiel bewaard heeft.

Bijlage

1. In het opschrift van de bijlage moet verwezen worden naar het ontwerp van besluit en niet naar de voormelde wet van 22 maart 1999.

2. De bijlage bevat krachtens artikel 8 van het ontwerp van besluit een beschrijving van de methode volgens welke het DNA-onderzoek uitgevoerd wordt en het DNA-profiel opgesteld wordt, alsmede van de gebruikte technieken.

In het eerste lid van de bijlage moet elke verwijzing naar de voorwaarden voor de Beltest-accreditatie en de erkenningsvoorwaarden worden geschrapt.

Deze voorwaarden zijn immers reeds bepaald in artikel 12 van het ontwerp.

Opmerking over de Nederlandse tekst van het ontwerp

De Nederlandse tekst van het ontwerp is voor verbetering vatbaar. Hij dient dan ook grondig te worden herzien.

(8) Cass., Arrest nr. RC 011V2 van 31 januari 2001.

(9) Als zulks niet het geval zou zijn, zou in het ontwerp van besluit uiteraard niet mogen worden bepaald dat de laboratoria, zelfs tijdelijk, genetische profielen elektronisch mogen bewaren.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

Y. Kreins, kamervoorzitter;

P. Quertainmont en J. Jaumotte, staatsraden;

F. Delpere en J. Kirkpatrick, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevr. B. Vigneron, griffier.

Article 24

1. Au paragraphe 1^{er}, les mots « jusqu'au jour fixé dans le présent arrêté par notre Ministre de la Justice » sont incompréhensibles et semblent de toute façon inutiles.

Il suffit d'écrire : « ... jusqu'à l'entrée en vigueur des articles 11 et 12, les laboratoires chargés de l'analyse ADN ainsi que de l'établissement et de la comparaison des profils ADN sont considérés comme agréés à cette fin. »

2. La seconde phrase du paragraphe 1^{er} dispose : « jusqu'au même jour » les laboratoires peuvent effectuer leur travail, conformément à la méthode suivie et à l'aide des techniques utilisées « jusqu'à ce moment », sous réserve des directives émanant de la commission d'évaluation.

a) Le Conseil d'Etat suppose, tout d'abord, que les mots « même jour » et « ce moment » visent le jour de l'entrée en vigueur des articles 11 et 12. Il convient de le préciser expressément.

b) Par ailleurs, la possibilité donnée aux laboratoires d'effectuer l'analyse ADN ainsi que l'établissement et la comparaison des profils ADN selon la méthode suivie et à l'aide des techniques utilisées à ce moment est contraire à l'article 8 du projet, qui entre en vigueur dès la publication de celui-ci au *Moniteur belge* et qui dispose :

« L'analyse ADN est effectuée et le profil ADN est établi conformément à la méthode décrite dans l'annexe 1 au présent arrêté et à l'aide des techniques qui y sont décrites. »

Il y a, dès lors, lieu de préciser au début de la deuxième phrase du paragraphe 1^{er} que c'est par dérogation à l'article 8 du projet que les laboratoires peuvent continuer à effectuer le travail comme par le passé.

c) Enfin, comme indiqué dans l'observation générale, il n'est pas possible de donner un pouvoir réglementaire à la commission d'évaluation pour déterminer la méthode et les techniques utilisées par les laboratoires.

3. Il résulte du paragraphe 2 qu'après l'entrée en vigueur des articles 10 et 11, les laboratoires agréés ne pourront plus conserver électroniquement une copie des profils ADN obtenus.

Cependant, cette interdiction ne résulte pas de la loi du 22 mars 1999, précitée, et la Cour de cassation a estimé que :

« La loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel n'interdit pas la conservation par un expert judiciaire de données relatives à des profils génétiques qu'il a été chargé d'analyser. (8) (9)

Le Conseil d'Etat voit mal comment l'expert pourrait procéder à la comparaison du profil ADN d'un échantillon prélevé sur une personne avec l'échantillon de dépistage, s'il n'a pas conservé une copie de ce profil.

Annexe

1. L'intitulé de l'annexe doit viser le projet d'arrêté et non la loi du 22 mars 1999, précitée.

2. En vertu de l'article 8 du projet d'arrêté, l'annexe décrit la méthode selon laquelle l'analyse ADN est effectuée et le profil ADN établi ainsi que les techniques utilisées.

L'alinéa 1^{er} de l'annexe doit être modifié en vue de supprimer toute référence aux conditions d'accréditation Beltest et d'agrément.

En effet, ces conditions sont déjà prévues à l'article 12 du présent projet.

Observation concernant le texte néerlandais du projet

Le texte néerlandais du projet est susceptible d'amélioration. Il doit, dès lors, être revu fondamentalement.

(8) Cass., 31 janvier 2001, J.T., 2001, p. 402

(9) si tel n'était pas le cas, le projet d'arrêté ne pourrait évidemment autoriser, même à titre temporaire, la conservation électronique des profils génétiques par les laboratoires.

La chambre était composée de :

MM. :

Y. Kreins, président de chambre;

P. Quertainmont et J. Jaumotte, conseillers d'Etat;

F. Delpere et J. Kirkpatrick, assesseurs de la section de législation;

Mme B. Vigneron, greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer A. Lefèbvre, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A.-F. Bolly, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. Jaumotte.

De griffier,
B. Vigneron.

De voorzitter,
Y. Kreins.

4 FEBRUARI 2002. — Koninklijk besluit ter uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de artikelen 44ter en 90undecies van het Wetboek van Strafvordering;

Gelet op de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, inzonderheid op de artikelen 7 en 9;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 november 1971 tot instelling van een Nationaal Instituut voor criminalistiek, met het statuut van wetenschappelijke inrichting van de Staat;

Gelet op het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 9 november 2000;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 4 januari 2001;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 13 september 2001;

Gelet op het besluit van de Ministerraad van 15 juni 2001, over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op het advies 32.262/2 van de Raad van State met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van onze Minister van Justitie en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Behandeling van aangetroffen sporen van celmateriaal*

Artikel 1. Het onderzoek van een locatie of een voorwerp op bevel van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter, met het oog op het aantreffen van sporen van celmateriaal dient steeds te worden voorafgegaan door het aanbrengen van een gerechtelijke uitsluitingsperimeter.

Binnen deze gerechtelijke uitsluitingsperimeter zijn enkel de officieren en agenten van de federale politie, belast met taken van technische en wetenschappelijke politie, evenals de door de procureur des Konings of onderzoeksrechter opgevorderde deskundige toegelaten.

Alle personen werkzaam binnen de gerechtelijke uitsluitingsperimeter dienen wegwerphandschoenen, wegwerpkledij, mondkmasker en hoofddeksel te dragen. Deze beschermingskledij wordt vervangen bij onderzoek van een nieuwe lokatie.

Art. 2. § 1. Indien sporen van celmateriaal worden aangetroffen maakt de federale politie een proces-verbaal op dat de datum en het uur van de inbeslagname vermeldt, alsmede het nummer van het strafdossier, de naam van de bevoegde procureur des Konings of onderzoeksrechter, en een accurate beschrijving van de omstandigheden waarin de sporen werden aangetroffen.

§ 2. Voorafgaandelijk aan de overbrenging naar een erkend laboratorium dient elk overtuigingsstuk waarop sporen van celmateriaal worden aangetroffen gefotografeerd te worden.

§ 3. Een overtuigingsstuk waarop sporen van celmateriaal worden aangetroffen wordt onmiddellijk langs de vlugste weg overgemaakt aan het erkend laboratorium waaraan de deskundige, opgevorderd door de procureur des Konings of onderzoeksrechter, verbonden is. Daartoe wordt het overtuigingsstuk, eventueel na losmaking uit de lokatie, verpakt in een container die het op een passende wijze afschermt tegen elke kwaliteitsvermindering. Een kopie van het proces-verbaal van inbeslagname wordt samen met het overtuigingsstuk aan het laboratorium overgezonden.

Le rapport a été présenté par M. A. Lefèbvre, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A.-F. Bolly, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Jaumotte.

Le greffier,
B. Vigneron.

Le président,
Y. Kreins.

4 FEVRIER 2002. — Arrêté royal pris en exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les articles 44ter et 90undecies du Code d'instruction criminelle;

Vu la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, notamment les articles 7 et 9;

Vu l'arrêté royal du 5 novembre 1971 portant création et érection en établissement scientifique de l'Etat de l'Institut national de criminalistique;

Vu l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, donné le 9 novembre 2000;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 4 janvier 2001;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 13 septembre 2001;

Vu la décision du Conseil de Ministres du 15 juin 2001, sur la demande au Conseil d'Etat de rendre un avis dans un délai d'un mois;

Vu l'avis 32.262/2 du Conseil d'Etat en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Traitement des traces découvertes de cellules*

Article 1^{er}. L'examen d'un lieu ou d'un objet sur ordre du procureur du Roi ou du juge d'instruction en vue de découvrir des traces de cellules doit toujours être précédé de l'installation d'une zone d'exclusion judiciaire.

Seuls les officiers et agents de la police fédérale, chargés de tâches de police technique et scientifique, ainsi que l'expert requis par le procureur du Roi ou par le juge d'instruction sont admis dans cette zone d'exclusion judiciaire.

Toutes les personnes opérant dans la zone d'exclusion judiciaire doivent porter des gants jetables, des vêtements jetables, un masque antiseptique et un couvre-chef. Ces vêtements de protection sont remplacés lors de l'examen d'un nouveau lieu.

Art. 2. § 1^{er}. Si des traces de cellules sont découvertes, la police fédérale dresse un procès-verbal qui mentionne la date et l'heure de la saisie, le numéro du dossier répressif, le nom du procureur du Roi ou du juge d'instruction compétent et qui décrit minutieusement les circonstances dans lesquelles les traces ont été découvertes.

§ 2. Préalablement au transfert vers un laboratoire agréé, chaque pièce à conviction sur laquelle des traces de cellules ont été découvertes doit être photographiée.

§ 3. Une pièce à conviction sur laquelle des traces de cellules ont été découvertes est envoyée immédiatement par la voie la plus rapide au laboratoire agréé auquel est attaché l'expert requis par le procureur du Roi ou le juge d'instruction. A cet effet, la pièce à conviction est, éventuellement après avoir été détachée, placée dans un conteneur qui la protège adéquatement de toute détérioration. La copie du procès-verbal de saisie est envoyée au laboratoire en même temps que la pièce à conviction.

HOOFDSTUK II. — *Afname van celmateriaal*

Art. 3. De afname van wangslimvlies geschiedt door middel van een steriel wattenstaafje, verstrekt door een erkend laboratorium. Bloedafname geschiedt overeenkomstig de procedures voorzien in artikel 3 van het koninklijk besluit van 4 juni 1999 betreffende de bloedproef met het oog op het bepalen van het gehalte van andere stoffen dan alcohol die de rijvaardigheid beïnvloeden.

Art. 4. Het proces-verbaal van de afname bevat de volgende gegevens:

- 1° de datum en het uur waarop het vergelijkend celmateriaal is afgenomen;
- 2° het nummer van het strafdossier in het kader waarvan de afname is geschied en het neerleggingsnummer;
- 3° de naam van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter die de afname heeft bevolen;
- 4° de volledige naam, de geboortedatum, de geboorteplaats/land en het geslacht van de persoon van wie het celmateriaal is afgenomen;
- 5° de wijze waarop de afname is gebeurd.

Art. 5. Onmiddellijk na de afname wordt het vergelijkend celmateriaal voorzien van een zegel met daarop het nummer van het proces-verbaal dat van de afname werd opgemaakt en de naam van de persoon van wie het celmateriaal werd afgenomen. Een corresponderend zegel wordt aangebracht op het proces-verbaal van de afname, en op het afschrift van het proces-verbaal dat naar het erkend laboratorium zal worden gezonden.

HOOFDSTUK III. — *Onderzoek van celmateriaal en het opstellen van DNA-profielen*

Art. 6. De deskundige stelt een beschrijving op van het celmateriaal en voert voorafgaande oriënteringstests uit om de aard en oorsprong van het biologisch materiaal vast te stellen.

Art. 7. Het DNA-onderzoek wordt uitgevoerd en het DNA profiel wordt opgesteld volgens de in bijlage I bij dit besluit beschreven methode en met behulp van de technieken, beschreven in die bijlage.

Art. 8. § 1. De deskundige vergelijkt het DNA-profiel van het afgenomen celmateriaal met het DNA-profiel van het aangetroffen celmateriaal. Hij brengt hierover een gemotiveerd verslag uit bij de procureur des Konings of de onderzoeksrechter die de afname heeft bevolen. Dit verslag bevat naast de gegevens vervat in het proces-verbaal van de afname, de gedetailleerde beschrijving van de stalen, de eventuele andere uitgevoerde testen, de resultaten van het DNA-onderzoek, het resultaat van de vergelijking van de DNA-profielen, een interpretatie van de betekenis van de vergelijking, en een statistische waarschijnlijkheid die aangeeft in welke mate de identificatie verschilt van een toevallige overeenkomst.

Gelijktijdig met de verzending van dit verslag aan de procureur des Konings of de onderzoeksrechter, zendt de deskundige het bekomen DNA-profiel aan de deskundige bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, aangesteld voor het beheer van de gegevensbanken, met het oog op de opname van dat profiel in deze gegevensbanken, in de bij de wet bepaalde gevallen.

§ 2. Indien er geen resultaten werden bekomen voor het aangetroffen celmateriaal of indien het DNA-profiel onvoldoende informatief is om een vergelijking uit te voeren, adviseert de deskundige de procureur des Konings of de onderzoeksrechter welke andere DNA-technieken aangewend zouden kunnen worden om eventueel toch een vergelijking te kunnen uitvoeren. Hij deelt eveneens mede welke buitenlandse en Belgische erkende laboratoria over die expertise beschikken. Indien zowel buitenlandse als Belgische erkende laboratoria over deze expertise beschikken, zal een beroep op buitenlandse laboratoria gebeuren via een aanvraag aan een gunstig advies van de evaluatiecommissie voor DNA-onderzoek. Indien enkel buitenlandse laboratoria over deze expertise beschikken, volstaat een advies van de evaluatiecommissie voor DNA-onderzoek.

HOOFDSTUK IV. — *Kennisgeving van de uitslag van het DNA-onderzoek*

Art. 9. De uitslag van een DNA-onderzoek of tegenonderzoek wordt ter kennis gebracht van de betrokkene door hetzij een ter post aangetekende brief, hetzij een mondelinge kennisgeving door de procureur des Konings of de onderzoeksrechter. Van deze mondelinge kennisgeving wordt een proces-verbaal opgesteld.

HOOFDSTUK V. — *Erkenning van laboratoria*

Art. 10. De erkenning van laboratoria, bepaald in artikel 44ter en artikel 90undecies van het Wetboek van strafvordering, geschiedt door Ons, onder de voorwaarden bepaald in artikel 11.

CHAPITRE II. — *Prélèvement de cellules*

Art. 3. Le prélèvement d'une quantité de muqueuses de la joue s'effectue par la voie d'un coton-tige stérile, délivré par un laboratoire agréé. Le prélèvement sanguin s'effectue conformément aux procédures prévues à l'article 3 de l'arrêté royal du 4 juin 1999 relatif au prélèvement sanguin en vue du dosage d'autres substances que l'alcool susceptibles d'avoir une influence sur les capacités de conduite d'un véhicule.

Art. 4. Le procès-verbal de prélèvement contient les éléments suivants :

- 1° la date et l'heure auxquelles l'échantillon de comparaison a été prélevé;
- 2° le numéro du dossier répressif dans le cadre duquel le prélèvement a été effectué et le numéro de dépôt;
- 3° le nom du procureur du Roi ou du juge d'instruction qui a ordonné le prélèvement;
- 4° le nom complet, la date de naissance, le lieu de naissance/le pays natal et le sexe de la personne sur qui les cellules ont été prélevées;
- 5° les conditions dans lesquelles le prélèvement a été effectué.

Art. 5. Immédiatement après le prélèvement, l'échantillon de comparaison est scellé, avec indication du numéro du procès-verbal du prélèvement et du nom de la personne sur qui les cellules ont été prélevées. Un sceau correspondant est apposé sur le procès-verbal du prélèvement ainsi que sur la copie du procès-verbal qui sera envoyée au laboratoire agréé.

CHAPITRE III. — *Analyse des cellules et établissement des profils ADN*

Art. 6. L'expert procède à une description des cellules et à des tests d'orientation préalables pour déterminer la nature et l'origine du matériel biologique.

Art. 7. L'analyse ADN est effectuée et le profil ADN est établi conformément à la méthode décrite dans l'annexe I au présent arrêté et à l'aide des techniques qui y sont décrites.

Art. 8. § 1^{er}. L'expert compare le profil ADN des cellules prélevées avec les cellules découvertes. Il adresse à ce sujet un rapport motivé au procureur du Roi ou au juge d'instruction qui a ordonné le prélèvement. Ce rapport contient, outre les données contenues dans le procès-verbal de prélèvement, la description détaillée des échantillons, les autres tests qui ont éventuellement été effectués, les résultats de l'analyse ADN, le résultat de la comparaison des profils ADN, une interprétation de la signification de la comparaison et une probabilité statistique qui indique dans quelle mesure l'identification positive diffère d'une correspondance fortuite.

Parallèlement à l'envoi de ce rapport au procureur du Roi ou au juge d'instruction, l'expert communique à l'expert désigné à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie pour gérer les banques de données le profil ADN obtenu, ce en vue de l'enregistrement dudit profil dans les cas prévus par la loi.

§ 2. Dans l'hypothèse où aucun résultat n'a été obtenu pour les cellules prélevées ou si le profil ADN ne fournit pas assez d'informations pour pouvoir procéder à une comparaison, l'expert informe le procureur du Roi ou le juge d'instruction des autres techniques ADN qui pourraient être utilisées pour néanmoins pouvoir effectuer éventuellement une comparaison. Il communique également quels sont les laboratoires étrangers et les laboratoires belges agréés qui disposent de cette expertise. Dans le cas où des laboratoires étrangers ainsi que des laboratoires belges agréés disposent de cette expertise, le recours à des laboratoires étrangers se fera sur la base d'une demande adressée à la Commission d'évaluation d'analyse ADN et d'un avis favorable de celle-ci. Dans le cas où seulement des laboratoires étrangers disposent de cette expertise, un avis de la commission d'évaluation suffit.

CHAPITRE IV. — *Notification du résultat de l'analyse ADN*

Art. 9. Le résultat d'une analyse ADN ou d'une contre-expertise est communiqué à l'intéressé soit par lettre recommandée à la poste, soit verbalement par le procureur du Roi ou le juge d'instruction. Il est dressé un procès-verbal de cette notification verbale.

CHAPITRE V. — *Agrément des laboratoires*

Art. 10. L'agrément des laboratoires, prévu aux articles 44ter et 90undecies du Code d'Instruction criminelle, se fait par Nous, sous les conditions prévues à l'article 11.

De aanvragen tot erkenning dienen schriftelijk aan de Minister van Justitie gericht te worden.

Art. 11. De erkenning, bedoeld in artikel 10, kan enkel geschieden indien de verzoeker bewijst :

1° dat het laboratorium geaccrediteerd werd overeenkomstig de procedures en voorwaarden voor accreditatie neergelegd in het koninklijk besluit van 22 december 1992 tot oprichting van een accreditatiesysteem van beproevingslaboratoria en keuringsinstellingen en tot vaststelling van de procedures en de voorwaarden voor accreditatie overeenkomstig de criteria van de normen van de reeks NBN-EN 45000;

2° dat het laboratorium minstens één deskundige tewerkstelt, die enerzijds in het bezit is van een diploma van doctor in de geneeskunde, doctor in de farmaceutische wetenschappen, doctor in de wetenschappen, doctor in de biotechnologie, doctor in de bio-ingenieurwetenschappen, anderzijds bewijst dat hij ten minste drie jaren de praktijk van forensische DNA-analyse en het opstellen en vergelijken van DNA-profielen heeft uitgeoefend;

3° dat in het laboratorium permanent een dienst voor het in ontvangst nemen van de sporen van celmateriaal georganiseerd is.

Art. 12. De erkenning kan door Ons opgeschort of ingetrokken worden indien aan de gezamenlijke voorwaarden, vermeld in het vorige artikel, niet meer voldaan is.

HOOFDSTUK VI. — *Beheer van de gegevensbanken 'Veroordeelden' en 'Criminalistiek'*

Art. 13. De DNA-profielen worden opgeslagen in een elektronisch bestand dat de hoogste waarborgen biedt inzake de veiligheid en de confidentialiteit van de voorgenomen verwerking. Deze waarborgen worden nader omschreven door Ons.

Art. 14. Het beheer van de gegevensbanken beantwoordt aan de eisen vooropgesteld door Ons.

HOOFDSTUK VII. — *Bescherming van de persoonlijke levenssfeer*

Art. 15. § 1. De personeelsleden van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie die toegang hebben tot de gegevensbanken moeten het beroepsgeheim bewaren en mogen niet deelnemen aan de uitvoering van DNA-onderzoeken.

In functie van zijn verantwoordelijkheden en zijn taken worden voor elke gebruiker van de DNA-gegevensbanken bepaalde toegangsmodaliteiten bepaald door de verantwoordelijke beheerder van de DNA-gegevensbanken.

§ 2. De structuur van de informatie die dient overgebracht te worden, wordt bepaald door Ons na advies van de evaluatiecommissie, bedoeld in artikel 19 van dit besluit, en de beheerder van de DNA-databanken van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie.

Elektronische kopijen van de DNA gegevens worden op regelmatige tijdstippen opgenomen met als enige bedoeling accidenteel verloren gegane DNA-gegevens te kunnen opnieuw inladen.

§ 3. Elk document dat de verwijdering beveelt van de gegevens in de DNA-gegevensbanken Criminalistiek en Veroordeelden overeenkomstig artikelen 4, § 4, en 5, § 5, van de wet van 22 maart 1999 wordt bewaard binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie gedurende 3 jaar na uitvoering ervan. Een document dat die verwijdering van de gegevens inhoudt wordt aangemaakt door het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie en bewaard gedurende voormelde periode.

Art. 16. Elke gebruiker van de gegevensbanken wordt aangeduid door middel van een unieke identificatiecode. Elke toegangsverschaffing tot de DNA-gegevensbanken Criminalistiek en Veroordeelden en elke behandeling van opname, wijziging of uitwissen van gegevens die uitgevoerd worden, wordt opgenomen in het elektronisch dagboek.

Art. 17. § 1. De minister van Justitie benoemt binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, op voorstel van de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 19 van dit besluit, een aangezette voor de gegevensbescherming voor een hernieuwbare termijn van 5 jaar.

De aangestelde voor de gegevensbescherming moet :

1° de Belgische nationaliteit hebben, over een zeer grondige kennis van de tweede landstaal en over een praktische kennis van het Engels beschikken;

2° van onberispelijk gedrag zijn en in het bezit zijn van een bewijs van goed gedrag en zeden voor de administratieve staatsdiensten;

3° in het bezit zijn van een diploma dat toegang geeft tot functies op niveau 1 van de administratieve staatsdiensten;

Les demandes d'agrément doivent être adressées par écrit au Ministre de la Justice.

Art. 11. L'agrément, visé à l'article 10, ne peut être octroyé que si le demandeur prouve :

1° que le laboratoire a été accrédité conformément aux procédures et conditions d'accréditation prévues à l'arrêté royal du 22 décembre 1992 portant création d'un système d'accréditation des laboratoires d'essais et des organismes de contrôle et en fixant les procédures et les conditions d'accréditation conformément aux critères des normes de la série NBN-EN 45000;

2° que le laboratoire emploie au moins un expert qui soit titulaire d'un diplôme de docteur en médecine, de docteur en sciences pharmaceutiques, de docteur en sciences, de docteur en biotechnologie ou de docteur en bio-ingénierie d'une part et qui dispose, dans le cadre de la médecine légale, d'une expérience pratique d'au moins trois ans en matière d'analyse ADN, d'établissement et de comparaison de profils ADN d'autre part;

3° qu'un service est organisé sur une base permanente dans le laboratoire pour recevoir les traces de cellules.

Art. 12. L'agrément peut être suspendu ou retiré par Nous s'il n'est plus satisfait à l'ensemble des conditions mentionnées à l'article précédent.

CHAPITRE VI. — *Gestion des banques de données 'Condamnés' et 'Criminalistique'*

Art. 13. Les profils ADN sont enregistrés dans un fichier électronique qui offre les plus grandes garanties en matière de sécurité et de confidentialité du traitement envisagé. Ces garanties seront décrites par Nous.

Art. 14. La gestion des banques de données répond aux exigences formulées par Nous.

CHAPITRE VII. — *Protection de la vie privée*

Art. 15. § 1^{er}. Les membres du personnel de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie qui ont accès aux banques de données sont soumis au secret professionnel et ne peuvent pas prendre part à l'exécution des analyses ADN.

Le gestionnaire responsable des banques de données ADN fixe les modalités d'accès pour chaque utilisateur des banques de données ADN en fonction des responsabilités et des tâches de celui-ci.

§ 2. La structure de l'information à transférer est déterminée par Nous, après avis de la commission d'évaluation, définie à l'article 19 de cet arrêté, et du gestionnaire des banques de données ADN de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie.

Des copies électroniques des données ADN sont enregistrées régulièrement dans le seul but de pouvoir recharger ces données en cas de perte accidentelle.

§ 3. Chaque document ordonnant l'effacement de données des banques de données Criminalistique et Condamnés conformément aux articles 4, § 4, et 5, § 5, de la loi du 22 mars 1999 est conservé à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie pendant trois ans à dater de l'exécution de l'ordre. Un document mentionnant cet effacement de données est rédigé par l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie et conservé pendant la période précitée.

Art. 16. Chaque utilisateur des banques de données est désigné par un code d'identification unique. Chaque accès aux banques de données ADN Criminalistique et Condamnés et chaque enregistrement, modification ou effacement de données sont inscrits dans l'agenda électronique.

Art. 17. § 1^{er}. La personne chargée de la protection des données est désignée au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie, sur proposition de la commission d'évaluation indiqué dans l'article 19 de cet arrêté, par le Ministre de la Justice pour un mandat de 5 ans, renouvelable.

Cette personne doit :

1° posséder la nationalité belge, avoir une connaissance approfondie de la deuxième langue nationale et avoir une connaissance pratique de l'anglais;

2° être de conduite irréprochable et être en possession d'un certificat de bonnes vie et mœurs destiné aux services administratifs de l'Etat;

3° être titulaire d'un diplôme donnant accès aux fonctions de niveau 1 des services administratifs de l'Etat;

4° een grondige kennis bezitten van de regelgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

5° geen lid zijn van de rechterlijke orde, noch van een politie- of inlichtingsdienst;

6° geen lid zijn van een erkend laboratorium.

§ 2. De aangestelde voor de gegevensbescherming is verantwoordelijk :

1° voor de vorming van het personeel inzake gegevensbescherming;

2° voor de opvolging en de controle van de toepassing van de regels betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en in het bijzonder voor de regels in verband met de fysische, logistieke en juridische veiligheid;

3° voor het opvolgen en het bewaken van de adequaatheid van de vernietiging en de effectieve verwijdering van deze gegevens, met de wettelijke normen van bewaring van persoonsgegevens.

§ 3. De aangestelde voor de gegevensbescherming werkt onder het rechtstreeks functioneel gezag van het hoofd van de inrichting van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie. Hij rapporteert, op diens verzoek of op eigen initiatief, over alle aspecten van en inbreuken op de gegevensbescherming.

§ 4. Op het moment dat de aangestelde enig rechtstreeks of onrechtstreeks belang hebben of dat één van zijn familieleden of verwanten tot in de vierde graad enig belang zouden hebben met een zaak behandeld in de uitoefening van zijn taak dient de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer hiervan zo snel mogelijk verwittigd te worden door de beheerder zelf teneinde de passende besluiten te kunnen nemen.

Art. 18. Elk jaar brengt de aangestelde een verslag uit betreffende de behandeling van de gegevens in de DNA-gegevensbanken, met vermelding van onder meer de modaliteiten van opname, behandeling en gebruik van de DNA-profielen, alsook de regels betreffende de verslaggeving over de gegevens, de fysische, logistieke en juridische veiligheid van deze gegevens en de software die de behandeling van deze gegevens toelaat.

HOOFDSTUK VIII. — *Evaluatiecommissie*

Art. 19. § 1. Bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt door Ons een evaluatiecommissie voor het DNA-onderzoek opgericht, hierna genoemd de 'evaluatiecommissie'.

§ 2. De evaluatiecommissie is samengesteld uit, voor de ene helft het inrichtingshoofd en het wetenschappelijk personeel dat de leiding heeft over de hoofdafdeling en over de afdeling waaronder het DNA-onderzoek ressorteert, en voor de andere helft uit wetenschappelijke personaliteiten gekozen buiten de inrichting omwille van hun competentie in de betrokken discipline.

Buiten het inrichtingshoofd, wiens mandaat permanent is, worden de leden van de evaluatiecommissie benoemd voor een termijn van vier jaar.

§ 3. Het mandaat van voorzitter van de evaluatiecommissie wordt waargenomen door het inrichtingshoofd.

De voorzitter van de evaluatiecommissie vertegenwoordigt het Koninkrijk België inzake forensisch DNA-onderzoek op nationaal en internationaal vlak.

Art. 20. De evaluatiecommissie verstrekt advies, na overleg met BELTEST, aan de Minister van Justitie over kwesties van wetenschappelijke en technische aard die verband houden met het forensisch DNA-onderzoek.

HOOFDSTUK IX. — *Inwerkingtreding en overgangsbepalingen*

Art. 21. Alle bepalingen van de wet van 22 maart 1999 treden in werking de dag dat dit besluit bekend wordt gemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 22. Dit besluit treedt in werking de dag dat het bekend wordt gemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van de artikelen 10 en 11 die in werking treden de eerste dag van de dertiende maand volgend op die gedurende welke het bekend is gemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 23. § 1. Tot de inwerkingtreding van de artikelen 10 en 11, worden de laboratoria belast met de DNA-analyse en het opstellen en vergelijken van DNA profielen, geacht daartoe erkend te zijn. Tot dezelfde dag mogen ze dit werk verrichten overeenkomstig de gevolgde methode en met behulp van de tot op dat ogenblik gebruikte technieken, onder voorbehoud van de aanbevelingen uitgevaardigd door de evaluatiecommissie.

4° avoir une connaissance approfondie de la réglementation relative à la protection de la vie privée;

5° ne pas être membre de l'ordre judiciaire, ni d'un service de police ou de renseignement;

6° ne pas être membre d'un laboratoire agréé.

§ 2. La personne chargée de la protection des données est responsable :

1° de la formation du personnel en matière de protection des données;

2° du suivi et du contrôle de l'application des règles relatives à la protection de la vie privée, et en particulier des règles concernant la protection physique, logistique et juridique;

3° du suivi et du contrôle de l'adéquation de la destruction et de l'effacement effectif de ces données avec les normes légales relatives à la conservation des données à caractère personnel.

§ 3. La personne chargée de la protection des données est placée sous l'autorité fonctionnelle directe du chef de l'établissement de l'Institut National de Criminalistique et Criminologie. Il fait rapport, à la demande de celui-ci ou de sa propre initiative, au sujet de tous les aspects et les infractions concernant la protection des données.

§ 4. Si la personne chargée de la protection des données a un intérêt direct ou indirect ou si un membre de sa famille ou un parent jusqu'au quatrième degré a un quelconque intérêt dans une affaire traitée dans le cadre de l'exécution de sa mission, la Commission de la protection de la vie privée doit en être informée dans les plus brefs délais par le gestionnaire pour pouvoir prendre les décisions appropriées.

Art. 18. Chaque année, la personne chargée de la protection des données établit un rapport concernant le traitement des données des banques de données ADN, en mentionnant notamment les modalités d'enregistrement, de traitement et d'utilisation des profils ADN ainsi que les règles relatives aux rapports sur les données, la protection physique, logistique et juridique de ces données et le logiciel qui en permet le traitement.

CHAPITRE VIII. — *Commission d'évaluation*

Art. 19. § 1^{er}. Au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie est créé par Nous une commission d'évaluation d'analyse ADN, appelée ci-après 'commission d'évaluation'.

§ 2. Cette commission d'évaluation est composée, pour moitié du chef de l'établissement et du personnel scientifique qui a la direction du département et de la division qui gère l'analyse ADN, et pour moitié de personnalités scientifiques choisies en dehors de l'établissement en raison de leur compétence dans la discipline en cause.

En dehors du chef de l'établissement dont le mandat est permanent, les membres de la commission d'évaluation sont nommés pour un terme de quatre ans.

§ 3. Le chef de l'établissement fait fonction de président de la commission d'évaluation.

Le président de la commission d'évaluation représente le Royaume de Belgique sur le plan national et international en matière d'analyse ADN s'inscrivant dans le cadre de la médecine légale.

Art. 20. La commission d'évaluation donne, après concertation avec BELTEST, au Ministre de la Justice des avis sur des questions de nature scientifique et technique en rapport avec l'analyse ADN.

CHAPITRE IX. — *Entrée en vigueur et dispositions transitoires*

Art. 21. Toutes les dispositions de la loi du 22 mars 1999 entrent en application le jour de la publication de cet arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 22. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception des articles 10 et 11 qui entrent en vigueur le premier jour du treizième mois qui suit celui de la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 23. § 1^{er}. Jusqu'à l'entrée en vigueur des articles 10 et 11, les laboratoires chargés de l'analyse ADN ainsi que de l'établissement et de la comparaison des profils ADN sont considérés comme agréés à cette fin. Ils peuvent jusqu'au même jour effectuer ce travail conformément à la méthode suivie et à l'aide des techniques utilisées jusqu'à ce moment, sous réserve des recommandations émanant de la commission d'évaluation.

§ 2. Onverminderd artikel 8, § 1, 2e lid, van dit besluit zijn tot dezelfde dag de erkende laboratoria gemachtigd een kopie van de bekomen DNA profielen elektronisch te bewaren.

Art. 24. Onze Minister van Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 februari 2002.

ALBERT

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
M. VERWILGHEN

Bijlage bij het koninklijk besluit ter uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

Het opstellen na analyse van een genetisch profiel en dit na vermenigvuldiging van het aanwezige DNA in een biologisch monster door de kettingreactie Polymerase Chain Reaction afgekort PCR, genoemd.

Volgende DNA-merkers of loci (7 in totaal) dienen als strikt minimum te worden gebruikt :

HUMTH01, HUMvWA, D21S11, FGA, D8S1179, D3S1358, D18S51en tevens de « geslachtstest » (1) op basis van het XY-homologe gen (amelogenine) ook kortweg AMYL genoemd;

De detectie gebeurt bij voorkeur met behulp van laserfluorescentie.

Deze 7 DNA-merkers of loci en amelogenine dienen onvoorwaardelijk als een strikt minimum te worden gebruikt.

Bovendien moeten deze 7 DNA-merkers en amelogenine minimum worden gebruikt om te voldoen aan de voorwaarden om een kostenstaat te kunnen opstellen voor de Dienst Gerechtskosten ingevolge het Koninklijk Besluit van 13 juni 1999 tot wijziging van het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken vastgesteld bij het koninklijk besluit van 28 december 1950, het ministerieel besluit van 11 juni , en meer bepaald het Hoofdstuk IV. Expertises inzake genetisch onderzoek, art.28 tot en met 3 1. Naast de DNA-merkers of loci (7) kunnen ook nog volgende DNA-merkers of loci, als reeds internationaal gebruikt door het FBI (13) en de software CODIS, daarnaast extra worden gebruikt om de interpretatiekansen en de zekerheid desgevallend nog te vergroten en zoals immers reeds het geval in een geaccrediteerd laboratorium:

TPOX, CSFIPO, D13S317, D7S820, D5S818, D16S539, en verder DNA-merkers of loci CD4 en SE33. Deze lijst kan aangepast worden, na advies van de evaluatiecommissie DNA.

Naast voormelde gegevens kan als bijkomende test ook het mitochondriaal DNA worden bepaald dat enkel door de moeder wordt overgedragen doch deze kan niet als alleenstaande methode gebruikt worden ter vergelijking in de zin van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 4 februari 2002.

ALBERT

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
M. VERWILGHEN

§ 2. Sans préjudice de l'article 8, § 1^{er}, alinea 2, de cet arrêté, les laboratoires agréés sont jusqu'au même jour autorisés de conserver électroniquement une copie des profils ADN obtenus.

Art. 24. Notre Ministre de la Justice est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 février 2002.

ALBERT

Par le Roi :
Le Ministre de la Justice
M. VERWILGHEN

Annexe à l'arrêté royal pris en exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

L'établissement après analyse d'un profil génétique, ce après multiplication de l'ADN présent dans un échantillon biologique par la réaction en chaîne Polymerase Chain Reaction (PCR).

Il convient d'utiliser au strict minimum les marqueurs ADN ou loci (7 au total) suivants :

HUMTH01, HUMvWA, D21S11, FGA, D8S1179, D3S1358, D18S51 ainsi que le « test du sexe » (1) sur la base du gène homologue XY (amélogénine), en abrégé AMYL.

La détection se fait de préférence au moyen de la fluorescence laser.

Ces 7 marqueurs ADN ou loci et l'amélogénine doivent être absolument utilisés et sont un strict minimum.

En outre, ces 7 marqueurs ADN et l'amélogénine doivent être utilisés au minimum pour satisfaire aux conditions d'établissement d'un état des frais pour le Service Frais de Justice conformément à l'arrêté royal du 13 juin 1999 modifiant le règlement général sur les frais de justice en matière répressive établi par l'arrêté royal du 28 décembre 1950, l'arrêté ministériel du 11 juin 1999 et plus particulièrement le Chapitre IV. Expertises en matières d'analyse génétique, articles 28 à 31. Outre les marqueurs ADN ou loci (7) précités, les marqueurs ADN ou loci suivants, déjà employés au niveau international par le FBI (13) et dans le logiciel CODIS, peuvent être utilisés pour, le cas échéant, augmenter encore la chance d'interprétation et la sécurité, comme c'est déjà le cas dans un laboratoire accrédité :

TPOX, CSFIPO, D13S317, D7S820, D5S818, D16S539 et les marqueurs ADN ou loci CD4 et SE33. Cette liste pourra être adaptée après avis de la commission dévaluation ADN.

Outre les données précitées, l'ADN mitochondrial, transmis uniquement par la mère, peut également être déterminé à titre de test complémentaire. Toutefois, ce test ne peut être utilisée isolément comme méthode comparative au sens de la loi du 22 mars relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 4 février 2002.

ALBERT

Par le Roi :
Le Ministre de la Justice,
M. VERWILGHEN