

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

WETTEN, DECRELEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

**MINISTÈRE DES COMMUNICATIONS
ET DE L'INFRASTRUCTURE**

F. 2001 — 2787

[2001/14183]

5 SEPTEMBRE 2001. — Arrêté royal adaptant l'arrêté royal du 22 juin 1998 fixant le cahier des charges pour le service de téléphonie vocale et la procédure relative à l'attribution des autorisations individuelles à la directive 97/66/CE concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des télécommunications

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté qui est proposé à Votre signature a pour but d'adapter l'arrêté royal du 22 juin 1998 fixant le cahier des charges pour le service de téléphonie vocale et la procédure relative à l'attribution des autorisations individuelles conformément aux dispositions de la directive 97/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 1997 concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des télécommunications.

La Commission européenne a mis la Belgique en demeure le 14 décembre 2000 concernant la transposition en droit national des dispositions de la directive 97/66/CE. Après examen d'un tableau de transposition présenté par la Belgique expliquant les mesures qui étaient censées assurer une transposition complète de la directive susmentionnée, la Commission est arrivée à la conclusion que la directive n'a pas été transposée entièrement dans les actes juridiques internes. Plus précisément, la Commission estime que les articles 4, 6, alinéa 4, 10 et 11, alinéa 1^{er}, de la directive n'ont pas été transposés entièrement.

Dans sa réponse à la Commission, la Belgique a indiqué un certain nombre d'arguments visant à démontrer que les dispositions de la directive 97/66/CE étaient bien reprises intégralement dans la législation nationale. La Belgique a également déclaré qu'elle était disposée à intégrer un certain nombre de précisions dans les règles légales existantes de manière à ce que plus aucun doute ne subsiste quant à la transposition effective de la directive 97/66/CE.

Les dispositions du présent arrêté adaptent l'arrêté royal du 22 juin 1998 à l'article 10 de la directive. Il est satisfait aux remarques de la Commission concernant les articles 4, 6, alinéa 4 et 11, alinéa 1^{er} de la directive dans un arrêté royal portant modification de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Commentaire article par article

L'article 1^{er} modifié l'article 9, § 4, de l'arrêté royal du 22 juin 1998 fixant le cahier des charges pour le service de téléphonie vocale et la procédure relative à l'attribution des autorisations individuelles. Le libellé de ce paragraphe est adapté de manière à ce que l'article corresponde davantage au texte de l'article 10 de la directive. Il est également précisé que l'arrêt du renvoi automatique des appels est non seulement gratuit pour l'abonné mais en outre, il doit pouvoir le faire par un moyen simple. De cette manière, le texte de l'article 10 de la directive est entièrement transposé au moyen de l'article 9, § 4 modifié.

Les articles 2 et 3 ne nécessitent pas de commentaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté, le très respectueux et très fidèle serviteur

Le Ministre des Télécommunications,

R. DAEMS

**MINISTERIE VAN VERKEER
EN INFRASTRUCTUUR**

N. 2001 — 2787

[2001/14183]

5 SEPTEMBER 2001. — Koninklijk besluit tot aanpassing van het koninklijk besluit van 22 juni 1998 tot vaststelling van het bestek van toepassing op de spraaktelefoon dienst en de procedure inzake de toekenning van individuele vergunningen aan richtlijn 97/66/EG betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecomsector

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat u ter ondertekening wordt voorgelegd, heeft tot doel om het koninklijk besluit van 22 juni 1998 tot vaststelling van het bestek van toepassing op de spraaktelefoon dienst en de procedure inzake de toekenning van individuele vergunningen conform te maken aan de bepalingen van richtlijn 97/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecomsector.

De Europese Commissie heeft België op 14 december 2000 in gebreke gesteld met betrekking tot de omzetting in nationale wetgeving van de bepalingen van richtlijn 97/66/EG. Na bestudering van een door België ingediende omzettingstabbel waarin de maatregelen uiteen werden gezet die geacht werden een volledige omzetting van de vermelde richtlijn in te houden, is de Commissie tot het besluit gekomen dat de richtlijn niet volledig werd omgezet in interne rechtsbepalingen. Meer bepaald is de Commissie de mening toegedaan dat de artikelen 4, 6, lid 4, 10 en 11, lid 1 van de richtlijn niet volledig werden omgezet.

In het antwoord aan de Commissie heeft België een aantal argumenten vermeld ten einde aan te tonen dat de bepalingen van richtlijn 97/66/EG wel degelijk integraal in de nationale wetgeving terug te vinden zijn. Tegelijkertijd heeft België zich ook bereid verklaard om een aantal verduidelijkingen in de bestaande wettelijke regels op te nemen opdat niet de minste twijfel zou kunnen bestaan omtrent de effectieve omzetting van richtlijn 97/66/EG.

De bepalingen van onderhavig besluit vormen de aanpassing van het koninklijk besluit van 22 juni 1998 aan artikel 10 van de richtlijn. Aan de opmerkingen van de Commissie in verband met de artikelen 4, 6, lid 4 en 11, lid 1 van de richtlijn wordt tegemoet gekomen in een koninklijk besluit tot aanpassing van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Artikelsgewijze commentaar

Artikel 1 wijzigt artikel 9, § 4, van het koninklijk besluit van 22 juni 1998 tot vaststelling van het bestek van toepassing op de spraaktelefoon dienst en de procedure inzake de toekenning van individuele vergunningen. De bewoording van deze paragraaf wordt aangepast teneinde het artikel beter te laten aansluiten bij de tekst van artikel 10 van de richtlijn. Tevens wordt gepreciseerd dat het beletten van de automatische doorschakeling van de oproepen niet alleen kosteloos is voor de abonnee maar bovendien dat hij dit op een eenvoudige wijze moet kunnen realiseren. Aldus wordt de tekst van artikel 10 van de richtlijn volledig omgezet door het gewijzigd artikel 9, § 4.

De artikelen 2 en 3 behoeven geen commentaar.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit de zeer eerbiedige en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Telecommunicatie,

R. DAEMS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 31.940/4

DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Télécommunications, le 6 juillet 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "adaptant certaines dispositions légales en matière de télécommunications à la directive 97/66/CE concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des télécommunications", a donné le 11 juillet 2001 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, insérée par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre de demande d'avis et le préambule de l'arrêté en projet s'expriment en des termes identiques.

En l'occurrence, cette motivation telle qu'elle est reproduite dans la lettre de demande d'avis est la suivante :

"(...), gemotiveerd door de omstandigheid dat de Europese Commissie op 14 december 2000 België in gebreke heeft gesteld betreffende de niet volledige omzetting van de richtlijn 97/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecommunicatiesector (...)".

Formalités préalables

Le fondement légal de l'article 4 du projet est l'article 87, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Cette disposition requiert que les arrêtés royaux qui l'exécutent soient soumis à l'avis de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications.

Compte tenu de ce que l'objet de l'arrêté en projet se limite à reproduire, afin d'en assurer une correcte transposition, les dispositions d'une directive européenne ne laisse aucune marge de manœuvre aux Etats membres, le présent avis est donné sous la réserve expresse que l'Institut émette le sien. Si le projet devait être modifié à la suite de celui-ci, il devrait être soumis à nouveau à la section de législation.

Observations générales

Même si une transposition en droit interne d'une directive n'exige pas nécessairement une reprise formelle et textuelle de ses règles, la section de législation n'aperçoit pas pour quels motifs la rédaction des articles 105sexiesB, § 1^{er} et 105nonies, § 3, en projet, de la loi du 21 mars 1991, précitée, devrait s'écartier du texte respectivement des articles 4, paragraphe 1^{er}, et 6, paragraphe 4, de la directive 97/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 1997 concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des télécommunications.

Mieux vaudrait, dans un souci de sécurité juridique, reproduire fidèlement le texte des dispositions précitées de la directive européenne.

2. Les articles 1^{er} à 3 du projet sont des dispositions de nature législative, qua devront être confirmées par la loi en vertu de l'article 122, § 3, de la loi du 21 mars 1991, précitée.

L'article 4, par contre, est purement réglementaire puisqu'il est une simple mesure d'exécution de l'article 87, § 2, de la même loi, et qu'il ne tend pas à modifier, compléter ou remplacer une disposition légale.

Selon une jurisprudence constante de la section de législation, il y a lieu d'éviter de mélanger dans un même texte des dispositions de nature législative et des dispositions qui n'ont pas cette nature.

Il convient dès lors d'extraire l'article 4 du projet et d'en faire l'objet d'un arrêté royal distinct, modifiant l'arrêté royal du 22 juin 1998 fixant le cahier des charges pour le service de téléphonie vocale et la procédure relative à l'attribution des autorisations individuelles.

KONINKRIJK BELGIE

Advies 31.940/4

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 6 juli 2001 door de Minister van Telecommunicatie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanpassing van sommige wettelijke bepalingen inzake telecommunicatie aan de richtlijn 97/66/EG betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecommunicatiesector", heeft op 11 juli 2001 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De brief met de adviesaanvraag en de aanhef van het ontwerpbesluit zijn in dezelfde bewoordingen gesteld.

In het onderhavige geval luidt de motivering zoals die wordt weergegeven in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"(...), gemotiveerd door de omstandigheid dat de Europese Commissie op 14 december 2000 België in gebreke heeft gesteld betreffende de niet volledige omzetting van de richtlijn 97/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecommunicatiesector (...)".

Voorafgaande vormvereisten

De rechtsgrond van artikel 4 van het ontwerp wordt opgeleverd door artikel 87, § 2, van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Deze bepaling vereist dat de koninklijke besluiten ter uitvoering ervan ter fine van advies worden voorgelegd aan het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie.

Daar het doel van het ontworpen besluit alleen bestaat in het weergeven van de bepalingen van een Europese richtlijn, die de Lid-Staten geen enkele speelruimte laat, om te zorgen voor een correcte omzetting ervan, wordt dit advies gegeven onder het uitdrukkelijke voorbehoud dat het Instituut, dan zijn advies uitbrengt. Mocht het ontwerp gewijzigd worden als gevolg van het advies van het Instituut, dan zou het wederom moeten worden voorgelegd aan de afdeling wetgeving.

Algemene opmerkingen

1. Ook al behoeven bij de omzetting van een richtlijn in het interne recht niet noodzakelijk de regels ervan formeel en woordelijk te worden overgenomen, toch is het de afdeling wetgeving niet duidelijk waarom de redactie van de ontworpen artikelen 105sexiesB, § 1, en 105nonies, § 3, van de voormalde wet van 21 maart 1991 zou moeten afwijken van de tekst van respectievelijk de artikelen 4, lid 1, en 6, lid 4, van richtlijn 97/66/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 15 december 1997 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecommunicatiesector.

Ter wille van de rechtszekerheid zou het beter zijn de tekst van de voormalde bepalingen van de Europese richtlijn woordgetrouw weer te geven.

2. De artikelen 1 tot 3 van het ontwerp zijn bepalingen van wetgevende aard, die bij wet zullen moeten worden bekraftigd krachtens artikel 122, § 3, van de voormalde wet van 21 maart 1991.

Artikel 4 daarentegen is louter van verordenende aard, aangezien het gewoon een maatregel is ter uitvoering van artikel 87, § 2, van dezelfde wet en er niet toe strekt een wetsbepaling te wijzigen, aan te vullen of te vervangen.

Volgens een vaste adviespraktijk van de afdeling wetgeving, moet worden vermeden in eenzelfde tekst zowel bepalingen van wetgevende aard als bepalingen die niet van die aard zijn, op te nemen.

Bijgevolg dient artikel 4 uit het ontwerp te worden gehaald en te worden opgenomen in een afzonderlijk koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 juni 1998 tot vaststelling van het bestek van toepassing op de spraaktelefoon dienst en de procedure inzake de toekenning van individuele vergunningen.

Observations particulières	Bijzondere opmerkingen
Examen du projet	Onderzoek van het ontwerp
Préambule	Aanhef
Alinéa 1 ^{er}	Eerste lid
Les dispositions de l'article 122 de la loi du 21 mars 1991, précitée, modifiées par les lois des 6 août 1993 et 20 décembre 1995 ont été remplacées par la loi du 3 juillet 2000. En conséquence, ces modifications ne doivent plus être mentionnées.	De bepalingen van artikel 122 van de voormelde wet van 21 maart 1991, gewijzigd bij de wetten van 6 augustus 1993 en 20 december 1995, zijn vervangen bij de wet van 3 juli 2000. Die wijzigingen behoeven bijgevolg niet meer te worden vermeld.
Dispositif	Dispositief
Article 3	Artikel 3
L'article 105 <i>nonies</i> , § 3, de la loi du 21 mars 1991, précitée, a été remplacé par l'arrêté royal du 21 décembre 1999. En conséquence, les mots "inséré par la loi du 19 décembre 1997, modifié" doivent être remplacés par le mot "remplace".	Artikel 105 <i>nonies</i> , § 3, van de voormelde wet van 21 maart 1991, is vervangen bij het koninklijk besluit van 21 december 1999. De woorden "ingevoegd bij de wet van 19 december 1997, gewijzigd" moeten bijgevolg vervangen worden door het woord "vervangen".
La chambre était composée de :	De kamer was samengesteld uit :
MM. :	De heren :
R. Andersen, président du Conseil d'Etat, P. Lienardy et P. Vandernoot, Conseillers d'Etat; Mme C. Gigot, greffier.	R. Andersen, voorzitter van de Raad van State; P. Lienardy en P. Vandernoot, staatsraden; Mevrouw C. Gigot, griffier.
Le rapport a été présenté par M. L. Detroux, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A.-F. Booly, référendaire adjoint.	Het verslag werd uitgebracht door de heer L. Detroux, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A.-F. Bolly, adjunct-referendaris.
La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. Lienardy.	De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. Lienardy.
Le Greffier, C. Gigot.	De griffier, C. Gigot.
Le Président, R. Andersen.	De voorzitter, R. Andersen.
—	—
5 SEPTEMBRE 2001. — Arrêté royal adaptant l'arrêté royal du 22 juin 1998 fixant le cahier des charges pour le service de téléphonie vocale et la procédure relative à l'attribution des autorisations individuelles à la directive 97/66/CE concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des télécommunications	5 SEPTEMBER 2001. — Koninklijk besluit tot aanpassing van het koninklijk besluit van 22 juni 1998 tot vaststelling van het bestek van toepassing op de spraaktelefoon dienst en de procedure inzake de toekenning van individuele vergunningen aan richtlijn 97/66/EG betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecomsector
ALBERT II, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.	ALBERT II, Koning der Belgen, Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Vu la directive 97/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 1997 concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des télécommunications, notamment l'article 10;	Gelet op richtlijn 97/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecomsector, inzonderheid op artikel 10.
Vu la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, notamment l'article 87, § 2, modifié par les arrêtés royaux des 4 mars 1999 et 21 décembre 1999;	Gelet op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, inzonderheid op artikel 87, § 2, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 maart 1999 en 21 december 1999;
Vu l'arrêté royal du 22 juin 1998 fixant le cahier des charges pour le service de téléphonie vocale et la procédure relative à l'attribution des autorisations individuelles;	Gelet op het koninklijk besluit van 22 juni 1998 tot vaststelling van het bestek van toepassing op de spraaktelefoon dienst en de procedure inzake de toekenning van individuele vergunningen;
Vu l'avis de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications;	Gelet op het advies van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie;
Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 18 juin 2001;	Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 18 juni 2001;
Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 29 juin 2001;	Gelet op de akkoordbevindingen van de Minister van Begroting van 29 juni 2001;
Vu l'urgence, motivée par le fait que la Commission européenne a mis la Belgique en demeure, le 14 décembre 2000, concernant la transposition incomplète de la directive 97/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 1997 concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des télécommunications;	Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat de Europese Commissie op 14 december 2000 België in gebreke heeft gesteld betreffende de niet volledige omzetting van richtlijn 97/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecomsector.
Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 11 juillet 2001, en application de l'article 84, alinéa 1 ^{er} , 2 ^e , des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;	Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 11 juli 2001, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2 ^e , van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Sur la proposition de Notre Ministre des Télécommunications et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 9, § 4, de l'arrêté royal du 22 juin 1998 fixant le cahier des charges pour le service de téléphonie vocale et la procédure relative à l'attribution des autorisations individuelles, modifié par l'arrêté royal du 8 juillet 1999, est remplacé par la disposition suivante :

"§ 4. L'opérateur veille à ce que tout abonné ait la possibilité, gratuitement et par un moyen simple, de mettre fin au renvoi automatique des appels par un tiers vers son terminal."

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Notre Ministre des Télécommunications est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 septembre 2001.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Télécommunications,
R. DAEMS

Op de voordracht van Onze Minister van Telecommunicatie en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 9, § 4, van het koninklijk besluit van 22 juni 1998 tot vaststelling van het bestek van toepassing op de spraaktelefoon-dienst en de procedure inzake de toekenning van individuele vergunningen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 juli 1999, wordt vervangen door de volgende tekst :

"§ 4. De operator ziet er op toe dat zijn abonnees kosteloos en op eenvoudige wijze de automatische doorschakeling van oproepen door een derde naar hun eindtoestel kunnen voorkomen."

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* het wordt bekendgemaakt.

Art. 3. Onze Minister van Telecommunicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 september 2001.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Telecommunicatie,
R. DAEMS

MINISTÈRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

F. 2001 — 2788

[C — 2001/12912]

27 SEPTEMBRE 2001. — Arrêté royal fixant les modalités d'exécution des mesures de la réduction générale du temps de travail à 38 heures par semaine et de la réduction collective du temps de travail (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie, notamment l'article 4, alinéa 6, l'article 8, § 2, alinéa 1^{er}, in fine, et alinéa 2, et § 3, alinéa 2, in fine, et l'article 9, alinéa 2, alinéa 3, in fine, et alinéa 4;

Vu la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, notamment l'article 15;

Vu l'urgence;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que les dispositions des chapitres II et III de la loi précitée du 10 août 2001 concernant les mesures de la réduction générale du temps de travail à 38 heures par semaine et de la réduction collective du temps de travail entrent en vigueur respectivement le 1^{er} juillet 2001 et le 1^{er} octobre 2001 sur base de l'article 36, alinéas 1^{er} et 2, de cette même loi, et qu'en vertu de l'article 4, alinéa 4, et de l'article 8, § 4 de cette même loi, ces dispositions peuvent avoir des conséquences sur des faits déterminés qui se sont déjà produits avant ces dates d'entrée en vigueur; qu'en conséquence les modalités en matière de procédure et de contrôle ainsi que les modalités relatives aux conditions d'octroi des réductions de cotisations dont les employeurs peuvent bénéficier dans le cadre des mesures précitées doivent être déterminées immédiatement puisque, d'une part, les employeurs qui, depuis les dates précitées, peuvent faire appel à ces mesures et doivent déjà pouvoir préparer le dossier et les documents qu'ils devront présenter dans ce cadre, doivent en être informés à temps et que, d'autre part, les instances, institutions et organismes chargés de l'exécution de ces mesures doivent pouvoir être tenus à temps au courant de ces mesures afin de pouvoir prendre les mesures préparatoires pratiques nécessaires;

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

N. 2001 — 2788

[C — 2001/12912]

27 SEPTEMBER 2001. — Koninklijk besluit houdende vaststelling van de uitvoeringsmodaliteiten betreffende de maatregelen van de algemene arbeidsduurvermindering tot 38 uren per week en de collectieve arbeidsduurvermindering (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven, inzonderheid op artikel 4, zesde lid, artikel 8, § 2, eerste lid, in fine, en tweede lid, en § 3, tweede lid, in fine, en artikel 9, tweede lid, derde lid, in fine, en vierde lid;

Gelet op de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, inzonderheid op artikel 15;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, vervangen door de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de bepalingen van de hoofdstukken II en III van de vooroemde wet van 10 augustus 2001, die betrekking hebben op de maatregelen van de algemene arbeidsduurvermindering tot 38 uren per week en de collectieve arbeidsduurvermindering, op grond van artikel 36, eerste en tweede lid, van dezelfde wet respectievelijk op 1 juli 2001 en 1 oktober 2001 in werking treden en deze bepalingen, op grond van de artikelen 4, vierde lid, en 8, § 4, van dezelfde wet, gevonden kunnen hebben op bepaalde feiten die zich reeds vóór die data van inwerkingtreding hebben voorgedaan; dat bijgevolg de nadere regelen inzake procedure en controle evenals de nadere regelen met betrekking tot de toekenningsovervaarden voor de bijdrageverminderingen die de werkgevers in het kader van de vooroemde maatregelen kunnen genieten, onverwijd moeten worden vastgesteld, daar de werkgevers, die vanaf de vooroemde data beroep kunnen doen op deze maatregelen en die het dossier en de documenten moeten kunnen voorbereiden die zij in dit kader zullen moeten indienen, hierover tijdig moeten worden ingelicht, enerzijds, en de instanties, instellingen en organismen belast met de uitvoering van deze maatregelen hiervan tijdig op de hoogte moeten worden gebracht teneinde de nodige praktische voorbereidingen te kunnen treffen, anderzijds;