

MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR

F. 99 — 3512

[99/00646]

10 JANVIER 1999. — Arrêté royal autorisant le centre d'informatique « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg », c.v., en abrégé « CIPAL », à accéder aux informations et à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques en vue de la perception de la redevance radio et télévision

RAPPORT AU ROI

Sire,

Par arrêté royal du 27 octobre 1986, le centre informatique « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg », s.c., en abrégé : « CIPAL », a été agréé pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques (1). Cet agrément ne vaut toutefois que pour les provinces d'Anvers et de Limbourg.

En application d'une convention conclue entre l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière du Ministère de la Communauté flamande et le centre « CIPAL », celui-ci assurera dorénavant la perception de la redevance radio et télévision pour l'ensemble de la Région flamande et ce, en qualité de sous-traitant et sous la responsabilité de l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière du Ministère de la Communauté flamande.

Le 25 novembre 1997, la Commission de la protection de la vie privée a été invitée à donner son avis sur un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 octobre 1986 relatif à l'agrément du centre informatique « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg », s.c. pour l'exécution des tâches auprès du Registre national des personnes physiques, en vue de la perception de la redevance radio et télévision, et ce, en application des articles 5, alinéa 2, a), et 8, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

La Commission a émis son avis le 21 janvier 1998. Elle ne conteste pas que « CIPAL » puisse accéder aux informations et utiliser le numéro d'identification du Registre national aux fins de perception de la redevance radio et télévision mais elle estime que cet accès et cette utilisation ne peuvent être réglés dans le cadre de l'arrêté d'agrément précité du 27 octobre 1986, étant donné que cet arrêté a pour seul objet de reconnaître « CIPAL » pour l'exécution des tâches visées dans l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques.

S'agissant des opérations de perception de la redevance radio et télévision, il faut impérativement, à l'estime de la Commission, prendre un arrêté royal distinct.

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté règle tant l'accès aux informations que l'utilisation du numéro d'identification par le centre informatique susvisé aux fins de perception de ladite redevance.

L'accès aux informations du Registre national permettra à « CIPAL » de calculer avec précision et d'exécuter les paiements et perceptions. L'accès est demandé pour les informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 9°, et alinéa 2. Il y a lieu de préciser que les informations énumérées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° (nom et prénoms), 2° (lieu et date de naissance), 3° (sexe), 4° (nationalité), 5° (résidence principale) et 6° (lieu et date de décès) sont les informations minimales de base pour constituer un dossier relatif à une personne physique. Il convient par ailleurs de noter que l'accès à l'information relative à la profession (7°) s'avère également utile (notamment pour les questions fiscales où la profession donne des indications utiles en ce qui concerne la solvabilité du contribuable). L'accès aux informations relatives à l'état civil (8°) et à la composition du ménage (9°) est également nécessaire (notamment pour assurer le recouvrement de cette taxe auprès des ayants droit au cas où le redevable de celle-ci est décédé).

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

N. 99 — 3512

[99/00646]

10 JANUARI 1999. — Koninklijk besluit waarbij aan het informatiecentrum « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » c.v., afgekort : « CIPAL », toegang tot de informatiegegevens en gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen wordt verleend met het oog op de inning van het kijk- en luistergeld

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Bij koninklijk besluit van 27 oktober 1986 werd het informaticacentrum « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg », c.v., afgekort « CIPAL », erkend voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen (1). Deze erkenning geldt evenwel slechts voor de provincies Antwerpen en Limburg.

Door een overeenkomst gesloten tussen de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en het centrum « CIPAL », zal dit centrum voortaan instaan voor de inning van het kijk- en luistergeld voor het ganse Vlaamse Gewest en dit, in hoedanigheid van onderaannemer en onder de verantwoordelijkheid van de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Op 25 november 1997 werd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gevraagd haar advies uit te brengen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 oktober 1986 betreffende de erkenning van het informaticacentrum « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » c.v. voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, met het oog op de inning van het kijk- en luistergeld », en dit in toepassing van artikel 5, tweede lid, a) en artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De Commissie bracht haar advies uit op 21 januari 1998. Zij oordeelt dat er geen principiële bezwaar bestaat dat « CIPAL » toegang tot de informatiegegevens en gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister krijgt voor het vervullen van taken in verband met het innen van kijk- en luistergeld, maar dat dit niet kan binnen het kader van het voormelde erkenningsbesluit van 27 oktober 1986, aangezien dit koninklijk besluit « CIPAL » slechts erkent voor het uitvoeren van de opdrachten bedoeld in het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Voor taken in verband met de inning van het kijk- en luistergeld dient echter, naar het oordeel van de Commissie, een afzonderlijk ontwerp van koninklijk besluit opgesteld te worden.

In het besluit dat thans aan Zijne Majesteit ter ondertekening wordt voorgelegd, wordt zowel de toegang tot de informatiegegevens als het gebruik van het identificatienummer door het vermeld informaticacentrum geregeld, met het oog op de inning van die belasting.

De toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister is noodzakelijk om de berekening en de uitvoering van betalingen en inningen efficiënter te laten verlopen. De toegang wordt gevraagd voor de in artikel 3, eerste lid, 1° tot en met 9°, en tweede lid bedoelde gegevens. Daarbij kan gepreciseerd worden dat de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° (naam en voornamen), 2° (geboorteplaats en -datum), 3° (geslacht), 4° (nationaliteit), 5° (hoofdverblijfplaats) en 6° (plaats en datum van overlijden) basisgegevens zijn, minimaal noodzakelijk om een dossier betreffende een natuurlijk persoon samen te stellen. Verder kan gesteld worden dat de toegang tot het informatiegegeven betreffende het beroep (7°) eveneens noodzakelijk is (bv. in fiscale aangelegenheden), waar het beroep een indicatie kan geven betreffende de solvabiliteit van de belastingplichtige). Ook de toegang tot de informatiegegevens betreffende de burgerlijke staat (8°) en de samenstelling van het gezin (9°) is noodzakelijk voor de heffing (bv. voor de invordering van deze heffing bij rechtsopvolgers ingeval de schuldenaar ervan overleden is).

L'accès aux modifications successives apportées aux informations est limité à une période de six années précédant la demande. L'article 28 de la loi du 13 juillet 1987 relative aux redevances radio et télévision dispose que toutes les demandes de recouvrement de la radio-télévision redevance se prescrivent par trois ans. En cas d'interruption de la prescription, ce délai de trois ans peut être suivi d'un nouveau délai de trois ans, de sorte qu'une consultation des informations s'étendant sur une période supérieure à trois ans pourrait s'avérer nécessaire. Une consultation s'étendant sur une période plus longue peut également s'avérer utile en cas de suspension de la prescription. C'est pourquoi, il est proposé de porter à six ans l'accès aux modifications successives apportées aux informations.

L'usage d'un numéro d'identification unique, à savoir le numéro du Registre national, s'avère par ailleurs utile car il permet d'éviter des erreurs et des doubles emplois en cas de personnes portant le même nom et parce qu'il garantit une recherche plus efficace des informations au Registre national. En outre, il facilite l'échange d'informations avec d'autres autorités et institutions également habilitées à utiliser ce numéro.

Tel est l'objet du projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Intérieur,
L. VAN DEN BOSSCHE

Le Ministre de la Justice,
T. VAN PARYS

AVIS DE LA COMMISSION
DE LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE
N° 14/97 DU 11 JUIN 1997

Projet d'arrêté royal autorisant l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière du Ministère de la Communauté flamande à accéder aux informations et à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques

La Commission de la protection de la vie privée,

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 5, alinéa 1^{er}, modifié par la loi du 30 mars 1995, et l'article 8, modifié par la loi du 15 janvier 1990;

Vu la demande d'avis du Ministre de l'Intérieur du 17 avril 1997;

Vu le rapport de M. Asscherickx;

Emet le 11 juin 1997, l'avis suivant :

I. Objet de la demande d'avis

La demande d'avis concerne un projet d'arrêté royal autorisant l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière du Ministère de la Communauté flamande (nouvelle dénomination de l'Administration des Finances et du Budget) ainsi que le centre informatique CIPAL S.C. (Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg S.C.) à accéder aux informations et à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques.

Wat de toegang tot de opeenvolgende wijzigingen van de informatiegegevens betreft, wordt de toegang tot de opeenvolgende wijzigingen beperkt tot zes jaar. Artikel 28 van de wet van 13 juli 1987 betreffende het kijk- en luistergeld bepaalt dat alle vorderingen tot inning van het kijk- en luistergeld verjaren na drie jaar. Ingevolge stuiting van de verjaring kan de termijn van drie jaar opnieuw met een nieuwe termijn van drie jaar worden verlengd zodat een consultatie van gegevens over een periode die zich verder uitstrekt dan drie jaar nodig kan blijken. Ook ingevolge schorsing van de verjaring kan een consultatie over een langere periode nodig blijken. Daarom wordt voorgesteld de toegang tot de opeenvolgende wijzigingen op zes jaar te stellen.

Het gebruik van het unieke identificatienummer is overigens nuttig omdat het toelaat vergissingen en dubbeltellingen rond personen met dezelfde naam te voorkomen, en de opzoekingen van gegevens in het Rijksregister efficiënter laat verlopen. Bovendien vergemakkelijkt het de uitwisseling van informatie met andere overheden en instellingen die eveneens gemachtigd zijn dit nummer te gebruiken.

Dit is het onderwerp van het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uw Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Binnenlandse Zaken,
L. VAN DEN BOSSCHE

De Minister van Justitie,
T. VAN PARYS

ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE BESCHERMING
VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER
NR. 14/97 VAN 11 JUNI 1997

Ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen voor de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid artikel 5, lid 1 gewijzigd bij de wet van 30 maart 1995, en artikel 8, gewijzigd bij de wet van 15 januari 1990;

Gelet op de adviesaanvraag vanwege de Minister van Binnenlandse Zaken d.d. 17 april 1997;

Gelet op het verslag van de heer Asscherickx;

Brengt op 11 juni 1997 het volgende advies uit :

I. Voorwerp van de adviesaanvraag

De adviesaanvraag betreft een ontwerp van koninklijk besluit dat aan de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management (nieuwe benaming van de vroegere Administratie Financiën en Begroting) alsook aan het informatiecencentrum CIPAL C.V. (Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg C.V.) toegang verleent tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen en bovendien machtiging om gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister.

II. Examen du projet

1. Justification de l'accès aux informations et de l'utilisation du numéro d'identification.

La perception de la redevance radio et télévision est actuellement assurée par BELGACOM S.A., pour le compte des Communautés.

La S.A. BELGACOM ne souhaite plus exécuter cette tâche au-delà du 31 décembre 1996 mais est prête à la poursuivre durant une période transitoire prenant fin le 31 mars 1997.

A partir de cette date, les Communautés devront assurer elles-mêmes la perception de la redevance radio et télévision.

Cette tâche ressort de la compétence de l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière du Ministère de la Communauté flamande, anciennement Administration des Finances et du Budget du département des Affaires générales du Ministère de la Communauté flamande (autorisée, par l'arrêté royal du 29 juin 1993, à accéder aux informations du Registre national).

Auparavant, le directeur du service « Radio-Télévision Redevances » était autorisé, en vertu de l'arrêté royal du 17 décembre 1984, à accéder au Registre national des personnes physiques et l'arrêté royal du 16 septembre 1986 réglait l'utilisation du numéro d'identification du Registre national en ce qui concerne le service « Radio-Télévision Redevances ».

Ces arrêtés seraient abrogés, pour ce qui concerne la Communauté flamande, par le nouvel arrêté.

Vu que l'on cherche à faire sous-traiter les missions du service de la redevance radio et télévision par le centre informatique CIPAL, pour le compte et sous la responsabilité de l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière du Ministère de la Communauté flamande, l'accès et l'autorisation d'utiliser sont également demandés pour ce centre informatique.

Le centre informatique CIPAL S.C. a été agréé par l'arrêté royal du 27 octobre 1986 pour l'exécution de missions auprès du Registre national des personnes physiques.

2. Accès aux informations

L'article 1^{er} du projet accorde l'accès à l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière du Ministère de la Communauté flamande aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 9° inclus, et alinéa 2 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Cet article stipule expressément quelles personnes sont autorisées à accéder (directeur général, chefs de division, comptables centralisateurs et directeur de la Cellule centrale de recouvrement ainsi que les fonctionnaires désignés nommément et par écrit compte tenu de leurs fonctions et dans les limites de leurs attributions respectives).

L'article 2 accorde le même accès, en ce qui concerne le centre informatique CIPAL, à la personne chargée de sa direction et aux membres du personnel désignés nommément et par écrit par cette personne au sein de leurs services, en raison de leurs fonctions et dans les limites de leurs attributions respectives.

La Commission peut adhérer à cette disposition claire définissant les personnes recevant l'accès.

Le rapport au Roi justifie la nécessité d'accéder à toutes les informations demandées (données 1° à 6° inclus (les noms et prénoms, lieu et date de naissance, sexe, nationalité, résidence principale et lieu et date de décès) comme données de base indispensables; les données 7, 8 et 9 (profession, état civil et composition du ménage) afin de faciliter la perception par une meilleure connaissance de la solvabilité.

Quant à la nécessité de connaître l'historique des données, l'arrêté royal en projet prévoit, en ce qui concerne l'Administration, que l'accès aux modifications successives soit limité à une période de trente années précédant la date de la demande des données et, en ce qui concerne CIPAL, à une période de six années.

Le premier délai est justifié en référence à la prescription trentenaire de droit commun, le deuxième délai (6 ans) en référence au fait que toutes les actions pénales en matière de redevances radio et télévision et toutes les demandes de recouvrement se prescrivent par 3 ans, délai qui peut être renouvelé une fois.

Compte tenu de ce qui précède, la Commission ne voit pas la nécessité, en ce qui concerne l'octroi de l'accès à l'Administration elle-même, de prévoir l'accès aux modifications successives durant une période excédant 6 ans.

II. Onderzoek van het ontwerp

1. Verantwoording van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer.

De inning van het kijk- en luistergeld werd tot nog toe verzorgd door de N.V. BELGACOM voor rekening van de Gemeenschappen.

De N.V. BELGACOM wenst deze taak na 31 december 1996 niet meer uit te voeren maar is bereid ze nog te vervullen tijdens een overgangsperiode die eindigt op 31 maart 1997.

Vanaf dan moeten de Gemeenschappen zelf instaan voor de inning van het kijk- en luistergeld.

Deze taak valt onder de bevoegdheid van de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management, voorheen genoemd Administratie Financiën en Begroting van het departement Algemene Zaken en Financiën van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (aan dewelke bij koninklijk besluit van 29 juni 1993 toegang verleend was tot de informatiegegevens van het Rijksregister).

Voorheen was bij koninklijk besluit van 17 december 1984 aan de directeur van de dienst « Kijk- en luistergeld » toegang verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en bij koninklijk besluit van 16 september 1986 was het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen geregeld voor wat betreft de dienst « Kijk- en luistergeld ».

Deze besluiten zouden, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, worden opgeheven door het nieuwe besluit.

Gezien het de bedoeling is de taken i.v.m. de inning van het kijk- en luistergeld toe te vertrouwen in onderaanneming aan het informaticacentrum CIPAL, in opdracht en onder de verantwoordelijkheid van de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, wordt de toegang en de machtiging tot gebruik eveneens voor dit informaticacentrum gevraagd.

Het informaticacentrum CIPAL C.V. werd bij koninklijk besluit van 27 oktober 1986 erkend voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen.

2. Toegang tot de informatiegegevens

Artikel 1 van het ontwerp verleent toegang aan de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° t/m 9°, en tweede lid van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

In het artikel wordt uitdrukkelijk bepaald aan welke personen de toegang wordt toegestaan (directeur-generaal, afdelingshoofden, centrale rekenplichtigen en directeur van de centrale invorderingscel alsook ambtenaren die binnen respectievelijke diensten bij name en schriftelijk worden aangewezen wegens hun functies en binnen de perken van hun respectieve bevoegdheden).

Artikel 2 verleent dezelfde toegang voor wat betreft het informaticacentrum CIPAL aan de persoon die belast is met de leiding ervan en aan de personeelsleden die onder deze persoon binnen zijn diensten bij name en schriftelijk worden aangewezen, wegens hun functies en binnen de perken van respectievelijke bevoegdheden.

Met deze duidelijke omschrijving voor wat betreft personen die toegang krijgen kan de Commissie instemmen.

De noodzakelijkheid toegang te hebben tot alle gevraagde informatiegegevens wordt in het verslag aan de Koning verantwoord (gegevens 1° t/m 6°, (zijnde naam en voornaam, geboorteplaats en datum, geslacht, nationaliteit, hoofdverblijfplaats en plaats en datum van overlijden) als noodzakelijke basisgegevens; de gegevens 7, 8 en 9 (beroep), burgerlijke staat en gezinssamenstelling) als noodzakelijk om de inning te vergemakkelijken door betere kennis van solvabiliteit.

In verband met de noodzakelijkheid om de historiek te kennen van de gegevens wordt in het ontwerp van koninklijk besluit, waar het de Administratie betreft, voorgesteld dat de toegang tot de opeenvolgende wijzigingen beperkt zou worden tot een periode van 30 jaar die aan de datum van opvraging van de gegevens voorafgaat, en voor wat betreft CIPAL tot een periode van 6 jaar.

De eerste termijn wordt verantwoord door te verwijzen naar de gemeenschappelijke verjaringstermijn, de tweede termijn (6 jaar) door te verwijzen naar het feit dat alle strafvorderingen inzake kijk- en luistergeld en alle vorderingen tot inning verjaren na 3 jaar, termijn die één keer verlengd kan worden.

Rekening houdend met dit gegeven ziet de Commissie er de noodzaak niet van in de toegang tot de opeenvolgende wijzigingen in de tijd, voor wat betreft het verlenen van toegang tot de Administratie zelf, voor een periode langer dan 6 jaar te voorzien.

Concernant l'octroi de l'accès à CIPAL, la Commission estime que l'attribution des missions envisagées n'est pas conforme à l'arrêté d'agrément de CIPAL. L'article 3 de l'arrêté royal du 27 octobre 1986 précise en effet expressément que l'agrément se limite aux provinces d'Anvers et de Limbourg: si nécessaire, il faudra apporter une modification au règlement relatif à l'agrément du centre informatique précité, naturellement dans le respect de la disposition prévue à l'article 4 de l'arrêté royal du 16 octobre 1984 (notamment avoir l'avis précédent de la Commission).

L'article 3 du projet limite l'utilisation des informations obtenues aux fins mentionnées dans la demande et en interdit la communication à des tiers. Dans le cadre de cette communication, ne sont pas considérés comme tiers, les personnes physiques auxquelles se rapportent les informations ainsi que leurs représentants légaux, et les pouvoirs publics et institutions désignés en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983, dans le cadre des rapports qu'ils entretiennent avec l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière de la Communauté flamande pour les finalités mentionnées dans le projet d'arrêté royal.

La Commission peut approuver ces dispositions.

3. Utilisation du numéro d'identification

L'article 4 du projet autorise les fonctionnaires de l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière de la Communauté flamande mentionnés à l'article 1^{er}, troisième alinéa, ainsi que les membres du personnel du centre informatique CIPAL visés à l'article 2, troisième alinéa, à utiliser le numéro d'identification des personnes inscrites au Registre national des personnes physiques. Cette autorisation est limitée à l'accomplissement des tâches mentionnées dans le projet d'arrêté.

En vertu de l'article 5, le numéro d'identification ne peut être utilisé à des fins de gestion interne que comme moyen d'identification pour les missions en question, et en cas d'usage externe, il ne peut être utilisé que pour l'accomplissement des mêmes tâches dans les rapports nécessaires avec le titulaire du numéro ou son représentant légal et avec les autorités qui ont obtenu elles-mêmes l'autorisation, en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983, d'utiliser le numéro d'identification et qui agissent dans l'exercice de leurs compétences légales et réglementaires.

La Commission n'a aucune remarque à formuler sur ces dispositions.

4. Dispositions abrogatoires et finales

En vertu de l'article 6 de l'arrêté en projet, les arrêtés royaux des 17 décembre 1984 (régulant accès pour le directeur du service Radio-Télévision Redevances), 16 septembre 1986 (régulant l'utilisation du numéro d'identification pour le service Radio-Télévision Redevances) et 29 juin 1993 (régulant l'accès aux informations de l'Administration des Finances et du Budget) sont abrogés en ce qui concerne la Communauté flamande.

La Commission n'a aucune remarque à ce propos.

5. Communication de la liste des personnes désignées

L'article 7 du projet prévoit que la liste des fonctionnaires et membres du personnel désignés, ayant reçu l'autorisation d'accès et d'utilisation, soit établie annuellement, en indiquant leur titre ou leur fonction, et transmise à la Commission de la protection de la vie privée suivant la même périodicité.

La Commission peut approuver ce règlement.

6. Signature par les fonctionnaires et les membres du personnel désignés d'un document comportant une obligation de sécurité et de confidentialité

La Commission estime qu'il convient que les personnes dont il est question sous 5 soient invitées à signer un document mettant l'accent sur l'obligation d'assurer la sécurité et la confidentialité des données reçues du Registre national (voir, en ce sens, l'avis n° 06/94 du 2 mars 1994 de la Commission).

Par ces motifs :

La Commission émet un avis favorable sous réserve des remarques précitées :

— en ce qui concerne l'accès aux modifications successives des informations pour l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière, qui devrait être également limité à une période de 6 années (article 1^{er}, dernier alinéa du projet);

— en ce qui concerne la portée de l'agrément de CIPAL S.C.;

Voor wat betreft het verlenen van toegang aan CIPAL komt het de Commissie voor dat het opdragen van de in het vooruitzicht gestelde taken niet in overeenstemming is met het erkenningsbesluit van CIPAL. Overeenkomstig artikel 3 van het koninklijk besluit van 27 oktober 1986 preciseert het immers uitdrukkelijk dat de erkenning beperkt blijft tot de provincies Antwerpen en Limburg: desgevallend zal een wijziging in de regeling inzake de erkenning van het genoemd informaticacentrum moeten bekomen worden, uiteraard mits naleving van het voorschrift bepaald in artikel 4 van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 (o.m. voorafgaand advies van de Commissie).

Artikel 3 van het ontwerp beperkt het gebruik van de verkregen informatiegegevens tot de doeleinden vermeld in de aanvraag en verbiedt de mededeling aan derden waarbij niet als derden worden beschouwd de natuurlijke personen waarop de gegevens betrekking hebben alsook hun wettelijke vertegenwoordigers, evenals de openbare overheden en instellingen aangewezen krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 in het kader van de betrekkingen die zij voor de doelstellingen vermeld in het ontwerp van koninklijk besluit met de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap onderhouden.

Met deze bepalingen kan de Commissie instemmen.

3. Gebruik van het identificatienummer

Artikel 4 van het ontwerp machtigt de in artikel 1, 3e lid vermelde ambtenaren van de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, alsook de in artikel 2, 3e lid vermelde personeelsleden van het informaticacentrum CIPAL, het identificatienummer van de personen die ingeschreven zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen, te gebruiken, machtiging die beperkt wordt voor het vervullen van de taken vermeld in het ontwerp van besluit.

Volgens artikel 5 mag voor interne beheersdoeleinden het identificatienummer uitsluitend gebruikt worden als identificatiemiddel voor de bewuste taken, en bij extern gebruik mag het identificatienummer enkel gebruikt worden voor het vervullen van dezelfde taken in de betrekkingen die noodzakelijk zijn met de houder van het nummer of zijn wettelijke vertegenwoordiger en met de overheden die ingevolge artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 zelf machtiging hebben verkregen om het identificatienummer te gebruiken en die optreden tot uitoefening van hun wettelijke en reglementaire bevoegdheden.

De Commissie heeft geen opmerkingen betreffende deze bepalingen.

4. Opheffings- en slotbepalingen

Volgens artikel 6 worden de koninklijke besluiten van 17 december 1984 (toegang voor de directeur van de dienst Kijk- en luistergeld), 16 september 1986 (regeling gebruik van het identificatienummer voor de dienst Kijk- en luistergeld) en 29 juni 1993 (regeling van de toegang tot de informatiegegevens voor de Administratie Financiën en Begroting) opgeheven voor wat betreft de Vlaamse Gemeenschap.

Dienaangaande heeft de Commissie geen opmerkingen.

5. Mededeling lijst aangewezen personen

Artikel 7 van het ontwerp voorziet dat de lijst van de aangewezen ambtenaren en personeelsleden, gemachtigd voor de toegang en het gebruik jaarlijks zal worden opgesteld, met vermelding van hun ambt of functie en volgens dezelfde periodiciteit aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zal worden toegezonden.

Met deze regeling kan de Commissie instemmen.

6. Ondertekening door de aangewezen ambtenaren en personeelsleden van een document waarin een veiligheids- en een vertrouwelijkheidsplicht vervat is

De Commissie acht het raadzaam dat de personen waarvan sprake onder 5. gevraagd wordt een document te ondertekenen waarin de nadruk gelegd wordt op de plicht de veiligheid en de vertrouwelijkheid van de van het Rijksregister ontvangen gegevens te verzekeren (zie in die zin het advies nr. 06/94 d.d. 2 maart 1994 van de Commissie).

Om deze redenen :

Geeft de Commissie een gunstig advies onder voorbehoud van wat hierboven werd vermeld :

— voor wat betreft de toegang tot de opeenvolgende wijzigingen van de informatiegegevens voor de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management, die eveneens tot een periode van 6 jaar zou dienen te worden beperkt (artikel 1, laatste lid van het ontwerp);

— voor wat betreft de omvang van de erkenning van CIPAL C.V.;

— en ce qui concerne l'obligation dans le chef des fonctionnaires et membres du personnel désignés de signer un document de sécurité et de confidentialité qui devrait figurer dans le projet.

Le secrétaire,
(signé) J. Paul.

Le président,
(signé) P. Thomas.

Pour copie certifiée conforme :
Le secrétaire ff. de la Commission,
(signé) M.H. Boulanger,
conseiller adjoint.

AVIS DE LA COMMISSION DE LA PROTECTION
DE LA VIE PRIVÉE, N° 07/98 DU 21 JANVIER 1998

Projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 octobre 1986 relatif à l'agrément du centre informatique « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » s.c. pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques, en vue de la perception de la redevance radio et télévision

La Commission de la protection de la vie privée,

Vu la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard de traitements de données à caractère personnel, en particulier l'article 29;

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 4, l'article 5 modifié par les lois des 19 juillet 1991, 24 mai 1994, 21 décembre 1994 et 30 mars 1995, et l'article 8, modifié par la loi du 15 janvier 1990;

Vu l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques, modifié par l'arrêté royal du 27 novembre 1985;

Vu la demande d'avis du Ministre de l'Intérieur du 25 novembre 1997;

Vu le rapport de M. J. Berleur;

Emet le 21 janvier 1998 l'avis suivant :

I. Objet de la demande d'avis

Le projet d'arrêté royal vise à modifier l'arrêté royal du 27 octobre 1986 relatif à l'agrément du centre informatique « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » s.c., en abrégé : « CIPAL » s.c., en vue d'étendre son territoire d'habilitation à utiliser les données du Registre national des personnes physiques et lui permettre ainsi les opérations nécessaires au recouvrement de la redevance radio et télévision sur tout le territoire de la Région flamande et de la Région de Bruxelles-Capitale, au nom de l'Administration du budget, de la comptabilité et de la gestion financière du Ministère de la Communauté flamande.

II. Examen du projet

Suite aux remarques émises par la Commission, dans son avis n° 14/97 du 11 juin 1997, relatif à un projet d'arrêté royal autorisant l'Administration du budget, de la comptabilité et de la gestion financière du Ministère de la Communauté flamande à accéder aux informations et à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, le projet d'arrêté royal, ici examiné, tente de répondre à l'objection selon laquelle l'arrêté royal d'agrément du CIPAL s.c. ne valait que pour les territoires des Provinces d'Anvers et du Limbourg.

Formellement parlant, le projet ne présente pas de difficulté majeure qui appellerait, de la part de la Commission, des réserves manifestes. Sans doute pourra-t-on objecter que le projet d'arrêté proposé s'oppose aux termes stricts de l'article 2 (« Un seul centre peut être agréé pour un territoire déterminé ») de l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques. Hors territoire des Provinces d'Anvers et du Limburg, il y aura bel et bien deux centres agréés. Mais on répondra que les agréments sont accordés pour des objets distincts. L'arrêté royal du 16 octobre 1984 ne prévoyait pas cette subtile parade.

— voor wat betreft de verplichting in hoofde van de aangewezen ambtenaren en personeelsleden om een veiligheids- en vertrouwelijkheidsdocument te ondertekenen die in het ontwerp zou moeten opgenomen worden.

De secretaris,
(get.) J. Paul.

De voorzitter,
(get.) P. Thomas.

Voor eensluidend verklaard afschrift :
De wnd. secretaris van de Commissie,
(get.) M.-H. Boulanger,
Adjunct-adviseur.

ADVIES VAN DE COMMISSIE
VOOR DE BESCHERMING VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER,
NR. 07/1998 VAN 21 JANUARI 1998

Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 oktober 1986 betreffende erkenning van het informaticacentrum « Centrum voor informatica Provincies Antwerpen en Limburg » c.v. voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, met het oog op de inning van het kijk- en luistergeld

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid op artikel 29;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid artikel 4, artikel 5 gewijzigd door de wetten van 19 juli 1991, 24 mei 1994, 21 december 1994 en 30 maart 1995, en artikel 8..., ... gewijzigd door de wet van 15 januari 1990;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 november 1985;

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Binnenlandse Zaken van 25 november 1997;

Gelet op het verslag van de heer J. Berleur,

Brengt op 21 januari 1998 het volgende advies uit :

I. Voorwerp van de adviesaanvraag

Het ontwerp van koninklijk besluit beoogt het koninklijk besluit van 27 oktober 1986 betreffende de erkenning van het informaticacentrum « Centrum voor informatica Provincies Antwerpen en Limburg » c.v., afgekort : CIPAL c.v., te wijzigen om het grondgebied uit te breiden waarvoor het centrum gemachtigd is om de gegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, en het aldus toe te staan de bewerkingen uit te voeren die nodig zijn voor de inning van het kijk- en luistergeld op het hele grondgebied van het Vlaamse Gewest en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in naam van de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

II. Onderzoek van het ontwerp

Ingevolge de opmerkingen geuit door de Commissie in haar advies nr. 14/97 van 11 juni 1997 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen voor de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, poogt het hier onderzochte ontwerp van koninklijk besluit een antwoord te vinden op het bezwaar dat het koninklijk besluit tot erkenning van CIPAL c.v. slechts geldig was op het grondgebied van de Provincies Antwerpen en Limburg.

Formeel levert het ontwerp geen grote moeilijkheid op die bij de Commissie manifest voorbehoud zou oproepen. Het verwijt kan ongetwijfeld gemaakt worden dat het voorgestelde ontwerp van koninklijk besluit ingaat tegen de strikte termen van artikel 2 (« Voor een bepaald gebied kan slechts één centrum erkend worden. ») van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen. Buiten het grondgebied van de provincies Antwerpen en Limburg zullen er dus wel degelijk twee erkende centra zijn. Daarop zal men echter antwoorden dat deze erkenningen voor verschillende voorwerpen zijn verleend. Het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 voorzag dit subtiel weerwoord niet.

A y regarder de plus près cependant, l'astuce qui consiste à donner le droit d'accès au Registre national des personnes physiques et à utiliser le numéro d'identification par le biais d'une extension de l'agrément accordé au CIPAL S.C., par l'arrêté royal du 27 octobre 1986 (*Moniteur belge* 27 novembre 1986, p. 16112) se réveille très probablement techniquement difficile, sinon impossible, mais, pis encore, à la limite de la légitimité que pourrait lui reconnaître l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques.

Il est bien évident, en effet, que les centres informatiques agréés pour l'exécution de tâches auprès du Registre national ne sont agréés que pour le traitement des données des communes qui entendent recourir à leurs services. Celles qui sont équipées de leur propre matériel sont directement connectées au Registre national et le centre agréé n'a plus droit d'accès à leurs données. De l'avis de la Commission, cette manière de voir est bien mise en évidence notamment par l'article 5 de l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations :

« Lorsque la gestion automatisée de la population est assurée pour une commune par un organisme tiers, celui-ci peut avoir accès aux informations contenues au Registre national et lui communiquer des informations aux mêmes conditions que celles qui sont imposés aux communes par les articles 1^{er} à 4. A cet effet, l'organisme doit être agréé par le Ministre qui a la fonction publique dans ses attributions, et la convention conclue entre la commune et l'organisme doit permettre à celui-ci d'accéder au Registre national et de communiquer avec ce dernier. » il y a bel et bien une convention autorisant l'accès au Registre national. Ce dernier étant atteint directement par les communes, la convention avec le centre agréé n'a plus de pertinence.

L'extension de l'agrément du CIPAL s.c., pour les opérations relatives au recouvrement de la perception de la redevance radio et télévision, supposerait donc, non seulement la conclusion d'une convention avec toutes les communes des territoires pour lesquels l'agrément ne lui a pas encore été donné, mais aussi avec les communes des territoires des Provinces d'Anvers et du Limbourg qui n'utilisent plus ses services.

Cette difficulté — on même impossibilité ? — que la Commission accepterait encore, à la limite, de considérer essentiellement comme technique, se double d'un argument relatif à la finalité pour laquelle l'agrément est donné à certains centres informatiques.

Il n'y a pas de doute que les termes de l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques correspondaient bien à une époque où peu de communes bénéficiaient d'un équipement complet propre ou, si elles en disposaient, préféreraient se dispenser des services de téléprocessing, se contentaient de traitements dits « batch » et recouraient aux services d'un centre spécialisé. Les centres informatiques pour lesquels les règles d'agrément ont été édictées sont d'ailleurs nommément énumérés dans le Rapport au Roi. Il est tout aussi clair que les arrêtés royaux du 3 avril 1984 et du 16 octobre 1984 se voulaient un dispositif lié à l'article 4 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, et visaient à préciser les modalités de transmission que la loi avait réservées au Roi. L'arrêté du 16 octobre 1984 ne cherchait en aucune façon à déterminer, en premier lieu, les règles d'accès des centres informatiques régionaux ou sous-régionaux au Registre national — celles-ci avaient été fixées dans la loi du 8 août 1983, notamment aux articles 5 et 8 — mais les règles d'organisation et de sécurité de l'enregistrement et de la transmission des données des communes vers le Registre national, de même que la communication des informations provenant du Registre national vers les autorités et organismes publics visés par la loi du 8 août 1983 (art. 1^{er} de l'arrêté royal du 16 octobre 1984). L'accès des centres informatiques au Registre national est intrinsèquement lié et relatif à cet enregistrement, à cette transmission et à cette communication. Si ces opérations disparaissent, la finalité de l'agrément disparaît également. Maintenir un accès au Registre national pour une autre finalité que l'enregistrement, la transmission et la communication au nom des communes contrevient, sans nul doute, à l'esprit de l'arrêté royal du 16 octobre 1984, — ce qui serait le cas à l'égard des communes qui ne recourent plus au service d'un centre agréé —, même si, formellement parlant, les termes du projet d'arrêté sous examen semblent apparemment en accord avec son prescrit.

Bij nader onderzoek blijkt de kunstgreep, die bestaat uit het verlenen van het recht op toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer, via de uitbreiding van de aan CIPAL C.V. verleende erkenning door het koninklijk besluit van 27 oktober 1986 (*Belgisch Staatsblad* van 27 november 1986, blz. 16112), evenwel zeer waarschijnlijk technisch moeilijk, zo niet onmogelijk, en, wat nog erger is, op het randje van de wettigheid die hem door het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra zou kunnen toegekend worden.

Het is inderdaad vanzelfsprekend dat de informaticacentra die erkend zijn voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister, slechts erkend zijn voor de verwerking van de gegevens van de gemeenten die zinnens zijn van hun diensten gebruik te maken. Die gemeenten die over een eigen uitrusting beschikken zijn rechtstreeks verbonden met het Rijksregister en het erkende centrum heeft geen toegangsrecht tot hun gegevens meer. De Commissie meent dat deze zienswijze duidelijk onderstreept wordt door artikel 5 van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informatie :

« Wanneer een derde instelling het geautomatiseerd bevolkingsbeheer voor een gemeente uitvoert, kan zij toegang hebben tot de in het Rijksregister opgenomen informatie en kan zij aan het Rijksregister informatie meedelen onder dezelfde voorwaarden als die welke door de artikelen 1 tot 4 aan de gemeenten zijn opgelegd. Daartoe moet de instelling erkend zijn door de Koning en moet de tussen de gemeente en de instelling gesloten overeenkomst aan deze laatste de mogelijkheid bieden toegang te hebben tot en mededelingen uit te wisselen met het Rijksregister. » Er is dus wel degelijk een overeenkomst die de toegang tot het Rijksregister toestaat. Staat dit laatste in rechtstreekse verbinding met de gemeenten, dan heeft de overeenkomstig met het erkende centrum geen relevantie meer.

De uitbreiding van de erkenning van CIPAL c.v. voor de bewerkingen met het oog op de inning van de belasting van het kijk- en luistergeld, zou dus niet alleen inhouden dat er een overeenkomst wordt gesloten met alle gemeenten van de grondgebieden voor dewelke de erkenning nog niet gegeven werd, maar ook met de gemeenten op het grondgebied van de Provincies Antwerpen en Limburg die geen gebruik meer maken van zijn diensten.

Bovenop deze moeilijkheid — of zelfs onmogelijkheid ? —, die de Commissie in het uiterste geval als voornamelijk technisch zou kunnen aanvaarden, komt een argument met betrekking tot het doeleinde voor dewelke de erkenning aan bepaalde informaticacentra gegeven wordt.

Het lijkt geen twijfel dat de bewoordingen van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, goed pasten in een tijdperk waarin weinig gemeenten een eigen volledige uitrusting genoten, of, indien zij erover beschikten, verkozen gebruik te maken van de diensten van teleprocessing, zich tevreden stelden met de zogenaamde « batch »-verwerkingen, en een beroep deden op de diensten van een gespecialiseerd centrum. De informaticacentra voor dewelke de erkenningsregels zijn uitgevaardigd, worden bovendien met name opgesomd in het verslag aan de Koning. Het is even duidelijk dat de doelstellingen van de koninklijke besluiten van 3 april 1984 en 16 oktober 1984, gebonden waren aan artikel 4 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en dat ze de modaliteiten inzake overbrenging die de wet aan de Koning voorbehouden had, beoogden te verduidelijken. Het besluit van 16 oktober 1984 streefde er geenszins naar in de eerste plaats de regels van toegang voor de regionale of subregionale informaticacentra tot het Rijksregister te bepalen — deze waren vastgelegd in de wet van 8 augustus 1983, met name in de artikelen 5 en 8 ... — ... maar wel de regels inzake organisatie en veiligheid van de registratie en de overbrenging van de gegevens van de gemeenten naar het Rijksregister, evenals de mededeling van informatiegegevens afkomstig uit het Rijksregister aan de in de wet van 8 augustus 1983 bedoelde overheden en instellingen (artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984). De toegang van de informaticacentra tot het Rijksregister is intrinsiek verbonden met en heeft betrekking op deze registratie, op deze mededeling en op deze overbrenging. Indien deze bewerkingen verdwijnen, dan verdwijnt eveneens het doeleinde van de erkenning. Het behouden van een toegang tot het Rijksregister voor een ander doeleinde dan de registratie, de overbrenging en de mededeling in naam van de gemeenten gaat in tegen de geest van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984, — wat het geval zou zijn met betrekking tot de gemeenten die geen beroep meer doen op de diensten van een erkend centrum, — zelfs indien formeel de termen van het besluitontwerp ogenschijnlijk in overeenstemming lijken met zijn voorschrift.

Ainsi, plutôt que de chercher à étendre l'agrément, il serait plus conforme à la loi d'examiner comment le CIPAL s.c., pourrait, rencontrer les obligations de la loi du 8 août 1983, notamment de ses articles 5 et 8.

Par ces motifs, la Commission émet un avis défavorable sur le projet d'arrêté royal qui lui a été soumis.

Le secrétaire,
(signé) M. H. Boulanger.

Le président,
(signé) P. Thomas.

Pour copie certifiée conforme :
Le conseiller adjoint,
(signé) P. Blontrock

10 JANVIER 1999. — Arrêté royal autorisant le centre d'informatique « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » s.c., en abrégé : « CIPAL », à accéder aux informations et à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques en vue de la perception de la redevance radio et télévision

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 5, alinéa 2, a), modifié par les lois des 19 juillet 1991 et 8 décembre 1992 et l'article 8, modifié par la loi du 15 janvier 1990;

Vu la loi du 13 juillet 1987 relative aux redevances radio et télévision;

Vu la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, notamment l'article 5;

Vu l'arrêté royal du 30 janvier 1998 autorisant l'Administration du Budget, de la Comptabilité et de la Gestion financière du Ministère de la Communauté flamande à accéder aux informations et à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques;

Vu les avis n^{os} 14/97 et 07/98 de la Commission de la protection de la vie privée, donnés respectivement les 11 juin 1997 et 21 janvier 1998;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 21 septembre 1998;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que depuis le 1^{er} avril 1997, les Communautés assurent elles-mêmes la perception de la redevance radio et télévision;

Considérant que la Communauté flamande a confié en sous-traitance la perception de la redevance radio et télévision au centre informatique « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » s.c., en abrégé : « CIPAL »;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de notre Ministre de la Justice et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — Accès aux informations

Article 1^{er}. Le « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » s.c., en abrégé : « CIPAL », est autorisé à accéder aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1^o à 9^o, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

L'accès visé à l'alinéa 1^{er} est accordé aux seules fins d'accomplissement sur le territoire de la région flamande des opérations de perception effectuées en application de la loi du 13 juillet 1987 relative aux redevances radio et télévision.

L'accès aux informations est réservé :

1^o à la personne chargée de la direction du centre informatique « CIPAL » visé à l'alinéa 1^{er};

2^o aux membres du personnel de « CIPAL » que la personne visée sous 1^o désigne nommément et par écrit au sein de ses services, en raison de leurs fonctions et dans les limites de leurs attributions respectives.

Aldus zou het, in plaats van te streven naar een uitbreiding van de erkenning, meer in overeenstemming zijn met de wet, om te onderzoeken hoe CIPAL c.v. aan de verplichtingen van de wet van 8 augustus 1983, met name aan de artikelen 5 en 8, zou kunnen voldoen.

Om deze redenen, brengt de Commissie een ongunstig advies uit over het haar voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit.

De secretaris,
(get.) H. Boulanger.

De voorzitter,
(get.) P. Thomas.

Voor eensluidend verklaard afschrift :
Adjunct-adviseur,
(get.) P. Blontrock

10 JANUARI 1999. — Koninklijk besluit waarbij aan het informatiecentrum « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » c.v., afgekort : « CIPAL », toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen wordt verleend met het oog op de inning van het kijk- en luistergeld

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op artikel 5, tweede lid, a), gewijzigd bij de wetten van 19 juli 1991 en 8 december 1992, en op artikel 8, gewijzigd bij de wet van 15 januari 1990;

Gelet op de wet van 13 juli 1987 betreffende het kijk- en luistergeld;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid op artikel 5;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 januari 1998 tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen voor de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op de adviezen nr. 14/97 en nr. 07/98 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, respectievelijk uitgebracht op 11 juni 1997 en op 21 januari 1998;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 21 september 1998;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, eerste lid, vervangen bij de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de Gemeenschappen sinds 1 april 1997 zelf instaan voor de inning van het kijk- en luistergeld;

Overwegende dat de Vlaamse Gemeenschap de heffing van het kijk- en luistergeld in onderaanneming heeft toevertrouwd aan het informatiecentrum « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » c.v., afgekort : « CIPAL »;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Onze Minister van Justitie en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — Toegang tot de informatiegegevens

Artikel 1. Aan het « Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg » c.v., afgekort : « CIPAL », wordt toegang verleend tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1^o tot en met 9^o, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De in het eerste lid bedoelde toegang geldt uitsluitend voor de uitvoering van de inningstaken in uitvoering van de wet van 13 juli 1987 « betreffende het kijk- en luistergeld » in het Vlaamse Gewest.

De toegang tot de informatiegegevens is toegestaan :

1^o aan de persoon die belast is met de leiding van het in het eerste lid vermelde informatiecentrum « CIPAL »;

2^o aan de personeelsleden van « CIPAL » die de onder 1^o vermelde persoon binnen zijn diensten bij name en schriftelijk aanwijst, wegens hun functies en binnen de perken van hun respectieve bevoegdheden.

L'accès aux modifications successives apportées aux informations visées à l'alinéa 1^{er} est limité à une période de six années précédant la date d'interrogation desdites informations.

Art. 2. Les informations obtenues en application de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne peuvent être utilisées qu'aux fins visées à l'article 1^{er}, alinéa 2. Elles ne peuvent être communiquées à des tiers.

Ne sont pas considérés comme des tiers pour l'application de l'alinéa 1^{er};

1° les personnes physiques auxquelles se rapportent ces informations, ou leurs représentants légaux;

2° les autorisés publics et organismes désignés en vertu de l'article 5 de la loi précitée du 8 août 1983, pour les informations qui peuvent leur être communiquées en vertu de leur désignation et dans le cadre des relations qu'ils entretiennent avec « CIPAL » aux fins visées à l'article 1^{er}, alinéa 2.

CHAPITRE II. — Utilisation du numéro d'identification

Art. 3. Les membres du personnel du centre informatique « CIPAL » visés à l'article 1^{er}, alinéa 3, sont autorisés à utiliser le numéro d'identification des personnes inscrites au Registre national des personnes physiques.

L'autorisation d'utiliser le numéro d'identification est limitée à l'accomplissement des tâches visées à l'article 1^{er}, alinéa 2.

Art. 4. Le numéro d'identification du Registre national ne peut être utilisé à des fins de gestion interne que comme moyen d'identification dans les dossiers, fichiers et répertoires, qui sont tenus par le centre informatique « CIPAL », aux fins d'accomplissement des tâches visées à l'article 1^{er}, alinéa 2.

En cas d'usage externe, le numéro d'identification du Registre national ne peut être utilisé que dans les rapports qui sont nécessaires à l'accomplissement des tâches visées à l'article 1^{er}, alinéa 2, avec :

1° le titulaire du numéro ou son représentant légal;

2° les autorités publiques et organismes qui, en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983, ont eux-mêmes obtenu l'autorisation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national et qui agissent dans l'exercice de leurs compétences légales et réglementaires.

CHAPITRE III. — Dispositions finales

Art. 5. Les membres du personnel de CIPAL visés à l'article 1^{er}, alinéa 3, souscrivent une déclaration par laquelle ils s'engagent à respecter la sécurité et la confidentialité des informations obtenues du Registre national.

Art. 6. La liste des membres du personnel désignés conformément à l'article 1^{er}, alinéa 3, avec l'indication de leur titre ou de leur fonction, est dressée annuellement et transmise suivant la même périodicité à la Commission de la protection de la vie privée.

Art. 7. Notre Ministre de l'Intérieur et Notre Ministre de la Justice sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 janvier 1999.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,

L. VAN DEN BOSSCHE

Le Ministre de la Justice,

T. VAN PARYS

De toegang tot de opeenvolgende wijzigingen van de in het eerste lid bedoelde informatiegegevens wordt beperkt tot een periode van zes jaar die aan de datum van opvraging van de gegevens voorafgaat.

Art. 2. De met toepassing van artikel 1, eerste lid, verkregen informatiegegevens mogen slechts gebruikt worden voor de in artikel 1, tweede lid, vermelde doeleinden. Zij mogen niet worden medegedeeld aan derden.

Worden niet als derden beschouwd voor de toepassing van het eerste lid :

1° de natuurlijke personen waarop die informatiegegevens betrekking hebben, of hun wettelijke vertegenwoordigers;

2° de openbare overheden en de instellingen aangewezen krachtens artikel 5 van de voormelde wet van 8 augustus 1983, voor de informatiegegevens die hun kunnen medegedeeld worden in het kader van de betrekkingen die zij, uit hoofde van hun aanstelling, in het kader van de in artikel 1, tweede lid, vermelde doeleinden met « CIPAL » onderhouden.

HOOFDSTUK II. — Gebruik van het identificatienummer

Art. 3. Aan de onder artikel 1, derde lid, vermelde personeelsleden van het informaticacentrum « CIPAL » wordt machtiging verleend om het identificatienummer van de personen die ingeschreven zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken.

De machtiging tot het gebruik van het identificatienummer is beperkt tot het vervullen van de in artikel 1, tweede lid, vermelde taken.

Art. 4. Voor interne beheersdoeleinden mag het identificatienummer van het Rijksregister uitsluitend gebruikt worden als identificatiemiddel in de dossiers, bestanden en repertoria die door het informatiecentrum « CIPAL » worden bijgehouden, voor het vervullen van de in artikel 1, tweede lid, bedoelde taken.

Bij extern gebruik mag het identificatienummer van het Rijksregister enkel gebruikt worden in de betrekkingen die voor het vervullen van de in artikel 1, tweede lid, bedoelde taken noodzakelijk zijn, met :

1° de houder van het nummer of zijn wettelijke vertegenwoordiger;

2° de openbare overheden en instellingen die ingevolge artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 zelf machtiging hebben verkregen om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken en die optreden tot uitoefening van hun wettelijke en reglementaire bevoegdheden.

HOOFDSTUK III. — Slotbepalingen

Art. 5. De personeelsleden van CIPAL bedoeld in artikel 1, derde lid, ondertekenen een verklaring waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en de vertrouwelijkheid van de uit het Rijksregister verkregen informatiegegevens te eerbiedigen.

Art. 6. De lijst van de overeenkomstig artikel 1, derde lid, aangewezen personeelsleden wordt, met vermelding van hun ambt of functie, jaarlijks opgesteld en volgens dezelfde periodiciteit aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer toegezonden.

Art. 7. Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Onze Minister van Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van besluit.

Gegeven te Brussel, 10 januari 1999.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,

L. VAN DEN BOSSCHE

De Minister van Justitie,

T. VAN PARYS