

## ARBITRAGEHOF

N. 96 - 1159

[C - 21145]

Arrest nr. 30/96 van 15 mei 1996

Rolnummers 843 en 890

In zake : de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 21 december 1994 betreffende het onderwijs VI.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters L. De Grève en M. Melchior, en de rechters L.P. Suctens, H. Boel, L. François, G. De Baets en R. Henneuse, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter L. De Grève, wijst na beraad het volgende arrest :

## I. Onderwerp van de beroepen

A. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 9 mei 1995 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 10 mei 1995, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 114, 127, 128, 129, 130, 133, 134, 141, 149, § 1, 1°, 2° en 3°, en 160, derde lid, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 21 december 1994 betreffende het onderwijs VI, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 maart 1995, door de v.z.w. Katholieke Universiteit Brussel, met maatschappelijke zetel te 1081 Brussel, Vrijheidslaan 17.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 843 van de rol van het Hof.

De verzoekende partij had tevens een vordering tot schorsing van voormelde decreetsbepalingen ingesteld. Bij arrest nr. 50/95 van 15 juni 1995 (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 8 augustus 1995) heeft het Hof die vordering tot schorsing verworpen.

B. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 5 september 1995 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 6 september 1995, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 114 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 21 december 1994 betreffende het onderwijs VI, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 maart 1995, door de v.z.w. Vereniging van Vlaamse Studenten, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Kleerkopersstraat 15-17.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 890 van de rol van het Hof.

## II. De rechtspleging

## a) In de zaak met rolnummer 843

Bij beschikking van 10 mei 1995 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om artikel 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Van het beroep is kennisgegeven overeenkomstig artikel 76 van de organieke wet bij op 16 mei 1995 ter post aangetekende brieven.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 mei 1995.

De Vlaamse Regering, Martelaarsplein 19, 1000 Brussel, heeft een memorie ingediend bij op 22 mei 1995 ter post aangetekende brief.

Van die memorie is kennisgegeven overeenkomstig artikel 89 van de organieke wet bij op 10 augustus 1995 ter post aangetekende brief.

De verzoekende partij heeft een memorie van antwoord ingediend bij op 7 september 1995 ter post aangetekende brief.

Bij beschikkingen van 25 oktober 1995 en 25 april 1996 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest moet worden gewezen, verlengd tot respectievelijk 9 mei 1996 en 9 november 1996.

Bij beschikking van 7 november 1995 heeft het Hof, overeenkomstig artikel 90, derde lid, van de organieke wet, de partijen en inzonderheid de Vlaamse Regering verzocht het Hof in kennis te stellen van de hierna gewenste gegevens in een uiterlijk op 10 december 1995 in te dienen aanvullende memorie :

- het werkelijke aantal voortgezette academische opleidingen;
- het gefinancierde aantal voortgezette academische opleidingen;
- het aantal voortgezette academische opleidingen die op grond van het decreet van 12 juni 1991 voor financiering in aanmerking zouden kunnen komen, maar zich nog in de programmatiefase bevonden;
- het totale aantal onderwijsbelastingseenheden;
- het aandeel daarin van de onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen;
- het totale aantal studenten;
- het aantal studenten in de voortgezette academische opleidingen.

Aanvullende memories zijn ingediend door :

- de verzoekende partij bij op 8 december 1995 ter post aangetekende brief;
- de Vlaamse Regering bij op 11 december 1995 ter post aangetekende brief.

## b) In de zaak met rolnummer 890

Bij beschikking van 6 september 1995 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om artikel 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Van het beroep is kennisgegeven overeenkomstig artikel 76 van de organieke wet bij op 21 september 1995 ter post aangetekende brieven.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 26 september 1995.

De Vlaamse Regering heeft een memorie ingediend bij op 6 november 1995 ter post aangetekende brief.

Van die memorie is kennisgegeven overeenkomstig artikel 89 van de organieke wet bij op 13 november 1995 ter post aangetekende brief.

De verzoekende partij heeft een memorie van antwoord ingediend bij op 27 november 1995 ter post aangetekende brief.

Bij beschikking van 5 maart 1996 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest moet worden gewezen, verlengd tot 5 september 1996.

c) *In de zaken met rolnummers 843 en 890*

Bij beschikking van 21 december 1995 heeft het Hof in voltallige zitting de zaken samengevoegd.

Bij beschikking van 9 januari 1996 heeft het Hof de zaken in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 1 februari 1996.

Van die beschikkingen is kennisgegeven aan de partijen en hun advocaten bij op 10 januari 1996 ter post aangetekende brieven.

Op de openbare terechtzitting van 1 februari 1996 :

— zijn verschenen :

· Mr. D. Lindemans, advocaat bij de balie te Brussel, voor de v.z.w. Katholieke Universiteit Brussel;

· Mr. S. Lust, advocaat bij de balie te Brugge, voor de v.z.w. Vereniging van Vlaamse Studenten;

· Mr. E. Brewaeyts, advocaat bij de balie te Brussel, voor de Vlaamse Regering;

— hebben de rechters-verslaggevers L.P. Suetens en R. Henneuse verslag uitgebracht;

— zijn de voornoemde advocaten gehoord;

— zijn de zaken in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *Onderwerp van de bestreden bepalingen*

*De zaak met rolnummer 843*

De bestreden bepalingen maken deel uit van titel VII van het decreet van 21 december 1994, die betrekking heeft op het « Academisch Onderwijs », en regelen de financiering van de voortgezette academische opleidingen aan de universiteiten. Zij vervangen een reeks bepalingen uit het decreet van de Vlaamse Raad van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap en heffen sommige bepalingen van laatstgenoemd decreet op.

De verzoekende partij vordert in hoofdorde de vernietiging van artikel 127 van het decreet van 21 december 1994.

Die bepaling luidt :

« Art. 127. Artikel 130 van hetzelfde decreet (het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap) wordt vervangen door de volgende bepaling :

‘Artikel 130. § 1. In 1995 worden aan de universiteiten de volgende werkingsuitkeringen, uitgedrukt in miljoenen franken, toegekend :

1. Katholieke Universiteit Leuven :	7.022,8
2. Vrije Universiteit Brussel :	2.457,5
3. Universiteit Antwerpen	
a) Universitair Centrum Antwerpen :	750,5
b) Universitaire Instelling Antwerpen :	976,1
c) Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen :	777,2
4. Limburgs Universitair Centrum :	647,4
5. Katholieke Universiteit Brussel :	186,0
6. Universiteit Gent :	4.764,4

§ 2. Vanaf 1996 wordt het nominale bedrag van de werkingsuitkering volgens de onderstaande formule aangepast :

$$W(95 + n) = (W1995 + BEB \times (OBE 94 + n \text{ OBE } 94) \times I,$$

waarbij :

W(95 + n) : het nominale bedrag van de werkingsuitkering voor het jaar 1995 + n;

W1995 : basisbedrag 1995 van de werkingsuitkering bedoeld in § 1;

BEB : basiseenhedenbedrag per onderwijsbelastingseenheid = 97.402 BF;

OBE 94 + n : de som van de onderwijsbelastingseenheden van de desbetreffende universiteit op 1 februari 1994 + n berekend overeenkomstig artikel 135;

OBE 94 : de som van de onderwijsbelastingseenheden van de desbetreffende universiteit op 1 februari 1994 zoals vastgelegd in § 3;

$I = 0,80 \times (L1/L0) + 0,20 \times (C1/C0)$  waarbij I de indexeringsformule aangeeft;

L1/L0 de verhouding aangeeft tussen de geraamde index van de eenheidsloonkosten op het einde van het desbetreffende begrotingsjaar en de index van de eenheidsloonkosten op het einde van het begrotingsjaar 1995;

C1/C0 de verhouding aangeeft tussen de geraamde index van de consumptieprijzen op het einde van het desbetreffende begrotingsjaar en de index van de consumptieprijzen op het einde van het begrotingsjaar 1995.

§ 3. Het aantal onderwijsbelastingseenheden op 1 februari 1994 wordt vastgesteld als volgt :

1. Katholieke Universiteit Leuven :	33.672,0
2. Vrije Universiteit Brussel :	8.020,5
3. Universiteit Antwerpen	
a) Universitair Centrum Antwerpen :	3.341,0
b) Universitaire Instelling Antwerpen :	2.757,5

c) Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen :	2.884,0
4. Limburgs Universitair Centrum :	2.488,5
5. Katholieke Universiteit Brussel :	527,0
6. Universiteit Gent :	22.838,0

§ 4. Aan het Limburgs Universitair Centrum worden in 1995 de volgende aanvullende werkingsuitkeringen toegekend (bedragen uitgedrukt in miljoenen franken) : 27,1.' »

De verzoekende partij vordert in bijkomende orde de vernietiging van een reeks bepalingen die met artikel 127 samenhangen. Die bepalingen luiden :

« Art. 114. Artikel 43, § 7, van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

'§ 7. In afwijking van het bepaalde in § 3 kan het universiteitsbestuur voor maximaal de helft van de door haar aangeboden voortgezette academische opleidingen een hoger jaarlijks inschrijvingsgeld vaststellen.' »

« Art. 128. In hoofdstuk VII van hetzelfde decreet wordt een artikel 130<sup>ter</sup> ingevoegd luidend als volgt :

'Artikel 130<sup>ter</sup>. De onderwijsbelastingseenheden op 1 februari 1991 en 1 februari 1992 van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap worden vastgesteld als volgt :

UNIVERSITEIT	O.B.E. 1991	O.B.E. 1992
Vrije Universiteit Brussel	9 342,5	9 326,5
Katholieke Universiteit Leuven	34 003,5	34 582,0
Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen	3 245,5	3 087,5
Universitaire Instelling Antwerpen	2 726,5	2 825,5
Limburgs Universitair Centrum	1 453,5	2 057,5
Katholieke Universiteit Brussel	665,0	591,5
Universiteit Gent	20 297,5	21 217,5
Universitair Centrum Antwerpen	2.642,5	3.081,5
<b>TOTAAL</b>	<b>74 376,5</b>	<b>76 769,5</b>

Het basiseenheidsbedrag per onderwijsbelastingseenheid is gelijk aan :

$$\text{B.E.B. 1991} : \frac{14\,488\,900\,000}{2 \times 74\,376,5} = 97\,402 \text{ »}$$

« Art. 129. In artikel 132, eerste lid, 1°, van hetzelfde decreet worden de woorden 'aanvullende opleiding of specialisatieopleiding' geschrapt. »

« Art. 130. Artikel 135, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

'Het aantal onderwijsbelastingseenheden van een universiteit is gelijk aan de som van de produkten van het aantal financierbare studenten ingeschreven voor een academische opleiding of voor het examen van doctor in iedere financieringsgroep enerzijds en het overeenkomstige puntengewicht anderzijds.'

« Art. 133. In artikel 141, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden 'en voortgezette academische opleidingen' en de woorden '20 ingeschreven studenten' in een aanvullende opleiding en 20 ingeschreven studenten in elk studiejaar van een specialisatieopleiding' geschrapt. »

« Art. 134. In artikel 142, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden '10 ingeschreven studenten in elk studiejaar van een specialisatieopleiding' geschrapt. »

« Art. 141. In artikel 160 van hetzelfde decreet wordt de tekst vanaf de zin beginnend met : 'Om na te gaan ...' vervangen door :

'Om vanaf het begrotingsjaar 1996, na te gaan of de 80 percent- of 85 percentnorm in een begrotingsjaar al dan niet overschreden wordt, worden de geraamde personeelsuitgaven van het betreffende begrotingsjaar vergeleken met de bedragen berekend volgens onderstaande formules :

$$(W_{1995} + \text{BEB} \times \text{delta OBE}) \times 195 \times 0,80 \times (L_{95} + n/L_{95}) + Y_{95} + n;$$

$$(W_{1995} + \text{BEB} \times \text{delta OBE}) \times 195 \times 0,85 \times (L_{95} + n/L_{95}) + Y_{95} + n,$$

waarbij :

- 195 gelijk is aan de waarde van de index I, bepaald in artikel 130, voor het begrotingsjaar 1995;
- delta OBE gelijk is aan het aantal OBE bepalend voor het betrokken begrotingsjaar, verminderd met het aantal OBE bepalend voor het begrotingsjaar 1995;
- Y<sub>95</sub> + n de uitkering in het jaar 1995 + n, op grond van artikel 136;
- (L<sub>95</sub> + n/95) de relatieve stijging van de eenheidsloonkosten ten opzichte van 1995;
- W<sub>1995</sub> de bedragen zoals bepaald in artikel 130.' »

« Art. 149. § 1. In het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap worden volgende bepalingen opgeheven :

1° het artikel 131, derde lid;

2° het artikel 132, eerste lid, 3°, d);

3° het artikel 133, 2° en 3°;

(...) ».

*De zaak met rolnummer 890*

Artikel 43, § 7, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap liet toe dat voor voortgezette academische opleidingen een hoger inschrijvingsgeld dan de bovengenoemde maximumbedragen wordt gevraagd. Die bepaling werd bij artikel 114 van het decreet van 21 december 1994 vervangen door de volgende bepaling :

« § 7. In afwijking van het bepaalde in § 3 kan het universiteitsbestuur voor maximaal de helft van de door haar aangeboden voortgezette opleidingen een hoger jaarlijks inschrijvingsgeld vaststellen. »

Artikel 43, § 3, van hetzelfde decreet stelt het minimum- en maximumbedrag van het inschrijvingsgeld voor voltijdse academische opleidingen en voltijdse voortgezette academische opleidingen vast op respectievelijk 10.000 frank en 14.500 frank. Die bedragen worden jaarlijks aangepast aan de evolutie van de index van de consumptieprijzen. Genoemd artikel bepaalt eveneens het minimum- en maximumbedrag van het inschrijvingsgeld voor de deeltijdse academische en voortgezette academische opleidingen. Voor die deeltijdse studierichtingen bedraagt het inschrijvingsgeld minimum 5.000 frank en maximum 7.500 frank, welke bedragen eveneens zijn gekoppeld aan de evolutie van de index der consumptieprijzen.

IV. *In rechte*

- A -

*De zaak met rolnummer 843*

*Verzoekschrift*

A.1.1. De v.z.w. Katholieke Universiteit Brussel heeft belang bij de vernietiging van de bestreden bepalingen, nu deze haar rechtstreeks en ongunstig kunnen en zullen raken.

Tijdens de bespreking van het ontwerp van decreet in de Vlaamse Raad werd de financiële weerslag van de bestreden bepalingen op de werkingsmiddelen van de verzoekende partij berekend. Daaruit blijkt dat de desbetreffende maatregelen leiden tot een vermindering van de werkingsuitkeringen met 10,2 miljoen frank op een totaal bedrag van 196,2 miljoen frank dat aan werkingsmiddelen zou worden toegekend overeenkomstig het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

Voor de verzoekende partij is vooral artikel 127 van het decreet van 21 december 1994 grievend. De wijzigingen van de andere bepalingen geschieden « bij wijze van gevolg » en zijn om die reden ook nadelig, zeker in hun onderlinge samenhang.

Enkel de wijziging doorgevoerd door artikel 114 van het bestreden decreet is op zichzelf niet nadelig, nu in die bepaling enkel een mogelijkheid wordt geboden om voor de helft van de aangeboden voortgezette academische opleidingen een hoger inschrijvingsgeld te vorderen. Die bepaling zou in voorkomend geval van de vernietiging kunnen worden uitgesloten.

A.1.2. Het eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 24, § 4, van de Grondwet.

Met de bestreden bepalingen wordt een stelsel van werkingstoelagen ingevoerd waarbij de verzoekende partij, als jonge en kleine universiteit die bovendien voor de door haar aangeboden voortgezette academische opleidingen, op grond van de voorheen van kracht zijnde regeling, in aanmerking zou komen voor financiering vanaf 1995, getroffen wordt door een vermindering van de werkingstoelagen met 10,2 miljoen frank of 5,189 pct. van haar werkingsbudget, en dit bij een omslag van een begrotingsbesparing op de totale werkingstoelagen aan universiteiten van slechts 80 miljoen frank of 0,452 pct.

Het beginsel van de gelijkheid en het discriminatieverbod houden in dat wezenlijk verschillende situaties niet enkel « ongelijk » worden behandeld, maar dat die ongelijke behandeling ook wordt toegepast volgens een criterium dat objectief en redelijk is in verhouding tot het nagestreefde doel.

Artikel 24 van de Grondwet specificeert en expliciteert de verplichting die reeds besloten ligt in het gelijkheidsbeginsel van artikel 10 van de Grondwet, maar versterkt meteen de verplichting die op de decreetgever rust om rekening te houden met de eigen karakteristieken van een onderwijsinstelling en met alle andere objectieve verschillen.

De decreetgever dient derhalve op grond van de artikelen 10 en vooral 24 van de Grondwet bij het verdelen van de werkingstoelagen van de universiteiten rekening te houden met de objectieve verschillen, waaronder de eigen karakteristieken van een universitaire instelling, zoals te dezen het feit dat het gaat om een jonge instelling die op grond van de voordien bestaande decretale regeling na twee jaar niet gesubsidieerde organisatie van voortgezette academische opleidingen vanaf 1995 aanspraak kon maken op subsidiëring hiervoor, en hij dient te voorzien in een aan die verschillen aangepaste behandeling.

De criteria die in het bestreden decreet worden gehanteerd voor het bepalen van de omslag van het totale budget voor werkingsuitgaven tussen de diverse universiteiten zijn niet alleen willekeurig bepaald en leiden niet tot een evenredige verdeling in het licht van het doel van de betreden bepalingen, maar staan bovendien niet in verhouding tot het beoogde doel.

Uit de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet in de Vlaamse Raad blijkt dat de wijziging in de verdeling van de werkingstoelagen berust op een willekeurig gekozen criterium, gebaseerd op een onverklaarbare beperking van de aanrekening van de stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden van de voortgezette academische opleidingen tot 10 pct. van de totale stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden in Vlaanderen.

De decreetgever heeft op geen enkele wijze rekening gehouden met de verschillen tussen de diverse universiteiten, meer bepaald wat betreft hun karakteristieken in verband met voortgezette academische opleidingen.

Het resultaat van die willekeurige omslag is niet alleen dat de verzoekende partij als « kleinste » universiteit in absolute cijfers 10,2 miljoen frank op 196,2 miljoen frank moet inleveren, terwijl de grootste universiteit (KU Leuven) « slechts » 37,6 miljoen op 7.060,4 miljoen frank moet inleveren. In procenten uitgedrukt is de inlevering van de verzoekende partij echter nog veel meer buiten elke redelijke verhouding tot de totale besparing van 80 miljoen of 0,45 pct., zoals blijkt uit de parlementaire voorbereiding van het decreet.

A.1.3. Het tweede (subsidiare) middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 24, § 4, van de Grondwet.

Voor het bepalen van het herziene basisbedrag voor de werkingsuitkering van de universiteiten, zoals bepaald in artikel 130, § 1, van het decreet van 12 juni 1991, vervangen door artikel 127 van het bestreden decreet, is geen rekening gehouden met de daadwerkelijk gevolgde voortgezette academische opleidingen, maar enkel met de voor financiering in aanmerking komende onderwijsbelastingseenheden in die opleidingen.

De decreetgever is ertoe gehouden bij het verdelen van een totaal bedrag aan werkingsuitkeringen tussen universiteiten, dit te doen volgens criteria die relevant zijn of minstens een redelijk verband vertonen met het nagestreefde doel.

Het nieuwe basisbedrag van de werkingsuitkeringen van de universiteiten wordt voor 1995 in absolute cijfers bepaald, terwijl dat basisbedrag in de volgende jaren zal variëren volgens een bepaalde formule waarbij onder meer als variabele rekening wordt gehouden met de wijziging van het aantal onderwijsbelastingseenheden ten opzichte van de op 1 februari 1994 vastgestelde onderwijsbelastingseenheden voor de academische opleidingen en de doctoraten, met uitsluiting van die voor de voortgezette academische opleidingen.

Elke wijziging na 1 februari 1994 in het aantal studenten voor de voortgezette academische opleidingen blijft dus volstrekt zonder invloed op de werkingsuitkeringen van de universiteiten vanaf 1995.

De werkingskosten voor die opleidingen vanaf 1995 worden ook niet vergoed via een aanpassing van het basisbedrag dat geldt voor 1995.

Bovendien werd, voor het bepalen van het nieuwe basisbedrag enkel rekening gehouden met een stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen tussen 1 februari 1993 en 1 februari 1994, op een arbitraire en niet beargumenteerde wijze beperkt per universiteit tot 10 pct. van de totale stijging voor alle universiteiten in diezelfde periode.

Daarbij komt dat dit niet alleen geldt voor het basisbedrag, bepaald voor 1995 in artikel 130, § 1, van het bestreden decreet, maar uiteraard ook voor de volgende jaren omdat de formule van artikel 130, § 2, die voor die jaren wordt gehanteerd, de werkingstoelage voor 1995 als uitgangspunt neemt, zoals die in artikel 130, § 1, is bepaald.

Wat ook het doel van de bestreden bepalingen moge zijn — maar ervan uitgaande dat een besparing op uitgaven voor voortgezette academische opleidingen de hoofddoelstelling is — moet worden vastgesteld dat, met de bestreden financieringsregeling, rekening houdend met de gevolgen van de toegepaste verdelingscriteria, het gelijkheidsbeginsel (en de daarin besloten liggende eis van evenredigheid tussen doel en middelen) geschonden is, en meteen ook de toepassing die van dat beginsel wordt gemaakt in artikel 24 van de Grondwet.

#### *Memorie van de Vlaamse Regering*

A.2.1. De verzoekende partij betoogt in het eerste middel dat zij zich ten opzichte van de andere universiteiten in een verschillende situatie zou bevinden, en dat de decreetgever op grond van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en vooral op grond van artikel 24 van de Grondwet, bij het verdelen van de werkingstoelagen van de universiteiten rekening diende te houden met de objectieve verschillen, waaronder de eigen karakteristieken van een universitaire instelling.

De verzoekende partij meent die « eigen karakteristieken » te mogen afleiden uit het feit dat het gaat om een jonge instelling die op grond van de voordien bestaande decretale regeling na twee jaar niet gesubsidieerde organisatie van voortgezette academische opleidingen vanaf 1995 aanspraak kon maken op subsidiëring hiervoor.

Het Hof zal in de eerste plaats dienen na te gaan of de genoemde karakteristieken wel voldoende objectief en vaststaand zijn voor de ongelijke behandeling, en bovendien of het evenredigheidsbeginsel wel werd geëerbiedigd.

De decreetgever heeft de bedoeling gehad een nieuwe financieringsmethodologie in te voeren voor de voortgezette academische opleidingen door het invoegen van de financiering van die opleidingen in het basisbedrag van iedere universiteit, om te vermijden dat de werkingstoelagen van de universiteiten in de toekomst op een niet te beheersen wijze zouden stijgen en om te komen tot een rationalisatie in het aanbod van voortgezette academische opleidingen. Die wijziging beoogt in het bijzonder de kosten van de voortgezette academische opleidingen toekomstgericht te beheersen door vanaf het begrotingsjaar 1996 voor die opleidingen af te stappen van de financiering naargelang van de stijging of daling van het aantal financierbare studenten.

Het hoeft niet te worden gezegd dat de beoordeling van de opportuniteit van een maatregel niet tot de bevoegdheid van het Hof behoort.

Wat de financiering van de aanvullende academische opleidingen betreft, moet worden opgemerkt dat een dergelijke vorm van academisch onderwijs niet een wezenlijke taak van de universiteiten uitmaakt. Het organiseren van dergelijke opleidingen, zelfs voor een jonge instelling die op het punt staat ervoor gesubsidieerd te worden, kan dan ook niet door een universiteit worden aangevoerd als zijnde « de eigen karakteristieken » die een aangepaste behandeling verantwoorden in de zin van artikel 24, § 4, van de Grondwet.

Het recht op subsidiëring van onderwijsinstellingen wordt volgens de rechtspraak van het Hof beperkt door, enerzijds, het vermogen van de gemeenschap om de subsidiëring te laten afhangen van vereisten van algemeen belang en, anderzijds, door de noodzaak om de beschikbare financiële middelen te spreiden over de onderscheiden opdrachten van de gemeenschap.

Nu het de bedoeling was van de decreetgever om de financiering van de aanvullende academische opleidingen te beheersen kan verzoekende partij zich er niet over beklagen dat zij het « slachtoffer » zou worden van die financieel-beperkende maatregelen.

A.2.2. In het tweede middel verwijt de verzoekende partij de decreetgever dat deze voor het bepalen van het herziene basisbedrag voor de werkingsuitkering geen rekening gehouden heeft met de daadwerkelijk gevolgde voortgezette academische opleidingen, maar enkel met de voor financiering in aanmerking komende onderwijsbelastingseenheden in die opleidingen. Aldus zou de decreetgever criteria hebben gehanteerd die niet relevant zijn of minstens geen redelijk verband vertonen met het nagestreefde doel.

Het middel komt in hoofdzaak neer op een kritiek op het relevante karakter van de thans uitgewerkte financieringsmethode en houdt derhalve een opportuiniteitskritiek in, die niet door het Hof kan worden beoordeeld.

Nu het, zoals reeds gesteld, de bedoeling van de decreetgever was om de werkingstoelagen van de universiteiten, inzonderheid wat de aanvullende academische opleiding betreft, te beheersen, kan men het de decreetgever niet ten kwade duiden dat hij juist met het oog op de berekening van die toelagen beperkende maatregelen in het leven heeft geroepen, en die berekening grondt op de situatie zoals die bestond vóór 1 februari 1994.

Voor het overige wordt verwezen naar hetgeen betreffende het eerste middel werd uiteengezet.

#### *Memorie van antwoord van de verzoekende partij*

A.3.1. Voorafgaand aan de grond van de zaak merkt de verzoekende partij op dat in het verzoekschrift bij de te vernietigen bepalingen ook artikel 160, derde lid, van het decreet van 21 december 1994 werd vermeld. Die vermelding is onterecht. Zij vindt haar oorzaak in een verwarring tussen het (wijzigende) artikel 141 van het wijzigende decreet van 21 december 1994 en het (gewijzigde) artikel 160, derde lid, van het gewijzigde decreet van 12 juni 1991. Vanzelfsprekend is enkel artikel 141 van het decreet van 21 december 1994 bedoeld, en dient de vermelding « artikel 160, derde lid » als ongeschreven te worden beschouwd.

A.3.2. Met betrekking tot het eerste middel stelt de Vlaamse Regering enerzijds dat de opportuniteit van de besparingsmaatregel niet ter discussie kan worden gesteld voor het Hof. Anderzijds voert zij aan dat de decreetgever geen rekening diende te houden met het ogenblik waarop die besparingsmaatregel uitwerking zou hebben. Bij het

nemen van die besparingsmaatregel vermocht de decreetgever geen rekening te houden met de omstandigheid dat de verzoekende partij, op het ogenblik van de inwerkingtreding van die maatregel, voor subsidiëring van haar voortgezette academische opleidingen in aanmerking zou zijn gekomen.

Daarmee wordt evenwel niet op de essentie van het middel geantwoord. Geen verantwoording wordt verstrekt waarom de kleine universiteiten — en de verzoekende partij zelfs buiten elke redelijke verhouding — veel meer dan een proportioneel deel van de besparing moeten dragen.

Zoals in het middel uiteengezet gaat het om een totale besparing van 0,452 pct. op het budget aan werkings-toelagen. Bij evenredige omslag over alle universiteiten zou de verzoekende partij uiteraard ook slechts 0,452 pct. hebben moeten inleveren op werkingstoelagen die haar toekomen. Het is echter 5,189 pct. geworden. Zij draagt derhalve een onevenredig aandeel, zonder enige rechtens aanvaardbare verantwoording.

De verzoekende partij meent overigens dat zelfs een louter evenredig aandeel nog de toets aan de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet niet kan doorstaan. Want als kleine universiteit, die bovendien twee jaar zonder vergoeding of subsidiëring heeft moeten « investeren » in voortgezette academische opleidingen, meent zij gerechtigd te zijn op een voorkeursbehandeling.

Eveneens onjuist is de bewering van de minister dat het « vertrouwensbeginsel » is geschonden door de uitbouw van de voortgezette academische opleidingen. Zowel uit de parlementaire voorbereiding als uit de systematiek van het decreet van 1991 blijkt zeer duidelijk dat de overheid de uitbouw van de voortgezette academische opleidingen wilde stimuleren vanwege het stijgende belang van een permanente bijscholing en van een meer doorgedreven specialisatie. Daarom werd in het decreet in de hiervoor noodzakelijke adequate financiering voorzien.

A.3.3. Met betrekking tot het tweede middel komt het antwoord van de Vlaamse Regering erop neer dat de decreetgever vrij « de meest geschikte financieringsmethode » kiest.

Ook hier wordt niet geantwoord op de essentie van het middel: er is geen rechtens aanvaardbare verantwoording te vinden voor het feit dat de minister niet is uitgegaan van de feitelijke, werkelijk bestaande onderwijsbelastingseenheden, maar enkel van de subsidieerbare onderwijsbelastingseenheden op 1 februari 1993 om op de Katholieke Universiteit Brussel de beperking tot 10 pct. van de « stijging » van het aantal onderwijsbelastingseenheden toe te passen. Gelet op de bijzondere toestand van de Katholieke Universiteit Brussel, die om louter historische redenen nog geen subsidieerbare onderwijsbelastingseenheden had op 1 februari 1993, vertoont de Katholieke Universiteit Brussel een jaar later een zeer grote stijging van het aantal financierbare onderwijsbelastingseenheden. Die beantwoordt echter niet aan een reële stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden.

Het loutere feit dat het aantal financierbare onderwijsbelastingseenheden een objectief meetbaar gegeven vormt — net zoals het feitelijk bestaande aantal onderwijsbelastingseenheden —, is op zichzelf geen verantwoording voor de keuze van dit criterium om de hiervoor vermelde beperking van 10 pct. op de Katholieke Universiteit Brussel toe te passen. Aldus worden de (grotere) universiteiten die reeds lang — of minstens langer dan twee jaar op 1 februari 1993 — aanvullende academische opleidingen verzekeren, bevoordeeld. Zelfs met een grotere stijging of kleinere daling van de werkelijk bestaande onderwijsbelastingseenheden voor voortgezette academische opleidingen dan bij de Katholieke Universiteit Brussel het geval is, wordt de beperking van de verrekking van de stijging van de financierbare onderwijsbelastingseenheden op die andere universiteiten niet of in mindere mate toegepast dan op de Katholieke Universiteit Brussel. Dit is precies het gevolg van het feit dat het niet relevante criterium van de op 1 februari 1993 financierbare onderwijsbelastingseenheden is gekozen.

*De zaak met rolnummer 890*

*Verzoekschrift*

A.4.1. De verzoekende partij is blijkens haar statuten de nationale studentenvakbeweging van de studenten aan de universiteiten en van de studenten aan de instellingen van het hoger onderwijs van het korte en van het lange type. In een geest van pluralisme en los van elke politieke partij of welke organisatie ook, behartigt de verzoekende partij de rechten en de belangen van alle studenten die ingeschreven zijn in een instelling van het Nederlandstalig hoger onderwijs in België. Zij vertolkt de mening van de studenten over onderwijs en actuele zaken. Zij plaatst het verdedigen van de studentenrechten in het ruime kader van de democratisering van het onderwijs.

Gelet op haar maatschappelijk doel, heeft de verzoekende partij dan ook onmiskenbaar belang bij het huidige beroep tot vernietiging. De bestreden bepaling betreft immers de inschrijvingsgelden voor de universitaire opleidingen, wat rechtstreeks betrekking heeft op de vrijheid van onderwijs en op het democratisch karakter van het onderwijs.

De verzoekende partij legt in dat verband bovendien een aantal stukken voor waaruit blijkt dat zij dat maatschappelijk doel ook effectief nastreeft.

Het belang dat de verzoekende partij nastreeft, is bovendien niet beperkt tot het belang van haar individuele leden. Het betreft integendeel het belang van de studenten in het algemeen bij een democratisch ingesteld (hoger) onderwijs. Het huidige beroep moet dan ook ontvankelijk worden verklaard.

A.4.2. In het eerste middel voert de verzoekende partij aan dat de bestreden bepaling het gelijkheidsbeginsel schendt zoals dat is neergelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en, specifiek voor onderwijsaangelegenheden in artikel 24, § 4, van de Grondwet.

De bestreden bepaling maakt in strijd met het gelijkheidsbeginsel een onderscheid tussen studenten die zich inschrijven voor een voortgezette academische opleiding en andere studenten. Terwijl laatstgenoemden de zekerheid hebben dat zij maximaal 14.500 frank, geïndexeerd volgens de index der consumptieprijzen, aan jaarlijks inschrijvingsgeld zullen moeten betalen voor hun academische opleiding, hebben eerstgenoemden geenszins die zekerheid, en kan van hen een hoger inschrijvingsgeld worden geïnd, zonder dat hierbij bovendien enige maximumgrens decretaal werd vastgelegd.

Nochtans bestaat er geen enkele redelijke verantwoording voor het onderscheid dat aldus wordt gemaakt en is het onderscheid bovendien niet pertinent. Er is immers geen enkele aanvaardbare reden voorhanden om van studenten in een voortgezette opleiding een hoger inschrijvingsgeld te vragen dan van andere studenten, te meer daar het onderscheid tussen een basisopleiding en een voortgezette academische opleiding niet steeds duidelijk is en vaak niet als een onderscheid wordt ervaren door de betrokken studenten.

Het onderscheid is des te meer ongeoorloofd nu de bestreden bepaling in die mogelijkheid van verhoging van het jaarlijks inschrijvingsgeld slechts voorziet voor de helft van de voortgezette academische opleidingen, waarbij aan de academische overheden bovendien de volle vrijheid wordt gelaten bij de keuze van de voortgezette opleidingen waarvoor al dan niet in een hoger inschrijvingsgeld wordt voorzien.

Aldus houdt de bestreden bepaling een onderscheiden behandeling in van de verschillende studenten die een voortgezette academische opleiding volgen, waarbij volledige willekeur vanwege de universiteitsbesturen mogelijk wordt gemaakt.

Het onderscheid is des te meer ongeoorloofd nu de bestreden bepaling ook geen enkele grens stelt op het bedrag van het inschrijvingsgeld zoals het met toepassing van de bestreden bepaling kan worden vastgesteld. De bestreden bepaling geeft immers de mogelijkheid aan de universiteitsbesturen om voor maximaal de helft van de voortgezette academische opleidingen een « hoger » jaarlijks inschrijvingsgeld te innen, zonder dat ook maar ergens een maximumgrens aan die verhoging wordt gesteld. Zij biedt dan ook de principiële mogelijkheid om het inschrijvingsgeld van de betreffende voortgezette academische opleidingen zeer hoog te stellen, wat de onredelijkheid van het gemaakte onderscheid nog extra in de verf zet.

In dit verband is het tevens van groot belang te weten dat voor een voortgezette academische opleiding, ongeacht of die noodzakelijk is voor het beroep dat de betrokkene erna wenst uit te oefenen, geen studiebeurs kan worden verkregen. De student is dan ook volledig op eigen middelen aangewezen om die opleiding te financieren.

Uit het voorgaande blijkt dan ook overduidelijk dat de bestreden bepaling is uitgevaardigd met miskennis van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel.

A.4.3. In het tweede middel wordt de bestreden bepaling een schending verweten van artikel 24, § 5, van de Grondwet, zowel op zichzelf als in combinatie met artikel 33 van de Grondwet en artikel 20 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen.

Artikel 24, § 5, van het Grondwet, bepaalt dat de inrichting, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet. Die bepaling drukt de wil uit van de Grondwetgever om aan de wetgevende machten de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten van het onderwijs, wat de inrichting, de erkenning en de subsidiëring ervan betreft.

Artikel 24, § 5, houdt geen principiële verbod in om dienaangaande opdrachten te geven aan de gemeenschapsregering. Wel is vereist dat de essentiële elementen van de regulering steeds bij decreet worden geregeld en dat de eventuele opdracht aan de gemeenschapsregering hooguit de verfijning betreft van de aldus door de decreetgever uitgewerkte principes.

Te dezen gaat de decreetgever evenwel verder. Hij heeft immers geen opdracht inzake de inrichting, erkenning of subsidiëring van het onderwijs toegekend aan de gemeenschapsregering, doch wel rechtstreeks aan het universiteitsbestuur. De bestreden bepaling geeft namelijk aan het universiteitsbestuur de bevoegdheid om voor maximaal de helft van de voortgezette academische opleidingen het jaarlijks inschrijvingsgeld te bepalen.

Aldus schendt de decreetgever evenwel niet enkel artikel 24, § 5, van het Grondwet, doch ook in combinatie hiermee artikel 33 van de Grondwet en het krachtens de Grondwet uitgevaardigde artikel 20 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen.

Uit een combinatie van die artikelen volgt immers dat de decreetgever op het vlak van de aangelegenheden bedoeld in artikel 24, § 5, van het Grondwet, in heel beperkte mate opdrachten kan geven aan de gemeenschapsregering en aldus de tenuitvoerlegging van zijn decreten binnen die grenzen kan overlaten aan de gemeenschapsregering, doch hij kan dergelijke taken enkel aan de gemeenschapsregering opdragen.

Artikel 33 van de Grondwet bepaalt immers dat de machten worden uitgeoefend op de wijze bij de Grondwet bepaald. Het krachtens de Grondwet uitgevaardigde artikel 20 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen kent vervolgens de uitvoerende macht toe aan de gemeenschapsregering. Voor zover bijgevolg artikel 24, § 5, van het Grondwet al toestaat dat inzake de in die bepaling bedoelde aangelegenheden opdrachten worden gegeven aan een andere overheid dan de decreetgever, kan die opdracht enkel worden toevertrouwd aan de gemeenschapsregering en geenszins aan het universiteitsbestuur.

A.4.4. In het derde middel wordt aangevoerd dat de bestreden bepaling ook een schending inhoudt van artikel 24, § 5, van de Grondwet op zich.

Voor zover kan worden aangenomen dat in verband met de inrichting, de erkenning en de subsidiëring van het onderwijs, opdrachten worden gegeven aan de gemeenschapsregering of aan een andere overheid — *quod non* —, kunnen die opdrachten slechts op de tenuitvoerlegging van de door de decreetgever zelf vastgestelde beginselen betrekking hebben. Via die opdrachten kan de betreffende overheid de onnauwkeurigheid van die beginselen niet opvangen of onvoldoende verfijnde beleidskeuzes niet verfijnen.

Het beoordelen van het bedrag van inschrijvingsgelden kan dan ook niet zonder meer aan de gemeenschapsregering of aan een andere overheid dan de decreetgever worden toevertrouwd. De decreetgever moet minstens de minimum- en maximumbedragen hebben vastgesteld die een ondubbelzinnige weerspiegeling zijn van een politieke wil. Het maximumbedrag van het inschrijvingsgeld voor een universitair studiejaar vormt immers een essentieel element van de wetgeving betreffende het onderwijs, in zoverre het peil van het inschrijvingsgeld een bepalende invloed heeft op de effectieve toegang tot de universiteit en bovendien een directe weerslag heeft op het financieringsstelsel voor het onderwijs. Zoals blijkt uit de rechtspraak van het Hof, moet krachtens artikel 24, § 5, van het Grondwet, die maatregel door het decreet zelf worden vastgesteld of moeten minstens in de formulering van de regelingsbevoegdheid die aan die andere overheid dan de decreetgever wordt toegekend, de criteria worden aangegeven die voor de uitwerking ervan richtinggevend zijn.

Te dezen wordt aan het universiteitsbestuur de bevoegdheid gegeven om voor maximaal de helft van de voortgezette academische opleidingen « een hoger jaarlijks inschrijvingsgeld » vast te stellen dan de maxima waarin artikel 43, § 3, van het universiteitsdecreet van 12 juni 1991 voorziet. Het decreet bepaalt evenwel noch het maximumbedrag van dat jaarlijks inschrijvingsgeld, noch geeft het criteria aan die richtinggevend zijn bij het uitoefenen door het universiteitsbestuur van de aan hem toevertrouwde bevoegdheid. De bestreden bepaling schendt dan ook kennelijk artikel 24, § 5, van de Grondwet.

#### *Memorie van de Vlaamse Regering*

A.5.1. De Vlaamse Regering betoogt in eerste instantie dat het Hof onbevoegd is om kennis te nemen van het beroep tot vernietiging.

De bestreden bepaling laat de keuze inzake vaststelling van het inschrijvingsgeld voor de voortgezette academische opleidingen over aan het universiteitsbestuur, en dan nog binnen zekere grenzen.

Het aangeklaagde onderscheid vloeit niet voort uit het decreet maar uit de eventueel later — facultatief — te nemen beslissingen van het universiteitsbestuur.

Het komt het Hof evenwel niet toe die besluiten van het universiteitsbestuur op hun grondwettigheid te toetsen.

A.5.2. De verzoekende partij doet evenmin blijken van het rechtens vereiste belang.

De beweerdelijk grievende gevolgen van de bestreden norm betreffen de belangen van de individuele ~~leden~~, welke uiteindelijk diegenen zullen zijn die het — eventueel later vast te stellen — verhoogd inschrijvingsgeld zullen dienen te betalen.

Het belang van de verzoekende partij heeft aldus slechts een onrechtstreeks karakter, hetgeen voor haar onvoldoende is om een beroep tot vernietiging in te stellen. Het beroep dient immers de belangen van de vertegenwoordigde studenten en niet hun collectief belang, zodat het niet ontvankelijk is.

De verwijzing naar de vrijheid van onderwijs en het democratisch karakter van het onderwijs is niet relevant.

In de eerste plaats is die bewering te vaag en te algemeen om ter ondersteuning van het belang van de verzoekende partij in aanmerking te kunnen worden genomen. Vervolgens valt niet in te zien hoe de aangevochten reglementering die fundamentele beginselen in het gedrag zou kunnen brengen, nu zij enkel betrekking heeft op voortgezette academische opleidingen, en niet op de eigenlijke academische opleidingen.

Anderzijds komen de aangevoerde beginselen overeen met het algemeen belang, terwijl het collectief belang waarop een rechtspersoon zich beroept slechts tot een ontvankelijk annulatieberoep kan leiden wanneer het maatschappelijk doel van de rechtspersoon van bijzondere aard is en derhalve onderscheiden is van het algemeen belang.

Dit alles geldt des te meer nu de vroegere decretale regeling aan de universiteitsbesturen reeds de mogelijkheid bood om voor delen van de voortgezette academische opleidingen (namelijk voor aanvullende opleidingen en voor specialisatieopleidingen) een hoger inschrijvingsgeld vast te stellen dan het decretale maximum, terwijl de thans aangevochten norm die mogelijkheid weliswaar uitbreidt tot alle voortgezette academische opleidingen, doch tegelijkertijd beperkt tot de helft ervan.

Overigens wordt niet het bewijs geleverd dat de verzoekende partij voldoende representativiteit bezit om de studenten die ingeschreven zijn in de voortgezette academische opleidingen te vertegenwoordigen.

A.5.3. Met betrekking tot het eerste middel wijst de Vlaamse Regering erop dat het bestreden decreet een nieuwe financieringsmethodologie invoert voor de voortgezette academische opleidingen door het invoegen van de financiering van die opleidingen in het basisbedrag van iedere universiteit, om te vermijden dat de werkingsstoelagen van de universiteiten in de toekomst op een niet te beheersen wijze zouden stijgen, dit alles met het oog op een rationalisatie in het aanbod van de voortgezette academische opleidingen.

De beoordeling van de opportuniteit van een maatregel behoort niet tot de bevoegdheid van het Hof.

Wat de financiering van de aanvullende academische opleidingen betreft, moet in de eerste plaats worden opgemerkt dat een dergelijke vorm van academisch onderwijs niet een wezenlijke taak van de universiteiten uitmaakt, doch gericht is op een aanvulling of verbreding van een of meer academische opleidingen van de tweede cyclus.

Artikel 30 van het decreet van 12 juni 1991 bepaalt dat de universiteiten voortgezette academische opleidingen kunnen organiseren. Bovendien hadden de universiteiten, voor bepaalde van die opleidingen, reeds eerder de mogelijkheid om een hoger inschrijvingsgeld te bepalen. Sinds de wijziging door het thans bestreden decreet van 21 december 1994 kan het universiteitsbestuur voor maximaal de helft van de door hem aangeboden voortgezette academische opleidingen een hoger jaarlijks inschrijvingsgeld vaststellen.

Het komt aan de decreetgever toe de meest geschikte financieringsmethodes te kiezen met betrekking tot de onderwijsinstellingen die onder zijn bevoegdheid vallen. Het was de bedoeling van de decreetgever om de financiering van de aanvullende academische opleidingen te beheersen. In ruil daarvoor kan het universiteitsbestuur, binnen een decretaal vastgestelde marge, aan de studenten die deze opleidingen volgen een hoger inschrijvingsgeld aanrekenen.

Studenten die een aanvullende academische opleiding volgen bevinden zich in een andere toestand dan studenten die een « gewone » academische opleiding volgen. De eersten zijn reeds houder van een universitair diploma, terwijl de tweede categorie nog een dergelijk diploma moet verwerven. Opdat het Hof de mogelijke schending van het gelijkheidsbeginsel kan onderzoeken, moet het gaan om personen, situaties en verhoudingen die in voldoende mate vergelijkbaar zijn, wat te dezen niet het geval is.

A.5.4. In het tweede middel wordt betoogd dat de decreetgever een niet toegelaten delegatie zou hebben verleend aan het universiteitsbestuur, terwijl die delegatie alleen aan de gemeenschapsregering zou kunnen worden toegekend.

Uit artikel 24, § 5, van de Grondwet kan niet worden afgeleid dat de decreetgever op het vlak van het onderwijs enkel bevoegdheden aan de regering zou mogen verlenen. Te dezen verleent het decreet aan het universiteitsbestuur een bevoegdheid die dat bestuur reeds had onder het oorspronkelijke stelsel van het decreet van 12 juni 1991, ook na wijziging door het decreet van 23 juli 1992.

Anderzijds bepaalt de Grondwet zelf in artikel 24, §§ 2 en 4, dat onderwijsbevoegdheden kunnen worden toevertrouwd aan « autonome organen » en « inrichtende machten ».

Bovendien blijft het universiteitsbestuur natuurlijk onderworpen aan het toezicht dat de Vlaamse Regering via haar commissaris en een afgevaardigde van financiën uitoefent overeenkomstig de artikelen 170 en volgende van het universiteitsdecreet.

A.5.5. In het derde middel tracht de verzoekende partij aan te tonen dat de decreetgever door de bestreden norm de in artikel 24, § 5, van de Grondwet vastgelegde legaliteitsvereiste zou hebben geschonden, door aan het universiteitsbestuur niet de criteria aan te geven die richtinggevend zijn bij het uitoefenen van de hem toevertrouwde bevoegdheid inzake het bepalen van het inschrijvingsgeld voor de voortgezette academische opleidingen.

In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat de aangevochten norm wel degelijk in een beperking voorziet : het hoger jaarlijks inschrijvingsgeld kan slechts worden vastgesteld voor maximaal de helft van de door de universiteit geboden voortgezette opleidingen. Aldus zal het universiteitsbestuur, bij het hanteren van de hem toevertrouwde bevoegdheid, een keuze kunnen maken en te maken hebben tussen de diverse door hem aangeboden voortgezette opleidingen, naargelang van hun eventuele noodzakelijkheid, waardoor meteen tegemoet wordt gekomen aan de kritiek van de verzoekende partij dat bepaalde voortgezette opleidingen noodzakelijk zijn voor het beroep dat de betrokkene daarna wenst uit te oefenen.

Ook zal het universiteitsbestuur rekening moeten houden met de bedoeling van de decreetgever en zal het zelf zijn verantwoordelijkheid moeten opnemen bij het bepalen van het inschrijvingsgeld.

Opdrachten kunnen aan een uitvoerend orgaan worden gegeven, mits zij betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de door de wetgever zelf vastgestelde beginselen en het uitvoerend orgaan niet, via die opdrachten, de onnauwkeurigheid van die beginselen vermag op te vangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes te verfijnen.

De decretaal vastgestelde beginselen zijn duidelijk : de decreetgever had de bedoeling om door het uitgewerkte systeem de organisatie van voortgezette opleidingen te ontzorgen. Als tegenprestatie werd het inschrijvingsgeld — zij het gedeeltelijk — vrij gemaakt. Aan het universiteitsbestuur wordt derhalve geen bevoegdheid gegeven die verder zou gaan dan de ter zake bij decreet vastgestelde beginselen.



De huidige situatie is niet vergelijkbaar met die welke aan de orde was in het arrest nr. 33/92 van 7 mei 1992 : het maximumbedrag van het inschrijvingsgeld voor de gewone academische opleidingen vormt een essentieel element van de wetgeving betreffende dat onderwijs, in zoverre het peil van het inschrijvingsgeld een bepalende invloed heeft op de effectieve toegang tot de universiteit en bovendien een directe weerslag heeft op het financieringsstelsel voor dat onderwijs.

Zoals reeds eerder werd uiteengezet is dit te dezen niet het geval : de voortgezette opleiding wordt pas gevolgd nadat men eerder een academische opleiding heeft verkregen en voleindigd. Bovendien is de weerslag op de financiering van de universiteit veel kleiner, gelet op het geringere aantal studenten dat de voortgezette opleidingen volgt. De thans bestreden regeling beoogt een « tegenprestatie » in het leven te roepen voor het ontraden van die voortgezette opleidingen.

Ten slotte moet nog worden opgemerkt dat de legaliteitsvereiste enkel geldt voor de inrichting, de erkenning of de subsidiëring van het onderwijs. Het woord « subsidiëring » mag niet worden verward met « financiering ». Een subsidie is een geldelijke toelage die wordt verstrekt aan een persoon, instelling of onderneming. Het inschrijvingsgeld is wel een vorm van financiering, maar is geen subsidiëring. Het wordt immers betaald als tegenprestatie voor het genieten van onderwijs, met de eventueel daarbij horende dienstverlening, in de betrokken onderwijsinstelling. Men kan zich dan ook de vraag stellen of een dergelijke aangelegenheid wel ressorteert onder de door artikel 24, § 5, gestelde legaliteitsvereiste.

*Memorie van antwoord van de verzoekende partij*

A.6.1. De verwerende partij betwist allereerst de ontvankelijkheid van het beroep tot vernietiging. Daarbij stelt zij dat het beroep niet ontvankelijk zou zijn in zoverre het aangeklaagde onderscheid niet zou voortvloeien « uit het decreet maar uit de gebeurlijk later — facultatief — te nemen beslissingen van het universiteitsbestuur ».

De verzoekende partij wenst in dat verband in de eerste plaats op te merken dat die exceptie enkel gegrond kan zijn voor zover de verzoekende partij zich beroept op een schending van het gelijkheidsbeginsel doordat de bestreden bepaling de mogelijkheid opent om voor bepaalde opleidingen in een hoger inschrijvingsgeld te voorzien dan het decreetaal vastgestelde maximum. Voor zover de verzoekende partij echter aanklaagt dat de bestreden bepaling ter zake bevoegdheid verleent aan het universiteitsbestuur, zonder die bevoegdheid bovendien te begrenzen, gaat de exceptie om evidente redenen niet op.

Maar ook voor zover de verzoekende partij de schending van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel aanvoert, is de exceptie niet gegrond. De ongelijkheid vloeit immers wel degelijk rechtstreeks voort uit de betreden bepaling die in de mogelijkheid voorziet om hogere inschrijvingsgelden vast te stellen. Dat die bepaling eerst uitvoering moet kennen vooraleer de ongelijkheid zich ook tastbaar zou voordoen, betekent niet dat die ongelijke behandeling niet reeds uit het decreet zelf voortvloeit.

A.6.2. Vervolgens stelt de verwerende partij dat het beroep tot vernietiging niet ontvankelijk zou zijn bij gebrek aan voldoende belang. De verzoekende partij heeft in haar inleidend verzoekschrift reeds uitvoerig aangetoond dat zij wel degelijk beschikt over het rechtens vereiste belang en verwijst dan ook naar haar uiteenzetting ter zake aldaar.

A.6.3. Met betrekking tot het eerste middel betoogt de verwerende partij dat het gelijkheidsbeginsel niet geschonden is, vermits de categorieën waartussen een verschil in behandeling tot stand wordt gebracht niet voldoende vergelijkbaar zouden zijn. Zij leidt dat af uit het feit dat de studenten die voortgezette opleidingen volgen — opleidingen die door de bestreden bepaling worden beoogd — reeds houder zijn van een diploma, wat niet het geval zou zijn voor de andere studenten.

Dat verweer is niet gegrond. Dat de situaties waarin de diverse studenten zich bevinden wel degelijk vergelijkbaar zijn, blijkt uit wat volgt.

Allereerst blijkt dat een toenemend belang wordt gehecht aan het volgen van voortgezette opleidingen. Een voortgezette opleiding moet *de facto* dan ook steeds vaker worden beschouwd als een basisopleiding, die noodzakelijk is om toegang te hebben tot de arbeidsmarkt.

Vervolgens zijn sommige beroepen niet eens toegankelijk indien men niet een bepaalde voortgezette opleiding heeft gevolgd. Zo bijvoorbeeld kan enkel een houder van een diploma in het notariaat — verkregen na een voortgezette opleiding — als notaris worden benoemd. Dergelijke voortgezette opleidingen moeten dan ook worden gelijkgesteld met basisopleidingen, en er is geen enkele redelijke grond aanwezig die een onderscheid in behandeling wat betreft de toegang tot dergelijke opleidingen en het inschrijvingsgeld ervoor, kan rechtvaardigen.

Ten slotte mag men niet uit het oog verliezen dat steeds meer studenten als « voortgezette opleiding » een zogenaamde basisopleiding volgen, en aldus twee diploma's behalen. Studenten die op die manier een tweede basisopleiding volgen hebben ook reeds een diploma, doch van hen kan geen hoger inschrijvingsgeld worden gevorderd.

In elk geval blijkt hieruit dat de situatie van studenten die een voortgezette opleiding volgen wel degelijk voldoende vergelijkbaar is met die van studenten die een « basisopleiding » volgen. Beide groepen moeten dan ook gelijk worden behandeld, behoudens ingeval voor een onderscheiden behandeling een objectieve en redelijke verantwoording zou bestaan. Dat dit te dezen niet het geval is, werd door de verzoekende partij reeds uitgebreid aangetoond in haar inleidend verzoekschrift.

A.6.4. Wat het tweede middel betreft, verwijst de verzoekende partij naar de uiteenzetting in haar inleidend verzoekschrift.

A.6.5. Met betrekking tot het derde middel betwist de verwerende partij dat er geen criteria zouden zijn bepaald die richtinggevend zijn bij het uitoefenen door het universiteitsbestuur van de aan hem toegekende bevoegdheid.

Zij stelt in de eerste plaats dat het decreet wel degelijk de bevoegdheid van het universiteitsbestuur beperkt, vermits de bevoegdheid voor het bepalen van hogere inschrijvingsgelden slechts bestaat voor de helft van de voortgezette opleidingen.

Dit is uiteraard geen voldoende begrenzing van de aan het universiteitsbestuur gedelegeerde bevoegdheid. Het zegt immers niets over het bedrag waarop het inschrijvingsgeld mag worden bepaald. Nochtans is de hoogte van het inschrijvingsgeld een essentieel aspect van het onderwijs, zodat dit dan ook door de decreetgever zelf moet worden geregeld.

De verwerende partij verwijst bovendien naar de bedoeling van de decreetgever, die volgens haar een voldoende aanuiding zou zijn over hoever het universiteitsbestuur mag gaan bij het uitoefenen van de hem toevertrouwde bevoegdheid. Dat verweer houdt geen steek.

De bestreden bepaling is inderdaad ingegeven door een reden in verband met de financiering van de betrokken opleidingen. Zij moet immers worden gezien als een compensatie voor het feit dat voortgezette opleidingen thans niet meer financierbaar zijn.

Artikel 24, § 5, van de Grondwet vereist evenwel dat essentiële elementen van het onderwijs, waaronder de bepaling van het bedrag van het inschrijvingsgeld, bij decreet worden geregeld. Er moet dan ook een uitdrukkelijke bepaling aanwezig zijn in het decreet zelf waarin minstens criteria worden vastgelegd die het universiteitsbestuur, aan wie de bevoegdheid voor het vaststellen van de hoogte van inschrijvingsgelden wordt toevertrouwd, in acht moet nemen bij het uitoefenen van die bevoegdheid. Een verwijzing naar het doel van de decreetgever kan een dergelijke uitdrukkelijke bepaling niet vervangen. Nu het bestreden decreet nergens het maximumbedrag van het jaarlijks inschrijvingsgeld voor voortgezette opleidingen vaststelt, noch criteria aangeeft die richtinggevend zijn bij het uitoefenen door het universiteitsbestuur van de aan hem toevertrouwde bevoegdheid om dat inschrijvingsgeld vast te stellen, schendt de bestreden bepaling artikel 24, § 5, van de Grondwet.

Dat de huidige situatie niet vergelijkbaar zou zijn met die welke aan de orde was in het arrest nr. 33/92 van 7 mei 1992, is evenmin gegrond.

Genoemd arrest betrof inschrijvingsgelden voor studenten die geen studiebeurs konden genieten, doch maakte hierbij geen onderscheid naargelang het een basis- of een voortgezette opleiding betrof. Die regeling had inderdaad een invloed op de toegang tot het universiteitsonderwijs.

Gelet op de evolutie inzake de waardering van voortgezette opleidingen op de arbeidsmarkt; en gelet op de noodzakelijkheid van het volgen van sommige van die opleidingen om bepaalde beroepen te kunnen uitoefenen, kan echter niet worden betwist dat ook de litigieuze bepaling de toegang tot nochtans hoog gewaardeerde en vaak zelfs essentiële studierichtingen op ongeoorloofde wijze dreigt te beperken. Bovendien heeft de litigieuze regeling wel degelijk een rechtstreekse invloed op het financieringsstelsel van dat onderwijs, te meer daar zij juist om budgettaire redenen en om redenen van financiering van de betrokken inrichtingen is uitgevaardigd.

- 3 -

*De zaak met rolnummer 843*

*Ten gronde*

*Over de bestreden bepalingen*

B.1.1. Het kader voor de organisatie en de financiering van de voortgezette academische opleidingen werd uitgetekend bij het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, dat ook voor universiteiten die alleen kandidatuur-opleidingen aanbieden in de mogelijkheid voorzag om voortgezette academische opleidingen te organiseren (artikel 32).

B.1.2. In artikel 130 van het decreet van 12 juni 1991 werden de werkingsuitkeringen van de universiteiten voor 1991 vastgelegd in absolute cijfers. Die bedragen werden jaarlijks aangepast, rekening houdend met de daling of de stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden in de desbetreffende universiteit, daarin begrepen de onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen. Daarnaast ontvingen de universiteiten nog een forfaitaire aanvullende werkingsuitkering.

B.1.3. Voor de berekening van het aantal onderwijsbelastingseenheden werden, overeenkomstig de artikelen 131 en volgende van het decreet, de academische opleidingen ingedeeld in drie financieringsgroepen. Het aantal studenten in iedere financieringsgroep werd uitgedrukt in financierbare eenheden die moeten voldoen aan vereisten op het vlak van de inschrijving, de nationaliteit en de financieringsduur (artikel 132). Het aantal onderwijsbelastingseenheden van een universiteit, uitgedrukt in een puntenaantal, was gelijk aan de som van de produkten van het aantal financierbare eenheden in iedere financieringsgroep, enerzijds, en een overeenkomstig puntengewicht, dat varieert naar studievorm en studieomvang, anderzijds (artikel 135).

B.1.4. Teneinde voor de berekening van het aantal onderwijsbelastingseenheden in aanmerking te kunnen komen, moesten de universitaire opleidingen onder meer voldoen aan de in het decreet vastgelegde rationalisatie- en programmatienormen (artikelen 141 en 142).

Specifiek wat de voortgezette academische opleidingen betreft, betekende dit dat nieuwe opleidingen slechts voor financiering in aanmerking werden genomen, indien over een periode van de twee voorafgaande academiejaren een gemiddelde van twintig ingeschreven studenten in een aanvullende opleiding en twintig ingeschreven studenten in elk studiejaar van een specialisatieopleiding behaald werd. Wat de bestaande voortgezette academische opleidingen betrof, bepaalde de in artikel 142 vervatte rationalisatienorm dat alle voortgezette opleidingen die over een periode van de twee voorafgaande academiejaren geen gemiddelde behaalden van tien ingeschreven studenten in een aanvullende opleiding of tien ingeschreven studenten in elk jaar van een specialisatieopleiding niet meer in aanmerking werden genomen voor de vaststelling van de onderwijsbelastingseenheden.

B.1.5. Het bestreden decreet van 21 december 1994 betreffende het onderwijs VI wijzigt het decreet van 12 juni 1991 en voert een nieuwe financieringsmethodologie in voor de voortgezette academische opleidingen, die als volgt werd verantwoord :

« Het aantal voortgezette academische opleidingen die door de Vlaamse universiteiten aangeboden worden is zeer groot (185 voortgezette academische opleidingen in het academiejaar 1994-1995). Ondanks herhaaldelijk aandringen bij de universiteiten, blijkt het zeer moeilijk hen tot rationalisatie in dit aanbod te laten overgaan.

Het universiteitsdecreet bevat geen instrument om dit aanbod en de daaruit voortvloeiende toename van studenten te beheersen, zodat het voor de Vlaamse regering ook zeer moeilijk is de daaruit resulterende kosten te beheersen.

Het is echter niet opportuun dat de Vlaamse regering de lijst van de voortgezette academische opleidingen zou vastleggen (zoals dit wel gebeurd is voor de academische opleidingen), want zojuist op dit terrein moeten de universiteiten zeer snel kunnen inspelen op de zich wijzigende wetenschappelijke en maatschappelijke ontwikkelingen.

Derhalve wordt een nieuwe financieringsmethodologie voor deze voortgezette academische opleidingen ingevoerd, namelijk het invoegen van de financiering van deze opleidingen in het basisbedrag van iedere universiteit. Dergelijke werkwijze rijgt trouwens naar de financieringsmethodologie van het HOBU (gesloten enveloppe-financiering).

Deze werkwijze zal vermijden dat de werkingstoelagen van de universiteiten in de toekomst op een niet te beheersen wijze zouden stijgen.

Volgende werkwijze werd gevolgd bij het herbepalen van het basisbedrag van de werkingstoelagen van de universiteiten :

- a) van het aantal vastgestelde OBE van VAO werd nagegaan wat de stijging tussen 1.02.1993 en 1.02.1994 voor alle universiteiten was,
- b) bij universiteiten waar het aantal OBE van VAO steeg, werd deze stijging beperkt tot 10 % van de totale stijging ervan voor Vlaanderen,
- c) de 'overtollige' OBE van VAO werden in mindering gebracht van de evolutie OBE,
- d) op basis van de aldus berekende evolutie OBE werd de formule van het decreet 91 toegepast, op uitzondering van het invoegen van de aanvullende werkingsuitkeringen (art. 130, 1°),
- e) deze aanvullende werkingsuitkeringen werden toegevoegd na toepassing van de formule.

Voorliggende wijziging beoogt in het bijzonder de kostenbeheersing ten aanzien van de voortgezette opleidingen naar de toekomst toe, door vanaf het begrotingsjaar 1996 af te stappen, voor wat de voortgezette academische opleidingen betreft, van de financiering in functie van de stijging of daling van het aantal financierbare studenten. Daartoe wordt een nieuwe financieringsformule voorgesteld die in methodologie niet afwijkt van de huidige werkwijze zoals vastgesteld in art. 130 van het decreet. Daar waar het huidige art. 130 rekening houdt met de onderwijsbelastingseenheden die voortspruiten uit de academische opleidingen, de voortgezette academische opleidingen en de doctoraten, wordt in de nieuwe werkwijze alleen nog rekening gehouden met de stijging of daling van de onderwijsbelastingseenheden voortspruitend uit de academische opleidingen en de doctoraten. » (*Gedr. St.*, Vlaamse Raad, 1993-1994, nr. 600-2, p. 3)

B.1.6. Uit het bovenstaande blijkt dat de decreetgever op de voortgezette academische opleidingen wil besparen door ze in de toekomst niet langer studentgebonden te financieren, doch wel in de vorm van een forfaitair bedrag vervat in de basistoelage van de universiteiten. Tegelijk heeft de decreetgever een bijkomende besparing doorgevoerd doordat hij, bij het bepalen van de werkingsuitkering voor 1995 voor die universiteiten waar zich in de periode tussen 1 februari 1993 en 1 februari 1994 een stijging in het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen heeft voorgedaan, die stijging niet meer volledig in aanmerking heeft genomen.

B.1.7. De nieuwe financieringsregeling is neergelegd in artikel 130 van het decreet van 12 juni 1991, zoals het is vervangen door artikel 127 van het bestreden decreet.

Het nieuwe artikel 130 stelt in zijn paragraaf één de basisbedragen voor de werkingsuitkeringen van de universiteiten voor 1995 vast; zij zijn berekend volgens de in de parlementaire voorbereiding vermelde methode. Vanaf 1996 wordt het aldus vastgestelde nominale bedrag aangepast volgens de in artikel 130, § 2, vermelde formule. Samenhangend met het nieuwe artikel 130 werden ook enkele andere bepalingen van het decreet van 12 juni 1991 gewijzigd.

#### *Over de aangevoerde middelen*

B.2.1. Volgens de verzoekende partij zijn de bestreden bepalingen strijdig met de artikelen 10 en 11 en met artikel 24, § 4, van de Grondwet.

B.2.2. Uit de uiteenzetting van de middelen blijkt dat de grieven van de verzoekende partij, zowel in het eerste als in het tweede middel, in hoofdzaak zijn gericht tegen de wijze waarop de werkingstoelagen voor 1995 werden herbepaald en met name tegen het feit dat daarbij onvoldoende rekening werd gehouden met haar specifieke situatie als « jonge universitaire instelling » die, op grond van de voordien bestaande decretale regeling na twee jaar niet gesubsidieerde organisatie van voortgezette academische opleidingen, in aanmerking zou zijn gekomen voor de bij het decreet van 12 juni 1991 bepaalde financiering, waardoor men haar bij de doorgevoerde besparing had moeten ontzien.

In het eerste middel betwist de verzoekende partij in het algemeen de criteria die zijn gehanteerd voor het bepalen van de omslag van het totale budget voor werkingsuitkeringen tussen de diverse universiteiten. Ze heeft meer concreet bezwaar tegen het feit dat « de wijziging in de verdeling van de werkingstoelagen berust op een willekeurig gekozen criterium, gebaseerd op een onverklaarbare beperking van de aanrekening van de stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden van de voortgezette academische opleidingen tot 10 % van de totale stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden in Vlaanderen ».

In het tweede middel richt de kritiek zich meer precies op het feit dat bij het bepalen van het herziene basisbedrag voor de werkingsuitkering, zoals bepaald in artikel 130, § 1, geen rekening is gehouden met de daadwerkelijk ingerichte voortgezette academische opleidingen, maar enkel met de voor financiering in aanmerking komende onderwijsbelastingseenheden in die opleidingen.

Bijkomend zijn de grieven van de verzoekende partij, zoals uiteengezet in het tweede middel, ook gericht tegen het feit dat elke wijziging na 1 februari 1994 in het aantal studenten voor de voortgezette academische opleidingen zonder invloed blijft op de vaststelling van de werkingsuitkeringen vanaf 1995, en dus tegen het feit dat die opleidingen niet langer studentgebonden worden gefinancierd.

B.2.3. De grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dezelfde regels verzetten er zich overigens tegen dat categorieën van personen, die zich ten aanzien van de aangevochten maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Artikel 24, § 4, van de Grondwet herbevestigt voor onderwijszaken de beginselen inzake gelijkheid en niet-discriminatie.

B.2.4. Bij de berekening van de werkingsuitkeringen van de universiteiten voor 1995 is rekening gehouden met de algehele evolutie van het aantal onderwijsbelastingseenheden tussen 1 februari 1991 en 1 februari 1994; voor de onderwijsbelastingseenheden met betrekking tot de voortgezette academische opleidingen is echter een correctie doorgevoerd voor de periode tussen 1 februari 1993 en 1 februari 1994, doordat voor de instellingen waar in die periode een toename van het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen werd

vastgesteld, die stijging beperkt wordt tot 10 pct. van de totale stijging in dezelfde periode. Uit het verzoekschrift en uit de door de Vlaamse Regering op verzoek van het Hof voorgelegde gegevens blijkt dat die totale stijging van de onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen tussen 1 februari 1993 en 1 februari 1994 zeshonderd drieënvijftig eenheden bedroeg. Dit betekent dat voor elk van de vier universiteiten die een stijging vertoonden, slechts vijftien zestig onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette opleidingen in aanmerking werden genomen in de tellingsbasis die door de decreetgever als uitgangspunt wordt genomen bij het herbepalen van de werkingsuitkeringen voor 1995 die de basis vormen voor het toekomstige financieringssysteem. Voor de instellingen die geen stijging vertoonden is de evolutie van het aantal onderwijsbelastingseenheden tussen 1991 en 1994 volledig in aanmerking genomen en zonder correctie doorgevoerd.

B.2.5. Een stijging in het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen in de door de decreetgever beoogde periode kan zijn veroorzaakt door een wijziging in de door de artikelen 131 en volgende gehanteerde parameters, waarbij in hoofdzaak het aantal studenten in de voortgezette academische opleidingen bepalend is.

B.2.6. Die stijging kan echter eveneens het gevolg zijn geweest van de door de decreetgever gehanteerde programmatienormen, waardoor bepaalde voortgezette academische opleidingen op 1 februari 1993 nog niet en op 1 februari 1994 wel in aanmerking kwamen voor de berekening van het aantal onderwijsbelastingseenheden.

Met name is dat het geval geweest voor de verzoekende partij, die pas sinds het decreet van 12 juni 1991 in de mogelijkheid is gesteld om voortgezette opleidingen te organiseren, zodat ten gevolge van de geldende programmatienorm die opleidingen, hoewel zij reeds in werkelijkheid waren georganiseerd op 1 februari 1993, onmogelijk in aanmerking konden worden genomen voor het bepalen van het aantal onderwijsbelastingseenheden, terwijl dat wel het geval was op 1 februari 1994.

B.2.7. De decreetgever heeft de vergelijking van het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen op respectievelijk 1 februari 1993 en 1 februari 1994 en de correctie die daarvan voor sommige instellingen het gevolg was, op gelijke wijze op alle universiteiten en op alle opleidingen toegepast, en heeft daarbij geen rekening gehouden met de specifieke situatie van de opleidingen die zich in de onder B.2.6 bedoelde hypothese bevonden.

B.2.8. Die specifieke situatie heeft echter tot gevolg gehad dat voor de betrokken universiteiten zich in de door de decreetgever beoogde periode van 1 februari 1993 tot 1 februari 1994 een stijging heeft voorgedaan in het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen die enkel en alleen het gevolg is geweest van de in het decreet vervatte programmatienorm en die in geen verband staat met de reële evolutie van het aantal voortgezette academische opleidingen of het aantal studenten in die opleidingen in de betrokken periode.

Uit de door de Vlaamse Regering op verzoek van het Hof voorgelegde cijfers blijkt inderdaad dat de instellingen waar zich in die periode een stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette opleidingen heeft voorgedaan, niet noodzakelijk die zijn welke in die periode meer opleidingen of meer studenten in die opleidingen hadden.

Omgekeerd deed zich bij die instellingen die een daling vertoonden in het aantal onderwijsbelastingseenheden, niet noodzakelijk een daling voor in het aantal opleidingen of het aantal studenten in die opleidingen.

De wijziging in het aantal onderwijsbelastingseenheden in de door de correctie beoogde periode kan dus *in se* geen indicatie zijn voor al dan niet door de betrokken instellingen geleverde inspanningen tot rationalisatie van het aanbod, waarvan de noodzakelijkheid door de overheid werd beklemtoond.

B.2.9. In zoverre de stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden die tussen 1 februari 1993 en 1 februari 1994 naar voren treedt, het gevolg is geweest van de bijzondere, aan de programmatienormen te wijten situatie, worden de betrokken instellingen derhalve door de doorgevoerde besparingsmaatregel benadeeld vanwege de specifieke situatie waarin ze zich bevonden, zonder dat daarvoor een objectieve en redelijke verantwoording bestaat.

Hoewel de decreetgever thans opteert voor een rationalisatie van het aanbod aan voortgezette academische opleidingen, heeft hij in het decreet van 12 juni 1991 zeer bewust de mogelijkheid gecreëerd voor het organiseren van nieuwe voortgezette academische opleidingen, onder meer voor instellingen die slechts kandidaturopleidingen aanbieden, zodat de universiteiten die van die mogelijkheid gebruik hebben gemaakt, rekening houdend met de programmatienorm, op 1 februari 1993 onmogelijk voor de berekening van het aantal onderwijsbelastingseenheden in aanmerking konden komen, doch wel op 1 februari 1994. De door de decreetgever doorgevoerde besparing treft hen dus uitsluitend om die reden.

Ten slotte is de benadeling die het gevolg is van de door de verzoekende partij bestreden correctie niet eenmalig doch terugkerend en op termijn cumulatief, nu de voor 1995 vastgestelde werkingsuitkeringen als basis dienen voor de toekomstige berekening van de werkingsuitkeringen (artikel 130, § 2).

B.2.10. Doordat de decreetgever bij de vaststelling van de werkingsuitkeringen van de universiteiten voor 1995 een besparingsmaatregel heeft doorgevoerd ten aanzien van de voortgezette academische opleidingen waarbij hij voor alle instellingen op gelijke wijze is uitgegaan van de evolutie van het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen tussen 1 februari 1993 en 1 februari 1994 zonder daarbij rekening te houden met de implicaties van de in artikel 141 vervatte programmatienorm, heeft de decreetgever er geen rekening mede gehouden dat, juist ten gevolge van die norm, universiteiten zich in een wezenlijk verschillende situatie konden bevinden.

Nu geen objectieve en redelijke verantwoording bestaat, rekening houdend met de doelstelling van de decreetgever, voor die identieke behandeling die tot een nadeel voor de betrokken instellingen leidt, is zij strijdig met de beginselen neergelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en, wat het onderwijs betreft, in artikel 24 van de Grondwet.

B.2.11. De grieven van de verzoekende partij richten zich in hoofdzaak tegen de herbepaling van de werkingsuitkeringen voor 1995. Daarnaast worden ook bezwaren geuit tegen het feit dat elke wijziging in het aantal studenten voor de voortgezette academische opleidingen zonder invloed blijft op de vaststelling van de werkingsuitkeringen vanaf 1995, en dus tegen het feit dat die opleidingen in de toekomst niet langer studentgebonden worden gefinancierd.

De verzoekende partij voert niet aan dat hierdoor een ongeoorloofde discriminatie zou ontstaan ten aanzien van de voortgezette academische opleidingen in het algemeen. Haar bezwaar is ook hier gericht tegen het feit dat de Katholieke Universiteit Brussel op dezelfde wijze wordt behandeld als alle andere universiteiten, zonder dat daarvoor een objectieve en redelijke rechtvaardiging zou bestaan.

B.2.12. Zoals uiteengezet onder B.1.5 en B.1.6 heeft de decreetgever een nieuwe financieringsmethode voor de voortgezette academische opleidingen noodzakelijk geacht om te vermijden dat de kosten voor die opleidingen in de toekomst op een niet te beheersen wijze zouden stijgen en om de universiteiten aldus aan te zetten tot een rationalisatie van het desbetreffende aanbod.

B.2.13. De beginselen inzake gelijkheid en niet-discriminatie verzetten er zich niet tegen dat de wetgever terugkomt op zijn oorspronkelijke doelstellingen om er andere na te streven. In het algemeen trouwens, moet de overheid haar beleid kunnen aanpassen aan de wisselende vereisten van het algemeen belang.

Het komt de decreetgever toe, rekening houdend met de beperkte budgettaire armslag waarover hij beschikt, te oordelen dat een beleidswijziging inzake de financiering van de universiteiten noodzakelijk is.

Het Hof kan een dergelijke beleidswijziging slechts beoordelen binnen de door de Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 bepaalde bevoegdheid. De grondwettelijke beginselen inzake gelijkheid en niet-discriminatie zijn niet geschonden om de enkele reden dat een nieuwe maatregel de berekeningen in de war stuurt van degenen die op het voortbestaan van de vroegere regeling hadden gerekend.

B.2.14. Zoals hiervoor uiteengezet, liet de specifieke situatie waarin sommige universitaire instellingen zich bevonden, niet toe te verantwoorden dat de decreetgever bij de herbepaling van de werkingsuitkeringen voor 1995 alle instellingen op gelijke wijze heeft behandeld.

Die specifieke situatie vereist evenwel niet dat die instellingen in de toekomst bij elke besparingsmaatregel ten aanzien van de voortgezette academische opleidingen zouden moeten ontzien. Het feit dat de decreetgever voor de toekomst ten aanzien van alle universitaire instellingen een zelfde financieringssysteem hanteert voor de voortgezette academische opleidingen, schendt de artikelen 10, 11 en 24, § 4, van de Grondwet niet.

*Over de omvang van de vernietiging*

B.3.1. De verzoekende partij vordert in hoofdorde de vernietiging van artikel 130 van het decreet van 12 juni 1991, ingevoegd bij artikel 127 van het decreet van 21 december 1994.

Zoals is uiteengezet, heeft de decreetgever de artikelen 10, 11 en 24, § 4, van de Grondwet geschonden doordat hij bij de vaststelling van de werkingsuitkeringen van de universiteiten voor 1995 heeft voorzien in een correctie in het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen, waarbij hij voor alle universiteiten op gelijke wijze is uitgegaan van de evolutie van het aantal onderwijsbelastingseenheden tussen 1 februari 1993 en 1 februari 1994, zonder dat daarvoor een objectieve en redelijke verantwoording bestond.

Artikel 130, § 1, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, ingevoegd bij artikel 127 van het bestreden decreet, dat de werkingsuitkeringen van de universiteiten voor 1995 vastlegt, dient derhalve te worden vernietigd in zoverre de erin vermelde bedragen werden beïnvloed door de voormelde correctie. Artikel 130, § 3, van het decreet van 12 juni 1991, ingevoegd bij artikel 127 van het bestreden decreet, waarin het aantal onderwijsbelastingseenheden op 1 februari 1994 wordt vastgelegd en dat mede als basis heeft gediend voor de bepaling van de in artikel 130, § 1, vermelde bedragen, dient eveneens te worden vernietigd in zoverre de daarin vermelde aantallen werden beïnvloed door de hoger bedoelde correctie.

De door de verzoekende partij aangevoerde middelen zijn evenwel niet gegrond voor zover ze gericht zijn tegen de wijze waarop in artikel 130, § 2, de werkingsuitkeringen vanaf 1996 worden vastgelegd. Artikel 130, § 2, van het decreet van 12 juni 1991, ingevoegd bij decreet van 21 december 1994, dient slechts te worden vernietigd in zoverre de erin vervatte financieringsformule de bedragen van de werkingsuitkeringen van 1995 en het aantal onderwijsbelastingseenheden op 1 februari 1994 als parameters hanteert.

B.3.2. De verzoekende partij vordert in bijkomende orde de vernietiging van een reeks bepalingen van het decreet van 21 december 1994, die naar haar oordeel met het vermelde artikel 127 zijn verbonden, namelijk van de artikelen 114, 128, 129, 130, 133, 134, 141 en 149, § 1, 1°, 2° en 3°.

De artikelen 114, 128, 129, 130, 133, 134 en 149, § 1, 1°, 2° en 3°, bevatten aanpassingen van het decreet van 12 juni 1991, die het gevolg zijn van de nieuwe financieringsmethode voor de voortgezette academische opleidingen die vanaf 1996 van toepassing is. De genoemde bepalingen houden geen rechtstreeks verband met de vaststelling van de werkingstoelagen voor 1995 en dienen niet te worden vernietigd bij wijze van gevolgtrekking.

Artikel 141 van het bestreden decreet wijzigt artikel 160 van het decreet van 12 juni 1991 voor zover bij de berekening van de « 80/85 pct. » norm voortaan wordt uitgegaan van de werkingsuitkeringen vastgesteld voor 1995. Die bepaling dient te worden vernietigd in zoverre de erin vervatte berekeningsformule de werkingsuitkeringen voor 1995 als basis neemt.

*De zaak met rolnummer 890*

*Over de ontvankelijkheid van het beroep tot vernietiging*

B.4.1. De Vlaamse Regering betwist de ontvankelijkheid van het beroep tot vernietiging om twee redenen.

In de eerste plaats meent de Vlaamse Regering dat het aangeklaagde onderscheid in behandeling niet voortvloeit uit het bestreden decreet maar uit eventueel later te nemen beslissingen van het universiteitsbestuur, die evenwel niet binnen de toetsingsbevoegdheid van het Hof vallen.

B.4.2. Het bestreden artikel 114 van het decreet van 21 december 1994 heeft betrekking op de inschrijvingsgelden voor de voortgezette academische opleidingen en staat het universiteitsbestuur toe voor maximaal de helft van die opleidingen een hoger inschrijvingsgeld vast te stellen dan het maximumbedrag dat in het decreet is vermeld. De verzoekende partij oordeelt dat die bepaling strijdig is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, doordat ze het mogelijk maakt dat voor de bedoelde opleidingen wordt afgeweken van het vastgelegde maximumbedrag wat niet het geval is voor de gewone academische opleidingen, enerzijds, en dat die bepaling een ongrondwettige delegatie aan een uitvoerend orgaan inhoudt, anderzijds.

De door de verzoekende partij aangevoerde grieven zijn derhalve onmiskenbaar gericht tegen de bestreden decreetsbepaling zelf en niet tegen de uitvoering ervan.

De exceptie kan niet worden aangenomen.

B.4.3. De Vlaamse Regering betwist ook dat de verzoekende partij, de v.z.w. Vereniging van Vlaamse Studenten, zou doen blijken van het rechtens vereiste belang om een beroep tot vernietiging in te stellen tegen de bestreden bepaling.

Volgens de Vlaamse Regering is het belang waarop de verzoekende partij zich beroept beperkt tot de individuele belangen van de leden en betreft het niet een collectief belang van de vereniging zonder winstoogmerk, valt het maatschappelijk doel samen met het algemeen belang en is het derhalve niet van bijzondere aard en bewijst de vereniging zonder winstoogmerk niet dat ze voldoende representatief is om de studenten in de voortgezette academische opleidingen te vertegenwoordigen.

B.4.4. Wanneer een vereniging zonder winstoogmerk zich op een collectief belang beroept, is vereist dat haar maatschappelijk doel van bijzondere aard is en, derhalve, onderscheiden van het algemeen belang; dat dit belang niet tot de individuele belangen van de leden is beperkt; dat het maatschappelijk doel door de bestreden norm kan worden geraakt; dat dit maatschappelijk doel werkelijk wordt nagestreefd, wat moet blijken uit de concrete en duurzame werking van de vereniging, zowel in het verleden als in het heden.

B.4.5. Volgens artikel 4, § 1, van haar statuten is de verzoekende partij :

« de nationale studentenvakbeweging van de studenten aan de universiteiten, aan de instellingen van het hoger onderwijs van het lange type (HOLT) en aan de instellingen van het hoger onderwijs van het korte type (HOKT). In een geest van pluralisme en los van elke politieke partij of welke organisatie ook, behartigt de Vereniging van Vlaamse Studenten de rechten en de belangen van alle studenten die ingeschreven zijn in eert instelling van het nederlandstalig hoger onderwijs in België, zonder onderscheid van cultuur, ras, geslacht of levensbeschouwing. De V.V.S. vertolkt de mening van de studenten over onderwijs en actuele zaken. De V.V.S. plaatst het verdedigen van de studentenrechten in het ruimer kader van de democratisering van het onderwijs. Dit wil zeggen dat iedereen ongeacht socio-culturele achtergrond, het recht heeft om zonder financiële of andere drempels het onderwijs van zijn of haar keuze en begaafdheid te volgen. »

Gelet op het aldus omschreven maatschappelijk doel, dat onderscheiden is van het algemeen belang, kan de vereniging opkomen tegen de bestreden decreetsbepaling die betrekking heeft op de inschrijvingsgelden voor de voortgezette academische opleidingen en aldus door het vaststellen van een financiële drempel kan raken aan de democratisering van het onderwijs. De vereniging zonder winstoogmerk treedt daarbij op ter vrijwaring van een collectief belang en niet enkel in het belang van haar individuele leden. Nu de vereniging zich volgens haar statuten tot doel stelt via het geheel van haar werking en haar structuren alle studenten aan de universiteiten te vertegenwoordigen kan zij ook geacht worden voldoende representatief te zijn voor de studenten in de voortgezette academische opleidingen. Ten slotte blijkt uit de aan het Hof voorgelegde stukken dat de vereniging doet blijken van een concrete en duurzame werking:

De exceptie kan niet worden aangenomen.

*Ten gronde*

*Over het tweede en het derde middel samen*

B.5.1. Het bestreden artikel 114 van het decreet van 21 december 1994 betreffende het onderwijs VI wijzigt de regeling van de inschrijvingsgelden voor de voortgezette academische opleidingen die was vastgelegd in artikel 43 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

B.5.2. Vóór de totstandkoming van de bestreden bepaling waren die inschrijvingsgelden als volgt geregeld :

Artikel 43, § 2 : « Het universiteitsbestuur stelt jaarlijks vóór 1 mei het bedrag van het inschrijvingsgeld vast. »

Artikel 43, § 3 : « Voor de voltijdse academische opleidingen en de voltijdse voortgezette academische opleidingen bedraagt het jaarlijks inschrijvingsgeld minimaal 10.000 frank en maximaal 14.500 frank. Die bedragen worden vanaf het academiejaar 1992-1993 jaarlijks aangepast aan de evolutie van de index van de consumptieprijzen.

Voor de deeltijdse academische opleidingen en de deeltijdse voortgezette academische opleidingen bedraagt het jaarlijks inschrijvingsgeld minimaal 5.000 frank en maximaal 7.250 frank. Die bedragen worden vanaf het academiejaar 1992-1993 jaarlijks aangepast aan de evolutie van de index van de consumptieprijzen.

(...).

Artikel 43, § 7 : « Onverminderd het bepaalde in artikel 133, 3<sup>o</sup>, kan het universiteitsbestuur voor de aanvullende opleidingen of specialisatieopleidingen die het aanduidt een hoger inschrijvingsgeld vaststellen dan bepaald in de §§ 3 tot 5. Het deelt de beslissingen daaromtrent mee aan de Vlaamse Executieve via de Commissaris van de Vlaamse Executieve. »

Indien van de mogelijkheid om een hoger inschrijvingsgeld te vorderen gebruik werd gemaakt, had dit op grond van artikel 133, 3<sup>o</sup>, van het decreet van 12 juni 1991 tot gevolg dat de studenten in de betrokken opleiding niet meer voor financiering in aanmerking kwamen.

Voormeld artikel 43, § 7, is bij het bestreden artikel 114 van het decreet van 21 december 1994 vervangen door de volgende bepaling :

« In afwijking van het bepaalde in § 3 kan het universiteitsbestuur voor maximaal de helft van de door haar aangeboden voortgezette academische opleidingen een hoger jaarlijks inschrijvingsgeld vaststellen. »

B.5.3. Volgens de verzoekende partij schendt de bestreden bepaling artikel 24, § 5, van de Grondwet, zowel op zichzelf als in samenhang met artikel 33 van de Grondwet en artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen doordat, enerzijds, de decreetgever op grond van de genoemde bepalingen slechts opdrachten kan geven aan de gemeenschapsregering en niet rechtstreeks aan het universiteitsbestuur en doordat, anderzijds, de essentiële elementen van het onderwijs, wat de inrichting, de erkenning en de subsidiëring ervan betreft, bij decreet moeten worden geregeld en een eventuele opdracht slechts betrekking kan hebben op de tenuitvoerlegging van de door de decreetgever zelf vastgestelde beginselen, wat *in casu* niet het geval is, nu het universiteitsbestuur de bevoegdheid wordt gegeven om voor maximaal de helft van de voortgezette academische opleidingen een hoger jaarlijks inschrijvingsgeld vast te stellen dan het maximumbedrag waarin artikel 43, § 3, van het decreet van 12 juni 1991 voorziet, zodat daarvoor geen maximum meer is vastgesteld en evenmin criteria worden aangegeven die richtinggevend zijn bij het uitoefenen van de aan het universiteitsbestuur toevertrouwde bevoegdheid.

B.5.4. Artikel 24, § 5, van de Grondwet bepaalt dat de inrichting, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet.

Een bepaling die het bedrag van de inschrijvingsgelden voor de voortgezette academische opleidingen regelt behoort tot de in die grondwetsbepaling bedoelde inrichting van het onderwijs.

B.5.5. Artikel 24, § 5, van de Grondwet drukt de wil uit van de Grondwetgever om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten van het onderwijs wat de inrichting, de erkenning of de subsidiëring ervan betreft, doch verbiedt niet dat onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden gegeven.

B.5.6. Uit artikel 24, § 5, van de Grondwet, volgt niet dat de decreetgever slechts opdrachten zou kunnen verlenen aan de gemeenschapsregering. Die conclusie volgt evenmin uit artikel 24, § 5, van de Grondwet, in samenhang met artikel 33 van de Grondwet en met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

- Die laatste bepaling houdt in dat de uitvoerende macht van de gemeenschap berust bij de gemeenschapsregering, doch verhindert niet in het algemeen dat de decreetgever andere overheden met uitvoerende taken kan belasten of een beslissingsbevoegdheid kan toekennen, op voorwaarde dat hij daarbij de hem toegekende grondwettelijke bevoegdheid niet overschrijdt of miskent.

B.5.7. Artikel 24, § 5, vereist dat de door de decreetgever verleende opdrachten slechts op de tenuitvoerlegging van de door de decreetgever zelf vastgestelde beginselen betrekking hebben. Via die opdrachten kan een gemeenschapsregering of een andere overheid de onnauwkeurigheid van die beginselen niet opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet verfijnen.

B.5.8. Als gevolg van de nieuwe financieringsmethodologie oordeelde de decreetgever dat aan de universiteiten een grotere verantwoordelijkheid moest worden gegeven inzake de vaststelling van de inschrijvingsgelden voor de voortgezette academische opleidingen, die de universiteiten de mogelijkheid moest geven om het hoofd te bieden aan de moeilijkheden die konden voortvloeien uit het invoegen van de financiering van die opleidingen in het basisbedrag van de universiteiten (*Gedr. St., Vlaamse Raad, 1993-1994, nr. 600-2, p. 2*).

Tegelijk oordeelde de decreetgever dat het niet was aangewezen de inschrijvingsgelden voor alle voortgezette academische opleidingen vrij te laten.

« Inderdaad, voor bepaalde maatschappelijk en wetenschappelijk waardevolle opleidingen voornamelijk in de niet-commerciële sector verdient het aanbeveling om het inschrijvingsgeld niet te verhogen » (*Gedr. St., Vlaamse Raad, 1993-1994, nr. 600-4, p. 41*).

« De minister (...) verklaart dat er twee tegenstrijdige belangen moesten worden verzoend. Enerzijds, het belang van het universiteitsbestuur dat de mogelijkheid moet hebben om een hoger inschrijvingsgeld te bepalen in een aantal gevallen, anderzijds, het sociaal belang dat de toegankelijkheid niet supplementair mag worden gehandicapt. De minister verklaart dat hij gepoogd heeft een middenweg te vinden : voor minimum de helft moet men een inschrijvingsgeld bepalen binnen het spanningsveld, voor de andere helft kan men vrij het inschrijvingsgeld bepalen. Dat is de keuze voor de autonomiegedachte en tegelijkertijd een sociaal signaal geven aan de universiteiten » (*Gedr. St., Vlaamse Raad, 1993-1994, nr. 600-5, p. 33*) (zie ook *Haud., Vlaamse Raad, 16 december 1994, p. 525*).

B.5.9. De bestreden bepaling is slechts een zeer onvolledige weergave van de bedoeling die aldus door de decreetgever wordt uitgedrukt. Zij beperkt zich er immers toe te bepalen dat voor hoogstens de helft van de voortgezette academische opleidingen het universiteitsbestuur hogere inschrijvingsgelden kan vaststellen dan diegene waarin artikel 43, § 3, van het decreet voorziet.

De bepaling bakent aldus geenszins de beoordelingsruimte van het universiteitsbestuur af; zij geeft op zichzelf geen enkel criterium aan waarmee dat bestuur rekening moet houden om te bepalen welke voortgezette opleidingen aanleiding kunnen geven tot hogere inschrijvingsgelden. Overigens stelt die bepaling geen maximumbedrag voor die inschrijvingsgelden vast. Zodoende heeft de decreetgever niet de essentiële regels inzake de inschrijvingsgelden voor de voortgezette academische opleidingen vastgesteld en schendt het bestreden artikel 114 van het decreet van 21 december 1994 artikel 24, § 5, van de Grondwet, door aan het universiteitsbestuur een onbepaalde afwijkmogelijkheid toe te kennen.

De bestreden bepaling moet dus worden vernietigd.

B.5.10. Gelet op de omvang van de administratieve en financiële moeilijkheden die te dezen uit de terugwerkende kracht van de vernietiging zouden voortvloeien, dienen de gevolgen van de vernietigde bepaling te worden gehandhaafd tot het einde van het lopende academiejaar 1995-1996.

*Ten aanzien van het eerste middel*

B.6. Aangezien het eerste middel geen aanleiding kan geven tot een ruimere vernietiging van de in het geding zijnde bepaling, moet het niet worden onderzocht.

Om die redenen,

het Hof

— vernietigt :

a) artikel 130, §§ 1 en 3, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, zoals het is vervangen bij artikel 127 van het decreet van 21 december 1994 betreffende het onderwijs VI, doch slechts voor zover de erin vermelde bedragen en cijfers het resultaat zijn van de uniforme beperking van de stijging van het aantal onderwijsbelastingseenheden voor de voortgezette academische opleidingen tot 10 pct. van de totale stijging in de periode tussen 1 februari 1993 en 1 februari 1994 zonder rekening te houden met de gevolgen van de geldende programmatienorm op de specifieke situatie van sommige universitaire instellingen per 1 februari 1993;

b) artikel 130, § 2, van hetzelfde decreet, in zoverre de erin vervatte financieringsformule als parameters hanteert het basisbedrag van de werkingsuitkering bedoeld in paragraaf 1 en de som van de onderwijsbelastingseenheden van de desbetreffende universiteit op 1 februari 1994 zoals vastgelegd in paragraaf 3, en enkel voor zover het Hof die parameters vernietigt;

c) artikel 160 van hetzelfde decreet, zoals het gedeeltelijk vervangen is bij artikel 141 van het decreet van 21 december 1994 betreffende het onderwijs VI, in zoverre de erin vervatte berekeningsformule als parameter hanteert het basisbedrag van de werkingsuitkering bedoeld in artikel 130, § 1, van hetzelfde decreet, en enkel voor zover het Hof die parameter vernietigt;

d) artikel 43, § 7, van hetzelfde decreet, zoals het is vervangen bij artikel 114 van het decreet van 21 december 1994 betreffende het onderwijs VI;

— handhaaft de gevolgen van voormeld artikel 43, § 7, voor het academiejaar 1995-1996;

— verwerpt, voor het overige, het beroep met rolnummer 843.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 15 mei 1996.

De griffier,

L. Potoms.

De voorzitter,

L. De Grève.

## COUR D'ARBITRAGE

F. 96 - 1159

[C - 21145]

Arrêt n° 30/96 du 15 mai 1996

Numéros du rôle : 843 et 890

*En cause* : les recours en annulation partielle du décret de la Communauté flamande du 21 décembre 1994 relatif à l'enseignement VI.

La Cour d'arbitrage,  
composée des présidents L. De Grève et M. Melchior, et des juges L.P. Suetens, H. Boel, L. François, G. De Baets et R. Henneuse, assistée du greffier L. Potoms, présidée par le président L. De Grève,  
après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours*

A. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 9 mai 1995 et parvenue au greffe le 10 mai 1995, un recours en annulation des articles 114, 127, 128, 129, 130, 133, 134, 141, 149, § 1er, 1°, 2° et 3°, et 160, alinéa 3, du décret de la Communauté flamande du 21 décembre 1994 relatif à l'enseignement VI, publié au *Moniteur belge* du 16 mars 1995, a été introduit par l'a.s.b.l. Katholieke Universiteit Brussel, dont le siège social est établi à 1081 Bruxelles, avenue de la Liberté 17.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 843 du rôle de la Cour.

La partie requérante avait également introduit une demande de suspension de ces dispositions décrétales. Par son arrêt n° 50/95 du 15 juin 1995 (publié au *Moniteur belge* du 8 août 1995), la Cour a rejeté cette demande de suspension.

B. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 5 septembre 1995 et parvenue au greffe le 6 septembre 1995, un recours en annulation de l'article 114 du décret de la Communauté flamande du 21 décembre 1994 relatif à l'enseignement VI, publié au *Moniteur belge* du 16 mars 1995, a été introduit par l'a.s.b.l. Vereniging van Vlaamse Studenten, dont le siège social est établi à 1000 Bruxelles, rue des Fripiers 15-17.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 890 du rôle de la Cour.

II. *La procédure*a) *Dans l'affaire portant le numéro 843 du rôle*

Par ordonnance du 10 mai 1995, le président en exercice a désigné les juges du siège conformément aux articles 58 et 59 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.

Les juges-rapporteurs ont estimé n'y avoir lieu de faire application des articles 71 ou 72 de la loi organique.

Le recours a été notifié conformément à l'article 76 de la loi organique, par lettres recommandées à la poste le 16 mai 1995.

L'avis prescrit par l'article 74 de la loi organique a été publié au *Moniteur belge* du 30 mai 1995.

Le Gouvernement flamand, place des Martyrs 19, 1000 Bruxelles, a introduit un mémoire par lettre recommandée à la poste le 22 mai 1995.

Ce mémoire a été notifié conformément à l'article 89 de la loi organique, par lettre recommandée à la poste le 10 août 1995.

La partie requérante a introduit un mémoire en réponse par lettre recommandée à la poste le 7 septembre 1995.

Par ordonnances du 25 octobre 1995 et du 25 avril 1996, la Cour a prorogé respectivement jusqu'au 9 mai 1996 et au 9 novembre 1996 le délai dans lequel l'arrêt doit être rendu.

Par ordonnance du 7 novembre 1995, la Cour, conformément à l'article 90, alinéa 3, de la loi organique, a invité les parties et notamment le Gouvernement flamand à faire connaître à la Cour, dans un mémoire complémentaire à introduire le 10 décembre 1995 au plus tard, les données suivantes :

- le nombre réel de formations académiques continues;
- le nombre de formations académiques continues faisant l'objet d'un financement;
- le nombre de formations académiques continues qui pourraient être prises en compte en vue d'un financement sur la base du décret du 12 juin 1991, mais qui se trouvaient encore dans la phase de programmation;
- le nombre total d'unités de charge d'enseignement;
- la part qu'y occupent les unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues;
- le nombre total d'étudiants;
- le nombre d'étudiants suivant des formations académiques continues.

Des mémoires complémentaires ont été introduits par :

- la partie requérante, par lettre recommandée à la poste le 8 décembre 1995;
- le Gouvernement flamand, par lettre recommandée à la poste le 11 décembre 1995.

b) *Dans l'affaire portant le numéro 890 du rôle*

Par ordonnance du 6 septembre 1995, le président en exercice a désigné les juges du siège conformément aux articles 58 et 59 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.

Les juges-rapporteurs ont estimé n'y avoir lieu de faire application des articles 71 ou 72 de la loi organique.

Le recours a été notifié conformément à l'article 76 de la loi organique, par lettres recommandées à la poste le 21 septembre 1995.

L'avis prescrit par l'article 74 de la loi organique a été publié au *Moniteur belge* du 26 septembre 1995.

Le Gouvernement flamand a introduit un mémoire par lettre recommandée à la poste le 6 novembre 1995.

Ce mémoire a été notifié conformément à l'article 89 de la loi organique, par lettre recommandée à la poste le 13 novembre 1995.

La partie requérante a introduit un mémoire en réponse par lettre recommandée à la poste le 27 novembre 1995.

Par ordonnance du 5 mars 1996, la Cour a prorogé jusqu'au 5 septembre 1996 le délai dans lequel l'arrêt doit être rendu.



c) Dans les affaires portant les numéros 843 et 890 du rôle

Par ordonnance du 21 décembre 1995, la Cour réunie en séance plénière a joint les affaires.

Par ordonnance du 9 janvier 1996, la Cour a déclaré les affaires en état et fixé l'audience au 1er février 1996.

Ces ordonnances ont été notifiées aux parties ainsi qu'à leurs avocats, par lettres recommandées à la poste le 10 janvier 1996.

A l'audience publique du 1er février 1996 :

— ont comparu :

. Me D. Lindemans, avocat du barreau de Bruxelles, pour l'a.s.b.l. Katholieke Universiteit Brussel;

. Me S. Lust, avocat du barreau de Bruges, pour l'a.s.b.l. Vereniging van Vlaamse Studenten;

. Me E. Brewaeyts, avocat du barreau de Bruxelles, pour le Gouvernement flamand;

— les juges-rapporteurs L.P. Suetens et R. Henneuse ont fait rapport;

— les avocats précités ont été entendus;

— les affaires ont été mises en délibéré.

La procédure s'est déroulée conformément aux articles 62 et suivants de la loi organique, relatifs à l'emploi des langues devant la Cour.

### III. Objet des dispositions attaquées

Affaire portant le numéro 843 du rôle

Les dispositions attaquées font partie du titre VII du décret du 21 décembre 1994, qui concerne l'« enseignement académique », et règlent le financement des formations académiques continues organisées par les universités. Elles remplacent une série de dispositions du décret du Conseil flamand du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande et abroge certaines dispositions de ce décret.

La partie requérante demande en ordre principal l'annulation de l'article 127 du décret du 21 décembre 1994.

Cet article dispose :

« Art. 127. L'article 130, du même arrêté (lire : décret) (le décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande), est remplacé par la disposition suivante :

'Article 130. § 1er. En 1995, les allocations de fonctionnement, exprimées en millions de francs, sont attribuées :

1. Katholieke Universiteit Leuven :	7.022,8
2. Vrije Universiteit Brussel :	2.457,5
3. Universiteit Antwerpen	
a) Universitair Centrum Antwerpen :	750,5
b) Universitaire Instelling Antwerpen :	976,1
c) Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen :	777,2
4. Limburgs Universitair Centrum :	647,4
5. Katholieke Universiteit Brussel :	186,0
6. Universiteit Gent :	4.764,4

§ 2. A partir de l'année 1996 le montant nominal de l'allocation de fonctionnement est ajusté selon la formule suivante :

$$W(95 + n) = (W1995 + BEB \times (OBE 94 + n \text{ OBE } 94)) \times I$$

Dans cette formule :

W(95 + n) : le montant nominal de l'allocation de fonctionnement pour l'année 1995 + n;

W1995 : le montant de base 1995 de l'allocation de fonctionnement visée au § 1er;

BEB : le montant unitaire de base par unité de charge d'enseignement = 97.402 FB;

OBE 94 + n : la somme des unités de charge d'enseignement de l'université concernée au 1er février 1994 + n calculée conformément à l'article 135;

OBE 94 : la somme des unités de charge d'enseignement de l'université concernée au 1er février 1994 telle que fixée au § 3;

$I = 0,80 \times (L1/L0) + 0,20 \times (C1/C0)$ , I représentant la formule d'indexation;

L1/L0 : le rapport entre l'indice prévu du coût salarial unitaire à la fin de l'année budgétaire en question et l'indice du coût salarial unitaire à la fin de l'année budgétaire 1995;

C1/C0 : le rapport entre l'indice prévu des prix à la consommation à la fin de l'année budgétaire en question et l'indice des prix à la consommation à la fin de l'année budgétaire 1995.

§ 3. Les unités de charge d'enseignement au 1er février 1994 sont fixées comme suit :

1. Katholieke Universiteit Leuven :	33 672,0
2. Vrije Universiteit Brussel :	8 020,5
3. Universiteit Antwerpen :	
a) Universitair Centrum Antwerpen :	3 341,0
b) Universitaire Instelling Antwerpen :	2 757,5
c) Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen :	2 884,0
4. Limburgs Universitair Centrum :	2 488,5
5. Katholieke Universiteit Brussel :	527,0
6. Universiteit Gent :	22 838,0

§ 4. Les allocations de fonctionnement complémentaires suivantes (montants exprimés en millions de francs) sont attribuées au Limburgs Universitair Centrum : 27,1. »

La partie requérante demande en ordre subsidiaire l'annulation d'une série de dispositions liées à l'article 127. Ces dispositions énoncent :

« Art. 114. L'article 43, § 7, du même décret, est remplacé par la disposition suivante :

'§ 7. Par dérogation aux dispositions du § 3, les autorités universitaires peuvent fixer des droits annuels d'inscription plus élevés pour la moitié au maximum des formations académiques continues organisées par ces autorités.' »

« Art. 128. Au chapitre VII, du même décret, un article 130ter est inséré, rédigé comme suit :

'Article 130ter. Les unités de charge d'enseignement au 1er février 1991 et au 1er février 1992 des universités dans la Communauté flamande sont fixées comme suit :

UNIVERSITE	OBE 1991	OBE 1992
Vrije Universiteit Brussel	9 342,5	9 326,5
Katholieke Universiteit Leuven	34 003,5	34 582,0
Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen	3 245,5	3 087,5
Universitaire Instelling Antwerpen	2 726,5	2 825,5
Limburgs Universitair Centrum	1 453,5	2 057,5
Katholieke Universiteit Brussel	665,0	591,5
Universiteit Gent	20 297,5	21 217,5
Universitair Centrum Antwerpen	2.642,5	3.081,5
<b>TOTAL</b>	<b>74 376,5</b>	<b>76 769,5</b>

Le montant unitaire de base par unité de charge d'enseignement est égal à :

$$\text{BEB 1991} : \frac{14\,488\,900\,000}{2 \times 74\,376,5} = 97\,402 \text{ »}$$

« Art. 129. A l'article 132, premier alinéa, 1°, du même décret, les mots 'formation académique complémentaire ou de spécialisation' sont supprimés. »

« Art. 130. L'article 135, premier alinéa, du même décret, est remplacé par la disposition suivante :

'Le nombre d'unités de charge d'enseignement d'une université est égal à la somme des produits du nombre d'étudiants admissibles au financement, inscrits pour une formation académique ou pour l'examen de docteur dans chaque groupe de financement, d'une part, et la pondération correspondante, d'autre part.' »

« Art. 133. A l'article 141, premier alinéa, du même décret, les mots 'les formations académiques complémentaires' et les mots 'de 20 étudiants inscrits dans une formation complémentaire et de 20 étudiants inscrits dans chaque année d'études d'une formation de spécialisation' sont supprimés. »

« Art. 134. A l'article 142, premier alinéa, du même décret, les mots 'de 10 étudiants inscrits dans chaque année d'études d'une formation de spécialisation' sont supprimés. »

« Art. 141. A l'article 160, du même décret, le texte à partir de la phrase, commençant par les mots : 'Afin de vérifier ...' est remplacé par :

'Afin de vérifier, à partir de l'année budgétaire 1996, si la norme de 80 % ou de 85 % est dépassée ou non pendant une année budgétaire, les dépenses de personnel estimées de l'année budgétaire concernée sont comparées aux montants calculés selon les formules suivantes :

$$(W1995 + \text{BEB} \times \text{delta OBE}) \times 195 \times 0,80 \times (L95 + n/195) + Y95 + n$$

$$(W1995 + \text{BEB} \times \text{delta OBE}) \times 195 \times 0,80 \text{ [lire : 0,85]} \times (L95 + n/L95) + Y95 + n$$

Dans ces formules :

— 195 représente la valeur de l'indice I, fixé à l'article 130, pour l'année budgétaire 1995;

— delta OBE est égal au nombre d'OBE déterminant pour l'année budgétaire concernée, diminué du nombre d'OBE déterminant pour l'année budgétaire 1995;

— Y95 + n représente l'allocation octroyée pendant l'année 1995 + n, sur la base de l'article 136;

— (L95 + n/95) représente l'augmentation relative du coût salarial unitaire par rapport à l'année 1995;

— W1995 représente les montants tels que fixés à l'article 130'. »

« Art. 149. § 1er. Les dispositions suivantes du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande sont abrogées :

1° l'article 131, troisième alinéa;

2° l'article 132, premier alinéa, 3°, d;

3° l'article 133, 2° et 3°;

(...) »

Affaire portant le numéro 890 du rôle

L'article 43, § 7, du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande permettait de demander, pour les formations académiques continues, un droit d'inscription supérieur aux montants maxima précités. L'article 114 du décret du 21 décembre 1994 a remplacé cette disposition par la disposition suivante :

« § 7. Par dérogation aux dispositions du § 3, les autorités universitaires peuvent fixer des droits annuels d'inscription plus élevés pour la moitié au maximum des formations académiques continues organisées par ces autorités. »

L'article 43, § 3, du même décret fixe respectivement à 10.000 francs et 14.500 francs les droits d'inscription minimum et maximum pour les formations académiques et formations académiques continues à temps plein. Ces montants sont adaptés chaque année à l'évolution de l'indice des prix à la consommation. L'article précité fixe également les droits d'inscription minimum et maximum pour les formations académiques et formations académiques continues à temps partiel. Pour celles-ci, le droit d'inscription s'élève à 5.000 francs au minimum et à 7.500 francs au maximum, ces montants étant également liés à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

## IV. En droit

- A -

*Affaire portant le numéro 843 du rôle  
Requête*

A.1.1. L'a.s.b.l. Katholieke Universiteit Brussel justifie d'un intérêt à l'annulation des dispositions attaquées, étant donné que celles-ci l'affecteront directement et défavorablement.

Lors des discussions du projet de décret au Conseil flamand, l'incidence financière des dispositions litigieuses sur les moyens de fonctionnement de la partie requérante a été calculée. Il en ressort que les mesures en cause aboutissent à une réduction des allocations de fonctionnement de 10,2 millions de francs sur un montant total de 196,2 millions de francs qui aurait été attribué en moyens de fonctionnement conformément au décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande.

Pour la partie requérante, c'est avant tout l'article 127 du décret du 21 décembre 1994 qui attente à ses intérêts. Les modifications des autres dispositions interviennent « par voie de conséquence » et sont, pour cette raison, également défavorables, certainement dans leurs interrelations.

Seule la modification réalisée par l'article 114 du décret litigieux n'est en soi pas défavorable, dès lors que cette disposition offre seulement la possibilité d'exiger des droits d'inscription plus élevés pour la moitié des formations académiques continues proposées. Cette disposition pourrait, le cas échéant, être exclue de l'annulation.

A.1.2. Le premier moyen est pris de la violation des articles 10, 11 et 24, § 4, de la Constitution.

Les dispositions attaquées instaurent un régime d'allocations de fonctionnement ayant pour effet que la partie requérante, en tant que petite et jeune université qui de surcroît, pour les formations académiques continues qu'elle offre, pourrait à partir de 1995 prétendre au financement sur la base de la réglementation antérieurement en vigueur, est frappée d'une réduction des allocations de fonctionnement de 10,2 millions de francs, soit 5,189 p.c. de son budget de fonctionnement, alors même que l'enveloppe des économies budgétaires réalisées sur le montant total des allocations de fonctionnement versées aux universités ne représente que 80 millions de francs, soit 0,452 p.c.

Le principe d'égalité et l'interdiction de discrimination impliquent que des situations essentiellement différentes soient traitées non seulement « de manière inégale », mais encore que ce traitement inégal soit appliqué selon un critère objectif et raisonnable par rapport au but poursuivi.

L'article 24 de la Constitution précise et explicite l'obligation contenue déjà dans le principe d'égalité de l'article 10 de la Constitution, mais il renforce du même coup l'obligation faite au législateur décréteur de tenir compte des caractéristiques propres d'un établissement d'enseignement et de toutes les autres différences objectives.

En vertu des articles 10 et, surtout, 24 de la Constitution, le législateur décréteur doit dès lors tenir compte, lors de la répartition des allocations de fonctionnement des universités, des différences objectives, parmi lesquelles les caractéristiques propres d'un établissement universitaire, tel, en l'espèce, le fait qu'il s'agit d'un établissement récent qui, sur la base de la réglementation décréteurale existant antérieurement, aurait pu, à partir de 1995, prétendre à l'octroi de subventions pour des formations académiques continues, après avoir organisé celles-ci sans subventions durant deux ans, et le législateur décréteur doit prévoir un traitement adapté à ces différences.

Les critères utilisés dans le décret litigieux en vue de la répartition du budget total des dépenses de fonctionnement entre les diverses universités sont non seulement fixés de manière arbitraire et n'aboutissent pas à une répartition proportionnée en fonction du but des dispositions attaquées, mais ne sont en outre pas proportionnés à l'objectif poursuivi.

Il ressort des travaux préparatoires du décret litigieux au Conseil flamand que la modification de la répartition des allocations de fonctionnement repose sur un critère choisi arbitrairement, basé sur une limitation inexplicable de l'imputation de l'augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement des formations académiques continues à 10 p.c. de l'accroissement total du nombre d'unités de charge d'enseignement en Flandre.

Le législateur décréteur n'a aucunement tenu compte des différences existant entre les diverses universités, plus particulièrement en ce qui concerne leurs caractéristiques en matière de formations académiques continues.

Cette répartition arbitraire a pour effet que la partie requérante, étant la « plus petite » université, doit subir en chiffres absolus une réduction de 10,2 millions de francs sur 196,2 millions de francs, tandis que la plus grande université (KU Leuven) subit une réduction de 37,6 millions « seulement » sur 7.060,4 millions de francs. Exprimée en pourcentage, la réduction supportée par la partie requérante est toutefois encore bien plus disproportionnée au regard de l'économie totale de 80 millions de francs, soit 0,45 p.c., comme il ressort des travaux préparatoires du décret.

A.1.3. Le second moyen (subsidaire) est pris de la violation des articles 10, 11 et 24, § 4, de la Constitution.

Pour la fixation du montant de base révisé pour l'allocation de fonctionnement des universités, tel que prévu à l'article 130, § 1er, du décret du 12 juin 1991, remplacé par l'article 127 du décret litigieux, il n'est pas tenu compte des formations académiques continues réellement suivies, mais seulement des unités de charge d'enseignement dans ces formations, prises en compte pour le financement.

Dans la répartition du montant total des allocations de fonctionnement entre les universités, le législateur décréteur est tenu d'utiliser des critères qui soient pertinents ou qui soient au moins raisonnablement proportionnés à l'objectif poursuivi.

Le nouveau montant de base des allocations de fonctionnement des universités est fixé pour 1995 en chiffres absolus, tandis qu'il variera dans les années futures suivant une formule déterminée qui prend notamment en compte comme variable la modification du nombre d'unités de charge d'enseignement par rapport aux unités de charge d'enseignement relevées le 1er février 1994 pour les formations académiques et de doctorat, à l'exclusion des formations académiques continues.

Toute modification du nombre d'étudiants des formations académiques continues intervenue après le 1er février 1994 reste donc sans influence sur les allocations de fonctionnement des universités à partir de 1995.

Le coût de fonctionnement de ces formations à partir de 1995 n'est pas financé non plus par une adaptation du montant de base applicable pour 1995.

En outre, pour déterminer le nouveau montant de base, il a exclusivement été tenu compte d'une augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues entre le 1er février 1993 et le 1er février 1994, limitée, par université, d'une manière arbitraire et non argumentée, à 10 p.c. de l'accroissement total pour toutes les universités pendant cette même période.

Il s'y ajoute que cela ne vaut pas seulement pour le montant de base fixé pour 1995 par l'article 130, § 1er, du décret litigieux, mais évidemment aussi pour les années ultérieures puisque la formule de l'article 130, § 2, qui sera appliquée pour ces années, prend comme point de départ l'allocation de fonctionnement accordée en 1995, telle que celle-ci est fixée par l'article 130, § 1er.

Quel que puisse être l'objectif des dispositions litigieuses — mais à supposer qu'une économie sur les dépenses en matière de formations académiques continues constitue l'objectif principal —, il convient de constater que le système de financement contesté, compte tenu des conséquences résultant des critères de répartition appliqués, viole le principe d'égalité (et l'exigence qu'il contient d'une proportionnalité entre l'objectif et les moyens) et donc l'application qui est faite de ce principe à l'article 24 de la Constitution.

*Mémoire du Gouvernement flamand*

A.2.1. La partie requérante expose, dans le premier moyen, qu'elle se trouverait dans une situation différente par rapport aux autres universités et qu'en vertu des articles 10 et 11 de la Constitution et en particulier sur la base de l'article 24 de celle-ci, le législateur décrétoal aurait dû tenir compte, lors de la répartition des allocations de fonctionnement des universités, des différences objectives, parmi lesquelles les caractéristiques propres d'une institution universitaire.

La partie requérante estime pouvoir puiser ces « caractéristiques propres » dans le fait qu'elle est une institution jeune qui, sur la base de la réglementation décrétoale existant précédemment, aurait pu prétendre à partir de 1995, à l'issue de deux années d'organisation non subventionnée de formations académiques continues, à l'octroi de subventions pour celles-ci.

La Cour devra tout d'abord examiner si les caractéristiques avancées sont suffisamment objectives et établies pour justifier un traitement inégal et d'autre part si le principe de proportionnalité a bien été respecté.

Le législateur décrétoal avait pour intention d'instaurer un nouveau mode de financement des formations académiques continues en incluant le financement de celles-ci dans le montant de base de chacune des universités, en vue d'éviter que les allocations de fonctionnement de ces dernières ne s'accroissent à l'avenir de manière incontrôlée et afin d'aboutir à une rationalisation de l'offre de formations académiques continues. Cette modification vise en particulier à maîtriser à l'avenir le coût des formations académiques continues en renonçant pour celles-ci, à partir de l'année budgétaire 1996, au financement en fonction de l'augmentation ou de la diminution du nombre d'étudiants admissibles au financement.

Il va sans dire que l'appréciation de l'opportunité d'une mesure ne relève pas de la compétence de la Cour.

S'agissant du financement des formations académiques complémentaires, il convient d'observer que cette forme d'enseignement académique ne constitue pas une tâche essentielle des universités. L'organisation de telles formations, même pour une jeune institution qui se trouve à la veille d'obtenir une subvention pour ce faire, ne peut donc être considérée comme constituant « les caractéristiques propres » qui justifieraient un traitement approprié au sens de l'article 24, § 4, de la Constitution.

Le droit des établissements d'enseignement à l'octroi de subventions est, selon la jurisprudence de la Cour, limité, d'une part, par le pouvoir de la communauté de lier l'octroi de subventions à des exigences d'intérêt général et, d'autre part, par la nécessité de répartir les moyens financiers disponibles entre les diverses missions de la communauté.

Dès lors que le législateur décrétoal avait l'intention de maîtriser le financement des formations académiques complémentaires, la partie requérante ne peut se plaindre de ce qu'elle serait la « victime » de ces mesures de restriction financière.

A.2.2. Dans le second moyen, la partie requérante reproche au législateur décrétoal de ne pas avoir tenu compte, dans la fixation du montant de base revu pour l'allocation de fonctionnement, des formations académiques continues réellement suivies, mais exclusivement des unités de charge d'enseignement qui entrent en ligne de compte pour un financement dans le cadre de ces formations. Le législateur décrétoal aurait de la sorte recouru à des critères qui ne sont pas pertinents ou qui, du moins, ne sont pas raisonnablement proportionnés à l'objectif poursuivi.

Le moyen revient essentiellement à critiquer la pertinence de la méthode de financement actuellement prévue et contient dès lors une critique d'opportunité qui ne peut être appréciée par la Cour.

Etant donné que l'intention du législateur décrétoal était, comme indiqué précédemment, de maîtriser les allocations de fonctionnement des universités, en particulier pour ce qui concerne la formation académique complémentaire, on ne saurait lui reprocher d'avoir pris des mesures restrictives portant précisément sur le calcul de ces allocations et de fonder ce calcul sur la situation existant avant le 1er février 1994.

Il est renvoyé pour le surplus à ce qui était exposé concernant le premier moyen.

*Mémoire en réponse de la partie requérante*

A.3.1. Avant d'aborder le fond de l'affaire, la partie requérante fait observer que la requête citait, parmi les dispositions à annuler, l'article 160, alinéa 3, du décret du 21 décembre 1994. Cette mention est erronée. Elle provient d'une confusion entre l'article 141 (modificatif) du décret modificatif du 21 décembre 1994 et l'article 160, alinéa 3 (modifié), du décret modifié du 12 juin 1991. C'est évidemment l'article 141 du décret du 21 décembre 1994 seul qui est visé, si bien que la mention « article 160, alinéa 3 » doit être réputée non écrite.

A.3.2. S'agissant du premier moyen, le Gouvernement flamand affirme, d'une part, que l'opportunité de la mesure d'économie ne peut être mise en cause devant la Cour et allègue, d'autre part, que le législateur décrétoal n'avait pas à tenir compte du moment où cette mesure d'économie sortirait ses effets. Lors de l'adoption de cette mesure d'économie, le législateur décrétoal ne devait pas avoir égard à la circonstance que la partie requérante allait précisément pouvoir prétendre aux subventions pour ses formations académiques continues au moment de l'entrée en vigueur de ladite mesure.

Ceci ne répond cependant pas à l'essence du moyen. Aucune justification n'est donnée quant aux raisons pour lesquelles les petites universités — et la partie requérante, hors de toute proportion raisonnable, — doivent supporter bien plus qu'une part proportionnelle des économies.

Comme exposé dans le moyen, il y va d'une économie totale de 0,452 % du budget des allocations de fonctionnement. En cas de partage proportionnel entre toutes les universités, la partie requérante devrait bien sûr contribuer elle aussi à raison de 0,452 % des allocations de fonctionnement lui revenant. Or, on est passé à 5,189 %. La partie requérante supporte dès lors une part disproportionnée, sans aucune justification raisonnable en droit.

La partie requérante estime du reste que même une répartition purement proportionnelle ne saurait résister à un contrôle au regard des articles 10, 11 et 24 de la Constitution. Parce qu'en tant que petite université, qui a dû, en outre, « investir » durant deux années dans les formations académiques continues sans subvention ni financement, elle considère avoir droit à un régime de faveur.

L'affirmation du ministre selon laquelle « le principe de confiance » serait violé par le développement des formations académiques continues est tout aussi inexacte. Il ressort très clairement, tant des travaux préparatoires que de la systématique du décret de 1991, que les pouvoirs publics entendaient stimuler le développement des formations académiques continues en raison de l'importance croissante d'une formation permanente et d'une spécialisation plus poussée. Le financement adéquat nécessaire à cette fin a été prévu dans le décret pour cette raison.

A.3.3. Concernant le deuxième moyen, la réponse du Gouvernement flamand consiste à dire que le législateur décréte choisit librement « la méthode de financement la plus appropriée ».

Ici encore, il n'est pas répondu à l'essence du moyen : rien ne permet de justifier de manière acceptable en droit le fait que le ministre n'a pas tenu compte des unités de charge d'enseignement concrètes, réellement existantes, mais uniquement des unités de charge d'enseignement subsidiées au 1er février 1993 pour appliquer à la « Katholieke Universiteit Brussel » la limitation à 10 % de « l'augmentation » du nombre d'unités de charge d'enseignement. Etant donné sa situation particulière, du fait que, pour des raisons purement historiques, elle ne disposait pas encore d'unités de charge d'enseignement subsidiées au 1er février 1993, la « Katholieke Universiteit Brussel » présente une année plus tard une très forte augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement financières. Cela ne correspond cependant pas à une augmentation réelle du nombre d'unités de charge d'enseignement.

Le simple fait que le nombre d'unités de charge d'enseignement entrant en ligne de compte pour un financement constitue une donnée objectivement mesurable — tout comme le nombre d'unités de charge d'enseignement réellement existantes — ne fournit pas en soi une justification du choix de ce critère en vue d'appliquer à la « Katholieke Universiteit Brussel » la limitation précitée des 10 %. De cette manière, les universités (plus grandes) qui assuraient depuis longtemps — ou du moins depuis plus de deux ans au 1er février 1993 — des formations académiques complémentaires se trouvent favorisées. Même avec une plus forte augmentation ou une plus faible diminution des unités de charge d'enseignement réellement existantes pour les formations académiques continues qu'à la « Katholieke Universiteit Brussel », la limitation de la prise en compte de l'augmentation des unités de charge d'enseignement admises au financement n'est pas appliquée à ces autres universités ou ne l'est que dans une mesure moindre qu'à la « Katholieke Universiteit Brussel ». Ceci provient précisément de ce que l'on a choisi le critère non pertinent des unités de charge d'enseignement entrant en ligne de compte pour un financement au 1er février 1993.

*Affaire portant le numéro 890 du rôle*

*Requête*

A.4.1. Selon ses statuts, la partie requérante est l'organisation nationale des étudiants des universités et des étudiants des établissements d'enseignement supérieur de type long et de type court. Dans un esprit pluraliste et indépendamment de tout parti politique et de toute organisation, la partie requérante défend les droits et les intérêts de tous les étudiants inscrits dans un établissement de l'enseignement supérieur néerlandophone en Belgique. Elle est le porte-parole de l'opinion des étudiants en ce qui concerne l'enseignement et les questions actuelles. Elle situe la défense des étudiants dans le cadre plus large de la démocratisation de l'enseignement.

Compte tenu de son objet social, la partie requérante a donc un intérêt indéniable à introduire le présent recours en annulation. La disposition litigieuse concerne en effet les droits d'inscription aux formations universitaires, ce qui touche directement à la liberté de l'enseignement et au caractère démocratique de celui-ci.

A cet égard, la partie requérante dépose en outre un certain nombre de pièces faisant apparaître qu'elle poursuit effectivement son objet social.

En outre, l'intérêt que poursuit la partie requérante n'est pas limité à l'intérêt individuel de ses membres. Il s'agit au contraire de l'intérêt des étudiants en général à un enseignement (supérieur) organisé sur une base démocratique. Le recours doit donc être déclaré recevable.

A.4.2. Dans le premier moyen, la partie requérante allègue que la disposition attaquée viole le principe d'égalité inscrit aux articles 10 et 11 de la Constitution et, spécifiquement en ce qui concerne l'enseignement, à l'article 24, § 4, de celle-ci.

La disposition litigieuse établirait une distinction contraire au principe d'égalité entre les étudiants qui s'inscrivent à une formation académique continue et les autres étudiants. Alors que ces derniers ont la certitude de devoir payer pour leur formation académique un droit d'inscription annuel de 14.500 francs maximum, indexé selon l'indice des prix à la consommation, les premiers n'ont nullement cette certitude et peuvent se voir réclamer un droit d'inscription plus élevé, aucune limite maximale n'ayant même été fixée par le décret.

Or, rien ne peut raisonnablement justifier la distinction ainsi opérée et qui est, en outre, dénuée de pertinence. Il n'existe en effet aucun motif acceptable pour exiger des étudiants poursuivant une formation continue un droit d'inscription plus élevé que celui réclamé aux autres étudiants, d'autant que la distinction entre formation de base et formation académique continue n'est pas toujours claire et qu'elle n'est souvent pas perçue comme telle par les étudiants concernés.

La distinction est d'autant plus inacceptable que la disposition litigieuse prévoit cette possibilité de majoration des droits d'inscription annuels pour la moitié seulement des formations académiques continues, pleine liberté étant laissée aux autorités universitaires de choisir les formations continues pour lesquelles un droit d'inscription plus élevé sera réclamé et celles pour lesquelles il n'en sera pas ainsi.

La disposition litigieuse entraîne de la sorte un traitement distinct des étudiants qui suivent des formations académiques continues différentes, une décision totalement arbitraire de la part des autorités universitaires étant rendue possible.

La distinction est encore plus inadmissible du fait qu'il n'est imposé aucune limite au montant du droit d'inscription pouvant être fixé en application de la disposition litigieuse. Celle-ci permet en effet aux autorités universitaires d'exiger un droit d'inscription annuel « plus élevé » pour la moitié au maximum des formations académiques continues, sans que soit assignée nulle part une limite maximale à cette majoration. Elle offre dès lors en principe la possibilité de fixer un droit d'inscription très élevé pour les formations académiques continues concernées, ce qui fait ressortir davantage encore le caractère déraisonnable de la distinction opérée.

En outre, il est très important, à cet égard, de savoir qu'un étudiant ne peut pas obtenir de bourse d'études en vue de suivre une formation académique continue, que celle-ci soit nécessaire ou non pour l'exercice de la profession qu'il souhaite exercer ultérieurement. L'étudiant est dès lors totalement tributaire de ses moyens propres pour financer cette formation.

Il ressort donc clairement de ce qui précède que la disposition litigieuse a été adoptée en violation du principe constitutionnel d'égalité.

A.4.3. Dans le deuxième moyen, il est reproché à la disposition litigieuse de violer l'article 24, § 5, de la Constitution, considéré tant en soi qu'en combinaison avec l'article 33 de celle-ci et avec l'article 20 de la loi spéciale de réformes institutionnelles.

L'article 24, § 5, de la Constitution dispose que l'organisation, la reconnaissance ou le subventionnement de l'enseignement par la communauté sont réglés par la loi ou le décret. Cette disposition traduit la volonté du Constituant de réserver aux pouvoirs législatifs le soin de régler les aspects essentiels de l'enseignement en ce qui concerne son organisation, sa reconnaissance et son subventionnement.

L'article 24, § 5, ne contient pas une interdiction de principe de confier, sur ce point, des missions au gouvernement de communauté. Mais il est exigé que les éléments essentiels de la réglementation soient toujours réglés par décret et qu'une éventuelle délégation au gouvernement de communauté se limite à l'affinement des principes élaborés en la matière par le législateur décréteur.

En l'espèce, le législateur décréteur va toutefois plus loin. Il a confié une délégation concernant l'organisation, la reconnaissance ou le subventionnement de l'enseignement non au gouvernement de communauté, mais directement aux autorités universitaires. La disposition litigieuse confère en effet aux autorités universitaires la compétence de fixer le droit d'inscription annuel pour la moitié au maximum des formations académiques continues.

Ce faisant, le législateur décréteur ne viole pas seulement l'article 24, § 5, de la Constitution mais également, en combinaison avec celui-ci, l'article 33 de la Constitution et l'article 20 de la loi spéciale de réformes institutionnelles adopté en vertu de la Constitution.

Il résulte effectivement de la combinaison de ces articles que le législateur décréteur, en ce qui concerne les matières visées à l'article 24, § 5, de la Constitution, peut confier des missions, dans une mesure toutefois fort restreinte, au gouvernement de communauté et peut laisser à celui-ci, dans les limites susvisées, l'exécution de ses décrets, mais de telles tâches ne peuvent être confiées qu'au gouvernement de communauté.

L'article 33 de la Constitution dispose en effet que les pouvoirs sont exercés de la manière établie par la Constitution. L'article 20 de la loi spéciale de réformes institutionnelles pris en vertu de la Constitution attribue le pouvoir exécutif au gouvernement de communauté. Dès lors, en tant que l'article 24, § 5, de la Constitution autorise que, dans les matières visées par cette disposition, des missions soient confiées à une autre autorité que le législateur décréteur, cette tâche ne peut être attribuée qu'au gouvernement de communauté et nullement aux autorités universitaires.

A.4.4. Dans le troisième moyen, il est allégué que la disposition litigieuse viole également l'article 24, § 5, de la Constitution considéré pour lui-même.

Pour autant qu'on puisse admettre que des missions soient confiées au gouvernement de communauté ou à une autre autorité — *quod non* — en ce qui concerne l'organisation, la reconnaissance ou le subventionnement de l'enseignement, ces délégations ne sauraient viser que l'exécution de principes établis par le législateur décréteur lui-même. L'autorité concernée ne saurait, à travers ces délégations, combler l'imprécision des principes ou affiner des options insuffisamment détaillées.

L'appréciation du montant des droits d'inscription ne saurait dès lors être confiée sans plus au gouvernement de communauté ou à une autorité autre que le législateur décréteur. Celui-ci doit au moins avoir fixé les montants minimum et maximum qui sont le reflet non équivoque d'une volonté politique. Le montant maximum du droit d'inscription pour une année d'études universitaires constitue en effet un élément essentiel de la législation relative à l'enseignement, dans la mesure où le niveau du droit d'inscription a une influence déterminante sur l'accès effectif à l'université et a, en outre, une répercussion directe sur le système de financement de cet enseignement. Comme il ressort de la jurisprudence de la Cour, il faut, en vertu de l'article 24, § 5, de la Constitution, que cette mesure soit fixée par le décret lui-même ou que soient tout au moins indiqués, dans la formulation du pouvoir réglementaire accordé à cette autre autorité que le législateur décréteur, les critères tenant lieu de directives pour son élaboration.

En l'espèce, il est attribué aux autorités universitaires la compétence de fixer, pour la moitié au maximum des formations académiques continues, « des droits d'inscription annuels plus élevés » que les maxima prévus à l'article 43, § 3, du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités. Le décret n'établit toutefois pas le montant maximum de ce droit d'inscription annuel, ni n'indique les critères tenant lieu de directives pour l'exercice, par les autorités universitaires, de la compétence qui leur est attribuée. La disposition litigieuse viole dès lors manifestement l'article 24, § 5, de la Constitution.

#### *Mémoire du Gouvernement flamand*

A.5.1. Le Gouvernement flamand affirme tout d'abord que la Cour n'est pas compétente pour connaître du recours en annulation.

La disposition attaquée laisse aux autorités universitaires le choix dans la fixation du droit d'inscription aux formations académiques continues, mais seulement dans certaines limites.

La distinction dénoncée ne résulte pas du décret, mais éventuellement de la décision ultérieure — facultative — à prendre par les autorités universitaires.

Or, il n'appartient pas à la Cour de contrôler la constitutionnalité de ces décisions des autorités universitaires.

A.5.2. La partie requérante ne justifie pas non plus de l'intérêt requis en droit.

Les effets prétendument dommageables de la norme attaquée concernent les intérêts des membres individuels, à savoir ceux qui finalement auront à payer le droit d'inscription plus élevé à fixer éventuellement plus tard.

L'intérêt de la partie requérante n'a dès lors qu'un caractère indirect, ce qui est insuffisant pour lui permettre d'introduire un recours en annulation. Le recours sert en effet les intérêts des étudiants représentés et non leur intérêt collectif, de sorte qu'il n'est pas recevable.

La référence à la liberté de l'enseignement et au caractère démocratique de celui-ci n'est pas pertinente.

Cette affirmation est tout d'abord trop vague et trop générale pour pouvoir être prise en considération à l'appui de l'intérêt de la partie requérante. Ensuite, on ne voit pas en quoi la réglementation attaquée mettrait ces principes fondamentaux en péril, dès lors qu'elle ne concerne que les formations académiques continues et non les véritables formations académiques.

Par ailleurs, les principes invoqués se confondent avec l'intérêt général, alors que l'intérêt collectif dont se réclame une personne morale ne peut conduire à un recours en annulation recevable que si l'objet social de cette personne morale est d'une nature particulière et dès lors distinct de l'intérêt général.

Ceci est d'autant plus vrai que la réglementation décréteurale antérieure donnait aux autorités universitaires la possibilité de fixer pour certaines parties des formations académiques continues (à savoir les formations complémentaires et de spécialisation) un droit d'inscription plus élevé que le maximum fixé par le décret, alors que, s'il est exact que la norme présentement attaquée étend cette possibilité à toutes les formations académiques continues, elle la limite néanmoins simultanément à la moitié de celles-ci.

Du reste, la preuve n'est pas apportée que la partie requérante soit suffisamment représentative des étudiants inscrits aux formations académiques continues.

A.5.3. Concernant le premier moyen, le Gouvernement flamand souligne que le décret attaqué instaure un nouveau mode de financement pour les formations académiques continues en incluant le financement de ces formations dans le montant de base alloué à chaque université, afin d'éviter que les allocations de fonctionnement des

universités ne croissent à l'avenir d'une manière non maîtrisable, tout ceci ayant pour objectif de rationaliser l'offre de formations académiques continues.

L'appréciation de l'opportunité d'une mesure n'est pas de la compétence de la Cour.

S'agissant du financement des formations académiques complémentaires, il convient d'observer en premier lieu que cette forme d'enseignement académique ne constitue pas une tâche essentielle des universités mais vise un complément ou un élargissement d'une ou de plusieurs formations académiques du deuxième cycle.

L'article 30 du décret du 12 juin 1991 dispose que les universités peuvent organiser des formations académiques continues. En outre, les universités avaient déjà la possibilité de fixer, pour certaines de ces formations, un droit d'inscription plus élevé. Depuis la modification réalisée par le décret présentement attaqué du 21 décembre 1994, les autorités universitaires peuvent fixer un droit d'inscription annuel plus élevé pour la moitié au maximum des formations académiques continues qu'elles proposent.

C'est au législateur décréteur qu'il appartient de choisir les modes de financement les plus appropriés en ce qui concerne les établissements d'enseignement qui relèvent de sa compétence. Le législateur décréteur entendait maîtriser le financement des formations académiques continues. En échange, les autorités universitaires peuvent réclamer un droit d'inscription plus élevé aux étudiants qui suivent ces formations, dans une marge fixée par le décret.

Les étudiants qui suivent une formation académique continue se trouvent dans une situation différente de celle des étudiants qui suivent une formation académique « ordinaire ». Les premiers sont déjà titulaires d'un diplôme universitaire, tandis que les seconds doivent encore obtenir un tel diplôme. Pour que la Cour puisse examiner une éventuelle violation du principe d'égalité, il doit s'agir de personnes, de situations et de rapports qui soient suffisamment comparables, ce qui n'est pas le cas en l'espèce.

A.5.4. Il est affirmé, dans le deuxième moyen, que le législateur décréteur aurait accordé une délégation illicite aux autorités universitaires, et qu'une telle délégation n'aurait pu être accordée qu'au gouvernement de communauté.

On ne saurait déduire de l'article 24, § 5, de la Constitution que le législateur décréteur ne peut attribuer de compétences, en matière d'enseignement, qu'au seul gouvernement. En l'espèce, le décret attribue une compétence aux autorités universitaires, compétence que ces autorités détenaient déjà sous le régime originnaire du décret du 12 juin 1991 et également après la modification de celui-ci par le décret du 23 juillet 1992.

Par ailleurs, la Constitution prévoit elle-même, en son article 24, §§ 2 et 4, que les compétences en matière d'enseignement peuvent être confiées à des « organes autonomes » et à des « pouvoirs organisateurs ».

En outre, les autorités universitaires restent évidemment soumises au contrôle que le Gouvernement flamand exerce via son commissaire et un délégué des finances, conformément aux articles 170 et suivants du décret relatif aux universités.

A.5.5. Dans le troisième moyen, la partie requérante cherche à démontrer qu'avec la norme attaquée, le législateur décréteur aurait violé le principe de légalité fixé à l'article 24, § 5, de la Constitution, en n'indiquant pas aux autorités universitaires les critères devant tenir lieu de directives pour l'exercice du pouvoir qui leur est conféré de fixer les droits d'inscription aux formations académiques continues.

Il convient d'observer tout d'abord que la norme attaquée prévoit bel et bien une limitation : le droit d'inscription annuel majoré ne peut être appliqué qu'à la moitié au maximum des formations continues offertes par l'université. Ainsi, dans l'exercice de la compétence qui lui est confiée, l'autorité académique pourra et devra opérer un choix entre les diverses formations continues qu'elle offre, en fonction de leur nécessité éventuelle, ce qui répond à la critique de la partie requérante selon laquelle certaines formations continues sont nécessaires à la profession que les intéressés souhaitent exercer par la suite.

Les autorités universitaires devront également tenir compte de l'intention du législateur décréteur et assumer elles-mêmes leurs responsabilités lors de la fixation des droits d'inscription.

Des missions peuvent être confiées à un organe exécutif, pour autant qu'elles aient trait à l'exécution des principes fixés par le législateur lui-même et que l'organe d'exécution ne comble pas, à travers ces missions, l'imprécision des principes, ou qu'il n'affine pas des options insuffisamment détaillées.

Les principes fixés par le décret sont clairs : le législateur décréteur avait pour objectif de décourager, par le système élaboré, l'organisation de formations continues. En contrepartie, le droit d'inscription a été libéré, mais seulement en partie. Il n'est dès lors pas attribué aux autorités universitaires une compétence qui excéderait les principes fixés en la matière par le décret.

La situation actuelle n'est pas comparable à celle dont il était question dans l'arrêt n° 33/92 du 7 mai 1992 : le montant maximum du droit d'inscription pour les formations académiques ordinaires constitue un élément essentiel de la législation relative à l'enseignement, dans la mesure où le niveau du droit d'inscription a une influence déterminante sur l'accès effectif à l'université et a, de surcroît, une incidence directe sur le régime de financement de cet enseignement.

Comme il a déjà été exposé précédemment, ce n'est pas le cas en l'espèce : la formation continue n'est suivie qu'après que l'on a reçu et terminé une formation académique. En outre, l'incidence sur le financement de l'université est bien plus réduite, compte tenu du nombre plus faible d'étudiants qui suivent ces formations continues. La réglementation attaquée vise à « compenser » le fait qu'on cherche à décourager ces formations continues.

Enfin, il échet encore d'observer que le principe de légalité s'applique exclusivement à l'organisation, à la reconnaissance ou au subventionnement de l'enseignement. On ne peut confondre « subventionnement » et « financement ». Une subvention est une allocation financière accordée à une personne, une institution ou une entreprise. Le droit d'inscription est bien une forme de financement, mais ne constitue pas une subvention. Il constitue en effet la contrepartie du droit de bénéficier d'un enseignement; avec les prestations de service qui l'accompagnent éventuellement, dans l'établissement d'enseignement concerné. On peut dès lors se poser la question de savoir si une telle matière ressortit bien au principe de légalité inscrit à l'article 24, § 5.

*Mémoire en réponse de la partie requérante*

A.6.1. La partie défenderesse conteste tout d'abord la recevabilité du recours en annulation. A ce propos, elle affirme, pour commencer, que le recours ne serait pas recevable dans la mesure où la distinction dénoncée ne résulterait pas « du décret mais de la décision — facultative — que les autorités universitaires prendront éventuellement par la suite ».

A cet égard, la partie requérante souhaite faire remarquer en premier lieu que cette exception ne pourrait être fondée que si la partie requérante avait invoqué une violation du principe d'égalité dans la mesure où la disposition litigieuse permet qu'un droit d'inscription plus élevé que le maximum fixé par le décret soit réclamé pour certaines formations. Mais en tant que la partie requérante allègue que la disposition litigieuse confie en la matière aux autorités universitaires une compétence illimitée, l'exception, pour des raisons évidentes, ne peut être retenue.

L'exception est cependant aussi sans fondement, en tant que la partie requérante invoque la violation du principe constitutionnel d'égalité. En effet, l'inégalité résulte bien directement de la disposition litigieuse qui prévoit la possibilité de fixer des droits d'inscription plus élevés. Que cette disposition doive d'abord recevoir une exécution pour que l'inégalité apparaisse réellement ne signifie pas que ce traitement inégal ne résulte pas déjà du décret lui-même.

A.6.2. La partie défenderesse affirme ensuite que le recours en annulation ne serait pas recevable, faute d'un intérêt suffisant. La partie requérante a déjà démontré de façon détaillée, dans sa requête introductive, qu'elle justifie bien de l'intérêt requis en droit et elle renvoie dès lors à son exposé antérieur sur ce point.

A.6.3. Concernant le premier moyen, la partie défenderesse soutient que le principe d'égalité n'est pas violé, puisque les catégories entre lesquelles une différence de traitement est instaurée ne seraient pas suffisamment comparables. Elle déduit cela du fait que les étudiants qui suivent des formations académiques continues — formations qui sont visées par la disposition litigieuse — sont déjà titulaires d'un diplôme, ce qui ne serait pas le cas des autres étudiants.

Cette défense est sans fondement. Il appert de ce qui suit que les situations dans lesquelles se trouvent les divers étudiants sont bien comparables.

Il apparaît tout d'abord qu'un intérêt croissant est accordé aux formations continues. Une formation continue doit *de facto* être considérée de plus en plus souvent comme une formation de base, nécessaire pour accéder au marché du travail.

Ensuite, certaines professions ne sont même pas accessibles si l'on n'a pas suivi une formation continue déterminée. Ainsi, par exemple, seul le porteur d'un diplôme en notariat — obtenu après une formation continue — peut être nommé notaire. De telles formations continues doivent dès lors être assimilées aux formations de base, si bien qu'il n'existe aucun motif raisonnable susceptible de justifier une différence de traitement en ce qui concerne l'accès à ces formations et le droit d'inscription y afférent.

Enfin, on ne peut perdre de vue que des étudiants toujours plus nombreux suivent, à titre de « formation continue », une formation dite de base et obtiennent de la sorte deux diplômes. Les étudiants qui suivent ainsi une seconde formation de base possèdent également déjà un diplôme, mais il ne peut leur être réclamé un droit d'inscription plus élevé.

Il résulte en tout cas de ce qui précède que la situation des étudiants qui suivent une formation continue est suffisamment comparable à celle des étudiants qui suivent une « formation de base ». Les deux catégories doivent dès lors être traitées de manière égale, à moins que le traitement différent ne soit susceptible d'une justification objective et raisonnable. La partie requérante a déjà démontré de manière détaillée, dans sa requête introductive, que ce n'était pas le cas en l'espèce.

A.6.4. S'agissant du deuxième moyen, la partie requérante renvoie à l'exposé contenu dans sa requête introductive.

A.6.5. Pour ce qui est du troisième moyen, la partie défenderesse conteste l'affirmation selon laquelle il n'a pas été fixé de critères servant de directives aux autorités universitaires pour l'exercice de la compétence qui leur est confiée.

Elle expose tout d'abord que le décret limite bel et bien la compétence des autorités universitaires, puisque le pouvoir de fixer des droits d'inscription majorés n'est accordé que pour la moitié des formations continues.

Ceci ne constitue évidemment pas une limitation suffisante de la compétence déléguée aux autorités universitaires. En effet, rien n'est dit du montant auquel peut être fixé le droit d'inscription. Or, le montant du droit d'inscription constitue un aspect essentiel de l'enseignement, de sorte qu'il doit être réglé par le législateur décréteur lui-même.

La partie défenderesse fait référence en outre à l'intention du législateur décréteur qui, selon elle, constituerait une indication suffisante pour savoir jusqu'où les autorités universitaires peuvent aller dans l'exercice de la compétence qui leur est attribuée. Cette défense ne tient pas.

En effet, la disposition litigieuse est inspirée par un motif lié au financement des formations concernées. Elle doit être vue comme une compensation du fait que les formations continues ne peuvent désormais plus être financées.

L'article 24, § 5, de la Constitution exige cependant que les éléments essentiels de l'enseignement, parmi lesquels la fixation du montant des droits d'inscription, soient réglés par décret. Le décret doit dès lors contenir une disposition explicite établissant au moins les critères que les autorités universitaires, auxquelles est confié le pouvoir de fixer le montant des droits d'inscription, devraient respecter lorsqu'elles exercent cette compétence. Le renvoi à l'intention du législateur décréteur ne saurait remplacer une telle disposition expresse. Dès lors que le décret attaqué ne fixe nulle part le montant maximum des droits d'inscription annuels exigibles pour les formations continues, ni ne fixe de critère pouvant servir de directive dans l'exercice par les autorités universitaires de la compétence de fixer les droits d'inscription qui leur est confiée, la disposition attaquée viole l'article 24, § 5, de la Constitution.

L'affirmation selon laquelle la situation actuelle ne serait pas comparable à celle sur laquelle portait l'affaire tranchée par l'arrêt n° 33/92 du 7 mai 1992 est également sans fondement.

L'arrêt précité concernait les droits d'inscription des étudiants ne pouvant bénéficier d'une bourse d'études mais n'établissait à cet égard aucune distinction selon qu'il s'agissait d'une formation de base ou d'une formation continue. Cette réglementation avait en effet une influence sur l'accès à l'enseignement universitaire.

Compte tenu de l'évolution observée sur le marché du travail en ce qui concerne l'importance accordée aux formations continues et compte tenu de la nécessité de suivre certaines de ces formations en vue de pouvoir exercer des professions déterminées, on ne saurait contester que la disposition litigieuse menace elle aussi de limiter d'une manière inacceptable l'accès à des formations cependant hautement appréciées et souvent même essentielles. En outre, la réglementation contestée a bien une influence directe sur le régime de financement de cet enseignement, d'autant que c'est précisément pour des raisons budgétaires et dans l'optique du financement des établissements concernés qu'elle a été adoptée.

- B -

Affaire portant le numéro 843 du rôle

Quant au fond

Sur les dispositions litigieuses

B.1.1. Le cadre de l'organisation et du financement des formations académiques continues a été tracé par le décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande, qui prévoyait également la possibilité, pour des universités qui n'offrent que des formations de candidature, d'organiser des formations académiques continues (article 32).



B.1.2. L'article 130 du décret du 12 juin 1991 fixait, en chiffres absolus, les allocations de fonctionnement des universités pour l'année 1991. Ces montants ont été adaptés chaque année en fonction de la diminution ou de l'augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement dans l'université concernée, y compris les unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues. Les universités recevaient en outre une allocation de fonctionnement forfaitaire complémentaire.

B.1.3. En vue du calcul du nombre d'unités de charge d'enseignement, les formations académiques étaient classées en trois groupes de financement, conformément aux articles 131 et suivants du décret. Le nombre d'étudiants dans chaque groupe de financement était exprimé en unités admissibles au financement répondant à des critères d'inscription, de nationalité et de durée de financement (article 132). Le nombre d'unités de charge d'enseignement d'une université, exprimé en points, était égal à la somme des produits du nombre d'unités admissibles au financement dans chaque groupe de financement, d'une part, et du coefficient de pondération correspondant, variant selon le volume et la forme des études, d'autre part (article 135).

B.1.4. Pour être prises en considération dans le calcul des unités de charge d'enseignement, les formations universitaires devaient notamment satisfaire aux normes de rationalisation et de programmation établies par le décret (articles 141 et 142).

En ce qui concerne spécifiquement les formations académiques continues, cela signifiait que de nouvelles formations n'entraient en ligne de compte pour le financement que si elles atteignaient, pendant les deux années académiques précédentes, une moyenne de vingt étudiants inscrits dans une formation complémentaire et de vingt étudiants inscrits dans chaque année d'études d'une formation de spécialisation. Pour les formations académiques continues existantes, la norme de rationalisation contenue à l'article 142 prévoyait que toutes les formations qui, pendant les deux années académiques précédentes, n'atteignaient pas la moyenne de dix étudiants inscrits dans une formation complémentaire ou de dix étudiants inscrits dans chaque année d'études d'une formation de spécialisation n'étaient plus prises en considération pour la fixation des unités de charge d'enseignement.

B.1.5. Le décret attaqué du 21 décembre 1994 relatif à l'enseignement VI modifie le décret du 12 juin 1991 et instaure un nouveau mode de financement des formations académiques continues, qui a été justifié comme suit :

« Le nombre des formations académiques continues offertes par les universités flamandes est très grand (185 formations académiques continues pour l'année académique 1994-1995). Malgré qu'on ait insisté à plusieurs reprises auprès des universités, il semble très difficile de les amener à rationaliser cette offre.

Le décret relatif aux universités ne contient aucun instrument permettant de maîtriser cette offre et l'augmentation du nombre d'étudiants qui en résulte, de sorte qu'il est également fort difficile pour le Gouvernement flamand de maîtriser les coûts qui en résultent.

Il n'est toutefois pas opportun que le Gouvernement flamand arrête la liste des formations académiques continues (comme cela s'est fait par contre pour les formations académiques), parce que, sur ce terrain précisément, les universités doivent pouvoir réagir très rapidement aux nouveaux développements scientifiques et sociaux.

Un nouveau mode de financement a dès lors été instauré pour ces formations académiques continues, à savoir l'incorporation du financement de ces formations dans le montant de base alloué à chaque université. Cette manière de faire se rapproche d'ailleurs du mode de financement de l'enseignement supérieur non universitaire (financement par enveloppes fermées).

Ce système évitera que les allocations de fonctionnement des universités n'augmentent à l'avenir d'une façon non maîtrisable.

Pour recalculer le montant de base des allocations de fonctionnement des universités, on a opéré de la manière suivante :

- a) on a recherché, pour toutes les universités, quelle était l'augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement des formations académiques continues entre le 1.02.1993 et le 1.02.1994,
- b) pour les universités où le nombre d'unités de charge d'enseignement des formations académiques continues augmentait, cette augmentation a été limitée à 10 % de l'augmentation totale pour la Flandre,
- c) le nombre d'unités de charge d'enseignement 'excédentaires' résultant des formations académiques continues a été porté en déduction de l'évolution des unités de charge d'enseignement,
- d) sur la base de l'évolution ainsi calculée des unités de charge d'enseignement, on a appliqué la formule du décret de 1991, excepté l'incorporation des allocations de fonctionnement complémentaires (article 130, 1°),
- e) ces allocations de fonctionnement complémentaires ont été ajoutées après l'application de la formule.

La modification proposée vise en particulier à la maîtrise des dépenses relatives aux formations académiques continues pour le futur, en renonçant, à partir de l'année budgétaire 1996, en ce qui concerne ces formations, à un financement lié à l'augmentation ou à la diminution du nombre d'étudiants pouvant être financés. A cette fin, une nouvelle formule de financement est proposée qui, du point de vue de la méthode, ne s'écarte pas de la façon actuelle d'opérer, telle qu'elle est fixée à l'article 130 du décret. Alors que l'actuel article 130 tient compte des unités de charge d'enseignement résultant des formations académiques, des formations académiques continues et des doctorats, il n'est plus tenu compte dans la nouvelle formule que de l'augmentation ou de la diminution des unités de charge d'enseignement résultant des formations académiques et des doctorats. » (Doc., Conseil flamand, 1993-1994, n° 600-2, p. 3)

B.1.6. Il ressort de ce qui précède que le législateur décréte entend faire des économies en ce qui concerne les formations académiques continues en ne finançant plus celles-ci, à l'avenir, sur la base du nombre d'étudiants mais sous la forme d'un montant forfaitaire inclus dans l'allocation de base des universités. Le législateur décréte a en même temps réalisé une économie supplémentaire en ce que ce législateur, pour fixer l'allocation de fonctionnement de 1995 des universités qui, durant la période comprise entre le 1er février 1993 et le 1er février 1994, ont connu une augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues, n'a plus totalement pris en compte cette augmentation.

B.1.7. Le nouveau régime de financement est inscrit à l'article 130 du décret du 12 juin 1991 tel qu'il a été remplacé par l'article 127 du décret attaqué.

L'article 130 nouveau fixe en son paragraphe premier les montants de base des allocations de fonctionnement des universités pour 1995; ils ont été calculés suivant la méthode exposée dans les travaux préparatoires. A partir de l'année 1996, le montant nominal ainsi fixé est adapté selon la formule mentionnée à l'article 130, § 2. En corrélation avec le nouvel article 130, quelques autres dispositions du décret du 12 juin 1991 ont également été modifiées.

*Sur les moyens invoqués*

B.2.1. Selon la partie requérante, les dispositions litigieuses sont contraires aux articles 10, 11 et 24, § 4, de la Constitution.

B.2.2. Il ressort de l'exposé des moyens que les griefs de la partie requérante, tant dans le premier que dans le second moyen, visent principalement la manière dont les allocations de fonctionnement pour 1995 ont été recalculées et, entre autres, le fait qu'il n'a pas suffisamment été tenu compte, à cette occasion, de sa situation spécifique en tant que « jeune institution universitaire » qui, sur la base de la réglementation décrétales antérieure, après avoir organisé pendant deux années des formations académiques continues sans subvention, aurait pu prétendre au financement prévu par le décret du 12 juin 1991, raison pour laquelle il eût fallu la laisser à l'écart des mesures d'économies réalisées.

Dans le premier moyen, la partie requérante conteste d'une manière générale les critères utilisés pour la répartition du budget total des allocations de fonctionnement entre les diverses universités. Elle conteste plus concrètement le fait que « la modification de la répartition des allocations de fonctionnement repose sur un critère choisi arbitrairement, basé sur une limitation inexplicable de l'imputation de l'augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement des formations académiques continues à 10 % de l'accroissement total du nombre d'unités de charge d'enseignement en Flandre ».

Dans le second moyen, la critique vise de manière plus précise le fait que, dans la détermination du montant de base révisé des allocations de fonctionnement, tel qu'il est défini à l'article 130, § 1er, il n'est tenu aucun compte des formations académiques continues réellement organisées, mais uniquement des unités de charge d'enseignement de ces formations, admissibles au financement.

Accessoirement, les griefs de la partie requérante, tels qu'ils sont exposés dans le second moyen, sont également dirigés contre le fait que toute modification du nombre d'étudiants dans les formations académiques continues intervenant après le 1er février 1994 reste sans influence sur la fixation des allocations de fonctionnement à partir de 1995, et donc contre le fait que ces formations ne sont désormais plus financées en fonction du nombre d'étudiants.

B.2.3. Les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Les mêmes règles s'opposent, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure considérée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

L'article 24, § 4, de la Constitution réaffirme, en matière d'enseignement, les principes d'égalité et de non-discrimination.

B.2.4. Pour le calcul des allocations de fonctionnement des universités pour 1995, il a été tenu compte de l'évolution globale du nombre d'unités de charge d'enseignement entre le 1er février 1991 et le 1er février 1994, une correction étant toutefois appliquée pour les unités de charge d'enseignement relatives aux formations académiques continues en ce qui concerne la période comprise entre le 1er février 1993 et le 1er février 1994, correction consistant en ce que, pour les institutions dans lesquelles une augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues a été constatée durant cette période, cette augmentation a été limitée à 10 p.c. de l'augmentation globale durant la même période. De la requête et des données communiquées à la demande de la Cour par le Gouvernement flamand, il ressort que cette augmentation totale des unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues comportait, entre le 1er février 1993 et le 1er février 1994, six cent cinquante-trois unités. Cela signifie que pour chacune des quatre universités qui présentaient une augmentation, seules soixante-cinq unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues ont été prises en compte dans la base de calcul retenue par le législateur décrétales comme point de départ pour la redéfinition des allocations de fonctionnement pour 1995 qui constituent le fondement du système de financement futur. Pour les institutions qui ne présentaient pas d'augmentation, l'évolution du nombre d'unités de charge d'enseignement entre 1991 et 1994 a été entièrement prise en compte sans aucune correction.

B.2.5. Une augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues durant la période visée par le législateur décrétales pouvait provenir d'une modification des paramètres utilisés dans les articles 131 et suivants, le nombre d'étudiants inscrits dans les formations académiques continues constituant au premier chef le facteur déterminant.

B.2.6. Toutefois, cette augmentation pouvait aussi résulter des normes de programmation utilisées par le législateur décrétales, ayant pour effet que certaines formations académiques continues n'entraient pas en ligne de compte au 1er février 1993 mais bien au 1er février 1994 pour le calcul du nombre d'unités de charge d'enseignement.

Ce fut notamment le cas pour la partie requérante, qui n'a la possibilité d'organiser des formations continues que depuis le décret du 12 juin 1991, de sorte que, du fait de la norme de programmation en vigueur, ces formations, quoique déjà réellement organisées au 1er février 1993, ne pouvaient être prises en compte pour la détermination du nombre d'unités de charge d'enseignement, tandis qu'elles le pouvaient au 1er février 1994.

B.2.7. Le législateur décrétales a procédé à la comparaison du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues respectivement au 1er février 1993 et au 1er février 1994 et appliqué la correction qui en résultait pour certaines institutions de la même manière pour toutes les universités et pour toutes les formations et n'a pas tenu compte, à cette occasion, de la situation spécifique des formations qui se trouvaient dans l'hypothèse visée au B.2.6.

B.2.8. Cette situation spécifique a toutefois eu pour effet que, dans les universités concernées, est apparue, durant la période du 1er février 1993 au 1er février 1994 visée par le législateur décrétales, une augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues qui résulte exclusivement de l'application de la norme de programmation inscrite dans le décret et n'a aucun rapport avec l'évolution réelle du nombre de formations académiques continues ou du nombre d'étudiants dans ces formations durant la période concernée.

Il ressort en effet des chiffres fournis par le Gouvernement flamand à la demande de la Cour que les institutions où est apparue, durant cette période, une augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues ne sont pas nécessairement celles qui avaient durant cette période plus de formations ou plus d'étudiants inscrits dans ces formations.

A l'inverse, dans les institutions présentant une diminution du nombre d'unités de charge d'enseignement, n'apparaissait pas nécessairement une diminution du nombre de formations ou du nombre d'étudiants inscrits dans ces formations.

La modification du nombre d'unités de charge d'enseignement durant la période visée par la correction ne peut donc fournir en soi aucune indication quant aux efforts de rationalisation de l'offre qui auraient ou non été fournis par les institutions concernées, et sur la nécessité desquels les pouvoirs publics avaient insisté.

B.2.9. Dans la mesure où l'augmentation du nombre d'unités de charge d'enseignement apparaissant entre le 1<sup>er</sup> février 1993 et le 1<sup>er</sup> février 1994 était la conséquence de la situation particulière due aux normes de programmation, les institutions concernées ont donc été défavorisées par la mesure d'économie appliquée, sans justification objective et raisonnable, en raison de la situation spécifique dans laquelle elles se trouvaient.

Le législateur décréto, bien qu'il ait opté désormais pour une rationalisation de l'offre des formations académiques continues, avait, en adoptant le décret du 12 juin 1991, délibérément créé la possibilité d'organiser de nouvelles formations académiques continues, notamment dans les institutions qui n'offraient que des formations de candidature, de sorte que les universités qui ont usé de cette possibilité ne pouvaient, compte tenu de la norme de programmation, être prises en compte au 1<sup>er</sup> février 1993 pour le calcul des unités de charge d'enseignement, mais pouvaient l'être au 1<sup>er</sup> février 1994. L'économie réalisée par le législateur décréto les frappe dès lors pour cette raison uniquement.

Enfin, le préjudice qui résulte de la correction dénoncée par la partie requérante n'est pas unique mais récurrent et il est, à terme, cumulatif, puisque les allocations de fonctionnement fixées pour 1995 servent de base pour le calcul des allocations de fonctionnement futures (article 130, § 2).

B.2.10. En appliquant, lors de la fixation des allocations de fonctionnement des universités pour 1995, une mesure d'économie à l'égard des formations académiques continues, en se fondant, de la même manière pour toutes les institutions, sur l'évolution du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues entre le 1<sup>er</sup> février 1993 et le 1<sup>er</sup> février 1994, sans tenir compte à cette occasion des implications de la norme de programmation inscrite à l'article 141, le législateur décréto n'a pas tenu compte de ce que c'est précisément à cause de cette norme que des universités pouvaient se trouver dans des situations essentiellement différentes.

Dès lors que rien ne justifie objectivement et raisonnablement, compte tenu de l'objectif du législateur décréto, ce traitement identique qui conduit à un préjudice pour les institutions concernées, il est contraire aux principes exprimés par les articles 10 et 11 de la Constitution, et, en matière d'enseignement, par l'article 24 de la Constitution.

B.2.11. Les griefs de la partie requérante sont principalement dirigés contre la redéfinition des allocations de fonctionnement pour 1995. Des objections sont en outre également formulées contre le fait que toute modification du nombre d'étudiants inscrits à une formation académique continue demeure sans influence sur le calcul des allocations de fonctionnement à partir de 1995, et donc contre le fait que ces formations ne seront à l'avenir plus financées en fonction du nombre d'étudiants.

La partie requérante ne prétend pas que ceci entraînerait une discrimination illicite à l'égard des formations académiques continues en général. Son objection vise ici aussi le fait que la « Katholieke Universiteit Brussel » soit, sans aucune justification objective et raisonnable, traitée de la même manière que toutes les autres universités.

B.2.12. Ainsi qu'il a été exposé sous B.1.5 et B.1.6, le législateur décréto a considéré qu'il était nécessaire d'instaurer un nouveau mode de financement pour les formations académiques continues afin d'éviter que les dépenses résultant de ces formations ne s'accroissent à l'avenir d'une manière non maîtrisable et d'inciter ainsi les universités à rationaliser l'offre dans ce domaine.

B.2.13. Les principes de l'égalité et de la non-discrimination ne s'opposent pas à ce que le législateur renonce à ses objectifs initiaux pour en poursuivre d'autres. D'une manière générale, les pouvoirs publics doivent d'ailleurs pouvoir adapter leur politique aux exigences changeantes de l'intérêt général.

Il appartient au législateur décréto d'apprécier, compte tenu de la marge budgétaire limitée dont il dispose, si un changement de politique en matière de financement des universités est nécessaire.

La Cour ne peut apprécier un tel changement de politique que dans les limites de sa compétence, définies par la Constitution et la loi du 6 janvier 1989. Les principes constitutionnels de l'égalité et de la non-discrimination ne sont pas violés pour la seule raison qu'une nouvelle disposition déjouerait les calculs de ceux qui avaient compté sur le maintien de la réglementation antérieure.

B.2.14. Ainsi qu'il a été exposé plus haut, la situation spécifique dans laquelle se trouvaient certaines universités ne permettait pas de justifier que le législateur décréto redéfinisse les allocations de fonctionnement pour 1995 en traitant toutes les institutions de la même manière.

Cette situation spécifique n'exige toutefois pas que ces institutions soient à l'avenir dispensées de contribuer à toute mesure d'économie relative aux formations académiques continues. Le fait que le législateur décréto utilise à l'avenir un système de financement identique pour toutes les institutions universitaires en ce qui concerne les formations académiques continues ne viole pas les articles 10, 11 et 24, § 4, de la Constitution.

#### *Sur l'étendue de l'annulation*

B.3.1. La partie requérante demande en ordre principal l'annulation de l'article 130 du décret du 12 juin 1991, inséré par l'article 127 du décret du 21 décembre 1994.

Ainsi qu'il a été exposé, le législateur décréto a violé les articles 10, 11 et 24, § 4, de la Constitution en prévoyant, lors de la fixation des allocations de fonctionnement des universités pour 1995, une correction du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues, tenant compte, de la même manière pour toutes les universités, de l'évolution du nombre d'unités de charge d'enseignement entre le 1<sup>er</sup> février 1993 et le 1<sup>er</sup> février 1994, sans qu'il existât pour ce faire une justification objective et raisonnable.

L'article 130, § 1<sup>er</sup>, du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande, inséré par l'article 127 du décret attaqué, qui fixe les allocations de fonctionnement des universités pour 1995, doit donc être annulé dans la mesure où les montants qui y figurent ont été affectés par la susdite correction. L'article 130, § 3, du décret du 12 juin 1991, inséré par l'article 127 du décret attaqué, qui fixe le nombre d'unités de charge d'enseignement au 1<sup>er</sup> février 1994 et a ainsi servi de base pour établir les montants mentionnés à l'article 130, § 1<sup>er</sup>, doit également être annulé dans la mesure où les chiffres qui y figurent ont été influencés par la correction susvisée.

Les moyens formulés par la partie requérante ne sont toutefois pas fondés en tant qu'ils sont dirigés contre la manière dont l'article 130, § 2, fixe les allocations de fonctionnement à partir de 1996. L'article 130, § 2, du décret du 12 juin 1991, inséré par le décret du 21 décembre 1994, ne doit être annulé que dans la mesure où la formule de financement qu'il contient utilise comme paramètres les montants des allocations de fonctionnement de 1995 et le nombre d'unités de charge d'enseignement au 1<sup>er</sup> février 1994.

B.3.2. La partie requérante demande en ordre subsidiaire l'annulation d'une série de dispositions du décret du 21 décembre 1994 qui, à son estime, sont liées à l'article 127 mentionné, à savoir les articles 114, 128, 129, 130, 133, 134, 141 et 149, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>.

Les articles 114, 128, 129, 130, 133, 134 et 149, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, contiennent des adaptations du décret du 12 juin 1991 qui résultent du nouveau mode de financement des formations académiques continues applicable à partir de 1996. Les dispositions précitées ne sont pas directement liées à la fixation des allocations de fonctionnement pour 1995 et ne doivent donc pas être annulées par voie de conséquence.

L'article 141 du décret attaqué modifie l'article 160 du décret du 12 juin 1991 en ce que le calcul de la norme 80/85 p.c. est désormais réalisé au départ des allocations de fonctionnement pour 1995. Cette disposition doit être annulée dans la mesure où la formule de calcul qu'elle contient utilise comme base les allocations de fonctionnement fixées pour 1995.

*Affaire portant le numéro 890 du rôle*

*Sur la recevabilité du recours en annulation*

B.4.1. Le Gouvernement flamand conteste la recevabilité du recours en annulation, pour deux motifs.

Le Gouvernement flamand considère tout d'abord que la différence de traitement dénoncée ne résulte pas du décret litigieux mais de décisions à prendre éventuellement plus tard par les autorités universitaires, qui ne sont toutefois pas soumises au pouvoir de contrôle de la Cour.

B.4.2. L'article 114 attaqué du décret du 21 décembre 1994 concerne les droits d'inscription aux formations académiques continues et autorise les autorités universitaires à fixer, pour la moitié au maximum de ces formations, un droit d'inscription plus élevé que le montant maximum mentionné dans le décret. La partie requérante considère, d'une part, que cette disposition est contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'elle autorise, pour les formations concernées, une dérogation au montant maximum établi, alors que ce n'est pas le cas pour les formations académiques ordinaires et, d'autre part, que cette disposition contient une délégation inconstitutionnelle à un organe exécutif.

Les griefs formulés par la partie requérante sont donc indéniablement dirigés contre la disposition litigieuse elle-même et non contre son exécution.

L'exception ne peut être accueillie.

B.4.3. Le Gouvernement flamand conteste également que la partie requérante, l'a.s.b.l. Vereniging van Vlaamse Studenten, justifie de l'intérêt requis en droit pour introduire un recours en annulation contre la disposition attaquée.

Le Gouvernement flamand affirme que l'intérêt invoqué par la partie requérante se limite aux intérêts individuels de ses membres et ne constitue pas un intérêt collectif de l'association sans but lucratif, que l'objet social se confond avec l'intérêt général et n'est dès lors pas d'une nature particulière, et que l'association sans but lucratif n'apporte pas la preuve d'une représentativité suffisante pour défendre les étudiants inscrits à des formations académiques continues.

B.4.4. Lorsqu'une association sans but lucratif se prévaut d'un intérêt collectif, il est requis que son objet social soit d'une nature particulière et, dès lors, distinct de l'intérêt général; que cet intérêt ne soit pas limité aux intérêts individuels des membres; que la norme entreprise soit susceptible d'affecter l'objet social; que celui-ci soit réellement poursuivi, ce qui doit ressortir d'activités concrètes et durables de l'association, aussi bien dans le passé que dans le présent.

B.4.5. Selon l'article 4, § 1er, de ses statuts, la partie requérante est :

« L'organisation nationale des étudiants des universités et des étudiants des établissements d'enseignement supérieur de type long (HOLT) et de type court (HOKT). Dans un esprit pluraliste et indépendamment de tout parti politique et de toute organisation, la 'Vereniging van Vlaamse Studenten' défend les droits et les intérêts de tous les étudiants inscrits dans un établissement de l'enseignement supérieur néerlandophone en Belgique, sans distinction de culture, de race, de sexe ou de conviction philosophique. La 'Vereniging van Vlaamse Studenten' est le porte-parole de l'opinion des étudiants en ce qui concerne l'enseignement et les questions actuelles. La 'Vereniging van Vlaamse Studenten' situe la défense des droits des étudiants dans le cadre plus large de la démocratisation de l'enseignement. Ceci signifie que chacun, quels que soient ses antécédents socio-culturels, a le droit de suivre l'enseignement de son choix et correspondant à ses capacités, sans obstacle financier ou autre. »

Compte tenu de l'objet social ainsi défini, qui est distinct de l'intérêt général, l'association peut attaquer la disposition décrétalement litigieuse qui concerne les droits d'inscription pour les formations académiques continues et qui, en fixant un seuil financier, peut porter atteinte à la démocratisation de l'enseignement. L'association sans but lucratif agit à cette occasion en vue de la défense d'un intérêt collectif et non pas seulement de l'intérêt individuel de ses membres. Dès lors que, selon ses statuts, l'association a pour but de représenter, par l'ensemble de son fonctionnement et de ses structures, tous les étudiants des universités, elle peut être considérée comme étant également suffisamment représentative des étudiants inscrits à des formations académiques continues. Enfin, il ressort des pièces communiquées à la Cour que l'association fait preuve d'une activité concrète et durable.

L'exception ne peut être accueillie.

*Quant au fond*

*Sur les deuxième et troisième moyens réunis*

B.5.1. L'article 114 attaqué du décret du 21 décembre 1994 relatif à l'enseignement VI modifie la réglementation relative aux droits d'inscription pour les formations académiques continues que portait l'article 43 du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande.

B.5.2. Avant l'adoption de la disposition litigieuse, les droits d'inscription étaient régis comme suit :

Article 43, § 2 : « Chaque année, avant le 1er mai, les autorités universitaires fixent le montant des droits d'inscription. »

Article 43, § 3 : « Pour les formations académiques à temps plein et pour les formations académiques continues à temps plein, les droits d'inscription annuels s'élèvent à 10.000 francs au minimum et à 14.500 francs au maximum. A partir de l'année académique 1992-1993, ces montants sont adaptés annuellement à l'évolution de l'indice des prix à la consommation. »

Pour les formations académiques à temps partiel et pour les formations académiques continues à temps partiel, les droits d'inscription annuels s'élèvent à 5.000 francs au minimum et à 7.250 francs au maximum. A partir de l'année académique 1992-1993, ces montants sont adaptés annuellement à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

(...) »

Article 43, § 7 : « Sans préjudice des dispositions de l'article 133, 3°, les autorités universitaires peuvent fixer des droits d'inscription plus élevés que ceux fixés dans les §§ 3 à 5 pour les formations complémentaires ou pour les formations de spécialisation désignées par elles. Elles font parvenir les décisions en la matière à l'Exécutif flamand, par l'intermédiaire du Commissaire de l'Exécutif flamand. »

S'il était fait usage de la possibilité de demander un droit d'inscription plus élevé, ceci avait pour conséquence, en vertu de l'article 133, 3°, du décret du 12 juin 1991, que les étudiants inscrits dans la formation concernée n'étaient plus admissibles au financement.

L'article 114 attaqué du décret du 21 décembre 1994 remplace l'article 43, § 7, précité par la disposition suivante :  
 « Par dérogation aux dispositions du § 3, les autorités universitaires peuvent fixer des droits annuels d'inscription plus élevés pour la moitié au maximum des formations académiques continues organisées par ces autorités. »

B.5.3. Selon la partie requérante, la disposition litigieuse viole l'article 24, § 5, de la Constitution, considéré seul ou en combinaison avec l'article 33 de la Constitution et avec l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en ce que, d'une part, en vertu des dispositions précitées, le législateur décrétoal peut exclusivement confier des missions au gouvernement de communauté et non directement aux autorités universitaires, et en ce que, d'autre part, les éléments essentiels de l'enseignement, relatifs à l'organisation, à la reconnaissance et au subventionnement, doivent être réglés par le décret, une délégation éventuelle ne pouvant porter que sur l'exécution de principes établis par le législateur décrétoal lui-même, ce qui n'est pas le cas en l'espèce puisqu'il est conféré aux autorités universitaires le pouvoir de fixer, pour la moitié au maximum des formations académiques continues, un droit d'inscription annuel plus élevé que le montant maximum prévu à l'article 43, § 3, du décret du 12 juin 1991, de sorte qu'il n'est plus fixé de maximum pour ces formations et qu'aucun critère n'est énoncé, devant servir de directive dans l'exercice du pouvoir confié aux autorités universitaires.

B.5.4. L'article 24, § 5, de la Constitution dispose que l'organisation, la reconnaissance ou le subventionnement de l'enseignement par la communauté sont réglés par la loi ou le décret.

Une disposition qui fixe le montant des droits d'inscription pour les formations académiques continues touche à l'organisation de l'enseignement au sens de cette disposition constitutionnelle.

B.5.5. L'article 24, § 5, de la Constitution traduit la volonté du Constituant de réserver au législateur compétent le soin de régler les aspects essentiels de l'enseignement en ce qui concerne son organisation, sa reconnaissance et son subventionnement, mais il n'interdit pas que des délégations soient données, sous certaines conditions, à d'autres autorités.

B.5.6. Il ne résulte pas de l'article 24, § 5, de la Constitution que le législateur décrétoal puisse seulement confier des missions au gouvernement de communauté. Cette conclusion ne découle pas non plus de l'article 24, § 5, de la Constitution lu en combinaison avec l'article 33 de la Constitution et avec l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Cette dernière disposition implique que le pouvoir exécutif de la communauté appartient au gouvernement de communauté mais n'empêche pas dans l'absolu que le législateur décrétoal puisse attribuer des tâches d'exécution ou un pouvoir de décision à d'autres autorités, pourvu qu'il n'excède ni ne viole à cette occasion le pouvoir qui lui est reconnu par la Constitution.

B.5.7. L'article 24, § 5, exige que les délégations confiées par le législateur décrétoal ne portent que sur la mise en oeuvre des principes arrêtés par le législateur décrétoal lui-même. A travers ces délégations, un gouvernement de communauté ou une autre autorité ne saurait combler l'imprécision de ces principes ou affiner des options insuffisamment détaillées.

B.5.8. Compte tenu du nouveau mode de financement, le législateur décrétoal a considéré qu'une plus grande responsabilité devait être donnée aux universités concernant la fixation des droits d'inscription pour les formations académiques continues, ce qui devait permettre aux universités de faire face aux difficultés pouvant résulter de l'incorporation du financement de ces formations dans le montant de base des universités (*Doc.*, Conseil flamand, 1993-1994, n° 600-2, p. 2).

Le législateur décrétoal a considéré en même temps qu'il n'était pas souhaitable de laisser fixer librement les droits d'inscription pour toutes les formations académiques continues.

« En effet, pour certaines formations socialement et scientifiquement importantes, spécialement dans le secteur non marchand, il est recommandé de ne pas augmenter les droits d'inscription » (*Doc.*, Conseil flamand, 1993-1994, n° 600-4, p. 41).

« Le ministre (...) déclare que deux intérêts contradictoires devaient être conciliés. D'une part, l'intérêt des autorités universitaires qui devaient avoir la possibilité de fixer un droit d'inscription plus élevé dans un certain nombre de cas, et, d'autre part, l'intérêt social de ne pas handicaper davantage l'accessibilité. Le ministre déclare qu'il a tenté de trouver une voie médiane : pour moitié au moins, le droit d'inscription doit se situer dans les limites fixées, pour l'autre moitié, le droit d'inscription peut être fixé librement. C'est choisir de penser l'autonomie et en même temps donner un signal social aux universités. » (*Doc.*, Conseil flamand, 1993-1994, n° 600-5, p. 33) (*voy. aussi Ann.*, Conseil flamand, 16 décembre 1994, p. 525).

B.5.9. La disposition attaquée ne traduit que fort imparfaitement l'intention ainsi exprimée par le législateur décrétoal. En effet, elle se borne à prévoir que pour la moitié au maximum des formations académiques continues des droits d'inscription plus élevés que ceux prévus à l'article 43, § 3, du décret peuvent être fixés par les autorités universitaires.

La disposition ne délimite ainsi en aucune manière la marge d'appréciation des autorités universitaires; elle n'indique par elle-même aucun critère qui doive être pris en compte par celles-ci pour déterminer celles des formations continues qui peuvent donner lieu à des droits d'inscription plus élevés. Par ailleurs, cette disposition ne fixe pas le montant maximum pour ces droits d'inscription. Ce faisant, le législateur décrétoal n'a pas fixé les règles essentielles en ce qui concerne les droits d'inscription aux formations académiques continues et l'article 114 attaqué du décret du 21 décembre 1994 viole l'article 24, § 5, de la Constitution en attribuant aux autorités universitaires une possibilité de dérogation indéterminée.

La disposition attaquée doit donc être annulée.

B.5.10. En considération de l'ampleur des difficultés administratives et financières qui résulteraient, en l'espèce, de l'effet rétroactif de l'annulation, il convient de maintenir jusqu'à la fin de l'année académique 1995-1996 en cours les effets de la disposition annulée.

*Sur le premier moyen*

B.6. Le premier moyen ne pouvant donner lieu à une annulation plus ample de la disposition en cause, il ne doit pas être examiné.

Par ces motifs,

la Cour

— annule :

a) l'article 130, §§ 1er et 3, du décret de la Communauté flamande du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande, tel qu'il est remplacé par l'article 127 du décret du 21 décembre 1994 relatif à l'enseignement VI, dans la seule mesure où les montants et chiffres qui y figurent résultent de la limitation uniforme

de l'accroissement du nombre d'unités de charge d'enseignement pour les formations académiques continues à 10 % de l'accroissement global au cours de la période du 1er février 1993 au 1er février 1994 sans qu'il soit tenu compte des effets de la norme de programmation en vigueur sur la situation spécifique de certaines institutions universitaires au 1er février 1993;

b) l'article 130, § 2, du même décret, en ce que la formule de financement qu'il contient utilise comme paramètres le montant de base de l'allocation de fonctionnement visé au paragraphe 1er et la somme des unités de charge d'enseignement de l'université concernée au 1er février 1994 telle qu'elle est fixée au paragraphe 3, et dans la seule mesure où la Cour annule ces paramètres;

c) l'article 160 du même décret, tel qu'il a été partiellement remplacé par l'article 141 du décret du 21 décembre 1994 relatif à l'enseignement VI, en ce que la formule de calcul qu'il contient utilise comme paramètre le montant de base de l'allocation de fonctionnement visé à l'article 130, § 1er, du même décret et dans la seule mesure où la Cour annule ce paramètre;

d) l'article 43, § 7, du même décret, tel qu'il a été remplacé par l'article 114 du décret du 21 décembre 1994 relatif à l'enseignement VI;

— maintient les effets de l'article 43, § 7, précité pour l'année académique 1995-1996;

— rejette, pour le surplus, le recours portant le numéro 843 du rôle.

Ainsi prononcé en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, à l'audience publique du 15 mai 1996.

Le greffier,

L. Potoms

Le président,

L. De Grève.

### SCHIEDSHOF

D. 96 – 1159

Urteil Nr. 30/96 vom 15. Mai 1996

Geschäftsverzeichnisnummern 843 und 890

*In Sachen:* Klagen auf teilweise Nichtigerklärung des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 21. Dezember 1994 bezüglich des Unterrichts VI.

Der Schiedshof,

zusammengesetzt aus den Vorsitzenden L. De Grève und M. Melchior, und den Richtern L.P. Suetens, H. Boel, L. François, G. De Baets und R. Henneuse, unter Assistenz des Kanzlers L. Potoms, unter dem Vorsitz des Vorsitzenden L. De Grève,

verkündet nach Beratung folgendes Urteil:

#### I. Gegenstand der Klagen

A. Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 9. Mai 1995 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 10. Mai 1995 in der Kanzlei eingegangen ist, wurde Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 114, 127, 128, 129, 130, 133, 134, 141, 149 § 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> und 3<sup>o</sup> und 160 Absatz 3 des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 21. Dezember 1994 bezüglich des Unterrichts VI, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 16. März 1995, erhoben von der VoE Katholieke Universiteit Brussel, mit Vereinigungssitz in 1081 Brüssel, Vrijheidslaan 17.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 843 ins Geschäftsverzeichnis des Hofes eingetragen.

Die klagende Partei hat ebenfalls Klage auf einstweilige Aufhebung der vorgenannten Dekretsbestimmungen erhoben. In seinem Urteil Nr. 50/95 vom 15. Juni 1995 (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 8. August 1995) hat der Hof diese Klage auf einstweilige Aufhebung zurückgewiesen.

B. Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 5. September 1995 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 6. September 1995 in der Kanzlei eingegangen ist, wurde Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 114 des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 21. Dezember 1994 bezüglich des Unterrichts VI, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 16. März 1995, erhoben von der VoE Vereniging van Vlaamse Studenten, mit Vereinigungssitz in 1000 Brüssel, Kleerkopersstraat 15-17.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 890 ins Geschäftsverzeichnis des Hofes eingetragen.

#### II. Verfahren

##### a) In der Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisnummer 843

Durch Anordnung vom 10. Mai 1995 hat der amtierende Vorsitzende gemäß den Artikeln 58 und 59 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof die Richter der Besetzung bestimmt.

Die referierenden Richter haben Artikel 71 bzw. 72 des organisierenden Gesetzes im vorliegenden Fall nicht für anwendbar erachtet.

Die Klage wurde gemäß Artikel 76 des organisierenden Gesetzes mit am 16. Mai 1995 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Die durch Artikel 74 des organisierenden Gesetzes vorgeschriebene Bekanntmachung erfolgte im *Belgischen Staatsblatt* vom 30. Mai 1995.

Die Flämische Regierung, Martelaarsplein 19, 1000 Brüssel, hat mit am 22. Mai 1995 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief einen Schriftsatz eingereicht.

Dieser Schriftsatz wurde gemäß Artikel 89 des organisierenden Gesetzes mit am 10. August 1995 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief notifiziert.

Die klagende Partei hat mit am 7. September 1995 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief einen Erwidernschriftsatz eingereicht.

Durch Anordnungen vom 25. Oktober 1995 und 25. April 1996 hat der Hof die für die Urteilsfällung vorgesehene Frist bis zum 9. Mai 1996 bzw. 9. November 1996 verlängert.

Durch Anordnung vom 7. November 1995 hat der Hof gemäß Artikel 90 Absatz 3 des organisierenden Gesetzes die Parteien und insbesondere die Flämische Regierung aufgefordert, dem Hof in einem spätestens am 10. Dezember 1995 einzureichenden Ergänzungsschriftsatz die nachstehenden Angaben mitzuteilen:

- die wirkliche Anzahl durchgehender akademischer Ausbildungen,
- die finanzierte Anzahl durchgehender akademischer Ausbildungen,

- die Anzahl durchgehender akademischer Ausbildungen, die aufgrund des Dekrets vom 12. Juni 1991 für Finanzierung in Betracht kommen könnten, sich aber noch in der Programmierungsphase befanden,
- die Gesamtzahl von Unterrichtslasteinheiten,
- der Anteil von Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen,
- die Gesamtzahl von Studenten,
- die Anzahl von Studenten in den durchgehenden akademischen Ausbildungen.

Ergänzungsschriftsätze wurden eingereicht von

- der klagenden Partei, mit am 8. Dezember 1995 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief,
- der Flämischen Regierung, mit am 11. Dezember 1995 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief.

b) *In der Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisnummer 890*

Durch Anordnung vom 6. September 1995 hat der amtierende Vorsitzende gemäß den Artikeln 58 und 59 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof die Richter der Besetzung bestimmt.

Die referierenden Richter haben Artikel 71 bzw. 72 des organisierenden Gesetzes im vorliegenden Fall nicht für anwendbar erachtet.

Die Klage wurde gemäß Artikel 76 des organisierenden Gesetzes mit am 21. September 1996 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Die durch Artikel 74 des organisierenden Gesetzes vorgeschriebene Bekanntmachung erfolgte im *Belgischen Staatsblatt* vom 26. September 1995.

Die Flämische Regierung hat mit am 6. November 1995 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief einen Schriftsatz eingereicht.

Dieser Schriftsatz wurde gemäß Artikel 89 des organisierenden Gesetzes mit am 13. November 1995 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Die klagende Partei hat mit am 27. November 1995 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief einen Erwidierungsschriftsatz eingereicht.

Durch Anordnung vom 5. März 1996 hat der Hof die für die Urteilsfällung vorgesehene Frist bis zum 5. September 1996 verlängert.

c) *In den Rechtssachen mit Geschäftsverzeichnisnummern 843 und 890*

Durch Anordnung vom 21. Dezember 1995 hat der vollzählig tagende Hof die Rechtssachen verbunden.

Durch Anordnung vom 9. Januar 1996 hat der Hof die Rechtssachen für verhandlungsreif erklärt und den Sitzungstermin auf den 1. Februar 1996 anberaumt.

Diese Anordnungen wurden den Parteien und deren Rechtsanwälten mit am 10. Januar 1996 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Auf der öffentlichen Sitzung vom 1. Februar 1996

— erschienen

· RA D. Lindemans, in Brüssel zugelassen, für die VoE Katholieke Universiteit Brussel,

· RA in S. Lust, in Brügge zugelassen, für die VoE Vereniging van Vlaamse Studenten,

· RA E. Brewaeyns, in Brüssel zugelassen, für die Flämische Regierung,

— haben die referierenden Richter L.P. Suetens und R. Henneuse Bericht erstattet,

— wurden die vorgenannten Rechtsanwälte angehört,

— wurden die Rechtssachen zur Beratung gestellt.

Das Verfahren wurde gemäß den Artikeln 62 ff. des organisierenden Gesetzes, die sich auf den Sprachgebrauch vor dem Hof beziehen, geführt.

### III. *Gegenstand der angefochtenen Bestimmungen*

#### *Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisnummer 843*

Die angefochtenen Bestimmungen gehören zum Titel VII des Dekrets vom 21. Dezember 1994, der den « akademischen Unterricht » betrifft, und regeln die Finanzierung der von den Universitäten organisierten durchgehenden akademischen Ausbildungen. Sie ersetzen eine Reihe von Bestimmungen des Dekrets des Flämischen Rates vom 12. Juni 1991 bezüglich der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft und heben gewisse Bestimmungen dieses Dekrets auf.

Die klagende Partei beantragt hauptsächlich die Nichtigerklärung des Artikels 127 des Dekrets vom 21. Dezember 1994.

Dieser Artikel bestimmt:

« Art. 127. Artikel 130 desselben Dekrets (Dekret vom 12. Juni 1991 bezüglich der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft) wird durch folgende Bestimmung ersetzt:

'Artikel 130. § 1. 1995 werden den Universitäten folgende, in Millionen Franken ausgedrückte Funktionszuschüsse gewährt:

1. Katholieke Universiteit Leuven:	7.022,8
2. Vrije Universiteit Brussel:	2.457,5
3. Universiteit Antwerpen:	
a) Universitair Centrum Antwerpen:	750,5
b) Universitaire Instelling Antwerpen:	976,1
c) Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen:	777,2
4. Limburgs Universitair Centrum:	647,4
5. Katholieke Universiteit Brussel:	186,0
6. Universiteit Gent:	4.764,4

§ 2. Vom Jahre 1996 an wird der Nennbetrag des Funktionszuschusses nach untenstehender Formel angepaßt:

$$W(95 + n) = (W1995 + BEB \times (OBE 94 + n - OBE 94)) \times I,$$

wobei:

W(95 + n): der Nennbetrag des Funktionszuschusses für das Jahr 1995 + n;

W1995: der Grundbetrag 1995 des Funktionszuschusses, auf den sich § 1 bezieht;

BEB: der Grundeinheitsbetrag je Unterrichtslasteinheit = 97.402 BEF;

OBE 94 + n: die Summe der Unterrichtslasteinheiten der betreffenden Universität am 1. Februar 1994 + n, berechnet gemäß Artikel 135;

OBE 94: die Summe der Unterrichtslasteinheiten der betreffenden Universität am 1. Februar 1994, wie sie unter § 3 festgelegt wird;

I:  $0,80 \times (L1/L0) + 0,20 \times (C1/C0)$ , wobei I die Indexierungsformel darstellt;

L1/L0: das Verhältnis zwischen der geschätzten Indexzahl der Einheitslohnkosten am Ende des betreffenden Haushaltsjahres und der Indexzahl der Einheitslohnkosten am Ende des Haushaltsjahres 1995;

C1/C0: das Verhältnis zwischen der geschätzten Indexzahl der Verbraucherpreise am Ende des betreffenden Haushaltsjahres und der Indexzahl der Verbraucherpreise am Ende des Haushaltsjahres 1995.

§ 3. Die Zahl der Unterrichtslasteinheiten am 1. Februar 1994 wird folgendermaßen festgelegt:

1. Katholieke Universiteit Leuven:	33.672,0
2. Vrije Universiteit Brussel:	8.020,5
3. Universiteit Antwerpen:	
a) Universitair Centrum Antwerpen:	3.341,0
b) Universitaire Instelling Antwerpen:	2.757,5
c) Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen:	2.884,0
4. Limburgs Universitair Centrum:	2.488,5
5. Katholieke Universiteit Brussel:	527,0
6. Universiteit Gent:	22.838,0

§ 4. Dem Limburgs Universitair Centrum werden 1995 folgende ergänzende Funktionszuschüsse gewährt (in Millionen Franken ausgedrückte Beträge): 27,1' ».

Die klagende Partei beantragt hilfsweise die Nichtigerklärung einer Reihe von Bestimmungen, die mit Artikel 127 zusammenhängen. Diese Bestimmungen lauten folgendermaßen:

« Art. 114. Artikel 43 § 7 desselben Dekrets wird durch folgende Bestimmung ersetzt:

'§ 7. Abweichend von den Bestimmungen des § 3 können die akademischen Behörden für höchstens die Hälfte der von ihnen angebotenen durchgehenden akademischen Ausbildungen höhere jährliche Immatrikulationsgebühren festlegen.' »

« Art. 128. In Kapitel VII desselben Dekrets wird ein Artikel 130ter mit folgendem Wortlaut eingefügt:

'Artikel 130ter. Die Unterrichtslasteinheiten am 1. Februar 1991 und 1. Februar 1992 der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft werden folgendermaßen festgesetzt:

UNIVERSITÄT	OBE 1991	OBE 1992
Vrije Universiteit Brussel	9 342,5	9 326,5
Katholieke Universiteit Leuven	34 003,5	34 582,0
Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen	3 245,5	3 087,5
Universitaire Instelling Antwerpen	2 726,5	2 825,5
Limburgs Universitair Centrum	1 453,5	2 057,5
Katholieke Universiteit Brussel	665,0	591,5
Universiteit Gent	20 297,5	21 217,5
Universitair Centrum Antwerpen	2 642,5	3 081,5
<b>INSGESAMT</b>	<b>74 376,5</b>	<b>76 769,5</b>

Der Grundeinheitsbetrag je Unterrichtslasteinheit beträgt:

$$BEB 1991 : \frac{14\,488\,900\,000}{2 \times 74\,376,5} = 97\,402' »$$

« Art. 129. In Artikel 132 Absatz 1 1° desselben Dekrets werden die Wörter 'ergänzende Ausbildung oder Spezialisierungsausbildung' gestrichen. »

« Art. 130. Artikel 135 Absatz 1 desselben Dekrets wird durch folgende Bestimmung ersetzt:

'Die Zahl der Unterrichtslasteinheiten einer Universität entspricht der Summe der Produkte der Zahl der finanzierbaren Studenten, die in jeder Finanzierungsgruppe für eine akademische Ausbildung oder die Doktorprüfung eingetragen sind, einerseits und der entsprechenden Gewichtung andererseits.' »

« Art. 133. In Artikel 141 Absatz 1 desselben Dekrets werden die Wörter 'und durchgehende akademische Ausbildungen' und die Wörter '20 eingetragene Studenten in einer ergänzenden Ausbildung und 20 eingetragene Studenten in jedem akademischen Jahr einer Spezialisierungsausbildung' gestrichen. »

« Art. 134. In Artikel 142 Absatz 1 desselben Dekrets werden die Wörter '10 eingetragene Studenten in jedem akademischen Jahr einer Spezialisierungsausbildung' gestrichen. »

« Art. 141. In Artikel 160 desselben Dekrets wird der Passus, der mit den Wörtern 'Um zu prüfen, ...' anfängt, folgendermaßen ersetzt: »



Um vom Haushaltsjahr 1996 an zu prüfen, ob die 80%- oder 85%-Norm in einem Haushaltsjahr überschritten wird oder nicht, werden die geschätzten Personalausgaben des betreffenden Haushaltsjahrs mit den nach untenstehenden Formeln berechneten Beträgen verglichen:

$(W1995 + BEB \times \text{delta OBE}) \times 195 \times 0,80 \times (L95 + n/L95) + Y95 + n;$

$(W1995 + BEB \times \text{delta OBE}) \times 195 \times 0,85 \times (L95 + n/L95) + Y95 + n,$

wobei

- 195 dem Wert der in Artikel 130 festgelegten Indexzahl I für das Haushaltsjahr 1995 entspricht;
- delta OBE der Zahl der OBE entspricht, die für das betreffende Haushaltsjahr ausschlaggebend ist, unter Abzug der Zahl der OBE, die für das Haushaltsjahr 1995 ausschlaggebend ist;
- $Y95 + n$  dem Zuschuß entspricht, der im Jahre 1995 gewährt worden ist, + n, aufgrund des Artikels 136;
- $(L95 + n/95)$  der relativen Steigerung der Einheitslohnkosten im Vergleich zu 1995 entspricht;
- W 1995 den gemäß Artikel 130 festgesetzten Beträgen entspricht. »

« Art. 149. § 1. Im Dekret vom 12. Juni 1991 bezüglich der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft werden folgende Bestimmungen aufgehoben:

1° Artikel 131 Absatz 3;

2° Artikel 132 Absatz 1 3° d;

3° Artikel 133 2° und 3°;

[...] »

*Rechtssache mit Geschäftsverzeichnissnummer 890*

Artikel 43 § 7 des Dekrets vom 12. Juni 1991 bezüglich der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft ermöglichte es, für durchgehende akademische Ausbildungen eine höhere, über die vorgenannten Höchstbeträge hinausgehende Immatrikulationsgebühr zu erheben. Diese Bestimmung wurde durch Artikel 114 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 durch folgende Bestimmung ersetzt:

« § 7. Abweichend von den Bestimmungen des § 3 können die akademischen Behörden für höchstens die Hälfte der von ihnen angebotenen durchgehenden akademischen Ausbildungen höhere jährliche Immatrikulationsgebühren festlegen. »

Artikel 43 § 3 desselben Dekrets setzt den Mindest- und Höchstbetrag der Immatrikulationsgebühr für akademische Vollzeitausbildungen und durchgehende akademische Vollzeitausbildungen auf 10.000 bzw. 14.500 Franken fest. Diese Beträge werden jährlich der Entwicklung der Indexzahl der Verbraucherpreise angepaßt. Der vorgenannte Artikel bestimmt ebenfalls den Mindest- und Höchstbetrag der Immatrikulationsgebühr für die akademischen Teilzeitausbildungen und die durchgehenden akademischen Teilzeitausbildungen. Für diese Studienrichtungen beträgt die Immatrikulationsgebühr mindestens 5.000 und höchstens 7.500 Franken; auch diese Beträge sind an die Entwicklung der Indexzahl der Verbraucherpreise gebunden.

IV. *In rechtlicher Beziehung*

- A -

*Rechtssache mit Geschäftsverzeichnissnummer 843*

*Klageschrift*

A.1.1 Die VoE Katholieke Universiteit Brussel habe Interesse an der Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmungen, da sie direkt und ungünstig betroffen sein könne und werde.

Während der Erörterung des Dekretentwurfs im Flämischen Rat seien die finanziellen Auswirkungen der angefochtenen Bestimmungen auf die Funktionsmittel der klagenden Partei berechnet worden. Daraus gehe hervor, daß die diesbezüglichen Maßnahmen zu einer Verminderung der Funktionszuschüsse um 10,2 Millionen Franken auf einen Gesamtbetrag von 196,2 Millionen Franken, der als Funktionsmittel in Übereinstimmung mit dem Dekret vom 12. Juni 1991 bezüglich der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft zuerkannt worden wäre, führen würden.

Die klagende Partei fühle sich vor allem durch Artikel 127 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 in ihren Interessen betroffen. Die Änderungen der anderen Bestimmungen würden « als Folge » erfolgen und seien aus diesem Grund auch von Nachteil, sicher in ihrem Zusammenhang untereinander.

Nur die Änderung, die durch Artikel 114 des angefochtenen Dekrets durchgeführt werde, sei an sich nicht unvorteilhaft, da diese Bestimmung nur eine Möglichkeit biete, für die Hälfte der angebotenen durchgehenden akademischen Ausbildungen eine höhere Immatrikulationsgebühr zu verlangen. Gegebenenfalls könnte diese Bestimmung von der Nichtigerklärung ausgeschlossen werden.

A.1.2. Der erste Klagegrund wird aus der Verletzung der Artikel 10, 11 und 24 § 4 der Verfassung abgeleitet.

Mit den angefochtenen Bestimmungen werde ein System von Funktionszuschüssen eingeführt, dem zufolge die klagende Partei — als junge und kleine Universität, die obendrein für die von ihr angebotenen durchgehenden akademischen Ausbildungen aufgrund der vorher gültigen Regelung ab 1995 für eine Finanzierung in Betracht kommen würde — getroffen werde durch eine Verminderung der Funktionszuschüsse um 10,2 Millionen Franken oder 5,189 Prozent ihres Funktionshaushalts und dies bei Haushaltseinsparungen auf die gesamten Funktionszuschüsse an die Universitäten von nur 80 Millionen Franken oder 0,452 Prozent.

Das Gleichheitsprinzip und das Diskriminierungsverbot würden beinhalten, daß wesentlich unterschiedliche Situationen nicht nur « ungleich » behandelt würden, sondern daß die ungleiche Behandlung auch einem Kriterium entsprechend angewandt werde, das objektiv sei und in einem angemessenen Verhältnis zum angestrebten Ziel stehe.

Artikel 24 der Verfassung spezifiziere und expliziere die Verpflichtung, die schon im Gleichheitsprinzip nach Artikel 10 der Verfassung liege, verstärke aber gleichzeitig die Verpflichtung, die dem Dekretgeber obliege, den eigenen Merkmalen einer Unterrichtseinrichtung und allen anderen objektiven Unterschieden Rechnung zu tragen.

Der Dekretgeber müsse deshalb aufgrund der Artikel 10 und vor allem 24 der Verfassung bei der Verleihung der Funktionszuschüsse der Universitäten die objektiven Unterschiede berücksichtigen, u.a. die eigenen Merkmale einer Universitätseinrichtung, so wie im vorliegenden Fall die Tatsache, daß es um eine junge Einrichtung gehe, die aufgrund der früher bestehenden dekretalen Regelung nach zwei Jahren nicht bezuschelter Organisation durchgehender akademischer Ausbildungen von 1995 an hierfür Zuschüsse hätte beanspruchen können, und außerdem müsse der Dekretgeber eine diesen Unterschieden angepaßte Behandlung vorsehen.

Die Kriterien, die im angefochtenen Dekret angewandt würden, um den Gesamthaushaltsplan für Funktionsausgaben unter die verschiedenen Universitäten zu verteilen, seien nicht nur willkürlich festgelegt und würden nicht zu

einer Aufteilung im Verhältnis zum Ziel der angefochtenen Bestimmungen führen, sondern sie stünden überdies in keinem Verhältnis zum beabsichtigten Ziel.

Aus den Vorarbeiten zum angefochtenen Dekret im Flämischen Rat gehe hervor, daß die Änderung in der Verteilung der Funktionszuschüsse auf einem willkürlich gewählten Kriterium beruhe, das sich auf eine unerklärliche Begrenzung der Anrechnung der Steigerung der Unterrichtslasteinheiten der durchgehenden akademischen Ausbildungen auf 10 Prozent der Gesamtsteigerung der Unterrichtslasteinheiten in Flandern stütze.

Der Dekretgeber habe in keiner Weise den Unterschieden zwischen den verschiedenen Universitäten, insbesondere ihren Merkmalen im Zusammenhang mit den durchgehenden akademischen Ausbildungen Rechnung getragen.

Das Resultat dieser willkürlichen Verteilung sei nicht nur, daß die klagende Partei als « kleinste » Universität — in absoluten Zahlen ausgedrückt — eine Kürzung von 10,2 Millionen Franken von 196,2 Millionen Franken hinnehmen müsse, während die größte Universität (KU Leuven) « nur » 37,6 Millionen Franken von 7.060,4 Millionen Franken verlieren müsse. Prozentual ausgedrückt liege die von der klagenden Partei getragene Kürzung allerdings noch viel mehr außerhalb eines angemessenen Verhältnisses zur Gesamteinsparung von 80 Millionen Franken oder 0,45 Prozent, wie aus den Vorarbeiten zum Dekret hervorgehe.

A.1.3. Der zweite (hilfsweise geltend gemachte) Klagegrund wird aus der Verletzung der Artikel 10, 11 und 24 § 4 der Verfassung abgeleitet.

Für das Festlegen des revidierten Grundbetrags für die Funktionszuschüsse der Universitäten, wie festgesetzt in Artikel 130 § 1 des Dekrets vom 12. Juni 1991, der durch Artikel 127 des angefochtenen Dekrets ersetzt worden sei, seien nicht die durchgehenden akademischen Ausbildungen, an denen tatsächlich teilgenommen werde, berücksichtigt worden, sondern nur die für die Finanzierung in Betracht kommenden Unterrichtslasteinheiten in diesen Ausbildungen.

Der Dekretgeber sei bei der Aufteilung eines Gesamtbetrags an Funktionszuschüssen unter die Universitäten verpflichtet, dieses unter Berücksichtigung von relevanten oder mindestens einen angemessenen Bezug zum angestrebten Ziel aufweisenden Kriterien zu tun.

Der neue Grundbetrag der Funktionszuschüsse der Universitäten werde für 1995 in absoluten Zahlen festgelegt, während diesem Grundbetrag in den folgenden Jahren einer festgesetzten Formel zufolge variieren werde, wobei die Änderung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten im Vergleich zu den am 1. Februar 1994 festgestellten Unterrichtslasteinheiten für die akademischen Ausbildungen und die Doktorate, mit Ausnahme der durchgehenden akademischen Ausbildungen, als Variable berücksichtigt werde.

Jede Änderung an der Anzahl der Studenten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen nach dem 1. Februar 1994 beeinflusse demnach auf keinen Fall die Funktionszuschüsse der Universitäten ab 1995.

Die Funktionskosten für diese Ausbildungen ab 1995 würden auch nicht auf dem Wege einer Anpassung des für 1995 gültigen Grundbetrags finanziert.

Außerdem sei für das Festsetzen des neuen Grundbetrags nur das Ansteigen der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen zwischen dem 1. Februar 1993 und dem 1. Februar 1994 berücksichtigt worden — auf willkürliche und unbegründete Weise begrenzt pro Universität auf 10 Prozent des totalen Anstiegs für alle Universitäten in derselben Periode.

Hinzu komme, daß dies nicht nur für den in Artikel 130 § 1 des angefochtenen Dekrets für 1995 festgesetzten Grundbetrag gelte, sondern selbstverständlich auch für die folgenden Jahre, weil die Formel des Artikels 130 § 2, die für diese Jahre angewandt worden sei, von dem Funktionszuschuß für 1995 ausgehe, wie in Artikel 130 § 1 festgelegt.

Was auch immer das Ziel der angefochtenen Bestimmungen sein möge — aber davon ausgehend, daß eine Einsparung bei Ausgaben für durchgehende akademische Ausbildungen das Hauptziel sei —, so müsse doch festgestellt werden, daß die angefochtene Finanzierungsregelung unter Berücksichtigung der Folgen der angewandten Verteilungskriterien das Gleichheitsprinzip (und die darin enthaltene Forderung nach Verhältnismäßigkeit zwischen Ziel und Mitteln) und somit auch die Anwendung, die dieses Prinzip in Artikel 24 der Verfassung finde, verletze.

#### *Schriftsatz der Flämischen Regierung*

A.2.1. Im ersten Klagegrund behaupte die klagende Partei, daß sie sich im Vergleich zu den anderen Universitäten in einer anderen Situation befinde, und daß der Dekretgeber aufgrund der Artikel 10 und 11 der Verfassung und vor allem aufgrund des Artikels 24 der Verfassung bei der Verteilung der Funktionszuschüsse der Universitäten die objektiven Unterschiede, unter ihnen die eigenen Merkmale einer Universitätseinrichtung, hätte berücksichtigen müssen.

Die klagende Partei meine, diese « eigenen Merkmale » aus der Tatsache ableiten zu können, daß es um eine junge Einrichtung gehe, die aufgrund der früher geltenden dekretalen Regelung nach zwei Jahren nichtbezuschußter Organisation von durchgehenden akademischen Ausbildungen von 1995 an hierfür Zuschüsse habe verlangen können.

Der Hof müsse zuerst untersuchen, ob die genannten Merkmale wohl ausreichend objektiv und feststehend seien für eine ungleiche Behandlung, und ob außerdem das Verhältnismäßigkeitsprinzip respektiert worden sei.

Der Dekretgeber habe die Absicht gehabt, durch das Einfügen der Finanzierung dieser Ausbildungen in den Grundbetrag einer jeden Universität eine neue Finanzierungsmethodologie für die durchgehenden akademischen Ausbildungen einzuführen, um zukünftig ein unkontrollierbares Ansteigen der Finanzauschüsse der Universitäten zu vermeiden, und um zu einer Rationalisierung des Angebots an durchgehenden akademischen Ausbildungen zu kommen. Mit der Änderung habe man insbesondere die zukünftige Beherrschung der Kosten der durchgehenden akademischen Ausbildungen im Auge, indem man vom Haushaltsjahr 1996 an die Finanzierung dieser Ausbildungen nicht mehr der Zunahme oder Abnahme der Anzahl finanzierbarer Studenten anpasse.

Es müsse nicht erwähnt werden, daß die Beurteilung der Opportunität einer Maßnahme nicht unter die Zuständigkeit des Hofes falle.

Hinsichtlich der Finanzierung der ergänzenden akademischen Ausbildungen müsse erwähnt werden, daß eine derartige Form akademischen Unterrichts nicht zu den wesentlichen Aufgaben der Universitäten gehöre. Die Organisation derartiger Ausbildungen — sogar für eine junge Einrichtung, die kurz davor stehe, dafür bezuschußt zu werden — könne demzufolge nicht von den Universitäten angeben werden als seiend « die eigenen Merkmale », die eine angepaßte Behandlung im Sinne von Artikel 24 § 4 der Verfassung rechtfertigen würden.

Das Recht auf Subventionierung der Unterrichtseinrichtungen werde der Rechtsprechung des Hofes zufolge begrenzt durch die Möglichkeit der Gemeinschaft, die Subventionen von Bedingungen bezüglich des allgemeinen Interesses abhängig zu machen, und andererseits durch die Notwendigkeit, die verfügbaren finanziellen Mittel unter die verschiedenen Aufträge der Gemeinschaft zu verteilen.

Da es nun die Absicht des Dekretgebers gewesen sei, die Finanzierung der ergänzenden akademischen Ausbildungen zu kontrollieren, könne die klagende Partei sich nicht darüber beklagen, daß sie das « Opfer » finanzschränkender Maßnahmen sei.

A.2.2. Im zweiten Klagegrund werfe die klagende Partei dem Dekretgeber vor, daß er bei der Festlegung des revidierten Grundbetrags für den Funktionszuschuß die tatsächlich erfolgten durchgehenden akademischen Ausbildungen nicht berücksichtigt habe, sondern nur die für die Finanzierung in Betracht kommenden Unterrichtslasteinheiten im Rahmen dieser Ausbildungen. Auf diese Weise habe der Dekretgeber Kriterien angewandt, die nicht relevant oder zumindest in keinem angemessenen Bezug zum angestrebten Ziel stünden.

Der Klagegrund laufe hauptsächlich auf eine Kritik am relevanten Charakter der jetzt vorgesehenen Finanzierungsmethode hinaus und beinhalte deshalb eine Opportunitätskritik, die nicht vom Hof beurteilt werden könne.

Da es nun, wie schon gesagt, die Absicht des Dekretgebers gewesen sei, die Funktionszuschüsse der Universitäten, vor allem in bezug auf die durchgehenden akademischen Ausbildungen zu kontrollieren, könne man es dem Dekretgeber nicht verübeln, daß er gerade im Hinblick auf die Berechnung der Zuschüsse einschränkende Maßnahmen ergriffen habe, und daß die Berechnung sich auf die Situation gründe, wie sie vor dem 1. Februar 1994 bestanden habe.

Im übrigen wird auf das hingewiesen, was in bezug auf den ersten Klagegrund auseinandergesetzt wurde.

*Erwidernsschriftsatz der klagenden Partei*

A.3.1. Vor der Erörterung der Sache selbst weist die klagende Partei darauf hin, daß in der Klageschrift zu den für nichtig zu erklärenden Bestimmungen auch Artikel 160 Absatz 3 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 erwähnt worden sei. Diese Erwähnung sei unrichtig. Sie sei auf eine Verwechslung zwischen dem (ändernden) Artikel 141 des ändernden Dekrets vom 21. Dezember 1994 und dem (geänderten) Artikel 160 Absatz 3 des geänderten Dekrets vom 12. Juni 1991 zurückzuführen. Selbstverständlich sei nur Artikel 141 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 gemeint und sei die Erwähnung « Artikel 160 Absatz 3 » als null und nichtig zu betrachten.

A.3.2. Hinsichtlich des ersten Klagegrunds behaupte die Flämische Regierung einerseits, daß die Opportunität der Sparmaßnahme nicht vor dem Hof in Frage gestellt werden könne. Andererseits bringe sie vor, daß der Dekretgeber den Zeitpunkt, zu dem diese Sparmaßnahme zur Auswirkung kommen würde, nicht habe berücksichtigen müssen. Beim Ergreifen dieser Sparmaßnahme wäre der Dekretgeber berechtigt gewesen, den Umstand unberücksichtigt zu lassen, daß die klagende Partei zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieser Maßnahme für die Bezuschussung ihrer durchgehenden akademischen Ausbildungen in Betracht gekommen wäre.

Damit werde jedoch nicht auf den Kern des Klagegrunds eingegangen. Es werde nicht begründet, weshalb die kleinen Universitäten — und die klagende Partei sogar außerhalb jedes angemessenen Verhältnisses — viel mehr als einen proportionalen Teil der Einsparung tragen müßten.

So wie es im Klagegrund dargelegt worden sei, handle es sich um eine gesamte Einsparung in Höhe von 0,452 Prozent des Haushaltes der Funktionszuschüsse. Bei einer anteilmäßigen Umlegung auf alle Universitäten hätte die klagende Partei selbstverständlich auch nur 0,452 Prozent der ihr zustehenden Funktionszuschüsse zurückstecken müssen. Letztendlich handle es sich jedoch um 5,189 Prozent. Sie trage demzufolge einen unverhältnismäßigen Anteil, ohne daß eine rechtlich vertretbare Rechtfertigung dafür vorliege.

Die klagende Partei sei übrigens der Meinung, daß sogar ein rein proportionaler Anteil nicht der Prüfung anhand der Artikel 10, 11 und 24 der Verfassung standhalten könne. Als kleine Universität, die außerdem zwei Jahre lang ohne jegliche Vergütung oder Bezuschussung in durchgehende akademische Ausbildungen habe, « investieren » müssen, habe sie nämlich Anspruch auf eine Vorzugsbehandlung.

Ebenfalls unrichtig sei die Behauptung des Ministers, der zufolge der « Vertrauensgrundsatz » durch den Ausbau der durchgehenden akademischen Ausbildungen mißachtet worden sei. Sowohl aus den Vorarbeiten als auch aus der Systematik des Dekrets von 1991 gehe eindeutig hervor, daß die öffentliche Hand den Ausbau der durchgehenden akademischen Ausbildungen wegen der zunehmenden Bedeutung einer ständigen Weiterbildung und einer weitgehenderen Spezialisierung habe fördern wollen. Die dazu erforderliche, entsprechende Finanzierung sei deshalb im Dekret vorgesehen worden.

A.3.3. Hinsichtlich des zweiten Klagegrunds laufe die Erwidern der Flämischen Regierung darauf hinaus, daß der Dekretgeber frei « die am besten geeigneten Finanzierungsmethode » wähle.

Auch hier werde nicht auf den Kern des Klagegrunds geantwortet, denn es gebe keine rechtlich vertretbare Rechtfertigung dafür, daß der Minister nicht von den tatsächlichen, wirklich existierenden Unterrichtslasteinheiten ausgegangen sei, sondern nur von den subventionierbaren Unterrichtslasteinheiten zum 1. Februar 1993, um auf die « Katholieke Universiteit Brussel » die Einschränkung des « Anstiegs » der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten auf 10 Prozent anzuwenden. Wegen der besonderen Lage der « Katholieke Universiteit Brussel », die aus rein historischen Gründen zum 1. Februar 1993 noch keine subventionierbaren Unterrichtslasteinheiten gehabt habe, weise die « Katholieke Universiteit Brussel » ein Jahr später einen sehr hohen Anstieg der Anzahl der finanzierbaren Unterrichtslasteinheiten auf. Dies entspreche jedoch nicht einem wirklichen Anstieg der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten.

Der bloße Umstand, daß die Anzahl der finanzierbaren Unterrichtslasteinheiten ein objektiv meßbares Faktum darstelle — genauso wie die tatsächlich existierende Anzahl der Unterrichtslasteinheiten —, sei an sich keine Rechtfertigung für die Wahl dieses Kriteriums im Hinblick auf die Anwendung der vorgenannten Einschränkung in Höhe von 10 Prozent auf die « Katholieke Universiteit Brussel ». Somit würden die (größeren) Universitäten, die schon lange — bzw. wenigstens länger als zwei Jahre zum 1. Februar 1993 — ergänzende akademische Ausbildungen anbieten würden, bevorteiligt. Auch bei einer größeren Zunahme bzw. einer geringeren Abnahme der wirklich existierenden Unterrichtslasteinheiten für durchgehende akademische Ausbildungen als dies bei der « Katholieke Universiteit Brussel » der Fall sei, werde die Einschränkung der Berechnung des Anstiegs der finanzierbaren Unterrichtslasteinheiten auf diese anderen Universitäten nicht bzw. in geringerem Maße als bei der « Katholieke Universiteit Brussel » angewandt. Dies sei eben die Folge der Tatsache, daß das irrelevante Kriterium der zum 1. Februar 1993 finanzierbaren Unterrichtslasteinheiten gewählt worden sei.

*Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisseummer 890*

*Klageschrift*

A.4.1. Die klagende Partei sei laut ihrer Satzung die nationale Studentengewerkschaft der Studenten an den Universitäten sowie der Studenten an den Hochschulanstalten mit kurzer bzw. langer Studiendauer. Im Sinne des Pluralismus und unabhängig von jeder politischen Partei oder jeglicher Organisation verteidige die klagende Partei die Rechte und Interessen aller Studenten, die in einer niederländischsprachigen Hochschulanstalt in Belgien immatrikuliert seien. Sie trete als Dolmetsch der Studenten in Angelegenheiten bezüglich des Unterrichtswesens sowie in aktuellen Fragen auf. Ihre Verteidigung der Rechte der Studenten passe in den größeren Rahmen der Demokratisierung des Unterrichtswesens.

In Anbetracht ihres Vereinigungszwecks habe die klagende Partei somit eindeutig ein Interesse an der vorliegenden Nichtigkeitsklage. Die angefochtene Bestimmung beziehe sich nämlich auf die Immatrikulationsgebühren für akademische Ausbildungen, was unmittelbar mit der Unterrichtsfreiheit sowie mit dem demokratischen Charakter des Unterrichtswesens zusammenhänge.

Die klagende Partei lege diesbezüglich übrigens mehrere Schriftstücke vor, aus denen hervorgehe, daß sie diesen Vereinigungszweck tatsächlich verfolge.

Das Interesse, das die klagende Partei verfolge, beschränke sich übrigens nicht auf das Interesse ihrer einzelnen Mitglieder. Es handele sich im Gegenteil um das Interesse der Studenten im allgemeinen an einem demokratisch organisierten Schulwesen bzw. Hochschulwesen. Die vorliegende Klage sei demzufolge für zulässig zu erklären.

A.4.2. Im ersten Klagegrund macht die klagende Partei geltend, daß die angefochtene Bestimmung gegen den Gleichheitsgrundsatz verstoße, so wie dieser in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung und — insbesondere in Unterrichtsangelegenheiten — in Artikel 24 § 4 der Verfassung verankert sei.

Im Widerspruch zum Gleichheitsgrundsatz unterscheide die angefochtene Bestimmung zwischen Studenten, die sich zu einer durchgehenden akademischen Ausbildung anmelden würden, und anderen Studenten. Während letztere über die Sicherheit verfügen würden, daß sie maximal 14.500 Franken — indexiert gemäß der Indexzahl der Verbraucherpreise — als jährliche Immatrikulationsgebühr für ihre akademische Ausbildung würden entrichten müssen, hätten erstere keineswegs diese Sicherheit und könne von ihnen eine höhere Immatrikulationsgebühr verlangt werden, ohne daß dabei übrigens eine Höchstgrenze durch Dekret festgelegt worden sei.

Es gebe jedoch gar keine angemessene Rechtfertigung für den somit eingeführten Unterschied, der übrigens irrelevant sei. Es gebe nämlich keinen vertretbaren Grund dafür, von Studenten im Falle einer durchgehenden Ausbildung eine höhere Immatrikulationsgebühr zu verlangen als von anderen Studenten, zumal der Unterschied zwischen einer Grundausbildung und einer durchgehenden akademischen Ausbildung nicht immer deutlich sei und von den betroffenen Studenten nicht immer als ein Unterschied empfunden werde.

Die Unterscheidung sei in um so höherem Maße unstatthaft, da die angefochtene Bestimmung diese Möglichkeit der Erhöhung der jährlichen Immatrikulationsgebühr nur für die Hälfte der durchgehenden akademischen Ausbildungen vorsehe, wobei die akademischen Behörden die durchgehenden Ausbildungen, für welche eine höhere Immatrikulationsgebühr vorgesehen werde, übrigens völlig frei wählen könnten.

Somit beinhalte die angefochtene Bestimmung eine unterschiedliche Behandlung der Studenten, die eine durchgehende akademische Ausbildung belegen würden, wobei die Willkür der akademischen Behörden ohne weiteres ermöglicht werde.

Die Unterscheidung sei auch deshalb unstatthaft, da die angefochtene Bestimmung keine Begrenzung der Höhe der Immatrikulationsgebühr vorsehe, so wie diese in Anwendung der angefochtenen Bestimmung festgelegt werden könne. Die angefochtene Bestimmung ermögliche es nämlich den akademischen Behörden, für höchstens die Hälfte der durchgehenden akademischen Ausbildungen eine « höhere » jährliche Immatrikulationsgebühr zu erheben, ohne daß überhaupt eine Höchstgrenze für diese Erhöhung vorgesehen sei. Sie ermögliche es also grundsätzlich, die Immatrikulationsgebühr für die betreffenden durchgehenden akademischen Ausbildungen sehr hoch anzusetzen, woraus die unangemessene Beschaffenheit der vorgenommenen Unterscheidung zusätzlich hervorgehe.

Von großer Bedeutung in diesem Zusammenhang sei auch der Hinweis darauf, daß man für eine durchgehende akademische Ausbildung ungeachtet dessen, ob diese im Hinblick auf den Beruf, den der Betroffene im Anschluß daran ausüben möchte, notwendig sei, kein Stipendium erhalten könne. Der Student sei somit völlig auf seine eigenen Mittel angewiesen, um diese Ausbildung zu finanzieren.

Aus den vorstehenden Ausführungen gehe also eindeutig hervor, daß die angefochtene Bestimmung unter Mißachtung des verfassungsmäßigen Gleichheitsgrundsatzes verabschiedet worden sei.

A.4.3. Im zweiten Klagegrund wird der angefochtenen Bestimmung eine Verletzung von Artikel 24 § 5 der Verfassung unterstellt, und zwar sowohl an sich als auch in Verbindung mit Artikel 33 der Verfassung und Artikel 20 des Sondergesetzes zur Reform der Institutionen.

Artikel 24 § 5 der Verfassung bestimme, daß die Organisation, die Anerkennung oder die Bezuschussung des Unterrichtswesens durch die Gemeinschaft durch Gesetz oder Dekret geregelt werde. Diese Bestimmung bringe den Willen des Verfassungsgebers zum Ausdruck, es den gesetzgebenden Gewalten anheimzustellen, eine Regelung bezüglich der wesentlichen Aspekte des Unterrichtswesens zu treffen, was die Organisation, die Anerkennung und die Bezuschussung des Unterrichtswesens betrifft.

Artikel 24 § 5 beinhalte kein grundsätzliches Verbot, der Gemeinschaftsregierung in diesem Zusammenhang Aufträge zu erteilen. Es sei allerdings erforderlich, daß die wesentlichen Bestandteile der Normierung jeweils durch Dekret geregelt würden und daß der eventuelle Auftrag an die Gemeinschaftsregierung höchstensfalls die Verfeinerung der somit vom Dekretgeber ausgearbeiteten Prinzipien betreffe.

Im vorliegenden Fall gehe der Dekretgeber allerdings weiter. Er habe nämlich nicht der Gemeinschaftsregierung einen Auftrag bezüglich der Organisation, Anerkennung oder Bezuschussung des Unterrichtswesens erteilt, sondern direkt den akademischen Behörden. Die angefochtene Bestimmung erteile nämlich den akademischen Behörden die Zuständigkeit, für höchstens die Hälfte der durchgehenden akademischen Ausbildungen die jährliche Immatrikulationsgebühr festzusetzen.

Somit verletze der Dekretgeber jedoch nicht nur Artikel 24 § 5 der Verfassung, sondern in Verbindung damit auch Artikel 33 der Verfassung und den kraft der Verfassung verabschiedeten Artikel 20 des Sondergesetzes zur Reform der Institutionen.

Aus der Verbindung dieser Artikel ergebe sich nämlich, daß der Dekretgeber im Bereich der Angelegenheiten, auf die sich Artikel 24 § 5 der Verfassung beziehe, der Gemeinschaftsregierung in sehr beschränktem Maße Aufträge erteilen und der Gemeinschaftsregierung somit die Durchführung seiner Dekrete innerhalb dieser Grenzen überlassen könne, aber er könne solche Aufgaben nur der Gemeinschaftsregierung zuteilen.

Artikel 33 der Verfassung bestimme nämlich, daß die Gewalten in der durch die Verfassung bestimmten Weise ausgeübt würden. Der kraft der Verfassung ergangene Artikel 20 des Sondergesetzes zur Reform der Institutionen erkenne anschließend der Gemeinschaftsregierung die vollziehende Gewalt zu. Insofern, als demzufolge Artikel 24 § 5 der Verfassung es erlauben sollte, in den Angelegenheiten, auf die sich diese Bestimmung beziehe, einer anderen Behörde als dem Dekretgeber Aufträge zu erteilen, so könnte nur die Gemeinschaftsregierung und keineswegs die akademischen Behörden mit dieser Aufgabe betraut werden.

A.4.4. Im dritten Klagegrund wird vorgebracht, daß die angefochtene Bestimmung auch eine Verletzung von Artikel 24 § 5 der Verfassung an sich beinhalte.

In der — übrigens nicht zutreffenden — Annahme, daß im Zusammenhang mit der Organisation, der Anerkennung und Bezuschussung des Unterrichtswesens der Gemeinschaftsregierung oder einer anderen Behörde Aufträge erteilt werden könnten, so könnten sich diese Aufträge nur auf die Durchführung der vom Dekretgeber selbst festgelegten Grundsätze beziehen. Mittels dieser Aufträge könne die betreffende Behörde weder die Ungenauigkeit dieser Grundsätze beheben, noch einen ungenügend klar festgelegten politischen Kurs präzisieren.

Die Beurteilung der Höhe der Immatrikulationsgebühren könne demzufolge nicht ohne weiteres der Gemeinschaftsregierung oder einer anderen Behörde als dem Dekretgeber überlassen werden. Der Dekretgeber hätte wenigstens die Mindest- und Höchstbeträge festsetzen sollen, die die eindeutige Widerspiegelung eines politischen Willens darstellen sollten. Der Höchstbetrag der Immatrikulationsgebühr für ein akademisches Studienjahr sei nämlich ein wesentlicher Bestandteil der Gesetzgebung bezüglich des Unterrichtswesens, soweit die Höhe der Immatrikulationsgebühr einen entscheidenden Einfluß auf den tatsächlichen Zugang zur Universität ausübe und sich außerdem unmittelbar auf das Finanzierungssystem des Unterrichtswesens auswirke. Wie aus der Rechtsprechung des Hofes hervorgehe, müsse kraft Artikel 24 § 5 der Verfassung diese Maßnahme durch das Dekret selbst festgelegt werden, oder müßten mindestens in der Formulierung der Normierungszuständigkeit, die dieser anderen Behörde als dem Dekretgeber eingeräumt werde, die Kriterien angegeben werden, die für ihre Ausarbeitung richtunggebend seien.

Im vorliegenden Fall werde den akademischen Behörden die Zuständigkeit erteilt, für höchstens die Hälfte der durchgehenden akademischen Ausbildungen « höhere jährliche Immatrikulationsgebühren » festzulegen als die Höchstwerte, die in Artikel 43 § 3 des Universitätendekrets vom 12. Juni 1991 vorgesehen seien. Das Dekret bestimme jedoch weder den Höchstbetrag dieser jährlichen Immatrikulationsgebühr, noch die Kriterien, die bei der Ausübung der den akademischen Behörden eingeräumten Zuständigkeit richtunggebend seien. Die angefochtene Bestimmung verletze also offensichtlich Artikel 24 § 5 der Verfassung.

*Schriftsatz der Flämischen Regierung*

A.5.1. Die Flämische Regierung behauptet an erster Stelle, daß der Hof nicht dafür zuständig sei, über die Nichtigkeitsklage zu befinden.

Die angefochtene Bestimmung überlasse den akademischen Behörden die Wahl bezüglich der Festsetzung der Immatrikulationsgebühr für die durchgehenden akademischen Ausbildungen, und zwar innerhalb bestimmter Grenzen.

Die beanstandete Unterscheidung ergebe sich nicht aus dem Dekret, sondern aus den gegebenenfalls später — fakultativ — von den akademischen Behörden zu treffenden Entscheidungen.

Es stehe dem Hof jedoch nicht zu, diese Beschlüsse der akademischen Behörden auf ihre Verfassungsmäßigkeit hin zu prüfen.

A.5.2. Die klagende Partei weise genausowenig das rechtlich erforderliche Interesse nach.

Die angeblich schädigenden Folgen der angefochtenen Rechtsnorm würden die Interessen der individuellen Mitglieder betreffen, die letztendlich diejenigen sein würden, die die — eventuell später festzusetzende — erhöhte Immatrikulationsgebühr würden bezahlen müssen.

Das Interesse der klagenden Partei sei also nur mittelbar, was für sie nicht zur Klageerhebung auf Nichtigerklärung ausreiche. Die Klage diene nämlich den Interessen der vertretenen Studenten, nicht aber ihrem kollektiven Interesse; deshalb sei die Klage unzulässig.

Der Hinweis auf die Unterrichtsfreiheit sowie auf den demokratischen Charakter des Unterrichts sei unerheblich.

An erster Stelle sei diese Behauptung zu vage und zu allgemein, als daß sie zur Unterstützung des Interesses der klagenden Partei Berücksichtigung finden könnte. Des weiteren sei nicht einzusehen, wie die angefochtene Regelung diesen grundlegenden Prinzipien Abbruch tun könnte, nachdem sie sich nur auf durchgehende akademische Ausbildungen, nicht aber auf die eigentlichen akademischen Ausbildungen beziehe.

Zum anderen würden die geltend gemachten Grundsätze dem allgemeinen Interesse entsprechen, wohingegen das kollektive Interesse, auf das sich eine Rechtsperson berufe, nur dann zu einer zulässigen Nichtigkeitsklage führen könne, wenn der satzungsmäßige Zweck der Rechtsperson besonderer Art sei und sich also vom allgemeinen Interesse unterscheide.

Dies sei um so mehr der Fall, da die frühere dekretmäßige Regelung den akademischen Behörden bereits die Möglichkeit geboten habe, für Teile der durchgehenden akademischen Ausbildungen (und zwar für ergänzende Ausbildungen und für Spezialisierungsausbildungen) eine über den dekretmäßigen Höchstwert hinausgehende Immatrikulationsgebühr festzusetzen, während die nun angefochtene Rechtsnorm diese Möglichkeit zwar auf alle durchgehenden akademischen Ausbildungen erweitere, aber sie gleichzeitig auf die Hälfte derselben beschränke.

Es werde übrigens nicht unter Beweis gestellt, daß die klagende Partei über eine ausreichende Repräsentativität verfüge, um jene Studenten, die durchgehende akademische Ausbildungen belegen würden, zu vertreten.

A.5.3. Hinsichtlich des ersten Klagegrunds weist die Flämische Regierung darauf hin, daß das angefochtene Dekret eine neue Finanzierungsmethodologie für die durchgehenden akademischen Ausbildungen einführe, indem die Finanzierung dieser Ausbildungen in den Grundbetrag für jede Universität integriert werde, damit vermieden werde, daß die Funktionszuschüsse der Universitäten in Zukunft in einer nicht zu beherrschenden Weise ansteigen würden, und zwar mit dem Ziel, das Angebot an durchgehenden akademischen Ausbildungen zu rationalisieren.

Die Beurteilung der Opportunität einer Maßnahme gehöre nicht zum Kompetenzbereich des Hofes.

Hinsichtlich der Finanzierung der ergänzenden akademischen Ausbildungen sei an erster Stelle darauf hinzuweisen, daß eine derartige Form des akademischen Unterrichts keine wesentliche Aufgabe der Universitäten darstelle, sondern auf eine Ergänzung bzw. Erweiterung von einer oder mehreren akademischen Ausbildungen des zweiten Zyklus ausgerichtet sei.

Artikel 30 des Dekrets vom 12. Juni 1991 bestimme, daß die Universitäten durchgehende akademische Ausbildungen organisieren könnten. Außerdem hätten die Universitäten für bestimmte durchgehende akademische Ausbildungen bereits früher die Möglichkeit gehabt, eine höhere Immatrikulationsgebühr festzusetzen. Seit der Abänderung durch das nun angefochtene Dekret vom 21. Dezember 1994 könnten die akademischen Behörden für höchstens die Hälfte der von ihnen angebotenen durchgehenden akademischen Ausbildungen höhere jährliche Immatrikulationsgebühren festsetzen.

Es stehe dem Dekretgeber zu, die am besten geeigneten Finanzierungsmethoden hinsichtlich der unter seine Zuständigkeit fallenden Unterrichtsanstalten zu wählen. Es sei die Absicht des Dekretgebers gewesen, die Finanzierung der ergänzenden akademischen Ausbildungen zu beherrschen. Dafür könnten die akademischen Behörden innerhalb einer dekretmäßig festgelegten Spanne den diese Ausbildungen belegenden Studenten eine höhere Immatrikulationsgebühr in Rechnung stellen.

Studenten, die eine ergänzende akademische Ausbildung belegen würden, befänden sich in einer anderen Sachlage als Studenten, die eine « gewöhnliche » akademische Ausbildung belegen würden. Erstere seien bereits Inhaber eines Universitätsdiploms, während letztere erst ein solches Diplom erlangen müßten. Damit der Hof die eventuelle Verletzung des Gleichheitsgrundsatzes untersuchen könne, müsse es sich um Personen, Sachlagen und Verhältnisse handeln, die in ausreichendem Maße vergleichbar seien, was im vorliegenden Fall nicht zutrefte.

A.5.4. Im zweiten Klagegrund werde behauptet, daß der Dekretgeber den akademischen Behörden eine unstatthafte Delegation erteilt hätte, wohingegen diese Delegation nur der Gemeinschaftsregierung eingeräumt werden könnte.

Aus Artikel 24 § 5 der Verfassung könne nicht abgeleitet werden, daß der Dekretgeber im Bereich des Unterrichtswesens nur der Regierung Zuständigkeiten gewähren dürfte. Im vorliegenden Fall erteile das Dekret den akademischen Behörden eine Zuständigkeit, die diese Behörden bereits unter der Geltung der ursprünglichen Regelung des Dekrets vom 12. Juni 1991, auch nach der Abänderung durch das Dekret vom 23. Juli 1992 gehabt hätten.

Andererseits sehe die Verfassung selbst in Artikel 24 §§ 2 und 4 vor, daß Befugnisse im Unterrichtsbereich an « autonome Organe » und « Organisationsträger » übertragen werden könnten.

Außerdem würden die akademischen Behörden selbstverständlich weiterhin jener Aufsicht unterliegen, die die Flämische Regierung durch ihren Kommissar und einen Finanzdelegierten gemäß den Artikeln 170 ff. des Universitätendekrets ausübe.

A.5.5. Im dritten Klagegrund versuche die klagende Partei darzulegen, daß der Dekretgeber durch die angefochtene Rechtsnorm das in Artikel 24 § 5 der Verfassung verankerte Gesetzmäßigkeitserfordernis verletzt hätte, indem den akademischen Behörden nicht die Kriterien angegeben würden, die bei der Ausübung der ihnen übertragenen Zuständigkeit im Bereich der Festlegung der Immatrikulationsgebühr für die durchgehenden akademischen Ausbildungen richtunggebend seien.

An erster Stelle sei darauf hinzuweisen, daß die angefochtene Rechtsnorm tatsächlich eine Beschränkung vorsehe, denn die höhere jährliche Immatrikulationsgebühr könne nur für höchstens die Hälfte der von der Universität angebotenen durchgehenden Ausbildungen festgesetzt werden. Somit würden die akademischen Behörden bei der Durchführung der ihnen übertragenen Zuständigkeit unter den jeweiligen von ihnen angebotenen durchgehenden Ausbildungen wählen können und müssen, je nach der eventuellen Notwendigkeit, wodurch gleichzeitig der Kritik der klagenden Partei entsprochen werde, der zufolge bestimmte durchgehende Ausbildungen im Hinblick auf den Beruf, den der Betroffene im Anschluß daran ausüben möchte, notwendig seien.

Auch würden die akademischen Behörden die Absicht des Dekretgebers berücksichtigen und selbst ihre Verantwortung bei der Festsetzung der Immatrikulationsgebühr übernehmen müssen.

Einem vollziehenden Organ könnten Aufträge erteilt werden, soweit diese sich auf die Durchführung der vom Gesetzgeber selbst festgelegten Grundsätze bezögen, wobei das vollziehende Organ mittels dieser Aufträge weder die Ungenauigkeit dieser Grundsätze beheben noch einen unzureichend klar festgelegten politischen Kurs präzisieren könne.

Die dekretmäßig festgelegten Grundsätze seien deutlich, denn der Dekretgeber habe die Absicht gehabt, durch das ausgearbeitete System von der Organisation von durchgehenden Ausbildungen abzurufen. Im Gegenzug sei die Immatrikulationsgebühr — wenn auch nur teilweise — freigegeben worden. Den akademischen Behörden werde demzufolge keine Zuständigkeit erteilt, die weiter reichen würde als die diesbezüglich durch Dekret festgelegten Grundsätze.

Die heutige Sachlage sei nicht mit derjenigen vergleichbar, bei der es sich in dem Urteil Nr. 33/92 vom 7. Mai 1992 gehandelt habe, denn der Höchstbetrag der Immatrikulationsgebühr für gewöhnliche akademische Ausbildungen stelle einen wesentlichen Bestandteil der Gesetzgebung bezüglich des entsprechenden Unterrichts dar, soweit die Höhe der Immatrikulationsgebühr einen entscheidenden Einfluß auf den tatsächlichen Zugang zur Universität ausübe und sich außerdem unmittelbar auf das Finanzierungssystem bezüglich dieses Unterrichts auswirke.

Wie schon vorher dargelegt worden sei, sei dies im vorliegenden Fall nicht zutreffend, denn die durchgehende Ausbildung werde erst belegt, nachdem man bereits eine akademische Ausbildung erhalten und beendet habe. Außerdem seien die Auswirkungen auf die Finanzierung der Universität viel geringer, in Anbetracht der geringeren Anzahl von Studenten, welche die durchgehenden Ausbildungen belegen würden. Es handele sich bei der nun angefochtenen Regelung um eine « Gegenleistung », die ins Leben gerufen werde, damit von diesen durchgehenden Ausbildungen abgeraten werde.

Letzten Endes sei noch zu betonen, daß das Gesetzmäßigkeitserfordernis nur für die Organisation, die Anerkennung oder die Bezuschussung des Unterrichtswesens gelte. Der Begriff der Bezuschussung sei nicht mit dem Begriff der Finanzierung zu verwechseln. Ein Zuschuß sei eine finanzielle Zulage, die einer Person, einer Anstalt oder einem Unternehmen gewährt werde. Die Immatrikulationsgebühr sei zwar eine Form der Finanzierung, aber keine Bezuschussung. Sie werde als Gegenleistung für den erteilten Unterricht entrichtet, und zwar mit den gegebenenfalls dazu gehörenden Dienstleistungen in der betreffenden Unterrichtsanstalt. Man könne sich also fragen, ob eine solche Angelegenheit wohl unter das durch Artikel 24 § 5 festgelegte Gesetzmäßigkeitserfordernis falle.

#### *Erwiderungsschriftsatz der klagenden Partei*

A.6.1. Die beklagte Partei stelle zunächst die Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage in Abrede. Dabei behaupte sie, daß die Klage unzulässig sei, soweit die beanstandete Unterscheidung sich nicht « aus dem Dekret, sondern aus den gegebenenfalls später — fakultativ — zu treffenden Entscheidungen der akademischen Behörden » ergebe.

Die klagende Partei möchte in diesem Zusammenhang an erster Stelle betonen, daß diese Einrede nur insofern begründet sein könne, als die klagende Partei sich auf eine Verletzung des Gleichheitsgrundsatzes berufe, indem die angefochtene Bestimmung es möglich mache, für bestimmte Ausbildungen eine höhere Immatrikulationsgebühr vorzusehen als dasjenige, was dekretmäßig als Höchstwert festgesetzt worden sei. Soweit die klagende Partei jedoch beanstande, daß die angefochtene Bestimmung in dieser Angelegenheit den akademischen Behörden eine Zuständigkeit erteile, ohne überdies diese Zuständigkeit zu begrenzen, sei der Einrede offensichtlich nicht beizupflichten.

Aber auch insofern, als die klagende Partei sich auf eine Verletzung des verfassungsmäßigen Gleichheitsgrundsatzes berufe, sei die Einrede unbegründet. Die Ungleichheit ergebe sich nämlich tatsächlich unmittelbar aus der angefochtenen Bestimmung, die die Möglichkeit vorsehe, höhere Immatrikulationsgebühren festzusetzen. Daß diese Bestimmung erst zur Durchführung kommen solle, ehe die Ungleichheit tatsächlich zum Ausdruck kommen würde, bedeute nicht, daß diese ungleiche Behandlung sich nicht bereits aus dem Dekret selbst ergebe.

A.6.2. Anschließend behaupte die beklagte Partei, daß die Nichtigkeitsklage wegen unzureichenden Interesses unzulässig wäre. Die klagende Partei habe in ihrer einleitenden Klageschrift bereits ausführlich dargelegt, daß sie tatsächlich über das rechtlich erforderliche Interesse verfüge, und beziehe sich demzufolge auf ihre darin enthaltenen, diesbezüglichen Ausführungen.

A.6.3. Hinsichtlich des ersten Klagegrunds behaupte die beklagte Partei, daß der Gleichheitsgrundsatz nicht verletzt worden sei, da die Kategorien, unter denen ein Behandlungsunterschied ins Leben gerufen werde, nicht in ausreichendem Maße vergleichbar wären. Sie entnehme dies dem Umstand, daß die Studenten, die eine durchgehende Ausbildung belegen würden — eine Ausbildung, auf die sich die angefochtene Bestimmung beziehe —, bereits Inhaber eines Diploms seien, was nicht auf die übrigen Studenten zutrefte.

Dieses Verteidigungsmittel sei unbegründet. Daß die Sachlagen, in denen sich die verschiedenen Studenten befänden, tatsächlich vergleichbar seien, gehe aus den folgenden Ausführungen hervor.

Es zeige sich zunächst einmal, daß es ein zunehmendes Interesse an durchgehenden Ausbildungen gebe. Eine durchgehende Ausbildung sei *de facto* somit immer häufiger als eine Grundausbildung zu betrachten, die notwendig sei, damit man Zugang zum Arbeitsmarkt habe.

Anschließend sei zu betonen, daß gewisse Berufe nicht einmal zugänglich seien, wenn man nicht eine bestimmte durchgehende Ausbildung absolviert habe. Zum Beispiel könne nur der Inhaber eines Notariatsdiploms — das erst nach Abschluß einer durchgehenden Ausbildung erlangt werden könne — zum Notar ernannt werden. Solche durchgehenden Ausbildungen seien somit Grundausbildungen gleichzusetzen, und es gebe gar keinen angemessenen Grund, der einen Behandlungsunterschied hinsichtlich des Zugangs zu solchen Ausbildungen sowie hinsichtlich der entsprechenden Immatrikulationsgebühr rechtfertigen könnte.

Letzten Endes dürfe man nicht aus den Augen verlieren, daß immer mehr Studenten als « durchgehende Ausbildung » eine sogenannte Grundausbildung belegen und somit zwei Diplome erlangen würden. Studenten, die auf diese Art und Weise eine zweite Grundausbildung belegen würden, hätten auch schon ein Diplom, aber ihnen könne keine höhere Immatrikulationsgebühr abverlangt werden.

Auf jeden Fall gehe hieraus hervor, daß die Sachlage von Studenten, die eine durchgehende Ausbildung belegen würden, tatsächlich in ausreichendem Maße mit der Sachlage jener Studenten vergleichbar sei, die eine « Grundausbildung » belegen würden. Die beiden Gruppen seien also gleich zu behandeln, abgesehen von dem Fall, wo es für eine unterschiedliche Behandlung eine objektive und angemessene Rechtfertigung geben würde. Daß dies im vorliegenden Fall nicht zutrefte, sei von der klagenden Partei bereits in ihrer einleitenden Klageschrift dargelegt worden.

A.6.4. Hinsichtlich des zweiten Klagegrunds bezieht sich die klagende Partei auf die Ausführungen in ihrer einleitenden Klageschrift.

A.6.5. Hinsichtlich des dritten Klagegrunds wird vorgebracht, daß die beklagte Partei in Abrede stelle, daß keine Kriterien festgelegt worden seien, welche bei der Ausübung der den akademischen Behörden zugewiesenen Zuständigkeit richtunggebend seien.

Sie behaupte an erster Stelle, daß das Dekret tatsächlich die Zuständigkeit der akademischen Behörden einschränke, da die Befugnis für die Festlegung höherer Immatrikulationsgebühren nur für die Hälfte der durchgehenden Ausbildungen existiere.

Dies sei freilich keine ausreichende Begrenzung der den akademischen Behörden übertragenen Kompetenz. Es werde nämlich nicht bestimmt, auf welchen Betrag die Immatrikulationsgebühr angesetzt werden dürfe. Dennoch sei die Höhe der Immatrikulationsgebühr ein wesentlicher Aspekt des Unterrichtswesens, weshalb diese Angelegenheit also vom Dekretgeber selbst geregelt werden müsse.

Die beklagte Partei verweise außerdem auf die Absicht des Dekretgebers, die ihr zufolge einen ausreichenden Hinweis darauf darstelle, wie weit die akademischen Behörden bei der Ausübung der ihnen übertragenen Zuständigkeit gehen dürften. Dieses Verteidigungsmittel sei nicht stichhaltig.

Die angefochtene Bestimmung beruhe tatsächlich auf Gründen, die mit der Finanzierung der betroffenen Ausbildungen zusammenhängen würden. Sie sei nämlich als ein Ausgleich dafür zu betrachten, daß durchgehende Ausbildungen jetzt nicht mehr finanzierbar seien.

Artikel 24 § 5 der Verfassung erfordere jedoch, daß die wesentlichen Bestandteile des Unterrichtswesens, darunter die Festsetzung der Höhe der Immatrikulationsgebühr, durch Dekret geregelt würden. Es müsse somit eine ausdrückliche Bestimmung im Dekret selbst vorhanden sein, wobei wenigstens die Kriterien festgelegt würden, die die akademischen Behörden, denen die Zuständigkeit für die Festsetzung der Höhe der Immatrikulationsgebühren übertragen werde, bei der Ausübung dieser Kompetenz zu beachten hätten. Ein Hinweis auf die Zielsetzung des Dekretgebers könne eine solche ausdrückliche Bestimmung nicht ersetzen. Da das angefochtene Dekret an keiner Stelle den Höchstbetrag der jährlichen Immatrikulationsgebühr für durchgehende Ausbildungen festsetze und keine Kriterien angebe, die bei der Ausübung der den akademischen Behörden übertragenen Zuständigkeit, diese Immatrikulationsgebühr festzusetzen, angebe, verstoße die angefochtene Bestimmung gegen Artikel 24 § 5 der Verfassung.

Daß die gegenwärtige Sachlage nicht mit derjenigen vergleichbar wäre, bei der es sich in dem Urteil Nr. 33/92 vom 7. Mai 1992 gehandelt habe, sei genausowenig begründet.

Das besagte Urteil habe sich auf Immatrikulationsgebühren für Studenten, die kein Stipendium hätten genießen können, bezogen, aber dabei sei nicht je nachdem unterschieden worden, ob es sich um eine Grundausbildung oder um eine durchgehende Ausbildung gehandelt habe. Diese Regelung habe tatsächlich einen Einfluß auf den Zugang zum Universitätsunterricht gehabt.

In Anbetracht der Entwicklung im Bereich der Bewertung durchgehender Ausbildungen auf dem Arbeitsmarkt und in Anbetracht der Notwendigkeit, gewisse von diesen Ausbildungen zu belegen, damit bestimmte Berufe ausgeübt werden können, sei nicht zu bestreiten, daß auch die fragliche Bestimmung den Zugang zu allerdings hochgeschätzten und oft sogar wesentlichen Studienrichtungen in unstatthafter Weise einzuschränken drohe. Außerdem habe die fragliche Regelung tatsächlich einen unmittelbaren Einfluß auf das Finanzierungssystem dieses Unterrichts, zumal sie eben aus haushaltsmäßigen Gründen sowie aus Gründen der Finanzierung der betreffenden Einrichtungen ergangen sei.

- B -

Rechtssache mit Geschäftsverzeichnissnummer 843

Zur Hauptsache

Bezüglich der angefochtenen Bestimmungen

B.1.1. Der Rahmen für die Organisation und Finanzierung der durchgehenden akademischen Ausbildungen wurde durch das Dekret vom 12. Juni 1991 bezüglich der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft festgelegt, welches auch für Universitäten, die nur Kandidaturausbildungen anbieten, die Möglichkeit vorsah, durchgehende akademische Ausbildungen zu organisieren (Artikel 32).

B.1.2. In Artikel 130 des Dekrets vom 12. Juni 1991 wurden die Funktionszuschüsse der Universitäten für 1991 in absoluten Zahlen festgelegt. Diese Beträge wurden jährlich angepaßt, unter Berücksichtigung der Abnahme bzw. Zunahme der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten in den jeweiligen Universitäten, einschließlich der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen. Daneben erhielten die Universitäten noch einen pauschal festgesetzten zusätzlichen Funktionszuschuß.

B.1.3. Für die Berechnung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten wurden gemäß den Artikeln 131 ff. des Dekrets die akademischen Ausbildungen in drei Finanzierungsgruppen eingeteilt. Die Anzahl der Studenten in jeder Finanzierungsgruppe wurde in finanzierbaren Einheiten ausgedrückt, die Erfordernissen bezüglich der Immatrikulation, der Nationalität und der Finanzierungsdauer entsprechen müssen (Artikel 132). Die in Punkten ausgedrückte Anzahl der Unterrichtslasteinheiten einer Universität entsprach der Summe der Produkte der Anzahl der finanzierbaren Einheiten in jeder Finanzierungsgruppe einerseits und eines damit übereinstimmenden Gewichtungskoeffizienten, der je nach Studienform und Studienumfang unterschiedlich ist, andererseits (Artikel 135).

B.1.4. Um für die Berechnung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten in Betracht kommen zu können, mußten die akademischen Ausbildungen unter anderem den im Dekret festgelegten Rationalisierungs- und Programmierungsnormen entsprechen (Artikel 141 und 142).

Was insbesondere die durchgehenden akademischen Ausbildungen betrifft, bedeutete dies, daß neue Ausbildungen nur dann für Finanzierung in Betracht gezogen wurden, wenn es während der Zeitspanne der zwei vorausgehenden akademischen Jahre durchschnittlich zwanzig Studenten in einer ergänzenden Ausbildung und zwanzig Studenten in einem jeden Studienjahr einer Spezialisierungsausbildung gegeben habe. Was die bereits existierenden durchgehenden akademischen Ausbildungen betraf, sah die in Artikel 142 enthaltene Rationalisierungsnorm vor, daß alle durchgehenden Ausbildungen, bei denen es während der Zeitspanne der zwei vorausgehenden akademischen Jahre keine Durchschnittswerte von zehn immatrikulierten Studenten in einer ergänzenden Ausbildung bzw. zehn immatrikulierten Studenten in einem jeden Jahr einer Spezialisierungsausbildung gegeben habe, nicht mehr für die Festlegung der Unterrichtslasteinheiten in Betracht gezogen wurden.

B.1.5. Das angefochtene Dekret vom 21. Dezember 1994 bezüglich des Unterrichts VI ändert das Dekret vom 12. Juni 1991 ab und führt eine neue Finanzierungsmethodologie für die durchgehenden akademischen Ausbildungen ein, welche folgendermaßen begründet wurde:

« Die Anzahl der durchgehenden akademischen Ausbildungen, welche von den flämischen Universitäten angeboten werden, ist sehr hoch (185 durchgehende akademische Ausbildungen im akademischen Jahr 1994-1995). Trotz wiederholten Drängens bei den Universitäten erweist es sich als sehr schwierig, sie zur Rationalisierung des Angebots zu bewegen.

Das Universitätsdekret enthält gar kein Instrument zur Beherrschung dieses Angebots und der sich daraus ergebenden Zunahme von Studenten, weshalb es für die Flämische Regierung auch sehr schwierig ist, die damit einhergehenden Kosten zu beherrschen.

Es ist jedoch nicht angebracht, daß die Flämische Regierung die Liste der durchgehenden akademischen Ausbildungen festlegen würde (wie dies tatsächlich bei den akademischen Ausbildungen geschehen ist), denn eben in diesem Bereich müssen die Universitäten sich innerhalb kürzester Zeit den sich ändernden wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklungen anpassen können.

Demzufolge wird eine neue Finanzierungsmethodologie für diese durchgehenden akademischen Ausbildungen eingeführt, und zwar handelt es sich dabei um die Einbeziehung der Finanzierung dieser Ausbildungen in den Grundbetrag für jede Universität. Eine solche Arbeitsweise entspricht übrigens der Finanzierungsmethodologie des nichtuniversitären Hochschulwesens (geschlossene Dotierung).

Diese Arbeitsweise soll den unkontrollierbaren Anstieg der Funktionszuschüsse der Universitäten in Zukunft vermeiden.

Die nachstehend beschriebene Arbeitsweise wurde bei der Neubestimmung des Grundbetrags der Funktionszuschüsse der Universitäten berücksichtigt:

a) Hinsichtlich der Anzahl der festgestellten Unterrichtslasteinheiten der durchgehenden akademischen Ausbildungen wurde der Anstieg zwischen dem 1. Februar 1993 und dem 1. Februar 1994 für alle Universitäten geprüft.

b) Bei Universitäten, wo die Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für durchgehende akademische Ausbildungen einen Anstieg aufwies, wurde dieser Anstieg auf 10 % der gesamten Zunahme für Flandern beschränkt.

c) Die 'überschüssigen' Unterrichtslasteinheiten für durchgehende akademische Ausbildungen wurden auf die Entwicklung der Unterrichtslasteinheiten angerechnet.

d) Aufgrund der somit berechneten Entwicklung der Unterrichtslasteinheiten wurde die Formel des Dekrets von 1991 angewandt, mit Ausnahme der Einfügung der ergänzenden Funktionszuschüsse (Artikel 130 1°).

e) Diese ergänzenden Funktionszuschüsse wurden nach Anwendung der Formel hinzugefügt.

Die vorliegende Abänderung bezweckt insbesondere die Kostenbeherrschung angesichts der durchgehenden Ausbildungen im Hinblick auf die Zukunft, indem vom Haushaltsjahr 1996 an, was die durchgehenden akademischen Ausbildungen betrifft, die Finanzierung je nach der Zunahme bzw. Abnahme der Anzahl der finanzierbaren Studenten aufgegeben wird. Dazu wird eine neue Finanzierungsformel vorgeschlagen, die hinsichtlich der Methodologie nicht von der gegenwärtigen Arbeitsweise nach Artikel 130 des Dekrets abweicht. Während der gegenwärtige Artikel 130 die Unterrichtslasteinheiten, die sich aus den akademischen Ausbildungen, den durchgehenden akademischen Ausbildungen und den Doktoraten ergeben, berücksichtigt, wird bei der neuen Arbeitsweise nur noch der Zunahme bzw. Abnahme der Unterrichtslasteinheiten infolge der akademischen Ausbildungen und der Doktorate Rechnung getragen » (Dok., Flämischer Rat, 1993-1994, Nr. 600-2, S. 3).

B.1.6. Aus den vorstehenden Erwägungen geht hervor, daß der Dekretgeber bei den durchgehenden akademischen Ausbildungen Sparmaßnahmen hat ergreifen wollen, indem diese in Zukunft nicht länger studentenbezogen finanziert werden, sondern in der Form eines pauschal festgesetzten Betrags bei der Grundzulage zugunsten der Universitäten. Gleichzeitig hat der Dekretgeber eine zusätzliche Einsparung durchgeführt, indem er bei der Festsetzung des Funktionszuschusses für 1995 für jene Universitäten, in denen sich in der Zeitspanne zwischen dem 1. Februar 1993 und dem 1. Februar 1994 ein Anstieg in der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen zugetragen hat, diesen Anstieg nicht mehr vollständig berücksichtigt hat.

B.1.7. Die neue Finanzierungsregelung ist in Artikel 130 des Dekrets vom 12. Juni 1991, so wie er durch Artikel 127 des angefochtenen Dekrets ersetzt wurde, enthalten.

Der neue Artikel 130 legt in seinem Paragraph 1 die Grundbeträge für die Funktionszuschüsse für die Universitäten für das Jahr 1995 fest; sie werden gemäß der in den Vorarbeiten genannten Methode berechnet. Ab 1996 wird der somit festgesetzte Nennbetrag gemäß der in Artikel 130 § 2 enthaltenen Formel angepaßt. Im Zusammenhang mit dem neuen Artikel 130 wurden auch mehrere andere Bestimmungen des Dekrets vom 12. Juni 1991 abgeändert.

*Bezüglich der vorgebrachten Klagegründe*

B.2.1. Der klagenden Partei zufolge verstoßen die angefochtenen Bestimmungen gegen die Artikel 10 und 11 sowie gegen Artikel 24 § 4 der Verfassung.



B.2.2. Aus der Darlegung der Klagegründe geht hervor, daß die von der klagenden Partei sowohl im ersten als auch im zweiten Klagegrund vorgebrachten Beschwerdegründe hauptsächlich gegen die Art und Weise gerichtet sind, wie die Funktionszuschüsse für 1995 neu festgesetzt wurden, und zwar insbesondere gegen den Umstand, daß dabei in unzulänglichem Maße ihre spezifische Sachlage als « junge Universitätsanstalt » Berücksichtigung gefunden haben soll, die aufgrund der bisher existierenden dekretmäßigen Regelung nach zwei Jahren nicht bezuschußter Organisation durchgehender akademischer Ausbildungen für die durch das Dekret vom 12. Juni 1991 vorgesehene Finanzierung in Betracht gekommen wäre, wodurch sie bei der durchgeführten Einsparung hätte geschont werden sollen.

Im ersten Klagegrund bestreitet die klagende Partei im allgemeinen die Kriterien bei der Festsetzung der Umlegung des gesamten Haushalts für Funktionszuschüsse auf die jeweiligen Universitäten. Sie beanstandet konkret die Tatsache, daß « die Änderung der Verteilung der Funktionszuschüsse auf einem willkürlich gewählten Kriterium beruht, und zwar aufgrund einer unerklärlichen Einschränkung der Berechnung des Anstiegs der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für durchgehende akademische Ausbildungen auf 10 % des gesamten Anstiegs der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten in Flandern ».

Im zweiten Klagegrund richtet sich die Kritik insbesondere darauf, daß bei der Festsetzung des revidierten Grundbetrags für die Funktionszuschüsse im Sinne von Artikel 130 § 1 nicht die tatsächlich organisierten durchgehenden akademischen Ausbildungen berücksichtigt worden seien, sondern nur die für die Finanzierung in Betracht kommenden Unterrichtslasteinheiten in diesen Ausbildungen.

Zusätzlich richten sich die Beschwerdegründe der klagenden Partei, so wie sie im zweiten Klagegrund dargelegt worden sind, auch dagegen, daß jede Änderung nach dem 1. Februar 1994 bei der Anzahl der Studenten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen sich nicht auf die Festsetzung der Funktionszuschüsse ab 1995 auswirken würde, und somit dagegen, daß diese Ausbildungen nicht länger studentenbezogen finanziert würden.

B.2.3. Die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und des Diskriminierungsverbots schließen nicht aus, daß ein Behandlungsunterschied zwischen bestimmten Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieselben Vorschriften untersagen übrigens, daß Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne daß hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Gleichheitsgrundsatz verstoßen, wenn feststeht, daß die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

Artikel 24 § 4 der Verfassung bestätigt erneut, und zwar in Unterrichtsangelegenheiten, die Grundsätze bezüglich der Gleichheit und des Diskriminierungsverbots.

B.2.4. Bei der Berechnung der Funktionszuschüsse der Universitäten für 1995 wurde die gesamte Entwicklung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten zwischen dem 1. Februar 1991 und dem 1. Februar 1994 berücksichtigt; für die Unterrichtslasteinheiten bezüglich der durchgehenden akademischen Ausbildungen wurde jedoch eine Korrektur vorgenommen, und zwar für die Zeit zwischen dem 1. Februar 1993 und dem 1. Februar 1994, indem für jene Anstalten, in denen in dieser Zeitspanne eine Zunahme der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen festgestellt wurde, dieser Anstieg auf 10 Prozent des gesamten Anstiegs in derselben Zeitspanne beschränkt wird. Aus der Klageschrift sowie aus den von der Flämischen Regierung auf Ersuchen des Hofes vorgelegten Angaben geht hervor, daß dieser gesamte Anstieg der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen zwischen dem 1. Februar 1993 und dem 1. Februar 1994 sechshundertdreißig Einheiten betrug. Dies bedeutet, daß für jede der vier Universitäten, die einen Anstieg aufwiesen, nur fünfundschrzig Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden Ausbildungen bei der Zählungsgrundlage berücksichtigt wurden, welche vom Dekretgeber als Ausgangspunkt betrachtet wurde, und zwar bei der Neuermittlung der Funktionszuschüsse für 1995, die als Grundlage für die zukünftige Finanzierungsregelung herangezogen worden sind. Für die Anstalten, die keinen Anstieg aufwiesen, ist die Entwicklung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten zwischen 1991 und 1994 völlig berücksichtigt und ohne Korrektur durchgeführt worden.

B.2.5. Ein Anstieg der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für durchgehende akademische Ausbildungen in der vom Dekretgeber ins Auge gefaßten Zeitspanne kann auf eine Änderung der durch die Artikel 131 ff. angewandten Parameter zurückzuführen sein, wobei hauptsächlich die Anzahl der Studenten in den durchgehenden akademischen Ausbildungen entscheidend ist.

B.2.6. Der Anstieg kann jedoch ebenfalls das Ergebnis der vom Dekretgeber angewandten Programmierungsnormen sein, wobei bestimmte durchgehende akademische Ausbildungen zum 1. Februar 1993 noch nicht, zum 1. Februar 1994 aber schon für die Berechnung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten in Betracht kamen.

Dies war insbesondere bei der klagenden Partei der Fall, die erst seit dem Dekret vom 12. Juni 1991 in die Lage versetzt wurde, durchgehende Ausbildungen zu organisieren, so daß infolge der geltenden Programmierungsnorm diese Ausbildungen, obwohl sie schon in Wirklichkeit zum 1. Februar 1993 organisiert worden waren, unmöglich bei der Bestimmung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten berücksichtigt werden konnten, wohingegen dies tatsächlich zum 1. Februar 1994 der Fall war.

B.2.7. Der Dekretgeber hat den Vergleich der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen zum 1. Februar 1993 bzw. zum 1. Februar 1994 sowie die sich daraus für gewisse Anstalten ergebende Korrektur gleichermaßen auf alle Universitäten und auf alle Ausbildungen angewandt und hat dabei nicht die spezifische Situation der Ausbildungen, für die der zu B.2.6 genannte Fall gilt, berücksichtigt.

B.2.8. Diese spezifische Sachlage hat jedoch zur Folge gehabt, daß für die betroffenen Universitäten sich in der vom Dekretgeber ins Auge gefaßten Zeitspanne vom 1. Februar 1993 bis zum 1. Februar 1994 ein Anstieg ereignet hat, was die Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen betrifft, die einzig und allein die Folge der im Dekret enthaltenen Programmierungsnorm gewesen ist und in keinem Verhältnis zur wirklichen Entwicklung der Anzahl der durchgehenden akademischen Ausbildungen oder der Anzahl der Studenten in diesen Ausbildungen in der betreffenden Zeitspanne steht.

Aus den von der Flämischen Regierung auf Ersuchen des Hofes vorgelegten Zahlenangaben geht tatsächlich hervor, daß die Anstalten, in denen sich in dieser Zeitspanne ein Anstieg der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen ereignet hat, nicht notwendigerweise diejenigen sind, die in dieser Zeitspanne mehr Ausbildungen oder mehr Studenten in diesen Ausbildungen hatten.

Umgekehrt ereignete sich bei jenen Anstalten, die eine Abnahme der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten verzeichneten, nicht notwendigerweise eine Abnahme der Anzahl der Ausbildungen bzw. der Anzahl der Studenten in diesen Ausbildungen.

Die Änderung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten in der Zeitspanne, auf die sich die Korrektur bezieht, kann also an und für sich kein Hinweis darauf sein, ob die betreffenden Anstalten Anstrengungen zur Rationalisierung des Angebots, deren Notwendigkeit von der öffentlichen Hand betont worden ist, geleistet haben oder nicht.

B.2.9. Soweit der Anstieg der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten, der sich zwischen dem 1. Februar 1993 und dem 1. Februar 1994 zugetragen hat, sich aus der besonderen, auf die Programmierungsnormen zurückzuführenden Sachlage ergeben hat, werden die betreffenden Anstalten demzufolge durch die durchgeführten Einsparungsmaßnahmen benachteiligt, und zwar wegen der spezifischen Sachlage, in der sie sich befinden haben, ohne daß dafür eine objektive und angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Obwohl der Dekretgeber sich nunmehr für eine Rationalisierung des Angebots an durchgehenden akademischen Ausbildungen entscheidet, hat er im Dekret vom 12. Juni 1991 eindeutig zielbewußt die Möglichkeit geschaffen, neue durchgehende akademische Ausbildungen zu organisieren, und zwar unter anderem für Anstalten, die nur Kandidatenausbildungen anbieten, so daß die Universitäten, die von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht haben, in Anbetracht der Programmierungsnorm, zum 1. Februar 1993 unmöglich für die Berechnung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten in Betracht kommen konnten, dafür wohl aber zum 1. Februar 1994. Die vom Dekretgeber durchgeführte Einsparung betrifft sie also ausschließlich aus diesem Grund.

Schließlich ist die Benachteiligung, die sich aus der von der klagenden Partei beanstandeten Korrektur ergibt, nicht einmalig, sondern rekurrent und im Laufe der Zeit kumulativ, nachdem die für 1995 festgelegten Funktionszuschüsse als Grundlage für die zukünftige Berechnung der Funktionszuschüsse herangezogen werden (Artikel 130 § 2).

B.2.10. Indem der Dekretgeber bei der Festlegung der Funktionszuschüsse der Universitäten für 1995 eine Sparmaßnahme angesichts der durchgehenden akademischen Ausbildungen durchgeführt hat, wobei er für alle Anstalten gleichermaßen von der Entwicklung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen zwischen dem 1. Februar 1993 und dem 1. Februar 1994 ausgegangen ist, ohne dabei die Konsequenzen der in Artikel 141 enthaltenen Programmierungsnorm zu berücksichtigen, hat er dem Umstand nicht Rechnung getragen, daß eben infolge dieser Norm Universitäten sich in einer grundverschiedenen Lage befinden konnten.

Nachdem es in Anbetracht der Zielsetzung des Dekretgebers keine objektive und angemessene Rechtfertigung für diese Gleichbehandlung gibt, die zu einem Nachteil für die betroffenen Anstalten führt, steht sie im Widerspruch zu den Grundsätzen, die in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung und — was den Unterricht anbelangt — in Artikel 24 der Verfassung verankert sind.

B.2.11. Die Beschwerdegründe der klagenden Partei richten sich hauptsächlich gegen die Neuermittlung der Funktionszuschüsse für 1995. Daneben werden auch Einwände dagegen erhoben, daß jede Änderung der Anzahl der Studenten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen keinerlei Einfluß auf die Festsetzung der Funktionszuschüsse ab 1995 ausübt, d.h. also gegen den Umstand, daß diese Ausbildungen künftig nicht länger studentenbezogen finanziert werden.

Die klagende Partei macht nicht geltend, daß dadurch eine unstatthafte Diskriminierung angesichts der durchgehenden akademischen Ausbildungen im allgemeinen entstehen würde. Ihre Einwände richten sich auch hier gegen den Umstand, daß die « Katholieke Universiteit Brussel » auf die gleiche Art und Weise wie alle anderen Universitäten behandelt wird, ohne daß es dafür eine objektive und angemessene Rechtfertigung gäbe.

B.2.12. Wie zu B.1.5 und B.1.6 dargelegt, hat der Dekretgeber eine neue Finanzierungsmethode für die durchgehenden akademischen Ausbildungen für notwendig erachtet, um zu vermeiden, daß die Kosten für diese Ausbildungen in Zukunft auf eine nicht zu beherrschende Art und Weise ansteigen würden, und mit dem Ziel, die Universitäten somit zu einer Rationalisierung des diesbezüglichen Angebots anzuregen.

B.2.13. Die Grundsätze der Gleichheit und des Diskriminierungsverbots verhindern nicht, daß der Gesetzgeber seine ursprünglichen Zielsetzungen aufgibt, um daraufhin andere Zielsetzungen zu erstreben. Im allgemeinen übrigens muß die öffentliche Hand ihre Politik den sich ändernden Erfordernissen des allgemeinen Interesses anpassen können.

Es steht dem Dekretgeber zu, unter Berücksichtigung des beschränkten haushaltsmäßigen Spielraums, über den er verfügt, zu beurteilen, ob eine politische Kursänderung im Bereich der Finanzierung der Universitäten notwendig ist.

Der Hof kann eine solche politische Kursänderung nur innerhalb der durch die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 vorgesehenen Zuständigkeit beurteilen. Die verfassungsmäßigen Grundsätze der Gleichheit und des Diskriminierungsverbots werden nicht bloß deshalb verletzt, weil eine neue Maßnahme die Berechnungen derjenigen konterkarieren würde, die mit dem Fortbestehen der bisherigen Regelung gerechnet hätten.

B.2.14. Wie oben dargelegt, konnte anhand der spezifischen Sachlage, in der sich gewisse Universitätsanstalten befanden, nicht gerechtfertigt werden, daß der Dekretgeber bei der Neuermittlung der Funktionszuschüsse für 1995 alle Anstalten gleichermaßen behandelt hat.

Diese spezifische Sachlage erfordert jedoch nicht, daß diese Anstalten künftig bei jeder Einsparungsmaßnahme angesichts der durchgehenden akademischen Ausbildungen gespart werden müßten. Der Umstand, daß der Dekretgeber für die Zukunft angesichts aller Universitätsanstalten das gleiche Finanzierungssystem für die durchgehenden akademischen Ausbildungen zur Anwendung bringt, verletzt nicht die Artikel 10, 11 und 24 § 4 der Verfassung.

#### *Bezüglich des Umfangs der Nichtigerklärung*

B.3.1. Die klagende Partei beantragt in der Hauptsache die Nichtigerklärung von Artikel 130 des Dekrets vom 12. Juni 1991, der durch Artikel 127 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 eingefügt wurde.

Wie bereits dargelegt wurde, hat der Dekretgeber gegen die Artikel 10, 11 und 24 § 4 der Verfassung verstoßen, indem er bei der Festsetzung der Funktionszuschüsse der Universitäten für 1995 eine Korrektur bei der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für die durchgehenden akademischen Ausbildungen vorgesehen hat, wobei er für alle Universitäten gleichermaßen von der Entwicklung der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten zwischen dem 1. Februar 1993 und dem 1. Februar 1994 ausgegangen ist, ohne daß dafür eine objektive und angemessene Rechtfertigung vorlag.

Artikel 130 § 1 des Dekrets vom 12. Juni 1991 bezüglich der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft, der durch Artikel 127 des angefochtenen Dekrets eingefügt wurde und der die Funktionszuschüsse der Universitäten für 1995 festlegt, ist demzufolge insofern für nichtig zu erklären, als die darin enthaltenen Beträge durch die vorgenannte Korrektur beeinflusst wurden. Artikel 130 § 3 des Dekrets vom 12. Juni 1991, der durch Artikel 127 des angefochtenen Dekrets eingefügt wurde, in dem die Anzahl der Unterrichtslasteinheiten zum 1. Februar 1994 festgelegt wird und der zur Ermittlung der in Artikel 130 § 1 erwähnten Beträge beigetragen hat, ist ebenfalls für nichtig zu erklären, und zwar insofern, als die darin enthaltenen Anzahlen durch die vorgenannte Korrektur beeinflusst wurden.

Die von der klagenden Partei vorgebrachten Klagegründe sind jedoch insofern unbegründet, als sie sich gegen die Art und Weise richten, wie in Artikel 130 § 2 die Funktionszuschüsse ab 1996 festgelegt werden. Artikel 130 § 2 des Dekrets vom 12. Juni 1991, der durch das Dekret vom 21. Dezember 1994 eingefügt wurde, ist nur insofern für nichtig zu erklären, als die darin enthaltene Finanzierungsformel die Beträge der Funktionszuschüsse für 1995 und die Anzahl der Unterrichtslasteinheiten zum 1. Februar 1994 als Parameter berücksichtigt.

B.3.2. Die klagende Partei beantragt subsidiär die Nichtigerklärung mehrerer Bestimmungen des Dekrets vom 21. Dezember 1994, die ihrer Ansicht nach mit dem vorgenannten Artikel 127 verbunden sind; dabei handelt es sich um die Artikel 114, 128, 129, 130, 133, 134, 141 und 149 § 1 1°, 2° und 3°.

Die Artikel 114, 128, 129, 130, 133, 134 und 149 § 1 1°, 2° und 3° enthalten Anpassungen des Dekrets vom 12. Juni 1991, die sich aus der neuen Finanzierungsmethode für die durchgehenden akademischen Ausbildungen ergeben, welche ab 1996 anwendbar ist. Die genannten Bestimmungen stehen in keinem unmittelbaren Zusammenhang mit der Festsetzung der Funktionszuschüsse für 1995 und sind folgerichtig für nichtig zu erklären.

Artikel 141 des angefochtenen Dekrets ändert Artikel 160 des Dekrets vom 12. Juni 1991 ab, soweit bei der Berechnung der 80/85-Prozent-Norm nunmehr von den Funktionszuschüssen für 1995 ausgegangen wird. Diese Bestimmung ist insofern für nichtig zu erklären, als die darin enthaltene Berechnungsformel die Funktionszuschüsse für 1995 als Grundlage berücksichtigt.

*Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisnummer 890*

*Bezüglich der Zulässigkeit des Nichtigkeitsklage*

B.4.1. Die Flämische Regierung bestreitet die Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage aus zwei Gründen.

An erster Stelle behauptet die Flämische Regierung, daß der beanstandete Behandlungsunterschied sich nicht aus dem angefochtenen Dekret ergebe, sondern aus gegebenenfalls später zu treffenden Entscheidungen der akademischen Behörden, welche allerdings nicht in die Prüfungskompetenz des Hofes fallen würden.

B.4.2. Der angefochtene Artikel 114 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 bezieht sich auf die Immatrikulationsgebühren für die durchgehenden akademischen Ausbildungen und erlaubt es den akademischen Behörden, für höchstens die Hälfte dieser Ausbildungen eine höhere Immatrikulationsgebühr festzulegen als den Höchstbetrag, der in dem Dekret erwähnt ist. Die klagende Partei ist der Ansicht, daß diese Bestimmung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoße, indem sie es erlaube, daß für die besagten Ausbildungen von dem festgesetzten Höchstbetrag abgewichen werde, was für die gewöhnlichen akademischen Ausbildungen nicht der Fall sei, einerseits und daß diese Bestimmung eine verfassungswidrige Delegation an ein vollziehendes Organ beinhalte, andererseits.

Die von der klagenden Partei vorgebrachten Beschwerdegründe richten sich also eindeutig gegen die angefochtene Dekretsbestimmung selbst und nicht gegen deren Durchführung.

Der Einrede ist nicht beizupflichten.

B.4.3. Die Flämische Regierung bestreitet auch, daß die klagende VoE Vereniging van Vlaamse Studenten das rechtlich erforderliche Interesse an der Klageerhebung auf Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmung nachweisen würde.

Die Flämische Regierung vertritt die Ansicht, daß das Interesse, auf das sich die klagende Partei berufe, auf die individuellen Interessen der Mitglieder beschränkt sei und nicht ein kollektives Interesse der Vereinigung ohne Erwerbszweck betreffe; der Vereinigungszweck entspreche dem allgemeinen Interesse und sei demzufolge nicht besonderer Art; die Vereinigung ohne Erwerbszweck weise nicht nach, daß sie in ausreichendem Maße repräsentativ sei, um die Studenten in den durchgehenden akademischen Ausbildungen zu vertreten.

B.4.4. Wenn eine Vereinigung ohne Erwerbszweck sich auf ein kollektives Interesse beruft, ist es erforderlich, daß ihr Vereinigungszweck besonderer Art ist und sich daher vom allgemeinen Interesse unterscheidet, daß sich dieses Interesse nicht auf die individuellen Interessen der Mitglieder beschränkt, daß die angefochtene Rechtsnorm den Vereinigungszweck beeinträchtigen kann, und daß dieser Vereinigungszweck tatsächlich erstrebt wird, was nach wie vor aus der konkreten und dauerhaften Tätigkeit der Vereinigung hervorgehen soll.

D.1.5. Laut Artikel 4 § 1 ihrer Satzung ist die klagende Partei

« die nationale Studentengewerkschaft der Studenten an den Universitäten, den Hochschulanstalten mit langer Studiendauer und den Hochschulanstalten mit kurzer Studiendauer. Im Sinne des Pluralismus und unabhängig von jeder politischen Partei und jeglicher Organisation verteidigt die 'Vereniging van Vlaamse Studenten' die Rechte und Interessen aller Studenten, die in einer niederländischsprachigen Hochschulanstalt in Belgien immatrikuliert sind, ohne Unterscheidung aufgrund der Kultur, der Rasse, des Geschlechts oder der Weltanschauung. Die V.V.S. tritt als Dolmetscher der Studenten in Unterrichtsangelegenheiten und in aktuellen Fragen auf. Die V.V.S. versetzt die Verteidigung der Rechte der Studenten in den weitgefaßten Rahmen der Demokratisierung des Unterrichts. Das heißt, daß ein jeder, ohne Rücksicht auf den sozial-kulturellen Hintergrund, das Recht hat, ohne finanzielle oder andere Barrieren den Unterricht, der seiner bzw. ihrer Wahl und Begabung entspricht, zu belegen. »

In Anbetracht des somit definierten Vereinigungszwecks, der sich vom allgemeinen Interesse unterscheidet, ist die Vereinigung berechtigt, die fragliche Dekretsbestimmung anzufechten, welche sich auf die Immatrikulationsgebühren für die durchgehenden akademischen Ausbildungen bezieht und somit durch die Festlegung einer finanziellen Barriere der Demokratisierung des Unterrichts Abbruch tun kann. Die Vereinigung ohne Erwerbszweck handelt insofern zur Wahrung eines kollektiven Interesses, d.h. nicht nur im Interesse ihrer individuellen Mitglieder. Da der satzungsmäßige Zweck der Vereinigung darin besteht, durch ihre gesamte Arbeitsweise und Struktur alle Universitätsstudenten zu vertreten, ist demzufolge davon auszugehen, daß sie ausreichend repräsentativ ist für die Studenten in den durchgehenden akademischen Ausbildungen. Schließlich geht aus den dem Hof vorgelegten Schriftstücken hervor, daß die Vereinigung ein konkretes und dauerhaftes Funktionieren aufweist.

Der Einrede ist nicht beizupflichten.

*Zur Hauptsache*

*Bezüglich des zweiten und des dritten Klagegrunds zusammen*

B.5.1. Der angefochtene Artikel 114 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 bezüglich des Unterrichts VI ändert die Regelung der Immatrikulationsgebühren für die durchgehenden akademischen Ausbildungen ab, welche in Artikel 43 des Dekrets vom 12. Juni 1991 bezüglich der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft festgelegt war.

B.5.2. Vor der Entstehung der angefochtenen Bestimmung wurden diese Immatrikulationsgebühren folgendermaßen geregelt:

Artikel 43 § 2: « Die akademischen Behörden legen jährlich vor dem 1. Mai die Höhe der Immatrikulationsgebühr fest. »

Artikel 43 § 3: « Bei den akademischen Vollzeitausbildungen und den durchgehenden akademischen Vollzeitausbildungen beträgt die jährliche Immatrikulationsgebühr mindestens 10.000 Franken und höchstens 14.500 Franken. Die Beträge werden vom akademischen Jahr 1992-1993 an jährlich der Entwicklung der Indexzahl der Verbraucherpreise angepaßt. »

Bei den akademischen Teilzeitausbildungen und den durchgehenden akademischen Teilzeitausbildungen beträgt die jährliche Immatrikulationsgebühr mindestens 5.000 Franken und höchstens 7.250 Franken. Die Beträge werden vom akademischen Jahr 1992-1993 an jährlich der Entwicklung der Indexzahl der Verbraucherpreise angepaßt.

[...]

Artikel 43 § 7: « Unbeschadet der Bestimmungen in Artikel 133 3° können die akademischen Behörden für die ergänzenden Ausbildungen bzw. Spezialisierungsausbildungen, die von ihnen bestimmt werden, eine höhere Immatrikulationsgebühr festlegen als dasjenige, was in den §§ 3 bis 5 vorgesehen ist. Sie teilen der Flämischen Regierung über den Kommissar der Flämischen Regierung die diesbezüglichen Beschlüsse mit. »

Wenn von der Möglichkeit, eine höhere Immatrikulationsgebühr zu verlangen, Gebrauch gemacht wurde, so hatte dies aufgrund von Artikel 133 3° des Dekrets vom 12. Juni 1991 zur Folge, daß die Studenten in der betreffenden Ausbildung nicht mehr für Finanzierung in Betracht kamen.

Der vorgenannte Artikel 43 § 7 wurde nach dem angefochtenen Artikel 114 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 durch folgende Bestimmung ersetzt:

« § 7. Abweichend von den Bestimmungen des § 3 können die akademischen Behörden für höchstens die Hälfte der von ihnen angebotenen durchgehenden akademischen Ausbildungen höhere jährliche Immatrikulationsgebühren festlegen. »

B.5.3. Die klagende Partei bringt vor, daß die angefochtene Bestimmung gegen Artikel 24 § 5 der Verfassung verstoße, und zwar sowohl an und für sich als auch in Verbindung mit Artikel 33 der Verfassung und Artikel 20 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, indem einerseits der Dekretgeber aufgrund der genannten Bestimmungen nur der Gemeinschaftsregierung Aufträge erteilen könne, nicht aber unmittelbar den akademischen Behörden, und indem andererseits die wesentlichen Bestandteile des Unterrichts, was die Organisation, die Anerkennung und Bezuschussung des Unterrichtswesens betrifft, durch Dekret geregelt werden müßten und ein eventueller Auftrag sich nur auf die Durchführung der vom Dekretgeber selbst festgelegten Grundsätze beziehen könne, was im vorliegenden Fall nicht zutrefte, da die akademischen Behörden die Zuständigkeit erhalten würden, für höchstens die Hälfte der durchgehenden akademischen Ausbildungen eine höhere jährliche Immatrikulationsgebühr festzulegen als dasjenige, was in Artikel 43 § 3 des Dekrets vom 12. Juni 1991 als Höchstbetrag vorgesehen sei, so daß es diesbezüglich keinen Höchstbetrag mehr gebe und genauso wenig Kriterien angegeben würden, die bei der Ausübung der den akademischen Behörden zugewiesenen Zuständigkeit richtunggebend seien.

B.5.4. Artikel 24 § 5 der Verfassung bestimmt, daß die Organisation, die Anerkennung oder die Bezuschussung des Unterrichtswesens durch die Gemeinschaft durch Gesetz oder Dekret geregelt wird.

Eine Bestimmung, die die Höhe der Immatrikulationsgebühren für die durchgehenden akademischen Ausbildungen regelt, gehört zu der in dieser Verfassungsbestimmung genannten Organisation des Unterrichtswesens.

B.5.5. Artikel 24 § 5 der Verfassung bringt den Willen des Verfassungsgebers zum Ausdruck, es dem zuständigen Gesetzgeber zu überlassen, eine Regelung für die wesentlichen Aspekte des Unterrichtswesens hinsichtlich dessen Organisation, Anerkennung oder Bezuschussung zu treffen, untersagt es aber nicht, daß unter bestimmten Voraussetzungen anderen Behörden Aufträge erteilt werden.

B.5.6. Aus Artikel 24 § 5 der Verfassung geht nicht hervor, daß der Dekretgeber nur der Gemeinschaftsregierung Aufträge erteilen könnte. Diese Schlußfolgerung ergibt sich genauso wenig aus Artikel 24 § 5 der Verfassung, in Verbindung mit Artikel 33 der Verfassung sowie mit Artikel 20 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen.

Die letztgenannte Bestimmung beinhaltet, daß die vollziehende Gewalt der Gemeinschaft der Gemeinschaftsregierung obliegt, verhindert aber nicht im allgemeinen, daß der Dekretgeber andere Behörden mit Durchführungsaufgaben betrauen bzw. ihnen eine Entscheidungsbefugnis einräumen kann, vorausgesetzt, daß er dabei die ihm zugewiesene verfassungsmäßige Zuständigkeit nicht überschreitet bzw. mißachtet.

B.5.7. Artikel 24 § 5 erfordert, daß die vom Dekretgeber erteilten Aufträge sich nur auf die Durchführung der vom Dekretgeber selbst festgelegten Grundsätze beziehen. Durch diese Aufträge kann eine Gemeinschaftsregierung oder eine andere Behörde weder die Ungenauigkeit dieser Grundsätze beheben, noch einen ungenügend klar abgegrenzten politischen Kurs präzisieren.

B.5.8. Infolge der neuen Finanzierungsmethodologie ist der Dekretgeber davon ausgegangen, daß den Universitäten eine größere Verantwortung im Bereich der Festsetzung der Immatrikulationsgebühren für durchgehende akademische Ausbildungen eingeräumt werden mußte, welche den Universitäten die Möglichkeit bieten sollte, jene Schwierigkeiten zu bewältigen, die sich aus dem Einkalkulieren der Finanzierung dieser Ausbildungen in den Grundbetrag für die Universitäten ergeben konnten (*Dok.*, Flämischer Rat, 1993-1994, Nr. 600-2, S. 2).

Gleichzeitig ging der Dekretgeber davon aus, daß es nicht angebracht war, die Immatrikulationsgebühren für alle durchgehenden akademischen Ausbildungen freizugeben.

« Für bestimmte, gesellschaftlich und wissenschaftlich wertvolle Ausbildungen, vor allem im nichtgewerblichen Sektor, ist es nämlich ratsam, die Immatrikulationsgebühr nicht zu erhöhen » (*Dok.*, Flämischer Rat, 1993-1994, Nr. 600-4, S. 41).

« Der Minister [...] erklärt, daß zwei gegensätzliche Interessen miteinander in Einklang gebracht werden müßten. Einerseits handele es sich um das Interesse der akademischen Behörden, die in der Lage sein sollen, in bestimmten Fällen eine höhere Immatrikulationsgebühr festzusetzen, und andererseits gebe es ein soziales Interesse daran, daß die Zugänglichkeit nicht zusätzlich beeinträchtigt werden dürfe. Der Minister erklärt, daß er versucht habe, einen Mittelweg zu finden; für mindestens die Hälfte solle man eine Einschreibungsgebühr innerhalb des Spannungsfeldes bestimmen, für die andere Hälfte könne man die Immatrikulationsgebühr frei festlegen. Dies sei eine Entscheidung für den Autonomiegedanken und gleichzeitig ein soziales Signal an die Universitäten » (*Dok.*, Flämischer Rat, 1993-1994, Nr. 600-5, S. 33) (siehe auch *Ann.*, Flämischer Rat, 16. Dezember 1994, S. 525).

B.5.9. Die angefochtene Bestimmung ist eine nur sehr unvollständige Wiedergabe der Absicht, die somit vom Dekretgeber zum Ausdruck gebracht wird. Sie beschränkt sich nämlich darauf, zu bestimmen, daß für höchstens die Hälfte der durchgehenden akademischen Ausbildungen die akademischen Behörden höhere Immatrikulationsgebühren festsetzen kann als dasjenige, was in Artikel 43 § 3 des Dekrets vorgesehen ist.

Die Bestimmung grenzt also keineswegs den Beurteilungsspielraum der akademischen Behörden ab; sie gibt an und für sich kein einziges Kriterium an, das diese Behörden zu berücksichtigen hätten, wenn sie bestimmen, welche durchgehenden Ausbildungen zu höheren Immatrikulationsgebühren führen können. Übrigens legt diese Bestimmung gar keinen Höchstbetrag für diese Immatrikulationsgebühren fest. Somit hat der Dekretgeber nicht die wesentlichen Vorschriften bezüglich der Immatrikulationsgebühren für die durchgehenden akademischen Ausbildungen festgelegt und verstößt der angefochtene Artikel 114 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 gegen Artikel 24 § 5 der Verfassung, indem den akademischen Behörden eine unbestimmte Abweichungsmöglichkeit eingeräumt wird.

Die angefochtene Bestimmung ist somit für nichtig zu erklären.

B.5.10. In Anbetracht des Umfangs der verwaltungsmäßigen und finanziellen Schwierigkeiten, die sich im vorliegenden Fall aus der Rückwirkung der Nichtigerklärung ergeben würden, sind die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung bis zum Ende des laufenden akademischen Jahres 1995-1996 aufrechtzuerhalten.

*Hinsichtlich des ersten Klagegrunds*

B.6. Da der erste Klagegrund zu keiner weiterreichenden Nichtigerklärung der fraglichen Bestimmung führen kann, braucht er nicht geprüft zu werden.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

erklärt

a) Artikel 130 §§ 1 und 3 des Dekrets vom 12. Juni 1991 bezüglich der Universitäten in der Flämischen Gemeinschaft, der durch Artikel 127 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 bezüglich des Unterrichts VI ersetzt wurde, allerdings nur insofern, als die darin erwähnten Beträge und Zahlen das Ergebnis der einheitlichen Beschränkung des Anstiegs der Anzahl der Unterrichtslasteinheiten für durchgehende akademische Ausbildungen auf 10 Prozent des gesamten Anstiegs in der Zeit zwischen dem 1. Februar 1993 und dem 1. Februar 1994 sind, ohne daß dabei die Auswirkungen der geltenden Programmierungsnorm auf die spezifische Sachlage gewisser Universitätsanstalten zum 1. Februar 1993 berücksichtigt werden,

b) Artikel 130 § 2 desselben Dekrets, soweit die darin enthaltene Finanzierungsformel den Grundbetrag des Funktionszuschusses im Sinne von Paragraph 1 und die Summe der Unterrichtslasteinheiten der betreffenden Universität zum 1. Februar 1994 gemäß Paragraph 3 als Parameter berücksichtigt, und nur insofern, als der Hof diese Parameter für nichtig erklärt,

c) Artikel 160 desselben Dekrets, der teilweise durch Artikel 141 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 bezüglich des Unterrichts VI ersetzt wurde, soweit die darin enthaltene Berechnungsformel den Grundbetrag des Funktionszuschusses im Sinne von Artikel 130 § 1 desselben Dekrets als Parameter berücksichtigt, und nur insofern, als der Hof diesen Parameter für nichtig erklärt,

d) Artikel 43 § 7 desselben Dekrets, der durch Artikel 114 des Dekrets vom 21. Dezember 1994 bezüglich des Unterrichts VI ersetzt wurde,

für nichtig;

— erhält die Folgen des vorgenannten Artikels 43 § 7 für das akademische Jahr 1995-1996 aufrecht;

— weist im übrigen die Klage mit Geschäftsverzeichnisnummer 843 zurück.

Verkündet in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, in der öffentlichen Sitzung vom 15. Mai 1996.

Der Kanzler,

L. Potoms

Der Vorsitzende,

L. De Grève.

## GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN — GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

#### MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 98 — 1160

[35655]

14 MEI 1996. — Decreet houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (1)

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Dit decreet regelt aangelegenheden als bedoeld in artikelen 39, 127, 128 en 129 van de Grondwet.

**Art. 2.** In artikel 3, § 1 van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, gewijzigd bij het decreet van 4 april 1990, wordt het tweede lid opgeheven.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 14 mei 1996.

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Economie, KMO, Landbouw en Media,

E. VAN ROMPUY

(1) Zitting 1995-1996 :

*Stukken.* — Voorstel van decreet : 169, nr. 1. — Amendementen : 169, nr. 2. — Verslag van de hoorzitting : 169, nr. 3. — Verslag : 169, nr. 4.

*Handelingen.* — Bespreking en aanneming : Vergaderingen van 8 mei 1996.