

bewußte Entscheidung des Gesetzgebers handeln würde. Es ist nicht anzunehmen, daß die Verwendung der Wörter « Hersteller oder Importeur » in der besagten Bestimmung jene Tragweite hätte, die ihr die klagenden Parteien beimessen. Der Gesetzgeber meint auch in dieser Bestimmung den Steuerpflichtigen. Die von den klagenden Parteien beanstandete unterschiedliche Behandlung ist somit als inexistent zu betrachten.

Der Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

weist die Klage zurück.

Verkündet in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, in der öffentlichen Sitzung vom 2. Februar 1995.

Der Kanzler,  
L. Potoms.

Der Vorsitzende,  
L. De Grève.

#### MINISTERE DES AFFAIRES ECONOMIQUES

F. 95 — 525 (94 — 3266)

17 NOVEMBRE 1994. — Arrêté royal  
relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurances  
Erratum

Dans l'article 34septies, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 17 novembre 1994, publié au *Moniteur belge* du 21 décembre 1994, page 31380, il y a lieu de lire le premier alinéa dans le texte français comme suit :

« Est autorisée l'application des méthodes suivantes lorsque, en raison de la nature de la branche ou du type d'assurance en question, les informations relatives aux primes à encaisser, aux sinistres à payer ou aux deux pour l'exercice de souscription sont insuffisantes au moment de l'établissement des comptes annuels pour permettre une estimation précise. »

#### MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

N. 95 — 525 (94 — 3266)

17 NOVEMBER 1994. — Koninklijk besluit  
betreffende de jaarrekening van verzekeringsondernemingen  
Erratum

In artikel 34septies, § 1, van het koninklijk besluit van 17 november 1994, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 21 december 1994, bladzijde 31380, moet de eerste alinea in de Franse tekst als volgt worden gelezen :

« Est autorisée l'application des méthodes suivantes lorsque, en raison de la nature de la branche ou du type d'assurance en question, les informations relatives aux primes à encaisser, aux sinistres à payer ou aux deux pour l'exercice de souscription sont insuffisantes au moment de l'établissement des comptes annuels pour permettre une estimation précise. »

#### MINISTERE DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

F. 95 — 526

[S-C — 18012]

Arrêté royal  
protégeant le titre professionnel et l'exercice  
de la profession de géomètre-expert juré

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal qui est soumis à Votre signature a pour but de protéger le titre professionnel et l'exercice de la profession de géomètre-expert juré, en exécution de la loi-cadre du 1<sup>er</sup> mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

Dans son avis du 28 juin 1994, le Conseil d'Etat a déclaré qu'il fallait supprimer l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b, qui mentionne les diplômes de licencié en sciences, groupe géographie, option géométrie, ainsi que de licencié en géométrie, parce que ces titres ne figuraient pas dans la requête en réglementation publiée au *Moniteur belge* du 29 novembre 1990.

Le Conseil d'Etat estime en effet qu'il s'agit là d'une extension des conditions initialement proposées, interdite par l'article 2, § 4, de la loi-cadre du 1<sup>er</sup> mars 1976.

Comme j'ai déjà eu l'honneur de l'exposer à Votre Majesté dans mon Rapport accompagnant le projet d'arrêté royal protégeant le titre professionnel et l'exercice de la profession d'agent immobilier, signé le 6 septembre 1993, des diplômes avaient été ajoutés à ceux prévus par la requête dans l'arrêté royal du 19 mai 1992 protégeant le titre professionnel et l'exercice de la profession de comptable, ainsi que dans de nombreux arrêtés d'exécution de la loi-cadre du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat, qui comprend une disposition analogue.

En effet, ajouter des diplômes ne constitue pas une extension des conditions initialement proposées, « extension des conditions » devant être compris dans le sens de « rendre les conditions plus sévères ».

#### MINISTERIE VAN MIDDENSTAND EN LANDBOUW

N. 95 — 526

[S-C — 18012]

Koninklijk besluit  
tot bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening  
van het beroep van gezworen landmeter-expert

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd, heeft tot doel de beroepstitel en de uitoefening van het beroep van gezworen landmeter-expert te beschermen, in uitvoering van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

In zijn advies van 28 juni 1994 heeft de Raad van State verklaard dat artikel 4, § 1, 1<sup>o</sup>, b, moest worden geschrapt, waarin de diploma's van licentiaat in de wetenschappen, groep aardrijkskunde, optie landmeetkunde, alsook dat van licentiaat in de geometrologie worden vermeld, omdat deze titels niet voorkwamen in het reglementeringsverzoek gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 29 november 1990.

De Raad van State is namelijk van oordeel dat het hier gaat om een verruiming van de aanvankelijk voorgestelde voorwaarden, die verboden is bij artikel 2, § 4 van de kaderwet van 1 maart 1976.

Zoals ik reeds de eer had aan Zijne Majesteit uiteen te zetten in mijn Verslag dat het ontwerp van koninklijk besluit tot bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar, getekend op 6 september 1993, begeleidde waren er in het koninklijk besluit van 19 mei 1992 tot bescherming van de beroepstitel en van uitoefening van het beroep van boekhouder, diploma's toegevoegd aan die welke voorzien waren door het verzoekschrift, alsook in de talrijke uitvoeringsbesluiten van de kaderwet van 15 december 1970 op de uitoefening van de beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, die een gelijkaardige bepaling bevat.

Het bijvoegen van diploma's is inderdaad geen verruiming van de aanvankelijk voorgestelde voorwaarden, waarbij « verruiming van de voorwaarden » moet worden begrepen als « de voorwaarden strenger maken ».