

Innerhalb der Palette der Getränkebehältnisse erklärt sich das vorgezogene Inkrafttreten der Ökosteuern auf Behältnisse von Bier, Sprudelwasser, Cola und Limonade aus dem Umstand, daß für diese Getränke — in höherem Maße als für die anderen — die Tradition der Wiederverwendung aufrechterhalten wurde (*Parl. Dok.*, Kammer, 1992-1993, Nr. 897/5, SS. 4-5; *Parl. Dok.*, Senat, 1992-1993, Nr. 777-5, S. 3). So würde die Erhebung einer Ökosteuer auf Dosenmilch den Verbrauchern Probleme bereiten, weil die Alternative — Flaschenmilch — zur Zeit kaum noch erhältlich ist. Dies entspricht dem Bemühen, nur jene Behältnisse zu besteuern, für die es eine Alternative gibt (*Parl. Dok.*, Kammer, 1992-1993, Nr. 897/1, S. 80, und Nr. 897/17, S. 109). Obwohl nicht kohlenstoffhaltiges Wasser immer noch weitgehend in Glasflaschen verpackt wird, wurde diese Menge immerhin als zu gering betrachtet (*Parl. Dok.*, Kammer, 1992-1993, Nr. 897/17, S. 110).

B.4.7. Zwar werden auf die PVC-Behältnisse, obwohl dieses Produkt als besonders umweltschädlich gilt, die Ökosteuern noch nicht angewandt. Artikel 401^o des ordentlichen Gesetzes vom 16. Juli 1993 hatte das Inkrafttreten der Ökosteuer auf PVC auf den 1. Juli 1994 festgesetzt. In Anwendung von Artikel 5 A) des Gesetzes vom 3. Juni 1994 wird sie ab einem Zeitpunkt, der durch königlichen Erlaß festzusetzen ist, jedoch spätestens zum 1. März 1995 angewandt werden.

Der Gesetzgeber vermochte jedoch zu berücksichtigen, daß es sich um eine radikalere Maßnahme handelte, da kraft Artikel 374 des Gesetzes die PVC-Behältnisse, die Getränke enthalten, alle mit der Ökosteuer belegt werden, und zwar ungeachtet der darin enthaltenen Flüssigkeit und ohne jede Befreiungsmöglichkeit. Übrigens geht aus den Vorarbeiten hervor, daß der Gesetzgeber den Auswirkungen Rechnung getragen hat, die das sofortige Inkrafttreten der Ökosteuer auf PVC auf die Beschäftigung hätte zeitigen können (*Parl. Dok.*, Kammer, 1992-1993, Nr. 897/17, SS. 142 bis 144). Es steht dem Hof nicht zu, zu beurteilen, ob dieses Bemühen die beanstandete Frist rechtfertigt, weil es nicht auf offensichtlich falschen Erwägungen beruht.

B.4.8. Bei Wein handelt es sich zwar — wie die klagenden Parteien betonen — um ein Getränk, das gewissermaßen den gleichen Bedürfnissen entspricht wie Bier, wenigstens was die Tafelweine betrifft. Aus den in B.4.6 dargelegten Gründen läßt sich der Unterschied zwischen der Ökosteuer auf Behältnisse von Wein, die erst zu einem durch königlichen Erlaß festzusetzenden Datum, vor dem 31. Dezember 1997 in Kraft treten wird (Artikel 375 des Gesetzes), und der Ökosteuer auf Behältnisse von Bier nicht als Diskriminierungsgrund betrachten. Es zeigt sich nicht, daß die angefochtenen Bestimmungen, die sich ausschließlich auf die Behältnisse beziehen, den Bierpreis selbst nicht belasten und zur Verwendung von Behältnissen, die dem Konsum nicht hemmen dürften, anregen, derartige Anforderungen stellen würden, daß sie den Wettbewerb zwischen Wein- und Bierproduzenten verzerren könnten.

B.4.9. Aus der Gesamtheit dieser Erwägungen läßt sich vernünftigerweise erklären, daß gewisse Behältnisse je nach ihrem Inhalt auf unterschiedliche Weise oder zu unterschiedlichen Zeitpunkten besteuert werden.

B.4.10. Es ist allerdings im Sinne der klagenden Parteien darauf hinzuweisen, daß die vom Gesetzgeber getroffene Wahl zur Folge hat, daß Herstellern von Getränken, deren Anteil an wiederverwendbaren Behältnissen auf einem recht hohen Niveau gehalten wurde, Anstrengungen abverlangt werden, wohingegen von Herstellern von Getränken, bei denen dies nicht oder in geringerem Maße der Fall ist, keine Anstrengungen gefordert werden, aber aus dem Wortlaut des angefochtenen Gesetzes (Artikel 370 und 375) sowie aus den Vorarbeiten geht hervor, daß der Gesetzgeber die Absicht hat, allmählich, spätestens jedoch zum 31. Dezember 1997 alle Getränkebehältnisse der Ökosteuer oder der Pfandgeldregelung zu unterwerfen, so daß dieser Einwand nur vorübergehend gelten kann. In Anbetracht der Zielsetzung, die der Gesetzgeber bei dieser Unterscheidung verfolgt und die darin besteht, die Verbraucher in die Lage zu versetzen, ein in einem nicht mit der Ökosteuer belegtes Behältnis verpacktes Produkt zu kaufen, kann der besagte vorübergehende Nachteil, den die an erster Stelle mit der Ökosteuer belegten Hersteller erleiden, in angemessener Weise nicht als unverhältnismäßig angesehen werden. Im übrigen entspricht die nunmehr durchgeführte Ökosteuerbelegung der in Artikel 371 des angefochtenen Gesetzes genannten Produkte in angemessener Weise dem Bemühen, bei diesen Erzeugnissen die Tradition der Benutzung wiederverwendbarer Behältnisse aufrechtzuerhalten.

B.4.11. Der Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

weist die Klagen zurück.

Verkündet in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, in der öffentlichen Sitzung vom 2. Februar 1995.

Der Kanzler,

L. Potoms.

Der Vorsitzende,

M. Melchior.

MINISTÈRE DES FINANCES

F. 95 — 499

[C-Mac — 315]

9 FEVRIER 1995

Loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993
visant à achever la structure fédérale de l'Etat (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1er. A l'article 369 de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, sont apportées les modifications suivantes :

1^o le 2^o est remplacé par la disposition suivante :

"2^o système de consigne : un système par lequel l'acheteur d'un produit verse une somme d'argent fixée à celui qui a mis le produit sur le marché, et qui en reste propriétaire. Cette somme est restituée à l'acheteur lors du retour du produit auprès de celui qui a mis le produit sur le marché ou d'un tiers mandaté".

(1) Voir note à la page suivante.

MINISTERIE VAN FINANCIEN

N. 95 — 499

[C-Mac — 315]

9 FEBRUARI 1995

Wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993
tot vervollediging van de federale staatsstructuur (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. In artikel 369 van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o het 2^o, wordt vervangen door de volgende bepaling :

"2^o stelsel van statiegeld : een stelsel waarbij de koper van een produkt aan diegene die het produkt op de markt heeft gebracht en die er eigenaar van blijft een vastgestelde som geld stort. Deze som wordt terugbetaald aan de koper wanneer hij het produkt terugbezorgt aan diegene die het op de markt heeft gebracht of aan een aangestelde derde".

(1) Zie noot op de volgende bladzijde.

2° l'article est complété par un 15°, libellé comme suit :

"15° prime de retour : un système par lequel l'acheteur d'un produit verse au vendeur une somme d'argent fixée par un ou des secteur(s) économique(s) en sus du prix du produit. Cette somme est restituée à l'acheteur lorsque celui-ci retourne le produit, après usage, auprès du vendeur ou d'un tiers mandaté".

Art. 2. Dans l'article 373bis, alinéa 1er, de la même loi, y inséré par la loi du 3 juin 1994 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, les mots "31 décembre 1994" sont remplacés par les mots "30 juin 1995".

Art. 3. A l'article 376 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1er l'écotaxe réduite de 100 francs est supprimée.

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit :

"§ 2. En ce qui concerne les appareils-photos jetables, le redevable bénéficie d'une exonération complète s'il fournit la preuve d'avoir mis en place, individuellement ou en collaboration avec d'autres redevables, un système de collecte permettant d'assurer que les appareils réceptionnés auprès des laboratoires de développement en Belgique sont réutilisés ou recyclés, soit en Belgique, soit à l'étranger à concurrence d'au moins 80%. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les modalités d'application de cette preuve."

3° l'article est complété par un § 3, libellé comme suit :

"§ 3. En ce qui concerne les éléments exportés à l'étranger, la preuve visée au § 2 doit également être fournie à l'aide d'une attestation délivrée par un organisme de certification indépendant agréé par le Ministre des Affaires économiques".

Art. 4. L'article 378 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

"Article 378. § 1er. Lorsque les piles sont soumises à un système de consigne ou de prime de retour, elles sont exonérées de l'écotaxe prévue à l'article 377 si les conditions suivantes sont remplies :

1. Le redevable doit fournir la preuve du financement d'un traitement approprié ou du recyclage des piles, récupérées par le système de consigne ou de prime de retour, conformément aux législations applicables en matière de déchets. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le 30 juin 1995 au plus tard, les modalités d'application de cette preuve.

Le redevable fournit à l'administration les données nécessaires permettant à celle-ci de juger de l'efficacité du système de récupération et de traitement. Le redevable fournit en outre la preuve qu'il a informé le consommateur du fonctionnement du système.

2. Le montant de la consigne ou de la prime de retour doit se monter à un minimum de 10 francs par pile. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition de la Commission de suivi, modifier le montant minimum de la consigne ou de la prime de retour afin d'augmenter l'efficacité de ces systèmes. Le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du présent alinéa.

3. Selon les modalités fixées par le Roi, le redevable ou son délégué fournit à l'acheteur de piles la preuve que l'achat a eu lieu en Belgique.

§ 2. L'exonération visée au § 1er ne s'applique pas aux piles contenant de l'oxyde de mercure."

Art. 5. A l'article 394 de la même loi il est inséré entre l'alinéa 1er et l'alinéa 2, un nouvel alinéa libellé comme suit :

"En ce qui concerne les stocks existants de marchandises déjà mises à la consommation au moment de l'entrée en vigueur de l'écotaxe, celle-ci sera due à l'expiration d'un délai reflétant la vitesse normale de rotation des stocks complétée par une marge de sécurité. Le Roi fixe ce délai par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du présent alinéa."

2° het artikel wordt aangevuld met een 15°, luidend als volgt :

"15° retourpremie : een stelsel waarbij de koper van een produkt, bovenop de prijs van dat produkt, aan de verkoper een som geld stort, vastgesteld door één of meer economische sector(en). Deze som wordt aan de koper terugbetaald wanneer deze het produkt na gebruik terugbezorgt aan de verkoper of een aangestelde derde".

Art. 2. In artikel 373bis, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 juni 1994 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, worden de woorden "31 december 1994" vervangen door de woorden "30 juni 1995".

Art. 3. In artikel 376 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 wordt de verminderde milieutaks van 100 frank geschrapt;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 2. Met betrekking tot de wegwerffototoestellen geniet de belastingplichtige van een volledige vrijstelling indien hij het bewijs levert alleen of in samenwerking met andere belastingplichtigen een ophaalsysteem te hebben ingesteld waardoor de in België bij de ontwikkelingslaboratoria ingezamelde toestellen voor minstens 80% worden hergebruikt of gerecycleerd in België of in het buitenland. De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de toepassingsmodaliteiten van dit bewijs."

3° het artikel wordt aangevuld met de § 3, luidend als volgt :

"§ 3. Het in § 2 bedoelde bewijs moet met betrekking tot de naar het buitenland verzonden onderdelen ook worden geleverd aan de hand van een attest afgeleverd door een onafhankelijk certificeringsorganisme, erkend door de Minister van Economische Zaken".

Art. 4. Artikel 378 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

"Artikel 378. § 1. Wanneer de batterijen onderworpen zijn aan een systeem van statiegeld of van retourpremie worden zij vrijgesteld van de bij artikel 377 bedoelde milieutaks, wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan :

1. De belastingplichtige moet, overeenkomstig de wetgeving inzake de afvalstoffen, het bewijs leveren van de financiering van de aangepaste behandeling of de recyclage van de batterijen die via het stelsel van statiegeld of retourpremie worden teruggebracht. De Koning bepaalt, ten laatste op 30 juni 1995, bij in Ministerraad overlegd besluit, de toepassingsmodaliteiten van dit bewijs.

De belastingplichtige verschaft aan de administratie de nodige gegevens die haar toelaten te oordelen over de doeltreffendheid van het systeem van ophaling en verwerking. De belastingplichtige levert bovendien het bewijs dat hij de consument heeft ingelicht over de werking van het systeem.

2. het bedrag van het statiegeld of de retourpremie moet ten minste 10 frank per batterij bedragen. De Koning kan bij in Ministerraad overlegd besluit op voorstel van de opvolgingscommissie het minimumbedrag van het statiegeld of de retourpremie wijzigen om de doeltreffendheid van deze systemen te verhogen. De Koning zal aan de Wetgevende Kamers, onmiddellijk zo zij in zitting zijn, zo niet bij de opening van hun volgende zitting, een ontwerp van wet voorleggen ter bekrachtiging van de besluiten genomen in uitvoering van dit lid.

3. Volgens de wijze bepaald door de Koning verstrekt de belastingplichtige of zijn afgevaardigde aan de koper van de batterijen het bewijs dat de aankoop in België heeft plaatsgehad.

§ 2. De vrijstelling bedoeld in § 1 geldt niet voor batterijen die kwikoxyde bevatten."

Art. 5. In artikel 394 van dezelfde wet wordt tussen het eerste en tweede lid een nieuw lid ingevoegd luidend als volgt :

"Met betrekking tot de op het ogenblik van het in werking treden van de milieutaks aanwezige voorraden van reeds in het verbruik gebrachte goederen, wordt de taks verschuldigd bij het verstrijken van een termijn die de normale voorraadrotatiesnelheid weerspiegelt, vermeerderd met een veiligheidsmarge. Deze termijn wordt bepaald door de Koning, bij in ministerraad overlegd besluit. De Koning zal aan de Wetgevende Kamers, onmiddellijk zo zij in zitting zijn, zo niet bij de opening van hun volgende zitting, een ontwerp van wet voorleggen ter bekrachtiging van de besluiten genomen in uitvoering van dit lid."

Art. 6. Dans l'article 401, 3, de la même loi, remplacé par la loi du 3 juin 1994, les mots "1er janvier 1995" sont remplacés par les mots "1er juillet 1995".

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtu du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 9 février 1995.

ALBERT

Par le Roi :

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

Le Ministre des Affaires économiques,

M. WATHELET

Le Ministre des Finances,

Ph. MAYSTADT

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

M. WATHELET

Art. 6. In artikel 401, 3, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 3 juni 1994, worden de woorden "1 januari 1995" vervangen door de woorden "1 juli 1995".

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 9 februari 1995.

ALBERT

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

De Minister van Economische Zaken,

M. WATHELET

De Minister van Financiën,

Ph. MAYSTADT

Met 's Lands zegel gezegd :

De Minister van Justitie,

M. WATHELET

F. 95 — 500

20 FEVRIER 1995. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 24 janvier 1990 relatif à l'émission des Bons du Trésor 1990-1996

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 2 janvier 1991 relative au marché des titres de la dette publique et aux instruments de la politique monétaire;

Vu la loi du 11 décembre 1989 contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 1990, notamment l'article 8;

Vu l'arrêté royal du 23 janvier 1991 relatif aux titres de la dette de l'Etat;

Vu l'arrêté royal n° 446 du 20 août 1986 relatif aux opérations de régularisation d'une partie des intérêts de certains emprunts émis par l'Etat et le Fonds des Routes;

Vu l'avenant du 26 juillet 1989 au protocole d'accord du 3 août 1986 entre l'Etat belge et les investisseurs institutionnels relatif au différentiel d'intérêt de certains emprunts émis par l'Etat et le Fonds des Routes;

Vu l'arrêté royal du 10 février 1995 relatif à l'échange en 1995 d'emprunts classiques intérieurs, ou y assimilés, contre des obligations linéaires de lignes et d'échéances diverses, notamment l'article 14;

Considérant qu'il convient de permettre aux Bons du Trésor 1990-1996 d'être échangés aux mêmes conditions que les autres emprunts classiques;

(1) Session 1994-1995.

Chambre des représentants :

Documents parlementaires. — Projet de loi, n° 1647/1. — Amendements, n° 1647/2. — Rapport de la Commission, n° 1647/3. — Texte adopté par la Commission, n° 1647/4.

Annales parlementaires. — Discussion et adoption. Séance du 22 décembre 1994.

Senaat :

Documents parlementaires. — Projet transmis par la Chambre des représentants, n° 1271/1. — Rapport de la Commission, n° 1271/2.

Annales parlementaires. — Discussion. Séance du 31 janvier 1995. — Adoption. Séance du 1er février 1995.

N. 95 — 500

20 FEBRUARI 1995. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 januari 1990 betreffende de uitgifte van de Schatkistbons 1990-1996

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 2 januari 1991 betreffende de markt van de effecten van de overheidsschuld en het monetaire beleidsinstrumentarium;

Gelet op de wet van 11 december 1989 houdende de Rijksmidde-lenbegroting voor het begrotingsjaar 1990, inzonderheid op artikel 6;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 januari 1991 betreffende de effecten van de Staatsschuld;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 446 van 20 augustus 1986 betreffende de regularisatieverrichtingen van een gedeelte van de interresten van bepaalde leningen uitgegeven door de Staat en het Wegenfonds;

Gelet op het aanhangsel van 26 juli 1989 bij het protocol van overeenkomst van 3 augustus 1986 tussen de Belgische Staat en de institutionele beleggers betreffende het interestverschil van bepaalde leningen uitgegeven door de Staat en het Wegenfonds;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 februari 1995 betreffende de omruiling in 1995 van binnenlandse klassieke of daarmee gelijkgestelde leningen tegen lineaire obligaties van verschillende lijnen en vervaldagen, inzonderheid het artikel 14;

Overwegende dat het past om de Schatkistbons 1990-1996 tegen dezelfde voorwaarden om te ruilen als de andere klassieke leningen;

(1) Zitting 1994-1995.

Kamer van Volksvertegenwoordigers :

Parlementaire bescheiden. — Wetsontwerp, nr. 1647/1. — Amendementen, nr. 1647/2. — Verslag namens de Commissie, nr. 1647/3. — Tekst aangenomen door de Commissie, nr. 1647/4.

Parlementaire handelingen. — Bespreking en goedkeuring. Vergadering van 22 december 1994.

Senaat :

Parlementaire bescheiden. — Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers, nr. 1271/1. — Verslag namens de Commissie, nr. 1271/2.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking. Vergadering van 31 januari 1995. — Goedkeuring. Vergadering van 1 februari 1995.