

Vu l'avis du Conseil d'Etat;
Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. A l'annexe I à l'arrêté royal du 18 juin 1990 portant fixation de la liste des prestations techniques de soins infirmiers et de la liste des actes pouvant être confiés par un médecin à des praticiens de l'art infirmier, ainsi que des modalités d'exécution relatives à ces prestations et à ces actes et des conditions de qualification auxquelles les praticiens de l'art infirmier doivent répondre, sont apportées les modifications suivantes :

1° au point 1.5., sous B2, la disposition suivante est insérée après la disposition du quatrième tiret :

« — enlèvement d'un cathéter épidural »;

2° le point 1.7., sous B2, est complété par la disposition suivante :

« — Administration d'une dose d'entretien médicamenteuse au moyen d'un cathéter épidural placé par le médecin dans le but de provoquer une analgésie de longue durée chez le patient ».

Art. 2. L'annexe II au même arrêté, modifiée par l'arrêté royal du 25 novembre 1991, sous C, est complétée par la disposition suivante :

« Application de plâtres, après réduction de la fracture éventuelle par le médecin ».

Art. 3. Notre Ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 décembre 1994.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intégration sociale,
de la Santé publique et de l'Environnement,
J. SANTKIN

Gelet op het advies van de Raad van State;
Op de voordracht van Onze Minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In bijlage I bij het koninklijk besluit van 18 juni 1990 houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige prestaties en de lijst van de handelingen die door een geneesheer aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die prestaties en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in punt 1.5., onder B2, wordt na de bepaling achter het vierde streepje de volgende bepaling ingevoegd :

« — verwijderen van een epidurale catheter »;

2° punt 1.7., onder B2, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Toediening van een medikamenteuse onderhoudsdosis via een door de arts geplaatste epidurale catheter met als doel een langdurige analgesie bij de patiënt te verkrijgen ».

Art. 2. Bijlage II bij hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 november 1991, wordt onder C aangevuld met de volgende bepaling :

« Aanleggen van gipsverbanden, na reductie van een eventuele fractuur door de arts ».

Art. 3. Onze Minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 december 1994.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Maatschappelijke Integratie,
Volksgezondheid en Leefmilieu,
J. SANTKIN

GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION — GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

N. 95 — 157

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

[C — 36603]

9 NOVEMBER 1994. — Besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de vormvoorschriften na te leven door de aanvrager van een bouw- of verkavelingsvergunning bij de verzending van de rappelbrief bedoeld in artikel 55, § 2, vierde lid, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw

De Vlaamse regering,

Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, inzonderheid op artikel 55, § 2, derde, vierde en vijfde lid, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wet van 4 juli 1989;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat veel meer dan in het verleden de werking van de bestuursdiensten tijdens de jongste maanden ernstig wordt verstoord door betwistingen met aanvragers van een bouw- of verkavelingsvergunning die zich gedragen als houder van wat zij voorstellen als een stilzwijgende bouwvergunning; dat daarbij wordt vastgesteld dat deze aanvragers voorhouden dat zij bij aangetekend schrijven een rappelbrief hebben verzonden en dat de Vlaamse regering niet of niet tijdig heeft beslist over de naar aanleiding van een administratief beroep aanhangige vergunningsaanvraag waaraan werd herinnerd; dat in bepaalde gevallen werd vastgesteld dat de aanvragers slechts een ledige briefomslag hebben verstuurd, waarop het adres van de afzender niet werd vermeld; dat tijdens de jongste maanden door het bestuur een aantal ledige, aangetekend verzonden briefomslagen in ontvangst werd genomen waarop de naam van de afzender niet was vermeld en waarin enkel een fiscale zegel was opgeborgen, evenals aangetekende brieven waarop de naam van de afzender niet werd vermeld en waarin slechts een onbeschreven blad werd aangetroffen; dat tijdens de jongste maanden eveneens een aantal aangetekende brieven werd ontvangen waarin niet op ondubbelzinnige wijze aan een beroep herinnerd wordt, doch waarin argumenten ten gunste van de aanvraag worden geformuleerd, vermengd met verwijzingen naar het concrete tijdstip waarop de aanvrager beoogt de uitvoering van het bouwwerk te kunnen aanvangen; dat in een aantal gevallen de afzenders van dergelijke brief in gedingen voor de Raad van State voorhouden dat hun dubbelzinnig gestelde brief waarin niet uitdrukkelijk wordt verwezen naar het wetsvoorschrift dat de aanvrager toestaat een rappelbrief te versturen, in werkelijkheid een rappelbrief was waarop niet tijdig werd geantwoord, waardoor zij een stilzwijgende bouw- of verkavelingsvergunning hebben verkregen; dat het noodzakelijk is door het bepalen van op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvoorschriften waaraan de rappelbrief moet beantwoorden, zonder enig verder uitstel een einde te stellen aan deze

uiterst verwerpelijke praktijken gehanteerd door aanvragers die zich er volledig van bewust zijn dat hun aanvraag in strijd is met de bindende en verordenende voorschriften van een toepasselijk gewestplan, een bijzonder plan van aanleg of de voorschriften opgelegd door de verkavelingsvergunning en slechts met behulp van kunstgrepen kan gepoogd worden een toestand te scheppen waarin zij zich — naar de schijn — kunnen gelijkstellen met de houder van een voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Bij de verzending van een rappelbrief als bedoeld in artikel 55, § 2, vierde lid van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, mag de bij de post afgegeven aangetekende zending niet in een briefomslag worden opgeborgen. De brief wordt met de tekst aan de binnenzijde in twee gevouwen en langs de open zijden dichtgemaakt met doorzichtige kleefband. De naam en het adres van de afzender worden op de buitenzijde van de rappelbrief, in de linkerbovenhoek, goed leesbaar vermeld. Op de rechterzijde van diezelfde buitenzijde waar het adres van de afzender is vermeld, wordt, goed leesbaar, het adres van de bestemming aangebracht. De rappelbrief vermeldt naast een duidelijke verwijzing naar het toe te passen wetsartikel, alle gegevens betreffende de bouwvraag en het hoger beroep die toelaten te bepalen op welk dossier hij betrekking heeft.

De rappelbrief wordt op straffe van nietigheid gestuurd aan de heer minister bevoegd voor ruimtelijke ordening, p.a. de heer Directeur-generaal van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, Afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen, Zandstraat 3, 1000 Brussel.

Een brief verzonden op de in het eerste lid bepaalde wijze, waarin argumenten worden ontwikkeld ter ondersteuning van de aanspraken op een bouw- of verkavelingsvergunning, waarbij stavingstukken worden gevoegd of waarin de aanvrager van de vergunning met toepassing van artikel 55, § 2, derde lid, vraagt om te worden gehoord, wordt niet als een geldige rappelbrief beschouwd.

Een rappelbrief, verzonden minder dan dertig dagen na een al dan niet aangetekend schrijven waarin de aanvrager vraagt om te worden gehoord, wordt niet als een geldige rappelbrief beschouwd.

Art. 2. Wanneer een op geldige wijze verzonden rappelbrief wordt ingetrokken, kan geen nieuwe rappelbrief worden verzonden dan ten vroegste dertig dagen na de aangetekende verzending van de mededeling van de intrekking van de rappelbrief, op de in artikel 1, eerste lid, bepaalde wijze. Een nieuwe rappelbrief verzonden voor het verstrijken van deze termijn wordt niet als een geldige rappelbrief beschouwd.

Wanneer de aanvrager na het versturen van de rappelbrief vooralsnog zou vragen om gehoord te worden, dient voorafgaandelijk of terzelfdertijd de rappelbrief te worden ingetrokken zonet vervalt de vraag om gehoord te worden.

Art. 3. Bij de ontvangst van een schrijven dat niet beantwoordt aan de in de artikelen 1 en 2 op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvoorschriften, wordt binnen de dertig dagen bij aangetekende brief met ontvangstmelding aan de afzender medegedeeld dat zijn schrijven niet als een geldige rappelbrief wordt beschouwd. Het bestuur deelt aan de aanvrager mee van welk vormvoorschrift de schending werd vastgesteld.

Art. 4. Wanneer een rappelbrief wordt verzonden op het ogenblik dat reeds is overgegaan tot het notifiëren van het ministerieel besluit met betrekking tot het beroep in verband met de betreffende bouw- of verkavelingsaanvraag, geldt als antwoord op de rappelbrief de bewuste notificatie als de kennisgeving van de beslissing, zoals bedoeld in artikel 55, § 2, vijfde lid.

Art. 5. Elke van de aanvrager of zijn gemachtigde uitgaande briefwisseling gericht aan de administratie in verband met een administratief beroep, vermeldt op de brief en de briefomslag de naam en het adres van de afzender.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 7. De Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 9 november 1994.

- De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden,

Th. KELCHTERMANS

TRADUCTION

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 95 — 157

[C — 38603]

9 NOVEMBRE 1994. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant les prescriptions à respecter par le demandeur d'un permis de bâtir ou de lotir lors de l'envoi de la lettre de rappel visée à l'article 55, § 2, quatrième alinéa, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, notamment l'article 55, § 2, troisième, quatrième et cinquième alinéas, modifiée par le décret du 22 décembre 1993;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1er, modifiées par la loi du 4 juillet 1989;

Vu l'urgence;

Considérant que ces derniers mois le fonctionnement des services administratifs se voit plus qu'avant sérieusement perturbé suite à des contestations par les demandeurs d'un permis de bâtir ou de lotir qui se comportent comme détenteurs de ce qu'ils estiment être un permis tacite; qu'à ce sujet il est constaté que ces détenteurs prétendent avoir envoyé une lettre recommandée contenant rappel et que le Gouvernement flamand

n'a pas décidé en temps voulu ou n'a pas pris de décision quant à la demande d'un permis en suspension suite à un appel administratif et ayant fait l'objet d'un rappel; qu'il a été constaté dans certains cas que les demandeurs n'ont envoyé qu'une enveloppe vide, sur laquelle l'adresse de l'expéditeur ne figure pas; que ces derniers mois l'administration a reçu un nombre de plus recommandés vides, sans mention de l'adresse de l'expéditeur, et ne contenant qu'un timbre fiscal, ainsi que des lettres recommandées, également sans mention de l'adresse de l'expéditeur, ne contenant qu'une feuille de papier vierge; que ces derniers mois un certain nombre de lettres recommandées rappelant explicitement l'appel, ont été reçues, mais contenant également des arguments en faveur de la demande et des références relatives au moment concret auquel le demandeur envisage d'entamer les travaux de construction; que dans un certain nombre de cas, les expéditeurs d'une telle lettre prétendent dans des procédures devant le Conseil d'Etat que leur lettre ambiguë, dans laquelle il n'est pas explicitement référé à la prescription légale autorisant le demandeur d'envoyer une lettre de rappel, était en réalité une lettre de rappel à laquelle il n'a pas été répondu à temps, leur accordant ainsi un permis de bâtir ou de lotir tacite; qu'il s'impose sans aucun délai, par la détermination de prescriptions formelles imposées sous peine de nullité, de mettre un terme à ces pratiques extrêmement condamnables dont se servent les demandeurs qui sont tout à fait conscients du fait que leur demande est contraire aux prescriptions impératives et réglementaires d'un plan de secteur applicable, à un plan particulier d'aménagement ou à des prescriptions imposées par un permis de lotir, et qu'il ne peuvent essayer que par le biais d'artifices de créer une situation dans laquelle ils pourraient s'assimiler — en apparence seulement — aux détenteurs d'un permis écrit et explicite obtenu au préalable;

Sur la proposition du Ministre flamand des Travaux publics, de l'Aménagement du Territoire et des Affaires intérieures;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Lors de l'envoi d'une lettre de rappel, telle que visée à l'article 55, § 2, quatrième alinéa, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, l'envoi recommandé à la poste ne peut pas être mis dans une enveloppe. La lettre est pliée en deux, le texte étant tourné vers l'intérieur, et fermée à l'aide de ruban adhésif transparent appliqué sur les côtés ouverts. Le nom et l'adresse de l'expéditeur sont inscrits bien lisiblement à l'extérieur de la lettre de rappel au coin supérieur gauche. Au côté droit de la même face extérieure ou figure l'adresse de l'expéditeur, est apposée bien lisiblement l'adresse du destinataire. Outre une référence explicite à l'article de loi à appliquer, la lettre de rappel mentionne toutes les données relatives à la demande de bâtir ou à l'appel permettant ainsi de déterminer à quel dossier elle se rapporte.

La lettre de rappel est envoyée sous peine de nullité au Ministre chargé de l'aménagement du territoire, à l'adresse du Directeur général de l'Administration de l'Aménagement du Territoire et du Logement, département des Autorisations urbanistiques, rue des Sables 3, à 1000 Bruxelles.

Une lettre envoyée de la façon mentionnée au premier alinéa contenant des arguments en faveur des prétentions à un permis de bâtir ou de lotir, et à laquelle sont joints des documents justificatifs ou dans laquelle le demandeur d'un permis demande d'être entendu en application de l'article 55, § 2, troisième alinéa, n'est pas considérée comme lettre de rappel valable.

Une lettre de rappel, envoyée moins de trente jours après une lettre recommandée éventuelle dans laquelle le demandeur demande d'être entendu, n'est pas considérée comme lettre de rappel valable.

Art. 2. Lorsqu'une lettre de rappel valablement envoyée est retirée, une nouvelle lettre de rappel ne peut être envoyée qu'au plus tôt trente jours après l'envoi recommandé de la communication du retrait de la lettre de rappel, et ce de la manière fixée par l'article 1er, premier alinéa. Une nouvelle lettre de rappel envoyée avant l'expiration de ce délai, n'est pas considérée comme lettre de rappel valable.

Lorsque le demandeur désire néanmoins être entendu après l'envoi de la lettre de rappel, il y a lieu de renvoyer préalablement ou simultanément la lettre de rappel, faute de quoi la demande d'être entendu échoit.

Art. 3. Lors de la réception d'une lettre qui ne répond pas aux prescriptions formelles fixées par les articles 1er et 2 sous peine de nullité, l'expéditeur sera informé dans les trente jours par lettre recommandée avec accusé de réception que la lettre n'est pas considérée comme lettre de rappel valable. L'administration communique au demandeur quelle prescription formelle a été enfreinte.

Art. 4. Lorsqu'une lettre de rappel est envoyée au moment qu'il a déjà été procédé à la notification de l'arrêté ministériel relatif à l'appel en matière de la demande de bâtir ou de lotir concernée, ladite notification, ainsi que la notification de la décision visée à l'article 55, § 2, cinquième alinéa, vaut comme réponse à la lettre de rappel.

Art. 5. Chaque correspondance relative à un appel administratif émanant du demandeur ou de son délégué qui est adressée à l'administration, mentionne le nom et l'adresse de l'expéditeur tant sur la lettre que sur l'enveloppe.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 7. Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 9 novembre 1994.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand.

L. VAN DEN BRANDE

Le Ministre des Travaux publics, de l'Aménagement du Territoire et des Affaires intérieures.

Th. KELCHTERMANS