

## EXECUTIFS — EXECUTIEVEN

## VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

## MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

[S-C — 35959]

28 JULI 1993. — Omzendbrief Vlarem 93/01 betreffende het besluit van de Vlaamse Executieve van 28 oktober 1992, *Belgisch Staatsblad* van 2 februari 1993, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991, *Belgisch Staatsblad* van 26 juni 1991, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning

Aan de Provinciegouverneurs,  
Aan de Vice-gouverneur van de provincie Brabant,

Ter kennisgeving aan :  
de leden van de Bestendige Deputatie,  
de colleges van Burgemeester en Schepenen,

Het besluit van de Vlaamse Executieve van 28 oktober 1992 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, geheten Vlarem titel I, is op 1 maart 1993 in werking getreden.

Het bevat een aantal wijzigingen die vooral verband houden met het vereenvoudigen van de administratieve procedures en het vermijden van overbodige procedures opdat een meer doeltreffend gebruik zou kunnen worden gemaakt van het vergunningsstelsel voor inrichtingen die geacht worden hinderlijk te zijn voor mens en milieu.

Omdat bepaalde wijzigingen de verantwoordelijkheid over de vergunningsplicht bij de vergunningverlenende overheid — voorts als overheid vermeld — leggen, is het wenselijk verduidelijking te verschaffen opdat een gelijke behandeling zou ontstaan in het gehele Vlaamse Gewest.

Die verduidelijking wordt daar waar nodig geacht, artikelsgewijs gegeven op het besluit van de Vlaamse Executieve van 28 oktober 1992.

1. Artikel 1 (wijziging artikel 2 Vlarem I)

1.1. Voor bepaalde als hinderlijk geachte inrichtingen die onlosmakelijk verbonden zijn met de woonfunctie van een onroerend goed dat hoofdzakelijk voor bewoning wordt gebruikt, vervalt de meldingsplicht.

Dat zijn volgens de indelingslijst :

— 3.4. : het lozen van normaal huisafvalwater in de openbare riolen.

— 17.3.6.1.a : de opslag van minder dan 5.000 l stookolie.

1.2. Voor de andere meldingsplichtige inrichtingen die onlosmakelijk verbonden zijn met de woonfunctie van een onroerend goed dat hoofdzakelijk voor bewoning wordt gebruikt, geldt de vereenvoudigde meldingsplicht; voor de gevraagde gegevens is geen formulier voorgeschreven.

2. Artikel 2 (wijziging artikel 5 Vlarem I)

2.1. Alle inrichtingen van klasse 1 en 2 zijn vergunningsplichtig.

Volgens de definitie van het milieuvergunningsdecreet van 28 juni 1985 kan één inrichting weliswaar bestaan uit verschillende als hinderlijk geachte inrichtingen die op de indelingslijst vermeld staan onder verscheidene rubrieknummers en subrubrieknummers.

Behoren die als hinderlijk geachte inrichtingen tot verschillende klassen dan wordt de totale inrichting ingedeeld bij de hoogste klasse daarvan, althans voor wat betreft het toezicht en de vergunningsprocedure.

2.2. Veranderen van een vergunde inrichting

Wordt voor een vergunde inrichting een verandering beoogd, dan kunnen zich verschillende situaties voordoen.

2.2.1. Een vergunde inrichting van klasse 2 zal door veranderen overgaan naar een klasse 1 inrichting — (artikel 5 § 1, 2<sup>o</sup>, a — Vlarem I).

Altijd moet een vergunningsaanvraag worden ingediend bij de bevoegde overheid.

2.2.2. Een vergunde inrichting van klasse 1 of 2 wil veranderen door toevoegen — wat volgens de definitie betekent uitbreiden op percelen die niet tot de vergunning behoren — van een als hinderlijk geachte inrichting, ongeacht de klasse — (artikel 5 § 1, 2<sup>o</sup>, a — Vlarem I).

Altijd moet een vergunningsaanvraag worden ingediend bij de bevoegde overheid.

2.2.3. Een vergunde inrichting van klasse 1 of 2 wil een andere als hinderlijk geachte inrichting van klasse 1 of 2 dan diegene die reeds tot de vergunning behoren, voegen bij haar inrichting op de percelen die al tot de vergunning behoren — (artikel 5 § 1, 1<sup>o</sup> Vlarem I).

Altijd moet een vergunningsaanvraag worden ingediend bij de bevoegde overheid.

Dergelijke bijvoeging valt niet onder de definitie veranderen van een inrichting uit het milieuvergunningsdecreet.

2.2.4. Een vergunde inrichting van klasse 1 of 2 wil een andere als hinderlijk geachte inrichting van klasse 3 dan diegene die reeds tot de vergunning behoren, voegen bij haar inrichting op de percelen die al tot de vergunning behoren — (artikel 5 § 1, 2<sup>o</sup>, b Vlarem I).

Een melding bij de bevoegde overheid kan gebeuren.

De bijvoeging houdt dezelfde kleine risico's en hinder in als bij vergelijkbare uitbating, los van een vergunde inrichting.

Niettemin kan de historiek van het bedrijf aanleiding geven om te besluiten dat toch een vergunningsaanvraag noodzakelijk is (zie 2.2.5.2.).

2.2.5. Een vergunde inrichting van klasse 1 of 2 wil een verandering doorvoeren binnen de vergunde percelen en binnen 1 of meer als hinderlijk geachte inrichtingen van klasse 1 of 2 die reeds in de vergunning zijn opgenomen — (artikel 5 § 1, 2<sup>o</sup>, b — Vlarem I).

Dat betekent dat de inrichting haar bestaande als hinderlijk geachte inrichtingen volgens de definities wil uitbreiden of wijzigen binnen de vergunde percelen.

Een vergunningsaanvraag zal nodig zijn telkens wanneer de verandering een bijkomend risico inhoudt;  
een aantasting van het leefmilieu kan inhouden;  
of de bestaande hinder kan vergroten.

2.2.5.1. In de praktijk zal dat zeker steeds het geval zijn wanneer de verandering het vergroten van de als hinderlijk geachte inrichting met meer dan 50 % inhoudt. Het % slaat op de eenheid die wordt gebruikt om de drempelwaarde voor de klasse-indeling in de rubriek of subrubriek aan te duiden.

In de gevallen waarbij in de indelingslijst geen eenheid wordt vastgesteld, wordt verwezen naar de toepasbare eenheid zoals ze blijkt uit de geldende vergunning.

2.2.5.2. De historiek van het bedrijf zal een tweede argument zijn om al of niet een vergunningsaanvraag te eisen : o.m. veranderingen die reeds het voorwerp van een weigeringsbeslissing hebben uitgemaakt, behoren tot de veranderingen die bijkomende risico's en hinder inhouden, een vergunningsaanvraag is nodig.

2.2.5.3. In de gevallen waar de verandering het vergroten van de als hinderlijk geachte inrichting met minder dan 50 % inhoudt, het verplaatsen van de als hinderlijk geachte inrichting binnen de vergunde percelen of het gebruiken van een andere fabricagemethode, kan die verandering worden gemeld bij de bevoegde overheid.

De overheid zal voor ieder van die meldingen een onderzoek moeten voeren om al of niet vast te stellen of de verandering

- een bijkomend risico inhoudt;
- een aantasting van het leefmilieu kan inhouden;
- of de bestaande hinder kan vergroten.

Indien de melding daaraan niet voldoet, moet een vergunningsaanvraag worden ingediend.

2.2.5.4. Indien de verandering het vergroten van de als hinderlijk geachte inrichting beoogt waardoor het geheel onderworpen wordt aan een milieueffectrapport of een veiligheidsrapport, is altijd een vergunningsaanvraag nodig.

De vergunningsaanvraag moet het noodzakelijke MER of VR bevatten.

2.2.6. Een vergunde inrichting van klasse 1 of 2 wil een verandering doorvoeren binnen 1 of meer als hinderlijk geachte inrichtingen van klasse 3 die reeds in de vergunning zijn opgenomen.

Een melding bij de bevoegde overheid kan gebeuren indien door de verandering de als hinderlijk geachte inrichting van klasse 3 blijft — (artikel 5, § 1, 2<sup>o</sup>, b — Vlareml).

De verandering houdt dezelfde kleine risico's en hinder in als bij vergelijkbare uitbating, los van de vergunde inrichting.

Een vergunningsaanvraag bij de bevoegde overheid moet gebeuren indien door de verandering de als hinderlijk geachte inrichting van klasse verhoogt — (artikel 5, § 1, 2<sup>o</sup>, a — Vlareml).

### 2.3. Veranderen van een gemelde inrichting

Wordt voor een gemelde inrichting een verandering beoogd, dan kunnen zich 2 situaties voordoen.

2.3.1. Een gemelde inrichting wil door veranderen overgaan naar een klasse 1 of 2 inrichting — (artikel 5, § 1, 1<sup>o</sup> — Vlareml).

Altijd moet een vergunningsaanvraag worden ingediend bij de bevoegde overheid.

2.3.2. Een gemelde inrichting wil veranderen door nog een meldingsplichtige inrichting in gebruik te nemen — (artikel 2, § 1).

Een melding bij het college van burgemeester en schepenen moet gebeuren.

Daags na de melding kan de inrichting geëxploiteerd worden.

### 2.4. Procedure melden verandering

2.4.1. Voor het melden van een geplande verandering wordt geen dossiertaks geheven.

2.4.2. De aanvrager dient die melding te doen op het voorgeschreven meldingsformulier bedoeld in artikel 2 Vlareml.

Het meldingsformulier met de noodzakelijke bijlagen wordt bij aangetekende zending gestuurd naar de overheid die de laatste vergunning heeft verleend of de vergunningsvoorwaarden laatst heeft gewijzigd. De overgangsbepalingen van artikel 73 — Vlareml I gelden ook hier.

Het bundel kan ook rechtstreeks worden afgegeven (tegen ontvangstbewijs) bij diezelfde overheid.

Indien de overheid die gevat werd door een beroep, de beslissing van eerste aanleg heeft bevestigd of de aanvraag heeft geweigerd, blijft de overheid in eerste aanleg bevoegd.

2.4.3. Er werd geen formele behandelingsprocedure vastgelegd.

De behandelingstermijn die de overheid krijgt, bedraagt 60 dagen. Die termijn is een termijn van orde. Binnen die termijn dient de volledige behandeling te gebeuren.

Om tot een gemotiveerde beslissing te komen, kan de overheid beroep doen op de verschillende adviesverlenende overheidsorganen, afhankelijk van de aard van de inrichting.

2.4.3.1. Beslist de overheid dat zij akte kan nemen van de gevraagde verandering, dan geldt die akte als vergunning.

De akte bevat alle elementen die nodig zijn om de inrichting en de verandering te definiëren en bevat de motieven waarop zij is verleend.

De akte geldt vanaf de datum van ondertekening en vervalt samen met het verstrijken van de eerdere vergunning van de inrichting.

De verandering mag geëxploiteerd worden daags na de ondertekening van de akte.

Op die akte zijn de bekendmakingsprocedures voor vergunningen (artikel 34, 5<sup>o</sup>, artikel 35, 5<sup>o</sup>, of artikel 36, 5<sup>o</sup> en artikel 31 Vlareml I) van toepassing.

Tegen de akte van verandering kan beroep worden ingediend zoals tegen elke beslissing in eerste aanleg.

2.4.3.2. Beslist de overheid dat een vergunningsaanvraag nodig is, dan wordt die beslissing uitsluitend naar de aanvrager verzonden bij aangetekende zending. Die beslissing bevat de motieven waarop de eis van een vergunningsaanvraag is gebaseerd.

Tegen de beslissing dat een vergunningsaanvraag nodig is, bestaat geen beroepsmogelijkheid.

2.4.3.3. Stelt de overheid vast dat de melding van de gevraagde verandering niet naar de bevoegde overheid werd verzonden, dan stuurt de overheid zelf het bundel door naar de bevoegde overheid en brengt de aanvrager daarvan op de hoogte bij gewone brief. Deze werkwijze past in een aangepaste dienstverlening van de overheid aan de burgers.

De termijn van 60 dagen waarover de bevoegde overheid beschikt, vangt dan opnieuw aan.

2.4.3.4. Stelt de overheid vast dat de melding onvolledig is, dan zendt zij de melding zo snel mogelijk terug naar de afzender met de vermelding van de ontbrekende gegevens. Het initiatief voor verdere stappen ligt geheel bij de indiener van de melding.

2.4.4. De overheid beslist binnen een termijn van 60 dagen na ontvangst van de melding.

Zolang de overheid geen beslissing heeft getroffen, hetzij bij akteneming, hetzij na een vergunningsaanvraag, kan de geplande verandering niet opgericht, noch geëxploiteerd worden.

2.4.5. Opdat de vereenvoudigde procedure voor veranderingen haar doel zou bereiken, is het nodig dat zowel de exploitant nauwkeurig zijn verplichtingen nakomt, als dat de overheid snel en accuraat haar beslissingen treft.

2.4.6. Veranderingen aan vergunde inrichtingen die geen verband houden met de als hinderlijk geachte inrichtingen die op de indelingslijst voorkomen, zijn geen veranderingen in de juridische zin van het milieuvergunningsdecreet.

Zij zijn niet meldingsplichtig, noch vergunningsplichtig.

### 3. Artikel 4 (wijziging artikel 20 Vlarem I)

Om tot een beter onderbouwde besluitvorming te komen, is het aantal adviesverlenende overheidsorganen uitgebreid met 3 parastatalen.

In geval een aanvraag betrekking heeft op het beleidsdomein waarvoor een specifieke parastatale bevoegd is, is een advies vereist van die parastatale voor die beleidsaspecten.

In die zin moet in artikel 20, § 1, de zinsnede : naar gelang de aard van de inrichting in combinatie gelezen worden met artikel 20, § 2, 3<sup>o</sup> tot en met 7<sup>o</sup>.

Dat betekent dat, naast de specifieke aanduidingen in de indelingslijst,

— OVAM om advies moet worden gevraagd voor alle aanvragen voor inrichtingen voor de verwijdering van afvalstoffen,

— VMM om advies moet worden gevraagd voor alle aanvragen voor inrichtingen waarvoor een emissiejaarverslag (artikel 99 Vlarem II) is vereist en alle aanvragen voor inrichtingen voor het lozen van afvalwater of koelwater.

Uit de gecombineerde lektuur van de artikelen 3, 4, 5, 6 en 7 van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 28 oktober 1992 kan bezwaarlijk een andere conclusie getrokken worden ten voordele van het leefmilieu.

Terzake zal nog een rechtzetting worden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

### 4. Artikel 8 (wijziging artikel 30 Vlarem I)

De vergunningstermijn begint nu steeds te lopen vanaf de ondertekening van het besluit, behalve in dat ene geval waar de vergunning geschorst wordt omwille van het ontbreken van een bouwvergunning. De aanvangsdatum van de vergunningstermijn is dan de datum waarop de bouwvergunning definitief is verleend.

De einddatum van de vergunningstermijn ligt maximum 20 jaar na de ondertekening van het besluit behalve in dat ene geval waar hij gekoppeld is aan de latere datum van de bouwvergunning.

In alle andere gevallen ligt de einddatum vroeger en blijft hij dezelfde voor alle besluiten die getroffen worden voor een inrichting.

Er moet steeds naar die einddatum worden verwezen bij veranderingen.

Voor nieuwe inrichtingen vangt de in gebruik name van een inrichting aan met de aanvang van de bouw- of installatiewerken.

Het exploiteren bevat volgens de definitie immers ook het installeren van een inrichting.

### 5. Artikel 11 (wijziging artikel 35 Vlarem II)

Het college van burgemeester en schepenen krijgt 50 kalenderdagen om zijn advies uit te brengen en 10 kalenderdagen om het te verzenden naar de provinciale milieuvergunningscommissie. Hierdoor krijgt het college van burgemeester en schepenen meer tijd om zijn advies grondiger te stofferen. Dat ontslaat de provinciale milieuvergunningscommissie niet van haar evaluatie van de opmerkingen en bezwaren die geuit werden bij het openbaar onderzoek.

Besluit :

De wijzigingen aangebracht in Vlarem I door het Besluit van de Vlaamse Executieve van 28 oktober 1992 zijn een eerste stap in de vereenvoudiging van een aantal administratieve procedures. Verdere wijzigingen mogen worden verwacht.

Bij omzendbrief zullen steeds verduidelijking en toelichting worden verschaft.

De omzendbrief van 11 mei 1992, LH 92/1, is vervallen voor de aspecten die geregeld worden door het Besluit van de Vlaamse Executieve van 28 oktober 1992.

Ik verzoek U, Mijnheer de Gouverneur, deze omzendbrief zo snel mogelijk ter kennis te willen brengen van alle gemeentebesturen van uw provincie en hem te publiceren in het bestuursmemoriaal van de provincie.

Brussel, 28 juli 1993.

De minister vice-president van de Vlaamse regering  
en Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting,

N. De Batselier.