

Gelet op de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, gewijzigd bij de wet van 11 april 1983;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 januari 1988 houdende aanvullende nationale maatregelen inzake de instandhouding en het beheer van de visbestanden, inzonderheid op artikel 14;

Gelet op het akkoord van de Minister van Buitenlandse Zaken;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wetten van 9 augustus 1980, 16 juni 1989 en 4 juli 1989;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door het feit dat de Belgische en Franse producenten, op 7 mei 1990 te Parijs en op 23 mei 1990 te Oostende een overeenkomst hebben bereikt om van 1 juni 1990 tot en met 31 augustus 1990 voor de Belgische vissersvaartuigen in de i.c.e.s.-gebieden VIIIa, b, d, e, de visserij te verbieden met boomkorren die uitgerust zijn met kettingmatten,

**Besluit :**

**Artikel 1.** Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1. vissersvaartuig : een vaartuig vermeld in de « Officiële lijst der Belgische vissersvaartuigen »;

2. i.c.e.s.-gebieden : de in de mededeling van de EG-Commissie in het *Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen* van 24 december 1985 en 31 december 1985 bepaalde gebieden en sectoren;

3. boomkor : net dat over de zeebodem wordt gesleept en dat wordt opengehouden door een vast samenvast van stalen buizen, waarvan aan beide uiteinden sleden vastgehecht zijn;

4. kettingmat : systeem van kettingen, in lengte- en breedterichting aangebracht tussen de korrestok en de grondpees.

**Art. 2.** In de i.c.e.s.-gebieden VIIIa, b, d, e is het in de periode van 1 juni 1990 tot en met 31 augustus 1990 voor de Belgische vissersvaartuigen verboeden de visserij te bedrijven met boomkorren die uitgerust zijn met kettingmatten.

**Art. 3.** De vissersvaartuigen, voorzien van boomkorren zonder kettingmatten, die tijdens de in artikel 2 vernoemde periode in de i.c.e.s.-gebieden VIIIa, b, d, e de visserij bedrijven, moeten tijdens die visserij een door de Dienst voor de Zeevisserij uitgereikte schriftelijke toelating aan boord hebben.

**Art. 4.** Dit besluit heeft uiterwerking met ingang van 1 juni 1990 en houdt op van kracht te zijn op 31 augustus 1990, om 24 uur.

Brussel, 28 mei 1990.

P. DE KEERSMAEKER

Vu la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime, modifiée par la loi du 11 avril 1983;

Vu l'arrêté royal du 28 janvier 1988 portant des mesures nationales complémentaires en matière de conservation et de gestion des ressources de pêche, notamment l'article 14;

Vu l'accord du Ministre des Affaires étrangères;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1er, modifié par les lois des 9 août 1980, 16 juin 1989 et 4 juillet 1989;

Vu l'urgence, motivée par le fait que les producteurs belges et français ont, le 7 mai 1990 à Paris et le 23 mai 1990 à Oostende, conclu une convention pour interdire aux bateaux de pêche belges dans les zones VIIIa, b, d, e, et ce pour la période comprise entre le 1er juin 1990 et le 31 août 1990 inclus, le chalutage à l'aide de filets à perche équipés de quadrillages de chaînes,

Arrête :

**Article 1er.** Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1. bateau de pêche : un bateau repris dans la « Liste officielle des navires de pêche belges »;

2. zones c.i.e.m. : les zones et secteurs déterminés dans la communication de la Commission-CE dans le *Journal officiel des Communautés européennes* des 24 décembre 1985 et 31 décembre 1985;

3. filet à perche : filet trainant sur le fond, maintenu ouvert par un système fixe de tubes d'acier aux extrémités desquels sont placés des patins;

4. quadrillage de chaînes : chaînes disposées longitudinalement et transversalement entre la perche et le bourrelet.

**Art. 2.** Dans les zones c.i.e.m. VIIIa, b, d, e, et ce pour la période comprise entre le 1er juin 1990 et le 31 août 1990 inclus, il est interdit aux bateaux de pêche belges de pratiquer le chalutage à l'aide de filets à perche équipés de quadrillages de chaînes.

**Art. 3.** Les bateaux de pêche, munis de filets à perche sans quadrillages de chaînes, qui pratiquent le chalutage pendant la période visée à l'article 2 dans les zones c.i.e.m. VIIIa, b, d, e, doivent disposer à bord pendant ce chalutage d'un permis écrit délivré par le Service de la Pêche maritime.

**Art. 4.** Le présent arrêté produit ses effets le 1er juin 1990 et cessera d'être en vigueur le 31 août 1990, à 24 heures.

Bruxelles, le 28 mai 1990.

P. DE KEERSMAEKER

**MINISTERIE VAN VOLKSGEZONDHEID  
EN LEEFMILIEU**

N 90 — 1401

Koninklijk besluit tot vaststelling, wat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn betreft, van de uitzonderingen bedoeld in artikel 34, § 5 van de wet van 23 december 1974, betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975

**VERSLAG AAN DE KONING**

Sire,

Artikel 34, § 5 van de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975 stelt: « behoudens de door de Koning bepaalde uitzonderingen, wordt iedere verrichting bedoeld onder § 3, en uitgevoerd door de verenigingen van gemeenten en door de openbare instellingen bedoeld onder § 1, 3º, aan's Konings goedkeuring onderworpen, op voordracht van de Minister onder wiens toezicht die instellingen zijn geplaatst ».

De verrichtingen bedoeld in voornoemde § 3, zijn die welke slaan op de aankoop, de huur of de financieringshuur van materieel voor informatieverwerking, levering van toepassingsprogramma's en van diensten op dat gebied.

Tot de in § 1, 3º bedoelde instellingen behoren o.a. de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

**MINISTÈRE DE LA SANTE PUBLIQUE  
ET DE L'ENVIRONNEMENT**

F 90 — 1401

Arrêté royal fixant, en ce qui concerne les centres publics d'aide sociale, les exceptions prévues à l'article 34, § 5 de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975

**RAPPORT AU ROI**

Sire,

L'article 34, § 5 de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975 stipule que : « sauf exceptions fixées par le Roi, toute opération prévue au § 3, effectuée par les associations de communes et par les établissements publics visés au § 1er, 3º, est soumise à l'approbation du Roi, sur la proposition du Ministre qui a la tutelle dans ses attributions ».

Les opérations visées au § 3 pré rappelé sont celles qui portent sur l'achat, sur la location ou sur la location-financement de matériel de traitement de l'information, sur la fourniture de programmes d'application et de services dans ce domaine.

Les centres publics d'aide sociale notamment entrent dans la catégorie des organismes visés au § 1, 3º.

De hoofdbetrekking van voormeld artikel 34 van de wet van 23 december 1974 is een rationeel gebruik inzake de informatica in de overheidsdiensten door middel van een coördinatie.

Sedert de aanneming van de wet hebben de technologische evolutie en, inzonderheid, de ontwikkeling van de mini- en de micro-informatica, een evolutie van de concepties mogelijk gemaakt gaande in de zin van een grotere autonomie van de gebruikers.

Bij koninklijk besluit van 29 mei 1986 (*Belgisch Staatsblad* van 22 oktober 1986) werd om die redenen ten behoeve van de provincies, de gemeenten, de agglomeraties en federaties van gemeenten een wezenlijke versoepeling ingevoerd inzake vooroemd goedkeuringstoezicht.

Bij gebrek aan uitzonderingsbepalingen ten behoeve van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn blijven alle verrichtingen van deze besturen inzake automatisering, zelfs deze met de meest bescheiden technische en financiële implicaties, aan de bedoelde goedkeuring onderworpen.

Het is evenwel niet meer geboden een systematische controle uit te oefenen op alle verrichtingen inzake informatica uitgevoerd door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zodat het aangezien is, zoals gesteld in § 5 van artikel 34 van voornoemd wet, te bepalen welke verrichtingen niet meer aan de voorafgaande goedkeuring van de toezichthoudende overheid zullen onderworpen zijn.

Uit de voorbereidende parlementaire werkzaamheden van de wet van 23 december 1974 blijkt dat het in de bedoeling lag om bepaalde verrichtingen inzake informatica (bij voorbeeld de contracten die een bepaalde som niet zouden overschrijden) vrij te stellen van het specifieke goedkeuringstoezicht (cf. Parl. Besch., Kamer, zit. 1974-1975, nr. 277/6, blz. 58). De tussenkomst van het centraal bestuur zou zich alsdan beperken tot bepaalde verrichtingen, waarbij financiële en technische aspecten een belangrijke rol kunnen spelen (*ibidem*, blz. 55).

De uitzonderingen vermeld in artikel 1 van onderhavig besluit hebben betrekking op de vernoemde verrichtingen waarvan de waarde betrekkelijk klein is.

Door de vrijstelling van het goedkeuringstoezicht voor de bedoelde verrichtingen, waarvan de waarde de in voornoemd artikel bepaalde limieten niet overschrijdt, zal tevens een soepeler beheer van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bewerkstelligd worden.

Opdat de toezichthoudende overheid een algemene kijk zou kunnen behouden op de verrichtingen inzake informatica, wordt in artikel 2 bepaald dat een afschrift van elke overeenkomst inzake de van het toezicht vrijgestelde verrichtingen aan de toezichthoudende overheid moet worden overgelegd.

Voor de duidelijkheid bepaalt artikel 3 van onderhavig besluit tevens dat alle desbetreffende verrichtingen waartoe besloten werd vóór de datum van de bekendmaking van onderhavig besluit in het *Belgisch Staatsblad* aan het goedkeuringstoezicht onderworpen blijven.

We hebben de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit  
de zeer eerbiedige en  
zeer getrouwe dienaars,

De Eerste Minister,  
W. MARTENS

De Staatssecretaris voor Maatschappelijke Emancipatie,  
Mevr. M. SMET

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 21 februari 1990 door de Staatssecretaris voor Maatschappelijke Emancipatie verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot vaststelling van de uitzonderingen bedoeld in artikel 34, § 5, van de wet van 20 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975 », heeft op 13 maart 1990 het volgend advies gegeven.

1. Het ontwerp heeft tot doel, m.b.t. de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, uitzonderingen te bepalen op het voorschrijf van artikel 34, § 5, van de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975, luidens hetwelk in beginsel alle verrichting betreffende de aankoop, de huur of de financieringshuur van materieel voor informatieverwerking, de levering van

L'objectif principal de l'article 34 préappelé de la loi du 23 décembre 1974 est d'assurer une utilisation rationnelle en matière d'informatique dans les services publics, au moyen d'une coordination.

Depuis le vote de la loi, l'évolution technologique et, notamment, le développement de la mini- et de la micro-informatique ont permis une évolution des conceptions allant dans le sens d'une plus grande autonomie des utilisateurs.

L'arrêté royal du 29 mai 1986 (*Moniteur belge* du 22 octobre 1986) a introduit, pour ces raisons, un assouplissement essentiel au niveau de la tutelle d'approbation préappelée, à l'égard des Provinces, des communes, des agglomérations et des fédérations de communes.

En l'absence de dispositions d'exceptions à l'égard des centres publics d'aide sociale, toutes les opérations de ces administrations en matière d'automatisation, même celles qui n'ont que très peu d'implications techniques et financières, restent soumises à l'approbation concernée.

Il n'y a toutefois plus lieu d'assurer un contrôle systématique de toutes les opérations effectuées par les centres publics d'aide sociale en matière d'informatique, de sorte qu'il est nécessaire, ainsi que le prévoit le § 5 de l'article 34 de la loi préappelée, de déterminer les opérations qui ne seront plus soumises à l'approbation préalable de l'autorité de tutelle.

Il apparaît des travaux parlementaires préparatoires relatifs à la loi du 23 décembre 1974 qu'il entraîne dans les intentions de dispenser certaines opérations en matière d'informatique (par exemple les contrats ne dépassant pas un certains montant) de la tutelle d'approbation spécifique (cfr. Docs. Parl., Chambre, séance 1974-1975, n° 277/6, page 58). L'intervention de l'administration centrale serait alors limitée à certaines opérations, où des aspects financiers et techniques peuvent jouer un rôle important (*ibidem*, page 55).

Les exceptions figurant à l'article 1 du présent arrêté portent sur les opérations préappelées dont la valeur est relativement petite.

En exemptant les opérations concernées, dont la valeur ne dépasse pas les limites définies à l'article préappelé, de la tutelle d'approbation, il sera également possible d'assouplir la gestion des centres publics d'aide sociale.

Afin que l'autorité de tutelle puisse garder une vue d'ensemble sur les opérations effectuées en matière d'informatique, il est prévu à l'article 2 qu'une copie de tout contrat relatif aux opérations exemptées de tutelle, doit être communiquée à l'autorité de tutelle.

Par souci de clarté, l'article 3 du présent arrêté détermine également que toutes opérations en la matière décidées antérieurement à la publication du présent arrêté au *Moniteur belge* restent soumises à la tutelle d'approbation.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,

Le Premier Ministre,  
W. MARTENS

La Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale,

Mme M. SMET

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale, le 21 février 1990, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal « fixant les exceptions prévues à l'article 34, § 5, de la loi du 20 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975 », a donné le 13 mars 1990 l'avis suivant :

1. Le projet a pour objet de déterminer, en ce qui concerne les centres publics d'aide sociale, les exceptions à la disposition de l'article 34, § 5, de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975, disposition selon laquelle, en principe, toutes opérations portant sur l'achat, sur la location ou sur la location-financement de matériels de traitement de l'information, sur la

toepassingsprogramma's en van diensten op dat gebied uitgevoerd o.m. door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn onderworpen zijn aan goedkeuring door de Koning.

Het ontwerp vindt zijn rechtsgrond in het genoemde artikel 34, § 5, van de wet van 23 december 1974, dat immers de Koning machtigt om in uitzonderingen te voorzien op het voorschrift dat goedkeuring oplegt.

Het ontwerp is in nagenoeg identieke bewoordingen geredigeerd als het koninklijk besluit van 29 mei 1986 tot vaststelling van de uitzonderingen bedoeld in artikel 34, § 4, van de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975. Dit koninklijk besluit betreft de analoge verrichtingen van de provincies, de agglomeraties en de federaties van gemeenten en de gemeenten.

2. Daar artikel 34, § 5, van de wet van 23 december 1974 ook nog op andere instellingen dan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn betrekking heeft, vulle men het opschrift van het ontwerp aan als volgt :

« Koninklijk besluit tot vaststelling, wat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn betreft, van de uitzonderingen bedoeld in artikel 34, § 5, van de wet van 23 (niet : 20) december 1974 ... ».

3. In het eerste lid van de aanhef schrijve men « 23 december 1974 » in plaats van « 20 december 1974 ».

In de Nederlandse tekst schrijve men : « ..., inzonderheid op artikel 34, § 5; ».

4. In tegenstelling met wat voor de provincies, de agglomeraties en de federaties van gemeenten en de gemeenten het geval is, m.b.t. de hier aan de orde zijnde verrichtingen, wordt het toezicht op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn niet uitgeoefend door de Koning.

Ten aanzien van de provincies, de agglomeraties en de federaties van gemeenten en de gemeenten, kan de Staat, overeenkomstig artikel 7, eerste lid, b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, m.b.t. nationaal gebleven aangelegenheden, een specifiek toezicht invoeren en dat toezicht ook uitoefenen.

Ten aanzien van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, heeft de Staat, overeenkomstig artikel 5, § 1, II, 2<sup>e</sup>, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, enkel de bevoegdheid behouden om « de regelen tot inrichting » van die centra te bepalen. Die bevoegdheid omvat het recht om het toezicht te regelen, maar niet het recht om dat toezicht uit te oefenen.

Wat de openbare centra van de gemeenten van het Nederlandse, het Franse en het Duitse taalgebied betreft, is de uitoefening van dat toezicht thans zaak van respectievelijk de Vlaamse Executieve, de Franse Gemeenschapsexecutieve en de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap, daar de bevoegdheid inzake maatschappelijk welzijn principieel aan de Gemeenschappen werd toegekend bij artikel 5, § 1, II, 2<sup>e</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en artikel 4, § 2, van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap. Wat de openbare centra van de gemeenten van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad betreft, komt de uitoefening van het toezicht toe aan het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, krachtens artikel 63 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, luideins welke bepaling immers het Verenigd College en de Verenigde Vergadering in Brussel-Hoofdstad o.m. de bevoegdheden bedoeld in artikel 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 uitoefenen.

Het is dus terecht dat in artikel 2 van het ontwerp niet de Koning wordt vermeld. Het verdient echter de voorkeur « de toezichthoudende overheid » te schrijven in plaats van « de toezichthoudende uitvoerende macht ».

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

P. Vermeulen, eerste voorzitter;

J. Nimmemeers, W. Deroover, staatsraden;

J. Gijssels, J. Herbots, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevr. F. Lievens, griffier.

fourniture de programmes d'application et de services en ce domaine, effectuées notamment par les centres publics d'aide sociale, sont soumises à l'approbation du Roi.

Le projet trouve son fondement légal dans l'article 34, § 5, précité de la loi du 23 décembre 1974, lequel, en effet, habilite le Roi à prévoir des exceptions à la disposition qui impose l'approbation.

Le projet est rédigé en des termes quasi identiques à ceux de l'arrêté royal du 29 mai 1986 fixant les exceptions prévues à l'article 34, § 4, de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975. Cet arrêté royal concerne les opérations analogues des provinces, des agglomérations et des fédérations de communes et des communes.

2. L'article 34, § 5, de la loi du 23 décembre 1974 visant d'autres institutions encore que les centres publics d'aide sociale, il convient de compléter l'intitulé du projet comme suit :

« Arrêté royal fixant, en ce qui concerne les centres publics d'aide sociale, les exceptions prévues à l'article 34, § 5, de la loi du 23 (et non pas : 20) décembre 1974 ... ».

3. A l'alinéa 1er du préambule, il y a lieu d'écrire « 23 décembre 1974 » au lieu de « 20 décembre 1974 ».

Dans le texte néerlandais, on écrira : « ..., inzonderheid op artikel 34, § 5; ».

4. Contrairement à ce qui est le cas pour les provinces, les agglomérations et les fédérations de communes et les communes, concernant les opérations dont il est présentement question, l'exercice de la tutelle sur les centres publics d'aide sociale n'appartient pas au Roi.

En ce qui concerne les provinces, les agglomérations et les fédérations de communes et les communes, l'Etat, conformément à l'article 7, alinéa 1er, b), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, peut, dans les matières restées nationales, instaurer une tutelle spécifique et exercer cette tutelle.

En ce qui concerne les centres publics d'aide sociale, l'Etat, conformément à l'article 5, § 1er, II, 2<sup>e</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980, a conservé la seule compétence de fixer les « règles organiques » de ces centres. Cette compétence comprend le droit de régler la tutelle, mais pas le droit d'exercer cette tutelle.

En ce qui concerne les centres publics des communes des régions de langue française, néerlandaise et allemande, l'exercice de cette tutelle relève actuellement de la compétence respective de l'Exécutif de la Communauté française, de l'Exécutif flamand et de l'Exécutif de la Communauté germanophone, étant donné que la compétence en matière d'aide sociale a été, en principe, attribuée aux Communautés par l'article 5, § 1er, II, 2<sup>e</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 et l'article 4, § 2, de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone. En ce qui concerne les centres publics des communes de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, l'exercice de la tutelle incombe au Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, en vertu de l'article 63 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, disposition selon laquelle, en effet, le Collège réuni et l'Assemblée réunie de Bruxelles-Capitale exercent notamment les compétences visées à l'article 5 de la loi spéciale du 8 août 1980.

C'est donc à juste titre que l'article 2 du projet ne mentionne pas le Roi. Il serait préférable, toutefois, de remplacer « au pouvoir exécutif de tutelle » par « à l'autorité de tutelle ».

La chambre était composée de :

MM. :

P. Vermeulen, premier président;

J. Nimmemeers, W. Deroover, conseillers d'Etat;

J. Gijssels, J. Herbots, assesseurs de la section de législation;

Mme F. Lievens, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. Nimmeregers.

Het verslag werd uitgebracht door de heer M. Van Dammme, auditeur.

De griffier,  
F. Lievens.

De voorzitter,  
P. Vermeulen.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Nimmeregers.

Le rapport a été présenté par M. M. Van Dammme, auditeur.

Le greffier,  
F. Lievens.

Le président,  
P. Vermeulen.

**27 APRIL 1990. — Koninklijk besluit tot vaststelling, wat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn betreft, van de uitzonderingen bedoeld in artikel 34, § 5 van de wet van 23 december 1974, betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975**

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975, inzonderheid op artikel 34, § 5;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Eerste Minister en van Onze Staatssecretaris voor Maatschappelijke Emancipatie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De verrichtingen uitgevoerd door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn betreffende de aankoop, de huur of de financieringshuur van materieel voor informatieverwerking, de levering van toepassingsprogramma's en van diensten op dat gebied zijn niet aan het goedkeuringstoezicht onderworpen, wanneer zij :

a) strekken tot uitbreiding van de bestaande informatica-installaties of -systemen, voor zover de waarde, exclusief BTW, van de nieuwe opdracht, gecumuleerd met de eventuele uitbreidingsuren tijdens het lopende jaar, 10 pct. van de waarde van de basisopdracht niet te boven gaat zonder een jaarbedrag van 5 miljoen frank in aankoopswaarde of 1 miljoen frank in huur- of in financieringshuurwaarde te overschrijden;

b) strekken tot de levering van toepassingsprogramma's en van diensten waarvan de waarde, exclusief BTW, gecumuleerd met de waarde van de contracten van dit type gesloten tijdens hetzelfde jaar 1 000 000 frank niet overschrijden;

c) strekken tot de verbinding door middel van eenvoudige terminals, met het Rijksregister van de natuurlijke personen;

d) uitsluitend betrekking hebben op medisch- of hospitaalgebied.

**Art. 2.** Een afschrift van elk contract betreffende de verrichtingen bedoeld in artikel 1 wordt binnen een maand na de ondertekening van dit contract medegedeeld aan de toezichthoudende overheid.

**Art. 3.** De in artikel 1 bedoelde beslissingen die genomen zijn vóór de inwerkingtreding van dit besluit blijven aan goedkeuring onderworpen.

**Art. 4.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 5.** Onze Eerste Minister en Onze Staatssecretaris voor Maatschappelijke Emancipatie zijn, ieder wat hem betreft belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 april 1990.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :  
De Eerste Minister,  
W. MARTENS

De Staatssecretaris voor Maatschappelijke Emancipatie,  
Mevr. M. SMET

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Nimmeregers.

Le rapport a été présenté par M. M. Van Dammme, auditeur.

Le greffier,  
F. Lievens.

Le président,  
P. Vermeulen.

**27 AVRIL 1990. — Arrêté royal fixant, en ce qui concerne les centres publics d'aide sociale, les exceptions prévues à l'article 34, § 5 de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975**

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975, notamment l'article 34, § 5;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Premier Ministre et de Notre Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1er.** Les opérations effectuées par les centres publics d'aide sociale portant sur l'achat, sur la location ou sur la location-financement de matériel de traitement de l'information, sur la fourniture de programmes d'application et de service en ce domaine, ne sont pas soumises à la tutelle d'approbation lorsqu'elles :

a) visent à l'extension des installations ou des systèmes informatiques existants, pour autant que la valeur hors T.V.A., du nouveau marché, cumulée avec les extensions éventuelles de l'année en cours, n'excède pas 10 % de la valeur du marché de base, sans dépasser un montant annuel de 5 millions de francs en valeur d'achat ou 1 million de francs en valeur de location ou de location-financement;

b) visent à la fourniture de programmes d'application et de services dont la valeur hors T.V.A., cumulée avec la valeur des contrats de ce type passé au cours de la même année, n'excède pas 1 000 000 de francs;

c) tendent à assurer, au moyen de simples terminaux, la liaison avec le Registre national des personnes physiques;

d) concernant uniquement l'utilisation dans les domaines médical ou hospitalier.

**Art. 2.** Une copie de tout contrat relatif aux opérations visées à l'article 1er est communiquée à l'autorité de tutelle dans le mois qui suit la signature dudit contrat.

**Art. 3.** Les décisions visées à l'article 1er, qui ont été prises avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, restent soumises à approbation.

**Art. 4.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 5.** Notre Premier Ministre et Notre Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 avril 1990.

BAUDOUIN

Par le Roi :  
Le Premier Ministre,  
W. MARTENS

La Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale,  
Mme M. SMET