

N 90 — 551

14 FEBRUARI 1990. — Koninklijk besluit  
betreffende de FOPS-beveiliging  
van bouwmachines tegen vallende voorwerpen (1)

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 11 juli 1961 betreffende de onontbeerlijke veiligheidswaarborgen welke de machines, de onderdelen van machines, het materieel, de werktuigen, de toestellen en de recipienten moeten bieden, inzonderheid op artikel 1, § 1, gewijzigd bij de wet van 3 december 1969;

Gelet op de richtlijn 84/532/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 17 september 1984 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake gemeenschappelijke bepalingen voor bouwmaterieel en bouwmachines;

Gelet op de richtlijn 86/298/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 26 mei 1986 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake bij bepaalde bouwmachines te gebruiken constructies ter beveiliging tegen vallende voorwerpen, FOPS-richtlijn genaamd;

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° bouwmaschine : machines die, volgens het type constructie, dienen om werkzaamheden op civieltechnische werken en bouwterreinen te verrichten, zonder hoofdzakelijk bestemd te zijn voor het vervoer van goederen of personen.

Worden niet beschouwd als bouwmachines, de landbouw- en bosbouwtrekkers alsmede de hefwerktuigen.

2° EEG-beveiligingsconstructie : een beveiliging tegen vallende voorwerpen die overeenstemt met de voorschriften van dit besluit en met het type dat heeft voldaan aan het EEG-typeonderzoek.

3° EEG-typeonderzoek : de procedure waarbij een door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid hiertoe erkend organisme na proefnemingen constateert en verklaart dat een type beveiligingsconstructie tegen vallende voorwerpen voldoet aan de bepalingen van dit besluit.

4° bevoegde overheid : de Minister van Tewerkstelling en Arbeid of de door hem aangeduide leidende ambtenaar.

**Art. 2. § 1.** Dit besluit is van toepassing op beveiligingsconstructies tegen vallende voorwerpen (FOPS) van volgende types manueel bediende bouwmachines zoals bepaald in de norm ISO 6165 (1978) (2) :

- laders op wielen of op rupsen;
- trekkers op wielen of op rupsen;
- wegschaven;
- scrapertrekkers.

Zijn uitgesloten uit het toepassingsgebied van dit besluit :

- de bouwmachines met een nominaal vermogen kleiner dan 15 kW;
- compactoren op banden, boomachines, bestratingsmachines, laders met transportband, excavatoren en draglines.

§ 2. Dit besluit is niet van toepassing op de in artikel 2, § 1 bedoelde beveiligingsconstructies in België in dienst gesteld vóór de datum van inwerkingtreding van dit besluit of die deel uitmaken van de in artikel 2, § 1 bedoelde bouwmachines in België in dienst gesteld vóór deze datum.

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 11 juli 1961, *Belgisch Staatsblad* van 24 juli 1961.

Wet van 3 december 1969, *Belgisch Staatsblad* van 6 januari 1970.

(2) De ISO-normen kunnen worden bekomen bij het Belgisch Instituut voor normalisatie.

F 90 — 551

14 FEVRIER 1990. — Arrêté royal  
concernant la protection  
contre les chutes d'objets (FOPS) d'engins de chantier (1)

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 11 juillet 1961 relative aux garanties de sécurité indispensables que doivent présenter les machines, les parties de machines, le matériel, les outils, les appareils et les récipients, notamment l'article 1, § 1er, modifié par la loi du 3 décembre 1969 :

Vu la directive 84/532/CEE du Conseil des Communautés européennes du 17 septembre 1984 concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux dispositions communes aux matériels et engins de chantier ;

Vu la directive 86/298/CEE du Conseil des Communautés européennes du 26 mai 1986 concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux structures de protection contre les chutes d'objets de certains engins de chantier, appelée directive FOPS ;

Vu l'avis du Conseil supérieur de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail ;

Vu l'avis du Conseil d'Etat ;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi et du Travail et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1er.** Pour l'application du présent arrêté on entend par :

1° engin de chantier : des engins, qui selon leur type de construction, servent à effectuer des travaux de génie civil et de bâtiments sans être destinés principalement au transport des marchandises ou des personnes.

Ne sont pas considérés comme engins de chantier les tracteurs agricoles et forestiers ainsi que les engins de levage.

2° structure de protection CEE : une structure de protection contre les chutes d'objets qui est conforme aux dispositions du présent arrêté et au type ayant satisfait à l'examen CEE de type.

3° examen CEE de type : la procédure par laquelle un organisme agréé à cet effet par le Ministre de l'Emploi et du Travail constate, après essais, et atteste qu'un type de structure de protection contre les chutes d'objets satisfait aux prescriptions du présent arrêté.

4° autorité compétente : le Ministre de l'Emploi et du Travail ou le fonctionnaire dirigeant désigné par lui.

**Art. 2. § 1er.** Le présent arrêté s'applique aux structures de protection contre les chutes d'objets (FOPS) des types suivants d'engins de chantier commandés manuellement, tels que définis dans la norme ISO 6165 (1978) (2) :

- chargeuses sur roues ou sur chenilles;
- tracteurs sur roues ou sur chenilles;
- niveleuses;
- tracteurs à racloir.

Sont exclus du champ d'application de cet arrêté :

- les engins de chantier de moins de 15 kW de puissance nominale;
- les compacteurs sur pneus, les foreuses, les machines à paver, les chargeuses à courroie, les excavateurs et les draglines.

§ 2. Cet arrêté ne s'applique pas aux structures de protection visées à l'article 2, § 1er mises en service en Belgique avant la date d'entrée en vigueur du présent arrêté ou qui font partie d'engins de chantier visés à l'article 2, § 1er mis en service en Belgique avant cette date.

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 11 juillet 1961, *Moniteur belge* du 24 juillet 1961.

Loi du 3 décembre 1969, *Moniteur belge* du 6 janvier 1970.

(2) Les normes ISO peuvent être obtenues à l'Institut belge de normalisation.

**Art. 3. § 1.** De in artikel 2, § 1, eerste lid, bedoelde bouwmachines die na de datum van inwerkingtreding van dit besluit, in België worden in dienst gesteld, moeten zodanig ontworpen zijn dat zij van een EEG-beveiligingsconstructie kunnen worden voorzien.

Een bouwmaschine wordt geacht zodanig te zijn ontworpen dat zij van een EEG-beveiligingsconstructie kan worden voorzien, indien zij is voorzien van een kantelbeveiliging (ROPS) waaraan genoemde EEG-beveiligingsconstructie kan worden bevestigd.

**§ 2.** De in artikel 2, § 1, eerste lid bedoelde beveiligingsconstructies moeten ten aanzien van de laboratoriumproeven en de prestatie-eisen voldoen aan de voorschriften bedoeld in bijlage I van dit besluit.

**§ 3.** Vanaf de datum van inwerkingtreding van dit besluit is het verboden, in België, beveiligingsconstructies bedoeld in artikel 2, § 1, eerste lid, beveiligingsconstructies te gebruiken, in te voeren, te koop aan te bieden, af te staan, zij het ten kosteloze titel, te leveren na reparaties, te verhuren of uit te lenen, die niet voldoen aan de voorschriften vervat in bijlage I van dit besluit.

**§ 4.** Beveiligingsconstructies kunnen slechts beschouwd worden te beantwoorden aan de voorschriften vervat in bijlage I van dit besluit indien de in artikel 5, § 1 bedoelde verklaring van EEG-typeonderzoek werd afgeleverd, het in artikel 7, § 1 bedoelde EEG-certificaat van overeenstemming kan worden voorgelegd en zij het in artikel 7, § 2 bedoelde EEG-merkteken en etiket, dragen.

**Art. 4. § 1.** Op verzoek van de fabrikant, of van zijn in de Europese Gemeenschap gevestigde gemachtigde, gaan de daartoe erkende organismen over tot het EEG-typeonderzoek van elk type beveiligingsconstructie waarvoor de fabrikant zich ertoe heeft verbonden dat hij zich zal voegen naar de voorschriften van dit besluit.

**§ 2.** De aanvraag tot het EEG-typeonderzoek, de hierop betrekking hebbende correspondentie en de bijgevoegde documenten worden in tweevoud gesteld in het Nederlands, het Frans of het Duits.

De aanvraag moet bevatten :

1° de naam en het adres van de fabrikant of van diens gemachtigde alsmede de plaats waar de beveiligingsconstructies worden vervaardigd;

2° de categorie beveiligingsconstructies;

3° het beoogde gebruik;

4° de technische kenmerken;

5° de eventuele handelsbenaming of het type.

De aanvraag gaat vergezeld van een inlichtingenformulier volgens het model in bijlage II, alsmede van een verklaring dat voor hetzelfde type beveiligingsconstructie geen andere aanvraag tot EEG-typeonderzoek werd ingediend.

**§ 3.** Voor eenzelfde type beveiligingsconstructie mag de aanvraag tot het EEG-typeonderzoek slechts bij één erkend organisme worden ingediend.

**§ 4.** De behandeling van de aanvraag geschiedt op basis van de hogervermelde documenten alsmede op basis van de proeven en prestatie-eisen bedoeld in bijlage I.

De proeven in het kader van het EEG-typeonderzoek mogen in het laboratorium van de fabrikant worden uitgevoerd onder toezicht van het erkend organisme.

**Art. 5. § 1.** Indien uit de behandeling van de aanvraag blijkt dat de beveiligingsconstructie voldoet aan de bepalingen van bijlage I en indien de fabrikant zich heeft verbonden zich te voegen naar de voorschriften van dit besluit, geeft het erkend organisme de verklaring van EEG-typeonderzoek af.

De verklaring van EEG-typeonderzoek behelst de conclusies van het typeonderzoek en de eventueel daaraan verbonden voorwaarden. Zij gaat vergezeld van de beschrijvingen, tekeningen en eventueel foto's die voor de nauwkeurige identificatie van de beveiligingsconstructie noodzakelijk zijn en zij wordt opgesteld volgens het model van bijlage III bij dit besluit.

**§ 2.** Voor ieder type EEG-beveiligingsconstructie dat de in bijlage I van dit besluit bedoelde beproevingen en onderzoeken heeft ondergaan stelt het erkend organisme een keuringsrapport op volgens het model van bijlage IV bij dit besluit.

**Art. 6. § 1.** Wanneer een fabrikant voornemens is EEG-beveiligingsconstructies te vervaardigen waarvoor een verklaring van EEG-typeonderzoek is afgegeven, gaat hij of zijn in de Europese Gemeenschap gevestigde gemachtigde als volgt te werk :

a) hij stelt het erkend organisme dat de verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven, in kennis van :

— de plaatsen van fabricage of de plaatsen van opslag binnen de Gemeenschap;

— de datum van het begin van de fabricage of het begin van de invoer;

b) hij verleent de agenten-onderzoekers van het erkend organisme toegang tot genoemde plaatsen van fabricage of opslag met het oog op het uitvoeren van controles, en verschaft hun alle voor deze controle vereiste gegevens;

**Art. 3. § 1er.** Les engins de chantier visés à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, qui sont mis en service en Belgique après la date d'entrée en vigueur du présent arrêté doivent être conçus pour être munis d'une structure de protection CEE.

Est considéré conçu pour être muni d'une structure de protection CEE tout engin pourvu d'une structure de protection en cas de retournement (ROPS) à laquelle peut être fixée ladite structure de protection CEE.

**§ 2.** Les structures de protection visées à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, doivent en ce qui concerne les essais de laboratoire et les critères de performance, satisfaire aux prescriptions visées à l'annexe I du présent arrêté.

**§ 3.** A partir de la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, il est interdit, en Belgique, d'utiliser, d'importer, d'offrir en vente, de céder même à titre gratuit, de délivrer après réparation, de louer ou de prêter des engins de chantier visés à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, qui ne satisfont pas aux prescriptions énoncées à l'annexe I du présent arrêté.

**§ 4.** Des structures de protection peuvent seulement être considérées comme répondant aux prescriptions énoncées à l'annexe I du présent arrêté si l'attestation d'examen CEE de type visée à l'article 5, § 1er a été délivrée, si le certificat de conformité CEE visé à l'article 7, § 1er peut être présenté et si elles portent la marque CEE et l'étiquette visées à l'article 7, § 2.

**Art. 4. § 1er.** Sur demande du fabricant ou de son mandataire établi dans la Communauté européenne les organismes agréés à cet effet procèdent à l'examen CEE de type de tout type de structure de protection pour lequel le fabricant s'est engagé à se soumettre aux dispositions du présent arrêté.

**§ 2.** La demande d'examen CEE de type, la correspondance qui s'y rapporte et les documents annexés sont rédigés en double exemplaire en néerlandais, français ou allemand.

La demande comporte les indications suivantes :

1° le nom et l'adresse du fabricant ou de son mandataire ainsi que le lieu de fabrication des structures de protection;

2° la catégorie des structures de protection;

3° l'utilisation prévue;

4° les caractéristiques techniques;

5° la désignation commerciale éventuelle ou le type.

La demande est accompagnée d'une fiche de renseignements dont le modèle figure à l'annexe II ainsi que d'une déclaration certifiant qu'aucune autre demande d'examen CEE de type n'a été introduite pour le même type de structure de protection.

**§ 3.** Pour un même type de structure de protection, la demande d'examen CEE de type ne peut être présentée qu'auprès d'un seul organisme agréé.

**§ 4.** L'examen de la demande est effectué sur base des documents visés ci-dessus ainsi que sur base des essais et critères de performance visés à l'annexe I.

Les essais dans le cadre de l'examen CEE de type peuvent être effectués dans le laboratoire du fabricant sous le contrôle de l'organisme agréé.

**Art. 5. § 1er.** S'il résulte de l'examen de la demande que la structure de protection satisfait aux prescriptions de l'annexe I et si le fabricant s'est engagé à se soumettre aux prescriptions de cet arrêté, l'organisme agréé délivre l'attestation d'examen CEE de type.

L'attestation d'examen CEE de type reproduit les conclusions de l'examen de type et indique les conditions dont elle est éventuellement assortie. Elle est accompagnée des descriptions, dessins et, le cas échéant, des photos nécessaires pour identifier avec précision la structure de protection et est rédigée conformément au modèle de l'annexe III du présent arrêté.

**§ 2.** Pour tout type de structure de protection CEE ayant subi les essais et examens visés à l'annexe I du présent arrêté, l'organisme agréé établit un procès-verbal d'essai conformément au modèle de l'annexe IV du présent arrêté.

**Art. 6. § 1er.** Le fabricant ou son mandataire établi dans la Communauté européenne, dès qu'il est envisagé de commercer la fabrication de structures de protection CEE pour lesquelles a été délivrée l'attestation d'examen CEE de type :

a) informe l'organisme agréé qui a délivré l'attestation d'examen CEE de type :

— des lieux de fabrication, ou des lieux d'entreposage à l'intérieur de la Communauté;

— de la date à laquelle débute la fabrication ou l'importation;

b) autorise l'accès, à des fins de contrôle, desdits lieux de fabrication ou d'entreposage aux agents-visiteurs de l'organisme agréé et leur donne toutes informations nécessaires à ce contrôle;

c) op verzoek van het erkend organisme stelt hij binnen een redelijke termijn een door dit organisme voor controledoelinden aangevoerd monster ter beschikking.

§ 2. De houder van het EEG-merkteken organiseert een fabricagecontrole zodat hij de overeenstemming van de gebruikte materialen en de kwaliteit van de vervaardigde EEG-beveiligingsconstructies met het goedgekeurde type voortdurend en voldoende kan controleren.

Art. 7. § 1. Voor elk exemplaar van EEG-beveiligingsconstructie geeft de fabrikant of zijn in de Europese Gemeenschap gevestigde gemachtigde een EEG-certificaat van overeenstemming af waarvan het model is opgenomen in bijlage V.

§ 2. Op elke EEG-beveiligingsconstructie brengt de fabrikant op zichtbare, onuitwisbare en duurzame wijze het EEG-overeenstemmingsmerkteken aan volgens het model in bijlage VI en bevestigt op deze constructie een etiket overeenkomstig punt 8 van ISO-norm 3449/3.

Art. 8. Indien het erkend organisme constateert dat exemplaren van een beveiligingsconstructie niet overeenstemmen met het type waarvoor het een verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven, verzoekt het de houder van de verklaring om binnen een door hem bepaalde termijn zijn produktie in overeenstemming met het type te brengen en schorst het eventueel de verklaring. Indien de fabrikant niet binnen de gestelde termijn op dit verzoek ingaat, wordt de verklaring door het erkend organisme geschorst of ingetrokken.

Het erkend organisme dat de verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven, moet haar intrekken, indien het constateert dat deze verklaring niet had mogen worden afgegeven of dat niet is voldaan aan de in artikel 5, § 1, tweede lid, vermelde voorwaarden.

Het erkend organisme schorst de verklaring of trekt haar in, wanneer de houder ervan zijn in de artikelen 5, § 1, eerste lid en 6 bedoelde verbintenissen of verplichtingen ten opzichte van het erkend organisme niet nakomt.

Art. 9. Het erkend organisme dat een verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven kan door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid worden verplicht de in artikel 8 bedoelde maatregelen te nemen indien één der in dit artikel genoemde gevallen wordt geconstateerd.

Art. 10. § 1. Het erkende organisme dat de verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven treft de nodige maatregelen om erop toe te zien dat de produktie overeenstemt met het onderzochte type.

Het erkend organisme controleert via steekproeven, de overeenstemming van de fabricage van de EEG-beveiligingsconstructies met het type waarvoor het de verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven.

Bij deze controle kan het erkend organisme nagaan of de fabrikant de in artikel 6, § 2, genoemde controle van overeenstemming inderdaad uitvoert.

Bovendien kan het erkend organisme een door hem voor controledoelinden aangewezen monster opvragen. Een hernieuwd onderzoek volgens bijlage I van dit besluit, waarbij de EEG-beveiligingsconstructie en eventueel ook het chassis worden vernield, geschiedt slechts indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de beveiligingsconstructie niet voldoet aan de prestatie eisen van het goedgekeurde type.

§ 2. Indien de plaats van fabricage zich bevindt in een andere Lid-Staat dan die van het erkend organisme dat de verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven, kan dit organisme samenwerken met de erkende instantie van de Lid-Staat waar bovengenoemde controles moeten plaatsvinden.

Het bovenstaande geldt eveneens voor de plaatsen van opslag.

§ 3. Het erkend organisme kan op eigen verantwoordelijkheid de uitvoering van de controlewerkzaamheden of -proeven aan één of meer laboratoria uitbesteden.

Art. 11. § 1. Indien uit de in artikel 10 bedoelde controles blijkt dat de EEG-beveiligingsconstructies niet overeenstemmen met het type waarvoor de verklaring van EEG-typeonderzoek is afgegeven, of dat niet aan alle eisen van dit besluit is voldaan, neemt het erkend organisme één van onderstaande maatregelen tegen de houder van het EEG-merkteken:

- a) een waarschuwing met de aanmaning de geconstateerde onregelmatigheden binnen een bepaalde termijn te beëindigen;
- b) een waarschuwing als sub a), evenwel gepaard gaande met een opvoering van het aantal controles;
- c) tijdelijke intrekking van de verklaring van EEG-typeonderzoek;
- d) definitieve intrekking van de verklaring van EEG-typeonderzoek.

c) met, à la demande de l'organisme agréé, à la disposition de celui-ci et dans un délai raisonnable, un échantillon que cet organisme a choisi lui-même à des fins de contrôle.

§ 2. Le titulaire de la marque CEE organise un contrôle de la fabrication lui permettant de vérifier, de manière continue et suffisante, la conformité avec le type examiné quant aux matériaux utilisés et quant à la qualité de la fabrication des structures de protections CEE.

Art. 7. § 1er. Pour chaque exemplaire de structure de protection CEE, le fabricant ou son mandataire établi dans la Communauté européenne délivre un certificat de conformité CEE dont le modèle figure à l'annexe V.

§ 2. Sur chaque structure de protection CEE le fabricant appose de façon visible, indélébile et durable la marque CEE de conformité dont le modèle figure à l'annexe VI et fixe sur cette structure une étiquette conformément au point 8 de la norme ISO 3449/3.

Art. 8. Si l'organisme agréé constate que des exemplaires d'une structure de protection pour le type duquel il a délivré une attestation d'examen C.E.E. de type, ne sont pas conformes à ce type, il demande au détenteur de l'attestation d'en rectifier la fabrication dans un délai déterminé par lui, en suspendant éventuellement l'attestation. Si le fabricant ne donne pas suite à la demande dans le délai imposé, l'organisme agréé suspend ou retire l'attestation.

L'organisme agréé qui a accordé l'attestation d'examen CEE de type doit la retirer s'il constate que cette attestation n'aurait pas dû être accordée ou que les conditions mentionnées à l'article 5, § 1er, alinéa 2 n'ont pas été remplies.

L'organisme agréé suspend ou retire l'attestation dans le cas où le bénéficiaire ne respecte pas ses engagements ou obligations visés à l'article 5, § 1er, alinéa premier et à l'article 6 envers l'organisme agréé.

Art. 9. L'organisme agréé qui a délivré une attestation d'examen CEE de type peut être obligé par le Ministre de l'Emploi et du Travail de prendre les mesures visées à l'article 8 si un des cas cités dans cet article est constaté.

Art. 10. § 1er. L'organisme agréé qui a accordé l'attestation d'examen CEE de type prend les mesures nécessaires pour veiller à la conformité de la fabrication au type examiné.

L'organisme agréé contrôle par sondage, la conformité de la fabrication des structures de protection CEE au type pour lequel il a délivré l'attestation d'examen CEE de type.

Ce contrôle permet à l'organisme agréé de vérifier que le fabricant exerce effectivement le contrôle de conformité visé à l'article 6, § 2.

De plus, l'organisme agréé peut exiger un échantillon qu'il choisit lui-même à des fins de contrôle. Un deuxième examen, qui détruit la structure de protection CEE et, le cas échéant, le châssis, n'est effectué conformément à l'annexe I du présent arrêté que si on est fondé à croire que la structure de protection ne répond pas aux critères de performance du type approuvé.

§ 2. Si le lieu de fabrication est situé dans un Etat membre autre que celui de l'organisme agréé qui a délivré l'attestation d'examen CEE de type, celui-ci peut collaborer avec l'organisme agréé de l'Etat membre où doivent avoir lieu les contrôles visés ci-avant.

Il en est de même pour les lieux d'entreposage.

§ 3. L'organisme agréé peut, sous sa propre responsabilité, déléguer à un ou plusieurs laboratoires l'exécution des opérations et essais de contrôle.

Art. 11. § 1er. Dans le cas où les contrôles visés à l'article 10 prouvent que les structures de protection CEE ne sont pas conformes au modèle qui a reçu l'attestation d'examen CEE de type, ou que les exigences du présent arrêté n'ont pas été toutes remplies, l'organisme agréé doit prendre vis-à-vis du titulaire de la marque CEE une des mesures suivantes:

- a) avertissement avec demande de faire cesser dans un délai donné les infractions constatées;
- b) avertissement comme au point a), mais accompagné d'un accroissement du nombre des contrôles;
- c) suspension provisoire de l'attestation d'examen CEE de type,
- d) retrait de l'attestation d'examen CEE de type.

Deze maatregelen mogen slechts worden genomen door het erkend organisme dat de verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven.

§ 2. De eerste twee maatregelen worden genomen wanneer de afwijkingen het basisontwerp van de EEG-beveiligingsconstructies niet aantasten, of wanneer de vastgestelde onregelmatigheden van geringe betekenis zijn en in ieder geval de veiligheid niet in gevaar brengen.

De derde of vierde maatregel wordt genomen wanneer de geconstateerde afwijkingen of onregelmatigheden van ernstige aard zijn en — in ieder geval — wanneer daardoor de veiligheid in gevaar wordt gebracht.

§ 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 8 moet het erkend organisme dat de EEG-typeverklaring heeft afgegeven, de verklaring ook intrekken indien de fabrikant of zijn in de Europese Gemeenschap gevestigde gemachtigde, de uitvoering van de in artikel 10 bedoelde controles verhindert.

§ 4. De Minister van Tewerkstelling en Arbeid, de erkende organismen en de Lid-Staten van de Europese Economische Gemeenschap worden in kennis gesteld van de schorsing of de intrekking van de EEG-typeverklaring.

Art. 12. § 1. Het erkend organisme dat een verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven aan de andere erkende organismen en aan de Commissie van de Europese Economische Gemeenschap een afschrift van deze verklaring opsturen.

§ 2. Op gemotiveerd verzoek van een Lid-Staat of van de Commissie van de Europese Economische Gemeenschap wordt door het erkend organisme een afschrift toegezonden van het in bijlage IV bedoelde keuringsrapport, deel A en eventueel de technische gegevens, deel B.

Art. 13. De kosten in verband met het EEG-typeonderzoek en de controle komen ten laste van de fabrikant, of van zijn in de Europese Gemeenschap gevestigde gemachtigde die heeft verzocht in aanmerking te komen voor deze procedures.

Art. 14. Iedere beslissing houdende een weigering, schorsing of intrekking van een verklaring van EEG-typeonderzoek wordt naar behoren gemotiveerd en wordt zo spoedig mogelijk ter kennis van de belanghebbende gebracht onder opgave van de krachten dit besluit openstaande middelen om beroep aan te tekenen en van de termijnen waarbinnen dit moet geschieden.

Art. 15. Tegen iedere beslissing houdende een weigering, schorsing of intrekking van een verklaring van EEG-typeonderzoek kan door de belanghebbende bij ter post aangetekende brief bij de Minister van Tewerkstelling en Arbeid beroep worden ingesteld binnen een termijn van één maand na de kennisgeving van de beslissing. Het beroep is niet schorsend.

De Minister doet, op advies van de Administratie van de arbeidsveiligheid, bij gemotiveerd besluit uitspraak over het beroep binnen een termijn van zes maanden na ontvangst van de brief waarbij het beroep werd ingesteld.

Art. 16. De Minister van Tewerkstelling en Arbeid erkent de organismen belast met het EEG-typeonderzoek en de EEG-controle volgens de procedure bepaald bij artikel 829<sup>quater</sup> van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming.

Art. 17. Het organisme, bedoeld in artikel 16, moet voldoen aan de bepalingen van titel V, hoofdstuk I van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming.

Het feit dat het organisme aan deze bepalingen beantwoordt, brengt voor de Minister van Tewerkstelling en Arbeid niet de verplichting mee dit organisme te erkennen.

Art. 18. § 1. In afwijking van het bepaalde in artikel 3, § 4, worden constructies ter beveiliging tegen vallende voorwerpen en bouwmaschinen, die voldoen aan een reglementering welke door een andere Lid-Staat van de Europese Economische Gemeenschap werd getroffen in toepassing van de richtlijn 86/296/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake op bepaalde bouwmaschinen gemonteerde constructies ter beveiliging tegen vallende voorwerpen, beschouwd te beantwoorden aan de voorschriften van bijlage I van dit besluit.

Aan een dergelijke reglementering wordt geacht te zijn voldaan indien :

- een verklaring analoog aan de verklaring van EEG-typeonderzoek bedoeld in bijlage III werd afgeleverd;
- een certificaat analoog aan het EEG-certificaat van overeenstemming bedoeld in bijlage V kan worden voorgelegd;
- de beveiligingsconstructie het in bijlage VI beschreven EEG-merkteken draagt en het etiket overeenkomstig punt 8 van ISO-norm 3449/3.

§ 2. De voorschriften van de artikelen 1, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, 3, § 4, en 4 tot en met 17 zijn niet van toepassing op de beveiligingsconstructies en bouwmaschinen bedoeld in § 1 van dit artikel.

Ces mesures ne peuvent être prises que par l'organisme agréé qui a délivré l'attestation d'examen CEE de type.

§ 2. Les deux premières mesures sont prises lorsque les différences n'affectent pas la conception de base des structures de protection CEE ou que les infractions constatées sont minimales et, en tout cas, ne mettent pas en cause la sécurité.

La troisième ou quatrième mesure est prise lorsque les différences ou infractions constatées sont importantes et, en tout cas, si elles mettent en cause la sécurité.

§ 3. Sans préjudice des dispositions de l'article 8, l'organisme agréé qui a délivré l'attestation CEE de type, doit également retirer l'attestation lorsque le fabricant ou son mandataire établi dans la Communauté européenne, empêche d'effectuer les contrôles prévus à l'article 10.

§ 4. La suspension ou le retrait de l'attestation CEE de type sont communiqués au Ministre de l'Emploi et du Travail, aux organismes agréés et aux Etats membres de la Communauté économique européenne.

Art. 12. § 1er. L'organisme agréé qui a délivré une attestation d'examen CEE de type doit fournir aux autres organismes agréés et à la Commission de la Communauté économique européenne une copie de cette attestation.

§ 2. Sur demande motivée d'un Etat membre ou de la Commission de la Communauté économique européenne est envoyée par l'organisme agréé une copie du procès-verbal d'essai, partie A, visé à l'annexe IV et, le cas échéant, les renseignements techniques, partie B.

Art. 13. Les frais découlant de l'examen CEE de type et du contrôle sont à la charge du fabricant, ou de son mandataire établi dans la Communauté européenne, qui a demandé à bénéficier de ces procédures.

Art. 14. Toute décision comportant un refus, une suspension ou un retrait d'attestation d'examen CEE de type est dûment motivée et est notifiée à l'intéressé dans les meilleurs délais avec l'indication des voies de recours ouvertes par le présent arrêté et des délais dans lesquels ils doivent être introduits.

Art. 15. L'intéressé peut introduire un recours auprès du Ministre de l'Emploi et du Travail, par lettre recommandée à la poste, dans un délai d'un mois après la notification de la décision, contre toute décision comportant un refus, une suspension ou un retrait d'attestation d'examen CEE de type. Le recours n'est pas suspensif.

Sur avis de l'Administration de la sécurité du travail, le Ministre se prononce sur le recours par arrêté motivé dans un délai de six mois après la réception de la lettre par laquelle le recours a été introduit.

Art. 16. Le Ministre de l'Emploi et du Travail agréé les organismes chargés de l'examen CEE de type et du contrôle CEE selon la procédure visée à l'article 829<sup>quater</sup> du Règlement général pour la protection du travail.

Art. 17. L'organisme, visé à l'article 16, doit satisfaire aux dispositions du titre V, chapitre Ier du Règlement général pour la protection du travail.

Le fait que l'organisme réponde à ces dispositions n'entraîne pas l'obligation pour le Ministre de l'Emploi et du Travail d'agréer cet organisme.

Art. 18. § 1er. Par dérogation aux dispositions de l'article 3, § 4, les structures de protection contre les chutes d'objets et les engins de chantier qui satisfont à une réglementation prise par un autre Etat membre de la Communauté économique européenne en exécution de la directive 86/296/CEE du Conseil des Communautés européennes concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux structures de protection contre les chutes d'objets de certains engins de chantier sont considérés répondre aux prescriptions de l'annexe I du présent arrêté.

Il est censé être satisfait à une telle réglementation si :

- une attestation analogue à l'attestation d'examen CEE de type visée à l'annexe III a été délivrée;
- un certificat analogue au certificat CEE de conformité visé à l'annexe V peut être présenté;
- la structure de protection porte la marque CEE décrite à l'annexe VI et l'étiquette conformément au point 8 de la norme ISO 3449/3.

§ 2. Les prescriptions des articles 1er, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, 3, § 4 et 4 à 17 ne sont pas d'application aux structures de protection et aux engins de chantier visés au § 1er du présent article.

Art. 19. Onverminderd de bevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie wordt het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit besluit uitgeoefend door de ambtenaren en beampten bedoeld in het koninklijk besluit van 16 oktober 1968 tot aanduiding van de ambtenaren en beampten belast met het toezicht op de uitvoering van de wet van 11 juli 1961 betreffende de onontbeerlijke veiligheidswaarborgen welke de machines, de onderdelen van machines, het materieel, de werktuigen, de toestellen en de recipiënten moeten bieden, alsmede van haar uitvoeringsbesluiten volgens de modaliteiten bepaald in hetzelfde besluit.

Art. 20. Overtredingen op de bepalingen van dit besluit worden gestraft overeenkomstig de bepalingen van de wet van 11 juli 1961 betreffende de onontbeerlijke veiligheidswaarborgen welke de machines, de onderdelen van machines, het materieel, de werktuigen, de toestellen en de recipiënten moeten bieden.

Art. 21. Dit besluit treedt in werking op 1 juni 1990.

Art. 22. Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 14 februari 1990.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :  
De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

L. VAN DEN BRANDE

Art. 19. Sans préjudice de la compétence des officiers de police judiciaire, la surveillance de l'observation des prescriptions du présent arrêté est exercée par les fonctionnaires et agents visés à l'arrêté royal du 16 octobre 1968 désignant les fonctionnaires et agents chargés de surveiller l'application de la loi du 11 juillet 1961 relative aux garanties de sécurité indispensables que doivent présenter les machines, les parties de machines, le matériel, les outils, les appareils et les récipients, ainsi que de ses arrêtés d'exécution, conformément aux modalités définies dans ce même arrêté.

Art. 20. Les infractions aux dispositions du présent arrêté sont punies conformément aux dispositions de la loi du 11 juillet 1961 relative aux garanties de sécurité indispensables que doivent présenter les machines, les parties de machines, le matériel, les outils, les appareils et les récipients.

Art. 21. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er juin 1990.

Art. 22. Notre Ministre de l'Emploi et du Travail est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 14 février 1990.

BAUDOUIN

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

L. VAN DEN BRANDE

Bijlage I

1. De EEG-beveiligingsconstructie moet ten aanzien van de laboratoriumproeven en de prestatie-eisen voldoen aan de internationale ISO-norm 3449 (derde editie, van 15 april 1984); het maximale vervormingsvolume is daarbij dat van de internationale ISO-norm 3164, tweede editie, van 1 november 1979, gewijzigd bij wijziging nr. 1 van 1 december 1980.
2. De normen waarnaar wordt verwezen in ISO-norm 3449/3 zijn :
  - ISO-norm 3471, 2e editie, van 15 september 1980;
  - ISO-norm 3164, 2e editie, van 1 november 1979, zoals gewijzigd bij wijziging nr. 1 van 1 december 1980;
  - ISO-norm 6165, editie, 1978;
  - ISO-norm 898/1, editie, 1978;
  - ISO-norm 898/2, editie, 1980.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 14 februari 1990.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :  
De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

L. VAN DEN BRANDE

## Bijlage II

MODEL INLICHTINGENFORMULIER MET HET OOG OP HET EEG-TYPEONDERZOEK  
VAN EEN CONSTRUCTIE TER BEVEILIGING TEGEN VALLENDE VOORWERPEN (FOPS)  
VOOR EEN BOUWMACHINE

1. Machine
- 1.1. Naam en adres van de fabrikant : .....
- 1.2. Naam en adres van de eventuele gemachtigde van de fabrikant : .....
- 1.3. Soort machine : .....
- 1.4. Fabrieks- of handelsmerk : .....
- 1.5. Type : .....
- 1.6. Bevestiging van de constructie op de bouwmachine : afneembaar/niet afneembaar (1)
2. Constructie ter beveiliging tegen vallende voorwerpen (indien niet door de fabrikant van de machine vervaardigd)
- 2.1. Naam en adres van de fabrikant : .....
- 2.2. Naam en adres van de eventuele gemachtigde van de fabrikant : .....
- 2.3. Fabrieks- of handelsmerk : .....
- 2.4. Type : .....
3. Andere bouwmachines waarop de constructie kan worden aangebracht
- 3.1. Naam en adres van de fabrikant : .....
- 3.2. Naam en adres van de eventuele gemachtigde van de fabrikant : .....
- 3.3. Soort machine : .....
- 3.4. Fabrieks- of handelsmerk : .....
- 3.5. Type : .....
- 3.6. Bevestiging van de constructie op de bouwmachine : afneembaar/niet afneembaar (1)

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 14 februari 1990.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,  
L. VAN DEN BRANDE

Bijlage III

MODEL VAN VERKLARING VAN EEG-TYPEONDERZOEK  
VOOR EEN CONSTRUCTIE TER BEVEILIGING TEGEN VALLENDE VOORWERPEN

Naam van de erkende instantie : .....  
Mededeling inzake het typeonderzoek, betrekking hebbende op het geharmoniseerde voorschrift : .....  
.....  
.....  
Nummer van het typeonderzoek : .....  
1. Soort, fabrieks- of handelsmerk en type : .....  
2. Naam en adres van de fabrikant : .....  
.....  
3. Naam en adres van de houder van de verklaring : .....  
.....  
4. Voor typeonderzoek aangeboden op : .....  
5. Voor het volgende geharmoniseerde voorschrift : .....  
6. Keuringslaboratorium : .....  
.....  
7. Datum en nummer van het laboratoriumrapport : .....  
8. Datum van het typeonderzoek : .....  
.....  
9. Bij deze verklaring zijn de volgende stukken gevoegd, waarop het bovenstaande nummer van het typeonderzoek is vermeld : .....  
.....  
10. Type en nummer van het gekeurde chassis : .....  
.....  
11. Eventuele aanvullende opmerkingen : .....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(plaats)

.....  
(datum)

.....  
(handtekening)

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 14 februari 1990.

**BOUDEWIJN**

Van Koningswege :

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

**L. VAN DEN BRANDE**

Bijlage IV

MODEL VAN EEN KEURINGSRAPPORT VOOR EEN CONSTRUCTIE  
TER BEVEILIGING TEGEN VALLENDE VOORWERPEN (FOPS) VOOR EEN BOUWMACHINE

Rapport nr. ....  
Naam en adres van de erkende instantie : .....  
.....  
Naam en adres van het laboratorium dat de test heeft uitgevoerd : .....  
.....  
Naam van degene die de test heeft uitgevoerd : .....

## DEEL A

1. Beschrijving van de constructie (FOPS) met chassis
  - 1.1. *Machine waarvan het chassis is gebruikt om de test uit te voeren*
    - 1.1.1. Naam en adres van de fabrikant, eventueel naam en adres van diens gemachtigde : .....
    - 1.1.2. Soort machine : .....
    - 1.1.3. Fabrieks- of handelsmerk en type : .....
    - 1.1.4. Serienummer (indien toepasselijk) : .....
    - 1.1.5. Nummer van het chassis : .....
  - 1.2. *Constructie ter beveiliging tegen vallende voorwerpen*
    - 1.2.1. Naam en adres van de fabrikant, eventueel naam en adres van diens gemachtigde : .....
    - 1.2.2. Fabrieks- of handelsmerk en type : .....
    - 1.2.3. Serienummer (indien toepasselijk) : .....
    - 1.2.4. Nummer van de beveiligingsconstructie : .....
2. Gegevens van de fabrikant
 

Situatie van het maximale vervormingsvolume (DLV) volgens tekening nr. .... (tekening op schaal 1:10 is bij het rapport gevoegd. Zij- en vooraanzicht van de beveiligingsconstructie en de bevestigingsdetails, juiste intekening van de zitplaats en het maximale vervormingsvolume (DLV), vermelding van de hoofdafmetingen van de beveiligingsconstructie).
3. Bevestiging
  - 3.1. De minimum prestatie-eisen volgens ISO-norm 3449, derde editie, van 15 april 1984 werden bij deze test bereikt.
  - 3.2. Datum van de test : .....

## DEEL B

1. Testvoorwerp
    - 1.1. *Vorm van het testvoorwerp*
      - 1.1.1. Volgens ISO-norm 3449, derde editie, van 15 april 1984, figuur 6 :  
 diameter : ..... mm, lengte : ..... mm,  
 massa : ..... kg
      - 1.1.2. Kogel : diameter : ..... m, massa ..... kg
      - 1.2. Valhoogte van het testvoorwerp : ..... mm.
    2. Foto's (Foto's van de testopstelling, waaronder opnamen van de vóór- of achterzijde en van de zijkant)
      - 2.1. Vóór belasting
      - 2.2. Na belasting
    3. Resultaten der proeven
      - 3.1. De constructie ter beveiliging tegen vallende voorwerpen heeft een energie van ..... J opgenomen, zonder dat delen der beveiligingsconstructie in het maximale vervormingsvolume (DLV) zijn binnengedrongen
      - 3.2. *Materiaaltemperatuur*
        - 3.2.1. De temperatuur van de beveiligingsconstructie en het chassis gedurende de test was ..... °C, of de metalen constructiedelen van de beveiliging bereikten overeenkomstig EURONORM 45-63 de kerfslagwaarden volgens Charpy V-notch voor ..... J, bij - 30 °C voor het testvoorwerp van ..... x ..... mm
        - 3.2.2. Sterkteklassen der gebruikte
          - bouten : .....
          - moeren : .....
- ..... (plaats) ..... (datum)
- ..... (handtekening)

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 14 februari 1990.

## BOUDEWIJN

Van Koningswege :  
 De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

L. VAN DEN BRANDE



Bijlage V

EEG-CERTIFICAAT VAN OVEREENSTEMMING VAN EEN CONSTRUCTIE TER BEVEILIGING TEGEN VALLENDE VOORWERPEN (FOPS) VOOR EEN BOUWMACHINE MET EEN GOEDGEKEURD OF ONDERZOCHT TYPE

Ondergetekende: .....  
(naam en voornaam)

verklaart dat het/de bouwmaterieel — -uitrusting — -installaties — -machineonderdelen — -machine(')

- 1. Categorie .....
  - 2. Merk .....
  - 3. Type .....
  - 4. Nummer binnen de serie van het type materieel: .....
  - 5. Nummer binnen de serie van het type verkeerschassis wanneer dit van het materieel verschilt: .....
  - 6. Fabricagejaar: .....
- is gefabriceerd in overeenstemming:
- met het (de) goedgekeurde (type(s) (in geval van EEG-typegoedkeuring) (')
  - met het (de) onderzochte type(s) (in geval van EEG-typeonderzoek) (')
- zoals in de volgende tabel aangegeven:

Bijzondere richtlijnen	In geval van EEG-typegoedkeuring (')			In geval van EEG-typeonderzoek (')		
	Nr.	Datum	Lid-Staat	Nr.	Datum	Erkende instantie

7. Bijzondere bepalingen .....

Gedaan te ....., op .....

.....  
(handtekening)

.....  
(functie)

(') Doorhalen wat niet van toepassing is.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 14 februari 1990.

**BOUDEWIJN**

Van Koningswege :  
De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,  
**L. VAN DEN BRANDE**

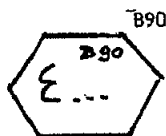
## Bijlage VI

## EEG-OVEREENSTEMMINGSMERKTEKEN

Het EEG-merkteken bedoeld in artikel 4, lid 2, van dit besluit heeft de vorm van een gestilleerde  $\epsilon$  in een zeshoek met:

- bovenin het kennummer van de bijzondere richtlijn in chronologische volgorde van vaststelling en de hoofdletter(s) ter aanduiding van Lid-Staat waaronder de erkende instantie ressorteert die het certificaat heeft afgegeven (B voor België, D voor de Bondsrepubliek Duitsland, DK voor Denemarken, EL voor Griekenland, F voor Frankrijk, I voor Italië, IRL voor Ierland, L voor Luxemburg, NL voor Nederland, UK voor het Verenigd Koninkrijk, E voor Spanje, P voor Portugal), alsmede de laatste twee cijfers van het jaar van afgifte van de verklaring van EEG-typeonderzoek; het kennummer van de bijzondere richtlijn waarop de verklaring van EEG-typeonderzoek betrekking heeft, is 88/296;
- onderin het kennummer van de verklaring van EEG-typeonderzoek.

Voorbeeld :



Verklaring van EEG-typeonderzoek, in 1990 op grond van dit besluit afgegeven door een erkende instantie in België.

Kennummer van de verklaring van EEG-typeonderzoek.

De diameter van de om het merkteken omgeschreven cirkel moet ten minste 20 mm bedragen. Het overeenstemmingsmerkteken dient op een plaats onmiddellijk naast of op de opschriftenplaat te worden aangebracht.

Bij combinatie van een kantelbeveiliging en een constructie ter beveiliging tegen vallende voorwerpen (ROPS en FOPS) moeten de beide overeenstemmingsmerktekens direct naast elkaar zijn aangebracht.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 14 februari 1990.

## BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

L. VAN DEN BRANDE

## Annexe I

1. La structure de protection CEE doit, en ce qui concerne ses essais en laboratoire et critères de performance, être conforme à la norme internationale ISO 3449 (3e édition, du 15 avril 1984), en prenant comme volume limite de déformation celui défini dans la norme internationale ISO 3164, (2e édition, du 1er novembre 1979), telle qu'amendée par l'amendement n° 1 du 1er décembre 1980.
2. Les normes auxquelles il est fait référence dans la norme ISO 3449/3 sont :
  - norme ISO 3471, 2e édition, du 15 septembre 1980;
  - norme ISO 3164, 2e édition, du 1er novembre 1979, telle qu'amendée par l'amendement n° 1 du 1er décembre 1980;
  - norme ISO 6165, édition, 1978;
  - norme ISO 898/1, édition, 1978;
  - norme ISO 898/2, édition, 1980.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 14 février 1990.

## BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

L. VAN DEN BRANDE

## Annexe II

**MODELE DE FICHE DE RENSEIGNEMENTS A FOURNIR EN VUE DE L'EXAMEN CEE DE TYPE  
CONCERNANT UNE STRUCTURE DE PROTECTION CONTRE LES CHUTES D'OBJETS (FOPS)  
POUR UN ENGIN DE CHANTIER**

1. Engin concerné
- 1.1. Nom et adresse du constructeur : .....
- 1.2. Nom et adresse du mandataire éventuel du constructeur : .....
- 1.3. Modèle : .....
- 1.4. Marque de fabrique ou commerciale : .....
- 1.5. Type : .....
- 1.6. Fixation de la structure sur l'engin : amovible/non amovible (1)
2. Structure de protection contre les chutes d'objets (au cas où elle n'est pas fabriquée par le constructeur de l'engin)
- 2.1. Nom et adresse du constructeur : .....
- 2.2. Nom et adresse du mandataire éventuel du constructeur : .....
- 2.3. Marque de fabrique ou commerciale : .....
- 2.4. Type : .....
3. Autres engins de chantier sur lesquels la structure peut être adaptée
- 3.1. Nom et adresse du constructeur : .....
- 3.2. Nom et adresse du mandataire éventuel du constructeur : .....
- 3.3. Modèle : .....
- 3.4. Marque de fabrique ou commerciale : .....
- 3.5. Type : .....
- 3.6. Fixation de la structure sur l'engin : amovible/non amovible (1)

(1) Biffer la mention inutile.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 14 février 1990.

**BAUDOUIN**

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

**L. VAN DEN BRANDE**

## Annexe III

MODELE D'ATTESTATION D'EXAMEN CEE DE TYPE  
D'UNE STRUCTURE DE PROTECTION CONTRE LES CHUTES D'OBJETS

Nom de l'organisme agréé : .....

Communication d'examen de type, concernant la prescription harmonisée : .....

Numéro d'examen de type : .....

1. Genre, marque et type de fabrique ou de commerce : .....
2. Nom et adresse du fabricant : .....
3. Nom et adresse du détenteur de l'attestation : .....
4. Présenté à l'examen de type le : .....
5. Pour la prescription harmonisée suivante : .....
6. Laboratoire d'essais : .....
7. Date et numéro du procès-verbal du laboratoire : .....
8. Date de l'examen de type : .....
9. Sont annexées à la présente attestation, les pièces suivantes qui portent le numéro d'examen de type ci-dessus : .....
10. Type et numéro de châssis sur lequel les essais ont été faits : .....
11. Informations complémentaires éventuelles : .....

Fait à ..... le .....  
(place) (date)

.....  
(signature)

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 14 février 1990.

**BAUDOUIN**

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

**L. VAN DEN BRANDE**

## Annexe IV

MODELE DE PROCES-VERBAL D'ESSAIS D'UNE STRUCTURE DE PROTECTION  
CONTRE LES CHUTES D'OBJETS (FOPS) POUR UN ENGIN DE CHANTIER

Procès-verbal n° .....

Nom et adresse de l'organisme agréé : .....

Nom et adresse du laboratoire ayant procédé à l'essai : .....

Nom de la personne ayant procédé à l'essai : .....

## PARTIE A

1. Description de l'assemblage FOPS — Châssis
  - 1.1. *Engin dont le châssis a été utilisé pour effectuer l'essai*
    - 1.1.1. Nom et adresse du constructeur et éventuellement nom et adresse du mandataire : .....
    - 1.1.2. Modèle : .....
    - 1.1.3. Marque de fabrique ou commerciale et type : .....
    - 1.1.4. Numéro de série (s'il y a lieu) : .....
    - 1.1.5. Numéro de châssis : .....
  - 1.2. *Structure de protection contre les chutes d'objets*
    - 1.2.1. Nom et adresse du constructeur et éventuellement nom et adresse du mandataire : .....
    - 1.2.2. Marque de fabrique ou commerciale et type : .....
    - 1.2.3. Numéro de série (s'il y a lieu) : .....
    - 1.2.4. Numéro de la structure de protection : .....
2. Données fournies par le constructeur
 

Positionnement du volume limite de déformation DLV selon dessin n° ..... (dessin à l'échelle 1:10 en annexe au procès-verbal; vue latérale et frontale de la structure de protection contre les chutes d'objets et des pièces avoisinantes; indication et positionnement correct sur le dessin du siège et du volume limite de déformation DLV; indication des côtes principales de la structure de protection)
3. Confirmation
  - 3.1. Les critères de performance minimaux, visés à la norme ISO 3449, 3e édition, du 15 avril 1984, ont été atteints au cours de cet essai, .....
  - 4.2. Date de l'essai : .....

## PARTIE B

1. Epreuve
  - 1.1. *Forme de l'éprouvette*
    - 1.1.1. Selon la norme ISO 3449, 3e édition, du 15 avril 1984, figure 6
 

Diamètre ..... mm, longueur ..... mm,  
masse ..... kg
    - 1.1.2. Bille, diamètre ..... mm, masse ..... kg
  - 1.2. Hauteur de chute de l'éprouvette ..... mm.
2. Photographies (photographies du dispositif d'essai, comprenant une vue frontale ou postérieure et une vue latérale)
  - 2.1. Avant l'application de la charge
  - 2.2. Après l'application de la charge
3. Résultats des essais
  - 3.1. La structure de protection contre les chutes d'objets a absorbé une énergie de ..... J sans qu'aucune partie de cette même structure de protection n'ait pénétré dans le volume limite de déformation DLV
  - 3.2. *Température du matériau*
    - 3.2.1. Le température de la structure de protection et du châssis était, lors de l'essai de ..... °C, ou les pièces métalliques de la structure de protection ont atteint la résilience selon Charpy, conformément à l'Euronorm 45-63, entaille en V, à ..... J, à -30 °C, pour une éprouvette ..... x ..... mm
    - 3.2.2. Classes de résistance des boulons et écrous utilisés :
 

— boulons : .....

— écrous : .....

Fait à ..... le .....

(Signature)

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 14 février 1990.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

L. VAN DEN BRANDE

## Annexe V

**CERTIFICAT DE CONFORMITE CEE D'UNE STRUCTURE DE PROTECTION  
CONTRE LES CHUTES D'OBJETS (FOPS)  
D'UN ENGIN DE CHANTIER A UN TYPE HOMOLOGUE OU EXAMINE**

Je soussigné : .....  
(nom et prénom)

atteste que le matériel — l'équipement — l'installation — l'engin de chantier — l'élément (\*)

1. catégorie .....
2. marque .....
3. Type .....
4. numéro dans la série du type de matériel : .....
5. numéro dans la série du type du châssis routier lorsqu'il diffère de celui du matériel : .....
6. année de fabrication : .....

est fabriqué conformément :

- au(x) type(s) homologué(s) (en cas d'homologation CEE)(<sup>(1)</sup>)
- au(x) type(s) examiné(s) (en cas d'examen CEE de type)(<sup>(1)</sup>)

comme indiqué dans le tableau ci-après :

Directives particulières	En cas d'homologation CEE ( <sup>(1)</sup> )			En cas d'examen CEE de type ( <sup>(1)</sup> )		
	N°	Date	Etat membre	N°	Date	Organisme agréé

7. Dispositions particulières .....

Fait à ....., le .....  
(Signature)

.....  
(fonction)

(<sup>(1)</sup>) Rayer les mentions inutiles.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 14 février 1990.

**BAUDOUIN**

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

**L. VAN DEN BRANDE**

## Annexe VI

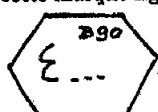
## MARQUE CEE DE CONFORMITE

La marque CEE prévue à l'article 4 paragraphe 2° du présent arrêté est constituée par une lettre stylisée *ε* entourée d'un hexagone contenant :

- dans la partie supérieure, le numéro caractérisant la directive particulière attribué dans l'ordre chronologique d'adoption et les lettres majuscules distinctes de l'Etat dont dépend l'organisme agréé ayant accordé l'approbation (B pour la Belgique, D pour la République fédérale d'Allemagne, DK pour le Danemark, F pour la France, I pour l'Italie, IRL pour l'Irlande, L pour le Luxembourg, NL pour les Pays-Bas, UK pour le Royaume-Uni, EL pour la Grèce, E pour l'Espagne, P pour le Portugal) et les deux derniers chiffres du millésime de l'année de l'attestation d'examen CEE de type; le numéro caractérisant la directive particulière à laquelle l'attestation d'examen CEE de type se réfère est 86/298;
- dans la partie inférieure, le numéro caractéristique de l'attestation d'examen CEE de type.

Un exemple de cette marque figure ci-après :

Exemple :



890

Attestation d'examen CEE de type délivrée par un organisme agréé de la Belgique en 1990 en application du présent arrêté.

Numéros caractéristiques de l'attestation d'examen CEE de type.

Le diamètre réel du cercle circonscrit à la marque doit être au moins de 20 mm.

La marque de conformité doit être apposée à proximité immédiate de, ou sur la plaque signalétique.

S'il s'agit d'une combinaison de structure de protection en cas de retournement et de structure de protection contre les chutes d'objets (ROPS et FOPS), les deux marques de conformité doivent apparaître immédiatement l'une à côté de l'autre.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 14 février 1990.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,  
L. VAN DEN BRANDE

N 90 — 552

14 FEBRUARI 1990. — Koninklijk besluit  
betreffende de ROPS-kantelbeveiligingen op bouwmachines (1)

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 11 juli 1961 betreffende de onontbeerlijke veiligheidswaarborgen welke de machines, de onderdelen van machines, het materieel, de werktuigen, de toestellen en de recipienten moeten bieden, inzonderheid op artikel 1, § 1, gewijzigd bij de wet van 3 december 1969;

Gelet op de richtlijn 84/532/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 17 september 1984 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake gemeenschappelijke bepalingen voor bouw materieel en bouw machines;

Gelet op de richtlijn 86/295/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 26 mei 1986 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake op bepaalde bouw machines gemonteerde constructies ter bescherming bij omslaan, ROPS-richtlijn genaamd;

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen;

Gelet op het advies van de Raad van State;

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 11 juli 1961, *Belgisch Staatsblad* van 24 juli 1961.

Wet van 3 december 1969, *Belgisch Staatsblad* van 6 januari 1970.

F 90 — 552

14 FEVRIER 1990. — Arrêté royal  
concernant les structures de protection  
en cas de retournement (ROPS) d'engins de chantier (1)

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 11 juillet 1961 relative aux garanties de sécurité indispensables que doivent présenter les machines, les parties de machines, le matériel, les outils, les appareils et les récipients, notamment l'article 1, § 1er, modifié par la loi du 3 décembre 1969;

Vu la directive 84/532/CEE du Conseil des Communautés européennes du 17 septembre 1984 concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux dispositions communes aux matériels et engins de chantier;

Vu la directive 86/295/CEE du Conseil des Communautés européennes du 26 mai 1986 concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux structures de protection en cas de retournement de certains engins de chantier, appelée directive ROPS;

Vu l'avis du Conseil supérieur de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 11 juillet 1961, *Moniteur belge* du 24 juillet 1961.

Loi du 3 décembre 1969, *Moniteur belge* du 6 janvier 1970.