

ling beoogd in 2°, binnen de perken van de informatiegegevens die haar uitsluitend voor de uitvoering van die werken moeten worden ter beschikking gesteld;

6° elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult en nominatief is aangewezen door de Koning om mededeling van de nodige informatiegegevens te bekomen, uitsluitend voor het uitvoeren van werken die haar, voor het vervullen van de taken die tot hun respectieve bevoegdheden behoren, worden toevertrouwd door een instelling bedoeld in artikel 1 of door een openbare overheid of een instelling beoogd in 2°, binnen de perken van de informatiegegevens die haar uitsluitend voor de uitvoering van die werken moeten worden ter beschikking gesteld;

7° elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult en nominatief is aangewezen door de Koning om mededeling te bekomen van de nodige informatiegegevens, uitsluitend voor de uitvoering van wetenschappelijke, navorsings- of onderzoekswerkzaamheden, binnen de perken van de informatiegegevens die haar ter beschikking moeten worden gesteld uitsluitend voor de uitvoering van die werkzaamheden.

De in het tweede lid, 3° tot 7°, vermelde personen, instellingen en verenigingen mogen slechts over de bedoelde informatiegegevens beschikken gedurende de tijd nodig voor de uitvoering van die verplichtingen en werken en enkel tot dat doel.

**Art. 3.** Voor de toepassing van artikel 1, eerste lid, dient te worden verstaan :

1° wat betreft de instellingen beoogd in artikel 1, tweede lid, 4° tot 6°, onder « de leidend ambtenaar » en « de ambtenaren en beampten » respectievelijk : « de persoon belast met de leiding » en « de personeelsleden »;

2° wat betreft de instelling beoogd in artikel 1, tweede lid, 10°, onder « de leidend ambtenaar » : « de leidend ambtenaar in de zin bedoeld in de artikelen 109, 110 of 111 van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering ».

**Art. 4.** Onze Minister van Justitie, Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie, Onze Minister van Sociale Zaken en Onze Staatssecretaris voor Pensioenen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 december 1986.

## BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,  
J. GOL

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
Openbaar Ambt en Decentralisatie,  
J. MICHEL

De Minister van Sociale Zaken,  
J.-L. DEHAENE

De Staatssecretaris voor Pensioenen,  
P. MAINIL

N. 86 — 1977

**Koninklijk besluit tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren**

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 8, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen bepaalt dat de Koning, na advies van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en bij in Ministerraad overgelegd koninklijk besluit, de instellingen van openbaar nut onderworpen aan de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, kan machtigen om gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister, binnen de perken en voor de doeleinden die Hij bepaalt.

limites des informations qui doivent être mises à sa disposition exclusivement pour l'exécution de ces travaux;

6° tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et qui a été désigné nominativement par le Roi pour obtenir communication des informations nécessaires, exclusivement pour l'exécution des travaux qui lui sont confiés, en vue de l'accomplissement des tâches relevant de leurs compétences respectives, par un organisme visé à l'article 1er ou par une autorité publique ou un organisme visés au 2°, dans les limites des informations qui doivent être mises à sa disposition exclusivement pour l'exécution de ces travaux;

7° tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et qui a été désigné nominativement par le Roi pour obtenir communication des informations nécessaires, exclusivement pour l'exécution de travaux scientifiques, de recherches ou d'enquêtes, dans la limite des informations qui doivent être mises à sa disposition exclusivement pour l'exécution de ces travaux.

Les personnes, organismes et associations visés à l'alinéa 2, 3° à 7°, ne sont autorisés à disposer des informations visées que le temps nécessaire à l'exécution de ces obligations et travaux, et à cette seule fin.

**Art. 3.** Pour l'application de l'article 1er, alinéa 1er, il faut entendre :

1° en ce qui concerne les organismes visés à l'article 1er, alinéa 2, 4° à 6°, par « le fonctionnaire dirigeant » et « les fonctionnaires et agents » respectivement : « la personne chargée de la direction » et « les membres du personnel »;

2° en ce qui concerne l'organisme visé à l'article 1er, alinéa 2, 10°, par « le fonctionnaire dirigeant » : « le fonctionnaire dirigeant au sens des articles 109, 110 ou 111 de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité ».

**Art. 4.** Notre Ministre de la Justice, Notre Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, Notre Ministre des Affaires sociales et Notre Secrétaire d'Etat aux Pensions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 décembre 1986.

## BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,  
J. GOL

Le Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique  
et de la Décentralisation,  
J. MICHEL

Le Ministre des Affaires sociales,  
J.-L. DEHAENE

Le Secrétaire d'Etat aux Pensions,  
P. MAINIL

F. 86 — 1977

**Arrêté royal réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale**

## RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 8, alinéa 1er, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques prévoit que le Roi peut, après avis de la Commission consultative de la protection de la vie privée et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, autoriser notamment les organismes d'intérêt public soumis à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public à faire usage du numéro d'identification du Registre national dans les limites et aux fins qu'il détermine.

Het ontwerp van koninklijk besluit, waarvan we de eer hebben het aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, realiseert de uitvoering van de voormelde wetsbepaling, wat betreft de instelling van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren en onderworpen zijn aan voormelde wet van 16 maart 1954.

De voorgestelde regeling beoogt de gebruikmaking van het identificatienummer van het Rijksregister als enig identificatiemiddel binnen het kader van de sociale zekerheid van de werknemers te bevorderen, en zelfs na verloop van tijd verplicht te maken. Dit stemt overeen met de conclusies van de bij wet van 23 juli 1980 opgerichte Koninklijke Commissie belast met de codificering, de harmonisering en de vereenvoudiging van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid in het kader van de algemene hervorming van die wetgeving.

Het veralgemeend gebruik van dit identificatienummer als enig identificatiemiddel in het kader van het administratief beheer van de sociale zekerheid van werknemers, en bij de in dit kader vereiste interne en externe betrekkingen, zal een doorgedreven en rationele informatisering van het systeem en een hervorming van de organisatie methoden begunstigen. Bovendien zal het op lermijn mogelijk zijn aanzienlijk te besparen op de werkingskosten, door de verdringing van de niet produktieve arbeid die nu in de administraties wordt verricht met het oog op de identificatie van personen en het zoeken naar de plaats waar informatie betreffende een betrokkene voorhanden is.

Het ontwerp van koninklijk besluit in kwestie is een globalisatie van de ontwerpen die, na advies van de beheerscomités van de betrokken parastatale instellingen, afzonderlijk werden opgesteld per instelling van openbaar nut en/of per tak van de sociale zekerheid der werknemers, en die werden onderworpen aan het advies van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, wier adviezen overeenkomstig artikel 8, tweede lid, van de voormelde wet van 8 augustus 1983, in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd dienen te worden tegelijkertijd met de betreffende reglementaire tekst.

Met de door de Raadgevende Commissie geformuleerde opmerkingen en overwegingen werd zoveel als mogelijk rekening gehouden, voor zover ze verenigbaar zijn met de bedoelingen van het ontwerp van koninklijk besluit en zonder dat daarbij de fundamentele doelstellingen van administratieve vereenvoudiging, van verbetering van de betrouwbaarheid en de veiligheid bij het behandelen van de dossiers van de sociale verzekerden, van vermindering van de beheerskosten, van verhoogde doeltreffendheid en van doorgedreven informatisering van het sociale zekerheidssysteem uit het oog werden verloren. De verwezenlijking van die doelstellingen vereist het gebruik van een enig identificatienummer: het lijkt ons gerechtvaardigd, en in de lijn van een goede beheersvoering, hiervoor het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen aan te wenden.

Tegen deze achtergrond, werd volgend systeem uitgewerkt:

1° enkel de limitatief opgesomde instellingen van openbaar nut worden gemachtigd, onder de aanwijzingsvoorwaarden vastgesteld in artikel 1 van het ontwerp, het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, alleen als identificatiemiddel,

a) in hun bestanden en repertoria, aangelegd voor de vervulling van de hen opgelegde taken (artikel 2 van het ontwerp);

b) in de interne en externe betrekkingen welke nodig zijn voor het vervullen van de hen opgelegde taken (artikel 3, eerste lid, van het ontwerp), externe betrekkingen die overigens uitdrukkelijk worden gespecificeerd om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikel 3, tweede lid, van het ontwerp).

2° om rekening te houden met de concrete omstandigheden van de administratieve werking van de sociale zekerheid, wordt het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister eveneens toegelaten binnen het kader van de werken die door de publieke sector in onderaanneming worden gegeven aan limitatief opgesomde derden (artikel 4, tweede lid, van het ontwerp);

3° de omstandigheden in dewelke de reproductie van het identificatienummer van het Rijksregister is toegestaan, en zelfs verplicht wordt gesteld, worden uitdrukkelijk gespecificeerd (artikel 5 van het ontwerp);

4° het veralgemeend gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen wordt metertijd verplicht, in de interne en externe betrekkingen die nodig zijn voor de vervulling van de opgelegde taken (artikel 6 van het ontwerp), in hoofde van de instellingen van openbaar nut die ressorteren onder het Ministerie van Sociale Voorzorg, en dit ten laatste op 1 januari 1990.

In de voorgestelde tekst wordt noodzakelijkerwijze rekening gehouden met de complexiteit van en de bonte verscheidenheid aan uitvoeringsmodaliteiten in de administratieve werking van de sociale zekerheid van de werknemers, in het kader waarvan noodzakelijkerwijze een permanente onderlinge relatie bestaat tussen de

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté réalise l'exécution de cette disposition légale, en ce qui concerne les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale et soumis à la loi du 16 mars 1954 précitée.

Les modalités d'organisation et d'utilisation présentées visent à promouvoir et à rendre progressivement obligatoire l'utilisation de ce numéro d'identification en tant qu'identifiant unique au sein de la sécurité sociale, rejoignant en cela les conclusions de la Commission royale instituée par la loi du 23 juillet 1980 et chargée de préparer la codification, l'harmonisation et la simplification de la législation relative à la sécurité sociale dans le cadre de la réforme globale de cette législation.

L'usage généralisé de ce numéro d'identification en tant qu'identifiant unique dans le cadre de la gestion administrative de la sécurité sociale des travailleurs salariés et des relations internes et externes nécessaires à celle-ci, favorisera l'informatisation accentuée et rationnelle du système et la réforme des méthodes d'organisation; il permettra également à terme de réaliser des économies dans les frais de fonctionnement en supprimant le travail non productif lié aux recherches administratives nécessaires pour l'identification des personnes en cause et la localisation des informations qui les concernent.

Le projet d'arrêté royal en cause constitue la globalisation des projets établis, après avis du comité de gestion des organismes parastataux concernés, par organisme d'intérêt public et/ou par branche de la sécurité sociale des travailleurs salariés, tels qu'ils ont été soumis à l'avis de la Commission consultative de la protection de la vie privée, dont les avis doivent être publiés au *Moniteur belge* en même temps que le dispositif réglementaire incriminé, conformément au prescrit de l'article 8, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 précitée.

Les observations et considérations développées par la Commission précitée ont été prises en compte, dans toute la mesure compatible avec les motivations du projet d'arrêté royal, sans perdre de vue les objectifs fondamentaux de simplification administrative, de meilleure fiabilité et de sécurité améliorée dans le traitement des dossiers des assurés sociaux, de réduction des coûts de gestion, d'efficacité accrue et d'informatisation accentuée au sein du système de la sécurité sociale. La réalisation de ces objectifs postule l'usage d'un identifiant unique qu'il est légitime et de bonne administration de trouver dans le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques.

Dans cette perspective, le système suivant est développé :

1° seuls les organismes d'intérêt public, limitativement énumérés, dans les conditions de désignation fixées par l'article 1er du projet, reçoivent l'autorisation de faire usage du numéro d'identification du Registre national, au seul titre d'identifiant,

a) dans leurs fichiers et répertoires pour l'accomplissement de leurs tâches (article 2 du projet);

b) dans les relations internes et externes nécessaires pour l'accomplissement des tâches définies (article 3, alinéa 1er, du projet), relations externes qui sont par ailleurs caractérisées pour rencontrer les préoccupations de la Commission consultative de la protection de la vie privée (article 3, alinéa 2, du projet).

2° pour tenir compte des réalités concrètes dans les modalités de fonctionnement administratif de la sécurité sociale, l'usage du numéro d'identification du Registre national est également autorisé dans le cadre de travaux de sous-traitance confiés par le secteur public (article 4, alinéa 1er, du projet) à des tiers limitativement énumérés (article 4, alinéa 2, du projet);

3° les situations dans lesquelles la reproduction du numéro d'identification du Registre national est autorisée et rendue obligatoire sont définies (article 5 du projet);

4° l'usage généralisé du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques est rendu progressivement obligatoire, dans les relations internes et externes nécessaires pour l'accomplissement des tâches définies (article 6 du projet), dans le chef des organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale qui doivent satisfaire à cette obligation au plus tard le 1er janvier 1990.

Le dispositif présenté a nécessairement dû tenir compte de la complexité et de la variété existantes dans les modalités de fonctionnement administratif de la sécurité sociale des travailleurs salariés, qui mettent en permanence les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale en relation obligée entre eux

instellingen van openbaar nut die ressorteren onder het Ministerie van Sociale Voorzorg evenals tussen deze instellingen enerzijds, en met de sociale verzekerden of de natuurlijke of rechtspersonen op wie de sociale wetgeving van toepassing is, of die bij de toepassing ervan zijn betrokken, anderzijds.

#### Bespreking van de artikelen

##### Artikel 1

Hoewel de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de in artikel 1 van het ontwerp vervatte aanwijzingen heeft aanvaard, gezien het gaat om functionele aanwijzingen heeft zij onderstreept dat de machtiging om het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken enkel mag worden toegekend aan de ambtenaren en beambten die geroepen zijn om dat te doen om reden van hun opdrachten, en dit binnen het kader van op basis van zo precies mogelijke aanwijzingen vastgestelde beperkingen.

Om aan deze opmerking tegemoet te komen werd gepreciseerd dat de leidende ambtenaar van elk van de instellingen opgesomd in het tweede lid (allemaal instellingen onderworpen aan de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut), gemachtigd is het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, en dat hij bovendien krachtens het eerste lid, gemachtigd wordt om de diensten van zijn instelling en, in hun schoot, de ambtenaren en beambten aan te wijzen die in concreto het identificatienummer mogen gebruiken. Het is niet opportuun nauwkeuriger gespecificeerde aanwijzingen te voorzien, gezien de concrete situatie in elke betrokken instelling verschillend is overeenkomstig de functionele behoeften van de instelling. Binnen de perken van de voorgestelde tekst oefent de leidende ambtenaar dan zijn bevoegdheid tot aanwijzing uit.

De aanwijzing van personen kan hetzij individueel (gebonden aan de uitgeoefende functies en/of aan de graad) en/of nominatief geschieden, hetzij betrekking hebben op het geheel of een deel van de ambtenaren en de beambten (behorende tot bepaalde niveaus — in de zin van het statuut van de rijksambtenaren — of bekleed met een bepaalde graad) in de schoot van de door de leidende ambtenaar aangewezen diensten.

Het moet gaan om functionele aanwijzingen, die hun grond vinden in de behoeften verbonden aan de uitoefening van bepaalde functies, en gesteld zijn binnen de perken van de respectieve bevoegdheden, die het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister rechtvaardigen.

De machtiging tot het gebruik van het identificatienummer wordt dus geenszins onvoorwaardelijk toegekend, maar enkel onder de voorwaarden, binnen de perken en voor de doeleinden vastgelegd in de artikelen 2 tot 6 van het ontwerp van koninklijk besluit.

##### Artikel 2

A contrario redenerend, heeft de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer geen specifieke bezwaren tegen het reeds in de oorspronkelijke, aan het advies van de Commissie onderworpen versie van artikel 2, 1<sup>o</sup>, vervatte gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, alleen als identificatiemiddel, in de bestanden en repertoria van de in artikel 1 bedoelde instellingen, binnen de functionele beperkingen, die zijn weergegeven in de betrokken bepaling (namelijk binnen het kader van de vervulling van de taken waarmee zij zijn belast).

##### Artikel 3

De voorgestelde bepalingen zijn er op gericht het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister eveneens toe te laten, alleen als identificatiemiddel, in de interne en externe betrekkingen noodzakelijk uitsluitend voor de vervulling :

a) door de instellingen bedoeld in artikel 1, van de taken bepaald in artikel 2, zijnde de taken die, binnen de perken van de wetgevingen met de toepassing waarvan zij belast zijn, tot hun respectieve bevoegdheden behoren, alsmede de taken die hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid;

b) van de taken die tot de respectieve bevoegdheden behoren van de openbare overheden en de instellingen die, krachtens een uitdrukkelijke bepaling, gemachtigd zijn toegang te hebben tot de informatiegegevens of gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Om tegemoet te komen aan de bemerkingen geopperd door de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, worden deze externe betrekkingen gespecificeerd, enerzijds doordat wordt gesteld dat ze aan de instellingen van openbaar nut beoogd in artikel 1 moeten zijn opgelegd krachtens een internationale overeenkomst, een wets- of reglementsbepaling, en anderzijds doordat wordt bepaald dat enkel worden bedoeld, de betrekkingen met :

1<sup>o</sup> de houder van dat nummer (of diens wettelijke vertegenwoordigers);

et avec les assurés sociaux et les personnes physiques ou morales auxquelles s'appliquent la législation sociale ou qui sont associées à l'exécution de celle-ci.

#### Commentaire des articles

##### Article 1

La Commission consultative de la protection de la vie privée a admis les désignations contenues dans l'article 1er de l'arrêté en projet puisqu'il s'agit de désignations fonctionnelles; elle a cependant souligné que l'autorisation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques ne peut être accordée qu'aux seuls fonctionnaires et agents appelés à le faire en raison de leurs activités et dans les limites fixées, sur base de désignations aussi précises que possible.

Il est dès lors précisé que le fonctionnaire dirigeant de chacun des organismes énumérés à l'alinéa 2 (qui sont tous des organismes soumis à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public) est autorisé à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques et se voit confier en outre par l'alinéa 1er le pouvoir de désigner les services de l'organisme et au sein de ceux-ci, les fonctionnaires et agents qui obtiennent concrètement l'autorisation de faire usage du numéro d'identification. Il n'est pas indiqué de prévoir des désignations plus précises car la situation concrète sera différente et particularisée selon les besoins fonctionnels de chaque organisme concerné, dont le fonctionnaire dirigeant exercera son pouvoir de désignation dans les limites du dispositif réglementaire présenté.

Cette désignation personnalisée peut être soit individualisée (liée aux fonctions exercées et/ou au grade) et/ou nominative soit s'adresser à l'ensemble ou à partie des fonctionnaires et agents (appartenant à certains niveaux (au sens du statut des agents de l'Etat) ou revêtus d'un grade déterminé) au sein des services désignés par le fonctionnaire dirigeant.

Il doit s'agir de désignations fonctionnelles, appréciées en fonction des besoins liés aux fonctions exercées et dans la limite des attributions respectives, qui justifient l'usage du numéro d'identification du Registre national.

L'usage possible du numéro d'identification est autorisé non de façon inconditionnelle mais dans les limites, dans les conditions et aux fins fixées par les articles 2 à 6 de l'arrêté en projet.

##### Article 2

Concluant a contrario, la Commission consultative de la protection de la vie privée n'a pas émis d'observations particulières au sujet de l'usage proposé (déjà repris dans l'article 2, 1<sup>o</sup>, du dispositif initial soumis à son avis) du numéro d'identification du Registre national, au seul titre d'identifiant, dans les fichiers et répertoires des organismes désignés à l'article 1er, dans les limites fonctionnelles prévues, telles qu'elles sont définies par la disposition incriminée (à savoir pour l'accomplissement des tâches qui sont invoquées).

##### Article 3

Les dispositions présentées visent à autoriser également l'utilisation du numéro d'identification du Registre national, au seul titre d'identifiant, dans les relations internes et externes nécessaires exclusivement pour l'accomplissement :

a) des tâches définies à l'article 2 dans le chef des organismes visés à l'article 1er, c'est-à-dire des tâches qui relèvent des compétences respectives de ces organismes dans les limites des législations qu'ils sont chargés d'appliquer ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition;

b) des tâches qui relèvent des compétences respectives des autorités publiques et des organismes ayant obtenu, par une disposition expresse, l'autorisation d'accéder aux informations ou d'utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques.

Pour rencontrer les préoccupations de la Commission consultative de la protection de la vie privée, ces relations externes sont caractérisées, par référence aux obligations internationales, légales ou réglementaires qui les imposent aux organismes d'intérêt public visés à l'article 1er avec notamment :

1<sup>o</sup> le titulaire de ce numéro (ou ses représentants légaux);

Het lijkt logisch dat de betrokken instellingen moeten worden gemachtigd hun correspondentie met deze personen te kunnen voeren op basis van het nummer dat hen op eenduidige wijze identificeert.

2<sup>o</sup> de openbare overheden of de instellingen aangewezen krachtens artikel 5 of gemachtigd krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 (met name de openbare overheden en de instellingen bedoeld in de hogervermelde littera b).

Het is volstrekt verantwoord en ten zeerste verkieslijk dat deze opgelegde administratieve betrekkingen (met inbegrip van deze met buitenlandse instellingen voor de toepassing van de overigens op het nationale recht primerende internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid) kunnen verlopen op basis van het identificatienummer van het Rijksregister als enig identificatiemiddel. Dit biedt trouwens aan de sociale verzekerden de beste waarborg qua betrouwbaarheid en rechtszekerheid bij de behandeling van hun dossier en de betreffende hen gevoerde correspondentie (zie eveneens de overwegingen die lager worden geformuleerd in verband met het artikel 5 van het ontwerp van besluit).

Het gebruik van het identificatienummer is eveneens toegestaan indien een instelling bedoeld in artikel 1 bepaalde werken, noodzakelijk voor de vervulling van haar taken, in onderaanneming toevertrouwt aan een andere instelling bedoeld in artikel 1, of aan een openbare overheid of een instelling aangewezen krachtens artikel 5 of gemachtigd krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 (zie artikel 4, tweede lid, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> van het ontwerp van besluit).

3<sup>o</sup> de natuurlijke personen of rechtspersonen en de feitelijke verenigingen aan wie bepaalde verplichtingen worden opgelegd binnen het kader van de sociale zekerheid.

Bovendien wordt voorgesteld om de instellingen van openbaar nut bedoeld in artikel 1 eveneens te machtigen om het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken in de externe betrekkingen die zij voor de vervulling van de in artikel 3, eerste lid, van het ontwerp van besluit bepaalde taken, dienen te onderhouden met de natuurlijke personen of rechtspersonen en feitelijke verenigingen die er toe gehouden zijn van deze instellingen informatie te ontvangen of hen inlichtingen te verstrekken betreffende de houder van dat identificatienummer, in het kader van de verplichtingen die aan deze instellingen, natuurlijke personen of rechtspersonen of feitelijke verenigingen, door of krachtens een wets- of reglementarische bepaling betreffende de sociale zekerheid zijn opgelegd.

Het komt er inderdaad op aan de administratieve werking van de sociale zekerheid in haar geheel te organiseren op basis van het gebruik van dit enig identificatiemiddel in de betrekkingen met de categorieën bedoeld in artikel 3, tweede lid, 3<sup>o</sup> van het ontwerp van besluit.

Bij de machtiging van de instellingen bedoeld in artikel 1 om naar buiten toe gebruik te maken van het identificatienummer, dient evenwel rekening gehouden met de modaliteiten volgens dewelke de betrokken categorieën (natuurlijke of rechtspersonen of feitelijke verenigingen) naleving van de hun opgelegde verplichtingen verzekerden. Zij kunnen te dien einde beroep doen op instellingen die erkend zijn voor het uitvoeren van deze verplichtingen of op onderaanneming of administratief of informatietechnisch vlak.

Er dient inderdaad te worden verzekerd dat de verschillende vermelde categorieën op gelijke wijze worden behandeld, ongeacht de voor de vervulling van de opgelegde verplichtingen gekozen administratieve werkwijze.

Aan de instellingen bedoeld in artikel 1 van het ontwerp van besluit wordt aldus op grond van dezelfde overwegingen machtiging verleend om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken in hun externe betrekkingen :

a) met elke instelling van Belgisch recht die een opdracht vervult van algemeen belang en erkend is voor de uitvoering van aan natuurlijke of rechtspersonen of feitelijke verenigingen opgelegde verplichtingen, die binnen de huidige administratieve organisatie van het sociale zekerheidsstelsel der werknemers aan derden in onderaanneming mogen worden toevertrouwd (bv. de erkende sociale secretariaten van werkgevers, waarvan jaarlijks een lijst wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*).

De loutere toekenning van de erkenning (die overigens slechts wordt toegekend onder bepaalde specifieke voorwaarden, waaraan permanent moet beantwoord worden) impliceert het recht op mededeling, zonder dat hiervoor een bijkomende, in een reglementaire bepaling uitdrukkelijk voorziene machtiging is vereist.

b) of met elke instelling van Belgisch recht die in verband met de opgelegde verplichtingen de werken uitoefent die haar in onderaanneming zijn toevertrouwd. Die werken dienen te worden uitgevoerd met inachtneming van de in artikel 11 van de voormelde wet van 8 augustus 1983 gestelde voorwaarden op het vlak van de veiligheid en de vertrouwelijkheid en met betrekking tot het beroepsgeheim. Deze condities gelden trouwens evenzeer voor wat betreft de uitvoering van de hierboven bedoelde verplichtingen.

Il est évidemment logique d'autoriser les organismes en cause à correspondre avec les intéressés sur base du numéro qui identifie ceux-ci de manière absolue.

2<sup>o</sup> les autorités publiques ou les organismes désignés en vertu de l'article 5 ou autorisés en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 (c'est-à-dire les autorités publiques et les organismes visés au littéra b ci-dessus).

Il est parfaitement justifié et très recommandé que ces relations administratives imposées (y compris celles avec les organismes étrangers pour l'application des conventions internationales de sécurité sociale, qui se superposent d'ailleurs au droit national) puissent se faire sur base du numéro d'identification du Registre national, utilisé au titre d'identifiant unique, pour offrir aux assurés sociaux les meilleures garanties de fiabilité et de sécurité juridique dans le traitement de leurs dossiers et de la correspondance qui les concerne (voir également les considérations développées infra au sujet de l'article 5 de l'arrêté en projet).

Cette utilisation est également autorisée dans l'éventualité où un organisme visé à l'article 1er confie, en sous-traitance, des travaux nécessaires pour l'accomplissement de ses tâches, à un autre organisme visé à l'article 1er, à une autorité publique ou à un organisme désigné en vertu de l'article 5 ou autorisés en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 (voir article 4, alinéa 2, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup> de l'arrêté en projet).

3<sup>o</sup> les personnes physiques ou morales ou les associations de fait soumises à certaines obligations dans le cadre de la sécurité sociale.

Il est également proposé, dans le même contexte de relations imposées, d'autoriser les organismes d'intérêt public visés à l'article 1er à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans les relations externes qu'ils développent, pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 3, alinéa 1er, de l'arrêté en projet, avec les personnes physiques ou morales et les associations de fait qui sont tenues de recevoir à l'intervention de ces organismes ou de leur fournir des renseignements au sujet du titulaire de ce numéro d'identification, dans le cadre des obligations qui sont imposées à ces organismes, à ces personnes physiques ou morales ou à ces associations de fait, par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition.

Il s'agit en effet d'organiser l'ensemble du fonctionnement administratif de la sécurité sociale, pour des raisons évidentes d'efficacité et de sécurité juridique, sur base de cet identifiant unique dans les relations obligées avec les catégories visées à l'article 3, alinéa 2, 3<sup>o</sup>, du dispositif présenté.

L'autorisation d'utilisation externe du numéro d'identification obtenu par les organismes visés à l'article 1er doit également tenir compte des modalités selon lesquelles les catégories concernées (personnes physiques ou morales ou associations de fait) assurent le respect des obligations qui leur sont imposées, en recourant à des organismes agréés pour l'exécution de ces obligations ou en faisant appel à la sous-traitance administrative ou informatique.

Il convient en effet d'assurer l'égalité de traitement entre les différentes catégories concernées par les obligations imposées, sans égard aux modalités administratives choisies pour en garantir le respect.

Le même autorisation, fondée sur les mêmes préoccupations, sera dès lors accordée quant à l'utilisation par les organismes visés à l'article 1er du numéro d'identification du Registre national dans les relations externes de ces organismes :

a) avec tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et est agréé pour l'exécution des obligations imposées aux personnes physiques ou morales ou aux associations de fait concernées, obligations dont l'exécution peut être confiée en sous-traitance (par exemple aux secrétariats sociaux agréés d'employeurs, dont la liste est publiée annuellement au *Moniteur belge*) dans le cadre des modalités actuelles d'organisation administrative de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

La constatation de l'agrément (subordonnée à des conditions spécifiques dont le respect doit être permanent) emporte l'autorisation de communication, sans autre disposition réglementaire expresse.

b) ou avec tout organisme de droit belge qui exécute les travaux qui lui sont confiés en sous-traitance dans le cadre des obligations imposées. Ces travaux doivent être effectués dans les conditions de sécurité, de confidentialité et de secret professionnel définies par l'article 11 de la loi du 8 août 1983 précitée; il en est de même en ce qui concerne l'exécution des obligations visées ci-dessus.

De machtiging van de onderaannemer moet op geïndividualiseerde wijze geschieden, en dient bekrachtigd te worden door een uitdrukkelijke reglementaire bepaling.

De voorgestelde tekst stemt niet overeen met de door de Raad van State voorgedragen formulering, welke als volgt luidt: « elke instelling van Belgisch recht die, voor het uitvoeren (...), nominatief is aangewezen door de Koning ». Gezien de keuze van een onderaannemer, aan wie een natuurlijke persoon of rechtspersoon of een feitelijke vereniging de uitvoering toevertrouwt van de hem opgelegde verplichtingen, om evidente redenen toekomt aan de opdrachtgever, kan men hier moeilijk van een nominatieve aanwijzing van de onderaannemer bij koninklijk besluit gewag maken.

Het is een noodzakelijke maar voldoende voorwaarde dat eventuele onderaannemers die aan de gestelde voorwaarden voldoen nominatief in een koninklijk besluit worden erkend. De onderaannemer dient een instelling van Belgisch recht te zijn die, door het uitvoeren van werken die aan zijn opdrachtgever zijn opgelegd, maar door deze laatste aan hem zijn toevertrouwd, een opdracht vervult van algemeen belang. Als de onderaannemer aan deze voorwaarden voldoet, zijn de instellingen bedoeld in artikel 1 gemachtigd in hun externe betrekkingen met hem het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

Uit de combinatie van de artikelen 2 en 3 van het ontwerp van besluit vloeit voort dat de natuurlijke personen of rechtspersonen of de feitelijke verenigingen, evenals hun eventuele onderaannemers, geenszins gemachtigd worden om het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, als identificatiemiddel, in hun bestanden en repertoria of in de interne of externe betrekkingen. Dit in navolging van de negatieve beschouwingen terzake van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar aanleiding van de modaliteiten van het gebruiksrecht zoals deze waren bepaald in de oorspronkelijke versie die haar ter advies werd voorgelegd.

Het feit dat de instellingen bedoeld in artikel 1 in hun externe betrekkingen met de bedoelde categorieën het identificatienummer mogen gebruiken, impliceert immers niet dat ook deze laatsten gemachtigd worden het identificatienummer te gebruiken. De natuurlijke personen of rechtspersonen of de feitelijke verenigingen worden bijgevolg door de bepalingen van dit ontwerp van besluit niet gemachtigd om zelf aan de onderaannemer het identificatienummer, dat wordt aangewend voor de vervulling van hun verplichtingen, mee te delen, vooraleer de eerbiediging van de gestelde voorwaarden door de onderaannemer bekrachtigd werd in een uitdrukkelijke reglementaire bepaling (tenzij de onderaannemer krachtens een algemene bepaling werd erkend).

De in artikel 1 beoogde instellingen mogen het identificatienummer aldus gebruiken in de externe betrekkingen hetzij met de natuurlijke persoon of de rechtspersoon of de feitelijke vereniging zelf (die dan ook zelf het nummer mogen meedelen aan hun onderaannemer), hetzij rechtstreeks met die onderaannemer, na toetsing van de reglementaire vastgestelde voorwaarden, hetzij op eigen initiatief, hetzij op aanvraag.

Artikel 3, derde lid, van het ontwerp van besluit machtigt deze categorieën wel om over het identificatienummer te beschikken voor de uitvoering van de hun opgelegde verplichtingen of van de hun opgedragen werken.

Deze machtiging impliceert dat deze categorieën het nummer zoals een ander identificatiegegeven (zoals de naam, het adres, ...) mogen opslaan. Overigens zijn ze overeenkomstig artikel 5, tweede lid, van het ontwerp van besluit verplicht het nummer te vermelden op het resultaat van hun werk.

De machtiging om over het identificatienummer te beschikken is in duur beperkt tot de tijd die nodig is voor de uitvoering van de werken of naleving van de verplichtingen. Gedurende deze periode mag het identificatienummer slechts voor deze doeleinden worden gebruikt. Het spreekt voor zich dat het identificatienummer in de tussenperiodes mag worden bewaard ingeval het verplichtingen van periodieke aard (bijvoorbeeld maandelijks, driemaandelijks of jaarlijks) betreft, zonder dat het echter voor andere doeleinden wordt gebruikt. Indien het identificatienummer daarentegen wordt benodigd voor de naleving van éémalige verplichtingen of de uitvoering van éémalige werken mag het na de beëindiging daarvan niet langer worden bewaard en/of voor andere doeleinden worden gebruikt dan die welke de mededeling ervan door de in artikel 1 bedoelde instellingen hebben gerechtvaardigd.

Tenslotte is het evident dat de vermelde categorieën het identificatienummer als verwijzing mogen vermelden in hun briefwisseling met elkaar of met de betrokken natuurlijke personen, in het kader van de administratieve betrekkingen die nodig zijn voor het vervullen van de hun opgelegde of toevertrouwde taken.

L'autorisation sera individualisée dans le chef du sous-traitant et devra être sanctionnée par une disposition réglementaire expresse.

Le texte proposé ne correspond pas à la formulation présentée par le Conseil d'Etat, à savoir « (tout organisme de droit belge) qui est désigné nominativement par le Roi pour exécuter... ». Il ne s'agit pas en l'occurrence de désigner nominativement par arrêté royal l'organisme chargé d'exécuter les travaux puisque cette désignation, ce choix appartient à l'évidence à la personne physique ou morale ou à l'association de fait qui décide de confier les travaux en sous-traitance, pour l'exécution des obligations qui lui incombent.

Il faut et il suffit qu'un arrêté royal sanctionne nominativement le respect des conditions prescrites, à savoir que le sous-traitant est un organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général en effectuant les travaux qui lui sont confiés dans le cadre des obligations imposées au commettant. A ces conditions, les organismes visés à l'article 1er sont autorisés à utiliser le numéro d'identification du Registre national dans les relations externes ainsi définies.

Il résulte de la combinaison des dispositions présentées par les articles 2 et 3 de l'arrêté en projet, par référence aux considérations négatives développées par la Commission consultative de la protection de la vie privée à l'égard des modalités d'usage prévues dans le dispositif initial soumis à son avis, que les personnes physiques ou morales ou les associations de fait en cause, ainsi que leurs sous-traitants éventuels ne reçoivent pas l'autorisation d'utiliser, au seul titre d'identifiant, le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans leurs fichiers et répertoires ou dans leurs relations internes et externes.

Les modalités d'utilisation autorisées, dans le chef des organismes visés à l'article 1er, dans leurs relations externes avec ces catégories ne consacrent pas au profit de celles-ci un droit d'usage du numéro d'identification. Il en résulte que les personnes physiques ou morales ou les associations de fait ne sont pas autorisées par les dispositions en cause, dans le cadre de cette communication externe, à transmettre elles-mêmes à l'organisme sous-traitant le numéro d'identification utilisé pour le respect de leurs obligations avant que le respect des conditions imposées dans le chef de celui-ci ne soit sanctionné par une disposition réglementaire expresse (à l'exception donc de l'organisme sous-traitant agréé par disposition générale).

Les organismes visés à l'article 1er sont alors autorisés à utiliser ce numéro d'identification dans ces relations externes soit avec la personne physique ou morale ou l'association de fait (qui peut alors le communiquer elle-même à son sous-traitant) soit directement avec ce sous-traitant, après vérification des conditions réglementaires prescrites, soit d'initiative soit sur demande.

L'article 3, alinéa 3, de l'arrêté en projet autorise cependant logiquement ces catégories à disposer de ce numéro dans le cadre des opérations nécessaires à l'exécution des obligations qui leur sont imposées ou des travaux qui leur sont confiés.

Cette autorisation implique en conséquence que ces catégories peuvent enregistrer, dans ce cadre, ce numéro comme une autre donnée d'identification (nom, adresse ...) qu'elles sont d'ailleurs obligées de mentionner sur le résultat de leurs travaux, conformément à l'article 5, alinéa 2, de l'arrêté en projet.

Cette autorisation de disposer du numéro d'identification est cependant limitée dans sa durée, par référence au temps nécessaire à l'exécution de ces obligations et travaux et dans son utilisation à cette seule fin. Il va de soi cependant que l'exécution d'obligations répétitives (à fréquence mensuelle, trimestrielle ou annuelle par exemple) implique la conservation du numéro d'identification, sans que celui-ci puisse être exploité à d'autres usages. Par contre, lorsque des obligations ou des travaux ponctuels sont réalisés et terminés, le numéro d'identification qui en a accompagné ou soutenu l'exécution ou la réalisation ne peut être conservé et/ou utilisé à d'autres fins que celles qui en ont justifié la communication par les organismes visés à l'article 1er.

Il est logique de considérer par ailleurs que, dans le cadre des relations administratives nécessaires à l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées ou confiées, les catégories concernées sont autorisées à mentionner ce numéro d'identification comme référence dans leur correspondance entre elles ou avec les personnes physiques concernées.

## Artikel 4

De voorgestelde bepalingen regelen het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door een instelling bedoeld in artikel 1, enkel als identificatiemiddel, in het raam van de werken die in onderaanneming worden toevertrouwd aan een derde (zoals bepaald in artikel 4, tweede lid).

Ten einde tegemoet te komen aan de opmerking terzake van de Raad van State, wordt enerzijds bepaald dat dit gebruik is toegestaan voor de uitvoering van die werken, en anderzijds dergelijk gebruiksrecht ook toegekend aan een openbare overheid of een instelling bedoeld in artikel 3, tweede lid, 2°.

De principiële machtiging gaat vergezeld van een reeks limitatieve voorwaarden :

1° het moet gaan om werken waarvan de uitvoering in onderaanneming is toevertrouwd door een instelling bedoeld in artikel 1 of door een openbare overheid of een instelling die zelf door een uitdrukkelijke reglementsbepaling de machtiging heeft bekomen om toegang te hebben tot de informatiegegevens of om het identificatienummer te gebruiken van het Rijksregister;

2° het moet gaan om de uitvoering van werken die nodig zijn uitsluitend voor het vervullen van de taken die behoren tot de respectieve bevoegdheden van die instellingen en overheden (met inbegrip van de werken nodig in het raam van de externe betrekkingen of van de toepassing van de internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid);

3° de werken moeten in onderaanneming worden toevertrouwd aan één van de navolgende categorieën :

a) aan een andere instelling bedoeld in artikel 1;

b) aan een openbare overheid of aan een instelling, die krachtens een uitdrukkelijke reglementsbepaling de machtiging heeft bekomen om toegang te hebben tot de informatiegegevens of om het identificatienummer te gebruiken van het Rijksregister;

c) aan de Belgische Maatschappij voor Mechanografie ter toepassing van de sociale wetten;

Deze instelling van Belgisch recht wordt door verschillende van de in artikel 1 bedoelde instellingen als onderaannemer belast met tal van informaticawerken.

Het lijkt dan ook verantwoord dat deze instellingen gemachtigd worden het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken als identificatiemiddel in het kader van de werken die hun worden toevertrouwd en betrekking hebben op de sociale verzekeringen, zodat deze laatste op zekere en betrouwbare wijze kunnen worden geïdentificeerd, in het verband van de uit te voeren werken, met inachtnaam van de regeling weergegeven in artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983. Overigens dient het identificatienummer overeenkomstig artikel 5, tweede lid, van het ontwerp van besluit, verplichtend te worden vermeld op het resultaat van de uitgevoerde werken.

Bovendien worden de instellingen bedoeld in artikel 1 gemachtigd het identificatienummer van de betrokken personen, alleen als identificatiemiddel, mee te delen aan de Maatschappij voor Mechanografie, in het raam van de werken die aan deze maatschappij worden toevertrouwd door een andere instelling bedoeld in artikel 1 of door een openbare overheid (zoals de Minister van Sociale Zaken of de afgevaardigde ambtenaren van het Ministerie van Sociale Voorzorg) of een instelling aangewezen krachtens artikel 5 of gemachtigd krachtens artikel 8 van de voormelde wet van 8 augustus 1983.

De voorgestelde bepalingen laten dan ook toe dat een in artikel 1 bedoelde instelling, zelfs indien zij geen beroep doet op de diensten van de Maatschappij voor Mechanografie, aan die maatschappij het identificatienummer van het Rijksregister, dat door deze instelling is bekomen en opgeslagen voor de uitvoering van de haar specifiek opgedragen taken, meedeelt, opdat de maatschappij over dit nummer zou kunnen beschikken voor de uitvoering van de werken die haar zijn toevertrouwd door een openbare overheid of een instelling die voldoet aan de voormelde voorwaarden. Overigens dient de uitvoering van werken door de Maatschappij voor Mechanografie te geschieden met inachtnaam van de regelen ingesteld door artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983, die de veiligheid en de zekerheid van de gegevens waarborgen.

d) aan elke instelling van Belgisch recht die werken uitvoert in onderaanneming.

Er dient immers rekening te worden gehouden met de mogelijkheid dat een in artikel 1 bedoelde instelling of een openbare overheid of instelling aangewezen krachtens artikel 5 of artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 werken in onderaanneming toevertrouwt aan een andere privaatrechtelijke of publiekrechtelijke instelling van Belgisch recht dan de Maatschappij voor Mechanografie.

Ten einde de inachtnaam van de voorgeschreven voorwaarden te kunnen nagaan, is een nominatieve aanwijzing van deze instellingen bij koninklijk besluit vereist. Zo dit is geschied, zijn de instellingen bedoeld in artikel 1 gemachtigd het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, binnen

## Article 4

Les dispositions présentées visent à organiser l'utilisation autorisée du numéro d'identification du Registre national, par un organisme visé à l'article 1er, au seul titre d'identifiant, dans le cadre de travaux confiés en sous-traitance à un tiers (défini à l'article 4, alinéa 2).

Pour rencontrer l'observation du Conseil d'Etat, il est précisé que l'utilisation envisagée est autorisée pour l'exécution de ces travaux et prévue également dans le chef de l'autorité publique ou de l'organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2°.

Cette autorisation de principe est assortie d'un réseau de conditions limitatives :

1° il doit s'agir de travaux dont l'exécution en sous-traitance est confiée par un autre organisme visé à l'article 1er, par une autorité publique ou un organisme ayant obtenu, par une disposition réglementaire expresse, l'autorisation d'accéder aux informations ou d'utiliser le numéro d'identification du Registre national;

2° il doit s'agir de l'exécution de travaux nécessaires exclusivement pour l'accomplissement des tâches définies qui relèvent des compétences respectives de ces organismes et autorités (y compris les travaux nécessaires dans le cadre des relations externes ou de l'application des conventions internationales de sécurité sociale);

3° les travaux doivent être confiés en sous-traitance à l'une des catégories suivantes :

a) à un autre organisme visé à l'article 1er;

b) à une autorité publique ou à un organisme ayant obtenu, par une disposition réglementaire expresse, l'autorisation d'accéder aux informations ou d'utiliser le numéro d'identification du Registre national;

c) à la Société belge de mécanographie pour l'application des lois sociales.

Cet organisme de droit belge est chargé par différents organismes visés à l'article 1er de multiples travaux informatiques en sous-traitance.

Il se justifie dès lors que ces organismes soient autorisés à utiliser le numéro du Registre national comme support d'identification dans le cadre des travaux confiés qui s'adressent à des assurés sociaux lesquels doivent pouvoir être identifiés avec certitude et fiabilité, (ce numéro doit être d'ailleurs obligatoirement mentionné sur le résultat de ces travaux, conformément à l'article 5, alinéa 2, de l'arrêté en projet), dans le cadre de travaux à effectuer dans le respect des règles énoncées par l'article 11 de la loi du 8 août 1983.

Il est également prévu d'accorder à un organisme visé à l'article 1er l'autorisation de communiquer à la Société belge de mécanographie le numéro d'identification des personnes concernées, au seul titre d'identifiant, dans le cadre des travaux confiés à celle-ci par un autre organisme visé à l'article 1er, par une autorité publique (le Ministre des Affaires sociales ou les fonctionnaires délégués du Ministère de la Prévoyance sociale par exemple) ou par un autre organisme désigné en vertu de l'article 5 ou autorisés en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 précitée.

Il résulte des dispositions présentées que les organismes visés à l'article 1er sont donc autorisés à communiquer à la Société belge de mécanographie, même s'ils ne font pas appel eux-mêmes aux services de cette Société, le numéro d'identification obtenu et enregistré pour l'exécution de leurs tâches spécifiques telles qu'elles sont définies, pour permettre à celle-ci de disposer de ce numéro dans le cadre de l'exécution des travaux qui lui sont confiés par une autorité publique ou un organisme répondant aux conditions prescrites, exécution de travaux qui doit par ailleurs être effectuée dans le respect des règles de confidentialité et de sécurité organisées par l'article 11 de la loi du 8 août 1983;

d) à tout organisme de droit belge qui exécute des travaux en sous-traitance.

L'éventualité doit être prise en compte dans laquelle un organisme visé à l'article 1er, une autorité publique ou un organisme désigné en vertu de l'article 5 ou de l'article 8 de la loi du 8 août 1983, confie des travaux en sous-traitance à un organisme de droit belge public ou privé autre que la Société belge de mécanographie.

La désignation nominative de cet organisme par arrêté royal est nécessaire, pour constater le respect des conditions prescrites. Les organismes visés à l'article 1er sont alors autorisés à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, dans le respect des limitations prévues, dans la communica-

de voorziene beperkingen, bij de mededeling van de inlichtingen die de betrokken instelling-onderaannemer nodig heeft uitsluitend voor de uitvoering van de haar toevertrouwde werken. Binnen dit samenwerkingsverband dient de instelling-onderaannemer overigens de verplichtingen na te leven, opgelegd in artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983.

De voorgestelde tekst stemt niet overeen met de formulering gesuggereerd door de Raad van State. Het gaat er hier immers niet om, de instelling-onderaannemer te machtigen om rechtstreeks toegang te hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister (in welk geval zij een instelling zou zijn aangewezen krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983), noch om haar een recht van gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister toe te kennen (in welk geval zij een instelling zou zijn gemachtigd krachtens artikel 8 van die wet).

Het gaat er enkel om machtiging tot gebruikmaking van het identificatienummer te verlenen bij de mededeling van de inlichtingen die de door de bevoegde instantie aangewezen onderaannemer nodig heeft voor de uitvoering van de hem toevertrouwde werken.

Artikel 4, derde lid van de voorgestelde tekst is een copie van artikel 3, derde lid, van het ontwerp van besluit. Er wordt dan ook verwezen naar de ter verantwoording en verklaring van deze bepaling aangevoerde overwegingen.

#### Artikel 5

De voorgestelde bepalingen bekrachtigen op uitdrukkelijke wijze de omstandigheden in dewelke, overeenkomstig het advies van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen geen gebruik vormt in de zin van de wet van 8 augustus 1983.

Het spreekt voor zich dat het gebruik van het identificatienummer door de natuurlijke persoon waarop het betrekking heeft, of door diens wettelijke vertegenwoordigers, moet worden toegelaten in de beschreven betrekkingen (§ 1).

De administratieve werking van de sociale zekerheid der werknemers impliceert noodzakelijk een netwerk van betrekkingen tussen de betrokken partijen. Om voor de hand liggende redenen is het aangewezen dat deze betrekkingen geschieden op basis van een veralgemeend gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, als enig identificatiemiddel. De vermelding, als referentie, van dat identificatienummer moet dus op een klare wijze worden geregeld, in de eerste plaats om elke verwarring in de kiem te smoren, maar bovendien om die vermelding verplicht te kunnen stellen.

Het gaat er in casu niet om het gebruik van het identificatienummer te regelen, zoals wordt gesuggereerd door de Raad van State, maar wel om vast te stellen in welke limitatief bepaalde administratieve omstandigheden het nummer van het Rijksregister moet worden gereproduceerd.

In § 2 wordt nader gepreciseerd in welke omstandigheden de reproductie van het identificatienummer verplicht is gesteld:

1° door de natuurlijke of rechtspersonen of de feitelijke verenigingen

— in het kader van de betrekkingen met een instelling bedoeld in artikel 1, die hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementbepaling betreffende de sociale zekerheid;

— in het kader van hun betrekkingen met een instelling bedoeld in artikel 1, nodig voor het vervullen hetzij van de specifieke taken van deze instellingen, hetzij van de taken die behoren tot de respectieve bevoegdheden van de overheden en instellingen aangewezen krachtens artikel 5 of gemachtigd krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983.

In deze gevallen is geen uitdrukkelijke machtiging vereist voor de vermelding, door de genoemde categorieën, van het identificatienummer. Meer zelfs, ze zijn verplicht het nummer te reproduceren bij hun reactie op een mededeling (zoals een gebruikelijk administratief schrijven, een vraag om inlichtingen of een contact in het kader van periodiek te vervullen verplichtingen of van de verdere afhandeling van een dossier) die zelf dat nummer vermeldt en uitgaat hetzij van een instelling bedoeld in artikel 1 (met inachtnaam van de aan deze instelling door de artikelen 2 en 3 van het ontwerp van besluit opgelegde voorwaarden), hetzij van een openbare overheid of een instelling gemachtigd krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 (zijnde een openbare overheid of een instelling die krachtens een uitdrukkelijke reglementbepaling de machtiging heeft verkregen om gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister).

Het toelaatbaar karakter van de reproductie van het identificatienummer hangt af van het feit of dit nummer in eerste instantie is medegedeeld overeenkomstig een uitdrukkelijke machtiging. Het is evenwel voldoende dat deze mededeling één enkele keer binnen de gestelde voorwaarden is geschied, opdat de weergave van het identificatienummer binnen het gestelde kader blijvend is toegestaan.

tion des renseignements nécessaires à l'organisme sous-traitant exclusivement pour l'exécution des travaux qui lui sont confiés. Cet organisme sous-traitant doit par ailleurs respecter, dans cette collaboration, les obligations imposées par l'article 11 de la loi du 8 août 1983.

Le texte proposé ne correspond pas à la formulation présentée par le Conseil d'Etat. En effet, il ne s'agit pas en l'occurrence d'autoriser cet organisme sous-traitant à accéder directement aux informations du Registre national (il serait alors désigné en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983) ou à lui reconnaître un droit d'utilisation du numéro d'identification du Registre national (il serait alors autorisé en vertu de l'article 8 de cette loi).

Il s'agit uniquement d'autoriser l'utilisation du numéro d'identification dans la communication des renseignements nécessaires au sous-traitant, désigné par l'autorité compétente, pour l'exécution des travaux qui lui sont confiés.

L'article 4, alinéa 3, du dispositif proposé reproduit l'article 3, alinéa 3, de l'arrêté en projet et s'assortit des mêmes considérations justificatives et explicatives.

#### Article 5

Les dispositions présentées visent à consacrer expressément les situations dans lesquelles, selon l'avis même de la Commission consultative de la protection de la vie privée l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques n'est pas une utilisation au sens de la loi du 8 août 1983.

Il va de soi que l'utilisation du numéro d'identification par la personne physique qu'il concerne (ou par son représentant légal) doit être autorisée dans les relations définies (§ 1er).

Le fonctionnement administratif de la sécurité sociale des travailleurs salariés implique à l'évidence un ensemble de relations entre les parties concernées, relations qu'il s'indique de fonder pour des raisons évidentes sur l'usage généralisé du numéro d'identification du Registre national au titre d'identifiant unique dans ce cadre. La reproduction, au titre de référence, de ce numéro d'identification doit donc être clairement organisée pour lever toute équivoque quant à ces possibilités mais aussi pour rendre cette reproduction obligatoire.

Il ne s'agit pas en fait d'organiser l'utilisation du numéro d'identification (comme le suggère le Conseil d'Etat) mais d'en imposer la reproduction dans des circonstances administratives limitativement définies.

Il est dès lors précisé (§ 2) dans quelles circonstances la reproduction passive de ce numéro d'identification est rendue obligatoire:

1° dans le chef des personnes physiques ou morales ou des associations de fait

— dans le cadre des relations qui leur sont imposées avec un organisme visé à l'article 1er par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition;

— dans le cadre de leurs relations avec un organisme visé à l'article 1er pour l'accomplissement aussi bien des tâches spécifiques de ces organismes que des tâches qui relèvent des compétences respectives des autorités et organismes désignés en vertu de l'article 5 ou autorisés en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983.

Dans ce cadre, la reproduction par les catégories concernées du numéro d'identification du Registre national suite à une communication (c'est-à-dire dans le contexte de la correspondance administrative usuelle, de la fourniture des informations demandées, de la réalisation périodique d'obligations diverses, du prolongement dans le traitement de dossiers...) mentionnant ce numéro et adressée soit par un organisme visé à l'article 1er (dans les conditions imposées à celui-ci par les articles 2 et 3 de l'arrêté en projet) soit par une autorité publique ou un organisme autorisés en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 (c'est-à-dire ayant obtenu par une disposition réglementaire expresse l'autorisation de faire usage du numéro d'identification du Registre national) n'est subordonnée à aucune autorisation expresse mais est de plus rendue obligatoire.

Cette reproduction autorisée est subordonnée nécessairement à la communication du numéro d'identification en vertu d'une habilitation expresse. Il suffit cependant que cette communication soit faite une seule fois pour emporter la reproduction cautionnée en permanence, dans le cadre défini.

2<sup>o</sup> voor de reproductie van het identificatienummer van het Rijksregister is evenmin een uitdrukkelijke machtiging vereist, wanneer zij geschiedt ingevolge een mededeling die dat identificatienummer vermeldt en gedaan is:

— door de natuurlijke persoon die houder is van dat nummer (of door diens wettelijke vertegenwoordigers);

— door de ambtenaren en beambten van de in artikel 1 beoogde instellingen, aan wie uitdrukkelijk de machtiging is verleend om het identificatienummer te gebruiken;

— door een openbare overheid of een instelling die krachtens een uitdrukkelijke reglementsbepaling de machtiging hebben bekomen het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

Het gaat hier dus om een reproductie (die overigens verplicht wordt gesteld) van het meegedeelde identificatienummer, als identificerende referentie, bij administratieve briefwisseling of bij de verdere afhandeling van dossiers, in omstandigheden van meer, punctuele aard dan die beoogd bij artikel 5, § 2, 1<sup>o</sup>, van het ontwerp van besluit. Dit wil echter niet zeggen dat de betrokken reproductie telkens opnieuw dient te worden voorafgegaan door een mededeling van dat nummer door de gepreciseerde categorieën. Het volstaat dat dezen het nummer één enkele keer hebben meegedeeld, opdat het in de later tot hun gerichte briefwisseling betreffende de betrokken natuurlijke persoon zou mogen worden vermeld.

Krachtens deze bepaling moeten o.a. de ambtenaren en beambten die niet uitdrukkelijk gemachtigd zijn om het identificatienummer te gebruiken, dit nummer reproduceren in de interne betrekkingen, binnen de schoot van een instelling bedoeld in artikel 1, of in de externe betrekkingen, voor zover zij antwoorden op een mededeling die het nummer vermeldt en uitgaat, hetzij van de natuurlijke persoon op wie het nummer betrekking heeft, hetzij van een overheid die uitdrukkelijk gemachtigd is om het nummer te gebruiken.

3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup> De betrokken categorieën dienen uiteraard het hun meegedeelde identificatienummer weer te geven op het resultaat van de door hen uitgevoerde werken. Dit om vergissingen bij de identificatie van sociale verzekerden te vermijden, en de juistheid en betrouwbaarheid van de betreffende hen overgedragen informatiegegevens te waarborgen.

#### Artikel 6

De voorgestelde tekst strekt er toe, het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door de in artikel 1 bedoelde instellingen verplicht te stellen in de interne en externe betrekkingen beschreven in artikel 3 van het ontwerp van besluit.

Gelet op de bedoeling om binnen het kader van de sociale zekerheid der werknemers, het gebruik van het identificatienummer als enig identificatiemiddel te veralgemenen, lijkt het inderdaad aangewezen dit objectief te vertalen in een administratieve verplichting, en de verwezenlijking ervan niet over te laten aan het initiatief van mogelijke gebruikers. In dit kader dient de opgelegde verplichting gezien, om het identificatienummer te vermelden in de opeenvolgende administratieve betrekkingen.

De verplichting tot gebruik van het identificatienummer dient evenwel redelijkerwijze geleidelijk te worden ingevoerd, door te voorzien in een overgangsfase, gedurende dewelke de omzetting van de opgeslagen informatie en de aanpassing van de methoden van gegevensbeheer (die nu gebaseerd zijn op verschillende specifieke identificatiemiddelen) kan plaats vinden. Die overgangperiode eindigt op 1 januari 1990, maar de voorziene gebruiksverplichting kan vroeger worden doorgevoerd.

Het is overigens ten zeerste wenselijk dat de openbare overheden en de instellingen die krachtens een uitdrukkelijke reglementsbepaling gemachtigd zijn om gebruik te maken van het identificatienummer, dit nummer systematisch zouden aanwenden in hun betrekkingen met de instellingen bedoeld in artikel 1. Dit om evidente redenen van betrouwbaarheid en administratieve doelmatigheid, en ten einde de vermindering van de werkingskosten, gemaakt met het oog op de identificatie en het localiseren van een betrokken natuurlijke persoon, mogelijk te kunnen maken.

Artikel 7 bevat een aantal specifieke bepalingen tot regeling van de particuliere toestand van:

a) de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders der diamantnijverheid, de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders der ondernemingen voor binnenscheepvaart, en de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders gebezigd door de ladings- en lossingsondernemingen en door de stuwadoors in de havens, losplaatsen, stapelplaatsen en stations, met betrekking waartoe in de context van artikel 1, eerste lid, een geëigende terminologie dient te worden gebruikt (meer bepaald dienen in de tekst van dit artikel de woorden «leidend ambtenaar» te worden vervangen door «persoon belast met de leiding», en de woorden «ambtenaren en beambten» door «personeelsleden»;

2<sup>o</sup> de même, la reproduction du numéro d'identification du Registre national n'est subordonnée à aucune autorisation expresse lorsqu'elle est effectuée suite à une communication mentionnant cet identifiant et adressée:

— par la personne physique qu'il concerne (ou par ses représentants légaux);

— par les fonctionnaires et agents des organismes visés à l'article 1er, ayant obtenu expressément l'autorisation de faire usage de ce numéro d'identification;

— par une autorité publique ou un organisme ayant obtenu, par une disposition réglementaire expresse, l'autorisation de faire usage du numéro d'identification du Registre national.

Il s'agit donc en l'occurrence de reproduire (de manière obligatoire d'ailleurs) le numéro d'identification communiqué, au titre d'identifiant, de référence dans des correspondances administratives ou dans le prolongement du traitement de dossiers, dans des circonstances plus ponctuelles que celles visées à l'article 5, § 2, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté en projet. Cela ne signifie pas pour autant que la reproduction en cause doit chaque fois correspondre à une communication par les catégories précisées; il suffit que celles-ci aient communiqué une seule fois ce numéro pour que la correspondance ultérieure adressée à celles-ci et afférente à la personne physique concernée en fasse mention.

Cette reproduction est également obligée dans les relations internes au sein d'un organisme visé à l'article 1er ou externes, dans le chef des fonctionnaires ou agents n'ayant pas obtenu l'autorisation expresse de faire usage du numéro d'identification lorsqu'ils répondent à une communication mentionnant ce numéro et adressée par la personne physique qu'il concerne ou par une autorité habilitée expressément pour en faire usage.

3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup> les catégories concernées doivent évidemment reproduire sur le résultat des travaux effectués l'identifiant dont elles ont obtenu communication, pour garantir la sécurité et la fiabilité des informations relatives aux assurés sociaux qui doivent être identifiés avec certitude.

#### Article 6

Le dispositif présenté consiste à rendre obligatoire, dans le chef des organismes visés à l'article 1er, l'usage du numéro d'identification du Registre national dans leurs relations internes et externes telles qu'elles sont définies à l'article 3 de l'arrêté en projet.

Il s'indique en effet, dans le souci de mettre en œuvre l'usage généralisé de ce numéro d'identification au titre d'identifiant unique dans le cadre de la sécurité sociale des travailleurs salariés, de traduire cet objectif en termes d'obligations administratives et non de le laisser à la faculté des utilisateurs potentiels, auxquelles correspond d'ailleurs la reproduction obligatoire de cet identifiant dans les relations administratives consécutives.

Il est raisonnable cependant d'imposer cet usage de manière progressive en prévoyant une période transitoire devant permettre la conversion des enregistrements et des méthodes basées pour l'instant sur des identifiants particularisés et spécifiques. Cette période transitoire prend fin le 1er janvier 1990 mais l'application obligatoire peut être réalisée plus tôt.

Il est par ailleurs vivement recommandé que les autorités publiques et organismes ayant obtenu, par une disposition réglementaire expresse, l'autorisation de faire usage du numéro d'identification emploient systématiquement celui-ci dans leurs relations avec les organismes visés à l'article 1er pour des raisons évidentes de fiabilité, d'efficacité administrative et de réduction des coûts de gestion (liés notamment aux recherches de localisation et d'identification certaines des personnes physiques concernées).

L'article 7 vise à régler par des dispositions particularisées, la situation spécifique:

a) de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs de l'industrie diamantaire, de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des travailleurs occupés dans les entreprises de batellerie et de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs occupés dans les entreprises de chargement, déchargement et manutention de marchandises dans les ports, débarcadères, entrepôts et stations, caisses spéciales au sujet desquelles il convient d'utiliser les termes appropriés (en l'occurrence «personne chargée de la direction» au lieu de «fonctionnaire dirigeant» et «membres du personnel» au lieu de «fonctionnaires et agents») dans le contexte de l'article 1er, alinéa 1er;



b) het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, waarbinnen de in het artikel 1, eerste lid, aan de leidend ambtenaar verleende delegatiebevoegdheid moet kunnen worden uitgeoefend door de onderscheiden leidend ambtenaren van de diverse diensten. Met andere woorden, door de administrateur-generaal (de leidend ambtenaar in de zin van artikel 109 van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering) wat betreft de algemene diensten, door de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal (leidend ambtenaren in de zin van artikel 110 van de voormelde wet van 9 augustus 1963), respectievelijk wat betreft de dienst voor uitkeringen en de dienst voor geneeskundige verzorging en door de respectieve leidend ambtenaren (in de zin van artikel 111 van die wet) wat betreft de dienst voor geneeskundige controle en de dienst voor administratieve controle.

De opmerkingen van de Raad van State met betrekking tot dit besluit werden in acht genomen, uitgenomen wat betreft de bepalingen van artikel 3, tweede lid, 3<sup>o</sup>, van artikel 4, tweede lid, 4<sup>o</sup>, en van een deel van artikel 5.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige

en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Justitie,  
J. GOL

De Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt  
en Decentralisatie,  
J. MICHEL

De Minister van Sociale Zaken,  
J.-L. DEHAENE

De Staatssecretaris voor Pensioenen,  
P. MAINIL

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 april 1986 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, wat de instellingen van openbaar nut die ressorteren onder het Ministerie van Sociale Voorzorg betreft », heeft op 24 april 1986 het volgend advies gegeven :

##### Doel van het ontwerp

Het ontwerp machtigt de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren, het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken.

Die machtiging wordt verleend aan « de leidend ambtenaar alsmede de ambtenaren en beambten van de diensten door hem aangewezen om reden van hun functies en binnen de perken van hun respectievelijke bevoegdheden ».

Zij geldt uitsluitend voor het vervullen van de taken die aan voornoemde instellingen zijn opgelegd door de wetgeving met de toepassing waarvan ze belast zijn alsmede voor het vervullen van de taken die hen zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid.

Het nummer mag in de eerste plaats worden gebruikt in de bestanden en repertoria van de door artikel 1 aangewezen instellingen.

Ook mogen die instellingen, in de uitvoering van de door het ontwerp omschreven taken, het nummer gebruiken binnen hun diensten en ook in bepaalde « externe betrekkingen », onder andere met de titularis van het nummer, andere gemachtigde overheden en instellingen, alsmede met bepaalde natuurlijke personen of rechtspersonen of feitelijke verenigingen, zoals werkgevers, sociale secretariaten en dergelijke meer.

Artikel 4 voorziet in een regeling met betrekking tot de « onderaanneming », dit wil zeggen het procédé waarbij een door artikel 1 aangewezen instelling taken of werkzaamheden laat uitvoeren door een derde.

Artikel 5 somt een aantal gevallen op waarin geen machtiging nodig is om het identificatienummer te gebruiken of zelfs dat gebruik verplicht wordt gesteld.

b) de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité au sein duquel le pouvoir de délégation conféré au fonctionnaire dirigeant par l'article 1er, alinéa 1er, doit être exercé par chaque fonctionnaire dirigeant au sein des services dont il assume la direction c'est-à-dire respectivement par l'Administrateur général en ce qui concerne les services généraux (fonctionnaire dirigeant au sens de l'article 109 de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité); par l'Administrateur général et par l'Administrateur général adjoint respectivement en ce qui concerne le service des indemnités et le service des soins de santé (fonctionnaires dirigeants au sens de l'article 110 de la loi du 9 août 1963 précitée); par les fonctionnaires dirigeants respectifs (au sens de l'article 111 de cette loi) du service du contrôle médical et du service du contrôle administratif.

Il a été compte des observations du Conseil d'Etat, sauf en ce qui concerne les dispositions de l'article 3, alinéa 2, 3<sup>o</sup>, de l'article 4, alinéa 2, 4<sup>o</sup> et, partiellement, de l'article 5.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux

et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de la Justice,  
J. GOL

Le Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique  
et de la Décentralisation,  
J. MICHEL

Le Ministre des Affaires sociales,  
J.-L. DEHAENE

Le Secrétaire d'Etat aux Pensions,  
P. MAINIL

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1er avril 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal « réglant en ce qui concerne les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale, l'usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques », a donné le 24 avril 1986 l'avis suivant :

##### Objet du projet

L'arrêté en projet autorise les organismes d'intérêt public qui relèvent du Ministère de la Prévoyance sociale à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques.

Cette autorisation est accordée au « fonctionnaire dirigeant, ainsi (qu'aux) fonctionnaires et agents des services désignés par celui-ci, en raison de leurs fonctions et dans les limites de leurs attributions respectives ».

Elle n'est valable que pour l'accomplissement des tâches qui sont imposées aux organismes précités par la législation qu'ils sont chargés d'appliquer ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition.

Le numéro d'identification peut être utilisé en premier lieu dans les fichiers et répertoires des organismes visés à l'article 1er.

En outre, ces organismes peuvent, dans l'exécution des tâches définies par le projet, utiliser le numéro d'identification en service intérieur ainsi que dans certaines « relations externes », notamment avec le titulaire du numéro, avec d'autres autorités ou organismes autorisés et avec certaines personnes physiques ou morales ou des associations de fait, telles que les employeurs, les secrétariats sociaux, etc.

L'article 4 règle le cas de la « sous-traitance », c'est-à-dire le procédé selon lequel un organisme visé à l'article 1er fait exécuter des tâches ou des travaux par un tiers.

L'article 5 énumère un certain nombre de cas où l'utilisation du numéro d'identification n'est pas soumise à une autorisation ou est même obligatoire.

Tot slot maakt artikel 6 vanaf 1 januari 1990 het gebruik van het identificatienummer in bepaalde gevallen verplicht.

#### Algemene opmerkingen

1. Het is de Raad van State niet duidelijk waarom deze regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen niet samen met de regeling van de toegang tot het Rijksregister, die het onderwerp van een ander voor advies overgelegd ontwerp uitmaakt, in één ontwerp werd opgenomen.

2. De algemene opmerkingen betreffende de moeilijk leesbaarheid en het gebruik van de term « informatiegegevens » alsmede de suggestie ertoe strekkend het opzet en de techniek van het ontwerp in een verslag aan de Koning nader toe te lichten, vervat in het advies L. 17.220/1 van 24 april 1986 bij het ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen, in het kader van de wetgeving betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering, zijn van overeenkomstige toepassing op onderhavig ontwerp.

3. Artikel 5, tweede lid, van het ontwerp legt de verplichting op het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken in de hiernavolgende gevallen :

— wanneer een natuurlijke persoon, andere dan de titularis van het nummer, een rechtspersoon of een feitelijke vereniging (bijvoorbeeld een werkgever) antwoordt op een schrijven uitgaande van een instelling aangewezen door artikel 1 of van een openbare overheid of instelling die krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 gemachtigd is het identificatienummer te gebruiken;

— wanneer moet worden geantwoord (bijvoorbeeld door een personeelslid van een door artikel 1 aangewezen instelling dat niet individueel gemachtigd is het identificatienummer te gebruiken) op een schrijven hetwelk dat nummer vermeldt en uitgaat van ofwel de titularis zelf van het nummer, ofwel de houder van de machtiging bedoeld in artikel 1, eerste lid, van het ontwerp, ofwel een openbare overheid of instelling die krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 gemachtigd is het identificatienummer te gebruiken;

— « op het resultaat van de werkzaamheden uitgevoerd in het kader van artikel 3, tweede lid, 3<sup>o</sup> », dit wil zeggen door de sociale secretariaten op de stukken welke zij aan de door artikel 1 aangewezen instellingen zenden;

— « op het resultaat van de werkzaamheden... uitgevoerd krachtens artikel 4... » door de « derde » bedoeld in dit laatste artikel, dit wil zeggen door de « onderaannemer » op de stukken welke hij in het raam van artikel 4 opstelt.

Voorts bepaalt artikel 6 dat de instellingen aangewezen door artikel 1 « ertoe gehouden zijn het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, alleen als identificatiemiddel, in de externe betrekkingen beoogd in artikel 3 », dit wil zeggen met de titularis van het nummer, andere gemachtigde overheden en instellingen, alsmede met bepaalde natuurlijke personen of rechtspersonen, zoals werkgevers, sociale secretariaten en dergelijke meer.

Zoals reeds in voormeld advies L. 17.220/1 van 24 april 1986 is vastgesteld, bevat de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen geen enkele bepaling welke de Koning ertoe machtigt het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister verplicht te maken voor instellingen en personen als bedoeld in onderhavig ontwerp.

Toch is de Raad van State de mening toegedaan dat, met betrekking tot het thans overgelegde ontwerp, de Koning het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister kan opleggen aan de in de artikelen 5, tweede lid, en 6 bedoelde instellingen en personen, maar dan niet op grond van de wet van 8 augustus 1983.

De vereiste grondslag kan met name worden gevonden in de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en in de onderscheiden sociale wetten met de toepassing waarvan de door artikel 1 aangewezen instellingen zijn belast, welke alle aan de Koning een uitgebreide bevoegdheid toewijzen op het stuk van de organisatie en de technische materies van de sociale zekerheid. Het is blijkbaar in de lijn van deze traditie dat artikel 17, § 2, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, de Koning gelast maatregelen te treffen met het oog op onder meer « de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten ».

Artikel 18 van diezelfde wet stelt de oprichting van een sociale gegevensbank in het vooruitzicht. Het tweede lid van dat artikel bepaalt dat de opdracht en het statuut ervan alsmede de grondbeginselen inzake het inzamelen, opslaan en meedelen van de gegevens bij wet worden bepaald. Men kan vaststellen dat de eventuele instelling van de verplichting om gebruik te maken van het desbetreffende identificatienummer, niet aan de wetgever is voorbehouden.

Enfin, l'article 6 rend l'utilisation du numéro d'identification dans certains cas obligatoire à partir du 1er janvier 1990.

#### Observations générales

1. Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas pourquoi la réglementation de l'usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques et celle de l'accès au Registre national, qui fait l'objet d'un autre projet soumis à l'avis du Conseil d'Etat, n'ont pas été groupées en un seul projet.

2. Au présent projet s'appliquent les observations générales que le Conseil d'Etat a formulées, en ce qui concerne la lourdeur du texte et l'emploi du terme « informations », dans son avis L. 17.220/1 du 24 avril 1986 concernant le projet d'arrêté royal organisant l'accès aux informations et l'usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans le chef d'organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général, dans le cadre de la législation relative à l'assurance maladie-invalidité. S'y applique également la suggestion faite dans le même avis et tendant à faire préciser l'économie et la technique du projet dans un rapport au Roi.

3. L'article 5, alinéa 2, du projet impose l'obligation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national dans les cas suivants :

— lorsqu'une personne physique, autre que le titulaire du numéro, une personne morale ou une association de fait (par exemple un employeur) répond à une lettre émanant d'un organisme visé à l'article 1er, d'une autorité publique ou d'un organisme autorisés à utiliser le numéro d'identification en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983;

— lorsqu'il s'agit de répondre (par exemple pour un membre du personnel d'un organisme visé à l'article 1er qui n'a pas reçu l'autorisation individuelle d'utiliser le numéro d'identification) à une lettre qui mentionne ce numéro et qui émane soit du titulaire même du numéro, soit du titulaire de l'autorisation visée à l'article 1er, alinéa 1er, du projet, soit d'une autorité publique ou d'un organisme autorisés à utiliser le numéro d'identification en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983;

— « sur le résultat des travaux effectués dans le cadre de l'article 3, alinéa 2, 3<sup>o</sup> », ce qui revient à dire que le numéro d'identification doit être utilisé par les secrétariats sociaux sur les documents qu'ils envoient aux organismes visés à l'article 1er;

— « sur le résultat des travaux... effectués en vertu de l'article 4... » par le « tiers » visé par cet article, ce qui signifie que le numéro d'identification doit être utilisé par le « sous-traitant » sur les documents qu'il établit dans le cadre de l'article 4.

L'article 6 dispose en outre que les organismes visés à l'article 1er « sont tenus de faire usage, au seul titre d'identifiant, du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans les relations externes visées à l'article 3 », c'est-à-dire dans leurs relations avec le titulaire du numéro, avec d'autres autorités et organismes autorisés et avec certaines personnes physiques ou morales, telles que les employeurs, les secrétariats sociaux, etc.

Ainsi qu'il a déjà été relevé dans l'avis L. 17.220/1 précité du 24 avril 1986, la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ne contient aucune disposition autorisant le Roi à imposer aux organismes et aux personnes visés par le présent projet l'obligation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national.

Le Conseil d'Etat estime néanmoins, en ce qui concerne le présent projet, que le Roi peut imposer aux organismes et aux personnes visés par les articles 5, alinéa 2, et 6 du projet l'obligation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national, mais ce ne sera pas sur la base de la loi du 8 août 1983.

Le fondement légal requis pour imposer cette obligation pourrait notamment résider dans la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et dans les différentes lois sociales que les organismes désignés à l'article 1er sont chargés d'appliquer. Toutes ces lois attribuent au Roi un large pouvoir en ce qui concerne l'organisation et les matières techniques de la sécurité sociale, d'une part, et de l'assurance maladie, d'autre part. C'est manifestement dans la ligne de cette tradition que l'article 17, § 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés charge le Roi de prendre des mesures notamment en vue de « la simplification des formalités administratives ».

L'article 18 de la même loi prévoit la création d'une banque de données sociales. L'alinéa 2 de cet article dispose que la mission et le statut de cette banque, ainsi que les principes fondamentaux régissant la collecte, le stockage et la transmission des données sont déterminés par la loi. On constate que l'instauration éventuelle de l'obligation d'utiliser le numéro d'identification y relatif n'a pas été réservée au législateur.

Men mag dan ook ertoe concluderen dat met het instellen van de bedoelde verplichting, de Koning binnen de grenzen blijft van de bevoegdheid welke Hem door artikel 67 van de Grondwet is verleend en Hem toestaat uit de wet en de algemene opzet ervan de gevolgen te trekken die daaruit volgens de geest en de doeleinden van de wet natuurlijkerwijs voortvloeien (zie in dit verband o.m. Cass. 18 november 1924, Pas. 1925, I, 25, en Cass. 15 maart 1965, Pas. 1965, I, 740).

Het feit dat de twee laatstgenoemde artikelen van de wet van 29 juni 1981 formeel nog niet in werking zijn gesteld, doet geen afbreuk aan die argumentatie.

#### Onderzoek van de tekst

##### Opschrift

Men passe het opschrift aan als volgt :

« Koninklijk besluit tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren ».

##### Aanhef

De verwijzing naar artikel 67 van de Grondwet kan wegvallen.

Overeenkomstig de algemene opmerkingen, nr. 3, verwijze men naar de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Aangezien het ontwerp aan de Raad van State werd overgelegd, vervange men de verwijzing naar de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de verwijzing naar de dringende noodzakelijkheid en de motivering ervan, door de gebruikelijke verwijzing naar het advies van de Raad.

##### Artikel 2

Men passe dit artikel aan als volgt :

« Artikel 2. De door artikel 1 aangewezen instellingen zijn, uitsluitend voor het vervullen van de taken die, binnen de perken van de wetgevingen met de toepassing waarvan zij belast zijn, tot hun respectieve bevoegdheden behoren, alsmede voor het vervullen van de taken die hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglements-bepaling betreffende de sociale zekerheid, gemachtigd in hun bestanden en repertoria het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen alleen als identificatiemiddel te gebruiken ».

##### Artikel 3

Krachtens het tweede lid, 1<sup>o</sup>, worden als « externe betrekkingen » beschouwd, de betrekkingen met de houder van het bewuste identificatienummer.

Rekening gehouden met het bepaalde in artikel 10 van de wet van 8 augustus 1983, dienen hier ook de wettelijke vertegenwoordigers van de betrokkene te worden vermeld.

In het tweede lid, 3<sup>o</sup>, zijn er twee grote delen.

Voor het woord « alsmede » worden, naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaren, de natuurlijke personen of rechtspersonen bedoeld die inlichtingen moeten verschaffen aan de sociale zekerheidsinstellingen in verband met de verzekerden. Meer in het bijzonder worden de werkgevers bedoeld in hun betrekkingen met de sociale zekerheidsinstellingen, alsmede instellingen of verenigingen bedoeld in de artikelen 57 en 58 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Na het woord « alsmede » worden bedoeld :

a) de erkende sociale secretariaten van werkgevers (« elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult wijl zij erkend is voor de uitvoering van die verplichtingen »);

b) instellingen die één van de taken van de sociale secretariaten vervullen of helpen vervullen (dit kan gebeurlijk geschieden op verzoek van een sociaal secretariaat doordat dit bijvoorbeeld een privé-firma aanspreekt gespecialiseerd in informatica) (« ... elke instelling ... waarvan bij koninklijk besluit wordt vastgesteld dat zij een opdracht vervult van algemeen belang voor het uitvoeren, onder dezelfde voorwaarden, van de werkzaamheden die haar worden toevertrouwd voor de uitvoering van die verplichtingen »).

In a) gaat het om het optreden van erkende sociale secretariaten in het algemeen. In b) betreft het welbepaalde activiteiten, gelijkaardig aan die welke door de sociale secretariaten worden verricht, waarvoor echter een « bijzondere » aanwijzing bij koninklijk besluit is vereist (de zgn. « vaststelling van het vervullen van een opdracht van algemeen belang »).

Zoals reeds gesuggereerd onder de algemene opmerkingen, ware het aangewezen deze verduidelijkingen in een verslag aan de Koning op te nemen dat samen met het besluit kan worden gepubliceerd.

Il est dès lors permis de conclure qu'en instaurant l'obligation susvisée, le Roi demeure dans les limites du pouvoir qu'il tient de l'article 67 de la Constitution et qui Lui permet de tirer de la loi et de son économie générale les conclusions qui découlent naturellement de son esprit et de ses objectifs (voir à ce sujet notamment Cass. 18 novembre 1924, Pas. 1925, I, 25, et Cass. 15 mars 1965, Pas. 1965, I, 740).

Le fait que les deux articles précités de la loi du 29 juin 1981 n'aient pas encore été formellement mis en vigueur, n'infirme en rien cette argumentation.

#### Examen du texte

##### Intitulé

On adaptera l'intitulé comme suit :

« Arrêté royal réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale ».

##### Préambule

La référence à l'article 67 de la Constitution peut être supprimée.

Conformément aux observations générales, point 3, il convient de viser la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Le projet ayant été soumis à l'avis du Conseil d'Etat, il y a lieu de remplacer la référence aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ainsi que la mention et la motivation de l'urgence par la référence habituelle à l'avis du Conseil d'Etat.

##### Article 2

On adaptera cet article comme suit :

« Article 2. Les organismes désignés à l'article 1er sont autorisés, exclusivement pour l'accomplissement des tâches qui relèvent de leurs compétences respectives dans les limites des législations qu'ils sont chargés d'appliquer, ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition, à utiliser le numéro d'identification du Registre national au seul titre d'identifiant dans leurs fichiers et répertoires ».

##### Article 3

Aux termes de l'alinéa 2, 1<sup>o</sup>, on entend par « relations externes » les relations avec le titulaire du numéro d'identification en question.

Compte tenu de l'article 10 de la loi du 8 août 1983, il y a lieu de mentionner ici aussi les représentants légaux de l'intéressé.

L'alinéa 2, 3<sup>o</sup>, comprend deux volets.

La partie de la disposition qui précède les mots « ainsi que » vise, selon les déclarations des fonctionnaires délégués, les personnes physiques ou morales qui doivent fournir aux organismes de sécurité sociale des renseignements concernant les assurés. Elle vise en particulier les employeurs dans leurs relations avec les organismes de sécurité sociale et les organismes ou associations visés aux articles 57 et 58 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

La partie de la disposition qui suit les mots « ainsi que » vise :

a) les secrétariats sociaux agréés d'employeurs (« tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général en étant agréé pour l'exécution de ces obligations »);

b) les organismes qui remplissent ou aident à remplir une des tâches des secrétariats sociaux (cela peut se faire éventuellement à la demande d'un secrétariat social, qui, par exemple, aurait recours à une firme privée spécialisée en informatique) (« ... tout organisme... dont il est constaté par arrêté royal qu'il remplit une mission d'intérêt général pour l'exécution dans les mêmes conditions, des travaux qui lui sont confiés pour l'exécution de ces obligations »).

Au point a), il s'agit de l'intervention des secrétariats sociaux en général. Le point b) concerne des activités bien déterminées, analogues à celles qu'effectuent les secrétariats sociaux, mais pour lesquelles une désignation « spéciale » par arrêté royal est requise (ce que l'on appelle la « constatation de l'accomplissement d'une mission d'intérêt général »).

Ainsi qu'il a déjà été suggéré dans les observations générales, il s'indiquerait de donner ces précisions dans un rapport au Roi qui serait publié en même temps que l'arrêté.

In het tweede lid, 3<sup>o</sup>, laatste zinsdeel, wordt bepaald dat van de gegadigde instelling bij koninklijk besluit moet zijn vastgesteld dat zij een opdracht van algemeen belang vervult. Een dergelijke vaststelling is niet vereist door artikel 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983. Deze bepaling eist alleen een nominatieve aanwijzing door de Koning. Natuurlijk zal het Staatshoofd alleen instellingen kunnen aanwijzen die opdrachten van algemeen belang vervullen.

Het derde lid, eerste zinsdeel, waarbij wordt vastgesteld dat de toepassing van het tweede lid, 3<sup>o</sup>, niet kan gelden als een « uitdrukking van een recht op gebruik van het identificatienummer... », is slechts een vaststelling, houdt geen normatieve bepaling in en moet dus worden geschrapt.

Het kan bij wijze van kommentaar in een verslag aan de Koning worden opgenomen.

Hiermee rekening gehouden, wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

« Artikel 3. Behalve het gebruik geregeld door artikel 2, mag het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen alleen als identificatiemiddel worden gebruikt in de interne en externe betrekkingen welke uitsluitend nodig zijn voor het vervullen van de taken bepaald in artikel 2, alsmede van de taken die ressorteren onder de respectievelijke bevoegdheden van de in het tweede lid, 2<sup>o</sup>, bedoelde overheden en instellingen.

Onder « externe betrekkingen » dienen te worden verstaan, onverminderd de toepassing van de internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid, de betrekkingen die aan de door artikel 1 aangewezen instellingen zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementbepaling :

1<sup>o</sup> met de houder van dat nummer en diens wettelijke vertegenwoordigers;

2<sup>o</sup> met de openbare overheden of de instellingen aangewezen krachtens artikel 5 van de voormelde wet van 8 augustus 1983 of gemachtigd krachtens artikel 8 van dezelfde wet;

3<sup>o</sup> met de natuurlijke personen of de rechtspersonen en de feitelijke verenigingen die ertoe gehouden zijn informatie te ontvangen of te verstrekken omtrent de houder van dat identificatienummer, in het kader van de verplichtingen welke hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementbepaling betreffende de sociale zekerheid, alsmede met elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult en erkend is voor het uitvoeren van voormelde verplichtingen, of die, voor het uitvoeren van de werken die haar in het raam van die verplichtingen worden toevertrouwd, nominatief is aangewezen door de Koning.

De in het tweede lid, 3<sup>o</sup>, vermelde personen, instellingen en verenigingen mogen over dat nummer slechts beschikken gedurende de tijd nodig voor de uitvoering van de bedoelde verplichtingen en werken, en enkel tot dat doel ».

De verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 werd weggelaten omdat het ontwerp uiteraard geen afbreuk kan doen aan die wetsbepaling. Desnoods kan in een verslag aan de Koning deze wetsbepaling in herinnering worden gebracht.

#### Artikel 4

Dit artikel regelt de « onderaanneming » waarbij een in artikel 1 van het ontwerp aangewezen instelling taken, welke in verband staan met haar feitelijke werking, opdraagt aan een andere instelling, waaronder de « Belgische Maatschappij voor mecanografie ter toepassing van de sociale wetten ».

De beginwoorden van die inleidende zin van het eerste lid vermelden echter ook « een openbare overheid of een instelling beoogd in artikel 3, tweede lid, 2<sup>o</sup> ». Dit wijst er volgens de ambtenaren op dat ook de bedoelde overheden of instellingen waarmee de in artikel 1 van het ontwerp aangewezen instellingen « externe betrekkingen » onderhouden, tot onderaanneming van de werken kunnen overgaan.

Ook deze toelichting zou duidelijkheidshalve in een verslag aan de Koning kunnen worden opgenomen.

Voorts is er in het eerste lid een leerde doordat de bijzin drie onderwerpen telt (« Wanneer een instelling beoogd in artikel 1, een openbare overheid of een instelling beoogd in artikel 3, tweede lid, 2<sup>o</sup>, ... »), waarvan er in de hoofdzin twee zijn weggevalen (« ... is de instelling beoogd in artikel 1 gemachtigd ... »).

Nog in dit artikel lijkt het woord « werkzaamheden » te moeten worden vervangen door « werken ».

De Regering zal moeten nagaan of, nog altijd in het eerste lid, de uitdrukking « in het kader van die aanvraag om werkzaamheden (lees : werkaanvraag) » niet te beperkend is, met andere woorden of de machtiging zich niet moet uitstrekken tot het volledige proces van die werken.

L'alinéa 2, 3<sup>o</sup>, dernier membre de phrase, dispose qu'un arrêté royal doit constater que l'organisme candidat remplit une mission d'intérêt général. Or, l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 ne requiert pas une telle constatation. Il exige uniquement une désignation nominative par le Roi. Il est évident que le Chef de l'Etat ne pourra désigner que des organismes qui remplissent des missions d'intérêt général.

L'alinéa 3, qui prévoit, in limine, que l'application de l'alinéa 2, 3<sup>o</sup>, n'équivaut pas à « l'expression d'un droit d'usage du numéro d'identification... » est une simple constatation, qui n'a rien de normatif; il peut dès lors être supprimé.

Cette précision pourrait figurer, à titre de commentaire, dans un rapport au Roi.

Compte tenu des observations ci-dessus, il est proposé de rédiger le texte de cet article comme suit :

« Article 3. Outre l'utilisation réglée par l'article 2, le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques peut être utilisé au seul titre d'identifiant dans les relations internes et externes qui sont nécessaires uniquement pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 2 et pour l'accomplissement des tâches qui relèvent des compétences respectives des autorités et organismes visés à l'alinéa 2, 2<sup>o</sup>.

Par « relations externes », il faut entendre, sans préjudice de l'application des conventions internationales de sécurité sociale, les relations qui sont imposées aux organismes visés à l'article 1er par une disposition légale ou réglementaire ou en vertu d'une telle disposition :

1<sup>o</sup> avec le titulaire de ce numéro ou avec ses représentants légaux;

2<sup>o</sup> avec les autorités publiques ou les organismes désignés en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 précitée ou autorisés en vertu de l'article 8 de la même loi;

3<sup>o</sup> avec les personnes physiques ou morales et les associations de fait qui sont tenues de recevoir ou de fournir des renseignements au sujet du titulaire de ce numéro d'identification, dans le cadre des obligations qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition, ainsi qu'avec tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et est agréé pour l'exécution des obligations susvisées ou qui est désigné nominativement par le Roi pour exécuter les travaux qui lui sont confiés dans le cadre de ces obligations.

Les personnes, les organismes et les associations visés à l'alinéa 2, 3<sup>o</sup>, ne peuvent disposer de ce numéro que le temps nécessaire à l'exécution de ces obligations et travaux et à cette seule fin ».

Dans le texte proposé ci-dessus, la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 a été omise, le projet ne pouvant évidemment porter atteinte à cette disposition légale. Celle-ci pourrait, au besoin, être rappelée dans un rapport au Roi.

#### Article 4

Cet article règle le cas de la « sous-traitance », c'est-à-dire le procédé selon lequel un organisme visé à l'article 1er confie des tâches qui sont en rapport avec son activité réelle à un autre organisme, par exemple à la « Société belge de mecanographie pour l'application des lois sociales ».

Or, le début de la phrase introductive de l'alinéa 1er fait également mention d'une autorité publique ou d'un organisme visés à l'article 4, alinéa 2, 2<sup>o</sup>. Cela indique, selon les fonctionnaires, que ces autorités ou organismes avec lesquels les organismes visés à l'article 1er du projet entretiennent des « relations externes » peuvent eux aussi faire exécuter les travaux en sous-traitance.

Par souci de clarté, cette précision devrait de même figurer dans un rapport au Roi.

Par ailleurs, la phrase introductive présente une lacune en ce que des trois sujets que compte la proposition subordonnée (« Lorsqu'un organisme visé à l'article 1er, une autorité publique ou un organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2<sup>o</sup>, ... »), la proposition principale en omet deux (« ... l'organisme visé à l'article 1er est autorisé ... »).

Dans le texte néerlandais de cet article, il convient en outre de remplacer le mot « werkzaamheden » par le mot « werken ».

Il appartiendra au Gouvernement de vérifier si, toujours dans la phrase introductive de l'alinéa 1er, l'expression « dans le cadre de cette demande de travaux » n'est pas trop restrictive et si, en d'autres termes, l'autorisation ne doit pas s'étendre à l'ensemble du processus de ces travaux.

Onder dat voorbehoud, passe men het eerste lid aan als volgt :

« Wanneer een instelling aangewezen in artikel 1, een openbare overheid of een instelling bedoeld in artikel 3, tweede lid, 2°, aan een derde de uitvoering toevertrouwt van werken die nodig zijn uitsluitend voor het vervullen van de taken bepaald in artikel 3, eerste lid, onverminderd de toepassing van artikel 3, tweede lid en van de internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid, is de instelling aangewezen in artikel 1, de openbare overheid of de instelling bedoeld in artikel 3, tweede lid, 2°, gemachtigd, uitsluitend in het kader van die verzoekaanvraag, om het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, alleen als identificatiemiddel ».

In het tweede lid, 3°, schrappen men de overbodige woorden « instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult ».

Die vaststelling is niet alleen geen norm maar kan daarenboven niets afdoen of toevoegen aan het feit dat de betrokken onderneming al dan niet voldoet aan de voorwaarde gesteld door artikel 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983.

Ook hier kan, om de reden vermeld onder artikel 3, de verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 wegvallen.

Hiermee rekening houdend, stelle men 3° als volgt :

« 3° De Belgische Maatschappij voor mecanografie ter toepassing van de sociale wetten, v.z.w., uitsluitend voor het uitvoeren van werken die haar worden toevertrouwd door een instelling aangewezen in artikel 1 of door een openbare overheid of een instelling bedoeld in 2°; ».

In 4° is opnieuw sprake van « elke instelling van Belgisch recht waarvan bij koninklijk besluit is vastgesteld dat zij een opdracht van algemeen belang vervult ».

Er mag nogmaals op worden gewezen dat in een dergelijke formaliteit niet is voorzien door de wet van 8 augustus 1983.

Uit de combinatie van de artikelen 5 en 8 van die wet blijkt dat enkel een nominatieve aanwijzing respectievelijk een machtiging door de Koning vereist is.

Uiteraard zullen, conform artikel 5, tweede lid, van de wet, die aanwijzingen of machtigingen beperkt blijven tot instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen.

Volgende tekst wordt derhalve voorgesteld :

« 4° elke instelling van Belgisch recht aangewezen krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 of gemachtigd krachtens artikel 8 van dezelfde wet, uitsluitend voor de uitvoering van die werken ».

De eerste zin van het laatste lid van dit artikel dient, om dezelfde reden als vermeld bij artikel 3, derde lid, te worden weggelaten.

Dat laatste lid luidt dan als volgt :

« De in het tweede lid, 3° en 4°, bedoelde derden mogen over dat nummer slechts beschikken gedurende de tijd nodig voor de uitvoering van die werken en enkel tot dat doel ».

#### Artikel 5

Om bestaanbaar te zijn met de bepalingen van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983, dient de inleidende zin van het eerste lid te worden gewijzigd als volgt :

« Onverminderd het bepaalde in het tweede lid, is het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen toegestaan in de hierna volgende gevallen : ... ».

Het eerste lid, 1°, is als volgt gereedigeerd :

« 1° in de betrekkingen met een instelling beoogd in artikel 1 die zijn opgelegd aan de natuurlijke of rechtspersonen en aan de feitelijke verenigingen door een wettelijke of reglementaire bepaling betreffende de sociale zekerheid of krachtens een dergelijke bepaling of in hun betrekkingen met een instelling beoogd in artikel 1 in het verband van de vervulling van de taken bepaald in artikel 3, eerste lid :

a) het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door de natuurlijke persoon op wie het betrekking heeft;

b) de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen ingevolge een mededeling die dat nummer vermeldt en gedaan is door een instelling beoogd in artikel 1, een openbare overheid of een instelling aangewezen krachtens artikel 8 van de voormelde wet van 8 augustus 1983; ».

De structuur van die tekst is onlogisch en verwarrend.

Volgens de gemachtigde ambtenaren zijn de littera's a) en b) een explicitering van de inleidende zin van 1° en van de gevallen welke worden bedoeld. In die inleidende zin worden echter uitsluitend de betrekkingen geregeld tussen de instellingen van artikel 1 en de erin genoemde natuurlijke personen of rechtspersonen en feitelijke verenigingen, welke volgens de gemachtigde ambtenaren dezelfde

Sous cette réserve, il conviendrait d'adapter cette phrase introductive comme suit :

« Lorsqu'un organisme visé à l'article 1er, une autorité publique ou un organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2°, confie à un tiers l'exécution de travaux nécessaires exclusivement pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 3, alinéa 1er, sans préjudice de l'application de l'article 3, alinéa 2, et de l'application des conventions internationales de sécurité sociale, l'organisme visé à l'article 1er, l'autorité publique ou l'organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2°, est autorisé, exclusivement dans le cadre de cette demande de travaux à utiliser au seul titre d'identifiant le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques ».

A l'alinéa 2, 3°, les mots « organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général » sont superflus et doivent être supprimés.

Non seulement cette précision est dépourvue de toute portée normative mais elle ne peut en outre rien enlever, ni ajouter au fait que l'entreprise concernée satisfait ou non à la condition fixée par l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983.

Pour la raison indiquée lors de l'examen de l'article 3, la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 peut également être omise ici.

Compte tenu de ces observations, il conviendrait de rédiger le 3° comme suit :

« 3° La Société belge de mecanographie pour l'application des lois sociales, a.s.b.l., exclusivement pour l'exécution de travaux qui lui sont confiés par un organisme désigné à l'article 1er ou par une autorité publique ou un organisme visés au 2°; ».

Au 4°, il est à nouveau question de « tout organisme de droit belge dont il est constaté par arrêté royal qu'il remplit une mission d'intérêt général. ».

Il y a lieu de rappeler que la loi du 8 août 1983 ne prévoit pas une telle formalité.

Il résulte de la combinaison des articles 5 et 8 de cette loi que, selon le cas, seules une désignation nominative ou une autorisation par arrêté royal sont requises.

Il est évident que, conformément à l'article 5, alinéa 2, de la loi, ces désignations ou autorisations sont limitées aux organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général.

Le texte suivant est dès lors proposé :

« 4° tout organisme de droit belge désigné en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 ou autorisé en vertu de l'article 8 de la même loi, exclusivement pour l'exécution de ces travaux ».

Le premier membre de phrase du dernier alinéa de cet article doit être omis pour la même raison que celle qui a été indiquée à propos de l'article 3, alinéa 3.

Cet alinéa s'établirait alors comme suit :

« Les tiers visés à l'alinéa 2, 3° et 4°, ne sont autorisés à disposer de ce numéro que le temps nécessaire à l'exécution de ces travaux, et à cette seule fin ».

#### Article 5

Pour être compatible avec les dispositions de l'article 8 de la loi du 8 août 1983, la phrase introductive de l'alinéa 1er devrait être modifiée comme suit :

« Sans préjudice de l'alinéa 2, l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques est autorisée dans les cas suivants : ... ».

L'alinéa 1er, 1°, est rédigé comme suit :

« 1° dans les relations qui sont imposées aux personnes physiques ou morales et aux associations de fait avec un organisme visé à l'article 1er par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition ou dans leurs relations avec un organisme visé à l'article 1er dans le cadre de l'accomplissement des tâches définies à l'article 3, alinéa 1er :

a) l'usage du numéro d'identification du Registre national de la personne physique qu'il concerne;

b) la mention du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques suite à une communication mentionnant ce numéro et adressée par un organisme visé à l'article 1er, une autorité publique ou un organisme désignés en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 précitée; ».

La structure de ce texte manque de logique et prête à confusion.

Selon les fonctionnaires délégués, les alinéas a) et b) explicitent la phrase introductive du 1° ainsi que les cas qui y sont visés. Or, cette phrase introductive règle uniquement les relations entre les organismes de l'article 1er et les personnes physiques ou morales et les associations de fait qui y sont visées et qui, selon les fonctionnaires délégués, sont les mêmes que celles dont il est question à l'article 3,

zijn als die waarvan sprake in artikel 3, tweede lid, 3<sup>o</sup>, eerste zinsgedeelte. De houder van het identificatienummer (vermeld trouwens in artikel 3, tweede lid, 1<sup>o</sup>) is daar niet onder begrepen. Littera a) is met andere woorden niet op haar plaats in het aldus geformuleerde 1<sup>o</sup>.

De tekst van dit eerste lid, 1<sup>o</sup>, is dan ook aan een grondige herziening toe.

In het eerste lid, 3<sup>o</sup>, schrappen men « door de uitvoerder » en vervangen men « werkzaamheden » door « werken ». Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaren worden in dit 3<sup>o</sup> uitsluitend de instellingen van artikel 3, tweede lid, 3<sup>o</sup>, tweede zinsdeel bedoeld.

De vraag rijst of dit wel duidelijk genoeg uit de tekst blijkt.

Het 4<sup>o</sup> van het eerste lid verduidelijkt men als volgt :

« 4<sup>o</sup> de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen op het resultaat van de werken uitgevoerd door de derde bedoeld in artikel 4 ».

Ook hier is de verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 weggelaten.

Het tweede lid is gesteld als volgt :

« De toepassing van het eerste lid, 1<sup>o</sup>, littera b), 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> of 4<sup>o</sup> is verplicht ».

Gelet op het belang van deze bepaling, welke in sommige gevallen het gebruik van het identificatienummer verplicht maakt, is het geboden die regel explicieter en duidelijker te verwoorden.

De Raad van State kan hier geen tekstvoorstel doen omdat eerst klaarheid moet worden gebracht in de tekst onder het eerste lid, 1<sup>o</sup>, a) en b).

#### Artikel 6

Men steile het tweede lid als volgt :

« De toepassing van het eerste lid moet uiterlijk op 1 januari 1990 verwezenlijkt zijn ».

De kamer was samengesteld uit :

De heer H. Coremans, kamervoorzitter,

De heer J. Vermeire, Mevr. S. Vanderhaegen, staatsraden,

De heren :

F. De Kempeneer, G. Schrans, assessoren van de afdeling wetgeving,

Mevr. M. Benard, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. Vanderhaegen.

Het verslag werd uitgebracht door de heer M. Van Damme, adjunct-auditeur.

De griffier,  
M. Benard.

De voorzitter,  
H. Coremans.

#### ADVIES NR. 85/025 VAN 23 OKTOBER 1985 VAN DE RAADGEVENDE COMMISSIE VOOR DE BESCHERMING VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

Betreft : Ontwerp van koninklijk besluit waarbij aan de Rijkskas voor rust- en overlevingspensioenen machtiging wordt gegeven het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken

De Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op artikel 8;

Gelet op het verzoek om advies van 14 augustus 1985 van de Staatssecretaris voor Pensioenen omtrent het in rubriek vermeld ontwerp van koninklijk besluit;

Gelet op de brief van 10 oktober 1985 van de Minister van Sociale Zaken en de Staatssecretaris voor Pensioenen;

Heeft op 23 oktober 1985 het volgende advies verleend :

De Commissie is uiteraard gebonden door de wet, wat betekent dat zij in geen geval gunstig kan adviseren omtrent een voorgestelde regeling zonder wettelijke basis (a fortiori wanneer de regeling in strijd is met de wet), waarbij zij zich niet heeft in te laten met

alinéa 2, 3<sup>o</sup>, in limine. Le titulaire du numéro d'identification (mentionné d'ailleurs à l'article 3, alinéa 2, 1<sup>o</sup>) n'est pas compris dans cette catégorie. En d'autres termes, le littera a) n'est pas à sa place dans le 1<sup>o</sup> tel qu'il est formulé.

Le texte de cet alinéa 1er, 1<sup>o</sup>, doit dès lors être soumis à une sérieuse révision.

A l'alinéa 1er, 3<sup>o</sup>, il conviendrait de supprimer les mots « par l'exécutant » et, dans le texte néerlandais, on remplacerait le mot « werkzaamheden » par le mot « werken ». Selon les renseignements fournis par les fonctionnaires délégués, ce 3<sup>o</sup> viserait exclusivement les organismes de l'article 3, alinéa 2, 3<sup>o</sup>, deuxième membre de phrase.

Il est permis de se demander si cela se dégage du texte du projet avec suffisamment de clarté.

Le 4<sup>o</sup> de l'alinéa 1er serait plus clair s'il était rédigé comme suit :

« 4<sup>o</sup> la mention du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques sur le résultat des travaux exécutés par le tiers visé à l'article 4 ».

Ici aussi, la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 a été omise.

L'alinéa 2 est rédigé comme suit :

« L'application de l'alinéa 1er, 1<sup>o</sup>, littera b), 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> ou 4<sup>o</sup>, est obligatoire ».

Eu égard à l'importance de cette disposition, qui rend l'utilisation du numéro d'identification obligatoire dans certains cas, il s'impose de formuler cette règle de manière plus claire et explicite.

Le Conseil d'Etat ne peut pas faire ici de proposition de texte, étant donné qu'il y a lieu de clarifier d'abord le texte de l'alinéa 1er, 1<sup>o</sup>, a) et b).

#### Article 6

Il conviendrait de rédiger l'alinéa 2 comme suit :

« De toepassing van het eerste lid moet uiterlijk op 1 januari 1990 verwezenlijkt zijn ».

La chambre était composée de :

M. H. Coremans, président de chambre,

M. J. Vermeire, Mme S. Vanderhaegen, conseillers d'Etat,

MM. :

F. De Kempeneer, G. Schrans, assesseurs de la section de législation,

Mme M. Benard, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. Vanderhaegen.

Le rapport a été présenté par M. M. Van Damme, auditeur adjoint.

Le greffier,  
M. Benard.

Le président,  
H. Coremans.

#### AVIS N° 85/025 DU 23 OCTOBRE 1985 DE LA COMMISSION CONSULTATIVE DE LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE

Objet : Projet d'arrêté royal autorisant la Caisse nationale des pensions de retraite et de survie à faire usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques

La Commission consultative de la protection de la vie privée,

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 8;

Vu la demande d'avis du 14 août 1985 du Secrétaire d'Etat aux Pensions sur le projet d'arrêté royal visé sous rubrique;

Vu la lettre du 10 octobre 1985 du Ministre des Affaires sociales et du Secrétaire d'Etat aux Pensions;

A émis le 23 octobre 1985, l'avis suivant :

La Commission est naturellement liée par la loi, ce qui lui interdit en toute hypothèse d'émettre un avis favorable lorsque la réglementation soumise pour avis ne possède pas de base légale (a fortiori, lorsque cette réglementation est contraire à la loi); de plus, lors de

de opportuniteitsoverwegingen die de door de wetgever vastgelegde regeling inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebben bepaald.

Artikel 8 van de wet op het Rijksregister beperkt de mogelijke machtiging om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken tot « de openbare overheden en de instellingen bedoeld bij artikel 5 », wat betekent tot « de openbare overheden, de instellingen van openbaar nut bedoeld bij de wet van 18 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, ... » en « de instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen en die door de Koning nominatief worden aangewezen ».

Met inachtneming van de door haar steeds aangehouden principes kan de Commissie zich aansluiten bij de door artikel 1 gedane aanwijzingen, die volgens de haar verstrekte toelichtingen functionele aanwijzingen beogen, waarbij dient onderstreept te worden dat alleen ambtenaren en beambten die ingevolge hun activiteiten binnen het door het koninklijk besluit beoogde kader het identificatienummer moeten gebruiken (zo precies mogelijke aanduidingen zijn vereist) mogen gemachtigd worden.

Daarentegen kan de Commissie — in het licht van de in de aanhef van dit advies vermelde redengeving — geenszins instemmen met artikel 2, 2° (verstrekkers van gegevens) en 3° (tussenpersonen: onderaannemers) van het ontwerp, dat tot gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister machtigt « de natuurlijke en rechtspersonen die informatie verstrekken omtrent de houder van het identificatienummer » of die door « de instelling beoogd onder 1° of door een van de personen beoogd onder 2° (!) belast zijn met de uitvoering van werkzaamheden... ». De enkele verwijzing in de aanhef van het besluitontwerp naar het eerste lid van het artikel 5 van de wet op het Rijksregister stemt niet overeen met de eigenlijke besluittekst en doet geen afbreuk aan de voorgaande beschouwingen (toepassing van artikel 8 en 5, eerste en tweede lid, van de wet op het Rijksregister).

Afgezien van de onwettigheid van die bepalingen zouden de vaagheid en de algemeenheid van de in artikel 2, 2° en 3°, gegeven opommingen de Commissie slechts toelaten een negatief advies uit te brengen; de Commissie heeft inderdaad steeds als mening aangehouden dat de diensten en personen aan wie machtiging tot gebruik van het identificatienummer wordt verleend zo nauwkeurig mogelijk dienen omschreven en aangeduid te worden.

Wat het artikel 3 betreft leidt de algemeenheid van de bepaling en het feit dat ook in artikel 2 van het ontwerp aangeduide nummergebruikers worden aangewezen tot de vaststelling dat « de interne en externe betrekkingen die nodig zijn uitsluitend voor het vervullen van de taken bepaald in artikel 2 » niet alleen op de gemachtigden door artikel 1, maar op de gemachtigden door artikel 2 zou terugslaan, wat enerzijds op dezelfde als de reeds gereleveerde onwettigheid stuit en anderzijds wegens de volstreekte onduidelijkheid omtrent de inhoud en de omvang van dit gebruik voor de Commissie niet aanvaardbaar voorkomt. De Commissie heeft daaromtrent steeds als mening naar voor gebracht dat iedere algemene machtiging tot externe betrekkingen is af te wijzen en dat het voor de externe betrekkingen verkieslijk is de derden of categorieën van derden expliciet te vermelden en ze bij voorkeur zelfs individueel te vermelden.

Daarbij komt dat uit de aan de Commissie verstrekte toelichtingen blijkt dat het beoogd gebruik ook contacten met buitenlandse personen en diensten insluit, waar weliswaar de Commissie meent dat in dergelijke contacten (briefwisseling, e.a.) de aanwending louter ter identificatie door een tot gebruik gemachtigde van het Rijksregisternummer geen bezwaar oplevert en het aanwenden zonder bijzondere machtiging van het identificatienummer in een antwoord op een vraag van een gemachtigde overheid geen gebruik is in de zin van de wet en dus kan worden aanvaard, is het alleszins nuttig erop te wijzen dat de samenlezing van de artikelen 5, tweede lid, en 8 van de wet op het Rijksregister elk ander gebruik beperkt tot instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen en die door de Koning nominatief worden aangewezen.

De Commissie kan ten deze slechts volstrekt ongunstig adviseren.

Voor het Secretariaat,  
J. Baret.

De Voorzitter,  
D. Holsters.

l'émission d'un avis, la Commission n'a pas à se prononcer sur les raisons d'opportunité qui ont présidé à la fixation par le législateur de la réglementation en matière de protection de la vie privée.

L'article 8 de la loi organisant un Registre national des personnes physiques limite l'octroi de l'autorisation de faire usage du numéro d'identification dudit Registre aux seuls « autorités publiques et (...) organismes visés à l'article 5 », en d'autres termes, « aux autorités publiques, aux organismes d'intérêt public visés par la loi du 18 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, ... » et aux « organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général » et sont désignés nominativement par le Roi.

En vertu des principes qu'elle a toujours suivis, la Commission admet les désignations contenues dans l'article 1er et constituant, selon les informations obtenues, des désignations fonctionnelles. A ce propos, il convient de souligner que l'autorisation d'utiliser ledit numéro d'identification ne peut être accordée qu'aux seuls fonctionnaires et agents appelés à le faire en raison de leurs activités et dans les limites prévues par l'arrêté royal susvisé (il est requis de faire des désignations aussi précises que possible).

En revanche, compte tenu des référants du préambule, la Commission ne peut en aucune façon marquer son accord sur l'article 2, 2° et 3°, du projet (concernant respectivement les personnes fournissant des données et les intermédiaires, c'est-à-dire les sous-traitants); cet article autorise l'utilisation du numéro d'identification du Registre national par les « personnes physiques ou morales qui fournissent des informations au sujet du titulaire de ce numéro d'identification » ou « qui sont chargées par l'organisme visé au 1° ou par une des personnes visées au 2° (!) d'effectuer des travaux... ». La référence dans le préambule du projet d'arrêté au seul alinéa 1er de l'article 5 de la loi organisant un Registre national des personnes physiques ne concorde pas avec le dispositif de l'arrêté et n'enlève rien au bien-fondé des considérations émises ci-avant (application des articles 8 et 5, alinéas 1er et 2, de la loi organisant un Registre national des personnes physiques).

Abstraction faite de leur illégalité, les dispositions de l'article 2, 2° et 3°, par l'imprécision et le caractère général de leurs énumérations, interdisent à la Commission d'émettre un avis autre que négatif. En effet, la Commission a toujours estimé que les services et les personnes autorisés à utiliser le numéro d'identification précité doivent être définis et désignés avec un maximum de précision.

La généralité de l'article 3 et le fait que celui-ci vise également des utilisateurs du numéro d'identification désignés à l'article 2 du projet, mènent à la constatation que la notion de « relations internes et externes nécessaires exclusivement pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 2 » s'appliquerait non seulement aux personnes habilitées en vertu de l'article 1er mais aussi à celles habilitées en vertu de l'article 2; cet état de choses se heurte d'une part à l'illégalité relevée précédemment et ne peut d'autre part être accepté par la Commission en raison de la confusion complète quant au contenu des dispositions et à l'étendue de cette utilisation. A ce sujet, la Commission a toujours défendu le point de vue qu'il faut rejeter toute autorisation générale en ce qui concerne les relations externes et que pour lesdites relations il est préférable de mentionner explicitement les tiers ou catégories de tiers, voire de les citer individuellement.

A cela s'ajoute que des explications fournies à la Commission, il ressort que l'utilisation visée inclut également des contacts avec des personnes et des services étrangers; si la Commission est d'avis que dans de tels contacts (correspondance e.a.) l'utilisation aux seules fins d'identification par un agent habilité à faire usage du numéro du Registre national ne présente pas d'inconvénient et que l'utilisation, sans autorisation spéciale, du numéro d'identification dans la réponse à une question d'une autorité habilitée n'est pas une utilisation au sens de la loi et peut donc être acceptée, elle estime néanmoins devoir mettre l'accent sur le fait que la lecture conjointe des articles 5, alinéa 2 et 8 de la loi organisant un Registre national limite toute autre utilisation aux seuls « organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général » et sont désignés nominativement par le Roi.

En l'espèce la Commission ne peut émettre qu'un avis entièrement défavorable.

Pour le Secrétariat,  
J. Baret.

Le Président,  
D. Holsters.