

MINISTERIE VAN LANDBOUW

N. 86 — 1263

Koninklijk besluit nr. 426 tot instelling van een Fonds voor de gezondheid en de productie van de dieren

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ter ondertekening aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd heeft tot voorwerp de instelling van een Fonds voor de gezondheid en de productie van de dieren in uitvoering van het artikel 1, 2^o, d), van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Artikel 1, 2^o, d), van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning luidt als volgt :

« Met het oog op het economisch en financieel herstel, de vermindering van de openbare lasten, de gezondmaking van de openbare financiën, de bevordering van de tewerkstelling, alsmede het financieel evenwicht, de beheersing van de uitgaven en de beveiliging van de stelsels van de sociale zekerheid, kan de Koning bij in Ministerraad overlegde besluiten alle nuttige maatregelen nemen ten einde :

2^o de openbare uitgaven te beheersen, te beperken of te verminderen, en de niet-fiscale ontvangsten van de Schatkist te stijven, meer bepaald :

d) door de wettelijke bepalingen te wijzigen die uitgaven ten laste van de Staat tot gevolg hebben; ».

Het doel van dit ontwerp is de uitgaven van de Staat te beperken in de sectoren van de diergeneeskundige politie en van de verbetering van de veeteelt. Tot nog toe zijn de kosten van de door de Staat of voor rekening van de Staat verleende diensten in deze sector in hoofdzaak ten laste van de Schatkist.

Door de instelling van een Fonds, voornamelijk gesüjfd door de verplichte bijdragen ten laste van hen die dieren en dierlijke producten voortbrengen of verhandelen, zullen zij, als tegenprestatie van de voor hen verleende diensten, voor een groter gedeelte moeten deelnemen in de betreffende kosten. In deze optiek ligt dit ontwerp in de lijn van het doel van art. 1, 2^o, van de wet van 23 september 1971 betreffende de verbetering van het rundvee. Hetzelfde besluit laat toe de selectiestations te subsidiëren die testen uitvoeren op dieren die voor de inseminatie bestemd zijn.

« Het is immers de bedoeling van de Regering om in alle aangelegenheden te kunnen ingrijpen die worden beheerst door wettelijke mechanismen die uitgaven ten laste van de Schatkist teweegbrengen met het oog op de vermindering van de openbare uitgaven. »

De verplichte bijdragen die het Fonds zullen stijven zullen voor de Schatkist niet fiscale ontvangsten vormen in die zin dat ze bestemd zullen worden om geheel of gedeeltelijk de diensten te vergoeden die verleend worden in uitvoering van programma's opgesteld voor de gezondheid en de productie van de dieren.

Zo, bijvoorbeeld zullen de provinciale verenigingen van kwekers en houders van rundvee, die diensten aan de bedrijfsuitbater verlenen, zoals de zootechnische controles, de inschrijving in het stamboek, ... toelagen ontvangen voorzien bij koninklijk besluit van 23 september 1971 betreffende de verbetering van het rundvee. Hetzelfde besluit laat toe de selectiestations te subsidiëren die testen uitvoeren op dieren die voor de inseminatie bestemd zijn.

Soortgelijke tussenkomsten zijn voorzien voor de verleende diensten in de sectoren van de paarden, varkens en kleinveeteelt.

De maatregelen genomen in het kader van een algemeen programma ter bestrijding van de veenziekten, voor een groot deel door de Staat gefinancierd, vormen evenveel prestaties waarvan iedere bedrijfsuitbater geniet in de zin dat ze bijdragen tot de diergeneeskundige bescherming van zijn eigen veestapel.

Deze prestaties bestaan namelijk in het verzekeren van de identificatie van de dieren, dewelke noodzakelijk is voor hun sanitaire opvolging en de profylactische organisatie, toegepast in uitvoering van het koninklijk besluit van 7 mei 1983 betreffende de organisatie van de bestrijding van veenziekten, door de erkende provinciale verbonden. Deze laatste beschikken over opsporingscentra waar jaarlijks tienduizend analyses op bloed en andere stoffen uitgevoerd worden. Andere diensten bestaan in het tenlaste nemen van vacaties voor erkende veeartsen en van geheel of gedeeltelijk de kosten van periodieke vaccinatie en tuberculatie.

MINISTERE DE L'AGRICULTURE

F. 86 — 1263

Arrêté royal n° 426 instaurant un Fonds de la santé et de la production des animaux

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal qui est soumis à la signature de Votre Majesté a pour objet l'instauration d'un Fonds pour la santé et la production des animaux en exécution de l'article 1^{er}, 2^o, d), de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

L'article 1^{er}, 2^o, d), de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi est libellé comme suit :

« Afin d'assurer le redressement économique et financier, la diminution des charges publiques, l'assainissement des finances publiques, la promotion de l'emploi, ainsi que l'équilibre financier, la maîtrise des dépenses et la sauvegarde des régimes de sécurité sociale, le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue :

2^o de maîtriser, de limiter ou de réduire les dépenses publiques, et d'alimenter les recettes non fiscales du Trésor, plus précisément :

d) en modifiant les dispositions légales entraînant des dépenses à charge de l'Etat; ».

Le but du présent projet est de limiter les dépenses de l'Etat dans les secteurs de la police sanitaire des animaux et de l'amélioration de l'élevage. Jusqu'à présent, le coût des services rendus dans ces secteurs par l'Etat ou pour son compte est en majeure partie à charge du Trésor.

Par l'instauration d'un Fonds alimenté notamment par les cotisations obligatoires mises à charge des personnes qui produisent ou commercialisent des animaux et produits animaux, ces personnes devront, en contrepartie des services qui leur sont rendus, participer dans une part plus importante aux coûts y afférents. Dans cette mesure, le présent projet s'inscrit dans le cadre de l'objectif de l'article 1^{er}, 2^o, de la loi du 27 mars 1986 qui a été précisé, dans l'exposé des motifs du projet de loi, comme suit :

« Le Gouvernement entend en effet pouvoir intervenir dans toutes les matières régies par des mécanismes légaux qui entraînent des dépenses à charge du Trésor, en vue de réduire les dépenses publiques. »

Les cotisations obligatoires qui alimenteront le Fonds constitueront, pour le Trésor, des recettes non fiscales en ce qu'elles seront destinées à rétribuer, en tout ou en partie, les services rendus en application des programmes établis en matière de santé et de production des animaux.

Ainsi, à titre exemplatif, les associations provinciales des éleveurs et détenteurs de bovins qui assurent des services aux exploitants tels que les contrôles zootechniques, l'inscription aux livres généalogiques, ... perçoivent des subsides prévus à l'arrêté royal du 23 septembre 1971 relatif à l'amélioration de l'espèce bovine. Le même arrêté permet de subventionner les stations de sélection qui effectuent les opérations de testage des animaux destinés à l'insemination.

Des interventions similaires sont prévues pour les services rendus dans les secteurs chevalins, porcins et du petit élevage.

Les mesures prises dans le cadre de programmes généraux de lutte contre les maladies du bétail, financées en grande partie par l'Etat, constituent autant de prestations dont jouit chaque exploitant en ce qu'elles contribuent à la protection sanitaire de son propre cheptel.

Ces prestations consistent notamment à assurer l'identification indispensable au suivi sanitaire des animaux et à l'organisation prophylactique, assumées en vertu de l'arrêté royal du 7 mai 1963 portant organisation de la lutte contre les maladies du bétail, par les fédérations provinciales agréées. Celles-ci disposent de centres de dépistage où sont effectuées annuellement plusieurs dizaines de milliers d'analyses de sang et d'autres substances. D'autres services consistent en la prise en charge des vacances des vétérinaires agréés et de tout ou partie des frais de vaccination et de tuberculination périodiques.

In het kader van de ziekten die een belangrijke economische weerslag kunnen hebben en/of een gevaar kunnen betekenen voor de gezondheid van de mens, zoals brucellose, varkenspest, leucose, hondsdoelheid, mond- en klauwzeer, worden diensten verzekerd aan de bedrijfsuitbaters, zoals : systematische onderzoeken van de stapels, afnamen, analyses, epidemiologische enquêtes, verlening van certificaten en attesten van gezonde veestapel, vergoeding bij afslachting.

De gedeeltelijke stijging van de uitgaven van de sectoren van de diergeneeskundige politie en van de veeteeltverbetering door het bedrijfsleven is een belangrijke wijziging van de wettelijke bepalingen die uitgaven ten laste van de Staat tot gevolg hebben. Er kan opgemerkt worden dat artikel 45 van de wet van 28 december 1973 betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974 reeds die optie genomen had. De uitvoering van deze wettelijke bepaling kon evenwel niet verwezenlijkt worden. In feite voorziet de reglementering genomen in uitvoering van de wet van 30 december 1982 op de diergeneeskundige politie en in uitvoering van de wet van 20 juni 1956 betreffende de verbetering van rassen van voor de landbouw nuttige huisdieren, uitsluitend uitgaven ten laste van de Staat. De wijziging terzake van de wetten van 1882 en 1956 kan derhalve worden ingepast in het kader van artikel 1, 2^e, d), van de wet van 27 maart 1986.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1 beoogt de wijziging van de wet van 30 december 1882 op de diergeneeskundige politie van huisdieren.

De beperking van de uitgaven in deze sector mag geen afbreuk doen aan de bestrijding van de veeziekten. Een doeltreffende bestrijding is immers onvoorstelbaar zonder tussenkomsten voor de beslissingen die de overheid genoodzaakt is te nemen. Anderzijds worden bepaalde bestrijdingsmaatregelen genomen om supranationale of internationale verplichtingen te eerbiedigen.

Een beperking van de openbare uitgaven impliceert dan ook dat de beroepsmiddelen ertoe verplicht worden de medefinanciering op zich te nemen van de kosten voortvloeiend uit de diensten die verleend worden in het kader van de bestrijding van dierenziekten. Deze participatie zal ze aanzetten om vooruitgang te boeken in de bestrijding door de middelen op de doeltreffendste manier aan te wenden en door de reglementering op de meest correcte wijze te eerbiedigen.

Mochten de resultaten van een bestrijdingsplan onvoldoende blijken, dan zouden de beroepsmiddelen er inderdaad de economische gevolgen van dragen door een verhoging van de bijdragen of door een verhoogd risico voor de waarde van hun stapel.

Het zo ingestelde Fonds heeft geen eigen rechtspersoonlijkheid maar vormt een stelsel van louter budgettaire aard dat moet toelaten, overeenkomstig artikel 3, tweede lid, van de wet van 28 juni 1963, tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, bepaalde ontvangsten aan te wenden voor bepaalde uitgaven.

De bijdragen die het Fonds gedeeltelijk zullen stijven, zullen omwille van hun retributief karakter voor die concrete diensten die uitgevoerd worden door de Staat of voor zijn rekening, bepaald worden door de Koning voor wat hun bedrag betreft, in functie van de respectieve kosten van deze verschillende diensten.

Om dezelfde reden zal de Koning eveneens gemachtigd zijn te bepalen in hoeverre de niet-betaling van de bijdrage, buiten de penale vervolgingen, de afschaffing of de opschorting van de diensten inhoudt, dewelke als tegenprestatie bedoeld zijn.

Anderzijds is het duidelijk dat wanneer de beroepsmiddelen in grotere mate bijdragen tot de financiering van de diensten, zij betrokken moeten worden bij de opstelling van bestrijdingsprogramma's en dus ook geraadpleegd worden bij de vaststelling van de bijdragen. Het is in deze zin dat artikel 2^{ter} opgesteld werd en dat de uitvoeringsbesluiten zullen genomen worden.

Tenslotte kan vermeld worden dat in het algemeen ook rekening werd gehouden met de redactie van de wettelijke bepalingen tot oprichting van Fondsen bij het Ministerie van Landbouw, hetzij de wet van 29 juli 1955 tot oprichting van een Landbouwfonds en de artikelen 82 tot 84 van de wet van 2a december 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1976-1977.

Artikel 2 van dit ontwerp beoogt de wijziging van de wet van 20 juni 1956 betreffende de verbetering van de rassen van voor de landbouw nuttige huisdieren.

Ook in de uitvoering van deze wet van 20 juni 1956 is het verlenen van toelagen door de Staat aan de verenigingen die bepaalde voorwaarden naleven en die bepaalde prestaties leveren een van de basiselementen van het beleid inzake veeteeltverbetering.

Het Fonds zal derhalve tegelijkertijd kunnen tussenkomen in de sectoren van de diergeneeskundige politie en van de veeteeltverbetering. Aldus zal de doelmatigheid en de coherentie van het beleid van het departement in deze twee sectoren versterkt worden op het vlak van de inning van de verplichte bijdragen en van het beheer van het Fonds.

Dans le cadre de maladies pouvant avoir des répercussions économiques importantes et/ou pouvant représenter un danger pour la santé humaine, comme la brucellose, la peste porcine, la leucose, la rage, la fièvre aphteuse, il est assuré aux exploitants des services tels que : examens systématiques des cheptels, prélèvements, analyses, enquêtes épidémiologiques, certification et attestation de cheptel sain, indemnités à l'abattage.

L'alimentation partielle des dépenses dans les secteurs de la police sanitaire des animaux et de l'amélioration de l'élevage par les milieux professionnels constitue une modification importante des dispositions légales entraînant des dépenses à charge de l'Etat. Il est à noter que l'article 45 de la loi du 28 décembre 1973, relative aux propositions budgétaires 1973-1974, avait déjà pris cette option. L'exécution de cette disposition légale n'a toutefois pu être réalisée. En fait, la réglementation prise en exécution de la loi du 30 décembre 1882 sur la police sanitaire des animaux domestiques et en exécution de la loi du 20 juin 1956 relative à l'amélioration des races d'animaux domestiques, prévoit des dépenses exclusivement à charge de l'Etat. La modification en la matière des lois de 1882 et de 1956 peut donc s'inscrire dans le cadre de l'objet de l'article 1^{er}, 2^e, d), de la loi du 27 mars 1986.

Commentaire des articles

L'article 1 vise à modifier la loi du 30 décembre 1882 sur la police sanitaire des animaux domestiques.

La limitation des dépenses dans ce secteur ne peut porter préjudice à la lutte contre les maladies du bétail. En effet une lutte efficace ne se conçoit pas sans des interventions pour les décisions que l'autorité est amenée à prendre. Par ailleurs, certaines mesures de lutte sont imposées pour respecter des obligations supranationales ou internationales.

Dès lors, une limitation des dépenses publiques implique que les milieux professionnels soient tenus à prendre en charge le cofinancement des coûts des services rendus dans le cadre de la lutte contre les maladies des animaux.

Cette participation les encouragera à réaliser des progrès dans la lutte en utilisant les moyens de la manière la plus efficace et en respectant la réglementation de la manière la plus correcte.

En effet, si les résultats d'un programme de lutte sont insuffisants, les milieux professionnels en porteront les conséquences économiques par une augmentation des cotisations ou par un risque accru pour la valeur de leur cheptel.

Le Fonds ainsi instauré n'a pas de personnalité juridique propre mais constitue un système d'ordre purement budgétaire destiné à permettre, conformément à l'article 3, alinéa 2, de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, d'affecter certaines recettes à certaines dépenses.

Les cotisations qui l'alimenteront pour partie, en raison de leur caractère de rétribution des services concrets de l'Etat ou effectués pour son compte, seront en conséquence déterminées quant à leur montant, par le Roi, en fonction des coûts respectifs de ces divers services.

Pour le même motif, le Roi sera pareillement habilité à déterminer la mesure dans laquelle le non paiement de la cotisation pourrait entraîner, indépendamment des poursuites pénales, la suppression ou la suspension des services qui en sont la contrepartie.

D'autre part, il est évident que si les milieux professionnels contribuent davantage au financement des services, ils doivent être associés à l'établissement des programmes de lutte, et corollairement, être consultés quant à la fixation des cotisations. C'est dans ce sens que l'article 2^{ter} a été rédigé et que les arrêtés d'exécution devront être pris.

Enfin, il est signalé que, d'une manière générale, il a également été tenu compte de la rédaction des dispositions légales créant des Fondus au Ministère de l'Agriculture, soit la loi du 29 juillet 1955 créant un Fonds agricole et les articles 82 à 84 de la loi du 24 décembre 1976 relative aux propositions budgétaires 1976-1977.

L'article 2 du présent projet vise à modifier la loi du 20 juin 1956 relative à l'amélioration des races d'animaux domestiques utiles à l'agriculture.

Aussi dans les arrêtés d'exécution de cette loi du 20 juin 1956, l'octroi de subventions par l'Etat à des associations qui respectent certaines conditions et qui remplissent certaines prestations est un des éléments de base de la politique d'amélioration de l'élevage.

Le Fonds pourra donc intervenir en même temps dans les secteurs de la police sanitaire et de l'amélioration de l'élevage. Ainsi, dans ces deux secteurs seront renforcées l'efficacité et la cohérence de la politique du département tant en matière de perception des cotisations obligatoires qu'en matière de gestion du Fonds.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige,
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Buitenlandse Betrekkingen,
L. TINDEMANS
De Staatssecretaris voor Landbouw,
P. DE KEERSMAEKER

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 29 juli 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 426 « tot instelling van een Fonds voor de gezondheid en de productie van de dieren », heeft op 29 juli 1986 het volgend advies gegeven :

Gelet op de uiterst korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, beperkt de Raad van State zich tot de hierna volgende opmerkingen.

1.1. Het Fonds voor de gezondheid en de productie van de dieren (hierna verkort « het Fonds » genoemd), dat de Regering bij het Ministerie van Landbouw bedoelt in te stellen, heeft luidens de artikelen 1 en 2 van het voor advies voorgelegde ontwerp van bijzondere machtenbesluit « tot doel... door vergoedingen en toelagen bij te dragen... (tot) ... de bestrijding van dierenziekten en de verbetering van de hygiëne, de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke produkten », enerzijds, en tot « de verbetering van de veeteelt », anderzijds.

1.2. Omtrent de precieze juridische aard van het Fonds is het ontwerp-besluit verre van eenduidig :

— waar bepaald wordt dat het Fonds « bij het Ministerie van Landbouw wordt... ingesteld », dat « de ontvangsten en uitgaven van het Fonds (in afwijking van de regelen inzake de Rijkscomptabiliteit) worden ingeschreven op Titel IV van de begroting (van het Ministerie van Landbouw) » en dat in het bijzonder reglement betreffende het beheer van het Fonds kan worden afgeweken van de bepalingen inzake Rijkscomptabiliteit wat betreft « de betaalbaarstelling, de vereffening, de uitbetaling en de verantwoording der uitgaven », lijkt het ontwerp zo te moeten worden begrepen dat het alleen beoogt een louter budgettaire regeling in te voeren die het moet mogelijk maken, overeenkomstig artikel 3, tweede lid, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, bepaalde ontvangsten te bestemmen voor bepaalde uitgaven;

— tot een totaal verschillende conclusie - tot de conclusie nl. dat het Fonds een zelfstandige, van de Staat afgescheiden instelling met rechtspersoonlijkheid zou zijn - leiden bepalingen als die waarbij aan het Fonds een beleids- en bestuursstaak lijkt te worden opgedragen (bijdragen tot de bestrijding van de dierenziekten en tot de verbetering van de veeteelt), of die luidens welke het Fonds ontvangsten zal hebben voortkomend van zijn « vermogen », of nog de bepaling krachtens welke een « Raad (van bestuur) van het Fonds » zal worden opgericht.

Aan de hand van het verslag aan de Koning kan al evenmin worden uitgemaakt hoe het Fonds juridisch moet worden gekwalificeerd.

Dat verslag brengt echter wel aan het licht waarom er tegenstrijdige bepalingen omtrent de aard van het Fonds in het ontwerp voorkomen : het stelt namelijk dat voor de redactie van het ontwerp model hebben gestaan, enerzijds, de bepalingen van de wet van 29 juli 1955 tot oprichting van een Landbouwfonds (dit is een louter budgettair fonds) en, anderzijds, wettelijke bepalingen met betrekking tot de Nationale Dienst voor de afzet van land- en tuinbouwprodukten (dit is een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid, als bedoeld in de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut).

De gemachtigde van de Regering heeft ter zake verklaard dat alleen bedoeld wordt een budgettair fonds in de zin van het hierboven aangehaalde artikel 3, tweede lid, van de wet van 28 juni 1963 in te stellen en dat het geenszins in de bedoeling van de Regering ligt een zelfstandige openbare instelling met een eigen opdracht, eigen bestuursorganen en een eigen vermogen op te richten.

Il a été tenu compte des observations du Conseil d'Etat.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux,
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre des Relations extérieures,
L. TINDEMANS
Le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture,
P. DE KEERSMAEKER

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 29 juillet 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 426 « instaurant un Fonds de la santé et de la production des animaux », a donné le 29 juillet 1986 l'avis suivant :

Vu le délai extrêmement bref qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat limite son avis aux observations qui suivent.

1.1. Aux termes des articles 1er et 2 du projet d'arrêté de pouvoirs spéciaux soumis à l'avis du Conseil d'Etat, le Fonds de la santé et de la production des animaux (ci-après dénommé en abrégé « le Fonds »), que le Gouvernement envisage d'instaurer au Ministère de l'Agriculture, « à pour but d'intervenir par voie d'indemnités et de subventions en ce qui concerne la lutte contre les maladies des animaux et l'amélioration de l'hygiène, de la santé et de la qualité des animaux et des produits animaux » d'une part, et « l'amélioration de l'élevage » d'autre part.

1.2. L'arrêté en projet est loin d'être exempt d'ambiguïté quant au caractère juridique exact du Fonds :

— en tant qu'il prévoit que le Fonds « est instauré au Ministère de l'Agriculture », que « les recettes et les dépenses du Fonds (en dérogation aux règles en matière de comptabilité de l'Etat) sont portées au Titre IV du budget (du Ministère de l'Agriculture) » et qu'un règlement spécial relatif à la gestion du Fonds peut déroger aux dispositions régissant la comptabilité de l'Etat en ce qui concerne « l'engagement, la liquidation, le paiement et la justification des dépenses », le projet semble devoir s'interpréter comme visant uniquement à instaurer un régime d'ordre purement budgétaire destiné à permettre, conformément à l'article 3, alinéa 2, de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, d'affecter certaines recettes à certaines dépenses;

— d'autres dispositions du projet conduisent à la conclusion, totalement différente, que le Fonds serait un organisme autonome, distinct de l'Etat et doté de la personnalité civile. C'est le cas notamment de la disposition qui semble confier au Fonds une mission de politique et d'administration (intervenir en ce qui concerne la lutte contre les maladies des animaux et l'amélioration de l'élevage), de la disposition en vertu de laquelle le Fonds disposera de recettes provenant de son « patrimoine » et de la disposition qui prévoit la création d'un « Conseil (d'administration) du Fonds ».

Le rapport au Roi ne permet pas non plus de déterminer la qualification juridique à donner au Fonds.

Il permet cependant d'expliquer la présence dans le projet de dispositions aussi contradictoires quant à la nature du Fonds : il signale en effet que la rédaction du projet s'est inspirée, d'une part, des dispositions de la loi du 29 juillet 1955 créant un Fonds agricole (qui est un Fonds purement budgétaire) et, d'autre part, des dispositions légales relatives à l'Office national des débouchés agricoles et horticoles (qui est un organisme public doté de la personnalité civile visé par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public).

Le délégué du Gouvernement a déclaré à ce sujet que l'intention est uniquement de créer un fonds budgétaire au sens de l'article 3, alinéa 2, précité, de la loi du 28 juin 1963 et qu'il n'entre nullement dans les intentions du Gouvernement de procéder à la création d'un organisme public autonome doté d'une mission spécifique, d'organes administratifs propres et d'un patrimoine distinct.

1.3. Het Fonds zal onder meer worden « gestijfd door... de bijzondere ontvangsten gevormd door de verplichte bijdragen ten laste van de natuurlijke en rechtspersonen die dieren of dierlijke produkten voortbrengen, verwerken, vervoeren, bewerken, verkopen of verhandelen », verplichte bijdragen waarvan de Koning « het bedrag en de modaliteiten van inning » bepaalt.

Ook omtrent de juridische kwalificatie van die « verplichte bijdragen » wordt in het verslag aan de Koning weinig verduidelijking gegeven: het verslag beperkt er zich toe te stellen dat « zij (de verplichte bijdragen)... het karakter van retributies (hebben), aangezien de betere sanitaire bescherming een compensatie uitmaakt voor de financiële inspanningen van het bedrijfsleven ».

De gemachtigde van de Regering heeft in dat verband evenwel verklaard dat de bedoelde bijdragen niet zullen worden geleverd naar aanleiding van een concrete prestatie van de overheid (een controlemaatregel, een keuring, een laboratoriumonderzoek, de aflevering van een vergunning...) waarop de betrokken natuurlijke of rechtspersonen verplicht zijn een beroep te doen, maar integendeel zullen verschuldigd zijn wegens het loutere feit dat de activiteit van de betrokkenen op dieren of dierlijke produkten gericht is. De bijdragen zouden worden vastgesteld op een forfaitair bedrag per dier of dierlijk produkt.

Wanneer aldus geen concrete tegenprestatie van de overheid kan worden aangewezen die zou beantwoorden aan de financiële last welke aan de betrokkenen wordt opgelegd, kunnen de in het ontwerp bedoelde verplichte bijdragen niet als retributies worden gekwalificeerd, doch zijn ze als belastingen aan te merken.

Het doet daarbij weinig ter zake dat de geïnde bedragen besfemd worden voor de bestrijding van de dierenziekten en de verbetering van de veeteelt in het algemeen of dat de bijdragen worden geëist van een beperkte groep natuurlijke of rechtspersonen.

2. Als rechtsgrond voor de ontworpen regeling worden in de aanhef van het ontwerp-besluit de artikelen 1, 2^c, a), c) en d), en 3, § 2, van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, aangewezen.

Luidens de vermelde bepalingen van artikel 1 kan de Koning, met het oog onder meer op het economisch en financieel herstel, de vermindering van de openbare lasten en de gezondmaking van de openbare financiën, bij in Ministerraad overlegde besluiten, alle nuttige maatregelen nemen ten einde de openbare uitgaven te beheersen, te beperken of te verminderen, en de niet-fiscale ontvangsten van de Schatkist te stijven, meer bepaald:

a) door de regelen betreffende de Rijkscomptabiliteit en betreffende de controle op en het beheer van sommige instellingen van openbaar nut te wijzigen;

b) ...

c) door de openbare instellingen of de instellingen gesubsidieerd door de openbare machten te rationaliseren en hun opdrachten opnieuw te definiëren;

d) door de wettelijke bepalingen te wijzigen die uitgaven ten laste van de Staat tot gevolg hebben.

Krachtens artikel 3, § 2, van de bijzondere-machtenwet kunnen die besluiten, in geval van dringende noodzakelijkheid, worden genomen zonder de adviezen te moeten vragen of de voorstellen te moeten afwachten die door wettelijke of reglementaire bepalingen zijn voorgeschreven.

2.1. Volgens de gemachtigde van de Regering moet de ontworpen regeling - en meer bepaald de invoering van de « verplichte bijdragen » - toelaten, op de kredieten bestemd voor de bestrijding van de dierenziekten en de verbetering van de veeteelt, besparing te realiseren van 48,7 miljoen frank voor 1986, en van 110 miljoen frank voor 1987 - zonder dat deze besparingen leiden tot een terugschroeven van de ter zake geleverde inspanning.

De gemachtigde heeft bevestigd dat die besparingen uitsluitend moeten worden toegeschreven aan de invoering van de « verplichte bijdragen ». Voor het overige komt het ontwerp-besluit immers neer op een louter budgettaire regeling (de inschrijving van de betrokken kredieten op de afzonderlijke sectie), waarvan weliswaar wordt verwacht dat ze tot een efficiëntere aanwending van de beschikbare kredieten zal leiden, maar die op zichzelf geen besparingseffect heeft.

Uit wat hiervoren sub 1.3 werd uiteengezet, volgt dat de « verplichte bijdragen » niet kunnen worden aangemerkt als « niet-fiscale ontvangsten van de Schatkist » in de zin van artikel 1, 2^c, van de wet van 27 maart 1986, en dat derhalve voor de invoering van die bijdragen geen rechtsgrond kan worden gevonden in de bijzondere-machtenwet.

Vermits de ontworpen regeling - zonder de bepalingen in verband met de verplichte bijdragen - geen vermindering van de openbare lasten zal meebrengen, moet de conclusie dan ook zijn dat ze in haar geheel niet kan worden ingepast in de bevoegdheden welke de bijzondere-machtenwet aan de Koning heeft verleend.

1.3. Le Fonds sera alimenté notamment « par... les recettes particulières constituées par des cotisations obligatoires mises à charge des personnes physiques ou morales qui produisent, transforment, transportent, traitent, vendent ou commercialisent des animaux ou des produits animaux », cotisations obligatoires dont le Roi détermine « le montant et les modalités de perception ».

Le rapport au Roi n'apporte également que peu de précisions sur la qualification juridique qu'il convient de donner à ces « cotisations obligatoires »: il se borne à énoncer « qu'elles (les cotisations obligatoires) auront le caractère de « rétributions » étant donné que la meilleure protection sanitaire constituera une compensation pour les efforts financiers des milieux professionnels ».

Le délégué du Gouvernement a cependant déclaré à ce sujet que les cotisations susvisées ne seront pas exigées à l'occasion d'une prestation concrète de l'autorité (une mesure de contrôle, une inspection, un examen de laboratoire, l'octroi d'un permis...) à laquelle les personnes physiques ou morales concernées sont tenues de recourir, mais qu'au contraire elle seront dues en raison du seul fait que l'activité des intéressés est axée sur les animaux ou les produits animaux. Les cotisations seraient fixées à un montant forfaitaire par animal ou par produit animal.

Dès lors que l'on ne peut relever aucune prestation concrète de la part de l'autorité qui serait la contrepartie de la charge financière que les intéressés se voient imposer, les cotisations obligatoires visées dans le projet ne peuvent être qualifiées de « rétributions », mais doivent être considérées comme des impôts.

Il importe peu en l'occurrence que les montants perçus soient destinés à la lutte contre les maladies des animaux et à l'amélioration de l'élevage en général ou que les cotisations soient exigées d'un groupe restreint de personnes physiques ou morales.

2. Le préambule de l'arrêté en projet invoque comme fondement légal de la réglementation envisagée les articles 1^{er}, 2^c, a), c) et d), et 3, § 2, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Les dispositions précitées de l'article 1^{er} habilite le Roi, afin d'assurer notamment le redressement économique et financier, la diminution des charges publiques et l'assainissement des finances publiques, à prendre par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres toutes les mesures utiles en vue de maîtriser, de limiter ou de réduire les dépenses publiques et d'alimenter les recettes non fiscales du Trésor, plus précisément:

a) en modifiant les règles relatives à la comptabilité de l'Etat et au contrôle et à la gestion de certains organismes d'intérêt public;

b) ...

c) en rationalisant les institutions publiques ou subventionnées par les pouvoirs publics et en redéfinissant leurs missions;

d) en modifiant les dispositions légales entraînant des dépenses à charge de l'Etat.

En vertu de l'article 3, § 2, de la loi de pouvoirs spéciaux, lesdits arrêtés peuvent, en cas d'urgence, être pris sans qu'il faille solliciter les avis ou attendre les propositions prescrites par des dispositions légales ou réglementaires.

2.1. Selon le délégué du Gouvernement, la réglementation en projet - et notamment l'instauration des « cotisations obligatoires » - devra permettre de réaliser sur les crédits destinés à la lutte contre les maladies des animaux et à l'amélioration de l'élevage des économies de l'ordre de 48,7 millions de francs en 1986 et de 110 millions de francs en 1987, sans que ces économies entraînent une réduction de l'effort consenti dans ces domaines.

Le délégué a confirmé que ces économies devront être attribuées exclusivement à l'instauration des « cotisations obligatoires ». Pour le surplus, l'arrêté en projet s'analyse, en effet, comme un régime purement budgétaire (inscription des crédits y afférents dans la section particulière), dont on attend cependant qu'elle aboutisse à une affectation plus efficace des crédits disponibles, sans toutefois entraîner par elle-même un effet d'économie.

Il résulte de ce qui a été exposé ci-dessus sub 1.3 que les « cotisations obligatoires » ne peuvent être considérées comme des « recettes non fiscales du Trésor » au sens de l'article 1^{er}, 2^c, de la loi du 27 mars 1986 et que l'instauration de ces cotisations ne peut dès lors trouver de fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux.

Comme la réglementation en projet - sans les dispositions relatives aux cotisations obligatoires - n'entraînera aucune diminution des charges publiques, force est de conclure que, dans son ensemble, elle ne peut s'inscrire dans le cadre des pouvoirs que la loi d'habilitation a attribués au Roi.

In subsidiaire orde kan er overigens nog worden op gewezen dat het ontwerp-besluit, naar zijn voorwerp, evenmin rechtsgrond vindt in de bepaling van het hiervoren geciteerde artikel 1, 2^o, a) : het ontwerp bevat weliswaar bepalingen die afwijken van de regelen betreffende de Rijkscomptabiliteit, maar strekt er niet toe die regelen « te wijzigen ».

Ook artikel 1, 2^o, littera c), van de bijzondere-machtenwet lijkt niet dienstig te kunnen worden ingeroepen : het ontwerp heeft immers niet tot doel « de openbare instellingen of de instellingen gesubsidieerd door de openbare machten te rationaliseren en hun opdrachten opnieuw te definiëren ».

2.2. De in de aanhef van het ontwerp vermelde bepaling van artikel 3, § 2, van de wet van 27 maart 1986 laat toe, in geval van dringende noodzakelijkheid, voorbij te gaan aan wettelijk of reglementair opgelegde raadgevingen.

Het is de Raad van State niet duidelijk welke adviezen of voorstellen met betrekking tot de ontworpen regeling hadden moeten worden gevraagd of ingewacht.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

W. Deroover, staatsraad, voorzitter;

J. Vermeire; Mevr. S. Vanderhaegen, staatsraden;

Mevr. F. Lievens, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer W. Deroover.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. De Koster-Mannens, eerste auditeur.

De griffier,

F. Lievens.

De voorzitter,

W. Deroover.

5 AUGUSTUS 1986. — Koninklijk besluit nr. 426 tot instelling van een Fonds voor de gezondheid en de productie van de dieren

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op artikel 1, 2^o, d);

Gelet op de wet van 30 december 1882 op de diergeneeskundige politie, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 augustus 1933 en bij de wet van 2 april 1971;

Gelet op de wet van 20 juni 1956 betreffende de verbetering van de rassen van voor de landbouw nuttige huisdieren;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Buitenlandse Betrekkingen en Onze Staatssecretaris voor Landbouw en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In de wet van 30 december 1882 op de diergeneeskundige politie, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 augustus 1933 en de wet van 2 april 1971, worden een artikel 2bis, 2ter en 2quater ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 2bis. Bij het Ministerie van Landbouw wordt een « Fonds voor de gezondheid en de produktie van de dieren » ingesteld hierna « het Fonds » genoemd. Het Fonds heeft tot doel tussen te komen in de financiering van vergoedingen, toelagen en andere prestaties met betrekking tot de bestrijding van de dierenziekten en de verbetering van de hygiëne, de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke produkten.

Het Fonds wordt gestijfd door :

1^o de verplichte bijdragen ten laste van de natuurlijke en rechtspersonen die dieren of dierlijke produkten voortbrengen, verwerken, vervoeren, bewerken, verkopen of verhandelen als tegenprestatie voor de diensten verleend door de Staat of voor rekening van de Staat;

2^o de bij koninklijk besluit geheven bijdragen ingeschreven in de begroting van het Ministerie van Landbouw met het oog op de toekenning van subsidies en vergoedingen en met inachtneming van de bestemming van deze kredieten zoals ze in de begroting zijn voorzien;

3^o de vrijwillige bijdragen;

4^o de ontvangsten voortkomend uit de deelneming van de E.E.G. in de uitgaven van het Fonds.

A titre subsidiaire, on peut par ailleurs signaler que l'arrêté en projet ne trouve pas non plus de fondement légal dans la disposition de l'article 1er, 2^o, a), précitée quant à son objet : si le projet comporte des dispositions dérogeant aux règles relatives à la comptabilité de l'Etat, il n'a pas pour objet de « modifier » ces règles.

De même, l'article 1er, 2^o, littera c), de la loi de pouvoirs spéciaux, ne paraît pas non plus pouvoir être utilement invoqué en l'occurrence : en effet, le projet ne tend pas à « rationaliser les institutions publiques ou subventionnées par les pouvoirs publics et redéfinir leurs missions ».

2.2. La disposition de l'article 3, § 2, de la loi du 27 mars 1986, citée dans le préambule du projet, permet de passer outre, en cas d'urgence, aux consultations prescrites par la loi ou les règlements.

Le Conseil d'Etat ne voit pas quels avis auraient dû être demandés ou quelles propositions auraient dû être attendues relativement à la réglementation en projet.

La chambre était composée de :

MM. :

W. Deroover, conseiller d'Etat, président;

J. Vermeire; Mme S. Vanderhaegen, conseillers d'Etat;

Mme F. Lievens, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. Deroover.

Le rapport a été présenté par Mme J. De Koster-Mannens, premier auditeur.

Le greffier,

F. Lievens.

Le président,

W. Deroover.

5 AOUT 1986. — Arrêté royal n° 426 instaurant un Fonds de la santé et de la production des animaux

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment l'article 1er, 2^o, d);

Vu la loi du 30 décembre 1882 sur la police sanitaire des animaux domestiques, modifiée par l'arrêté royal du 14 août 1933 et par la loi du 2 avril 1971;

Vu la loi du 20 juin 1956 relative à l'amélioration des races d'animaux domestiques utiles à l'agriculture;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre des Relations extérieures et de Notre Secrétaire d'Etat à l'Agriculture et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Dans la loi du 30 décembre 1882 sur la police sanitaire des animaux domestiques, modifiée par l'arrêté royal du 14 août 1933 et la loi du 2 avril 1971, il est inséré un article 2bis, 2ter et 2quater, rédigés comme suit :

« Article 2bis. Il est institué au Ministère de l'Agriculture un « Fonds de la santé et de la production des animaux », ci-après dénommé « le Fonds ». Ce Fonds a pour but d'intervenir dans le financement des indemnités, des subventions et autres prestations en ce qui concerne la lutte contre les maladies des animaux et l'amélioration de l'hygiène, de la santé et de la qualité des animaux et des produits animaux.

Le Fonds est alimenté par :

1^o les cotisations obligatoires à charge des personnes physiques ou morales qui produisent, transforment, transportent, traitent, vendent ou commercialisent des animaux, en contrepartie des services rendus par l'Etat ou pour son compte;

2^o les allocations prélevées par arrêté royal sur les crédits inscrits au budget du Ministère de l'Agriculture en vue de l'octroi de subventions et d'indemnités, en respectant la destination de ces crédits telle qu'ils sont prévus au budget;

3^o les contributions volontaires;

4^o les recettes provenant des concours de la C.E.E. aux dépenses effectuées par le Fonds.

In afwijking van de regelen inzake de Rijkscomptabiliteit worden de ontvangsten en uitgaven van het Fonds ingeschreven op Titel IV van de begroting.

Artikel 2ter. De Koning bepaalt op voorstel van de Raad van het Fonds, bij in Ministerraad overlegd besluit, het bedrag van de verplichte bijdragen in functie van de kostprijs van de gepresteerde diensten, evenals de modaliteiten van de inning ervan. Onverminderd de bepalingen van artikel 2quater bepaalt de Koning eveneens de gevolgen voor de betrokkene bij het niet betalen van de verplichte bijdragen.

Onverminderd de besluiten genomen ter uitvoering van de artikelen 1 en 2 van deze wet worden het bedrag en de voorwaarden van tussenkomsten van het Fonds in het kader van jaarlijkse programma's bepaald door de Minister van Landbouw op voorstel van de Raad van het Fonds.

De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de organisatie, de samenstelling en de werkwijze van de Raad van het Fonds.

Een bijzonder reglement betreffende het beheer van het Fonds wordt door de Koning opgemaakt op de gezamenlijke voordracht van de Minister van Landbouw en de Minister van Begroting. Dit reglement kan ten aanzien van de vastleggingen, de vereffening, de uitbetaling en de verantwoording der uitgaven afwijken van de bepalingen inzake Rijkscomptabiliteit.

Artikel 2quater. Met een geldboete van 26 F tot 5 000 F wordt gestraft hij :

- die de bijdrage bedoeld in artikel 2bis niet betaalt of de volledige bijdrage niet tijdig betaalt of,
- die zich verzet tegen bezoeken, inspecties, controles of verzoeken om inlichtingen door de in artikel 3 van deze wet bepaalde overheidspersonen of die wetens onjuiste of onvolledige inlichtingen of documenten verstrekt.

Bij herhaling binnen twee jaar na een vorige veroordeling wegens een in het eerste lid bedoelde overtreding kan de straf op het dubbele van het maximum worden gebracht.

Alle bepalingen van boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn op de in het eerste lid bepaalde misdrijven van toepassing ».

Art. 2. In de wet van 20 juni 1956 betreffende de verbetering van de rassen van voor de landbouw nuttige huisdieren wordt een artikel 1bis ingevoegd luidend als volgt :

« Artikel 1bis. Het Fonds voor de gezondheid en de productie van de dieren bedoeld bij de artikelen 2bis, 2ter en 2quater van de wet van 30 december 1882 op de diergeneeskundige politie, hierna het Fonds genoemd, kan tussenkomen in de financiering van vergoedingen, toelagen en andere prestaties met betrekking tot de verbetering van de veeteelt.

De bepalingen van het tweede en derde lid van artikel 2bis, van het eerste, derde en vierde lid van artikel 2ter, alsmede van het tweede en derde lid van artikel 2quater van de wet van 30 december 1882 op de diergeneeskundige politie, zijn van toepassing.

Onverminderd de besluiten genomen ter uitvoering van artikel 1 van deze wet, worden het bedrag en de voorwaarden van tussenkomsten van het Fonds, in het kader van jaarlijkse programma's, bepaald door de Minister van Landbouw op voorstel van de Raad van het Fonds.

De bij artikel 3 van deze wet bedoelde overheidspersonen hebben de bevoegdheid de overtredingen van dit artikel of van de besluiten betreffende de inning van de in artikel 2bis vermelde bijdragen op te sporen en vast te stellen in processen-verbaal die bewijskracht hebben tot het tegenbewijs is geleverd.

In afwijking van de artikelen 4 en 5 van deze wet wordt met een geldboete van 26 F tot 5 000 F gestraft hij

- die de in artikel 2bis vermelde bijdrage niet betaalt of de volledige bijdrage niet tijdig betaalt of,
- die zich verzet tegen bezoeken, inspecties, controles of verzoeken om inlichtingen of documenten door de in artikel 3 van deze wet bepaalde overheidspersonen of die wetens onjuiste of onvolledige inlichtingen of documenten verstrekt. »

Art. 3. Artikel 45 van de wet van 28 december 1973 betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974 wordt opgeheven.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Par dérogation aux règles régissant la comptabilité de l'Etat, les recettes et les dépenses du Fonds sont portées au Titre IV du budget.

Article 2ter. Le Roi, après avis du Conseil du Fonds, détermine par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le montant des cotisations obligatoires en fonction du coût des services rendus, ainsi que les modalités de leur perception. Sans préjudice de l'article 2quater, le Roi détermine également les conséquences pour l'intéressé du non-paiement des cotisations obligatoires.

Sans préjudice des arrêtés pris en exécution des articles 1er et 2 de la présente loi, le montant et les conditions des interventions du Fonds sont fixés dans le cadre de programmes annuels par le Ministre de l'Agriculture, sur la proposition du Conseil du Fonds.

Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des Ministres l'organisation, la composition et le fonctionnement du Conseil du Fonds.

Un règlement spécial relatif à la gestion du Fonds est établi par le Roi sur la proposition conjointe du Ministre de l'Agriculture et du Ministre du Budget. Ce règlement peut déroger aux dispositions régissant la comptabilité de l'Etat en ce qui concerne l'engagement, la liquidation, le paiement et la justification des dépenses.

Article 2quater. Est puni d'une amende de 26 F à 5 000 F celui :

- qui ne paie pas la cotisation visée à l'article 2bis ou qui ne paie pas la totalité de la cotisation dans le délai ou,
- qui s'oppose aux visites, inspections, contrôles ou demandes de renseignements ou de documents des agents de l'autorité prévus à l'article 3 de la présente loi ou qui, sciemment, fournit des renseignements ou communique des documents inexacts ou incomplets.

En cas de récidive dans les deux ans d'une condamnation antérieure pour une infraction visée à l'alinéa 1^{er}, la peine peut être portée au double du maximum.

Toutes les dispositions du livre Ier du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables aux infractions visées à l'alinéa 1^{er} ».

Art. 2. Dans la loi du 20 juin 1956 relative à l'amélioration des races d'animaux domestiques utiles à l'agriculture, il est inséré un article 1erbis rédigé comme suit :

« Article 1erbis. Le Fonds de la santé et de la production des animaux, visé aux articles 2bis, 2ter et 2quater de la loi du 30 décembre 1882 sur la police sanitaire des animaux domestiques ci-après dénommé le Fonds, peut intervenir dans le financement des indemnités, des subventions et autres prestations en ce qui concerne l'amélioration de l'élevage.

Les dispositions des alinéas 2 et 3 de l'article 2bis, des alinéas 1er, 3 et 4 de l'article 2ter ainsi que des alinéas 2 et 3 de l'article 2quater de la loi du 30 décembre 1882 sur la police sanitaire sont applicables.

Sans préjudice des arrêtés pris en exécution de l'article 1er de la présente loi, le montant et les conditions des interventions du Fonds sont fixés, dans le cadre de programmes annuels, par le Ministre de l'Agriculture sur la proposition du Conseil du Fonds.

Les agents de l'autorité visés à l'article 3 de la présente loi ont la compétence de rechercher et de constater, en procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve du contraire, les infractions au présent article ou aux arrêtés relatifs à la perception des cotisations visées à l'article 2bis.

En dérogation aux articles 4 et 5 de la présente loi est puni d'une amende de 26 F à 5 000 F celui :

- qui ne paie pas la cotisation visée à l'article 2bis ou qui ne paie pas la totalité de la cotisation dans le délai ou,
- qui s'oppose aux visites, inspections, contrôles ou demandes de renseignements ou de documents des agents de l'autorité prévus à l'article 3 de la présente loi ou qui, sciemment, fournit des renseignements ou communique des documents inexacts ou incomplets. »

Art. 3. L'article 45 de la loi du 28 décembre 1973 relative aux propositions budgétaires 1973-1974 est abrogé.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Art. 5. Onze Minister van Buitenlandse Betrekkingen en Onze Staatssecretaris voor Landbouw zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 5 augustus 1986.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Buitenlandse Betrekkingen,
L. TINDEMANS

De Staatssecretaris voor Landbouw,
P. DE KEERSMAEKER

MINISTERIE VAN VOLKSGEZONDHEID EN VAN HET GEZIN

N. 86 — 1264

Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juni 1983 houdende vaststelling van de voorwaarden voor de toekenning van de schadeloosstelling voor de niet-uitvoering van projecten van ziekenhuisbouw en voor de sluiting en de niet-ingebruikname van ziekenhuizen of ziekenhuisdiensten, evenals van de wijze waarop de schadeloosstelling wordt berekend

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

I. Inleiding

In het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd wordt het besluit inzake de schadeloosstellingsregeling op verschillende punten gewijzigd.

De voorgestelde wijzigingen moeten worden gesitueerd binnen het beleidsobjectief om het aantal ziekenhuisbedden te verminderen.

Daarom zullen in het voorliggend Verslag eerst het objectief van de Regering worden geschetst alsmede de motieven voor de vermindering van het aantal ziekenhuisbedden.

Vervolgens worden de verschillende onderdelen van de bedverminderingsoperatie uiteengezet om daarna aan te geven welke verschillende voorbereidende stappen reeds werden gezet. Tenslotte zal in concreto gehandeld worden over de eerste fase van de bedverminderingsoperatie.

II. Objectief van de Regering

1. Het aantal ziekenhuisbedden overschrijdt in ruime mate de eertijds vastgestelde programmatiecriteria. De Regering heeft daarom, in het kader van het regeerakkoord, beslist het aantal bedden tot op het niveau van de programmatiecriteria te verminderen.

2. Ter uitvoering van dit objectief werden in het spaarplan van de Regering de volgende concrete beslissingen genomen :

a) sluiting van 2 000 acute bedden in 1987 en van 4 000 acute bedden in 1988 in de algemene niet-academische ziekenhuizen;

b) niet-terugbetaling van sana- en S-thermalisme-diensten vanaf 1 januari 1987;

c) verdere vermindering van de residuaire bedden en moratorium in de psychiatrische ziekenhuizen.

3. De bedverminderingmaatregel zoals voorzien in het spaarplan slaat niet op de bedden met een universitair karakter. Voor de universitaire bedden bestaat immers een specifieke programmatie. Wel werd in het kader van het spaarplan beslist om de budgetten van de universitaire ziekenhuizen te verminderen. Deze ziekenhuizen hebben immers als supra-regionale instellingen ook een lokale functie te vervullen. Deze functie heeft betrekking op gemiddeld 33 % van de universitaire bedden. De verpleegdagprijs van de universitaire ziekenhuizen moet dan ook, volgens de Regering, voor de bedden met een lokale functie worden aangepast.

Art. 5. Notre Ministre des Relations extérieures et Notre Secrétaire d'Etat à l'Agriculture sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 5 août 1986.

BAUDOIN

Par le Roi :

Le Ministre des Relations extérieures,
L. TINDEMANS

Le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture,
P. DE KEERSMAEKER

MINISTERE DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE LA FAMILLE

F. 86 — 1264

Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juin 1983 fixant les conditions d'octroi de l'indemnisation pour la non-exécution de projets de construction d'hôpitaux et pour la fermeture et la non-mise en service d'hôpitaux ou de services hospitaliers, ainsi que le mode de calcul de l'indemnisation

RAPPORT AU ROI

Sire,

I. Introduction

Le projet d'arrêté qui est soumis à votre signature, modifie l'arrêté relatif au règlement de l'indemnisation en divers points.

Les modifications proposées doivent être situées dans l'objectif de la politique de réduction du nombre de lits hospitaliers.

C'est pourquoi, le présent rapport esquisse d'abord l'objectif du gouvernement ainsi que les motifs de la réduction du nombre de lits.

Les différentes parties de cette opération de réduction sont ensuite exposées et suivies d'une énumération des différentes phases préparatoires déjà réalisées. Enfin, la première phase de cette réduction sera examinée concrètement.

II. Objectif du Gouvernement

1. Le nombre de lits d'hôpitaux excède largement les critères de programmation fixés dans le passé. Aussi, dans le cadre de l'accord de Gouvernement, celui-ci a-t-il décidé de ramener le nombre de lits au niveau des critères de programmation.

2. Pour réaliser cet objectif, le Gouvernement a pris les mesures concrètes suivantes dans le cadre du plan d'assainissement :

a) fermeture de 2 000 lits aigus en 1987 et de 4 000 lits aigus en 1988 dans les hôpitaux généraux non-universitaires;

b) non-remboursement des soins en services de sanatorium et de thermalisme S à partir du 1er janvier 1987;

c) poursuite de la réduction du nombre résiduaire de lits et moratoire dans les hôpitaux psychiatriques.

3. La mesure de réduction du nombre de lits prévue dans le plan d'assainissement ne concerne pas les lits d'hôpitaux universitaires. En effet, ceux-ci sont régis par une programmation spécifique. Certes, il a été décidé dans le cadre du plan d'assainissement de réduire les budgets alloués aux hôpitaux universitaires. Ceux-ci ont, en tant qu'établissements suprarégionaux, également une fonction locale à remplir. Cette fonction concerne en moyenne 33 % des lits universitaires. Le prix de journée des hôpitaux universitaires doit dès lors, pour le Gouvernement, être adapté pour les lits ayant une fonction locale.