

Art. 2. Onze Minister van Begroting en Onze Minister van Financiën zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 april 1986.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Begroting,

G. VERHOFSTADT

De Minister van Financiën,

M. EYSKENS

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN OPENBAAR AMBT EN MINISTERIE VAN SOCIALE VOORZORG

N. 86 — 687

Koninklijk besluit nr. 404 tot wijziging van de herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd beoogt uitvoering te geven aan artikel 1, 3^e, van de wet van 27 maart 1986 tot toeëassing van bepaalde bijzondere machten aan de Koning; deze bepaling verleent aan de Koning de bevoegdheid alle nuttige maatregelen te nemen ten einde de reglementering, de financiering, de organisatie, de werking en de controle van de verschillende stelsels en sectoren van de sociale zekerheid aan te passen of te wijzigen.

Dit besluit strekt ertoe de Rijksdienst voor sociale zekerheid (R.S.Z.) uitdrukkelijk te belasten met de navordering van de solidariteitsbijdrage voorzien bij de herstelwet van 10 februari 1981.

Bij artikel 5 van bedoelde wet is de R.S.Z. enkel belast met « de inname » van de solidariteitsbijdrage.

Deze beperkende taakomschrijving, het gebrek aan enige beschikking betreffende verjaring en sanctie-mogelijkheid bij verzuim van aangifte, bij laattijdige betaling en het eigen karakter van het toepassingsgebied van bedoelde wet deed het beheerscomité van de R.S.Z. besluiten dat de rol van de Rijksdienst louter passief is en zich beperkt tot het nagaan van de regelmatigheid van de betalingen ten einde gebeurlijke « stilzwijgende » kwartalen op te passen.

De controle op de onderwerping van de besturen en overheidsdiensten aan de wet van 10 februari 1981 en de oplossing van twijfelaarige gevallen behoort volgens de R.S.Z. tot de bevoegdheid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt en van de voogdij-organen der betrokken publiekrechtelijke personen.

Vastgesteld moet worden dat er tot op heden nog steeds een aantal besturen en overheidsdiensten zijn die in gebreke blijven de bedragen van de solidariteitsbijdrage aan de R.S.Z. over te maken.

Teneinde de correcte en regelmatige inname van de solidariteitsbijdrage te verzekeren voorziet dit besluit dat de R.S.Z. ook is belast met de « inordering » van deze bijdrage en dat op het vlak van sancties en verjaring dezelfde regels gelden als inzake de sociale zekerheidsbijdragen.

Wel wordt de mogelijkheid voorzien om met een geëigend aangiftiformulier te werken.

Art. 2. Notre Ministre du Budget et Notre Ministre des Finances sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 avril 1986.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre du Budget,

G. VERHOFSTADT

Le Ministre des Finances,

M. EYSKENS

MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ET MINISTÈRE DE LA PRÉVOYANCE SOCIALE

F. 86 — 687

Arrêté royal no 404 modifiant la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal qui est soumis à Votre signature vise à donner exécution à l'article 1^{er}, 3^e, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi; cette disposition accorde au Roi la compétence de prendre toutes les mesures utiles afin d'adapter ou de modifier la réglementation, le financement, l'organisation, le fonctionnement et le contrôle des différents régimes et secteurs de la sécurité sociale.

Le présent arrêté vise à charger l'Office national de la sécurité sociale (O.N.S.S.) explicitement du recouvrement de la cotisation de solidarité prévue par la loi de redressement du 10 février 1981.

L'article 5 de la loi visée ne charge l'O.N.S.S. que de la « perception » de la cotisation de solidarité.

Cette description de tâche limitative, le manque d'une quelconque disposition concernant la prescription et la possibilité de sanction à défaut de déclaration, en cas de paiement tardif ainsi que la nature propre du champ d'application de la loi visée, a fait décider le comité de gestion de l'O.N.S.S. que le rôle de l'Office est purement passif et se limite au contrôle de la régularité des paiements afin de dépister d'éventuels trimestres « silencieux ».

Le contrôle de l'assujettissement des administrations et services publics à la loi du 10 février 1981 et la solution de cas douteux relèvent selon l'O.N.S.S. de la compétence du Ministère de l'Intérieur et de la Fonction publique et des organes de tutelle des personnes de droit public concernées.

Il est à noter qu'actuellement il y a toujours un nombre d'administrations et de services publics en défaillance de transmission de la cotisation de solidarité à l'O.N.S.S.

Afin d'assurer la perception correcte et régulière de la cotisation de solidarité, le présent arrêté charge l'O.N.S.S. également du « recouvrement » de cette cotisation et prévoit de même que, sur le plan des sanctions et de la prescription, les mêmes règles qu'en matière de cotisations de sécurité sociale soient en vigueur.

Il est cependant prévu la possibilité de travailler avec un formulaire de déclaration adapté.

Noteren we tenslotte dat sinds 1 januari 1986 de inning en invordering van de solidariteitsbijdrage ten laste van de personeelsleden der lokale besturen wordt verricht door de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overhedsdiensten en dit in uitvoering van artikel 1, § 2, 2^e, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer ererbiedige
en zeer getrouwe dienaren,

De Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt,
Ch.-F. NOTHOMB

De Minister van Sociale Zaken,
J.-L. DEHAENE

De Staatssecretaris voor Openbaar Ambt,
L. BRIL

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, negende kamer, op 1 april 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 404 « tot wijziging van de herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector », heeft op 4 april 1986 het volgend advies gegeven :

Onderzoek van de tekst

Aanhef

Het is gebruikelijk om in de aanhef van de koninklijke wijzigingsbesluiten speciaal te verwijzen naar de bepalingen welke die besluiten beogen te wijzigen.

In de plaats van het tweede lid van de ontwerp-tekst, dient derhalve een als volgt geredigeerd tweede lid te komen :

« Gelet op de herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, inzonderheid op artikel 5; ».

De vermelding van de dringende noodzakelijkheid in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, is overbodig; de bedoelde dringende noodzakelijkheid betreft immers niet de termijn van drie dagen die de Raad van State is toegemeten om zijn advies te verstrekken en het is niet duidelijk welke verplichte raadpleging de Regering daaroor uit de weg zou kunnen gaan op grond van artikel 3, § 2, van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Het lid moet derhalve vervallen.

Bepalend gedeelte

Artikel 1

Het ontworpen artikel 5, tweede lid, bepaalt dat de bewuste bijdragen « worden gelijkgesteld met sociale-zekerheidsbijdragen, inzonderheid wat betreft de toepassing van de burgerlijke sancties en van de strafbepalingen, het toezicht, de aanwijzing van de bevoegde rechter in geval van betwisting en de verjaring inzake rechtsvorderingen ».

Binnen de zeer korte termijn die hem is toegemeten, is het de Raad van State niet mogelijk na te gaan of de geplande gelijkstelling, inzonderheid wegens haar algemeen karakter, wel geheel adequaat is.

Zo bijvoorbeeld, kan het ontworpen tweede lid aldus worden uitgelegd dat het doelt op alle burgerrechtelijke en strafrechtelijke sancties waarin onderscheidenlijk is voorzien in de artikelen 28 en 29 en in de artikelen 35 en volgende van de wet van 27 juni 1969 tot

Enfin, il est à noter que depuis le 1^{er} janvier 1986, la perception et le recouvrement de la cotisation de solidarité à charge des membres du personnel des administrations locales se font par l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales, et ce en exécution de l'article 1^{er}, § 2, 2^e, de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions sociales.

Il a été tenu compte des observations du Conseil d'Etat.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique,
Ch.-F. NOTHOMB

Le Ministre des Affaires sociales,
J.-L. DEHAENE

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique,
L. BRIL

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 1^{er} avril 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 404 « modifiant la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public », a donné le 4 avril 1986 l'avis suivant :

Examen du texte

Préambule

L'usage est de viser spécialement au préambule des arrêtés royaux modificatifs, les dispositions que ceux-ci ont pour objet de modifier.

Dès lors, au lieu de l'alinéa 2 du texte du projet, il faut insérer un alinéa 2 rédigé comme suit :

« Vu la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, notamment l'article 5; ».

La mention de l'urgence, à l'alinéa 2 du préambule du projet est superflue; en effet, l'urgence visée ne concerne pas le délai de trois jours imparti au Conseil d'Etat pour donner son avis, et l'on ne voit pas de quelle consultation obligatoire elle permettrait au Gouvernement de se dispenser en vertu de l'article 3, § 2, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

L'alinéa doit donc être omis.

Dispositif

Article 1^{er}

L'article 5, alinéa 2, en projet, porte que les cotisations dont il s'agit « sont assimilées aux cotisations de sécurité sociale, notamment en ce qui concerne l'application des sanctions civiles et des dispositions pénales, le contrôle, la détermination du juge compétent en cas de contestation et la prescription en matière d'action en justice ».

Dans le très court délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat n'est pas en mesure de vérifier si l'assimilation projetée, notamment en raison de son caractère général, est absolument adéquate.

A titre d'exemple, l'alinéa 2 en projet peut être interprété en ce sens qu'il vise toutes les sanctions civiles et pénales prévues respectivement par les articles 28 et 29 et par les articles 35 et suivants de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944

herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. De gelijkstelling kan aldus opgevat worden dat ze in dezen alle bepalingen betreffende de sociale-zekerheidsbijdragen toepasselijk maakt ongeacht of het met name gaat om de aangifte met betrekking tot de bijdragen, dan wel om de betaling en de invordering van die bijdragen. Volgens een uitlegging zou de machtiging, die door het derde lid van het ontworpen artikel 5 aan de Koning wordt gegeven, geen andere strekking hebben dan Hem te machtigen tot het bepalen van de nadere regels voor het opstellen van « de aangifte ter verantwoording van het bedrag van de verschuldigde bijdragen », van de termijn waarbinnen die aangifte moet worden verzonden en van de nadere regels inzake de toepassing van « de sancties die toepasselijk zijn bij niet-naleving van de voorschriften genomen in uitvoering van deze bepaling ».

Zoals het derde lid geredigeerd is, lijkt het evenwel aan de Koning ruimere bevoegdheden te verlenen, voornamelijk de bevoegdheid om sancties in te voeren in geval van miskenning van de voorschriften betreffende de aangifte ter verantwoording van het bedrag van de verschuldigde bijdragen. Wordt het derde lid aldus opgevat, dan heeft het tot gevolg dat de Koning zichzelf de bevoegdheid toekent om sancties vast te stellen waarvan noch de rechtsregeling noch zelfs de aard bepaald zijn. Ingeval het ontworpen artikel 5, derde lid, tweede gedeelte, geacht moet worden een zodanige strekking te hebben, zou het niet aanvaard kunnen worden. De bepalingen die vervat zijn in een bijzondere-machtenbesluit mogen er immers niet toe strekken aan de Koning een verordeneende bevoegdheid te verlenen die betrekking heeft op andere dan uitvoeringsmaatregelen. Mocht de Koning zich in de uitoefening van de bijzondere machten een ruimere verordeneende bevoegdheid toeëigenen, dan zou Hij de bijzondere machten die Hem slechts voor een beperkte tijd zijn toegekend, op onwettige wijze verlengen.

In de onderstelling dat de Regering met artikel 5, derde lid, bijzondere sancties zou bedoelen in te stellen voor de niet-naleving van de bepalingen omtrent de aangifte ter verantwoording van het bedrag van de verschuldigde bijdragen, zou de Koning in het ontworpen bijzondere-machtenbesluit zelf moeten bepalen in welke gevallen de sancties toepasselijk zijn, waarin zij bestaan en waarop zij betrekking hebben, en als het gaat om het betalen van geldsommen, hoeveel die dan bedragen. Vooral voor strafrechtelijke sancties is dat een bijzonder dwingende eis.

Het feit dat het ontworpen artikel 5 op de twee uiteengezette manieren kan worden uitgelegd, wijst op een gebrek aan overeenstemming tussen het tweede en het derde lid ervan. Het laatste lid kan bovendien in een zodanige betekenis worden verstaan dat het niet meer strookt met de beginselen die ten grondslag liggen aan de uitoefening van bijzondere machten door de Koning.

Om deze redenen moet de tekst van het ontworpen artikel 5 in zijn geheel worden herzien.

Subsidair beoogt het ontworpen artikel 5, derde lid, de Koning ertoe te machtigen sancties te stellen op de « niet-naleving van de voorschriften » (la « non-observance des directives »).

In de interne rechterorde verstaat men onder het Franse woord « directives » (richtlijnen) voorschriften welke, op dezelfde voet als omzendbrieven of instructies, betrekking hebben op de uitvoering die binnen de administratie aan de geldende rechtsregels wordt gegeven, welke voorschriften tot doel hebben ervoor te zorgen dat de ambtenaren welke die regels moeten toepassen dit op gelijke wijze doen. Die voorschriften zijn alleen voor hen bindend en niet voor alle rechtstreeks of onrechtstreeks door de openbare sector bezoldigde personen. Er is geen reden om de niet-naleving ervan hier aan de orde te brengen.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

H. Rousseau, kamervoorzitter;
Ch. Huberlant; J.-J. Stryckmans, staatsraden;
Mevr. R. Deroy, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J.-J. Stryckmans.

Het verslag werd uitgebracht door de heer G. Piquet, eerste auditor.

De griffier,
R. Deroy.

De voorzitter,
H. Rousseau.

concernant la sécurité sociale des travailleurs. L'assimilation peut être comprise comme rendant applicables à la matière toutes les dispositions relatives aux cotisations de sécurité sociale, qu'il s'agisse, notamment, de la déclaration relative aux cotisations ou du paiement et du recouvrement de celles-ci. Dans cette interprétation, l'habilitation donnée au Roi par l'alinéa 3 de l'article 5 en projet n'aurait d'autre objet que de L'autoriser à fixer les modalités d'établissement de « la déclaration justificative du montant des cotisations dues », à déterminer le délai d'envoi de celle-ci et à fixer également les modalités d'application des « sanctions qui s'appliquent en cas de non-observance des directives prises en exécution de la présente disposition ».

Toutefois, tel qu'il est rédigé, l'alinéa 3 paraît conférer au Roi des pouvoirs plus importants, surtout celui d'établir des sanctions en cas de méconnaissance des prescriptions relatives à la déclaration justificative du montant des cotisations dues. Si l'alinéa 3 est ainsi compris, il a pour conséquence que le Roi S'attribue à Lui-même le pouvoir d'instituer des sanctions dont ni le régime ni même la nature ne sont déterminés. Dans le cas où il devrait être compris comme ayant une telle portée, l'article 5, alinéa 3, deuxième partie, en projet, ne pourrait pas être admis. En effet, les dispositions contenues dans un arrêté royal de pouvoirs spéciaux ne peuvent avoir pour objet de conférer au Roi un pouvoir réglementaire portant sur des mesures autres que des mesures d'exécution. Si, dans l'exercice des pouvoirs spéciaux, le Roi S'attribuait des pouvoirs réglementaires plus larges, Il prolongerait illégalement les pouvoirs spéciaux, qui ne Lui ont été accordés que pour une période limitée.

Dans l'hypothèse où le Gouvernement entendrait instituer, par l'article 5, alinéa 3, un régime de sanctions particulier pour la méconnaissance des prescriptions relatives à la déclaration justificative du montant des cotisations dues, c'est dans l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux en projet que le Roi devrait déterminer dans quelles cas les sanctions sont applicables, quels sont leur nature et leur objet, et, s'il s'agit du paiement de sommes, quel est le montant de celles-ci. Cette obligation est particulièrement impérative pour des sanctions pénales.

Le fait que l'article 5 en projet est susceptible des deux interprétations qui ont été exposées montre qu'il y a un manque de concordance entre son alinéa 2 et son alinéa 3. Au surplus, ce dernier alinéa peut être compris dans un sens où il n'est pas conforme aux principes qui régissent l'exercice des pouvoirs spéciaux par le Roi.

Pour ces motifs, le texte de l'article 5 en projet doit être revu en son ensemble.

Subsidiairement, l'article 5, alinéa 3, en projet, tend à habiliter le Roi à frapper de sanctions la « non-observance des directives ».

Au sens où le mot « directives » est employé en droit interne, celles-ci sont, à l'égal des circulaires ou des instructions, des prescriptions ayant trait à l'exécution à l'intérieur de l'administration des normes en vigueur, prescriptions qui ont pour but d'assurer une application uniforme de ces normes par tous les fonctionnaires chargés de les appliquer. Ces directives ne sont obligatoires que pour ceux-ci et non pour l'ensemble des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public. Il n'y a pas lieu de viser leur méconnaissance.

La chambre était composée de :

MM. :

H. Rousseau, président de chambre;
Ch. Huberlant; J.-J. Stryckmans, conseillers d'Etat;
Mme R. Deroy, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. Stryckmans.

Le rapport a été présenté par M. G. Piquet, premier auditeur.

Le greffier,
R. Deroy.

Le président,
H. Rousseau.

18 APRIL 1986. — Koninklijk besluit nr. 404 tot wijziging van de herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 maart 1986 tot toegekennung van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op artikel 1, 3°;

Gelet op de herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, inzonderheid op artikel 5;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt, Onze Minister van Sociale Zaken, Onze Staatssecretaris voor Openbaar Ambt, en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 5 van de herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, wordt vervangen door de volgende bepalingen :

* Artikel 5. De Rijksdienst voor sociale zekerheid is belast met de inning en de invordering van deze bijdragen.

Deze bijdragen worden gelijkgesteld met sociale-zekerheidsbijdragen, inzonderheid wat betreft het toezicht, de aanwijzing van de bevoegde rechter in geval van bewijsting en de verjaring inzake rechtsvorderingen.

De Koning bepaalt de modaliteiten van de aangifte ter verantwoording van het bedrag van de verschuldigde bijdragen en de termijn welke zij moet worden ingestuurd.

De sancties die toepasselijk zijn bij niet-tijdige betaling der bijdragen of bij niet-tijdige inlevering van de aangifte, zijn deze bedoeld bij de artikelen 28 en 29 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

De bepalingen van de vorige leden zijn echter niet van toepassing op de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overhedsdiensten, opgericht bij de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen. »

Art. 2. Artikel 6 van voormelde herstelwet van 10 februari 1981 wordt opgeheven.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Art. 4. Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt, Onze Minister van Sociale Zaken en Onze Staatssecretaris voor Openbaar Ambt zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 april 1986.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt,
Ch.-F. NOTHOMB

De Minister van Sociale Zaken,
J.-L. DEHAENE

De Staatssecretaris voor Openbaar Ambt,
L. BRIL

18 AVRIL 1986. — Arrêté royal n° 404 modifiant la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public

BAUDOUIN, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment l'article 1^{er}, 3^e;

Vu la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, notamment l'article 5;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, de Notre Ministre des Affaires sociales, de Notre Secrétaire d'Etat à la Fonction publique, et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 5 de la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, est remplacé par les dispositions suivantes :

* Article 5. L'Office national de sécurité sociale est chargé de la perception et du recouvrement de ces cotisations.

Ces cotisations sont assimilées aux cotisations de sécurité sociale, notamment en ce qui concerne le contrôle, la détermination du juge compétent en cas de contestation et la prescription en matière d'action en justice.

Le Roi fixe les modalités de la déclaration justificative du montant des cotisations dues et le délai d'introduction de celle-ci.

Les sanctions applicables en cas de nonversement des cotisations ou de non-introduction de la déclaration, dans les délais fixés, sont celles visées aux articles 28 et 29 de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Les dispositions des alinéas précédents ne sont cependant pas d'application à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales, créé par la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions sociales. »

Art. 2. L'article 6 de la loi de redressement du 10 février 1981 précitée est abrogé.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Art. 4. Notre Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, Notre Ministre des Affaires sociales et Notre Secrétaire d'Etat à la Fonction publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 avril 1986.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique,
Ch.-F. NOTHOMB

Le Ministre des Affaires sociales,
J.-L. DEHAENE

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique,
L. BRIL