

Art. 2. L'article 25 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« § 1. Sans préjudice de la nullité de toute soumission dont les dispositions dérogeraient aux prescriptions essentielles du cahier des charges, telles celles énumérées à l'article 14, alinéa 2, l'administration peut considérer comme irrégulières et partant comme nulles et non avenues, les soumissions qui ne sont pas conformes aux dispositions de la présente section 2, qui expriment des réserves ou dont les éléments ne concordent pas avec la réalité.

§ 2. Toutefois, ayant d'éarter éventuellement une soumission, notamment par référence à l'article 20, § 5, en raison du caractère apparemment anormalement élevé ou anormalement bas des prix unitaires ou globaux qu'elle contient, l'Administration doit inviter le soumissionnaire en cause, par lettre recommandée, à fournir dans un délai de douze jours de calendrier, les justifications nécessaires. L'administration informe l'intéressé des prix qui, après examen de ces justifications, sont considérés comme anormaux.

§ 3. En outre, dans le cas d'adjudications de travaux et pour autant qu'au moins quatre offres aient été déposées, toute soumission dont le montant s'écarte de quinze % en moins par rapport à la moyenne des montants des soumissions déposées, régulières ou non, est considérée comme une soumission exigeant la vérification par l'Administration de l'éventuelle anormalité de ce montant.

La moyenne visée à l'alinéa 1er se calcule de la manière suivante :

a) lorsque le nombre des soumissions est égal ou supérieur à sept, en excluant à la fois la soumission la plus basse et, parmi les plus élevées, un nombre de soumissions représentant le quart de l'ensemble des soumissions. Si ce nombre n'est pas divisible par quatre, le quart de celui-ci est arrondi à l'unité supérieure;

b) lorsque le nombre des soumissions est inférieur à sept, en excluant la soumission la plus basse et la soumission la plus élevée.

Néanmoins, avant d'éarter éventuellement une soumission en raison du caractère apparemment anormalement bas de son montant, l'Administration doit inviter le soumissionnaire, par lettre recommandée, à fournir dans un délai de douze jours de calendrier les justifications nécessaires. Ces justifications ne peuvent être fondées que sur un ou plusieurs éléments propres à la soumission, au soumissionnaire ou au marché. Si, après examen de ces justifications, le montant de la soumission est retenu comme anormal, l'administration doit, par dérogation au § 1er, considérer la soumission comme irrégulière et partant comme nulle et non-avenue. Elle en informe l'intéressé. »

Art. 3. L'article 42, § 1er de ce même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« § 1. L'établissement des offres et leur dépôt doivent se faire conformément aux articles 14 à 24, à l'article 25, §§ 1er et 2, et aux articles 26 et 27. »

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er octobre 1985.

Art. 5. Nos Ministres sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril, le 19 août 1985.

BAUDOUIN

Par le Roi :
Le Premier Ministre,

W. MARTEENS

MINISTÈRE DE LA JUSTICE

F. 85 — 1554

18 JUIN 1985. — Loi abrogeant
les articles 372bis et 377, troisième alinéa, du Code pénal.
Erratum

Au *Moniteur belge* no 152 du 8 août 1985, p. 11457, la version française de l'intitulé de la loi précitée doit être lue comme suit : « Loi abrogeant les articles 372bis et 377 de la loi précédé, troisième alinéa, du Code pénal ».

Art. 2. Artikel 25 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. Onverminderd de nietigheid van elke inschrijving wegens afwijking van de essentiële besteksbepalingen zoals die van artikel 14, tweede lid, kan het bestuur inschrijvingen als onregelmatig en derhalve als niet bestaande beschouwen, indien zij niet overeenstemmen met de bepalingen van afdeling 2, enig voorbehoud inhouden, of bestanddelen bevatten die niet met de werkelijkheid overeenstemmen. »

§ 2. Vooraler het bestuur evenwel een inschrijving afwijst inzonderheid met verwijzing naar artikel 20, § 5, wegens haar blijkbaar abnormaal hoge of abnormaal lage eenheidsprijsen of totale prijzen, moet het de betrokken inschrijver per aangetekende brief verzoeken hierover, binnen een termijn van 12 kalenderdagen, Na onderzoek van de gegeven uitleg laat het bestuur de betrokken inschrijver weten welke prijzen nog als abnormaal worden beschouwd.

§ 3. Wanneer het daarenboven gaat om aanbestedingen voor werken waarvoor minstens vier inschrijvingen werden ingediend, wordt iedere inschrijving waarvan het bedrag vijftien % onder het gemiddelde van de bedragen der ingediende inschrijvingen ligt, ongeacht of zij regelmatig zijn of niet, aangezien als een inschrijving waarvoor het bestuur moet nagaan of het bedrag ervan evenueel abnormaal is.

Het in de eerste lid bedoelde gemiddelde wordt berekend als volgt :

a) wanneer het aantal inschrijvingen gelijk is aan of hoger ligt dan zeven : door tegelijk de hoogste inschrijving en een aantal van de hoogste inschrijvingen tot een beloop van een vierde van alle inschrijvingen, uit te sluiten. Indien dat getal niet deelbaar is door vier wordt het kwart ervan afgerond naar de hogere eenheid toe;

b) wanneer het aantal inschrijvingen lager is dan zeven : door de laagste en de hoogste inschrijving uit te sluiten.

Nochtans moet het Bestuur, alvorens eventueel een inschrijving af te wijzen wegens het blijkbaar abnormale karakter van de prijs, de inschrijver bij aangetekend schrijven uitnodigen binnen de twaalf kalenderdagen de noodzakelijke verantwoordingen te verstrekken. Die verantwoordingen mogen enkel steunen op een of meer gegevens die eigen zijn aan de inschrijving, de inschrijver of aan de opdracht. Indien na onderzoek van deze verantwoordingen, de prijs van de opdracht als abnormaal beschouwd blijft, moet het bestuur, in afwijking van § 1, de inschrijving als onregelmatig en niet bestaande beschouwen. Het bestuur licht hierover de betrokkenen in. »

Art. 3. Het artikel 42, § 1 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. De offertes worden opgemaakt en ingediend overeenkomstig de artikelen 14 tot 24, 25, paragrafen 1 en 2, en 26 en 27. »

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 1985.

Art. 5. Onze Ministers zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril, 19 augustus 1985.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :
De Eerste Minister,

W. MARTENS

MINISTERIE VAN JUSTITIE

N. 85 — 1554

18 JUNI 1985. — Wet tot opheffing
van de artikelen 372bis en 377, derde lid, van het Strafwetboek
Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 152 van 8 augustus 1985, blz. 11457, moet de Franse versie van het opschrift van voornoemde wet gelezen worden als volgt : « Loi abrogeant les articles 372bis et 377, troisième alinéa, du Code pénal ».