

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1984.

Art. 4. Onze Minister van Economische Zaken en Onze Minister van Sociale Zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril-Spanje, 31 december 1983.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Economische Zaken,

M. EYSKENS

De Minister van Sociale Zaken,

J.-L. DEHAENE

N. 84 — 139

Koninklijk besluit nr. 249 tot wijziging van de wet van 24 december 1968 tot voorlopige uitbreiding van de bevoegdheid van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, toegelaten bij koninklijk besluit van 31 januari 1957

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Op grond van artikel 1, 1°, van de wet van 6 juli 1983, die aan Uwe Majesteit bepaalde bijzondere machten toekent, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegde besluiten, alle nuttige maatregelen nemen ten einde « de openbare uitgaven te beperken of te verminderen, onder meer door het bedrag en de toekenningsmodaliteiten van de subsidies, vergoedingen en uitkeringen vast te stellen die, geheel of gedeeltelijk, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten laste van de Staat zijn ».

Het ontwerp van genummerd besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit voor te stellen, strekt ertoe de voorwaarden te scheppen om een definitief einde te stellen aan het voorlopige beheer dat het Gemeenschappelijk Waarborgfonds voor rekening van de Staat uitoefent ten gevolge van het faillissement van zes verzekeringsondernemingen tussen 1967 en 1970.

Inderdaad, de inwerkingtreding van de bepalingen van het koninklijk besluit van 5 juli 1967 houdende de toelating van en de controle op de ondernemingen die de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid inzake motorrijtuigen uitoefenen, dat meer nauwkeurige en zwaardere financiële en technische vereisten aan deze ondernemingen oplegde, liet duidelijk zekere tekortkomingen op dit domein uitschijnen en liep op het voornoemde faillissement uit.

Deze situatie berokkende een aanzienlijk nadeel, niet alleen aan de benadeelde personen die de kans liepen niet vergoed te worden maar eveneens aan de verzekerden die verplicht zouden worden met eigen middelen de door hun veroorzaakte schade te vergoeden. Rekening houdend met het gevaar dat aan het patrimonium van duizenden personen zou geraakt worden ten gevolge van het ingebreke blijven van hun verzekeraars, stelde de Regering aan het Parlement voor de nodige kredieten te stemmen om de vergoeding van de benadeelde personen toe te laten alsmede de teruggave aan hen die zelf tot deze vergoeding waren overgegaan in plaats van hun failliet verklaarde verzekeraar. Dit gebeurde bij de wet van 24 december 1968 tot voorlopige uitbreiding van de bevoegdheden van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, aangevuld door de wet van 6 november 1970. Binnen het kader van deze bijzondere wetgeving wordt de opdracht van het Fonds gecontroleerd door een Regeringscommissaris.

Ruim 10 jaar later blijkt echter dat ± 250 dossiers niet kunnen afgesloten worden bij ontstentenis van een bevoegdheid tot dading of tot afstand van verhaal van zekere sommen door het Fonds. De wet van 24 december 1968 bepaalt inderdaad in zijn artikel 2, § 1, derde lid, dat « het Fonds de rechten van de

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 1984.

Art. 4. Notre Ministre des Affaires économiques et Notre Ministre des Affaires sociales sont, chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 31 décembre 1983.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires économiques,

M. EYSKENS

Le Ministre des Affaires sociales,

J.-L. DEHAENE

F. 84 — 139

Arrêté royal n° 249 modifiant la loi du 24 décembre 1968 éendant, à titre provisoire, les attributions du Fonds commun de garantie agréé par l'arrêté royal du 31 janvier 1957

RAPPORT AU ROI

Sire,

Sur base de l'article 1er, 1°, de la loi du 6 juillet 1983 qui attribue certains pouvoirs spéciaux à Votre Majesté, le Roi peut par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue « de limiter ou de réduire les dépenses publiques, notamment en fixant le montant et les modalités d'octroi des subventions, indemnités et allocations qui sont en tout ou en partie, directement ou indirectement, à charge de l'Etat ».

Le projet d'arrêté numéroté que nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté tend à créer les conditions pour clôturer définitivement la gestion provisoire pour compte de l'Etat, confiée au Fonds commun de garantie, qui fait suite aux faillites de six entreprises d'assurances, échelonnées de 1967 à 1970.

En effet, l'entrée en vigueur des dispositions de l'arrêté royal du 5 juillet 1967 portant agrément et contrôle des entreprises pratiquant l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs, en imposant à ces entreprises des garanties financières et techniques plus précises et plus lourdes qu'auparavant, mit en lumière certaines insuffisances en ce domaine et se solda par la faillite dont mention ci-dessus.

Cette situation était de nature à causer un préjudice considérable, non seulement aux personnes lésées qui risquaient de n'être pas dédommagées mais également aux assurés qui se seraient vu obligés de réparer de leurs propres deniers les dommages qui leur étaient imputables. Compte tenu du danger pour des milliers de personnes de voir porter atteinte à leur patrimoine du fait de la défaillance de leur assureur, le Gouvernement proposa au Parlement le vote de crédits propres à permettre l'indemnisation des personnes lésées et le remboursement de ceux qui auraient, eux-mêmes, procédé à cette indemnisation en lieu et place de leur assureur déclaré en faillite. Ce but fut atteint par la loi du 24 décembre 1968 complétée par la loi du 6 novembre 1970 étendant, à titre provisoire, les attributions du Fonds commun de garantie. La mission du Fonds, dans le cadre de cette réglementation particulière, fut contrôlée par un commissaire du gouvernement.

Après plus de dix ans, ± 250 dossiers n'ont pu être clôturés faute, pour le Fonds, de disposer d'un pouvoir transactionnel ou de renoncation à la récupération de certaines sommes. La loi du 24 décembre 1968 stipule, en effet, en son article 2, § 1er, troisième alinéa, que « le Fonds ne peut exercer les droits des

benadeelde personen niet kan uitoefenen dan wanneer de voorwaarden zijn vervuld waaronder zulk verhaal door de wet of de verzekeringsovereenkomst aan de verzekeraar zelf is toegestaan ». Dit veronderstelt dat, overeenkomstig het type-contract B.A.-auto, het Fonds geen verhaal kan uitoefenen voor wat betreft de vergoedingen die betaald werden aan de benadeelde personen dan slechts in de veronderstellingen opgesomd in hoofdstuk V van het type-polis. Welnu, voor sommige dossiers blijkt de recuperatie van de vergoeding echter op moeilijkheden te stuiten, hetzij omdat de verzekerde kennelijk onvermogen is, hetzij omdat de uitslag van een rechtsgeding onzeker is. In dergelijke gevallen blijkt een afstand van verhaal of een procedure van dading het meest aangewezen middel.

Aangezien echter de wet van 24 december 1968 het Fonds deze bevoegdheid niet heeft verleend, kan dit laatste geen enkel initiatief nemen om deze dossiers af te sluiten.

Bijgevoeg wordt voorgesteld artikel 2 van de wet van 24 december 1968 aan te vullen ten einde het Fonds toe te laten, binnen zekere perken, af te zien van een verhaal of een dading te aanvaarden.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Economische Zaken,
M. EYSKIENS

De Minister van Justitie,
J. GOL

De Minister van Begroting,
Ph. MAYSTADT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 7e december 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 249 « tot wijziging van de wet van 24 december 1968 tot voorlopige uitbreiding van de bevoegdheid van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, toegelaten bij koninklijk besluit van 31 januari 1957 », heeft de 15e december 1983 het volgend advies gegeven :

De wet van 24 december 1968 tot voorlopige uitbreiding van de bevoegdheid van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, toegelaten bij het koninklijk besluit van 31 januari 1957, heeft de bevoegdheden van dit Fonds, ingesteld bij de wet van 1 juli 1956 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, uitgebreid in die zin dat :

1° wanneer de vergoeding van de schade ten laste van een persoon viel wiens burgerrechtelijke aansprakelijkheid inzake motorrijtuigen was gedekt door een verzekeraar die binnen de twee jaar vóór de inwerkingtreding van de wet van 24 december 1968 was failliet verklaard, de benadeelde personen bedoeld in artikel 1 van de wet van 1 juli 1956, ten aanzien van het Fonds een recht tot schadeloosstelling konden laten gelden (artikel 1, § 1, van de wet van 24 december 1968);

2° de personen wier burgerrechtelijke aansprakelijkheid inzake motorrijtuigen was gedekt door een verzekeraar die binnen de twee jaar vóór de inwerkingtreding van de wet van 24 december 1968 was failliet verklaard en die de benadeelde persoon schadeloos hebben gesteld, ten aanzien van hetzelfde Fonds de terugbetaling konden eisen (artikel 1, § 2, van de wet van 24 december 1968).

Met die bijzondere regeling werd, zoals in de memorie van toelichting is uiteengezet, de schadeloosstelling door het Fonds beoogd van personen die anders het slachtoffer zouden geworden zijn van het faillissement van zes verzekeringsondernemingen tussen 1967 en 1970.

personnes lésées que si sont remplies les conditions dans lesquelles un tel recours est permis par la loi ou le contrat d'assurance à l'assureur lui-même ». Ceci suppose que, conformément au contrat-type R.C. auto, le Fonds ne peut exercer de recours quant aux indemnités payées, aux personnes lésées que dans certaines hypothèses énumérées au chapitre V de ce contrat-type. Or, pour certains dossiers, la récupération des sommes se trouve compromise, soit du fait de l'insolvabilité de l'assuré, soit parce que l'issue d'un procès est incertaine. Dans de tels cas, une renonciation au recours ou une transaction seraient la seule possibilité de terminer les dossiers concernés.

Comme, cependant, la loi du 24 décembre 1968 n'a pas attribué un tel pouvoir au Fonds, celui-ci ne peut prendre aucune initiative en vue de clôturer ces dossiers.

En conséquence, il est proposé de compléter l'article 2 de la loi du 24 décembre 1968 de sorte que le Fonds puisse, dans certaines limites, renoncer à un recours ou accepter une transaction.

Il a été tenu compte des remarques du Conseil d'Etat.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre des Affaires économiques,
M. EYSKIENS

Le Ministre de la Justice,
J. GOL

Le Ministre du Budget,
Ph. MAYSTADT

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, huitième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 7 décembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 249 « modifiant la loi du 24 décembre 1968 étendant, à titre provisoire, les attributions du Fonds commun de garantie agréé par l'arrêté royal du 31 janvier 1957 », a donné le 15 décembre 1983, l'avis suivant :

La loi du 24 décembre 1968 étendant, à titre provisoire, les attributions du Fonds commun de garantie agréé par l'arrêté royal du 31 janvier 1957, a élargi les attributions de ce Fonds, institué par la loi du 1er juillet 1956 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs, de telle sorte que :

1° les personnes lésées visées à l'article 1er de la loi du 1er juillet 1956 pouvaient faire valoir, à l'égard du Fonds, un droit à indemnisation lorsque la réparation de leurs dommages incombe à une personne dont la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs était couverte par un assureur déclaré en faillite au cours des deux années précédant l'entrée en vigueur de la loi du 24 décembre 1968 (article 1er, § 1er, de la loi du 24 décembre 1968);

2° les personnes dont la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs était couverte par un assureur déclaré en faillite au cours des deux années précédant l'entrée en vigueur de la loi du 24 décembre 1968, et qui ont indemnisé la personne lésée, pouvaient en réclamer le remboursement au Fonds (article 1er, § 2, de la loi du 24 décembre 1968).

Ces dispositions spéciales, comme le rappelle l'exposé des motifs, devaient permettre l'indemnisation, par le Fonds, de personnes qui, à défaut de telles dispositions, auraient été victimes, entre 1967 et 1970, de la faillite de six entreprises d'assurances.

Tot financiering van die bijkomende verplichtingen van het Fonds werd een voorschot ter beschikking gesteld op de begroting van het departement van Economische Zaken. De bedragen die het Fonds terugkrijgt dienen echter in de Staatskas te worden gestort als terugbetaling van het voorschot (artikel 3 van de wet van 24 december 1968).

Bij artikel 2, § 1, van dezelfde wet wordt bepaald dat « het Gemeenschappelijk Waarborgfonds in de plaats (wordt) gesteld in de rechten van de in artikel 1, §§ 1 en 2, bedoelde personen, tot het beloop van de overeenkomstig (de) wet betaalde bedragen » (eerste lid), doch dat « het Fonds de rechten van de benadeelde personen ten aanzien van de verzekerden niet (kan) uitoefenen dan wanneer de voorwaarden vervuld zijn waaronder zulk verhaal door de wet of de verzekeringsovereenkomst aan de verzekeraar zelf is toegelaten » (derde lid).

Artikel 1, § 5, van de wet schrijft verder voor : « De Koning bepaalt alle andere modaliteiten, voorwaarden en beperkingen van het optreden van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds ».

Bij koninklijk besluit van 20 januari 1969 werd, in uitvoering van dat artikel 1, § 5, bepaald dat een bedrag van 10 000 F per schadegeval ten laste bleef van de verzekerde (schadevrijstelling) en dat, zo het Fonds de derden heeft uitbetaald, het de uitgekeerde bedragen tot beloop van de schadevrijstelling ten laste van de verzekerden kan recupereren.

Uit de ervaring is echter gebleken dat in sommige gevallen het Fonds niet tot recuperatie kan overgaan omdat de verzekerde onvermogen is of dat het Fonds er voordeel bij heeft een dading met de verzekerde aan te gaan om een proces dat hoge kosten kan meebrengen, of waarvan de uitslag aleatoir is, te vermijden. In de huidige stand van de wetgeving kan dit niet, zodat een aantal dossiers open blijven en niet kunnen afgehandeld worden.

*
* *

De Regering heeft destijds aan de Raad van State twee ontwerpen voorgelegd om die toestand te verhelpen : een voorontwerp van wet (L. 15.209) voor het gedeelte van de te recupereren bedragen dat de schadevrijstelling overtreft, en een ontwerp van koninklijk besluit (L. 15.210) voor de schadevrijstelling zelf. Uiteraard waren de twee teksten op elkaar afgestemd en bevatten zij een gelijklopende regeling. De Raad van State heeft over die beide ontwerpen advies uitgebracht op 31 maart 1983.

*
* *

Het thans voor advies voorgelegde ontwerp van genummerd koninklijk besluit heeft hetzelfde voorwerp als het hierboven vermelde voorontwerp van wet.

Met de opmerkingen die de Raad van State bij dat voorontwerp had gemaakt, werd rekening gehouden en de in het advies voorgestelde tekst werd in het huidig ontwerp letterlijk overgenomen.

Naar het oordeel van de Regering kan voor het ontwerp een rechtsgrond worden gevonden in artikel 1, 1°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Die zienswijze kan worden bijgetreden, daar de afstanden en de dadingen die ingevolge het ontwerp mogelijk zullen worden, de besparing van nutteloze recuperatiekosten zullen meebrengen en die uiteindelijk een vermindering van de openbare uitgaven tot gevolg zullen hebben.

In de aanhef van het ontwerp, late men de verwijzing naar de wet van 24 december 1968 beter weg, daar het ontwerp zijn rechtsgrond niet in die wet vindt.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

G. Baeteman, kamervoorzitter;

J. Nimmegeers; J. Borret, staatsraden;

Pour assurer le financement de ces obligations supplémentaires assumées par le Fonds, une avance avait été ouverte au budget du département des Affaires économiques. Les sommes recouvrées par le Fonds doivent toutefois être versées au Trésor en remboursement de l'avance (article 3 de la loi du 24 décembre 1968).

L'article 2, § 1er, de la même loi dispose que « le Fonds commun de garantie est subrogé dans les droits des personnes visées à l'article 1er, §§ 1er et 2, de la loi, pour le montant des sommes payées en application de la présente loi » (alinéa 1er), mais que « le Fonds ne peut exercer les droits des personnes lésées à l'égard des assurés que si sont remplies les conditions dans lesquelles un tel recours est permis par la loi ou le contrat d'assurance à l'assureur lui-même » (alinéa 3).

L'article 1er, § 5, de la loi prévoit en outre : « le Roi détermine toutes autres modalités, conditions et limites de l'intervention du Fonds commun de garantie ».

En exécution de cet article 1er, § 5, l'arrêté royal du 20 janvier 1969 disposait qu'un montant de 10 000 francs par accident restait à charge de l'assuré (franchise) et que le Fonds, s'il avait indemnisé les tiers, pouvait récupérer à charge des assurés, jusqu'à concurrence de la franchise, les sommes payées par lui.

L'expérience a toutefois montré que, dans certains cas, le Fonds n'est pas en mesure de procéder aux recouvrements, en raison de l'insolvabilité de l'assuré ou qu'il a avantage à conclure une transaction avec l'assuré afin d'éviter un procès onéreux ou dont l'issue est aléatoire. La législation, dans son état actuel, ne le permet pas. Il s'ensuit qu'un certain nombre de dossiers restent en suspens et ne peuvent être clôturés.

*
* *

A l'époque, le Gouvernement avait saisi le Conseil d'Etat de deux projets tendant à remédier à cette situation : un avant-projet de loi (L. 15.209) pour la partie des sommes à récupérer qui excède la franchise, et un projet d'arrêté royal (L. 15.210) pour la franchise même. Ces deux textes étaient, par essence, connexes et comportaient des dispositions parallèles. Le Conseil d'Etat avait donné son avis au sujet de ces deux projets le 31 mars 1983.

*
* *

Le projet d'arrêté royal numéroté présentement soumis à l'avis du Conseil d'Etat a le même objet que l'avant-projet de loi mentionné ci-dessus.

Il tient compte des observations que le Conseil d'Etat avait formulées au sujet de celui-ci et reprend intégralement le texte que le Conseil avait proposé dans son avis.

Le Gouvernement estime que le projet peut trouver son fondement légal dans l'article 1er, 1°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Cette manière de voir peut être admise, étant donné que les renonciations et les transactions qui seront rendues possibles par le projet permettront de faire l'économie de frais de recouvrement inutiles et entraîneront donc en définitive une diminution des dépenses publiques.

Dans le préambule du projet, il vaut mieux supprimer la référence à la loi du 24 décembre 1968 étant donné que ce n'est pas cette loi qui sert de fondement légal à l'arrêté en projet.

Le chambre était composée de :

MM. :

G. Baeteman, président de chambre;

J. Nimmegeers; J. Borret, conseillers d'Etat;

G. Van Hecke; S. Fredericq, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevr. S. Van Aelst, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer G. Baeteman.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. De Koster-Mannens, eerste auditeur.

De griffier,
S. Van Aelst.

De voorzitter,
G. Baeteman.

31 DECEMBER 1983. — Koninklijk besluit nr. 249 tot wijziging van de wet van 24 december 1968 tot voorlopige uitbreiding van de bevoegdheid van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, toegelaten bij koninklijk besluit van 31 januari 1957

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op artikel 1, 1°;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken, van Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Begroting en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 2, § 1, van de wet van 24 december 1968 tot voorlopige uitbreiding van de bevoegdheden van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, toegelaten bij het koninklijk besluit van 31 januari 1957 wordt aangevuld met het volgende lid :

« In geval van kennelijk onvermogen, wanneer de terugvoering te zwaar uitvalt rekening houdend met de kosten, of wanneer het Fonds, op grond van de elementen van het dossier, oordeelt dat de gerechtelijke beslissing voor hem ongunstig kan uitvallen, kan het Fonds met het akkoord van de Regeringscommissaris, tot een bedrag van 50 000 F, en met het akkoord van de Minister van Economische Zaken, voor hogere bedragen, tegenover de verzekerde geheel of gedeeltelijk, voorlopig of definitief, afstand doen van het verhaal bedoeld in het derde lid of met de verzekerde een dading aangaan ».

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 3. Onze Minister van Economische Zaken, Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Begroting zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 31 december 1983.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :
De Minister van Economische Zaken,
M. EYSKENS

De Minister van Justitie,
J. GOL

De Minister van Begroting,
Ph. MAYSTADT

G. Van Hecke; S. Fredericq, assesseurs de la section de législation;

Mme S. Van Aelst, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. Baeteman.

Le rapport a été présenté par Mme J. De Koster-Mannens, premier auditeur.

Le greffier,
S. Van Aelst.

Le président,
G. Baeteman.

31 DECEMBRE 1983. — Arrêté royal n° 249 modifiant la loi du 24 décembre 1968 étendant, à titre provisoire, les attributions du Fonds commun de garantie agréé par l'arrêté royal du 31 janvier 1957

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment l'article 1er, 1°;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires Economiques, de Notre Ministre de la Justice et de Notre Ministre du Budget et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. L'article 2, § 1er, de la loi du 24 décembre 1968 étendant, à titre provisoire, les attributions du Fonds commun de garantie agréé par l'arrêté royal du 31 janvier 1957 est complété par l'alinéa suivant :

« En cas d'insolvabilité notoire, lorsque la récupération s'avère trop onéreuse compte tenu des frais à exposer ou lorsque le Fonds, au vu des éléments du dossier, estime que la décision judiciaire pourra lui être défavorable, le Fonds peut, avec l'accord du commissaire du gouvernement, jusqu'à concurrence de 50 000 francs, et avec l'accord du Ministre des Affaires économiques pour des montants supérieurs, renoncer provisoirement ou définitivement à exercer à l'égard de l'assuré tout ou partie du recours visé à l'alinéa 3, ou procéder à une transaction avec l'assuré ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Notre Ministre des Affaires économiques, Notre Ministre de la Justice et Notre Ministre du Budget sont, chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 31 décembre 1983.

BAUDOUIN

Par le Roi :
Le Ministre des Affaires économiques,
M. EYSKENS

Le Ministre de la Justice,
J. GOL

Le Ministre du Budget,
Ph. MAYSTADT