

Vu l'arrêté royal n° 74 du 20 juillet 1982 relatif aux congés pour prestations réduites justifiés par des raisons de convenances personnelles ou justifiés par des raisons sociales ou familiales des membres du personnel de l'enseignement subventionné;

Vu l'arrêté royal n° 75 du 20 juillet 1982 relatif aux congés pour prestations réduites justifiés par des raisons de convenances personnelles des membres du personnel des centres psycho-médico-sociaux subventionnés;

Vu l'urgence;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Nos Ministres de l'Education nationale et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1er.** Les membres du personnel visés aux arrêtés royaux n° 69, 71, 73, 74 et 75 du 20 juillet 1982 peuvent introduire une demande de congé pour prestations réduites justifiées par des raisons de convenances personnelles, pour une période débutant au plus tard le 1er janvier 1983 et se terminant le 31 août 1983.

**Art. 2.** Nos Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 30 décembre 1982.

**BAUDOUIN**

Par le Roi :

Le Ministre de l'Education nationale,

**D. COENS**

Le Ministre de l'Education nationale,

**M. TROMONT**

F. 83 — 90

**Arrêté royal n° 138 modifiant l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures, de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et de type II**

**RAPPORT AU ROI**

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour but de mettre les dispositions de l'article 22, § 1er, de l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982, en conformité avec le statut des enseignants de l'Etat fixé par l'arrêté royal du 22 mars 1969.

La raison d'être de l'article 22 est de fixer les règles suivant lesquelles seront réaffectés les agents ayant perdu leur emploi suite à l'application de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice. Le § 1er concerne l'enseignement de l'Etat.

Il s'agit en fait de déterminer la procédure à suivre pour réaffecter les membres du personnel enseignant et du personnel auxiliaire d'éducation qui auraient perdu leur emploi soit à la suite d'une fusion ou d'une scission d'établissements, soit à la suite d'autres mesures de rationalisation prévues par cet arrêté royal du 30 mars 1982.

Le § 1er de l'article 22 tel qu'il est rédigé actuellement implique que ces agents sans emploi restent en activité de service, ce qui constitue une anomalie statutaire, la notion d'activité de service étant normalement liée à l'attribution d'un emploi.

8

Gelet op het koninklijk besluit nr. 74 van 20 juli 1982 betreffende het verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden of gewettigd door sociale of familiale redenen van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 75 van 20 juli 1982 betreffende het verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden van de personeelsleden van de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Ministers van Onderwijs en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De personeelsleden bedoeld in de koninklijke besluiten nrs. 69, 71, 73, 74 en 75 van 20 juli 1982 kunnen een aanvraag tot verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden indienen voor een periode die uiterlijk op 1 januari 1983 ingaat en eindigt op 31 augustus 1983.

**Art. 2.** Onze Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 30 december 1982.

**BOUDEWIJN**

Van Koningswege :

De Minister van Onderwijs,

**D. COENS**

De Minister van Onderwijs,

**M. TROMONT**

N. 83 — 90

**Koninklijk besluit nr. 138 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I, en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II**

**VERSLAG AAN DE KONING**

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft tot doel de bepalingen van artikel 22, § 1, van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 in overeenstemming te brengen met het statuut van de leerkrachten van de Staat vastgesteld bij koninklijk besluit van 22 maart 1969.

De bestaansredenen van artikel 22 is de regels te bepalen voor de reëffectatie van de personeelsleden die hun betrekking verloren hebben ingevolge de toepassing van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschap voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan. Paragraaf 1 betreft het Rijksonderwijs.

Het gaat er in feite om de werkwijze te bepalen die moet gevolgd worden voor de reëffectatie van de leden van het onderwijzend personeel en van het opvoedend hulp personeel die hun betrekking verloren hebben ingevolge de fusie of de splitsing van inrichtingen, of ten gevolge van andere rationalisatiemaatregelen bepaald bij koninklijk besluit van 30 maart 1982.

De § 1 van artikel 22, zoals hij thans opgesteld is, impliceert dat die personeelsleden zonder betrekking in dienstactiviteit blijven, wat een statutaire onregelmatigheid is, daar het begrip dienstactiviteit normaal verboden is aan het toekennen van een betrekking.

La nouvelle rédaction de ce § 1er, proposée dans le présent arrêté, consiste à classer les membres du personnel ayant perdu leur emploi en 2 catégories :

— Ceux qui peuvent être réaffectés immédiatement à l'établissement ou à l'un des établissements né d'une fusion ou d'une scission (articles 28 à 36 de l'arrêté royal du 30 mars 1982).

Ceux-là restent en activité de service puisqu'ils ont un emploi.

— Ceux qui ne peuvent être réaffectés, faute d'emploi (articles 18 à 27 : rationalisation; et 28 à 36 : scission ou fusion de l'arrêté royal du 30 mars 1982).

Ces derniers sont mis en disponibilité par défaut d'emploi. Ils seront réaffectés suivant les règles de réaffectation du personnel mis en disponibilité et par priorité à un établissement du même Centre d'enseignement secondaire.

En attendant cette réaffectation, ces agents bénéficient d'un traitement d'attente égal à leur traitement d'activité.

Cette façon de procéder nous est apparue plus régulière et surtout en accord complet avec les règles régissant les positions administratives des agents de l'Etat.

Le texte du présent arrêté royal a été mis au point par la Commission paritaire du statut et approuvé à l'unanimité de ses membres.

L'impact budgétaire du présent arrêté est nul puisque les dispositions des §§ 3 et 4 de l'article 22 n'ont pas été modifiées.

Il a été tenu compte des observations du Conseil d'Etat données le 1er décembre 1982 dans la nouvelle rédaction de l'arrêté royal, en ce qui concerne les points 3 à 6.

Par contre, la première observation n'a pu être entièrement rencontrée et ce, afin de respecter le parallélisme entre la situation faite aux membres du personnel de l'enseignement de l'Etat au § 1er de l'article 22 et la situation faite aux membres du personnel de l'enseignement subventionné au § 2 de ce même article.

Il s'agit d'un côté comme de l'autre de considérer que ces membres du personnel sont dans la position de la disponibilité par défaut d'emploi mais chargés de tâches pédagogiques.

A la deuxième observation, il faut remarquer que l'affectation au moment de la fusion ou de la scission est une opération à laquelle participent uniquement les membres du personnel des seuls établissements concernés par la fusion ou la scission. En outre, cette opération ne met en cause que l'établissement ou les établissements né(s) de la restructuration.

La réaffectation est une opération qui intéresse les membres du personnel de tous les établissements d'enseignement de l'Etat. En outre, elle met en cause tous les établissements d'enseignement de l'Etat.

Ce sont là deux opérations toutes différentes. Il est normal que les règles applicables dans les deux cas soient différentes elles aussi.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Education nationale,  
D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale,  
M. TROMONT

De nieuwe tekst van die § 1 welke in het besluit voorgesteld wordt, deelt de personeelsleden die hun betrekking verloren hebben in 2 categorieën in :

— Degenen die onmiddellijk gereffecteerd kunnen worden in de inrichting of in een van de inrichtingen ontstaan uit een fusie of een splitsing (artikelen 28 tot 36 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982).

Die personeelsleden blijven in dienstactiviteit, aangezien ze een betrekking hebben.

— Degenen die niet gereffecteerd kunnen worden bij ontstentenis van betrekking (artikelen 18 tot 27 : rationalisatie; en 28 tot 36 : splitsing of fusie, van het koninklijk besluit van 30 maart 1982).

De laatstgenoemden worden ter beschikking gesteld bij ontstentenis van betrekking. Ze zullen gereffecteerd worden volgens de regels voor de reffectatie van ter beschikking gesteld personeel en bij voorrang in een inrichting van dezelfde scholen-gemeenschap voor secundair onderwijs.

In afwachting van deze reffectatie genieten die personeelsleden een wachtgeld gelijk aan hun activiteitswedge.

Deze werkwijze lijkt ons regelmatig en vooral in overeenstemming met de regels geldend voor de administratieve standen van de personeelsleden van de Staat.

De tekst van dit koninklijk besluit werd uitgewerkt door de Paritaire Commissie van het statuut en eenparig goedgekeurd door de leden van de Commissie.

Dit besluit heeft geen terugslag op de begroting, vermits de bepalingen van de §§ 3 en 4 van artikel 22 niet werden gewijzigd.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen die door de Raad van State op 1 december 1982 werden gemaakt over de nieuwe tekst van het koninklijk besluit, wat de punten 3 tot 6 betreft.

Daarentegen kon niet helemaal ingegaan worden op de eerste opmerking en dit gelet op het parallelisme tussen de toestand van de personeelsleden van het Rijksonderwijs ingevolge § 1 van artikel 22 en de toestand van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs ingevolge § 2 van hetzelfde artikel.

Zowel in het ene als in het andere net dienen deze personeelsleden geacht te worden zich in de stand te bevinden van terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking doch belast met pedagogische taken.

In verband met de tweede opmerking dient erop gewezen te worden dat de affectatie op het ogenblik van de fusie of van de splitsing een procedure is die alleen toepasselijk is op de personeelsleden van die inrichtingen die bij de fusie of de splitsing betrokken zijn. Bovendien geldt deze procedure alleen voor de inrichting of de inrichtingen ontstaan uit de herstructurering.

De reffectatie is een procedure die de personeelsleden van alle Rijksonderwijsinrichtingen aanbelangt. Bovendien zijn alle Rijksonderwijsinrichtingen hierbij betrokken.

Het gaat hier om twee totaal verschillende procedures. Het is normaal dat de regels die in de beide gevallen van toepassing zijn, eveneens verschillen.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Onderwijs,  
D. COENS

De Minister van Onderwijs,  
M. TROMONT

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 29 novembre 1982, d'une demande d'avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 138 « modifiant l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures, de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et de type II », a donné le 1er décembre 1982 l'avis suivant :

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations qui suivent :

1. L'article 22, § 1er, de l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 actuellement en vigueur, dispose que les membres du personnel directeur et enseignant et du personnel auxiliaire d'éducation de l'enseignement de l'Etat nommés définitivement ou admis au stage dont l'emploi est supprimé par suite des mesures de restructuration et de rationalisation prises en application de l'arrêté royal du 30 mars 1982 restent en activité de service.

Cette mesure, dit le Rapport au Roi, n'est pas conforme au « statut des enseignants de l'Etat fixé par l'arrêté royal du 22 mars 1969 » parce que, dans ce statut, la notion d'activité de service est indissociable de l'exercice d'un emploi.

Le projet lui substitue une disposition prévoyant que les membres du personnel intéressés qui ne peuvent être réaffectés immédiatement à un emploi dans l'établissement restructuré sont placés dans la position statutaire de membres du personnel « mis en disponibilité par défaut d'emploi », étant entendu toutefois qu'ils restent à la disposition de l'établissement « auquel ils étaient affectés avant d'être mis en disponibilité par défaut d'emploi » et qu'ils « y sont chargés de tâches pédagogiques fixées ou approuvées » par le Ministre de l'Education nationale, secteur français ou néerlandais, selon le cas.

Ce « maintien à la disposition » de l'établissement, assorti de l'obligation d'y accomplir une tâche pédagogique, en attendant la réaffectation, n'est pas davantage conforme aux règles relatives à la mise en disponibilité par défaut d'emploi, établies par le statut.

L'expression « mis en disponibilité par défaut d'emploi » ne répond donc pas à la situation juridique que le projet entend donner aux membres du personnel non immédiatement réaffectés. En effet, selon les règles du statut, la position de membre du personnel « mis en disponibilité » prend fin lorsque l'intéressé assume une nouvelle tâche.

Le projet remplace donc une anomalie par une autre.

2. Selon le projet, l'affectation aux emplois restés disponibles s'effectue « suivant l'ordre du classement des membres du personnel d'après leur ancienneté de service dans l'enseignement de l'Etat acquise à la date de la fusion ou de la scission », à commencer par « la plus grande ancienneté de service ». En revanche, la réaffectation à d'autres emplois des membres du personnel qui n'ont pu être affectés immédiatement après la fusion ou la scission demeure soumise aux règles générales du statut relatives à la réaffectation des membres du personnel mis en disponibilité.

Des règles différentes sont ainsi appliquées selon l'époque de l'affectation.

3. Le nouvel article 22, § 1er, b, alinéa 3, dispose que les membres du personnel qui ne peuvent être immédiatement réaffectés restent, « en attendant cette réaffectation... », à la disposition de l'établissement auquel ils étaient affectés avant d'être mis en disponibilité par défaut d'emploi et y sont chargés de tâches pédagogiques... ».

En cas de fusion ou de scission, les membres du personnel intéressés devraient rester à la disposition de « l'établissement ou de l'un des établissements nés de la restructuration opérée ».

Pour le cas où il y a fermeture d'établissement, il faudrait trouver une formulation différente puisque l'établissement concerné est alors, par hypothèse, supprimé.

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 29e november 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 138 « tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I, en betreffende de fusie van inrichtingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de inrichtingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II », heeft de 1e december 1982 het volgend advies gegeven :

Gelet op de opgelegde korte termijn moet het advies zich beperken tot de opmerkingen die hierna volgen.

1. Het thans geldend artikel 22, § 1, van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 bepaalt dat de vastbenoemde of tot de stage toegelaten leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulp personeel van het Rijksonderwijs wier betrekking is opgeheven ten gevolge van herstructurerings- of rationalisatiemaatregelen genomen met toepassing van het koninklijk besluit van 30 maart 1982, in dienstactiviteit blijven.

Die maatregel, zo luidt het in het verslag aan de Koning, is niet « in overeenstemming met het statuut van de leerkrachten van de Staat, vastgesteld bij het koninklijk besluit van 22 maart 1969 », omdat volgens dat statuut het begrip dienstactiviteit niet gescheiden kan worden van de uitoefening van een betrekking.

In de plaats daarvan stelt het ontwerp dat de betrokken personeelsleden die niet onmiddellijk een betrekking kunnen krijgen in de geherstructureerde inrichting, in de statutaire toestand worden geplaatst van « ter beschikking gestelden wegens ontstentenis van betrekking », met dien verstande evenwel dat zij ter beschikking blijven van de inrichting « waar zij vóór hun terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking geaffecteerd waren » en dat zij in die inrichting « belast worden met pedagogische taken, vastgesteld of goedgekeurd » door de Minister van Onderwijs, Nederlandse of Franse sector, naar gelang van het geval.

Dat « ter beschikking blijven » van de inrichting met de verplichting er een pedagogische taak te vervullen, in afwachting van de reffectatie, is evenmin in overeenstemming met de regelen ter zake van de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, vastgesteld door het statuut.

De term « ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking » beantwoordt derhalve niet aan de rechtstoestand van de niet onmiddellijk gereffecteerde personeelsleden, voorgesteld in het ontwerp. Volgens de regelen van het statuut houdt de rechtstoestand van « ter beschikking gestelde » inderdaad op zodra het « ter beschikking gestelde » personeelslid een nieuwe taak aanvaardt.

Aldus vervangt het ontwerp een anomalie door een andere.

2. Volgens het ontwerp geschiedt de affectatie in de betrekkingen die beschikbaar blijven, « in de rangorde bepaald door de dienstancienniteit die de betrokken personeelsleden in het Rijksonderwijs op de datum van de fusie of van de splitsing verworven hadden », te beginnen « met de grootste dienstancienniteit ». De reffectatie in andere betrekkingen, van de personeelsleden die niet onmiddellijk na de fusie of de splitsing geaffecteerd zijn kunnen worden, blijft daarentegen onderworpen aan de algemene statutaire regels betreffende de reffectatie van de ter beschikking gestelde personeelsleden.

Aldus worden al naar het ogenblik van de « affectatie » verschillende regels toegepast.

3. In het nieuwe artikel 22, § 1, b, derde lid, is bepaald dat de personeelsleden die niet onmiddellijk gereffecteerd kunnen worden « in afwachting van hun reffectatie ter beschikking blijven van de inrichting waar zij vóór hun terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking geaffecteerd waren en er belast worden met pedagogische taken... ».

In geval van fusie of van splitsing zouden de betrokken personeelsleden ter beschikking moeten blijven van « de inrichting of van één der inrichtingen, ontstaan uit de herstructurering ».

Voor het geval van sluiting van de inrichting moet naar een andere formulering worden gezocht, vermits bij hypothese de betrokken inrichting is afgeschaft.

4. Bien que le texte néerlandais de l'arrêté royal du 22 mars 1969 utilise partout le terme « inrichting » et que ce mot soit d'usage courant, l'intitulé de l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 porte le terme « instelling ». Là où l'intitulé de cet arrêté est cité, il doit l'être textuellement.

5. Le nouvel article 22, § 1er, a, alinéa 2, se réfère à l'arrêté royal du 18 janvier 1974 pour calculer l'ancienneté de service et pour « déterminer » de cette manière « les membres du personnel dont l'emploi est supprimé ». Or, cet arrêté royal ne contient toutefois pas de règles générales pour effectuer ce calcul. Au contraire, il règle les conséquences de la mise en disponibilité sur le plan pécuniaire et sur le plan de la carrière ultérieure. On se référera donc plutôt à l'arrêté royal du 22 mars 1969, qui fixe le statut du personnel de l'enseignement de l'Etat.

6. Le nouvel article 22, § 1er, b, dernier alinéa, prévoit que la période de mise en disponibilité est assimilée à une période de services effectifs. La protection de la période de services effectifs est réglée par l'arrêté royal du 22 mars 1969. Le membre de phrase « diverses dispositions statutaires » doit donc se lire comme suit : « ... les diverses dispositions statutaires y relatives de l'arrêté royal du 22 mars 1969 ».

La chambre était composée de :

MM. :

H. Adriaens, président;  
H. Coremans; Gh. Tacq, conseillers d'Etat;  
G. Schrans; J. Gijssels, assesseurs de la section de législation;  
Mme M. Benard, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. Tacq.

Le rapport a été présenté par M. H. Verhulst, auditeur.

Le greffier,  
M. Benard.

Le président,  
H. Adriaens.

30 DECEMBRE 1982. — Arrêté royal n° 138 modifiant l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures, de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et de type II

BAUDOUIN, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment les articles 1er, 5°, et 3, § 2;

Vu l'urgence;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Nos Ministres de l'Education nationale et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. L'article 22, § 1er, de l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et de type 2 est remplacé par la disposition suivante :

§ 1er a) Les membres du personnel directeur et enseignant et du personnel auxiliaire d'éducation d'un établissement d'enseignement de l'Etat qui participent à une fusion ou à une scission conformément aux dispositions des articles 23 à 36 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice, admis au stage ou nom-

4. Hoewel in het koninklijk besluit van 22 maart 1969 steeds het woord « inrichting » gebruikt wordt en dat woord ook gebruikelijk is, komt in het opschrift van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 de term « instelling » voor. Waar dat besluit aangehaald wordt, dient dat woordelijk te gebeuren.

5. Het nieuwe artikel 22, § 1, a, tweede lid, verwijst naar het koninklijk besluit van 18 januari 1974 om de dienstanciënniteit te berekenen en op die manier « de personeelsleden te bepalen wier betrekking wordt opgeheven ». Genoemd koninklijk besluit bevat evenwel geen algemene regels om die berekening door te voeren. Het behandelt integendeel de gevolgen van de terbeschikkingstelling op pecuniair vlak en op het vlak van de latere loopbaan. Er dient dan ook veeleer verwezen te worden naar het koninklijk besluit van 22 maart 1969 dat het statuut van het personeel van het Rijksonderwijs vaststelt.

6. In het nieuwe artikel 22, § 1, b, laatste lid, wordt gehandeld over de gelijkstelling van de periode van terbeschikkingstelling met een periode van werkelijke diensten. De bescherming van de periode van werkelijke diensten wordt geregeld in het koninklijk besluit van 22 maart 1969. De zinsnede « verschillende statutaire bepalingen » dient dus te worden gelezen als « de verschillende desbetreffende statutaire bepalingen in het koninklijk besluit van 22 maart 1969 ».

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

H. Adriaens, voorzitter;  
H. Coremans; Gh. Tacq, staatsraden;  
G. Schrans; J. Gijssels, assessoren van de afdeling wetgeving;  
Mevr. M. Benard, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer Gh. Tacq.

Het verslag werd uitgebracht door de heer H. Verhulst, auditeur.

De griffier,  
M. Benard.

De voorzitter,  
H. Adriaens.

30 DECEMBER 1982. — Koninklijk besluit nr. 138 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen, en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I, en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op de artikelen 1, 5°, en 3, § 2;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Ministers van Onderwijs en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 22, § 1, van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I, en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II, wordt door volgende bepaling vervangen :

§ 1. a) De in een wervings-, selectie- of bevorderingsambt vastbenoemde of tot de stage toegelaten leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersonneel van een inrichting van het Rijksonderwijs die, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 23 tot 36 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de schotengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en

més à titre définitif ou à une fonction de recrutement, à une fonction de sélection ou à une fonction de promotion, sont affectés à l'établissement ou à l'un des établissements nés de la restructuration opérée.

Cette affectation s'effectue, pour chacune des fonctions, suivant l'ordre de classement des membres du personnel d'après leur ancienneté de service dans l'enseignement de l'Etat acquise à la date de la fusion ou de la scission. Sont affectés, dans la limite des emplois disponibles, les membres du personnel qui comptent la plus grande ancienneté de service. Celle-ci est calculée conformément aux dispositions prises par les Ministres, chacun en ce qui le concerne, en application de l'arrêté royal du 22-mars 1969, qui fixe le statut du personnel de l'enseignement de l'Etat et des arrêtés qui en assurent l'exécution pour déterminer les membres du personnel dont l'emploi est supprimé.

b) Les membres du personnel visés en a) ci-dessus qui ne peuvent être affectés comme précisé ci-avant ainsi que les membres du personnel directeur et enseignant et du personnel auxiliaire d'éducation de l'enseignement de l'Etat, admis au stage ou nommés à titre définitif à une fonction de recrutement, à une fonction de sélection ou à une fonction de promotion, dont l'emploi est supprimé à la suite de la fermeture d'un établissement par application des articles 16 à 27 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 précité, sont mis en disponibilité par défaut d'emploi.

Ils sont réaffectés suivant les règles de réaffectation des membres du personnel mis en disponibilité et, par priorité s'ils le désirent, à un établissement d'enseignement de l'Etat qui appartient au même centre d'enseignement que l'établissement auprès duquel leur emploi est supprimé.

En attendant cette réaffectation, ces membres du personnel sont chargés de tâches pédagogiques fixées ou approuvées par Nos Ministres de l'Education nationale, chacun en ce qui le concerne, dans l'établissement ou dans l'un des établissements nés de la restructuration opérée et, pour le cas où il y a fermeture d'établissement, dans un des établissements d'enseignement de l'Etat. Durant cette période limitée comme stipulé au § 3, et par dérogation aux articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 18 janvier 1974, pris en application de l'article 164 de l'arrêté royal du 22 mars 1969 précité, ces membres du personnel :

1° bénéficient d'un traitement d'attente équivalent, à tout moment, au traitement dont ils auraient bénéficié s'ils étaient restés dans la position administrative de l'activité de service;

2° conservent leurs titres à une nomination à une fonction de sélection et à une nomination à une fonction de promotion.

Les services qu'ils prestent durant cette période sont assimilés en tous points aux services effectifs visés par les diverses dispositions statutaires y relatives de l'arrêté royal du 22 mars 1969 et des arrêtés qui en assurent l'exécution.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1er septembre 1982.

Art. 3. Nos Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 30 décembre 1982.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Education nationale,

D. COENS.

Le Ministre de l'Education nationale,

M. TROMONT

programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan, bij een fusie of een splitsing is betrokken, worden geaffecteerd in de inrichting of in één der inrichtingen die uit de herstructurering is ontstaan.

Die affectatie geschiedt voor ieder ambt in de rangorde van de personeelsleden bepaald door de dienstanciënniteit die zij in het Rijksonderwijs op de datum van de fusie of van de splitsing hadden verworven. Binnen de perken van de beschikbare betrekkingen worden de personeelsleden met de grootste dienstanciënniteit geaffecteerd. Deze wordt berekend overeenkomstig de door de Ministers, ieder wat hem betreft, bij toepassing van het koninklijk besluit van 22 maart 1969, dat het statuut van het personeel van het Rijksonderwijs vaststelt en de besluiten ter uitvoering ervan, getroffen bepalingen ten einde de personeelsleden te bepalen wier betrekking wordt opgeheven.

b) De hierboven in a) bedoelde personeelsleden die niet overeenkomstig de bovenstaande bepalingen kunnen geaffecteerd worden, evenals de in een wervings-, selectie- of bevoororderingsambt vastbenoemde of tot de stage toegelaten leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulp personeel van het Rijksonderwijs, wier betrekking ingevolge de sluiting van een inrichting bij toepassing van de artikelen 18 tot 27 van voormeld koninklijk besluit van 30 maart 1982 wordt opgeheven, worden ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking.

Zij worden volgens de voor de ter beschikking gestelde personeelsleden geldende re-affectatieregels gere-affecteerd, zulks, indien zij het wensen, bij voorrang in een Rijksonderwijsinrichting behorend tot dezelfde scholengemeenschap als de inrichting waar hun betrekking werd afgeschaft.

In afwachting van die re-affectatie worden die personeelsleden belast met pedagogische taken, vastgesteld of goedgekeurd door Onze Ministers van Onderwijs, ieder wat hem betreft, in de inrichting of in één van de inrichtingen ontstaan uit de doorgevoerde herstructurering en, in het geval van sluiting van een inrichting, in één van de Rijksonderwijsinrichtingen. Gedurende die periode, beperkt zoals bepaald in § 3, en in afwijking van de artikels 2 en 3 van het koninklijk besluit van 18 januari 1974, genomen ter toepassing van artikel 164 van voormeld koninklijk besluit van 22 maart 1969 :

1° genieten die personeelsleden een wachtgeld dat op ieder ogenblik gelijk is aan de wedde die zij hadden genoten indien zij in de administratieve stand van dienstactiviteit waren gebleven;

2° behouden die personeelsleden hun aanspraak op een benoeming in een selectieambt en op een benoeming in een bevoororderingsambt.

De diensten die zij gedurende die periode verstrekken, worden in elk opzicht gelijkgesteld met de werkelijke diensten die in de verschillende desbetreffende statutaire bepalingen in het koninklijk besluit van 22 maart 1969 en de besluiten ter uitvoering ervan, zijn omschreven.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 1982.

Art. 3. Onze Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 30 december 1982.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Onderwijs,

D. COENS

De Minister van Onderwijs,

M. TROMONT