

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**VLAAMSE OVERHEID**

[C – 2024/009829]

**6 SEPTEMBER 2024. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft kunststof granulaat, brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks en tot aanpassing van een inwerkingtredingsbepaling**

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

## VERSLAG AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft kunststof granulaat, brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks en tot aanpassing van een inwerkingtredingsbepaling**

### 1 Algemene toelichting

Titel II van het VLAREM (Besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne) bevat o.a. de algemene en sectorale voorwaarden die van toepassing zijn op ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De algemene milieuvoorwaarden gelden voor alle ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De sectorale milieuvoorwaarden gelden voor bepaalde types van ingedeelde inrichtingen of activiteiten. Deze voorwaarden beogen het voorkomen en beperken van onaanvaardbare hinder en risico's die de betrokken inrichtingen en activiteiten kunnen veroorzaken. In voorkomend geval beogen ze ook het ongedaan maken van de schade die de exploitatie van de inrichting of activiteit heeft toegebracht aan het milieu.

De wijzigingen hebben betrekking op de voorwaarden inzake kunststof granulaat (nieuw hoofdstuk 4.11 van titel II van het VLAREM), brandstoffen en brandbare vloeistoffen (hoofdstuk 5.6 van hetzelfde besluit), de opslag van gevaarlijke producten (hoofdstuk 5.17 van hetzelfde besluit) en particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5.000 kg (hoofdstuk 6.5 van hetzelfde besluit).

### 2 Artikelsgewijze bespreking

#### Hoofdstuk 1. Wijzigingen van titel II van het VLAREM

##### **Artikel 1 Artikel 1.1.2**

Er wordt een definitie toegevoegd voor kunststof granulaat.

Dit heeft geen aanzienlijke milieueffecten tot gevolg.

##### **Artikel 2 Artikel 4.2.3bis.5**

In dit artikel wordt een nieuw punt 5 opgenomen dat ook onder bijlage 5.17.7 nog bepalingen zijn opgenomen met betrekking tot bouw, installatie en inspectie van KWS-afscheiders.

Dit heeft geen aanzienlijke milieueffecten tot gevolg.

##### **Artikel 3 Hoofdstuk 4.11**

Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd met bepalingen ter beheersing van verontreiniging door kunststof granulaat. Kunststof granulaat kan door onopzettelijke verliezen over de hele keten (productie, verwerking, logistiek transport en recyclage) in het milieu en in aquatische systemen terechtkomen. Dit houdt significante risico's in voor mens en milieu. Bepaalde zeezoogdieren, vogels en vissen zien het kunststof granulaat aan voor voedsel. Het kunststof granulaat kan in aquatisch milieu ook zinken en in het sediment terecht komen. In het aquatisch milieu zal het plastic onder invloed van zonlicht, temperatuur, golfwerking en wrijving fragmenteren tot zeer kleine stukjes, de

zogenaamde microplastics (kleiner dan 5 mm) of nanoplastics (kleiner dan 1 µm). Ze kunnen opgenomen worden door allerlei kleine organismen en zo in de voedselketen terecht komen. Het is dan ook belangrijk dat ingedeelde inrichtingen maatregelen treffen ter voorkoming van emissies van kunststof granulaat in het milieu.

Met dit hoofdstuk wordt gehoor gegeven aan actie 13 van het Vlaams Uitvoeringsplan Kunststoffen en actie C-5 van Cmartlife, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering, door maatregelen te treffen tegen de verliezen van kunststofgranulaat naar het milieu. Dit onderstreept de noodzaak van onmiddellijke actie, ondanks het feit dat er op Europees niveau een voorstel voor een verordening loopt. Er wordt erkend dat de goedkeuringsprocedure voor deze Europese verordening net is begonnen maar dat het onduidelijk is wanneer deze verordening effectief zal zijn. Deze ontwerptekst bevat in afwachting van de definitieve goedkeuring, voornamelijk doelvoorschriften als een eerste stap. De definitieve resultaten van de BBT-studie zullen verder invulling geven aan deze doelvoorschriften.

De uitbating van kunstgrasvelden wordt expliciet uitgezonderd van het toepassingsgebied van hoofdstuk 4.11. Kunstgrasvelden maken vaak gebruik van een infill met rubber granulaat, waarbij er sprake kan zijn van kunststofgranulaatverliezen. De bepalingen van hoofdstuk 4.11 hebben echter niet tot doel om kunststofgranulaatverliezen afkomstig van de uitbating van kunstgrasvelden te beperken. Hiervoor kan worden verwezen naar artikels 5.3.6.1. tot artikel 5.3.6.4. van het VLAREMA, waar er voorwaarden zijn opgenomen om verliezen van rubber granulaat uit kunstgrasvelden te beperken. Deze voorwaarden hebben betrekking op de aanleg, de uitbating en de vervanging van een kunststofgrasveld. Daarnaast wordt er ook opgelegd dat het rubbergranulaat dat verspreid raakt in de omgeving rond het kunstgrasveld, regelmatig moet worden opgeveegd en opgeruimd.

Rubber infill voor kunstgrasvelden wordt bovendien op Europees niveau via een REACH restrictie aangepakt in het kader van Verordening (EU) 2023/2055 van de Commissie van 25 september 2023 tot wijziging van bijlage XVII bij Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach) wat betreft synthetische polymeermicrodeeltjes. Rubber granulaat als infill voor kunstgrasvelden mag binnen 8 jaar niet meer verkocht worden.

Het nieuwe artikel 4.11.2 bepaalt dat de exploitant maatregelen moet nemen om de risico's op verlies van kunststof granulaat te beheersen.

Als er dan toch granulaat gemorst wordt, is het belangrijk om dit zo snel mogelijk op te ruimen, zodat het granulaat niet via de riolering, wind of hemelwater in het milieu terecht komt. Daarvoor is het noodzakelijk dat aangepast poetsmateriaal onmiddellijk ter beschikking is, op alle plaatsen die een risico inhouden op het onopzettelijk verlies van kunststof granulaat.

Het nieuwe artikel 4.11.3 bepaalt dat de exploitant het personeel een opleiding moet geven met betrekking tot het voorkomen van kunststof granulaat verliezen. Om kunststof granulaat verliezen naar het milieu toe tegen te gaan, is het belangrijk dat het personeel zich bewust is van de problematiek. Het is cruciaal dat het personeel op de hoogte is van de risico's en weet hoe de risico's te beheersen. Ook derden, zoals vrachtwagenchauffeurs, hebben te maken met activiteiten waar kunststof granulaatverliezen een risico vormen. Zij moeten ook actief op de hoogte worden gesteld van de heersende procedures en instructies. De exploitant moet er op toezien dat de procedures en instructies worden nageleefd en dit zowel door eigen personeel als door personeel van derden.

Om toezicht hierop mogelijk te maken houdt de exploitant de procedures en instructies en de data van de opleidingsmomenten ter inzage in de ingedeelde inrichting of activiteit. Er wordt een overgangsbepaling voorzien voor de inrichtingen die bij de datum van de inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit reeds vergund zijn. Het gaat om een overgangstermijn van 1 jaar.

Het nieuwe artikel 4.11.4 bepaalt welke maatregelen de exploitant moet nemen bij het verlaten van de IIOA om kunststof granulaatverliezen te voorkomen. Laden en lossen zijn activiteiten waarbij het risico op morsen groot is. Bij het laden kan er granulaat aan de buitenkant van de vrachtwagen blijven hangen, wat er onderweg kan afvallen en zo in het milieu terecht komt. Ook slecht gesloten laad- en loskleppen kunnen tot verlies van kunststof granulaat leiden. Als de binnenkant van de trailer van de vrachtwagen na het lossen goed gesloten is, kan er in principe onderweg geen verlies van granulaat optreden. Er is echter een groot risico dat de chauffeur, voor het ophalen van de volgende vracht, onderweg de trailer schoonmaakt, waardoor verlies van kunststof granulaat niet meer te controleren valt. Om dit soort situaties te voorkomen, is het belangrijk dat de trailer van de vrachtwagen veegschon is bij vertrek.

Als restladingen en veegvuil in ontvangst genomen worden door de exploitant, kunnen ze op de juiste manier worden opgehaald en verwerkt.

Dit artikel veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 4      Artikel 5.6.1.1.10**

In dit artikel worden onder punt 4 een aantal termen gewijzigd zoals ook vermeld in de toelichting bij bijlage 5.17.7:

- 'overvulbeveiliging' wordt vervangen door 'systeem tegen overvulling', omdat een waarschuwingssysteem niet beveiligt tegen overvulling;
- 'waarschuwingssysteem' wordt vervangen door de term 'overvulwaarschuwingssysteem';
- 'beveiligingssysteem' wordt vervangen door de term 'overvulbeveiligingssysteem'.

Gezien de complicaties bij het gebruik en de controle op de goede werking van alarmfluitjes (zie ook artikelsgewijze bespreking bij bijlage 5.17.7), worden deze mits overgangstermijnen uitgefaseerd. Houders met een alarmfluit die zijn geplaatst voor 1 januari 2025, mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Na die datum wordt de alarmfluit vervangen door een systeem tegen overvulling conform bijlage 5.17.7. Het waarschuwingssysteem kan zowel mechanisch als elektronisch zijn.

Onder punt 6 wordt een verwijzing naar bijlage 5.17.7 opgenomen, waarin nadere bepalingen rond het 'opvangsysteem' worden opgenomen. Verder wordt in punt 6 het voorstel van de BBT-studie inkuiping rond de vul- en losplaatsen geïmplementeerd.

Meer achtergrondinfo kan geraadpleegd worden via volgende link: <https://emis.vito.be/nl/bbt/publicaties/bbtbref-en-andere-publicaties/inkuiping-en-vul-en-loszones-bij-bovengrondse-opslag>

Onder punt 8 wordt ingevoegd dat bij heringebruikname van de houder met een andere vloeistof, de houder opnieuw wordt onderzocht overeenkomstig bijlage 5.17.2. De volledige installatie dient te voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM.

Meer achtergrondinfo kan geraadpleegd worden via volgende link: <https://emis.vito.be/nl/bbt/publicaties/bbtbref-en-andere-publicaties/inkuiping-en-vul-en-loszones-bij-bovengrondse-opslag>

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 5      Artikel 5.6.1.1.11**

Artikel 5.6.1.1.11 wordt vervangen naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.7.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

De verklaring van conformiteit geeft aan dat het systeem in overeenstemming is met het prototype. Het verslag van de controle op de bouw geldt voor individueel gebouwde houders.

Deze wijziging omhelst een actualisering inzake de vervaardiging en controle van systemen en veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 6      Artikel 5.6.1.14**

Dit betreft een nieuw artikel. Door dit op te nemen onder de 'algemene bepalingen' wordt niet enkel voor lekdetectiesystemen bij ondergrondse houders verwezen naar bijlage 5.17.3, maar ook voor lekdetectiesystemen bij bovengrondse houders. Dit is een rechtstreeks gevolg van de wijzigingen in bijlage 5.17.3, waarin nu de verplichting wordt opgelegd om alle lekdetectiesystemen – niet langer enkel de ondergrondse systemen die niet opgelijst stonden in de vroegere bijlage 5.17.3 – te onderwerpen aan een controle op de bouw (voor afzonderlijk gebouwde systemen) of een prototypekeuring.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

De verklaring van conformiteit geeft aan dat het systeem in overeenstemming is met het prototype. Het verslag van de controle op de bouw geldt voor individueel gebouwde lekdetectiesystemen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 7      Artikel 5.6.1.2.2**

Voorheen was de locatie van de kenplaat niet duidelijk weergegeven in artikel 5.6.1.2.2. Nu wordt verduidelijkt dat de kenplaat zich op de houder naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding moet bevinden.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 8      Artikel 5.6.1.2.4**

Er wordt voortaan verwezen naar bijlage 5.17.2 voor de vervaardiging van de houders die rechtstreeks in de grond ingegraven worden i.p.v. een opsomming van de mogelijkheden in dit artikel.

De uitzondering voor het voorzien van een permanent lekdetectiesysteem voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal zal enkel nog gelden voor houders gebouwd voor 1 januari 2025.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 9      Artikel 5.6.1.2.5**

Er wordt voortaan verwezen naar bijlage 5.17.2 voor de vervaardiging van de houders die in een groeve geplaatst worden i.p.v. een opsomming van de mogelijkheden in dit artikel.

In paragraaf 2 van artikel 5.6.1.2.5 wordt de verwijzing naar bijlage 5.17.3 geschrapt aangezien deze nu opgenomen wordt in artikel 5.6.1.14.

De uitzondering voor het voorzien van een permanent lekdetectiesysteem voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal zal enkel nog gelden voor houders gebouwd voor 1 januari 2025.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 10      Artikel 5.6.1.2.6**

Artikel 5.6.1.2.6 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.2. Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

De verklaring van conformiteit geeft aan dat het systeem in overeenstemming is met het prototype. Het verslag van de controle op de bouw geldt voor individueel gebouwde lekdetectiesystemen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 11      Artikel 5.6.1.2.7**

De termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' worden ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met de gewijzigde bijlage 5.17.7.

Verder worden enkele wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking van de acties die nodig zijn na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder. Toegevoegd wordt onder andere dat na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder ook moet gecontroleerd worden of – in voorkomend geval - de vloeistofdichte piste, de KWS-afscheider of het opvangsysteem voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM. Deze maken immers deel uit van de infrastructuur rond de houder. Ook het leidingwerk rond de ondergrondse houder dient onderworpen te worden aan een dichtheidsbeproeving vooraleer de houder in gebruik genomen wordt.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 12      Artikel 5.6.1.2.8**

In paragraaf 1 wordt voor wat betreft het systeem tegen overvulling, het lekdetectiesysteem en de KWS-afscheider verduidelijkt dat de doeltreffendheid en de goede werking moeten gecontroleerd worden tijdens het beperkt onderzoek. De omschrijving 'goede staat' wordt geschrapt wegens onvoldoende duidelijk.

In paragraaf 2 wordt de periodiciteit van het algemeen onderzoek aangepast voor houders gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders worden onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de huidig geldende periodiciteiten of ten minste om de periode die de helft van de berekende of verwachte levensduur overeenkomstig bijlage 5.17.2 bedraagt. De kortste van de van toepassing zijnde periodiciteiten geldt. Voor thermoplastische houders bijvoorbeeld – dewelke een levensduur hebben van circa 10 jaar - wordt anders pas een algemeen onderzoek aan het einde van de levensduur of na het verstrijken van de levensduur uitgevoerd.

Bovendien wordt aangepast dat het algemeen onderzoek ook moet uitgevoerd worden op houders uit thermohardende kunststoffen gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders slijten immers ook. Punt 5° van het derde lid van paragraaf 2 omtrent de dichtheidsbeproeving wordt aangepast zodat enkel nog dichtheidsbeproevingen of methodes waarbij de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald worden, uitgevoerd overeenkomstig codes van goede praktijk, worden toegestaan dewelke zijn aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. De standaard werkwijze voor dichtheidsbeproeving zoals tot op heden beschreven in 5°, geeft immers geen zekerheid dat alle lekken vastgesteld worden (kleine lekken worden niet altijd gevonden) en kan bovendien een zwakke wand van een houder definitief beschadigen.

Er wordt een punt 6° ingevoegd dat een bijkomende controlemethode voorziet om de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur van de houder te bepalen als de dichtheidsbeproeving niet toelaat dit in te schatten. Op die manier wordt bij het algemeen onderzoek steeds de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald.

Bij het algemeen onderzoek zijn zowel punten 5° als 6° van paragraaf 2 van artikel 5.6.1.2.8 van toepassing. Op die manier wordt bij het algemeen onderzoek ook steeds de kwaliteitstoestand en de



resterende minimale levensduur bepaald. Bij het beperkt onderzoek is enkel 5° van toepassing. In paragraaf 1 van artikel 5.6.1.2.8 (met betrekking tot het beperkt onderzoek) wordt immers enkel verwezen naar punt 5° van paragraaf 2 van datzelfde artikel.

In paragraaf 3 wordt toegevoegd dat houders definitief uit dienst worden genomen ofwel op de datum waarop de berekende of verwachte levensduur van de houder overeenkomstig bijlage 5.17.2 verstreken is, ofwel op de datum waarop de resterende minimale levensduur van de houder zoals bepaald aan de hand van de controlemethode vermeld in paragraaf 2, 6° verstreken is. Tot nu toe werd in het VLAREM niet vastgelegd wanneer houders uit dienst moeten worden genomen.

Levensduurverlenging wordt mogelijk gemaakt mits controlemethoden die een betrouwbare en realistische inschatting van de levensduur maken.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 13      Artikel 5.6.1.2.9**

De aanpassingen in artikel 5.6.1.2.9 betreffen een aantal verduidelijkingen. Tevens wordt ingevoegd dat de deskundige of erkend technicus het attest moet ondertekenen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 14      Artikel 5.6.1.2.10**

De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. De melding zal gebeuren aan de toezichthouder en in geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

Daarnaast zal enkel nog de erkende milieudeskundige, bevoegd deskundige of de stookolietechnicus zorgen voor de melding van de rode klever of plaat.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 15      Artikel 5.6.1.2.11**

De termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' worden ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met voorgaande artikels. De term lekdetectie wordt vervangen door lekdetectiesysteem om de terminologie af te stemmen met andere artikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 16      Artikel 5.6.1.2.12**

Zie voorgaand wijzigingsartikel.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 17      Artikel 5.6.1.2.13**

Er wordt via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de verdere regels rond de minimale inhoud van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 18 Artikel 5.6.1.3.1**

Het lekdetectiesysteem moet voldoen aan de bepalingen van de gewijzigde bijlage 5.17.3.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 19 Artikel 5.6.1.3.3**

Artikel 5.6.1.3.3 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.2. Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 20 Artikel 5.6.1.3.4**

In artikel 5.6.1.3.4 worden de termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem'. Verder worden enkele wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking van de acties die nodig zijn na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder. Toegevoegd wordt onder andere dat na de installatie, maar voor de ingebruikname van de houder, ook moet gecontroleerd worden of – in voorkomend geval - de vloeistofdichte piste, de KWS-afscheider of het opvangsysteem voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM. Deze maken immers deel uit van de infrastructuur rond de houder.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 21 Artikel 5.6.1.3.5.**

Voorheen was de locatie van de kenplaat niet duidelijk weergegeven in artikel 5.6.1.3.5. Nu wordt verduidelijkt dat de kenplaat zich op de houder naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding moet bevinden.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 22 Artikel 5.6.1.3.11**

Het woord 'of' tussen 'waterbedelingsmaatschappij' en 'een MER-deskundige' wordt vervangen door 'en', wat een afstemming is met hoofdstuk 5.17, waarin ook 'en' gesteld wordt.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 23 Artikel 5.6.1.3.14**

In paragraaf 1 wordt voor wat betreft het systeem tegen overvulling en de KWS-afscheider verduidelijkt dat de doeltreffendheid en de goede werking moeten gecontroleerd worden tijdens het beperkt onderzoek. De omschrijving 'goede staat' wordt geschrapt wegens onvoldoende duidelijk. Tevens wordt het onderzoek naar de doeltreffendheid en de goede werking van het lekdetectiesysteem ingevoegd.

In paragraaf 2 wordt de periodiciteit van het algemeen onderzoek aangepast voor houders gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders worden onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de huidig geldende periodiciteit of ten minste om de periode die 75% van de berekende of verwachte levensduur overeenkomstig bijlage 5.17.2 bedraagt. De kortste van de van toepassing zijnde periodiciteiten geldt.

Voor thermoplastische houders bijvoorbeeld – dewelke een levensduur hebben van circa 10 jaar - zou anders pas een algemeen onderzoek na het verstrijken van de levensduur moeten worden uitgevoerd.



In tegenstelling tot in artikel 5.6.1.2.8 worden hier geen bepalingen voor uit dienst name opgenomen, aangezien lekken bij bovengrondse houders visueel kunnen worden vastgesteld, deze houders kunnen hersteld worden indien nodig en deze houders vaak in een inkuiping staan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 24 Artikel 5.6.1.3.15**

De aanpassingen in artikel 5.6.1.3.15 betreffen een aantal verduidelijkingen. Tevens wordt ingevoegd dat de deskundige of erkend technicus het attest moet ondertekenen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 25 Artikel 5.6.1.3.16**

De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. De melding zal gebeuren aan de toezichthouder en in geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

Daarnaast zal enkel nog de erkende milieudeskundige, bevoegd deskundige of de stookolietechnicus zorgen voor de melding van de rode klever of plaat.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 26 artikel 5.6.1.3.19**

Er wordt via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de verdere regels rond de minimale inhoud van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 27 artikel 5.16.8.2, §1/1**

Dit artikel stelde technische specificaties voor connectoren en aansluitpunten van publiek toegankelijke inrichtingen voor de bevoorrading van motorvoertuigen met CNG in overeenstemming met richtlijn 2014/94/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2014 betreffende de uitrol van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen. Deze technische specificaties kunnen bij gedelegeerde verordening door de Europese Commissie gewijzigd worden. Bij het advies van de Raad van State bleek dat de oorspronkelijk voorziene wijzigingsbepalingen niet meer up to date waren. N.a.v. een zeer recente Verordening was het noodzakelijk om de artikelen 27 en 28 van het ontwerpbesluit te wijzigen door de te wijzigen artikelen op te heffen gelet op de rechtstreekse werking van de voormelde Verordening. Art. 5.16.8.2, §1/1 en art. 5.16.9.2 van titel II van het VLAREM worden aldus opgeheven i.p.v. gewijzigd.

**Artikel 28 artikel 5.16.9.2**

Dit artikel stelde technische specificaties voor publiek toegankelijke inrichtingen voor de bevoorrading van motorvoertuigen met waterstof in overeenstemming met richtlijn 2014/94/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2014 betreffende de uitrol van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen. Deze technische specificaties konden bij gedelegeerde verordening door de Europese Commissie gewijzigd worden. Bij het advies van de Raad van State bleek dat de oorspronkelijk voorziene wijzigingsbepalingen niet meer up to date waren. N.a.v. een zeer recente Verordening was het noodzakelijk om de artikelen 27 en 28 van het ontwerpbesluit te wijzigen door

de te wijzigen artikelen op te heffen gelet op de rechtstreekse werking van de voormelde Verordening. Art. 5.16.8.2, §1/1 en art. 5.16.9.2 van titel II van het VLAREM worden aldus opgeheven i.p.v. gewijzigd.

Dit vloeit bijgevolg voort uit Europese verplichtingen.

**Artikel 29      artikel 5.17.4.1.16**

In dit artikel worden onder punt 4° een aantal benamingen vervangen zoals ook vermeld in de toelichting bij bijlage 5.17.7 en naar analogie met voorgaande wijzigingsartikels:

- 'overvulbeveiliging' wordt vervangen door 'systeem tegen overvulling', omdat een waarschuwingssysteem niet beveiligt tegen overvulling.
- 'waarschuwingssysteem' wordt vervangen door de term 'overvulwaarschuwingssysteem';
- 'beveiligingssysteem' wordt vervangen door de term 'overvulbeveiligingssysteem'.

Gezien de complicaties bij het gebruik en de controle op de goede werking van alarmfluitjes (zie ook toelichtingsnota bijlage 5.17.7), worden deze mits overgangstermijnen uitgefaseerd.

Houders met een alarmfluit die zijn geplaatst voor 1 januari 2025, mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Na die datum wordt de alarmfluit vervangen door een systeem tegen overvulling conform bijlage 5.17.7. Het waarschuwingssysteem kan zowel mechanisch als elektronisch zijn.

In dit artikel wordt onder punt 6° een verwijzing naar bijlage 5.17.7 opgenomen, waarin nadere bepalingen rond het 'opvangsysteem' worden opgenomen. Verder wordt in punt 6° het voorstel van de BBT-studie inkuiping rond de vul- en losplaatsen geïmplementeerd.

Meer achtergrondinfo kan geraadpleegd worden via volgende link: <https://emis.vito.be/nl/bbt/publicaties/bbtbref-en-andere-publicaties/inkuiping-en-vul-en-loszones-bij-bovengrondse-opslag>

Onder punt 9° wordt ingevoegd dat bij heringebruikname van de houder met een andere vloeistof, de houder opnieuw wordt onderzocht overeenkomstig bijlage 5.17.2. De volledige installatie dient te voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 30      Artikel 5.17.4.1.17**

Artikel 5.17.4.1.17 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.7.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit. Zie ook voorgaande gelijkaardige wijzigingsartikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 31      Artikel 5.17.4.1.21**

Artikel 5.17.4.1.21 betreft een nieuw artikel. Hierdoor wordt niet enkel voor lekdetectiesystemen bij ondergrondse houders verwezen naar bijlage 5.17.3, maar ook voor lekdetectiesystemen bij bovengrondse houders. Dit is een rechtstreeks gevolg van de wijzigingen in bijlage 5.17.3, waarin nu de verplichting wordt opgelegd om alle lekdetectiesystemen – niet langer enkel de ondergrondse systemen die niet opgelijst stonden in bijlage 5.17.3 – te onderwerpen aan een controle op de bouw (voor afzonderlijk gebouwde systemen) of een prototypekeuring.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 32 Artikel 5.17.4.2.2**

Voorheen was de locatie van de kenplaat niet erg duidelijk weergegeven in het artikel. Nu wordt verduidelijkt dat de kenplaat zich op de houder naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding moet bevinden.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 33 Artikel 5.17.4.2.4**

In artikel 5.17.4.2.6 wordt algemeen verwezen naar de bepalingen rond bouw en controle van vaste houders in bijlage 5.17.2, dewelke gelden voor alle types houders.

De uitzondering voor het voorzien van een permanent lekdetectiesysteem voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal zal enkel nog gelden voor houders gebouwd voor 1 januari 2025.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 34 artikel 5.17.4.2.5**

In artikel 5.17.4.2.6 wordt algemeen verwezen naar de bepalingen rond bouw en controle van vaste houders in bijlage 5.17.2, dewelke gelden voor alle types houders.

De uitzondering voor het voorzien van een permanent lekdetectiesysteem voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal zal enkel nog gelden voor houders gebouwd voor 1 januari 2025.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 35 Artikel 5.17.4.2.6**

Artikel 5.17.4.2.6 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.2. Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit. Zie ook voorgaande analoge wijzigingsartikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 36 Artikel 5.17.4.2.7**

In artikel 5.6.1.2.7 worden de termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met de gewijzigde bijlage 5.17.7.

Verder worden enkele wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking van de acties die nodig zijn na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder. Toegevoegd wordt onder andere dat na de installatie, maar voor de ingebruikname van de houder, ook moet gecontroleerd worden of – in voorkomend geval - de vloeistofdichte piste, de KWS-afscheider of het opvangsysteem voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM. Deze maken immers deel uit van de infrastructuur rond de houder. Ook het leidingwerk rond de ondergrondse houder dient onderworpen te worden aan een dichtheidsbeproeving vooraleer de houder in gebruik genomen wordt.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 37 artikel 5.17.4.2.8**

In paragraaf 1 wordt voor wat betreft het systeem tegen overvulling, het lekdetectiesysteem en de KWS-afscheider verduidelijkt dat de doeltreffendheid en de goede werking moeten gecontroleerd

worden tijdens het beperkt onderzoek. De omschrijving 'goede staat' wordt geschrapt wegens onvoldoende duidelijk.

In paragraaf 2 wordt de periodiciteit van het algemeen onderzoek aangepast voor houders gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders worden onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de huidig geldende periodiciteiten of ten minste om de periode die de helft van de berekende of verwachte levensduur overeenkomstig bijlage 5.17.2 bedraagt. De kortste van de van toepassing zijnde periodiciteiten geldt. Voor thermoplastische houders bijvoorbeeld – dewelke een levensduur hebben van circa 10 jaar - wordt anders pas een algemeen onderzoek aan het einde van de levensduur of na het verstrijken van de levensduur uitgevoerd.

Bovendien wordt aangepast dat het algemeen onderzoek ook moet uitgevoerd worden op houders uit thermohardende kunststoffen gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders slijten immers ook.

Punt 5° van het tweede lid van paragraaf 2 omtrent de dichtheidsbeproeving wordt aangepast zodat enkel nog dichtheidsbeproevingen of methodes waarbij de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald worden, uitgevoerd overeenkomstig codes van goede praktijk, worden toegestaan dewelke zijn aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. De standaard werkwijze voor dichtheidsbeproeving zoals tot op heden beschreven in punt 5°, geeft immers geen zekerheid dat alle lekken vastgesteld worden (kleine lekken worden niet altijd gevonden) en kan bovendien een zwakke wand van een houder definitief beschadigen.

Er wordt een punt 6° ingevoegd dat een bijkomende controlemethode voorziet om de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur van de houder te bepalen als de dichtheidsbeproeving niet toelaat dit in te schatten.:

Op die manier wordt bij het algemeen onderzoek steeds de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald.

Bij het algemeen onderzoek zijn zowel punten 5° als 6° van paragraaf 2 van artikel 5.17.4.2.8 van toepassing. Op die manier wordt bij het algemeen onderzoek ook steeds de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald. Bij het beperkt onderzoek is enkel 5° van toepassing. In paragraaf 1 van artikel 5.17.4.2.8 (met betrekking tot het beperkt onderzoek) wordt immers enkel verwezen naar punt 5° van paragraaf 2 van datzelfde artikel.

In paragraaf 3 wordt toegevoegd dat houders definitief uit dienst worden genomen ofwel op de datum waarop de berekende of verwachte levensduur van de houder overeenkomstig bijlage 5.17.2 verstreken is, ofwel op de datum waarop de resterende minimale levensduur van de houder zoals bepaald aan de hand van de controlemethode vermeld in paragraaf 2, 6° verstreken is. Tot nu toe werd in het VLAREM niet vastgelegd wanneer houders uit dienst moeten worden genomen.

Levensduurverlenging wordt mogelijk gemaakt.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 38      artikel 5.17.4.2.9**

De aanpassingen in artikel 5.17.4.2.9 betreffen een aantal verduidelijkingen. Tevens wordt ingevoegd dat de deskundige of erkend technicus het attest moet ondertekenen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 39      artikel 5.17.4.2.10**

De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. De melding zal gebeuren aan de toezichthouder en in geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de

openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

Daarnaast zal enkel nog de erkende milieudeskundige, bevoegd deskundige of de stookolietechnicus zorgen voor de melding van de rode klever of plaat.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 40      artikel 5.17.4.2.11**

De termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' worden ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met voorgaande artikels.

De term lekdetectie wordt vervangen door lekdetectiesysteem om de terminologie af te stemmen met andere artikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 41      artikel 5.17.4.2.12**

Zie voorgaand wijzigingsartikel.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 42      artikel 5.17.4.2.13**

In het derde lid wordt via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de verdere regels rond de minimale inhoud van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 43      artikel 5.17.4.3.1**

Het lekdetectiesysteem moet voldoen aan de bepalingen van bijlage 5.17.3.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 44      artikel 5.17.4.3.3**

Artikel 5.17.4.3.3 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.2. Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit. Zie ook voorgaande analoge wijzigingsartikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 45      artikel 5.17.4.3.4**

In artikel 5.17.4.3.4 worden de termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met de gewijzigde bijlage 5.17.7.

Verder worden enkele wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking van de acties die nodig zijn na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder. Toegevoegd wordt onder andere dat na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder ook moet gecontroleerd worden of – in voorkomend geval - de vloeistofdichte piste, de KWS-afscheider of het opvangsysteem voldoen aan de voorschriften van het VLAREM. Deze maken immers deel uit van de infrastructuur rond de houder.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.



**Artikel 46      artikel 5.17.4.3.5**

Voorheen was de locatie van de kenplaat niet duidelijk weergegeven in artikel 5.17.4.3.5. Nu wordt verduidelijkt dat de kenplaat zich op de houder naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding moet bevinden.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 47      artikel 5.17.4.3.16**

In paragraaf 1 wordt voor wat betreft het systeem tegen overvulling en de KWS-afscheider verduidelijkt dat de doeltreffendheid en de goede werking moeten gecontroleerd worden tijdens het beperkt onderzoek. De omschrijving 'goede staat' wordt geschrapt wegens onvoldoende duidelijk. Tevens wordt het onderzoek naar de doeltreffendheid en de goede werking van de lekdetectie ingevoegd.

In paragraaf 2 wordt de periodiciteit van het algemeen onderzoek aangepast voor houders gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders worden onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de huidig geldende periodiciteit of ten minste om de periode die 75% van de berekende of verwachte levensduur overeenkomstig bijlage 5.17.2 bedraagt. De kortste van de van toepassing zijnde periodiciteiten geldt.

Voor thermoplastische houders bijvoorbeeld – dewelke een levensduur hebben van circa 10 jaar - wordt anders pas een algemeen onderzoek na het verstrijken van de levensduur uitgevoerd.

In tegenstelling tot in artikel 5.17.4.2.8 worden hier geen bepalingen voor uit dienst name opgenomen, omdat lekken bij bovengrondse houders ook visueel kunnen worden vastgesteld, deze houders kunnen hersteld worden indien nodig en deze houders vaak in een inkuiping staan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 48      artikel 5.17.4.3.17**

De aanpassingen in artikel 5.17.4.3.17 betreffen een aantal verduidelijkingen. Tevens wordt ingevoegd dat de deskundige of erkend technicus het attest moet ondertekenen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 49      artikel 5.17.4.3.18**

De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. De melding zal gebeuren aan de toezichthouder en in geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

Daarnaast zal enkel nog de erkende milieudeskundige, bevoegd deskundige of de stookolietechnicus zorgen voor de melding van de rode klever of plaat.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 50      artikel 5.17.4.3.21**

In het derde lid wordt via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de verdere regels rond de minimale inhoud van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.



Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 51**      **artikel 6.5.1.1**

Het begrip waarschuwings- of beveiligingssysteem in artikel 6.5.1.1 titel II van het VLAREM wordt aangepast naar 'systeem tegen overvulling'. Een waarschuwingsysteem 'beveiligt' in principe niet tegen overvulling. Tevens wordt in dit artikel verwezen naar de hernieuwde bijlage 5.17.2 codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders.

**Artikel 52**      **artikel 6.5.1.3**

Deze wijziging beoogt de uitfasering van alarmfluiten als systeem tegen overvulling.

Een alarmfluit kan een vals gevoel van veiligheid geven. De brandstofleverancier moet het einde van het fluitsignaal goed kunnen horen om de levering tijdig te kunnen stopzetten. Bovendien zijn alarmfluitjes gevoelig voor vervuiling en verstopping. In bepaalde gevallen kunnen alarmfluiten dan ook net een verontreiniging veroorzaken. Vandaag zijn er betere systemen op de markt die automatisch de levering stopzetten. Niettemin zijn alarmfluitjes een veelgebruikt systeem tegen overvulling bij particuliere stookolietanks. Er wordt daarom in een overgangstermijn voorzien voor houders die geplaatst werden voor 1 januari 2025.

Verder wordt de terminologie in dit artikel aangepast overeenkomstig de andere wijzigingen doorheen hoofdstuk 5.6, 5.17 en 6.5 van titel II van het VLAREM. Ten slotte, moet er voor elke houder ook een mogelijkheid tot peilmeting zijn om het stookolieniveau te kunnen meten. Dit mag aan de hand van een peilstok.

**Artikel 53**      **artikel 6.5.1.5**

Vandaag is het in principe niet vereist dat de persoon die instaat voor het gebruik van de houder aanwezig is bij de levering. Bepaalde brandstofleveranciers spelen hier ook op in. Nochtans is de aanwezigheid van deze (rechts)persoon of zijn aangestelde sterk aangewezen. Zo kan deze bijkomend toezicht houden op de vulverrichting en ingrijpen wanneer nodig. Dit biedt ook de mogelijkheid aan de leverancier om bepaalde voorzorgsmaatregelen, zoals een aangepast leveringsdebiet, ter plekke door te spreken met de klant. De aangestelde kan ook de brandstofleverancier zijn, als beide partijen dit overeenkomen. In dat geval moeten het leveringsdebiet en de nodige voorzorgsmaatregelen op voorhand afgesproken worden.

Er wordt ook een tweede lid toegevoegd. Titel II van het VLAREM bevat al een verbod om een houder met een rode merkplaat of waarvan de merkplaat ontbreekt te vullen. Dit wordt nu ook expliciet toegevoegd aan artikel 6.5.1.5. Daarenboven kan de brandstofleverancier voorafgaand aan elke levering ook het attest van de installatie of het attest van de laatste periodieke controle opvragen. Op deze manier wordt een extra controle ingebouwd bij de levering.

**Artikel 54**      **artikel 6.5.2.2**

In artikel 6.5.2.2 wordt een zin toegevoegd om te verduidelijken dat het permanent lekdetectiesysteem moet voldoen aan de bijlage 5.17.3 bij titel II van het VLAREM.

**Artikel 55**      **artikel 6.5.3.1**

Louter tekstuele vereenvoudiging. Dit behoeft geen verdere verduidelijking.

**Artikel 56**      **artikel 6.5.4.1**

Met deze aanpassingen wordt een delegatie aan de minister voorzien om de minimale inhoud en vorm van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht. Uit vaststelling blijkt dat sommige attesten slechts zeer beperkte informatie bevatten waardoor niet kan worden nagegaan of de opslaginstallatie voldoet aan de regelgeving. Er worden ook nog enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd.

**Artikel 57      artikel 6.5.4.1/1**

Dit nieuw artikel stelt dat de houder gebouwd moet zijn volgens de code van goede praktijk zoals opgenomen in bijlage 5.17.2 van titel II van het VLAREM. Ook de controle op de bouw van de houder verloopt volgens deze code van goede praktijk. De exploitant moet daarbij steeds beschikken over het verslag van de controle van de bouw. Voor in serie gebouwde houders, mag de controle beperkt worden tot een prototypekeuring en volstaat het dat de exploitant beschikt over een verklaring van conformiteit.

**Artikel 58      artikel 6.5.4.2**

Dit betreft een wijziging om de terminologie doorheen titel II van het VLAREM consistent te houden.

**Artikel 59      artikel 6.5.4.4**

Dit betreft een wijziging om de terminologie doorheen titel II van het VLAREM consistent te houden.

**Artikel 60      artikel 6.5.5.1**

De inhoud van de periodieke controles wordt in dit artikel opgenomen en verder verduidelijkt. De bepaling rond dichtheidsbeproeving wordt bijvoorbeeld specifiek aangepast zodat alleen nog dichtheidsbeproevingen worden uitgevoerd overeenkomstig codes van goede praktijk die zijn aanvaard door de afdeling milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. De standaard werkwijze voor dichtheidsbeproeving zoals vandaag beschreven, geeft geen zekerheid dat alle lekken worden vastgesteld (kleine lekken worden niet altijd gevonden) en kan bovendien een zwakke wand van een houder definitief beschadigen.

**Artikel 61      artikel 6.5.5.2**

De inhoud van het huidig artikel 6.5.5.3. wordt deels verplaatst naar dit artikel.

Er wordt verder via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de minimale inhoud en de vorm van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.

Ten slotte, wordt ook de verplichte melding van een rode merkplaat aan de VMM geschrapt. De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. In geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

**Artikel 62      artikel 6.5.5.3**

Dit artikel wordt opgeheven omdat de inhoud wordt verplaatst naar artikel 6.5.5.1 en 6.5.5.3.

**Artikel 63      artikel 6.5.5.4**

In het tweede lid van artikel 6.5.5.4 wordt de tekst verduidelijkt. Het derde lid van artikel 6.5.5.4 wordt opgeheven, aangezien een verder gebruik van de installatie mogelijk tot bijkomende saneringskosten kan leiden.

**Artikel 64      artikel 6.5.5.5**

Het artikel 6.5.5.5 wordt vervangen met het oog op een aantal tekstuele wijzigingen en het toevoegen van een termijn van 36 maanden waarbinnen het ledigen en reinigen van de houder moet gebeuren. Vandaag is er voor de particuliere opslaginstallaties geen termijn vastgelegd waarbinnen de buitengebruikstelling moet gebeuren. Via een delegatie aan de minister voorzien we ook de

mogelijkheid de verdere regels rond de minimaal vereiste inhoud en de vorm van het attest van buitengebruikstelling vast te leggen. Inhoudelijk betreft dit geen wijzigingen.

**Artikel 65**      **artikel 6.5.6.1**

Dit betreft een wijziging om de terminologie doorheen titel II van het VLAREM consistent te houden.

**Artikel 66**      **artikel 6.5.7.1**

Dit betreft een tekstuele wijziging afgestemd op de andere wijzigingen doorheen dit wijzigingsbesluit.

**Artikel 67**      **artikel 6.5.7.2**

De voorwaarden voor bestaande houders worden aangepast, rekening houdend met de voorgestelde wijzigingen van hoofdstuk 6.5.

**Artikel 68**      **Bijlage 5.17.2**

Bijlage 5.17.2 (codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders) werd herschreven via de overheidsopdracht met kenmerk OMG-GOP/2018/31. De nieuwe titel van de bijlage wordt vereenvoudigd tot 'Bouw en controle van vaste houders'.

De nieuwe versie van bijlage 5.17.2. van titel II van het VLAREM streeft ernaar de verouderde en onvolledige eerste versie te actualiseren, duidelijkere formuleringen te gebruiken en ontbrekende delen toe te voegen.

De oorspronkelijke bijlage 5.17.2. omvatte door de formulering in feite onder 'vooraf' alles wat er nodig was om een goede controle op de bouw te kunnen uitvoeren. Alleen werd de formulering dat de houders dienden gebouwd en gecontroleerd te worden "overeenkomstig de geldende Belgische of Europese normen of enige andere code van goede praktijk", niet steeds correct toegepast. Er werd vaak geen rekening gehouden met de definities in titel II van het VLAREM. De definitie van 'code van goede praktijk' geeft aan dat indien er meerdere mogelijkheden zijn om een product te bouwen, er een door VLAREM bepaalde volgorde dient gevolgd te worden en de ene mogelijkheid boven de andere dient gebruikt te worden. Als men enkel de zin onder 'vooraf' las, dan leek het - ten onrechte - alsof men de keuze heeft zonder meer.

Dit leidde ertoe dat voor éénzelfde product soms een Belgische of Europese norm gebruikt werd met alle daarbij horende inspecties, metingen en onderzoeken, en soms een eigen code van goede praktijk waar heel wat minder inspecties, metingen en onderzoeken aan te pas kwamen. Het gebruik van deze weinig tot niet gecontroleerde constructies leidde bijgevolg niet tot een goede bescherming van het leefmilieu.

Het dient evenwel gesteld dat ten tijde van het schrijven van de eerste versie van de bijlage 5.17.2 er nog maar bijzonder weinig Belgische of Europese normen waren. Er diende vaak verwezen te worden naar buitenlandse normen, maar in vele gevallen was er weinig beschikbaar. De passage "navolgende bepalingen (gelden) als een andere code van goede praktijk" onder 'vooraf' hadden in die tijd zeker hun plaats in de bijlage.

De in de bijlage opgenomen verwijzingen naar bepaalde normen klopten na verloop van tijd niet meer, omdat deze normen intussen verouderd waren en vervangen door nieuwe versies. Daardoor ontstond opnieuw onduidelijkheid. Hierdoor ontstond dus een tweede ongelijkheid tussen houders die op de markt werden gebracht.

Daarnaast was ook de insteek van het VLAREM veranderd door het toevoegen van de opslag van chemicaliën – naast brandstoffen - aan de wetgeving. Er kwamen vanaf circa 2000 thermoplastische houders op de markt aangezien deze producten veelal niet in metalen houders kunnen worden opgeslagen. Het feit dat thermoplastische houders in de bijlage 5.17.2. niet vermeld werden, had tot gevolg dat ook hieromtrent veel verschillende visies werden gehanteerd. De Europese norm voor deze houders werd vaak uit het oog verloren.

Het doel van de herziening van de bijlage is dan ook om een betere bescherming van mens en milieu te realiseren door een betere leidraad te voorzien voor de bouw en de controle op de bouw van vaste houders.

De opdrachtnemer van de voormelde overheidsopdracht heeft zich voor de herziening van de bijlage georiënteerd naar wat er de EU wordt toegepast en meer bepaald naar wat er in de ons omringende landen toegepast wordt (in hoofdzaak Nederland en Duitsland). Wat vooral meegenomen werd uit de aanpak van de buurlanden is dat er behalve duidelijkere richtlijnen voor de controle op de bouw en het regelmatig herhalen van testen en onderzoeken, veel nadruk wordt gelegd op kwaliteitscontrole die bovendien op regelmatige basis door een externe partij gecontroleerd wordt op de correcte toepassing ervan. Op die manier wordt belet dat er te veel producten met afwijkingen of van mindere kwaliteit op de markt komen.

De evolutie zoals weergegeven in de bovenstaande historische achtergrond en het onderzoek naar de manier van werken in het buitenland heeft geleid tot een aantal ingrijpende wijzigingen in deze bijlage.

De belangrijkste voorgestelde wijzigingen betreffen de volgende:

- er worden geen specifieke verwijzingen meer naar normen opgenomen om te vermijden dat er op termijn opnieuw vervallen normen in de bijlage zullen staan;
- er wordt gekozen voor een afwijkende definitie voor het begrip 'codes van goede praktijk' t.o.v. de algemene definitie die nu voorhanden is in titel II van het VLAREM. Er zijn de laatste 20 jaar zeer veel Europese normen en ISO standaarden bijgekomen. Daarnaast dient er nu ook rekening gehouden te worden met het bestaan van geharmoniseerde Europese normen. Deze definitie maakt bovendien duidelijk dat geldende Europese en Belgische normen steeds voorrang hebben en dat willekeurige (vaak goedkopere) codes van goede praktijk geweerd kunnen worden;
- aandacht voor alle types houders, dus ook thermoplastische houders. Door de manier van opstellen van de nieuwe bijlage kunnen deze nu ook op dezelfde manier gebouwd en gecontroleerd worden;
- toevoeging van een kader voor afzonderlijk gebouwde houders;
- bepalingen rond kwaliteitscontrole bij prototypekeuringen: In de oude versie van de bijlage 5.17.2. wordt m.b.t. kwaliteitscontrole bij prototypekeuringen alleen gesteld dat er eventueel een kwaliteitscontrole kan ingevoerd worden als supplementaire eis. Een controle van het kwaliteitssysteem wordt nu als een formele eis toegevoegd om nog een prototypekeuring te kunnen krijgen;
- bepalingen rond verlenging, uitbreiding en opschorting van prototypekeuringen;
- bepalingen voor houders gebouwd op de werf en houders gebouwd in het buitenland;
- meer meten en testen door deskundigen;
- bepalingen rond wijziging van bestemming van een reeds gebouwde houder;
- bepalingen rond herstelling of wijziging aan een bestaande constructie;
- supplementaire eisen aan constructies;

De nieuwe bijlage bevat enkele supplementaire eisen en toelichtingen o.a. over dubbelwandigheid en het doorboren onder het vloestofniveau ervan. Op dit moment zijn er nog te veel verschillende interpretaties waardoor vaak onterecht houders als dubbelwandig worden beschouwd. Er wordt verduidelijkt welke types doorboringen kunnen gezien worden als een onderdeel van de dubbele wand en welke niet. Dit neemt ook de verschillen in interpretatie weg.

In sommige gevallen is het echter niet mogelijk om alle aansluitingen via het dak te laten voorzien. Vaak wordt dan onderaan de houder doorheen de dubbele wand een leiding geplaatst. Hierdoor vervalt eigenlijk de dubbelwandigheid, omdat niet onder alle omstandigheden lekkende vloeistof kan worden opgevangen. Immers als er aan deze leiding onderaan in de houder een lek ontstaat, kan in dergelijke gevallen de houder ongestoord leeglopen zonder dat de lekdetectie alarm geeft. Zelfs wanneer het opgemerkt wordt, is het in de meeste gevallen niet mogelijk om dit tegen te houden daar er zich in de onmiddellijke omgeving geen afsluitkraan bevindt. Er wordt in artikel 5.6.1.1.3. en 5.17.4.1.4. van titel II van het VLAREM bovendien enkel vermeld dat het leidingwerk dicht dient te zijn.

Daarnaast veroorzaakt een doorboring onderin de houder ook een serieuze verzwakking in de constructie net op die plaats waar de houder al het zwaarst belast is (vloestofdruk) waardoor dergelijke aansluitingen zelf in vele gevallen de bron zijn van het lek aan de constructie.

Het concept van de bewaakte doorboring, zelf voorzien van een dubbele wand, wordt bijgevolg mee opgenomen in de bijlage.

- uitbreiding van de verklaring van conformiteit en ondertekening van de verklaring van conformiteit door de deskundige. De deskundige bevestigt met zijn handtekening dat het systeem in overeenstemming is met het prototype.

Volgende overgangsbepalingen worden opgenomen in bijlage 5.17.2:

- Nieuwe houders gebouwd vanaf 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van deze bijlage. Houders gebouwd voor 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van bijlage 5.17.2 zoals van toepassing voor 1 januari 2025, met uitzondering van de bepalingen rond bewaakte doorboringen onder het vloeistofniveau. Houders gebouwd voor 01 januari 2025 voldoen vanaf het eerstvolgende algemeen onderzoek na 1 januari 2026 aan de bepalingen rond bewaakte doorboringen onder het vloeistofniveau. Als alternatief voor het bewaakt uitvoeren van doorboringen onder het vloeistofniveau, kan een inkuiping voorzien worden.

- Particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5.000 kg dienen niet te voldoen aan de bepalingen rond bewaakte doorboringen onder het vloeistofniveau.
- Alle nieuwe prototypekeuringen uitgevoerd vanaf 1 januari 2025, voldoen aan de eisen uit deze bijlage.
- Lopende prototypekeuringen worden aangepast conform de eisen van deze bijlage uiterlijk 1 januari 2026.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 69 Bijlage 5.17.3**

Bijlage 5.17.3 (het permanent lekdetectiesysteem) werd herschreven via de overheidsopdracht met kenmerk OMG-GOP/2018/31. De nieuwe titel van de bijlage wordt 'Bouw en controle van een permanent lekdetectiesysteem'.

De nieuwe versie van de bijlage 5.17.3. van titel II van het VLAREM streeft ernaar om lekdetectiesystemen op een meer uniforme manier te kunnen evalueren op onder andere hun geschiktheid voor de situatie waarin ze worden gebruikt en op een grondige manier te kunnen controleren.

De oorspronkelijke bijlage 5.17.3. werd geschreven ten tijde van een VLAREM-wetgeving die gericht was op benzinstations en was gericht op de opslag van brandstoffen in het algemeen. Bijgevolg werd de bijlage ook enkel op deze sector gericht. In de bijlage werden enkele systemen voorgesteld die gebruikelijk waren in die sector. Bijlage 5.17.3. liet ook het op de markt brengen van andere dan de opgesomde lekdetectiesystemen via het systeem van prototypekeuring door een deskundige toe om op die manier mee te kunnen evolueren met de markt.

In titel II van het VLAREM wordt bovendien momenteel enkel naar deze bijlage verwezen voor de ondergrondse houders. Voor bovengrondse houders wordt enkel aangegeven dat dubbelwandige houders van een lekdetectiesysteem voorzien dienen te worden.

Hierdoor was het voor deskundigen niet gemakkelijk om een lekdetectiesysteem te identificeren als geschikt voor een bepaalde houder.

De beschreven systemen uit de bijlage 5.17.3. zijn dan misschien wel aanwezig op de houders, maar er was meestal geen mogelijkheid om de uit de bijlage complexere systemen te gaan testen of evalueren bij de periodieke onderzoeken ondanks het feit dat dit een eis is uit de bijlage in kwestie. Op de locaties is bovendien zelden documentatie aanwezig die enige basis zou kunnen vormen voor deze evaluatie. Enkel bij die systemen voorzien van een prototypekeuring kon op basis van een attest eventueel overgegaan worden tot een evaluatie of een test.

Bij de opslag van chemische stoffen komt ook veel meer het aspect van resistentie aan de opgeslagen vloeistof, de dampen ervan, de viscositeit, dichtheid, corrosiviteit en dergelijke op het voorplan. De geschiktheid van het toestel is veel moeilijker te controleren, vooral dan voor die onderdelen die mogelijks met de vloeistof of de dampen ervan in contact konden komen.

Toen in 2003 de Europese norm EN 13160 op de markt kwam, kon deze soelaas brengen omdat deze een behoorlijk aantal verschillende lekdetectiesystemen beschrijft die vrij goed aansluiten bij wat er in de oorspronkelijke bijlage stond en een testprogramma voor deze systemen voorziet. Tot op heden



is het gebruik van deze norm - die intussen al in een nieuwe versie van 2016 circuleert - echter nog steeds niet courant, omdat het VLAREM maar in zeer beperkte mate vraagt naar testen en eisen aan lekdetectiesystemen.

De voorbije jaren waren er onduidelijkheden omtrent de frasering in de bijlage die aangeeft dat het vaststellen van lekken kan gebeuren door een “regelmatige visuele controle” en dat het leksignaal “akoestisch of visueel” kan zijn. De interpretaties van tankbouwers, deskundigen en de overheid liepen hierover uiteen. Hierdoor werden verschillende lekdetectiesystemen op de markt gebracht die wat betreft de overheid niet voldeden aan de geest van de wet. Het was immers steeds de bedoeling van de overheid dat het lekdetectiesysteem “permanent” is, maar dat werd niet steeds zo geïnterpreteerd. Zo werden systemen zoals het kijkglas e.d. aanvaard door deskundigen terwijl deze niet als permanent werden beschouwd door de overheid, omdat ze geen alarm geven en te afhankelijk zijn van de goede wil van de exploitant om op regelmatige basis naar de houder te gaan kijken en lekvloeistof dus al enige tijd aanwezig kan zijn. Dit wordt niet beschouwd als “permanent”.

Het doel van de herziening van de bijlage is dan ook om een betere bescherming van mens en milieu te realiseren door een betere leidraad te voorzien voor de bouw en de controle op de bouw van lekdetectiesystemen.

De opdrachtnemer van voormelde overheidsopdracht heeft zich ook voor de herziening van deze bijlage georiënteerd naar wat er in de EU wordt toegepast en meer bepaald naar wat er in de ons omringende landen toegepast wordt. De voorgestelde wijzigingen lopen het meest parallel met de Duitse aanpak die de lekdetecties op eenzelfde manier gaat beoordelen als de opslaghouders. Door op die zelfde manier te gaan werken, wordt er bovendien gezorgd voor een uniformiteit in de aanpak van de controle op de bouw van houders, lekdetecties en overvulbeveiligingen.

De meest ingrijpende wijziging aan de vernieuwde bijlage is de verplichting om alle lekdetectiesystemen te onderwerpen aan een controle op de bouw of prototypekeuring. Tot nu toe was enkel een prototypekeuring nodig voor ondergrondse systemen die niet vermeld werden in de bijlage. De noodzaak voor controle op de bouw van lekdetectiesystemen komt voort uit de vele onbekenden qua resistentie, densiteit, geleidbaarheid, viscositeit, corrosiviteit van dampen en dergelijke. Met de voorgestelde wijzigingen wordt gestreefd naar uniformiteit inzake de bouw en controle op de bouw van houders, lekdetectiesystemen en overvulbeveiligingen.

Overige belangrijke wijzigingen betreffen de volgende:

- Er wordt een definitie van ‘permanent lekdetectiesysteem’ opgenomen
- Het signaal van lekdetectiesystemen dient akoestisch en visueel te zijn in plaats van akoestisch of visueel. Opgemerkt wordt dat dit bijvoorbeeld in Wallonië ook reeds het geval is.
- Er wordt gekozen voor een afwijkende definitie voor codes van goede praktijk t.o.v. de algemene definitie die nu voorhanden is in titel II van het VLAREM.
- Toevoeging van een kader voor de afzonderlijk gebouwde lekdetectiesystemen
- Verplichting om alle lekdetectiesystemen te onderwerpen aan een controle op de bouw (voor afzonderlijk gebouwde lekdetectiesystemen) of een prototypekeuring (zoals hoger vermeld)
- Bepalingen rond kwaliteitscontrole bij prototypekeuringen
- Bepalingen rond verlenging, uitbreiding en opschorting van prototypekeuringen
- Toevoeging van een model voor de verklaring van conformiteit en ondertekening van het conformiteitsattest door de deskundige. De deskundige bevestigt met zijn handtekening dat het systeem in overeenstemming is met het prototype.

Volgende overgangsbepalingen worden opgenomen in bijlage 5.17.3:

- Nieuwe lekdetectiesystemen gebouwd vanaf 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van deze bijlage.
- Lekdetectiesystemen gebouwd voor 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van bijlage 5.17.3 zoals van toepassing voor de datum van inwerkingtreding besluit, met uitzondering van het akoestisch of visueel signaal.
- Lekdetectiesystemen gebouwd voor 1 januari 2025 die enkel een akoestisch of enkel een visueel signaal geven mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Uiterlijk 1



januari 2028 is dit lekdetectiesysteem vervangen door een permanent lekdetectiesysteem met een akoestisch en een visueel signaal, conform deze bijlage.

Particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5000 kilogram mogen verder gebruikmaken van lekdetectiesystemen die alleen een akoestisch of alleen een visueel signaal geven tot en met 31 december 2035.

- Alle nieuwe prototypekeuringen uitgevoerd vanaf 1 januari 2025 voldoen aan de eisen uit deze bijlage.
- Lopende prototypekeuringen worden aangepast conform de eisen van deze bijlage uiterlijk op 1 januari 2026.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 70 Bijlage 5.17.7**

Bijlage 5.17.7 (overvulbeveiliging) werd herschreven via de overheidsopdracht met kenmerk OMG-GOP/2018/31. De nieuwe titel van de bijlage wordt 'Bouw en controle van een systeem om overvulling te voorkomen en van een KWS-afscheider'.

De nieuwe versie van de bijlage 5.17.7. van titel II van het VLAREM streeft ernaar om systemen tegen overvulling op een meer uniforme manier te kunnen evalueren op onder andere hun geschiktheid voor de situatie waarin ze worden gebruikt en op een grondige manier te kunnen controleren.

De oorspronkelijke bijlage 5.17.7. werd geschreven ten tijde van een VLAREM-wetgeving die gericht was op benzinestations en was gericht op de opslag van brandstoffen in het algemeen. Anders dan bij de lekdetectiesystemen, waar enkel voor ondergrondse systemen die niet opgelijst stonden in de bijlage 5.17.3. een prototypekeuring of een individuele goedkeuring vereist was, werd hier voorzien dat elk van de systemen tegen overvulling door een milieudeskundige diende gecontroleerd te worden en voorzien van een prototypekeuring of een controle op de bouw. De praktische uitvoering van deze bijlage bracht evenwel een aantal vraagtekens met zich mee en bijgevolg ook verschillende interpretaties van de teksten.

De nieuwe bijlage geeft duidelijk aan dat een systeem tegen overvulling een noodstelsel is en dat het niet mag gebruikt worden om maximale vulling van de houder te bekomen. Dit houdt in dat overvulbeveiliging en niveaumeting gescheiden systemen dienen te zijn. In de praktijk zijn er vandaag nog steeds vele installaties waar niveaumeting en systeem tegen overvulling gecombineerd zijn.

Op de locaties is bovendien vaak geen documentatie aanwezig die enige basis zou kunnen vormen voor evaluatie tijdens een periodiek onderzoek.

Bij de opslag van chemische stoffen komt ook veel meer het aspect van resistentie aan de opgeslagen vloeistof, de dampen ervan, de viscositeit, dichtheid, corrosiviteit e.d. op het voorplan tegenover bij de opslag van brandstoffen. Het belang van een voldoende gedetailleerde verklaring van conformiteit nam daardoor nog toe om deskundigen de mogelijkheid te geven te bepalen of het geplaatste systeem tegen overvulling geschikt was voor het geïntendeerde gebruik.

Aangezien de bijlage ook voorziet dat de systemen tegen overvulling op een dusdanige wijze ontworpen dienen te zijn dat ze tijdens elk periodiek onderzoek getest dienen te worden, is het ook belangrijk dat een deskundige kan bepalen wat testbaar is en wat niet. Vooral bij alarmfluitjes bij bovengrondse houders is het erg omslachtig en quasi onmogelijk om te voldoen aan de eis tot testen. Testen van het alarmfluitje is bovendien duur (ofwel testen via extra drukproef, ofwel testen door volledig vullen van de tank ofwel testen door demontage).

Een alarmfluit kan bovendien een vals gevoel van veiligheid geven. De leverancier moet het einde van het fluitsignaal goed kunnen horen om de levering tijdig te kunnen stopzetten. Een alarmfluit werkt niet goed bij te hoog of te laag luchtdebiet. Een te hoog luchtdebiet kan de alarmfluit bovendien beschadigen. Daarnaast zijn alarmfluitjes gevoelig voor vervuiling en verstopping. In bepaalde gevallen kunnen alarmfluiten dan ook net een verontreiniging veroorzaken. Vandaag zijn er betere systemen op de markt die automatisch de levering stopzetten.

Zoals eerder aangegeven werd de huidige bijlage geschreven in het kader van de opslag van vloeibare brandstoffen, vandaar dat deze bijlage ook handelt over de verplichting tot het plaatsen van een vloeistofdichte piste en bijhorende koolwaterstof-afscheider. Verdere details ontbraken echter. In de

praktijk deden zich de voorbije jaren een aanzienlijk aantal incidenten voor met verkeerd gedimensioneerde KWS-afscheiders met verontreiniging tot gevolg.

In artikel 4.2.3.bis.4 van titel II van het VLAREM zijn in tussentijd ook reeds een aantal bepalingen voor KWS-afscheiders opgenomen.

Er bestaat verder reeds een Europese norm waarmee men de noodzakelijke nominale afmeting van KWS-afscheiders kan bepalen.

Van de deskundigen werd in het verleden niet verwacht dat zij bij de installatie noch bij de periodieke keuringen enige vorm van controle uitvoerden op de KWS-afscheiders. In tussentijd werd in artikelen 5.6.1.2.8., 5.6.1.3.14., 5.17.4.2.8. en 5.17.4.3.16. van titel II van het VLAREM wel al opgenomen dat de deskundige "*de goede staat van de KWS-afscheider*" moet nakijken, maar wat dat precies inhoudt, is niet duidelijk. Bij een controle stelt zich behalve het ontbreken van documentatie- en installatiegegevens tevens meestal het probleem dat een inwendig onderzoek op deze enkelwandige KWS-afscheiders niet kan, omdat ze niet toegankelijk zijn. Een lek in een enkelwandige KWS-afscheider zal dus ook zelden of nooit vastgesteld worden.

In de chemiesector heeft het gebruik van een koolwaterstofafscheider meestal geen zin, gelet op de eigenschappen van de producten. In het artikel 5.17.4.1.16. van titel II van het VLAREM wordt gesproken van een opvangsysteem, maar dit wordt nergens toegelicht in de huidige bijlage.

Naar aanleiding van een vraag tijdens de adviesvraag inzake de plan-m.e.r.-screening werd in 3.2.2. en 3.2.3. van bijlage 5.17.7. ter duiding de term 'lektheid' toegevoegd in plaats van 'dichtheid'. Het is nl. de bedoeling om te waarborgen dat controles gericht zijn op het opsporen van scheuren of andere defecten in een lege KWS-afscheider, zonder dat druktesten vereist zijn. Dit is onafhankelijk van het materiaal (kunststof, beton, etc.) van de KWS-afscheiders.

Het doel van de herziening van de bijlage is dan ook om een betere bescherming van mens en milieu te realiseren door een betere leidraad te voorzien voor de bouw en de controle op de bouw van systemen om overvulling te voorkomen.

De opdrachtnemer van voormelde overheidsopdracht heeft zich ook voor de herziening van deze bijlage georiënteerd naar wat er in de EU wordt toegepast en meer bepaald naar wat er in de ons omringende landen toegepast wordt. De voorgestelde wijzigingen lopen het meest parallel met de Duitse aanpak die de systemen tegen overvulling op eenzelfde manier gaat beoordelen als de opslaghouders. Met de voorgestelde wijzigingen wordt bijgevolg gestreefd naar uniformiteit inzake de bouw en controle op de bouw van houders, lekdetectiesystemen en overvulbeveiligingen.

De belangrijkste voorgestelde wijzigingen betreffen de volgende:

- Aangepaste terminologie: omdat een waarschuwingssysteem niet "beveiligt" tegen overvulling werd de term overvulbeveiliging vervangen door "*systeem om overvulling te voorkomen*".
- Duidelijke scheiding tussen niveaumeting en systeem om overvulling te voorkomen
- Er wordt gekozen voor een afwijkende definitie voor codes van goede praktijk t.o.v. de algemene definitie die nu voorhanden is in titel II van het VLAREM.
- Uitfasering van het gebruik van alarmfluitjes: Gezien de complicaties bij het gebruik en de controle op de goede werking van fluitjes, werd beslist deze mits overgangstermijnen langzaam uit te faseren.
- Toevoeging van een kader voor de afzonderlijk gebouwde systemen om overvulling te voorkomen
- Bepalingen rond kwaliteitscontrole bij prototypekeuringen
- Bepalingen rond verlenging, uitbreiding en opschorting van prototypekeuringen
- Toevoeging van een model voor de verklaring van conformiteit en ondertekening van het conformiteitsattest door de deskundige. De deskundige bevestigt met zijn handtekening dat het systeem in overeenstemming is met het prototype.
- Toevoeging van eisen aan de KWS-afscheider rond afmetingen, installatie en inspectie
- Toevoeging van eisen aan overige opvangsystemen

**Volgende overgangsbepalingen worden opgenomen:**

- Nieuw systemen om overvulling te voorkomen, gebouwd vanaf 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van deze bijlage.
- Systemen om overvulling te voorkomen, gebouwd voor 01 januari 2025, voldoen aan de bepalingen van bijlage 5.17.7 zoals van toepassing voor 1 januari 2025.
- Houders, gebouwd voor 1 januari 2025, met louter een alarmfluit mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Uiterlijk 1 januari 2028 is de alarmfluit vervangen door een systeem tegen overvulling conform deze bijlage. In afwijking hiervan mogen particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5.000 kg verder gebruik maken van louter een alarmfluit tot en met 31 december 2035.
- Alle nieuwe prototypekeuringen vanaf 1 januari 2025 voldoen aan de eisen uit deze bijlage.
- Lopende prototypekeuringen worden aangepast conform de eisen van deze bijlage uiterlijk op 1 januari 2026.
- Uiterlijk op 01 januari 2028 voldoen alle KWS-afscheiders aan de bepalingen van deze bijlage.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 71**

Dit betreft de verdaging van een inwerkingtreding van een artikel uit de Vlaremtrein 2019. Het gaat om een verplichting die in het VLAREL werd toegevoegd via de Vlaremtrein 2019 waarbij werken alleen uitgevoerd mogen worden met materieel waarvan de essentiële motorisch aangedreven onderdelen voorzien zijn van een gps-volgsysteem dat autonoom, draadloos en ogenblikkelijk informatie doorstuurt naar de Databank Ondergrond Vlaanderen. Die wijziging is echter nog niet in werking getreden, maar treedt ten laatste 1/1/2025 in werking. Om dienstverleners enerzijds voldoende tijd te bieden om een product te ontwikkelen en anderzijds de installatie op alle boortoestellen door te voeren, wordt een langere termijn voorzien voordat deze verplichting tot gps-volgsysteem verplicht wordt. De minister blijft bevoegd om via MB eventueel een eerdere inwerkingtreding vast te stellen.

#### **Hoofdstuk 2. Slotbepaling**

#### **Artikel 72**

Dit artikel stelt de klassieke slotbepaling vast.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 76.315/16

van 29 mei 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft kunststof granulaat, brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks en tot aanpassing van een inwerkingtredingsbepaling’

Op 29 april 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft kunststof granulaat, brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks en tot aanpassing van een inwerkingtredingsbepaling’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 21 mei 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 mei 2024.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 ‘houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne’ (hierna: VLAREM II).

De voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op:

- 1° het invoegen van algemene voorwaarden inzake de beheersing van verontreiniging door kunststof granulaat<sup>1</sup> (artikel 3 van het ontwerp);
- 2° de sectorale voorwaarden inzake brandstoffen en brandbare vloeistoffen (artikelen 4 tot 26);
- 3° de sectorale voorwaarden voor de behandeling van gassen (artikelen 27 en 28);
- 4° de sectorale voorwaarden inzake opslag van gevaarlijke producten (artikelen 29 tot 50 en 68 tot 70);
- 5° de milieuvoorwaarden voor niet-ingedeelde particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5.000 kilogram (artikelen 51 tot 67).

Ook wordt artikel 90 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2022 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot regeling van de informatie-, preventie-, inperkings- en herstelplicht inzake milieuschade, het verzoek om maatregelen en de beroepsprocedure, het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019 tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu en landbouw’ (hierna: VLAREM-trein 2019) gewijzigd. De inwerkingtreding van dit artikel wordt verdaagd. Het gaat om een verplichting die in het VLAREL<sup>2</sup> werd toegevoegd via de VLAREM-trein 2019 waarbij werken alleen uitgevoerd mogen worden met materieel waarvan de essentiële motorisch aangedreven onderdelen voorzien

<sup>1</sup> “[E]en overkoepelende term voor granulaat, korrels, pellets, nurdles, vlokken, flakes, fluff en poeder, die uit kunststof vervaardigd zijn” (artikel 1 van het ontwerp).

<sup>2</sup> Besluit van de Vlaamse Reering van 19 november 2010 ‘tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu’.



zijn van een gps-volgsysteem dat autonoom, draadloos en ogenblikkelijk informatie doorstuurt naar de Databank Ondergrond Vlaanderen. Die wijziging is nog niet in werking getreden, maar treedt ten laatste op 1 januari 2025 in werking. Om dienstverleners enerzijds voldoende tijd te bieden om een product te ontwikkelen en anderzijds de installatie op alle boortoestellen door te voeren, wordt een langere termijn voorzien voordat het gebruik van een gps-volgsysteem verplicht wordt. De bevoegde minister blijft gemachtigd om de inwerkingtreding eerder vast te stellen (artikel 71).

### BEVOEGDHEID

3. Het Vlaamse Gewest is bevoegd op grond van artikel 6, § 1, II, eerste lid, 3<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (hierna: BWHI) dat, wat het leefmilieu en het waterbeleid betreft, als gewestmaterie aanwijst ‘de politie van de gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke bedrijven onder voorbehoud van de maatregelen van interne politie die betrekking hebben op de arbeidsbescherming’.

Op grond van artikel 6, § 1, II, van de BWHI zijn de gewesten bevoegd voor de voorkoming en bestrijding van de verschillende vormen van milieuverontreiniging. De decreetgever vindt in het eerste lid, 1<sup>o</sup>, van die bepaling de algemene bevoegdheid die hem in staat stelt hetgeen betrekking heeft op de bescherming van het leefmilieu, onder meer die van de bodem, de ondergrond, het water en de lucht, tegen verontreiniging en aantasting, te regelen, evenals maatregelen te nemen ter bestrijding van geluidshinder.<sup>3</sup>

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering past in beginsel binnen die gewestbevoegdheden.

4. Op grond van artikel 6, § 1, II, tweede lid, 1<sup>o</sup>, van de BWHI is de federale overheid bevoegd voor “het vaststellen van de productnormen”<sup>4</sup>.

Volgens het Grondwettelijk Hof zijn productnormen “regels die op dwingende wijze bepalen aan welke eisen een product moet voldoen bij het op de markt brengen, onder meer ter bescherming van het milieu. Zij bepalen met name welk niveau van verontreiniging of hinder niet mag worden overschreden in de samenstelling of bij de emissies van een product, en kunnen specificaties bevatten over de eigenschappen, de beproevingsmethoden, het verpakken, het merken en het etiketteren van producten”.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> AdvRvS 74.918/16 van 20 december 2023 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2024 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft zwemmen in open water’.

<sup>4</sup> Productnormen in de zin van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zijn “limitatieve en dwingende voorwaarden voor het op de markt brengen van producten” (*Parl.St.* Kamer 1992-93, nr. 1063/7, 42). De federale bevoegdheid op dat vlak werd verantwoord door de noodzaak om de Belgische economische en monetaire unie te vrijwaren (*Parl.St.* Senaat, 1992-93, nr. 558/1, 20; *Parl.St.* Kamer 1992-93, nr. 1063/7, 37) en om obstakels voor het vrije verkeer van goederen tussen de gewesten uit de weg te ruimen (*Parl.St.* Senaat 1992-93, nr. 558/5, 67). Zie onder meer ook GwH 22 december 2010, nr. 149/2010, B.4.2 en GwH 10 november 2022, nr. 147/2022, B.8.2.

<sup>5</sup> GwH 17 december 2020, nr. 165/2020, B.17.1 en GwH 10 november 2022, nr. 147/2022, B.8.1.

Deze federale bevoegdheid doet vragen rijzen bij een aantal bepalingen van het ontwerp. Dat is bijvoorbeeld het geval bij:

- Bijlage 1 – ontworpen bijlage 5.17.2 ‘Bouw en controle van vaste houders’;<sup>6</sup>
- Bijlage 2 – ontworpen bijlage 5.17.3 ‘Bouw en controle van permanente leksystemen’;<sup>7</sup>
- Bijlage 3 – ontworpen bijlage 5.17.7 ‘Bouw en controle van een systeem om overvulling te voorkomen: KWS-afscheiders en andere opvangsystemen’.<sup>8</sup>

Middels sectorale milieuvoorwaarden (artikelen 4 en volgende) en milieuvoorwaarden die gelden voor niet-ingedeelde inrichtingen (artikelen 51 en volgende) worden de voorschriften van die ontworpen bijlagen verplicht gesteld. Deze bijlagen bevatten voorschriften voor bepaalde producten (houders, leksystemen en KWS-afscheiders en andere opvangsystemen) die lijken op productnormen:

- De ontworpen bijlage 5.17.2 – punt 2.3.4 ‘Houders die ingevoerd zijn in België’ stelt dat ingevoerde houders moeten voldoen aan de bepalingen van deze bijlage.<sup>9</sup> Punt 3.3 ‘Buitenlandse goedkeuringen’ stelt dat ingevoerde houders moeten voldoen aan de bepalingen van die bijlage.

---

<sup>6</sup> Artikel 8, 1°, vervangt artikel 5.6.1.2.4 van VLAREM II. Artikel 33 wijzigt artikel 5.17.4.2.4 van VLAREM II. Hierdoor worden houders die rechtstreeks in de grond worden ingegraven, vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.2.

Artikel 9, 1°, van het ontwerp vervangt artikel 5.6.1.2.5, § 1, van VLAREM II. Artikel 34 wijzigt artikel 5.17.4.2.5 van VLAREM II. Hierdoor worden houders die in een groeve worden geplaatst, vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.2.

Artikel 44 vervangt artikel 5.17.4.3.3 van VLAREM II. Artikel 57 voegt een nieuw artikel 6.5.4.1/1 toe aan VLAREM II. Hierdoor dienen de houders vervaardigd te worden conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.2.

<sup>7</sup> Artikel 6 voegt artikel 5.6.1.1.14 van VLAREM II toe. Artikel 31 voegt artikel 5.17.4.1.21 van VLAREM II toe. Hierdoor worden de (permanente) lekdetectiesystemen vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.3.

<sup>8</sup> Artikel 5 vervangt artikel 5.6.1.1.11 van VLAREM II. Artikel 30 vervangt artikel 5.17.4.1.17 van VLAREM II. Hierdoor worden de systemen tegen overvulling vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.7.

<sup>9</sup> Momenteel bepaalt die bijlage het volgende:

“5. Houders ingevoerd in België

Ingevoerde houders dienen te beantwoorden aan een code van goede praktijk van het land van herkomst en tenminste overeen te stemmen met de bepalingen van punt 1.

Voorafgaand dient het uitvoeringsdossier zoals bepaald in punt 3.1.1, ter goedkeuring voorgelegd te worden aan een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of een bevoegd deskundige. De milieudeskundige of bevoegd deskundige stelt het inspectieprogramma op.

De controle van de lascoupon mag worden vervangen door attesten die aantonen dat de buitenlandse constructeur de nodige waarborgen biedt op het vlak van de uitvoering van de lassen.

Voor het toezicht tijdens de bouw mag de milieudeskundige of de bevoegde deskundige zich steunen op de attesten afgeleverd door het organisme van het land van herkomst.

De verplichtingen van de constructeur voor elke gebouwde houder, zoals bepaald onder punt 3.3 zijn van toepassing. Alle documenten dienen in het Nederlands opgesteld.”

- De ontworpen bijlage 5.17.3 – punt 2.2.6 ‘Lekdetectiesystemen die ingevoerd zijn uit het buitenland’ stelt dat ingevoerde lekdetectiesystemen moeten voldoen aan de bepalingen van deze bijlage.
- De ontworpen bijlage 5.17.7 – punt 2.3.2.6 ‘Systemen tegen overvulling die ingevoerd zijn uit het buitenland’ bepaalt dat deze systemen moeten voldoen aan de bepalingen van deze bijlage.
- De ontworpen bijlagen 5.17.2, 5.17.3 en 5.17.7 bevatten regelingen voor in serie gebouwde producten met een uitvoeringsdossier, een prototypegoedkeuring en een verklaring van conformiteit. Uit die verklaringen blijkt dat de producten gebouwd en gecontroleerd zijn in de werkplaats. Bij opschorting, intrekking of beëindiging van de prototypekeuring mogen de producten niet meer geproduceerd worden (ontworpen bijlage 5.17.2 – punt 3.6; ontworpen bijlage 5.17.3 – punt 2.2.5; ontworpen bijlage 5.17.7 – punt 2.3.2.6).
- De ontworpen bijlage 5.17.2 bevat voorschriften voor (de bouw van) dubbelwandige houders en particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5000 kilogram.

De gemachtigde werd over een aantal aspecten van de ontworpen regeling gevraagd naar de basis voor de gewestbevoegdheid en of die aspecten geen productnormering betreffen. Over de ontworpen regeling in verband met prototypekeuring, antwoordde de gemachtigde:

“Overeenkomstig art. 5.4.1 van het DABM stelt de Vlaamse Regering de algemene en sectorale milieuvoorwaarden vast. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden beogen het voorkomen en beperken van onaanvaardbare hinder en risico’s *die de betrokken inrichtingen en activiteiten kunnen veroorzaken*. In voorkomend geval beogen ze tevens het ongedaan maken van de schade die de exploitatie van de inrichting of activiteit heeft toegebracht aan het milieu.

De Vlaamse Regering kan tevens voorwaarden vaststellen ter bescherming van de mens en het milieu tegen bepaalde vormen van hinder en risico’s afkomstig van niet-ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De voorwaarden inzake de bouw en controle van houders voor de opslag van gevaarlijke en brandbare vloeistoffen zijn de primaire preventieve maatregelen om verontreiniging van het milieu te voorkomen. Het betreft in casu maatregelen voor de exploitatie van de inrichting of activiteit inzake brandstoffen en brandbare vloeistoffen (rubriek 6), gevaarlijke stoffen (rubriek 17) of particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5.000 kg (niet ingedeeld).

Het blijft een verplichting voor de exploitant om overeenkomstig art. 5.4.9. van het DABM de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden na te leven. Een prototypekeuring heeft betrekking op de controle van in serie gebouwde systemen. Vermits de houders die gebouwd zijn cf. het prototype, niet afzonderlijk gecontroleerd dienen te worden, is het van belang dat de prototypekeuring gelijkwaardige garanties biedt als de afzonderlijk gebouwde (en gecontroleerde) houders met het oog op de bescherming van het leefmilieu. De controle op de bouw van in serie gebouwde houders kan dienaangaande beperkt worden tot één prototypekeuring per model. De exploitant beschikt voor elke in serie gebouwde houder over een verklaring van conformiteit conform bijlage 5.17.2.

De exploitant kan opteren om een in serie gebouwde houder te installeren, waarbij door de constructeur een prototypegoedkeuring verkregen werd. De exploitant wordt geacht de sectorale voorwaarden te hebben nageleefd in dat geval, zij het dat de prototypekeuring aan de eisen voldoet die in de bijlagen vermeld worden. Het staat de exploitant vrij om

dergelijke houder te installeren. Het doel is het garanderen van afdoende preventie om hinder en risico's naar het milieu te voorkomen door eisen te stellen aan de opslag van gevaarlijke stoffen. De prototypekeuring is bovendien al geruime tijd opgenomen in bijlage 5.17.2.”

Over de regeling dat bepaalde houders/lekdetectiesystemen niet meer geproduceerd mogen worden, antwoordde de gemachtigde:

“Het verbod tot productie lijkt inderdaad een aangelegenheid die niet tot de bevoegdheid strekt in het kader van het leefmilieu. Het verbod tot productie bij opschorting of intrekking van de prototypekeuring zal geschrapt worden.”

Over de regeling inzake de invoer van lekdetectiesystemen, antwoordde de gemachtigde:

“Het doel is niet de regulering van de invoer van lekdetectiesystemen, doch wel de voorwaarden waaraan een lekdetectiesysteem moet voldoen om de risico's en hinder naar het mens en milieu te beperken.

Er wordt voorgesteld om de formulering als volgt te verduidelijken:

#### 2.2.6 Lekdetectiesystemen die ingevoerd zijn uit het buitenland

Indien de exploitant gebruik maakt van een ingevoerd lekdetectiesysteem, voldoet deze aan de bepalingen van deze bijlage. Het uitvoeringsdossier zal samengesteld worden en de controle op de bouw zal uitgevoerd worden, zoals aangegeven onder punt 2.2.1.1, door de deskundige.

(...)

Gelijkaardige aanpassingen lijken tevens noodzakelijk in punt 2.3.4 en punt 3.3 van bijlage 5.17.2; punt 2.3.2.6 van bijlage 5.17.3 en punt 2.3.2.6 van bijlage 5.17.7.”

5. Uit de ontworpen bepalingen en de antwoorden van de gemachtigde blijkt dat ook de stellers van het ontwerp van mening zijn dat voor bepaalde aspecten de ontworpen regels de gewestbevoegdheden inzake leefmilieu te buiten worden gegaan en de federaal voorbehouden bevoegdheden inzake productnormering worden betreden.

Met het voorstel om het verbod tot productie bij opschorting of intrekking van de prototypekeuring te schrappen en het voorstel tot verduidelijking van de formulering van punt 2.2.6 in de ontworpen bijlage 5.17.3 kan worden ingestemd.

6. Daarnaast geldt dat de decreetgever, zoals is bepaald in artikel 143, § 1, van de Grondwet, bij het uitoefenen van zijn bevoegdheden de federale loyauteit in acht moet nemen. De inachtneming van de federale loyauteit veronderstelt dat, wanneer zij hun bevoegdheden uitoefenen, de federale overheid en de deelentiteiten het evenwicht van de federale constructie in haar geheel niet verstoren. De federale loyauteit betreft meer dan de loutere uitoefening van bevoegdheden: zij geeft aan in welke geest dat moet geschieden. Het beginsel van de federale loyauteit verplicht elke wetgever erover te waken dat de uitoefening van zijn eigen bevoegdheid

de uitoefening, door de andere wetgevers, van hun bevoegdheden niet onmogelijk of overdreven moeilijk maakt.<sup>10</sup>

Met betrekking tot de ontworpen regeling moet worden vastgesteld dat deze een weerslag kan hebben op de uitoefening door de federale overheid van haar eigen bevoegdheden. Immers, in de mate dat de ontworpen bepalingen weliswaar geen productnormen bevatten maar toch een marktuitsluitend effect hebben ten aanzien van producten die niet beantwoorden aan de opgelegde eisen en tot gevolg hebben dat deze producten, eens op de markt gebracht,<sup>11</sup> in het Vlaamse Gewest niet kunnen worden gebruikt, zou de uitoefening van de federaal voorbehouden bevoegdheid inzake productnormering onmogelijk of overdreven moeilijk worden gemaakt. Dat zou in strijd zijn met het bevoegdheidsrechtelijke evenredigheidsbeginsel dat samenhangt met de in artikel 143, § 1, van de Grondwet voorgeschreven federale loyaleit.

De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of voormelde ontworpen bepalingen, voor zover ze niet moeten worden geschrapt in overeenstemming met opmerking 5, verenigbaar zijn met de federaal voorbehouden bevoegdheid inzake productnormering.

### RECHTSGROND

7. In de aanhef van het ontwerp wordt artikel 5.4.1 van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ (hierna: DABM) terecht aangehaald als rechtsgrond. Artikel 5.4.1, eerste lid, van het DABM machtigt de Vlaamse Regering onder meer tot het vaststellen van algemene en sectorale milieuvorwaarden. Het tweede lid van dat artikel machtigt de Vlaamse Regering tot het vaststellen van voorwaarden ter bescherming van de mens en het milieu tegen bepaalde vormen van hinder en risico’s afkomstig van niet-ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

8. Ook wordt rechtsgrond ontleend aan artikel 5.4.7 van het DABM dat bepaalt:

“Tenzij anders bepaald door de Vlaamse Regering zijn de algemene en sectorale milieuvorwaarden al dan niet na afloop van een door de Vlaamse Regering te bepalen overgangstermijn van toepassing op inrichtingen en activiteiten die op de datum van inwerkingtreding van het besluit houdende milieuvorwaarden zijn vergund of waarvoor een meldingsakte bestaat. In afwijking hiervan blijven de strengere bijzondere milieuvorwaarden uit de op die datum lopende vergunning of uit de geldende beslissing verder gelden.”

Deze bepaling biedt rechtsgrond aan bijvoorbeeld artikel 3 van het ontwerp (ontworpen artikel 4.11.3, § 2, van VLAREM II).

<sup>10</sup> GwH 10 november 2022, nr. 147/2022, B.9.2; GwH 18 maart 2021, nr. 47/2021, B.11 en B.15.

<sup>11</sup> In de bijlagen wordt ook bepaald dat indien van toepassing een CE-markering voorhanden moet zijn.



9. Het ontwerp legt ook plichten op aan de exploitanten, zoals bijvoorbeeld in artikel 3 (ontworpen artikelen 4.11.2, 4.11.3 en 4.11.4, van VLAREM II) en in artikel 4, 2° (ontworpen artikel 5.6.1.1.10, 6°, g, van VLAREM II). Hiervoor kan rechtsgrond worden ontleend aan artikel 5.4.10 van het DABM. Op grond van die bepaling kan de Vlaamse Regering nadere regels vaststellen voor de verplichtingen van de exploitant vermeld in artikel 5.4.9 van het DABM.<sup>12</sup>

10. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de ‘essentiële elementen’ voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.<sup>13</sup>

Bijgevolg moeten de ‘essentiële elementen’ van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel ‘essentiële elementen’ uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.<sup>14</sup>

Aan de gemachtigde is gevraagd of de verklaringen van conformiteit in bijvoorbeeld punt 5 van de ontworpen bijlage 5.17.2 van bijlage 1, in punt 4 van de ontworpen bijlage 5.17.3 van bijlage 2 en in punt 2.5 van de ontworpen bijlage 5.17.7 van bijlage 3, van VLAREM II persoonsgegevens kunnen bevatten en, in voorkomend geval, welke bepaling rechtsgrond biedt voor de verwerking ervan.

---

<sup>12</sup> Die bepaling luidt: “§ 1. De exploitant van een ingedeelde inrichting of activiteit is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven.

§ 2. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen.

Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen.”

<sup>13</sup> Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

<sup>14</sup> Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1.



De gemachtigde antwoordde:

“Dat is mogelijk. De verwerking van de persoonsgegevens zijn rechtmatig op basis van artikel 6, 1, e) algemene verordening gegevensbescherming, met name de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. De Vlaamse Regering is bevoegd om voorwaarden vast te stellen ter bescherming van de mens en het milieu tegen bepaalde vormen van hinder en risico's afkomstig van (niet-)ingedeelde inrichtingen of activiteiten en gebruikseisen vast te stellen.”

De gemachtigde haalt geen concrete bepaling aan die rechtsgrond biedt voor deze verwerking van persoonsgegevens. De machtigingen in artikel 5.4.1 van het DABM volstaan niet om de verwerking van persoonsgegevens door de constructeur van de producten die aan bod komen in de bijlagen, te regelen. Het antwoord van de gemachtigde doet derhalve niet af aan de vaststelling dat het legaliteitsbeginsel dat wordt afgeleid uit artikel 22 van de Grondwet vereist dat bij de eerste gelegenheid een adequate rechtsgrond voor deze regeling van verwerking van persoonsgegevens wordt gecreëerd om de rechtsonzekerheid daarover te verhelpen.

### VORMVEREISTEN

11. Uit artikel 4.2.1, eerste lid, van het DABM volgt dat de regels inzake milieueffectrapportage over plannen en programma's van toepassing zijn op ieder plan dat het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project. Uit artikel 4.2.1, tweede lid, van het DABM volgt dat de regels inzake milieueffectrapportage over plannen en programma's van toepassing zijn op ieder plan waarvoor, gelet op het mogelijke effect op gebieden, een passende beoordeling vereist is uit hoofde van artikel 36ter, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 'betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu'.

Op grond van artikel 36ter, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 dient een plan dat een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, zonder dat dat plan of programma direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied in de speciale beschermingszone in kwestie, te worden onderworpen aan een passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de speciale beschermingszone.

In de nota aan de Vlaamse Regering wordt gesteld dat het ontwerp “kleine wijzigingen” betreft omdat het om “een verdere verfijning of detaillering van bestaande regelgeving” gaat. Onder een “kleine wijziging” moet volgens de memorie van toelichting bij het decreet van 27 april 2007 'houdende wijziging van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu' een wijziging begrepen worden die “van dien aard is dat het geen substantiële of essentiële impact heeft op de tekst van een plan of programma”.<sup>15</sup>

Aldus blijkt toepassing te zijn gemaakt van artikel 4.2.3, § 3, van het DABM.

---

<sup>15</sup> *Parl.St.* VI.Parl. 2006-07, nr. 1081/1, 23; zie bijv. RvS 18 mei 2021, nr. 250.618, randnummers 7.2 en 7.4.

Een passende beoordeling is volgens de gemachtigde niet vereist aangezien geen betekenisvolle aantasting wordt verwacht van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone. De nota aan de Vlaamse Regering vermeldt slechts dat “geen passende beoordeling vereist [is]”. De ontheffingsbeslissing zelf vermeldt niets hieromtrent:

“Het screeningsdossier (bestaande uit de screeningsnota, Verslag aan de Vlaamse Regering, Besluit van de Vlaamse Regering en de adviezen) bevat de nodige informatie over het voorgenomen het plan of programma. Uit de screeningsnota blijkt dat de effecten op het milieu niet aanzienlijk zijn. De uitgebrachte Adviezen bevatten geen elementen waaruit het Team Omgevingseffecten kan besluiten dat het uitgevoerde onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten onvolledig of onjuist is.”

Het verdient aanbeveling om de nota aan de Vlaamse Regering aan te vullen met een verantwoording waarom geen passende beoordeling dient te worden opgemaakt.<sup>16</sup>

12. Het ontwerp mag geen afbreuk doen aan het vrij verkeer van goederen. In dit verband blijkt dat een TRIS-aanmelding overeenkomstig richtlijn (EU) 2015/1535<sup>17</sup> heeft plaatsgevonden, die is geschied zonder dat de Europese Commissie naar aanleiding daarvan opmerkingen heeft geformuleerd.<sup>18</sup>

#### ALGEMENE OPMERKING

13. Op de vraag of het ontwerp Europese regelgeving omzet of uitvoert, antwoordde de gemachtigde:

“Art. 27 en 28 wijzigen artikels die onderdeel waren van een gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 2014/94/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2014 betreffende de uitrol van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen. Zie artikel 1, 130 en 133 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019 tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu en landbouw.

Naar aanleiding van het onderzoek van deze vraag blijkt echter dat recent Verordening (EU) 2023/1804 van het Europees Parlement en de Raad van 13 september 2023 betreffende de uitrol van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen en tot intrekking van Richtlijn 2014/94/EU goedgekeurd en tevens in werking getreden is. Overeenkomstig artikel 25 van voormelde Verordening worden Richtlijn 2014/94/EU en Gedelegeerde Verordeningen (EU) 2019/1745 en (EU) 2021/1444 met ingang van 13 april 2024 ingetrokken. De verwijzingen naar Richtlijn 2014/94/EU gelden cf. artikel 25, tweede lid van de voormelde Verordening als verwijzingen naar de Verordening en worden gelezen volgens de concordantietabel in bijlage IV bij de Verordening.

---

<sup>16</sup> Vergelijk advRvS 73.394/1 van 9 mei 2023 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2023 ‘tot vaststelling van een tijdelijk handelingskader voor het gebruik van PFAS-houdende bodemmaterialen en voor de invulling van het saneringscriterium, vermeld in artikel 19, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, voor PFAS-houdende bodem’.

<sup>17</sup> Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’.

<sup>18</sup> Zie de TRIS-aanmelding met kennisgevingsnummer 2023/0746/BE, beschikbaar op: <https://technical-regulation-information-system.ec.europa.eu/en/notification/25238>.

Overeenkomstig de voormelde Concordantietabel zou het gaan om art. 8, 11, 12 of 13 van de Verordening. Prima facie lijkt echter artikel 21 correcter.

Er wordt evenwel voorgesteld om artikels 27 en 28 van het ontwerpbesluit te wijzigen door de te wijzigen artikels op te heffen gelet op de rechtstreekse werking van de voormelde Verordening:

Art. 27. In artikel 5.16.8.2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019, wordt paragraaf 1/1 opgeheven.

Art. 28. Artikel 5.16.9.2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019, wordt opgeheven.”

Met dit voorstel kan worden ingestemd.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

14. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met de bespreking van de rechtsgrond en te worden aangevuld met de TRIS-aanmelding, met inbegrip van een verwijzing naar de digitale vindplaats ervan.

### Artikel 3

15. Artikel 3 van het ontwerp voegt een nieuw hoofdstuk 4.11 toe aan deel 4 van VLAREM II.

In de inleidende zin vervange men “artikel 4.11.5” door “artikel 4.11.4”.

16. In het ontworpen artikel 4.11.1 van VLAREM II vervange men “deze afdeling” door “dit hoofdstuk”.

Dit artikel bepaalt dat “[d]e bepalingen van [dit hoofdstuk] (...) van toepassing [zijn] op de ingedeelde inrichtingen of activiteiten waar verlies van kunststof granulaat kan optreden. Deze voorwaarden zijn niet van toepassing op de uitbating van kunstgrasvelden”.

Op de vraag welke rubrieken van ingedeelde inrichtingen onder dit hoofdstuk vallen, antwoordde de gemachtigde:

“Het hoofdstuk werd toegevoegd onder titel 4 ‘algemene milieuvorwaarden’. Overeenkomstig artikel 5.4.2 van het DABM gelden de algemene milieuvorwaarden voor alle ingedeelde inrichtingen of activiteiten. Echter is het risico (verlies van kunststof granulaat) niet relevant voor elke ingedeelde inrichting of activiteit. Het is evenwel ook niet evident om dit toe te wijzen aan bepaalde inrichtingen of activiteiten. Bijgevolg wordt dit opgenomen als algemene voorwaarde onder voorbehoud dat art. 4.11.1 het toepassingsgebied verengt door te stellen dat de bepalingen van deze afdeling van toepassing zijn op de ingedeelde inrichtingen of activiteiten waar verlies van kunststof

granulaat *kan optreden*. Deze voorwaarden zijn niet van toepassing op de uitbating van kunstgrasvelden.”

Op de vragen welke rubriek overeenstemt met de “uitbating van kunstgrasvelden” en hoe wordt verantwoord dat deze uitbating niet onder het ontworpen hoofdstuk valt, antwoordde de gemachtigde:

“Een kunstgrasveld is an sich niet ingedeeld in de rubriekenlijst. Een kunstgrasveld kan evenwel deel uitmaken van een ingedeelde inrichting of activiteit. Bijvoorbeeld indien het gelegen is in een sporthal met tribunes (rubriek 32.2.2).

Zie de bespreking van artikel 3 in het Verslag aan de Vlaamse Regering:

(...) Kunstgrasvelden maken vaak gebruik van een infill met rubber granulaat, waarbij er sprake kan zijn van kunststofgranulaatverliezen. De bepalingen van hoofdstuk 4.11 hebben echter niet tot doel om kunststofgranulaatverliezen afkomstig van de uitbating van kunstgrasvelden te beperken. Hiervoor kan worden verwezen naar artikels 5.4.6.1. tot artikel 5.3.6.4. van het VLAREMA, waar er voorwaarden zijn opgenomen om verliezen van rubber granulaat uit kunstgrasvelden te beperken. Rubber infill voor kunstgrasvelden wordt bovendien op Europees niveau via een REACH-restrictie aangepakt in het kader van Verordening (EU) 2023/2055 van de Commissie van 25 september 2023 tot wijziging van bijlage XVII bij Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach) wat betreft synthetische polymere microdeeltjes. Rubber granulaat als infill voor kunstgrasvelden mag binnen 8 jaar niet meer verkocht worden.”

Het verdient aanbeveling om de uitsluiting van de uitbating van kunstgrasvelden van het toepassingsgebied van hoofdstuk 4.11 van VLAREM II, dat bepalingen bevat ter beheersing van verontreiniging door kunststof, beter te verantwoorden. In de praktijk lijken deze kunstgrasvelden zich immers in open lucht te bevinden en deel uit te maken van een ingedeelde inrichting, waar dus evenzeer verlies van kunststof granulaat kan optreden.

17. Het ontworpen artikel 4.11.3, § 2, van VLAREM II stelt dat “[v]oor inrichtingen die voor xxx vergund zijn of waarvan voor xxx akte genomen is, (...) de verplichtingen [gelden], vermeld in paragraaf 1, vanaf xxx”.

Op de vraag welke data hier moeten worden ingevuld, antwoordde de gemachtigde:

“Het betreft de inrichtingen die voor de datum van inwerkingtreding van het artikel vergund zijn of waarvan voor die datum akte genomen is. Voor die inrichtingen gelden de verplichtingen 1 jaar na de datum van inwerkingtreding. (zie ook Verslag aan de Vlaamse Regering)

Er wordt n.a.v. deze vraag voorgesteld om een algemene inwerkingtredingsbepaling in te voegen.

Deze overgangsbepaling zou kunnen luiden als volgt:

Art. x. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2025.”

De data in het ontworpen artikel 4.11.3, § 2, van VLAREM II kunnen aldus worden ingevuld. Er kan worden ingestemd met de toevoeging van een inwerkingtredingsbepaling.

Artikel 29

18. Luidens de inleidende zin van artikel 29, 4°, van het ontwerp voegt dit punt een tweede tot en met vierde lid toe aan artikel 5.17.4.1.16 van VLAREM II.

In het vierde lid dient de datum te worden ingevuld. Uit de antwoorden van de gemachtigde blijkt dat dit 1 januari 2025 zal zijn.

Artikel 67

19. Artikel 67 van het ontwerp vervangt artikel 6.5.7.2 van VLAREM II en bepaalt dat opslaginstallaties met ondergrondse houders die in gebruik zijn genomen voor 1 januari 2024, in afwijking van artikel 6.5.5.1, de datum van de eerstvolgende controle blijven behouden. Na die controle worden de periodieke controles uitgevoerd conform de periodiciteit vermeld in artikel 6.5.5.1.

Gevraagd naar de verantwoording voor de scharnierdatum van 1 januari 2024, antwoordde de gemachtigde:

“Dit betreft een voorlopige datum. De bedoeling is om dit af te stemmen op de datum van inwerkingtreding van het besluit. Zie ook vraag 5 en het bijhorend antwoord. Onder voorbehoud van de voortgang van het ontwerpbesluit zou 1 januari 2025 een potentieel werkbare inwerkingtredingsdatum zijn.

De reden voor de overgangsbepaling is te vinden in het huidig art. 6.5.5.2 van titel II van het VLAREM. Die luidt als volgt:

‘§ 1. Opslaginstallaties met ondergrondse houders *dienen vanaf de datum van de plaatsing ten minste om de vijf jaar onderworpen aan een periodieke controle* als vermeld in artikel 6.5.5.3.

§ 2. *Van de termijn, vermeld in § 1, kan worden afgeweken bij gebruik van een controlemethode die toelaat de kwaliteit en de levensduur van de ondergrondse houder in te schatten, waarbij maximaal gezocht wordt naar het detecteren van niet-dichte houders en/of het classificeren van houders naargelang de kwaliteitstoestand.*

De aanvaarding van laatstgenoemde controlemethode en de bijhorende criteria om de maximale termijn voor de hercontrole te bepalen, gebeurt door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning en bijkomend moet worden aangetoond dat deze controlemethode als basis dient voor het voorkomen van de milieuschade die kan ontstaan vanaf de eerste controle met dit systeem.’ (eigen onderlijning)

In de hypothese dat het ontwerpbesluit in werking zou treden op 1 januari 2025 zou dit bijvoorbeeld kunnen betekenen:

Een ondergrondse houder die geplaatst werd op 1 december 2024 en die met toepassing van het huidige artikel 6.5.5.2 van titel II van het VLAREM een afwijkende controletermijn heeft verkregen van 8 jaar na plaatsing, zou uiterlijk 1 december 2032 een volgende controle dienen te ondergaan.

Door het wijzigingsbesluit zou overeenkomstig het ontworpen artikel 6.5.5.1 de periodieke controle 5 jaar na plaatsing dienen te gebeuren, bijgevolg 1 december 2029. Gelet op de rechtszekerheid en duidelijkheid werd een overgangsbepaling nuttig geacht, nl. het ontworpen artikel 6.5.7.2. De datum van de eerstvolgende controle wordt in dat geval behouden (1 december 2032) en nadien dient vanaf die datum om de vijf jaar een controle te worden gehouden.”

Uit dit antwoord blijkt dat het de bedoeling is om de scharnierdatum te laten samenvallen met de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit. De stellers van het ontwerp dienen dan ook de datum in de ontworpen bepaling in die zin aan te passen.

### Bijlage 3

20. Aan het einde van bijlage 3 moet de geijkte formule worden toegevoegd en de nodige handtekeningen, zoals dit het geval is bij de bijlagen 1 en 2.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Pierre LEFRANC



**6 SEPTEMBER 2024. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft kunststof granulaat, brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks en tot aanpassing van een inwerkingtredingsbepaling**

**Rechtsgrond**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 5.4.1, 5.4.7 en 5.4.10, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014.

**Vormvereisten**

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 3 oktober 2023.
- Het voorontwerp van dit besluit van de Vlaamse Regering is van 8 augustus 2022 tot en met 22 september 2022 gepubliceerd op de website van het Departement Omgeving en is gedurende die periode ook ter inzage gelegd. Tijdens de voormelde termijn kon iedereen opmerkingen meedelen.
- De Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen heeft advies 24/405 gegeven op 25 januari 2024.
- Er is op 2 januari 2024 bij de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen een aanvraag ingediend voor advies. Op 15 januari 2024 heeft de SERV laten weten dat ze geen advies zou uitbrengen.
- Er is op 2 januari 2024 bij de Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij een aanvraag ingediend voor advies. Op 18 januari 2024 heeft de SALV laten weten dat ze geen advies zou uitbrengen.
- De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens heeft advies 2024/011 gegeven op 16 januari 2024.
- De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft standaardadvies 65/2023 gegeven op 19 januari 2024.
- Het team Omgevingseffecten heeft een beslissing genomen over de plan-m.e.r.-screening op 22 maart 2024.
- Het ontwerp werd met mededeling nr. 2023/0746/BE op 21 december 2023 meegedeeld aan de Europese Commissie, met toepassing van artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.
- De Raad van State heeft advies 76.315/16 gegeven op 29 mei 2024, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

**Initiatiefnemer**

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne*

**Artikel 1.** In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2023, wordt aan DEFINTIES ALGEMEEN de volgende definitie toegevoegd:

“- kunststof granulaat: een overkoepelende term voor granulaat, korrels, pellets, nurdles, vlokken, flakes, fluff en poeder, die uit kunststof vervaardigd zijn.”.

**Art. 2.** Aan deel 4, hoofdstuk 4.2, afdeling 4.2.3bis, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019, wordt een artikel 4.2.3bis.5 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.2.3bis.5. De koolwaterstofafscheider voldoet aan de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 3.** Aan deel 4 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2023, wordt een hoofdstuk 4.11, dat bestaat uit artikel 4.11.1 tot en met 4.11.4, toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 4.11. Beheersing van verontreiniging door kunststof granulaat

**Art. 4.** 11.1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de ingedeelde inrichtingen of activiteiten waar verlies van kunststof granulaat kan optreden. Deze voorwaarden zijn niet van toepassing op de uitbating van kunstgrasvelden.

**Art. 5.** 11.2. § 1. De exploitant past de beste beschikbare technieken toe om de verspreiding van kunststof granulaat naar het milieu te voorkomen of te beperken.

§ 2. Op de ingedeelde inrichting of activiteit is voldoende aangepast reinigingsmateriaal aanwezig om gemorst kunststof granulaat op te ruimen.

Gemorst kunststof granulaat als vermeld in het eerste lid, wordt uiterlijk na de beëindiging van de handeling opgeruimd en in een daarvoor bestemde recipiënt verzameld. Als dat mogelijk is, wordt het gemorste kunststof granulaat opnieuw ingezet als grondstof. Als het gemorste kunststof granulaat niet opnieuw als grondstof kan worden ingezet, wordt het opgehaald en afgevoerd conform de regelgeving over afvalstoffen.

**Art. 6.** 11.3. § 1. De exploitant heeft procedures en instructies om verontreiniging door kunststof granulaat te beheersen. De voormelde procedures zijn bestemd voor het eigen personeel en derden die op de ingedeelde inrichting of activiteit activiteiten uitvoeren met mogelijke emissies van kunststof granulaat tot gevolg.

De exploitant staat in voor een duidelijke toelichting over de

procedures en instructies, vermeld in het eerste lid, voor de beheersing van verontreiniging door kunststof granulaat.

De exploitant ziet toe op de nauwgezette naleving door het eigen personeel en derden van de procedures en instructies, vermeld in het eerste lid.

De procedures, instructies, vermeld in het eerste lid, en een overzicht van de opleidingsmomenten van het personeel worden ter inzage gehouden van de toezichthouder.

§ 2. Voor inrichtingen die voor 1 januari 2025 vergund zijn of waarvan voor 1 januari 2025 akte genomen is, gelden de verplichtingen, vermeld in paragraaf 1, vanaf 1 januari 2026.

**Art. 7.** 11.4. § 1. De exploitant staat in voor het toezicht op de laad- en losactiviteiten van kunststof granulaat op de ingedeelde inrichting of activiteit en zorgt ervoor dat bij het verlaten van de ingedeelde inrichting of activiteit:

- 1° de laadruiimte van de container of trailer van het voertuig veegschoon is na het lossen;
- 2° het laadcompartiment van het voertuig goed afgesloten is om verliezen te voorkomen;
- 3° de buitenkant van het voertuig vrij is van kunststof granulaat.

De exploitant verzamelt de restladingen kunststof granulaat en het veegvuil in een recipiënt dat daarvoor is bestemd. Als dat mogelijk is, worden de restladingen kunststof granulaat en het veegvuil opnieuw ingezet als grondstof. Als de restladingen kunststof granulaat en het veegvuil niet opnieuw als grondstof kunnen worden ingezet, worden ze opgehaald en afgevoerd conform de regelgeving over afvalstoffen.

**Art. 8.** In artikel 5.6.1.1.10 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° om overvulling te voorkomen, wordt bij de vaste houders in een van de volgende systemen tegen overvulling voorzien conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd:

a) een overvulwaarschuwingssysteem met een akoestisch signaal dat verwittigt zodra de te vullen houder voor 95% is gevuld, en dat hoorbaar is voor de leverancier. Het voormelde systeem kan mechanisch of elektronisch zijn. Een houder die is geplaatst voor 1 januari 2025, met alleen een alarmfluit als waarschuwingssysteem is maar afdoende tot en met 31 december 2027 om te voldoen aan deze bepaling;

b) een overvulbeveiligingssysteem waarbij de vloeistoftoevoer automatisch wordt afgesloten zodra de te vullen houder voor maximaal 98% is gevuld. Het voormelde systeem kan mechanisch of elektronisch zijn;”;

2° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° de standplaats van de tankwagen of -wagon, de zones waar de vul- en lospunten van de vaste houders gegroepeerd zijn, en de vulzones bij de verdeelinstallatie bevinden zich altijd op het terrein van de inrichting, zijn voldoende draagkrachtig en bestand tegen de vloeistoffen die er verladen worden. Om gelekte vloeistoffen te kunnen opvangen en afvoeren, en brandverspreiding tegen te gaan, zijn de voormelde zones op de volgende wijze uitgerust:

a) de standplaats van de tankwagen of -wagon voor het vullen van de vaste houders is uitgerust met een vaste vloeistofdichte zone van minimaal 8 m<sup>2</sup> waarboven de pompen van de tankwagen of -wagon en de aansluitingen tussen de tankwagen of -wagon en de leidingen naar de vul- en lospunten zich moeten bevinden. De voormelde vaste vloeistofdichte zone wordt duidelijk en onuitwisbaar gemarkeerd, behalve als de volledige standplaats van de tankwagen of -wagon vloeistofdicht is ingericht. De voormelde vaste vloeistofdichte zone is voorzien van de nodige hellingen en eventueel opstaande randen, zodat alle gelekte vloeistoffen afvloeien naar een opvangsysteem, rekening houdend met de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd;

b) de volledige standplaats van de tankwagen of -wagon voor het vullen van de tankwagen of -wagon is uitgerust met een vaste vloeistofdichte zone. De voormelde vaste vloeistofdichte zone is voorzien van de nodige hellingen en eventueel opstaande randen, zodat alle gelekte vloeistoffen afvloeien naar een opvangsysteem, rekening houdend met de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd;

c) als de vul- en lospunten van de vaste houders zich buiten de inkuiping en buiten de vaste vloeistofdichte zone bevinden, is die zone rond de vul- en lospunten voorzien van een vaste vloeistofdichte voorziening;

d) eventuele koppelingen van leidingen tussen de tankwagen of -wagon en de vul- en lospunten zijn voorzien van een vloeistofdichte voorziening, wanneer deze zich buiten de inkuiping en buiten de vaste vloeistofdichte zone bevinden;

e) de vulzones bij de verdeelinstallatie zijn vloeistofdicht uitgevoerd;

f) de opgevangen vloeistoffen worden verwijderd conform de reglementaire bepalingen, met name over de verwijdering van afvalstoffen;

g) naargelang de eigenschappen van de opgeslagen producten en de manier en frequentie van verladen bepaalt de exploitant de capaciteit en inrichting van het opvangsysteem, en treft de exploitant de nodige bijkomende maatregelen ter bescherming van mens en milieu, rekening houdend met de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd;”;

3° punt 8° wordt vervangen door wat volgt:

“8° een houder kan niet gevuld worden met een andere vloeistof dan de vloeistof waarvoor de houder is ontworpen, tenzij na een onderzoek conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd, door een milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen, of door een bevoegd deskundige is bewezen dat die houder geschikt is en dat de installatie voldoet aan de voorschriften, vermeld in dit besluit.”;

4° er worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, 6°, kunnen gelijkwaardige voorzieningen of maatregelen in de omgevingsvergunning worden toegelaten.

Het eerste lid, 6°, is niet van toepassing op:

- 1° opslagplaatsen die uitsluitend bestemd zijn voor de verwarming van gebouwen;
- 2° opslagplaatsen van brandbare vloeistoffen die in klasse 3 zijn ingedeeld.”.

**Art. 9.** Artikel 5.6.1.1.11 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.6.1.1.11. Het systeem tegen overvulling wordt vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwd systeem tegen overvulling wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt over het verslag van de controle op de bouw, vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van in serie gebouwde systemen tegen overvulling kan worden beperkt tot één prototypekeuring per model en wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt voor elk in serie gebouwde systeem tegen overvulling over een verklaring van conformiteit conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elk systeem tegen overvulling wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 10.** Aan deel 5, hoofdstuk 5.6, afdeling 5.6.1, subafdeling 5.6.1.1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, 27 november 2015 en 3 mei 2019, wordt een artikel 5.6.1.1.14 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5.6.1.1.14. Het permanente lekdetectiesysteem wordt vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwde lekdetectiesysteem wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt over het verslag van de controle op de bouw, vermeld in bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van in serie gebouwde lekdetectiesystemen kan worden beperkt tot één prototypekeuring per model en wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt voor elk in serie gebouwde lekdetectiesysteem over een verklaring van conformiteit conform bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elk lekdetectiesysteem wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 11.** In artikel 5.6.1.2.2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. Op de vaste houder wordt naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding een duidelijk zichtbare kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 12.** In artikel 5.6.1.2.4 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. Houders die rechtstreeks in de grond worden ingegraven, worden vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elke houder wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen de woorden “roestvrij staal” en de woorden “die gelegen zijn” de zinsnede “, die gebouwd zijn voor 1 januari 2025,” ingevoegd;

3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “nieuwe” opgeheven.

**Art. 13.** In artikel 5.6.1.2.5 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. Houders die in een groeve worden geplaatst, worden vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elke houder wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen de woorden “roestvrij staal” en de woorden “die gelegen zijn” de zinsnede “, die gebouwd zijn voor 1 januari 2025,” ingevoegd;

3° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven.

**Art. 14.** Artikel 5.6.1.2.6 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.6.1.2.6. De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwde houder wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt over het verslag van de controle op de bouw, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van in serie gebouwde houders kan worden beperkt tot één prototypekeuring per model en wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt voor elke in serie gebouwde houder over een verklaring van conformiteit conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 15.** In artikel 5.6.1.2.7 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Na de installatie, maar vóór de ingebruikname van de houder wordt gecontroleerd of de volgende zaken voldoen aan de voorschriften, vermeld in dit besluit:

1° de houder;

2° de leidingen en het toebehoren;

3° het overvulwaarschuwings- of overvulbeveiligingssysteem;

4° het lekdetectiesysteem;

5° in voorkomend geval, de kathodische bescherming;

6° in voorkomend geval, de vloeistofdichte piste;

7° in voorkomend geval, de KWS-afscheider of het opvangsysteem;

8° in voorkomend geval, de aanwezige voorzieningen voor damprecuperatie.”;

2° tussen het tweede en derde lid worden twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Het geplaatste leidingwerk wordt onderworpen aan een dichtheidsbeproeving als vermeld in artikel 5.6.1.2.8, § 2, derde lid, 5°.

De exploitant verleent inzage in de geldende omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit of de aktenaam of de aanvraag van de omgevingsvergunning of de melding.”.

**Art. 16.** In artikel 5.6.1.2.8 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 en 3 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “, omvattende indien relevant:” vervangen door de volgende inleidende zin:

“Dat beperkte onderzoek omvat de volgende elementen als die relevant zijn:”;

2° in paragraaf 1, 1°, worden tussen het woord “conformiteit” en de zinsnede “, in het attest” de woorden “of het verslag van de controle op de bouw” ingevoegd;

3° in paragraaf 1, 2°, worden de woorden “goede staat van de overvulbeveiliging” vervangen door de woorden “doeltreffendheid en de goede werking van het systeem tegen overvulling”;

4° in paragraaf 1, 7°, worden tussen de woorden “de doeltreffendheid” en de zinsnede “van het lekdetectiesysteem;” de woorden “en de goede werking” ingevoegd;

5° in paragraaf 1, 9°, worden de woorden “op de goede staat” vervangen door de woorden “naar de doeltreffendheid en de goede werking”;

6° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. Behalve voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen wordt de installatie binnen een van de volgende periodes onderworpen aan een algemeen onderzoek:

1° ten minste om de tien jaar voor houders die in de waterwingebieden of de beschermingszones liggen;

2° ten minste om de vijftien jaar voor houders die in andere gebieden dan de gebieden en zones, vermeld in punt 1°, liggen.

In afwijking van het eerste lid wordt de installatie onderworpen aan een algemeen onderzoek tijdens de kortste van de volgende de periodes voor alle houders die gebouwd zijn vanaf 1 januari 2025:

1° ten minste om de tien jaar voor houders die in de waterwingebieden of de beschermingszones liggen;

2° ten minste om de vijftien jaar voor houders die in andere gebieden dan de gebieden en zones, vermeld in punt 1°, liggen;

3° ten minste om een periode van 50% van de berekende of verwachte levensduur van de houder, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

Het algemene onderzoek, vermeld in het eerste en tweede lid, omvat al de volgende elementen:

1° het beperkte onderzoek, vermeld in paragraaf 1;

2° de staat van de binnenwand bij een vastgestelde belangrijke aanwezigheid van water of slib. Als een inwendige inspectie vereist is, wordt de houder inwendig gereinigd. Als dat technisch mogelijk is, worden de binnenwand en de inwendige delen van de houder onderzocht en wordt, waar dat nodig is, een niet-destructief onderzoek uitgevoerd om de wanddikte van de houder te bepalen;

3° de staat van de buitenbekleding, als dat technisch mogelijk is en zonder dat de houder daarvoor moet worden blootgelegd;

4° in geval van de situatie, vermeld in artikel 5.6.1.2.4, § 3, de detectie van eventueel optredende corrosie aan de hand van een potentiaalmeting en een meting van de corrosiviteit van de aanpalende bodem;

5° een dichtheidsbeproeving op rechtstreeks in de grond ingegraven enkelwandige houders en niet toegankelijke enkelwandige leidingen, waarbij maximaal gezocht wordt naar niet-dichte tanks of waarbij de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald worden, uitgevoerd conform een code van goede praktijk en die aanvaard wordt door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning;

6° als de dichtheidsbeproeving op rechtstreeks in de grond ingegraven enkelwandige houders niet toelaat de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur van de houder in te schatten, de toepassing van een bijkomende controlemethode die wel de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur van de houder bepaalt. Voor ondergrondse, dubbelwandige houders wordt ook een controlemethode toegepast die de kwaliteit en de resterende minimale levensduur van de houder bepaalt. De voormelde controlemethode dient te zijn aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning.”;

7° in paragraaf 3 worden de woorden “kwaliteit en de levensduur” vervangen door de woorden “kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur”;

8° aan paragraaf 3 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Houders worden definitief uit dienst genomen conform artikel 5.6.1.2.13 op een van de volgende data die het eerste bereikt wordt:

1° de datum waarop de berekende of verwachte levensduur van de houder, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd, verstreken is;

2° de datum waarop de resterende minimale levensduur van de houder is verstreken. De voormelde levensduur wordt bepaald aan de hand van de controlemethode, vermeld in paragraaf 2, derde lid, 6°.

In afwijking van het tweede lid kan de levensduur verlengd worden nadat de berekende of verwachte levensduur of de minimaal resterende levensduur is bereikt, op voorwaarde dat een controlemethode gebruikt wordt die toelaat de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur in te schatten en die aanvaard wordt door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. De deskundige stelt een attest op van de levensduurverlenging van de houder. Op de datum waarop de verlengde levensduur is verstreken, wordt de houder definitief uit dienst genomen conform artikel 5.6.1.2.13.”.



**Art. 17.** In artikel 5.6.1.2.9, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “, vermeld in artikel 5.6.1.2.7, bij de plaatsing” wordt vervangen door de zinsnede “bij de plaatsing, vermeld in artikel 5.6.1.2.7;”;

2° de woorden “Voormeld conformiteitsattest” worden vervangen door de woorden “Het voormelde attest”;

3° de volgende zin wordt toegevoegd:

“De deskundige of erkende technicus ondertekent het voormelde attest.”.

**Art. 18.** In artikel 5.6.1.2.10 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 en 21 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vijfde lid worden de woorden “de exploitant of op zijn verzoek” opgeheven;

2° in het vijfde lid worden de woorden “de entiteit van de Vlaamse Milieumaatschappij die bevoegd is voor grondwateradvisering” vervangen door de zinsnede “de toezichthouder en, als het gaat om houders die zich bevinden in waterwingebied of in een beschermingszone van type I, II of III van grondwaterwinningen die bestemd is voor de openbare watervoorziening, ook bij de betrokken drinkwatermaatschappij.”.

**Art. 19.** In artikel 5.6.1.2.11 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 en 3 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4, 1°, worden de woorden “waarschuwings- of beveiligingssysteem tegen overvulling” vervangen door de woorden “overvulwaarschuwings- of overvulbeveiligingssysteem”;

2° in paragraaf 4, 2°, worden de woorden “lekdetectie die” vervangen door de woorden “lekdetectiesysteem dat”;

3° in paragraaf 5, eerste lid, wordt het woord “lekdetectie” vervangen door het woord “lekdetectiesysteem”;

4° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden “De lekdetectie” vervangen door de woorden “Het lekdetectiesysteem”.

**Art. 20.** In artikel 5.6.1.2.12 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, 1°, worden de woorden “het waarschuwings- of beveiligingssysteem tegen overvulling” vervangen door de woorden “een overvulwaarschuwings- of overvulbeveiligingssysteem”;

2° in paragraaf 2, 2°, worden de woorden “de lekdetectie die” vervangen door de woorden “een lekdetectiesysteem dat”;

3° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord “lekdetectie” vervangen door het woord “lekdetectiesysteem”;

4° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “De lekdetectie” vervangen door de woorden “Het lekdetectiesysteem”.

**Art. 21.** Aan artikel 5.6.1.2.13, § 3, derde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse minister kan de verdere minimaal vereiste inhoud en de vorm van het attest vaststellen.”.

**Art. 22.** Aan artikel 5.6.1.3.1, tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Het voormelde lekdetectiesysteem beantwoordt aan de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 23.** Artikel 5.6.1.3.3 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.6.1.3.3. De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwde houder wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt over het verslag van de controle op de bouw, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van in serie gebouwde houders kan beperkt worden tot één prototypekeuring per model en wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt voor elke in serie gebouwde houder over een verklaring van conformiteit conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elke houder wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 24.** In artikel 5.6.1.3.4 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Na de installatie, maar vóór de ingebruikname van de houder wordt gecontroleerd of de volgende zaken voldoen aan de voorschriften, vermeld in dit besluit:

1° de houder;

2° de leidingen en het toebehoren;

3° het overvulwaarschuwings- of overvulbeveiligingssysteem;

4° het lekdetectiesysteem;

5° de brandbestrijdingsmiddelen;

6° in voorkomend geval, de inkuiping;

7° in voorkomend geval, de vloeistofdichte piste;

8° in voorkomend geval, de KWS-afscheider of het opvangsysteem;

9° in voorkomend geval, de aanwezige voorzieningen voor damprecuperatie.”;



2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De exploitant verleent inzage in de geldende omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit of de aktenaam of de aanvraag van de omgevingsvergunning of de melding.”.

**Art. 25.** In artikel 5.6.1.3.5 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. Op de vaste houder wordt naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding een duidelijk zichtbare kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 26.** In artikel 5.6.1.3.11, § 1, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019, worden de woorden “lokale waterbedelingsmaatschappij of een MER-deskundige” vervangen door de woorden “lokale waterbedelingsmaatschappij en een MER-deskundige”.

**Art. 27.** In artikel 5.6.1.3.14 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 en 3 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, 1°, worden tussen het woord “conformiteit” en de zinsnede “, in het attest” de woorden “of het verslag van de controle op de bouw” ingevoegd;

2° in paragraaf 1, tweede lid, 2°, worden de woorden “de controle op de goede staat van de overvulbeveiliging” vervangen door de woorden “de controle op de doeltreffendheid en de goede werking van het systeem tegen overvulling en het lekdetectiesysteem”;

3° in paragraaf 1, tweede lid, 4°, j), worden de woorden “van de goede staat” vervangen door de woorden “naar de doeltreffendheid en de goede werking”;

4° in paragraaf 2 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid geldt voor houders die vanaf 1 januari 2025 zijn gebouwd, dat de installatie wordt onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de twintig jaar of ten minste om de periode die 75% van de berekende of verwachte levensduur van de houder betreft, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd, afhankelijk van welke periode de kortste is.”;

5° in de bestaande paragraaf 2, tweede lid, die paragraaf 2, derde lid, wordt, wordt de zinsnede “Dit onderzoek omvat:” vervangen door de zinsnede “Het algemene onderzoek omvat:”.

**Art. 28.** In artikel 5.6.1.3.15, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “, vermeld in artikel 5.6.1.3.4, bij de plaatsing” wordt vervangen door de zinsnede “bij de plaatsing, vermeld in artikel 5.6.1.3.4,”;

2° de zinsnede “, stelt de deskundigen of de erkende stookolietechnicus” wordt vervangen door de zinsnede “, stelt de deskundige of de erkende stookolietechnicus”;

4° de volgende zin wordt toegevoegd:

“De deskundige of erkende technicus ondertekent het voormelde attest.”.

**Art. 29.** In artikel 5.6.1.3.16, vijfde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de exploitant of op zijn verzoek” worden opgeheven;

2° de woorden “de entiteit van de Vlaamse Milieumaatschappij die bevoegd is voor grondwateradvisering” worden vervangen door de zinsnede “de toezichthouder en, als het gaat om houders die zich bevinden in waterwingebied of een beschermingszone van type I, II of III van grondwaterwinningen die bestemd is voor de openbare watervoorziening, ook bij de betrokken drinkwatermaatschappij”.

**Art. 30.** Aan artikel 5.6.1.3.19, § 3, derde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse minister kan de minimaal vereiste inhoud nader vaststellen en de vorm van het attest bepalen.”.

**Art. 31.** In artikel 5.16.8. van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de

Vlaamse Regering van 23 december 2011 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019, wordt paragraaf 1/1 opgeheven.

**Art. 32.** Artikel 5.16.9.2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019, wordt opgeheven.

**Art. 33.** In artikel 5.17.4.1.16 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° om overvulling te voorkomen, wordt bij de vaste houders in een van de volgende systemen tegen overvulling voorzien conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd:

a) een overvulwaarschuwingssysteem met een akoestisch signaal dat verwittigt zodra de te vullen houder voor 95% is gevuld en dat hoorbaar is voor de leverancier. Dit systeem kan mechanisch of elektronisch zijn. Een houder die geplaatst is voor 1 januari 2025, met alleen een alarmfluit als waarschuwingssysteem is maar afdoende tot en met 31 december 2027 om aan deze bepaling te voldoen;

b) een overvulbeveiligingssysteem waarbij de vloeistoftoevoer automatisch wordt afgesloten zodra de te vullen houder voor maximaal 98% is gevuld. Dit systeem kan mechanisch of elektronisch zijn. Bij opslagplaatsen die deel uitmaken van een brandstofverdeelinstallatie voor motorvoertuigen wordt in het voormelde overvulbeveiligingssysteem voorzien;”;

2° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° de standplaats van de tankwagen of -wagon, de zones waar de vul- en lospunten van de vaste houders gegroepeerd zijn, en de vulzones bij de verdeelinstallatie bevinden zich altijd op het terrein van de inrichting, zijn voldoende draagkrachtig, bestand tegen de vloeistoffen die er verladen worden, en brandbestendig in geval van verlading van gevaarlijke vloeistoffen van groep 1 of groep 2. Om gelekte vloeistoffen te kunnen opvangen en afvoeren, en brandverspreiding tegen te gaan, zijn de voormelde zones op de volgende wijze uitgerust:

a) de standplaats van de tankwagen of -wagon voor het vullen van de vaste houders is uitgerust met een vaste vloeistofdichte zone van minimaal 8 m<sup>2</sup> waarboven de pompen van de tankwagen of -wagon en de aansluitingen tussen de tankwagen of -wagon en de leidingen naar de vul- en lospunten zich moeten bevinden. De voormelde vaste vloeistofdichte zone wordt duidelijk en onuitwisbaar gemarkeerd, behalve als de volledige standplaats van de tankwagen of -wagon vloeistofdicht is ingericht. De zone is voorzien van de nodige hellingen en eventueel opstaande randen, zodat alle gelekte vloeistoffen afvloeien naar een opvangsysteem, rekening houdend met de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd;

b) de volledige standplaats van de tankwagen of -wagon voor het vullen van de tankwagen of -wagon is uitgerust met een vaste vloeistofdichte zone. De voormelde zone is voorzien van de nodige hellingen en eventueel opstaande randen, zodat alle gelekte vloeistoffen afvloeien naar een opvangsysteem, rekening houdend met de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd;

c) als de vul- en lospunten van de vaste houders zich buiten de inkuiping en buiten de vaste vloeistofdichte zone bevinden, is de zone rond die punten voorzien van een vaste vloeistofdichte voorziening;

d) eventuele koppelingen van leidingen tussen de tankwagen of -wagon en de vul- en lospunten zijn voorzien van een vloeistofdichte voorziening, wanneer deze zich buiten de inkuiping en buiten de vaste vloeistofdichte zone bevinden;

e) de vulzones bij de verdeelinstallatie zijn vloeistofdicht uitgevoerd;

f) de opgevangen vloeistoffen worden verwijderd conform de reglementaire bepalingen, inzonderheid inzake de verwijdering van afvalstoffen;

g) naargelang de eigenschappen van de opgeslagen producten en de manier en frequentie van verladen, bepaalt de exploitant de capaciteit en inrichting van het opvangsysteem, en treft de exploitant de nodige bijkomende maatregelen ter bescherming van mens en milieu, rekening houdend met de bepalingen van bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.

Voor gevaarlijke vloeistoffen van groep 1 bevinden de standplaats van de tankwagen of -wagon en de zones waar de vul- en lospunten van de vaste houders gegroepeerd zijn, en de vulzones bij de verdeelinstallatie zich steeds in open lucht of onder een luifel.

Onder de voormelde standplaats en zones mogen geen groeven,

kruijkelders of lokalen worden ingericht. In geval van weegbruggen worden doeltreffende voorzieningen aangebracht om de verspreiding van lekken te begrenzen en om explosiegevaar te voorkomen;”

3° punt 9° wordt vervangen door wat volgt:

“9° een houder kan niet worden gevuld met een andere vloeistof dan een vloeistof waarvoor de houder is ontworpen, tenzij na een onderzoek conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd, door een milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen, of door een bevoegde deskundige is bewezen dat die houder daarvoor geschikt is en dat de installatie voldoet aan de voorschriften, vermeld in dit besluit.”;

4° er worden een tweede tot en met een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, 6°, kunnen gelijkwaardige voorzieningen of maatregelen in de omgevingsvergunning worden toegelaten.

Het eerste lid, 6°, is niet van toepassing op:

1° opslagplaatsen die uitsluitend bestemd zijn voor de verwarming van gebouwen;

2° opslagplaatsen van gevaarlijke vloeistoffen van groep 2 die in klasse 3 zijn ingedeeld.

Voor vaste houders waarvoor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen van groep 1 of groep 2 vergund is vóór 1 januari 2025, en nog altijd vergund is, zijn de strengere voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 6°, voor de brandbestendigheid van de standplaats van de tankwagen of -wagon, de zones waar de vul- en lospunten van de vaste houders gegroepeerd zijn, en de vulzones bij de verdeelinstallatie niet van toepassing. De voormelde houders blijven, zonder afbreuk te doen aan de bijzondere voorwaarden, voldoen aan de voormelde sectorale voorwaarden zoals die golden vóór 1 januari 2025.”.

**Art. 34.** Artikel 5.17.4.1.17 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.17.4.1.17. Het systeem tegen overvulling wordt vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwd systeem tegen overvulling wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt over het verslag van de controle op de bouw, vermeld in bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van in serie vervaardigde systemen tegen overvulling kan worden beperkt tot één prototypetoekeuring per model en wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt voor elk in serie gebouwd systeem tegen overvulling over een verklaring van conformiteit conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elk systeem tegen overvulling wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.7, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 35.** Aan deel 5, hoofdstuk 5.17, afdeling 5.17.4, subafdeling 5.17.4.1, van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2022, wordt een artikel 5.17.4.1.21 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5.17.4.1.21. Het lekdetectiesysteem wordt vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwde lekdetectiesysteem wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt over het verslag van de controle op de bouw, vermeld in bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van in serie gebouwde lekdetectiesystemen kan beperkt worden tot één prototypekeuring per model en wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt voor elk in serie gebouwde lekdetectiesysteem over een verklaring van conformiteit conform bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elk lekdetectiesysteem wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.”

**Art. 36.** In artikel 5.17.4.2.2 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. Op de vaste houder wordt naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding een duidelijk zichtbare kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”

**Art. 37.** In artikel 5.17.4.2.4 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 10 februari 2017 en 3 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. Houders die rechtstreeks in de grond worden ingegraven, worden vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elke houder wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen de woorden “roestvrij staal” en de woorden “die gelegen zijn” de zinsnede “, die gebouwd zijn voor 1 januari 2025,” ingevoegd;

3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “nieuwe” opgeheven.

**Art. 38.** In artikel 5.17.4.2.5 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2001, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 10 februari 2017 en 3 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. Houders die in een groeve worden geplaatst, worden vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elke houder wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen de woorden “roestvrij staal” en de woorden “die gelegen zijn” de zinsnede “, die gebouwd zijn voor 1 januari 2025,” ingevoegd;

3° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven.

**Art. 39.** Artikel 5.17.4.2.6 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2011 en vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.17.4.2.6. De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwde houder wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt over het verslag van de controle op de bouw, vermeld in bijlage 5.17.2.

De controle op de bouw van in serie gebouwde houders kan beperkt worden tot één prototypekeuring per model en wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt voor elke in serie gebouwde houder over een verklaring van conformiteit conform bijlage 5.17.2.”

**Art. 40.** In artikel 5.17.4.2.7 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2011 en vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Na de installatie, maar vóór de ingebruikname van de houder wordt gecontroleerd of de volgende zaken voldoen aan de voorschriften, vermeld in dit besluit:

1° de houder;

2° de leidingen en het toebehoren;

3° het overvulwaarschuwings- of overvulbeveiligingssysteem;

4° het lekdetectiesysteem;

5° in voorkomend geval, de kathodische bescherming;

6° in voorkomend geval, de vloeistofdichte piste;

7° in voorkomend geval, de KWS-afscheider of het opvangsysteem;

8° in voorkomend geval, de aanwezige voorzieningen voor damprecuperatie.”;

2° er worden een vierde en een vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het geplaatste leidingwerk wordt onderworpen aan een dichtheidsbeproeving als vermeld in artikel 5.17.4.2.8, § 2, derde lid, 5°.

De exploitant verleent inzage in de geldende omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit of de aktenaam of de aanvraag van de omgevingsvergunning of de melding.”

**Art. 41.** In artikel 5.17.4.2.8 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2011, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 en 3 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 1°, worden tussen het woord “conformiteit” en de zinsnede “, in het attest” de woorden “of het verslag van de controle op de bouw” ingevoegd;

2° in paragraaf 1 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de controle op de doeltreffendheid en de goede werking van het systeem tegen overvulling;”

3° in paragraaf 1, 7°, wordt het woord “doeltreffendheid” vervangen door de woorden “doeltreffendheid en de goede werking”;

4° in paragraaf 1, 10°, worden de woorden “van de goede staat van” vervangen door de woorden “naar de doeltreffendheid en de goede werking van”;

5° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. Behalve voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen wordt de installatie binnen een van de volgende periodes onderworpen aan een algemeen onderzoek:

1° ten minste om de tien jaar voor houders die in de waterwingebieden of de beschermingszones liggen;

2° ten minste om de vijftien jaar voor houders die in andere gebieden liggen.

In afwijking van het eerste lid wordt de installatie binnen de volgende periodes onderworpen aan een algemeen onderzoek voor alle houders die gebouwd zijn vanaf 1 januari 2025:

1° ten minste om de tien jaar voor houders die in de waterwingebieden of de beschermingszones liggen;

2° ten minste om de vijftien jaar voor houders die in andere gebieden liggen;

3° ten minste om de periode die 50% van de berekende of verwachte levensduur van de houder betreft, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

Het algemene onderzoek, vermeld in het eerste en tweede lid, omvat al de volgende elementen:

1° het beperkte onderzoek, vermeld in paragraaf 1;

2° de staat van de binnenwand bij een vastgestelde belangrijke aanwezigheid van water of slib. Als een inwendige inspectie vereist is, wordt de houder inwendig gereinigd. Als het technisch mogelijk is, worden de binnenwand en de inwendige delen van de houder onderzocht en wordt, waar dat nodig is, een niet-destructief onderzoek uitgevoerd om de wanddikte van de houder te bepalen;

3° de staat van de buitenbekleding, als dat technisch mogelijk is en zonder dat de houder daarvoor blootgelegd moet worden;

4° in geval van de situatie, vermeld in artikel 5.17.4.2.4, § 3, de detectie van eventueel optredende corrosie aan de hand van een potentiaalmeting en een meting van de corrosiviteit van de aanpalende bodem;

5° een dichtheidsbeproeving op rechtstreeks in de grond ingegraven enkelwandige houders en niet-toegankelijke enkelwandige leidingen, waarbij maximaal gezocht wordt naar niet-dichte tanks of waarbij de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald worden, uitgevoerd conform een code van goede praktijk, die aanvaard is door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning;

6° als de dichtheidsbeproeving op rechtstreeks in de grond ingegraven enkelwandige houders niet toelaat om de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur van de houder in te schatten, de toepassing van een bijkomende controlemethode die wel de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur van de houder bepaalt. Voor ondergrondse, dubbelwandige houders wordt ook een controlemethode toegepast die de kwaliteit en de resterende minimale levensduur van de houder bepaalt. De voormelde controlemethode dient te zijn aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning;”

6° in paragraaf 3 worden de woorden “kwaliteit en de levensduur” vervangen door de woorden “kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur”;

7° aan paragraaf 3 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Houders worden definitief uit dienst genomen conform artikel 5.17.4.2.13 op een van de volgende data die het eerste bereikt wordt:

1° de datum waarop de berekende of verwachte levensduur van de houder, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd, verstreken is;

2° de datum waarop de resterende minimale levensduur van de houder die is bepaald aan de hand van de controlemethode, vermeld in paragraaf 2, derde lid, 6°, verstreken is.

In afwijking van het tweede lid kan de levensduur verlengd worden nadat de berekende of verwachte levensduur of de minimaal resterende levensduur is bereikt, op voorwaarde dat een controlemethode gebruikt wordt die toelaat de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur in te schatten en die aanvaard wordt door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. De deskundige stelt een attest op van de levensduurverlenging van de houder. Op de datum waarop de verlengde levensduur is verstreken, wordt de houder definitief uit dienst genomen conform artikel 5.17.4.2.13.”

**Art. 42.** In artikel 5.17.4.2.9, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “, vermeld in artikel 5.17.4.2.7, bij de plaatsing” wordt vervangen door de zinsnede “bij de plaatsing, vermeld in artikel 5.17.4.2.7,”;

2° de woorden “Voormeld conformiteitsattest” worden vervangen door de woorden “Het voormelde attest”;

3° de volgende zin wordt toegevoegd:

“De deskundige of erkende technicus ondertekent het voormelde attest.”.

**Art. 43.** In artikel 5.17.4.2.10, vierde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de exploitant of op zijn verzoek” worden opgeheven;

2° de woorden “de entiteit van de Vlaamse Milieumaatschappij die bevoegd is voor grondwateradvisering” worden vervangen door de zinsnede “de toezichthouder en, als het gaat om houders die zich bevinden in waterwingebied of een beschermingszone van type I, II of III van grondwaterwinningen die bestemd is voor de openbare watervoorziening, ook bij de betrokken drinkwatermaatschappij”.



**Art. 44.** In artikel 5.17.4.2.11 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 en 3 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5, 1°, worden de woorden “waarschuwings- of beveiligingssysteem tegen overvulling” vervangen door de woorden “overvulwaarschuwings- of overvulbeveiligingssysteem”;

2° in paragraaf 5, 2°, worden de woorden “lekdetectie die” vervangen door de woorden “lekdetectiesysteem dat”;

3° in paragraaf 6, eerste lid, wordt het woord “lekdetectie” vervangen door het woord “lekdetectiesysteem”;

4° in paragraaf 6, tweede lid, worden de woorden “De lekdetectie” vervangen door de woorden “Het lekdetectiesysteem”.

**Art. 45.** In artikel 5.17.4.2.12 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 2, 1°, worden de woorden “het waarschuwings- of beveiligingssysteem tegen overvulling” vervangen door de woorden “een overvulwaarschuwings- of overvulbeveiligingssysteem”;

2° In paragraaf 2, 2°, worden de woorden “de lekdetectie die” vervangen door de woorden “een lekdetectiesysteem dat”;

3° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord “lekdetectie” vervangen door het woord “lekdetectiesysteem”;

4° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “De lekdetectie” vervangen door de woorden “Het lekdetectiesysteem”.

**Art. 46.** Aan artikel 5.17.4.2.13, § 3, derde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse minister kan de verdere minimaal vereiste inhoud en de vorm van het attest vaststellen.”.

**Art. 47.** Aan artikel 5.17.4.3.1, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Het lekdetectiesysteem beantwoordt aan de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 48.** Artikel 5.17.4.3.3 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.17.4.3.3. De houder wordt vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwde houder wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt over het verslag van de controle op de bouw, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van in serie gebouwde houders kan beperkt worden tot één prototypekeuring per model en wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt voor elke in serie gebouwde houder over een verklaring van conformiteit, rekening houdend met de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

Op elke houder wordt een kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 49.** In artikel 5.17.4.3.4 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Na de installatie, maar vóór de ingebruikname van de houder wordt gecontroleerd of de volgende zaken voldoen aan de voorschriften, vermeld in dit besluit:

1° de houder;

2° de leidingen en het toebehoren;

3° het overvulwaarschuwings- of overvulbeveiligingssysteem;

4° de brandbestrijdingsmiddelen;

5° in voorkomend geval, het lekdetectiesysteem;

6° in voorkomend geval, de inkuiping;

7° in voorkomend geval, de vloeistofdichte piste;

8° in voorkomend geval, de KWS-afscheider of het opvangsysteem;

9° in voorkomend geval, de aanwezige voorzieningen voor damprecuperatie.”;

2° tussen het tweede lid en derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De exploitant verleent inzage in de geldende omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit of de aktenaam of de aanvraag van de omgevingsvergunning of de melding.”.

**Art. 50.** In artikel 5.17.4.3.5 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. Op de vaste houder wordt naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding een duidelijk zichtbare kenplaat aangebracht conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 51.** In artikel 5.17.4.3.16 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 en 3 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, 1°, worden tussen het woord “conformiteit” en de zinsnede “, in het attest” de woorden “of het verslag van de controle op de bouw” ingevoegd;



2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de controle op de doeltreffendheid en de goede werking van het systeem tegen overvulling en het lekdetectiesysteem;”;

3° in paragraaf 1, tweede lid, 4°, k), worden de woorden “van de goede staat” vervangen door de woorden “naar de doeltreffendheid en de goede werking”;

4° in paragraaf 2 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid geldt voor houders die gebouwd zijn vanaf 1 januari 2025, dat de installatie wordt onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de twintig jaar of ten minste om de periode die 75% van de berekende of verwachte levensduur van de houder betreft, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd, afhankelijk van welke periode de kortste is.”;

5° in paragraaf 2, tweede lid, die paragraaf 2, derde lid, wordt, worden de woorden “Dit onderzoek omvat” vervangen door de woorden “Het algemene onderzoek omvat”;

6° in paragraaf 4 worden de woorden “kwaliteit en de levensduur” vervangen door de woorden “kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur”.

**Art. 52.** In artikel 5.17.4.3.17, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “, vermeld in artikel 5.17.4.3.4, bij de plaatsing” wordt vervangen door de zinsnede “bij de plaatsing, vermeld in artikel 5.17.4.3.4.”;

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

“De deskundige of erkende technicus ondertekent het attest.”.

**Art. 53.** In artikel 5.17.4.3.18, vierde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de exploitant of op zijn verzoek” worden opgeheven;

2° de woorden “de entiteit van de Vlaamse Milieumaatschappij die bevoegd is voor grondwateradvisering” worden vervangen door de zinsnede “de toezichthouder en, als het gaat om houders die zich bevinden in waterwingebied of een beschermingszone van type I, II of III van grondwaterwinningen die bestemd is voor de openbare watervoorziening, ook bij de betrokken drinkwatermaatschappij”.

**Art. 54.** Aan artikel 5.17.4.3.21, § 3, derde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse minister kan de verdere minimaal vereiste inhoud en de vorm van het attest vaststellen.”.

**Art. 55.** In artikel 6.5.1.1 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en 18 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “waarschuwing- of beveiligingssysteem” vervangen door de woorden “het systeem tegen overvulling”;

2° in het tweede lid wordt tussen het woord “volgens” en de woorden “de toepasselijke codes” de zinsnede “bijlage 5.17.2 en” ingevoegd.

**Art. 56.** Artikel 6.5.1.3 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6.5.1.3. De houder is uitgerust met:

1° een van de volgende systemen conform bijlage 5.17.7:

a) een overvulwaarschuwingssysteem met een akoestisch signaal dat verwittigt zodra de te vullen houder voor 95% is gevuld, en dat hoorbaar is voor de leverancier. Het voormelde systeem kan mechanisch of elektronisch zijn. Een houder die geplaatst is voor 1 januari 2025, met alleen een alarmfluit als waarschuwingssysteem is maar afdoende tot en met 31 december 2035;

b) een overvulbeveiligingssysteem waarbij de vloeistoftoevoer automatisch wordt afgesloten zodra de te vullen houder voor maximaal 98% is gevuld. Het voormelde systeem kan mechanisch of elektronisch zijn;

2° een ontluchtingssysteem dat uitmondt op een plaats waar de mogelijke hinder voor de buurt zo beperkt mogelijk is. Alle nodige maatregelen worden getroffen om waterinfiltratie via het ontluchtingssysteem te voorkomen;

3° een mogelijkheid tot peilmeting.”.

**Art. 57.** In artikel 6.5.1.5 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de volgende zin wordt toegevoegd:

“Elke vulverrichting gebeurt onder het toezicht van de persoon, rechtspersoon of zijn aangestelde die instaat voor het gebruik of het in stand houden van de houder.”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een houder met een rode merkplaat of een houder waarvan de merkplaat ontbreekt, kan niet worden gevuld. Vóór de levering wordt op verzoek van de brandstofleverancier het attest van de installatie of het attest van de laatste periodieke controle voorgelegd.”.

**Art. 58.** Aan artikel 6.5.2.2, tweede lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Het lekdetectiesysteem beantwoordt aan de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.3, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 59.** In artikel 6.5.3.1 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juni 2013, wordt het woord “Onverminderd” telkens vervangen door de woorden “Met behoud van toepassing van”.

**Art. 60.** In artikel 6.5.4.1 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 en 18 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “dienen geplaatst” worden vervangen door de woorden “worden geplaatst”;

2° het woord “certificaat” wordt telkens vervangen door het woord “attest”;

3° het woord “bovendien” wordt opgeheven;

4° de volgende zin wordt toegevoegd:

“De Vlaamse minister kan de verdere minimaal vereiste inhoud en de vorm van het attest vaststellen.”.

**Art. 61.** In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juni 2013, wordt een artikel 6.5.4.1/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.5.4.1/1 De houder wordt vervaardigd conform een code van goede praktijk als vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwde houder wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt over het verslag van de controle op de bouw, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.

De controle op de bouw van in serie gebouwde houders kan beperkt worden tot één prototypekeuring per model en wordt uitgevoerd conform bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd. De exploitant beschikt voor elke in serie gebouwde houder over een verklaring van conformiteit, rekening houdend met de bepalingen, vermeld in bijlage 5.17.2, die bij dit besluit is gevoegd.”.

**Art. 62.** In artikel 6.5.4.2 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008, wordt het woord “certificaat” vervangen door het woord “attest”.

**Art. 63.** In artikel 6.5.4.4 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 en 18 maart 2016, wordt het woord “certificaat” telkens vervangen door het woord “attest” en wordt het woord “certificaten” vervangen door het woord “attesten”.

**Art. 64.** Artikel 6.5.5.1 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6.5.5.1. § 1. Opslaginstallaties met ondergrondse houders worden vanaf de datum van de plaatsing vijfjaarlijks onderworpen aan een periodieke controle.

De periodieke controle, vermeld in het eerste lid, wordt uitgevoerd door een erkende technicus of een milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen.

§ 2. De periodieke controle, vermeld in paragraaf 1, omvat:

1° een controle van de opslaginstallatie met inbegrip van een controle van de wanden van de houder als dat niet het uitgraven van de houder of het verwijderen van het aanvullingsmateriaal vereist;

2° een controle op verontreiniging in de directe omgeving van de opslaginstallatie;

3° een controle van het systeem tegen overvulling;

4° een controle op de aanwezigheid van water en slib in de houder;

5° een controle van de doeltreffendheid van het eventueel aanwezige lekdetectiesysteem;

6° een controle van het attest van de vorige controle;

7° als dat mogelijk is, een meting van het potentiaalverschil tussen de rechtstreeks in de grond ingegraven metalen houder en de omhullende bodem of aanvulling;

8° de uitvoering van een dichtheidsbeproeving op rechtstreeks in de grond ingegraven houders die niet zijn uitgerust met een permanent lekdetectiesysteem en de niet-toegankelijke enkelwandige leidingen, waarbij maximaal gezocht wordt naar het detecteren van niet-dichte houders of het classificeren van houders naargelang de kwaliteitstoestand. De voormelde dichtheidsbeproeving wordt uitgevoerd conform een code van goede praktijk die de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning, heeft aanvaard.”.

**Art. 65.** Artikel 6.5.5.2 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6.5.5.2. § 1. Na de controle, vermeld in artikel 6.5.5.1, reikt de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen een attest uit waaruit ondubbelzinnig blijkt of de opslaginstallatie voldoet aan de bepalingen, vermeld in dit hoofdstuk.

Het attest, vermeld in het eerste lid, vermeldt al de volgende gegevens:

1° de naam, het erkenningsnummer van de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen die de controle heeft uitgevoerd;

2° de datum van de controle en de uiterste datum van de eerstvolgende controle.

De Vlaamse minister kan de verdere minimaal vereiste inhoud en de vorm van het attest vaststellen.

Naargelang het resultaat van de controle wordt de houder gemerkt met een duidelijk leesbare en onuitwisbare groene, oranje of rode merkplaat. Op de voormelde merkplaat wordt onuitwisbaar het erkenningsnummer van de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen, de datum van de controle en de uiterste datum van de eerstvolgende controle aangebracht.

§ 2. Een groene merkplaat als vermeld in paragraaf 1, vierde lid, betekent dat de opslaginstallatie voldoet aan de bepalingen, vermeld in dit hoofdstuk, en kan worden gevuld, bijgevoegd en verder gebruikt.

§ 3. Een oranje merkplaat als vermeld in paragraaf 1, vierde lid, betekent dat de opslaginstallatie niet voldoet aan de bepalingen, vermeld in dit hoofdstuk, maar dat de vastgestelde gebreken geen aanleiding kunnen geven tot verontreiniging buiten de houder.

Er kan één keer een oranje merkplaat worden verleend voor de vastgestelde gebreken. Het voormelde betekent dat de oranje merkplaat, afhankelijk van het al dan niet voldoen van de voorheen vastgestelde gebreken aan de bepalingen van dit hoofdstuk, gevolgd wordt door een groene of rode merkplaat.

De opslaginstallatie kan worden gevuld of bijgevoerd tijdens een overgangperiode van maximaal zes maanden, die ingaat op de eerste dag van de maand die volgt op de maand die is vermeld op de oranje merkplaat. De exploitant treft alle nodige maatregelen, overeenkomstig het verslag van de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen om de opslaginstallatie weer in goede staat te brengen. Vóór de overgangperiode is verstreken, wordt de opslaginstallatie opnieuw aan een controle onderworpen.

In afwijking van het derde lid kan de overgangperiode van zes maanden door de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen uitzonderlijk verlengd worden voor maatregelen die niet binnen die zes maanden uitgevoerd kunnen worden. De maatregelen en termijnen worden in dat geval schriftelijk vastgelegd. De erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen volgt de implementatie van de maatregelen verder op en beslist of frequentere tussentijdse controles van de betrokken houder en de installatie nodig zijn. Als de overgangperiode is afgelopen en de initieel vastgestelde gebreken niet zijn verholpen, krijgen de houder en de installatie een rode klever of plaat.

§ 4. Een rode merkplaat als vermeld in paragraaf 1, vierde lid, betekent dat de opslaginstallatie niet voldoet aan de bepalingen, vermeld in dit hoofdstuk, of dat volgend op een periode van maximaal zes maanden met oranje merkplaat nog altijd dezelfde gebreken aan de houder en de installatie worden vastgesteld. De exploitant treft alle nodige maatregelen, overeenkomstig het verslag van de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen, om de opslaginstallatie weer in goede staat te brengen. Daarna wordt de opslaginstallatie opnieuw aan een controle onderworpen. Binnen veertien dagen nadat een rode merkplaat is aangebracht, brengt de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen de toezichthouder daarvan op de hoogte en, als het gaat om houders die zich bevinden in waterwingebied of een beschermingszone van type I, II of III van grondwaterwinningen die bestemd is voor de openbare watervoorziening, wordt ook de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

§ 5. In geval van een rode merkplaat als vermeld in paragraaf 1, vierde lid, en paragraaf 4, of als een merkplaat ontbreekt, kan de houder niet worden gevuld of kan men ze niet laten vullen.

§ 6. De periodieke controles die conform de bepalingen, vermeld in dit hoofdstuk, voor 1 maart 2009 zijn uitgevoerd, blijven rechtsgeldig, ook als die controles geen dichtheidsbeproeving als vermeld in artikel 6.5.5.1, § 2, 8° omvatten.”.

**Art. 66.** Artikel 6.5.5.3 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2022, wordt opgeheven.

**Art. 67.** In artikel 6.5.5.4 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juni 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden tussen de woorden “de houder” en het woord “geledigd” de woorden “gereinigd en” ingevoegd, en wordt tussen het woord “toezichthouder” en het woord “onmiddellijk” de zinsnede “, en, als het gaat om houders die zich bevinden in waterwingebied of een beschermingszone van type I, II of III van grondwaterwinningen die bestemd is voor de openbare watervoorziening, ook de betrokken drinkwatermaatschappij,” ingevoegd;

2° het derde lid wordt opgeheven;

3° in het bestaande vierde lid, dat het derde lid wordt, wordt de zinsnede “als vermeld in artikel 6.5.5.3” vervangen door de zinsnede “als vermeld in artikel 6.5.5.1, § 2, 8°”.

**Art. 68.** Artikel 6.5.5.5 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 en 3 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6.5.5.5. Met behoud van de toepassing van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen worden de houders van een opslaginstallatie die de eigenaar definitief buiten gebruik stelt, binnen 36 maanden na de buitengebruikstelling, geledigd en gereinigd.

Als de bovengrondse houder ook wordt verwijderd, stelt de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen vanaf 1 oktober 2019 een attest op waaruit ondubbelzinnig blijkt dat de buitengebruikstelling is uitgevoerd volgens de regels van het vak. Dat attest vermeldt bovendien de naam en het erkenningsnummer van de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen. De Vlaamse minister kan de verdere minimaal vereiste inhoud en de vorm van het attest vaststellen.

Rechtstreeks in de grond ingegraven houders worden verwijderd. Als het onmogelijk is om de houder te verwijderen, wordt in overleg met een erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen de houder gevuld met zand, schuim of een ander inert materiaal. Alle nodige maatregelen worden genomen om milieuverontreiniging te voorkomen.

Naar aanleiding van de buitengebruikstelling van de rechtstreeks in de grond ingegraven houder stelt de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen vanaf 1 maart 2009 een attest op waaruit ondubbelzinnig blijkt dat de buitengebruikstelling is uitgevoerd volgens de regels van het vak. Als de houder wordt opgevoerd, motiveert de erkende technicus of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen op het attest waarom de houder niet kan worden verwijderd. Het attest vermeldt bovendien de naam en het erkenningsnummer van de erkende technicus. De Vlaamse minister kan de verdere minimaal vereiste inhoud en de vorm van het attest vaststellen.”.

**Art. 69.** In artikel 6.5.6.1 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013, wordt het woord “certificaat” vervangen door het woord “attest”.

**Art. 70.** In artikel 6.5.7.1 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008, wordt het tweede lid opgeheven.

**Art. 71.** Artikel 6.5.7.2 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 24 april 2009 en 18 maart 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6.5.7.2. Opslaginstallaties met ondergrondse houders die in gebruik zijn genomen vóór 1 januari 2025, blijven, in afwijking van artikel 6.5.5.1, de datum van de eerstvolgende controle behouden.

Na de controle, vermeld in het eerste lid, worden de periodieke controles uitgevoerd conform de periodiciteit, vermeld in artikel 6.5.5.1.”.

**Art. 72.** Bijlage 5.17.2 bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juni 1996, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, wordt vervangen door de bijlage die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd.

**Art. 73.** Bijlage 5.17.3 bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, wordt vervangen door de bijlage die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

**Art. 74.** Bijlage 5.17.7 bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, wordt vervangen door de bijlage die als bijlage 3 bij dit besluit is gevoegd.

**HOOFDSTUK 2.** — *Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2022 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot regeling van de informatie-, preventie-, inperkings- en herstelplicht inzake milieuschade, het verzoek om maatregelen en de beroepsprocedure, het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019 tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu en landbouw*

**Art. 75.** In artikel 90 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2022 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot regeling van de informatie-, preventie-, inperkings- en herstelplicht inzake milieuschade, het verzoek om maatregelen en de beroepsprocedure, het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019 tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu en landbouw wordt het jaartal “2025” vervangen door het jaartal “2027”.

### HOOFDSTUK 3. — *Slotbepaling*

**Art. 76.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2025, met uitzondering van artikel 71, dat in werking treedt op 31 december 2024.

**Art. 77.** De Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur, is belast met de uitvoering van dit besluit.  
Brussel, 6 september 2024.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,  
Z. DEMIR

---

Bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks

Bijlage 5.17.2 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne

Bijlage 5.17.2. Bouw en controle van vaste houders

### 1. Algemeen

Als in deze bijlage wordt verwezen naar een deskundige, wordt hier specifiek bedoeld een bevoegde deskundige of een milieudeskundige in de discipline houders voor gassen en gevaarlijke stoffen die erkend is in de toepasselijke (deel)domeinen.

De controle op de bouw van in serie gebouwde houders mag beperkt worden tot één prototype per model.

Afzonderlijk gebouwde houders worden individueel gecontroleerd op de bouw. Dit betreft een 'stukkeuring'.

De bouw en de controle op de bouw of prototypekeuring van alle vaste houders voor opslag van brandbare vloeistoffen en gevaarlijke vloeistoffen moeten gebeuren overeenkomstig de geldende Belgische of Europese normen of een andere code van goede praktijk, aanvaard door een deskundige.

De volgende bepalingen worden in elk geval beschouwd als code van goede praktijk in deze bijlage:

- 1° de toepasselijke bepalingen in de Belgische wetten, decreten en besluiten;
- 2° de geharmoniseerde Europese normen, uitgegeven door het CEN op verzoek van de Europese Commissie, die in België in NBN-normen omgezet zijn;
- 3° de Europese normen, uitgegeven door het CEN, die in België in NBN-normen omgezet zijn;
- 4° de door de ISO uitgegeven standaarden;
- 5° de Belgische normen, uitgegeven door het NBN;
- 6° de (technische) richtlijnen, uitgegeven door de Vlaamse Instelling voor Technologische Onderzoek (VITO);
- 7° de internationale codes van goede praktijk van Europese lidstaten (onder meer DIN en NF);
- 8° de internationale codes van goede praktijk van niet-Europese lidstaten (API, ASME);
- 9° de technische voorschriften, uitgegeven in het kader van productcertificatie (onder meer Benor, KIWA, DIBt);
- 10° de regels, uitgegeven door de constructeurs, aanvaard door een deskundige;
- 11° de regels, uitgegeven door een deskundige.

In geval van onderlinge tegenstrijdigheden is de voormelde volgorde bepalend.



Van de voormelde volgorde kan alleen afgeweken worden na een gedetailleerde schriftelijke motivering van de deskundige die de controle op de bouw of prototypekeuring uitvoert. De afwijking resulteert in een systeem dat op het vlak van bodem- en grondwaterverontreiniging gelijkwaardige bescherming als de toepassing van de bovenstaande volgorde. Het attest van de motivering wordt op verzoek van de toezichthouder voorgelegd door de deskundige of de exploitant. Het attest van de motivering wordt toegevoegd aan het verslag van de controle op de bouw of aan de prototypekeuring. Een kopie van het attest wordt door de exploitant bezorgd aan de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning.

Als in een geldende constructiecode een kruisreferentie wordt gemaakt naar intussen geschrapte of gewijzigde normen, worden de vervangende normen of de meest recente normen toegepast.

Supplementaire eisen:

1° ongeacht de eisen in de constructiecode wordt de houder uitgerust met ten minste één mangat per compartiment en twee mangaten zodra de mantellengte van het compartiment meer dan 10 meter bedraagt;

2° voor een horizontale houder is geen enkel punt meer dan 5 meter verwijderd van een mangat;

3° voor verticale houders met een nominale hoogte van meer dan 10 meter wordt in een mangat onderaan in de cilindrische wand voorzien (bij dubbelwandige houders is dat dubbelwandig uitgevoerd);

4° mangaten hebben een diameter van minimaal 600 millimeter, tenzij de uitvoering van de constructie dat niet toelaat;

5° voor houders met een inhoud  $< 3,5 \text{ m}^3$  mag het mangat vervangen worden door een inspectieopening met een diameter tussen 120 en 300 millimeter;

6° de supplementaire eisen zijn van toepassing op houders gebouwd vanaf 1 januari 2025.

Verder wordt in een voldoende aantal buisstukken van voldoende grote diameter voorzien voor onder meer het leegpompen, de vulling, de ontluchting, het peilen, de overvulbeveiliging, de zuig- en terugvoerleiding.

Een dubbelwandige houder is een houder die voldoet aan de toepasselijke code van goede praktijk voor de bouw van houders met dubbele wand en die beschikt over een permanent lekdetectiesysteem conform bijlage 5.17.3.

Bij dubbelwandige houders worden alle aansluitingen via het dak of de bovenste beschrijvende van de houder uitgevoerd. Het is immers weinig zinvol om een houder te voorzien van een dubbele wand als die niet bewaakt doorboord wordt onder het vloeistofniveau. Als dat niet mogelijk is (onder meer omdat de houder te hoog of de vloeistof te zwaar is of door een historische opstelling), kan een aansluiting onder het vloeistofniveau gebruikt worden. Die aansluitingen onder het vloeistofniveau moeten bewaakte doorboringen zijn. Bewaakte doorboringen zijn dubbelwandig uitgevoerd waarbij de tussenruimte wordt aangesloten op een lekdetectiesysteem van de houder of een apart lekdetectiesysteem. In beide gevallen wordt in een alarmsignaal voorzien en wordt de klep in de aanzuigleiding automatisch gesloten als een lek wordt gedetecteerd.

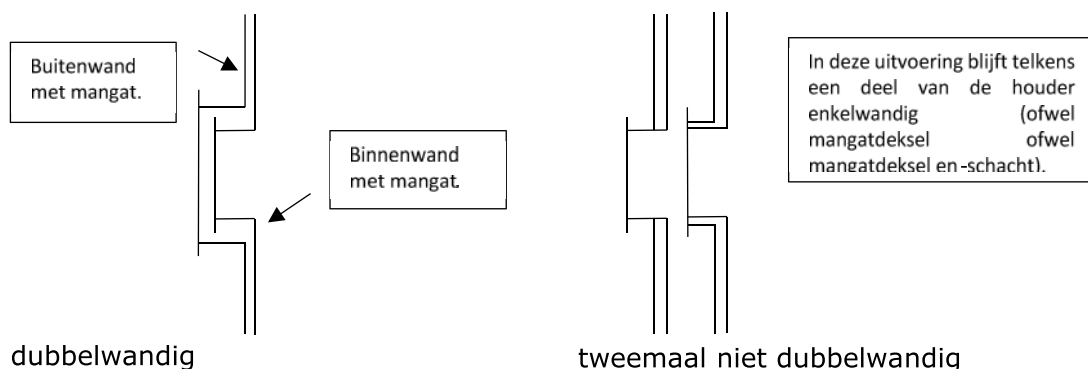
Bij aansluitingen via het dak moet hevelwerking voorkomen worden.

Aanzuigleidingen zijn bij voorkeur de enige doorvoer onder het vloeistofniveau. Het aantal bewaakte doorvoeren onder het vloeistofniveau wordt maximaal beperkt.

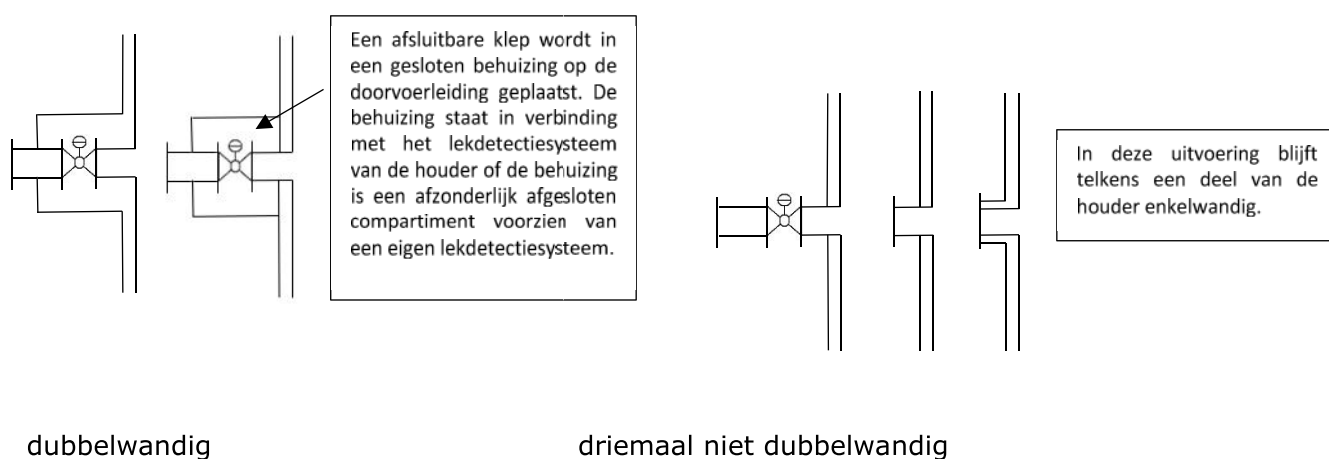
Voor particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5000 kilogram worden alle openingen en aansluitingen aan de houder geplaatst boven het maximumpeil van de opgeslagen brandstof, behalve voor bovengrondse houders die dienen voor verwarmingsinstallaties zonder aanzuiging, zoals kachels.

Enkele voorbeelden:

1° mangat in de zijwand



2° doorvoer onder vloeistofniveau



Als verplaatsbare recipiënten worden ingezet als vaste houder (de houder wordt bijgevuld op de plaats van gebruik en in een hoeveelheid die het dagverbruik overschrijdt), worden ze beschouwd als vaste houder en voldoen ze aan de eisen van deze bijlage.

## 2. De controle van een afzonderlijk gebouwde houder

2.1. Voorafgaand onderzoek van het uitvoeringsdossier van een afzonderlijk gebouwde houder

Het uitvoeringsdossier bevat ten minste:

- 1° de naam en het adres van de constructielocatie;
- 2° de gegevens van de houder (totale afmetingen, alle belastingen die van toepassing zijn);
- 3° de voorgestelde constructiecode en de bijbehorende berekeningen;
- 4° de veiligheidsinformatiebladen en de technische fiches van de producten die opgeslagen moeten worden, of hun generieke inherente chemische eigenschappen, waarvoor de houder initieel ontworpen en berekend wordt;
- 5° de berekende of verwachte economische levensduur;
- 6° de vormgevingstechnieken;
- 7° het gedetailleerde constructieplan met alle las- of laminaatdetails;
- 8° het beschrijvende document met de vermelding van de lasmethodes, lasserkwalificaties, lasseroperatoren en lamineerderscertificaten die van toepassing zijn;
- 9° het beschrijvende document met alle gebruikte materialen, inclusief toevoegmaterialen, dichtingen en isolatie (als dat van toepassing is), waarbij de overeenkomstige materiaalcertificaten gevoegd moeten worden (norm, nuance en graad);
- 10° de resistentie van de gebruikte materialen, toevoegmaterialen, dichtingen en isolatie ten opzichte van het product dat opgeslagen moet worden;
- 11° het certificaat van UV-bestendigheid (als dat van toepassing is);
- 12° een beschrijvende lijst van ten minste de werkdrukken van de voorziene veiligheidsuitrustingen, zoals lekdetectie, overvulbeveiliging, gaswasser, over- en onderdrukventielen, vlamoverslag, peilmeting;
- 13° voor houders met een bekleding (in- of uitwendig) het beschrijvende document met vermelding van:
  - a) het type van de in- of uitwendige bescherming tegen corrosie die aangebracht zal worden, samen met de technische richtlijnen hieromtrent;
  - b) de oppervlaktetoestand van de houder voor de bekleding aangebracht is;
  - c) de compatibiliteit van de uitwendige bescherming met de kathodische bescherming (als dat van toepassing is);
  - d) de methode waarop de kwaliteit van aanhechting en de dikte van de bekleding wordt onderzocht;
- 14° de mogelijke wijzen van verankering van de houder boven of onder de grond (als dat van toepassing is);
- 15° de naam van de derde partijen die bepaalde productiestappen (inclusief kwaliteitscontroles als dat van toepassing is) uitvoeren. Een geschreven instructie/procedure, opgesteld door de derde partij, wordt bijgevoegd;
- 16° een overzicht en beschrijving van alle testen en de resultaten van de controles, uitgevoerd volgens de normvereisten;
- 17° een voorbeeld van de kenplaat volgens punt 4.3;

18° een kopie van het model van de handleiding in het Nederlands, die ten minste de volgende informatie bevat:

- a) het verslag van de keuring door de deskundige;
- b) de transport-, plaatsings-, montage- en onderhoudsvoorschriften;
- c) een peiltabel;
- d) het constructieplan.

Het uitvoeringsdossier wordt door de deskundige geëvalueerd. Deze evaluatie kan supplementaire eisen bevatten.

## 2.2. Controle op de bouw

Na de goedkeuring van het uitvoeringsdossier gaat de deskundige op de plaats van constructie over tot de controle op de bouw volgens het voorgelegde dossier.

De controle op de bouw omvat ten minste de volgende controles van de houder:

1° de visuele controle;

2° de controle van de onderzoeken en proeven en de eigen metingen volgens de constructiecode (als dat van toepassing is);

3° de controle van de materiaalcertificaten;

4° de controle van de lasmaterialen en lasserskwalificaties;

5° de diktemetingen;

6° de maatcontrole (met onder meer ovaliteit, peaking, bending, aansluitingen);

7° de dichtheidscontrole (of eventueel weerstandsproef);

8° voor houders met een bekleding: de oppervlaktetoestand van de houder vóór de bekleding is aangebracht;

9° voor houders met een bekleding: de toestand van de bekleding (hechting, gladheid, visueel aspect, diëlektrische metingen, controle van de instructie op conformiteit met de technische documentatie van de constructeur);

10° de kenplaat volgens punt 4.3.

De deskundige stelt een gedetailleerd verslag op dat alle informatie bevat over de controles, de resultaten van de door de deskundige uitgevoerde metingen en controles, de locatie en de datum van de uitgevoerde controles, de eigen controles van de constructeur en het geldigheidsgebied van de houder. Die metingen en controles zijn traceerbaar. Het verslag wordt ondertekend door de deskundige. Het verslag van de deskundige geldt als verklaring van conformiteit van de houder.

## 2.3. Bijkomende bepalingen

### 2.3.1. De controle op de bouw na wijziging van bestemming van een gebouwde houder

Als een houder oorspronkelijk niet ingedeeld was en geen controle op de gebouwde houder onderging bij de constructie of er geen controle op de bouw is aangevraagd voor een ingedeelde houder en als de exploitant die wil inzetten als ingedeelde

houder of als de noodzakelijke documenten ontbreken, kan de deskundige alsnog overgaan tot een controle op de bouw conform een code van goede praktijk.

De controle op de bouw zal uitgevoerd worden zoals aangegeven onder punt 2.1 en 2.2. Als het uitvoeringsdossier onvolledig is, is het aan de deskundige om te oordelen of de verkregen informatie volstaat om de houder te beoordelen.

Als een houder een controle op de bouw ondergaat ten gevolge van vulling met een andere vloeistof dan die waarvoor hij is ontworpen, zal die controle uitgevoerd worden zoals aangegeven onder punt 2.1 en 2.2.

Na een dergelijke controle op de bouw wordt een verslag opgesteld met de goedkeuring of de afkeuring van de houder. De goedgekeurde houder wordt voorzien van een nieuwe kenplaat conform de eisen onder punt 4.3 met een verwijzing naar de controle op de bouw. Als de constructeur niet bekend is, zorgt de exploitant zelf voor een kenplaat conform de eisen onder punt 4.3, met uitzondering van een verwijzing naar de naam en het merkteken van de constructeur.

2.3.2. Controle op de bouw van een herstelling of wijziging aan de constructie van een houder

Elke herstelling of wijziging aan de houder wordt voorgelegd aan de deskundige die bepaalt of die herstelling of wijziging aanleiding geeft tot een nieuwe controle op de bouw. De bevindingen worden schriftelijk meegedeeld aan de constructeur of de exploitant.

Belangrijke wijzigingen zijn onder meer het vervangen van een gedeelte van een houder vanwege corrosie, het toevoegen van mangat(en), het toevoegen van aansluitingen, het toevoegen van gaswasser, het aanpassen van essentiële constructieonderdelen.

De controle op de bouw zal uitgevoerd worden zoals aangegeven onder punt 2.1 en 2.2.

De houder zal voorzien worden van een bijkomende kenplaat conform de eisen onder punt 4.3 en verwijzing naar de controle op de bouw.

2.3.3. De controle op de bouw van op de werf gebouwde of geassembleerde houder

De controle op de bouw behelst een volledig bouwtoezicht tijdens de constructie volgens de bepalingen van de gevolgde constructiecode. Daarnaast wordt het uitvoeringsdossier samengesteld en de controle op de bouw uitgevoerd zoals aangegeven onder punt 2.1 en 2.2. Een finaal dichtheidsonderzoek op de werf volgens de gebruikte constructiecode, na voltooiing van de constructie, maakt deel uit van de controle op de bouw. De goedgekeurde houder wordt voorzien van een nieuwe kenplaat conform de eisen onder punt 4.3 met een verwijzing naar de controle op de bouw.

2.3.4. Houders die ingevoerd zijn in het Vlaamse Gewest

Indien de exploitant gebruik maakt van een ingevoerde houder, voldoet deze aan de bepalingen van deze bijlage.

Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en de controle op de bouw wordt uitgevoerd zoals aangegeven onder punt 2.1 en 2.2.

De goedgekeurde houder wordt voorzien van een nieuwe kenplaat conform de eisen onder punt 4.3 met een verwijzing naar de controle op de bouw.



Alle documenten die bestemd zijn voor de exploitant (de handleiding en de kenplaat volgens punt 4.3), worden in het Nederlands opgesteld. De andere elementen in het uitvoeringsdossier worden aangeleverd in het Nederlands, Frans, Engels of Duits.

Alle verslagen van controles van afzonderlijk gebouwde houders worden opgesteld in het Nederlands. Het is toegestaan vertalingen daarvan te maken. Vertalingen zijn altijd ondergeschikt aan de Nederlandstalige brontekst.

### 3. Controle van in serie gebouwde houders

De controle van in serie gebouwde houders mag beperkt worden tot één prototype per model.

Het verkrijgen van een prototypekeuring ontslaat niet van andere wettelijke verplichtingen.

#### 3.1. De initiële controle van een prototypehouder

##### 3.1.1. Voorafgaand onderzoek van het uitvoeringsdossier van de prototypehouder

Per model bevat het uitvoeringsdossier ten minste het volgende:

1° de naam en het adres van de constructielocatie;

2° het geldigheidsgebied van het model van de houder waarvoor de aanvraag ingediend wordt:

- a) de gekozen constructiecode;
- b) het type (horizontaal of verticaal, enkel- of dubbelwandig, rechthoekig of cilindrisch, het type bodem en dak, het type ondersteuning, boven- of ondergronds);
- c) de toegelaten totale afmetingen;
- d) het minimale / maximale nominale waterinhoudsvermogen;
- e) het materiaal;
- f) de toegelaten producten;
- g) de opstelling (binnen of buiten);

3° de sterkteberekeningen van het model (als dat van toepassing is);

4° de rapporten van de testen/ onderzoeken (als dat van toepassing is) die volgens de constructiecode verplicht zijn;

5° eventuele goedkeuringen van houders ingevoerd in het Vlaamse Gewest;

6° de berekende of verwachte economische levensduur;

7° de vormgevingstechnieken;

8° het gedetailleerde constructieplan met alle las- of laminaatdetails;

9° het beschrijvende document met de vermelding van de lasmethodes, lasserkwalificaties, lasseroperatoren of lamineerderscertificaten die van toepassing zijn;

10° het beschrijvende document met alle gebruikte materialen, inclusief toevoegmaterialen, dichtingen en isolatie (als dat van toepassing is), waarbij de overeenkomstige materiaalcertificaten gevoegd moeten worden (norm, nuance en graad);

11° de resistentie van de gebruikte materialen, toevoegmaterialen, dichtingen en isolatie ten opzichte van de producten die opgeslagen moeten worden;

12° een certificaat van UV-bestendigheid (als dat van toepassing is);

13° een beschrijvende lijst van de voorziene veiligheidsuitrustingen met onder meer lekdetectie, overvulbeveiliging, gaswasser, over- en onderdrukventielen, vlamoverslag, peilmeting (en de corresponderende verklaringen van conformiteit als dat van toepassing is);

14° voor houders met een bekleding (in- of uitwendig) het beschrijvende document met de vermelding van:

- a) het type van de in- of uitwendige bescherming tegen corrosie die aangebracht zal worden, samen met de technische richtlijnen hieromtrent;
- b) de oppervlaktetoestand van de houder voor de bekleding aangebracht is;
- c) de compatibiliteit van de uitwendige bescherming met de kathodische bescherming (als dat van toepassing is);
- d) de methode waarop de kwaliteit van aanhechting en de dikte van de bekleding wordt onderzocht;

15° de mogelijke wijze van verankering van de houder boven of onder de grond (als dat van toepassing is);

16° het kwaliteitssysteem waarmee de constructeur werkt. Dat omvat onder meer een overzicht en beschrijving van alle testen en de resultaten van de eigen controles die uitgevoerd zijn door de constructeur of derde partijen volgens de normvereisten;

17° de derde partijen die bepaalde productiestappen (inclusief kwaliteitscontroles als dat van toepassing is) uitvoeren. Een geschreven instructie of procedure, opgesteld door die derde partij en goedgekeurd door de constructeur, wordt bijgevoegd;

18° een voorbeeld van de kenplaat volgens punt 4.3;

19° een kopie van het model van de handleiding in het Nederlands, die ten minste de volgende informatie bevat:

- a) het blanco model van de verklaring van conformiteit van de houder volgens punt 5;
- b) de transport-, plaatsings-, montage- en onderhoudsvoorschriften;
- c) een peiltabel;
- d) het constructieplan.

Het uitvoeringsdossier wordt door de deskundige geëvalueerd. De evaluatie kan supplementaire eisen bevatten.

### 3.1.2. De prototypekeuring

Na de goedkeuring van het uitvoeringsdossier gaat de deskundige op de plaats van constructie over tot een controle op de uitvoering van het model tegenover het goedgekeurde dossier. Voor het geldigheidsgebied van het model wordt verwezen naar de bepalingen onder punt 3.1.1. De prototypekeuring op de productiesite omvat ten minste de volgende controles:

1° een controle op de bouw van het aangeboden model ten opzichte van het goedgekeurde uitvoeringsdossier met de volgende controles:

- a) de visuele controle;
- b) de controle van de onderzoeken en proeven, en de eigen metingen van de deskundige volgens de constructiecode (als dat van toepassing is);
- c) de controle van de materiaalcertificaten;
- d) de controle van de lasmaterialen en lasserskwalificaties;
- e) de diktemetingen;
- f) de maatcontrole (met onder meer ovaliteit, peaking, bending, aansluitingen);
- g) de dichtheidscontrole (en eventueel weerstandsproef);
- h) voor houders met een bekleding: de oppervlaktetoestand van de houder voor de bekleding is aangebracht;
- i) voor houders met een bekleding: de toestand van de bekleding (hechting, gladheid, visueel aspect, diëlektrische metingen, controle van de instructie op conformiteit met de technische documentatie van de constructeur);
- j) de door de constructeur voorgestelde kenplaat;
- k) de door de constructeur voorgestelde verklaring van conformiteit volgens punt 5;

2° een onderzoek op de effectiviteit van het voorgestelde kwaliteitssysteem. De deskundige gaat over tot een evaluatie van het kwaliteitssysteem waarbij de elementen die relevant zijn voor de constructie en de controle van de houders, worden nagegaan:

- a) de controle van het klachtensysteem;
- b) de beheersing van afwijkingen;
- c) de kalibratie en het onderhoud van toestellen;
- d) de controle van de grondstoffen;
- e) de registratie van de resultaten van de uitgevoerde controles en bovenstaande controles;
- f) de procescontrole.

De deskundige stelt een gedetailleerd prototypekeuringsverslag op dat alle informatie bevat over de controles, de resultaten van de door de deskundige uitgevoerde metingen en controles, de locatie en de datum van de uitgevoerde controles en het geldigheidsgebied van de houders. In dat prototypekeuringsverslag verklaart de deskundige dat het aangeboden model beantwoordt aan alle bepalingen van de gekozen constructiecode en van deze bijlage.

Per model zal een aparte prototypekeuring uitgevoerd worden en zal een apart prototypenummer toegekend worden.

De deskundige ondertekent het verslag en het wordt vervolgens bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor erkenningen. De geldigheidstermijn van het verslag van prototypekeuring bedraagt maximaal vijf jaar vanaf de datum van dit verslag. Die maximale termijn mag alleen aangehouden worden als een extern gecontroleerd kwaliteitssysteem in voege is dat operationeel blijft gedurende de hele termijn van de prototypekeuring en dat alle bovenstaande punten omvat. Wijzigingen of stopzetting van het extern gecontroleerde kwaliteitssysteem worden vooraf gemeld aan de deskundige. De deskundige bepaalt (afhankelijk van de wijzigingen) of er overgegaan moet worden tot tussentijdse controles.

Een verklaring van conformiteit overeenkomstig het model in punt 5 wordt opgesteld. Daarin wordt verzekerd dat de uitvoering van de houder overeenstemt met die van het goedgekeurde prototype.

### 3.2. Tussentijdse controles

Als er geen externe controle van het kwaliteitssysteem wordt uitgevoerd, voert de deskundige na één jaar en na drie jaar een bijkomend onderzoek uit op het kwaliteitssysteem.

De deskundige stelt een gedetailleerd verslag op dat alle informatie bevat over de uitgevoerde controles, zoals bepaald onder punt 3.1.2.b.

Als uit de controle van de uitvoering van het kwaliteitssysteem blijkt dat het niet voldoet of als blijkt dat de kwaliteitscontroles niet worden uitgevoerd, wordt de constructeur daarvan schriftelijk op de hoogte gebracht. Als binnen de afgesproken termijn de tekortkomingen niet worden opgelost, leidt dat tot een tijdelijke opschorting of het opheffen van de prototypekeuring door de deskundige. De opschorting of opheffing wordt door de deskundige bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor erkenningen. Wijzigingen in het kwaliteitssysteem worden vooraf gemeld aan de deskundige. De deskundige bepaalt (afhankelijk van de wijzigingen) of een bijkomende tussentijdse controle nodig is.

### 3.3. Houders die ingevoerd zijn in het Vlaamse Gewest

Indien de exploitant gebruik maakt van een ingevoerde houder, voldoet deze aan de bepalingen van deze bijlage.

Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en het conformiteitsonderzoek op de bouw wordt uitgevoerd zoals aangegeven onder punt 3.1 en 3.2 door de deskundige.

Alle documenten die bestemd zijn voor de exploitant (de verklaring van conformiteit volgens punt 5, de handleiding en de kenplaat volgens punt 4.3) worden in het Nederlands opgesteld. De andere elementen in het uitvoeringsdossier worden aangeleverd in het Nederlands, Frans, Engels of Duits. Alle prototypekeuringen worden opgesteld in het Nederlands. Het is toegestaan vertalingen daarvan te maken. Vertalingen zijn altijd ondergeschikt aan de Nederlandstalige brontekst.

### 3.4. Wijzigingen of uitbreidingen van een lopende prototypekeuring

Indien tijdens de looptijd van de prototypekeuring wijzigingen of uitbreidingen worden aangebracht ten opzichte van het eerder goedgekeurde model, wordt de deskundige daarvan vooraf op de hoogte gebracht. De voorgestelde wijziging of uitbreiding wordt in voldoende mate gedocumenteerd. De deskundige bepaalt of de voorgestelde wijzigingen of uitbreidingen aanleiding geven tot een aanpassing van de lopende prototypekeuring of het opstellen van een nieuwe prototypekeuring. Als de voorgestelde uitbreiding of wijziging niet voldoet aan de bepalingen van deze bijlage, brengt de deskundige de constructeur daarvan schriftelijk op de hoogte en kan de wijziging of uitbreiding niet doorgevoerd worden. Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en de controle op de bouw wordt uitgevoerd zoals aangegeven onder punt 3.1 en 3.2 door de deskundige.

### 3.5. Verlenging van een prototypekeuring op einddatum

Bij het verstrijken van de einddatum van een lopende prototypekeuring vervalt die automatisch, inclusief de wijzigingen en uitbreidingen.

Indien een verlenging gewenst is, wordt de aanvraag tot verlenging uiterlijk zes maanden vóór het verstrijken van de einddatum ingediend bij de deskundige.

Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en de controle op de bouw wordt uitgevoerd zoals aangegeven onder punt 3.1. en 3.2 door de deskundige. Daaruit moet blijken dat de houder geen wijzigingen heeft ondergaan.

### 3.6. Opschorting of opheffing van een prototypekeuring

Als inbreuken vastgesteld worden ten opzichte van het gebruik van de prototypekeuring, gaat de deskundige over tot het opschorten of opheffen van de lopende prototypekeuring. De opschorting of opheffing wordt door de deskundige bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor erkenningen.

Bij rechtzetting van de vastgestelde inbreuken kan de deskundige de opgeschorte prototypekeuring opnieuw vrijgeven.

## 4. Verplichtingen voor elke gebouwde houder

### 4.1. Technisch dossier

Het technische dossier van alle houders bevat minimaal de volgende elementen:

- 1° de certificaten van de gebruikte materialen;
- 2° de certificaten van de gebruikte toevoegmaterialen;
- 3° de certificaten van de lassers (of lamineerders);
- 4° de sterkteberekeningen (als dat van toepassing is);
- 5° de constructietekening;
- 6° de uitgevoerde kwaliteitsonderzoeken.

Het dossier en de controle op de bouw of de prototypekeuring voor elke houder wordt bewaard conform de wettelijke bepalingen.

### 4.2. Verklaring van conformiteit van de houder met een prototypekeuring

In het kader van een prototypekeuring wordt een verklaring van conformiteit opgemaakt overeenkomstig het model onder punt 5. Een kopie van de verklaring van conformiteit wordt bewaard conform de wettelijke bepalingen.

### 4.3. Het merken van de houder (kenplaat)

Op elke houder is op een zichtbare en goed bereikbare plaats een kenplaat blijvend aangebracht (naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding, op de tank en niet verborgen onder isolatie) waarop de volgende gegevens vermeld zijn:

- 1° de naam en het merkteken van de constructeur;



- 2° het fabricagenummer;
- 3° het jaar van de bouw;
- 4° het nominale waterinhaltsvermogen in liter of kubieke meter;
- 5° de totale afmetingen van de houder (lengte en breedte en hoogte, of diameter en lengte of hoogte van het mantellichaam);
- 6° de constructiecode;
- 7° de ontwerpdichtheid in kilogram/liter;
- 8° de ontwerpover- en onderdruk in mbar;
- 9° de ontwerp wandtemperatuur in °C;
- 10° het rapportnummer van het verslag van de controle op de bouw of de prototypekeuring.

De combinatie met andere reglementen is toegestaan (onder meer CE, KIWA). De kenplaat wordt op een dergelijke manier aangebracht zodat die gedurende de levensduur van de houder aanwezig en leesbaar blijft.

#### 5. Verklaring van conformiteit

Het onderstaande model van de verklaring van conformiteit is verplicht te gebruiken voor elke houder die gebouwd is onder een prototypekeuring.

Elke verklaring van conformiteit wordt voorzien van een handtekening en stempel van de deskundige die de prototypekeuring heeft opgesteld. De handtekening van de deskundige is alleen ter bevestiging dat de voorgelegde verklaring van conformiteit in overeenstemming is met het geldigheidsgebied van het prototypekeuringsnummer.

Nummer verklaring van conformiteit:

Logo constructeur

Datum uitgifte:

1. Constructeur

adres:

telefoonnummer:

fax:

ordernummer:

2. Opdrachtgever

ordernummer:

gebruikte constructiecode:

fabricagenummer houder:

fabricagedatum houder (maand/jaar):

### 3. Gegevens van de houder

fabricagenummer houder:

fabricagedatum houder:

gebruikte constructienorm:

enkelwandig / dubbelwandig:

nominale hoofdafmetingen houder (inwendig):

diameter x lengte / hoogte (millimeter):

lengte x breedte x hoogte (millimeter):

nominaal / nuttig waterinhoudsvermogen houder: / liter

nominaal / nuttig waterinhoudsvermogen per compartiment

1: / liter;

2: / liter;

3: / liter;

4: / liter.

maximale vulgraad:

aantal en afmetingen mangaten / inspectieopeningen:

materiaalkeuze(s) van de houder:

binnenwand:

buitenwand:

wanddikte(s) van de houder:

binnenwand:

buitenwand:

materiaal en laagdikte (millimeter) van de inwendige bekleding tegen corrosie (als dat van toepassing is):

diëlektrische proef (als dat van toepassing is) in volt:

materiaal en laagdikte (millimeter) van de uitwendige bekleding tegen corrosie (als dat van toepassing is):

diëlektrische proef (als dat van toepassing is) in volt:

overzicht van de toegelaten producten:

type dichtheidsproef of weerstandproef:

berekende of verwachte economische levensduur:

termijn verplichte tussentijdse inwendige onderzoeken (als dat van toepassing is):

opstelling (binnen of buiten):

veiligheidsfactor:

afminderingsfactoren:

ontwerptemperatuur:

ontwerpdruk:

ontwerpdichtheid:

4. Deze houder is gebouwd conform het prototypekeuringsverslag nr. ..., afgeleverd door de bevoegd deskundige of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen en gevaarlijke stoffen (naam en erkenningsnummer en eventueel naam controleorgaan):

originele aanvangsdatum:

originele einddatum:

Het geldigheidsgebied van het model van de houder waarvoor de prototypekeuring is toegekend:

constructiecode:

type (horizontaal of verticaal, enkel- of dubbelwandig, rechthoekig of cilindrisch, type bodem en dak, type ondersteuning, boven- of ondergronds):

toegestane totale afmetingen:

toegestane minimale/maximale nominale inhoud:

maximale ontwerpdichtheid:

maximale ontwerpdruk:

materiaal:

toegelaten producten:

opstelling (binnen of buiten):

5. Wijzigingen/verlengingen/uitbreidingen van het geldigheidsgebied:

datum verlenging van ... tot

geldigheidsgebied van de verlenging:

datum uitbreiding van ... tot

geldigheidsgebied van de uitbreiding:

datum wijziging van ... tot

geldigheidsgebied van de wijziging:

6. Met deze verklaring van conformiteit wordt bevestigd dat de houder, gebouwd en onderzocht in de werkplaats in ..., conform is met de volgende bepalingen van titel II van het VLAREM\*:

- hoofdstuk 5.6;
- afdeling 5.17.4;
- hoofdstuk 6.5;
- bijlage 5.17.2.

( \*Schrapp wat niet van toepassing is.)

De constructeur,  
(handtekening)

De deskundige,  
(handtekening)

Bijlagen:

- een overzichtslijst met de uitrusting en beveiligingen (lekdetectie ...) met hun verklaringen van conformiteit (als dat van toepassing is);
- een instructiehandleiding voor transport, plaatsing, onderhoud en montage.

#### 6. Overgangsbepalingen en uitzonderingen

Deze bijlage is van toepassing op houders die gebouwd zijn vanaf 1 januari 2025.

Behoudens andersluidende bepalingen voldoen houders die vóór 1 januari 2025 gebouwd zijn, aan de bepalingen van bijlage 5.17.2, zoals van toepassing vóór 1 januari 2025.

In afwijking van het vorige lid voldoen dubbelwandige houders die vóór 1 januari 2025 gebouwd zijn, vanaf het eerstvolgende algemene onderzoek na 1 januari 2026 aan de bepalingen rond bewaakte doorboringen onder het vloeistofniveau. Als alternatief voor het bewaakt uitvoeren van doorboringen onder het vloeistofniveau kan in een inkuiping voorzien worden.

Particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5000 kilogram hoeven niet te voldoen aan de bepalingen rond bewaakte doorboringen onder het vloeistofniveau.

Deze bijlage is van toepassing op nieuwe prototypekeuringen die uitgevoerd worden vanaf 1 januari 2025. Lopende prototypekeuringen worden aangepast conform de eisen van deze bijlage uiterlijk 1 januari 2026.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2024 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks.

Brussel, 6 september 2024.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en  
Toerisme,

Zuhal DEMIR



Bijlage 2 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2024 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks

Bijlage 5.17.3 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne

Bijlage 5.17.3. Bouw en controle van een permanent lekdetectiesysteem

### 1. Algemeen

Om de aangerichte schade door en het verlies van opgeslagen product te beperken, moet een lek zo vlug mogelijk worden ontdekt en is een permanente lekcontrole noodzakelijk.

Een permanent lekdetectiesysteem is een systeem dat de houder op continue basis bewaakt en een signaal geeft zodra er een lek ontstaat in de houder. Het leksignaal van lekdetectiesystemen moet akoestisch én visueel zijn en is waarneembaar op een plaats waar personen aanwezig zijn of toezicht is verzekerd.

Een kijkglas en gelijkaardige systemen (zoals vlotters en expansievaten) worden per definitie niet beschouwd als een systeem voor permanente lekdetectie.

Als in deze bijlage wordt verwezen naar een deskundige, wordt hier specifiek bedoeld een bevoegde deskundige of een milieudeskundige in de discipline houders voor gassen en gevaarlijke stoffen, erkend in de toepasselijke (deel)domeinen.

De bouw en de controle op de bouw of prototypekeuring van alle lekdetectiesystemen voor opslag van brandbare vloeistoffen en gevaarlijke vloeistoffen moeten gebeuren overeenkomstig de geldende Belgische of Europese normen of een andere code van goede praktijk, aanvaard door een deskundige.

Voor de codes van goede praktijk die van toepassing zijn, wordt verwezen naar punt 1 van bijlage 5.17.2 en de daar aangegeven te gebruiken volgorde.

Het verkrijgen van een prototypekeuring ontslaat de constructeur niet van andere wettelijke verplichtingen.

Gezien het brand- en ontploffingsgevaar moet het lekdetectiesysteem voldoen aan de bepalingen van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI).

Naast het bestendige toezicht door de exploitanten of hun aangestelden maakt het onderzoek van de goede werking van het lekdetectiesysteem deel uit van het verplichte periodieke onderzoek door de controlerende deskundigen. Bij het onderzoek kunnen ze steunen op de verder toegelichte richtlijnen voor de verschillende systemen.

Het is de taak van de constructeur en de installateur om de dikwijls moeilijk bereikbare systemen zo te ontwerpen en te bouwen dat het initiële en periodieke onderzoek op een snelle, betrouwbare en veilige manier kan verlopen zonder dat de functionaliteit ervan geschaad wordt.

Lekdetectiesystemen geven geen informatie over de staat van onderhoud van de houder of van de leidingen en sluiten de vereiste aanwezigheid van andere beveiligingen zoals de overvulbeveiliging, de kathodische bescherming, de niveaumetingen alsook een goed onderhoud niet uit.

Een lekdetectiesysteem op basis van een vloeistof, een fluïdum, in de dubbele wand van de houder is alleen toegelaten onder de volgende voorwaarden:

1° het fluïdum, waarvan de aard afhangt van het lekdetectiesysteem, mag het staal niet aantasten en mag niet stollen, zelfs niet bij de laagst mogelijke voorziene wintertemperatuur, rekening houdend met de eventuele ingraafdiepte en de plaats van het reservoir en het detectiesysteem;

2° het fluïdum is een vloeistof die door titel II van het VLAREM als niet gevaarlijk wordt beschouwd en die bodem en grondwater niet verontreinigt;

3° het fluïdum mag niet reageren met de opgeslagen vloeistof.

Bij opstelling van een houder in een zone waar geen elektriciteitsvoorziening voorhanden is, kan gebruikgemaakt worden van een lekdetectiesysteem met batterijen. In een dergelijk geval zal het lekdetectiesysteem uitgerust moeten zijn met een auditief alarm als de batterijen niet meer voldoende spanning aanleveren (low battery).

## 2. Controle op de bouw van een permanent lekdetectiesysteem

### 2.1. De controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwd lekdetectiesysteem

#### 2.1.1. Voorafgaand onderzoek van het uitvoeringsdossier van een afzonderlijk gebouwd lekdetectiesysteem

Het uitvoeringsdossier bevat ten minste:

1° de naam en het adres van de constructielocatie;

2° de gebruikte constructiecode of de code van goede praktijk;

3° het beschrijvende document van alle onderdelen;

4° de constructieschets van het systeem;

5° de informatie over de chemische resistentie van de onderdelen, de temperaturen waarbij het systeem ingezet wordt, de drukken die het systeem kan weerstaan, de verwachte of berekende economische levensduur;

6° de inzetbaarheid van het systeem;

7° de resultaten van een risicoanalyse waaruit buiten de geschiktheid ook de veiligheid en de potentiële functionele afwijkingen moeten blijken;

8° een standaardgebruikshandleiding, waarin op overzichtelijke wijze de inbouw-, de gebruiks- en de onderhoudsvorschriften zijn weergegeven;

9° de omschrijving van de methode (testprocedure) waarop door de deskundige de goede werking van het systeem initieel en periodiek onderzocht moet kunnen worden, zoals vereist in deze wetgeving;

10° eventuele technische rapporten, opgesteld door daartoe bestaande Europese instellingen, kunnen het ingediende dossier mee ondersteunen.

Het uitvoeringsdossier wordt door de deskundige geëvalueerd. De evaluatie kan supplementaire eisen bevatten.

### 2.1.2. Controle op de bouw

Na de goedkeuring van het uitvoeringsdossier gaat de deskundige op de plaats van de constructie over tot een controle op de bouw volgens het voorgelegde dossier.

De controle op de bouw omvat ten minste de volgende controles:

- 1° de controle ter plaatse van de conformiteit van het lekdetectiesysteem met het ingediende dossier;
- 2° de controle van de goede werking van het lekdetectiesysteem.

De deskundige stelt een gedetailleerd verslag op dat voldoende informatie bevat over de controles, de resultaten van de controles, de locatie en de datum van de uitgevoerde controles en de inzetbaarheid van het lekdetectiesysteem. De goedkeuring van een afzonderlijk gebouwd lekdetectiesysteem is begrensd voor de toepassing waarvoor ze is aangevraagd. Het verslag wordt ondertekend door de deskundige.

Aan het lekdetectiesysteem wordt een kenplaat voorzien met een verwijzing naar het goedkeuringsnummer van het verslag van de controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwd lekdetectiesysteem.

### 2.2. Controle van in serie gebouwde lekdetectiesystemen

De controle van in serie gebouwde lekdetectiesystemen mag beperkt worden tot één prototype per model.

Het verkrijgen van een prototypekeuring ontslaat niet van andere wettelijke verplichtingen.

#### 2.2.1. De initiële controle van een prototype

##### 2.2.1.1. Voorafgaand onderzoek van het uitvoeringsdossier van een lekdetectiesysteem

Per model bevat het uitvoeringsdossier ten minste het volgende:

- 1° de naam en het adres van de constructielocatie;
- 2° de gebruikte constructiecode of de code van goede praktijk;
- 3° het beschrijvende document van alle onderdelen;
- 4° de constructieschets van het systeem;
- 5° het geldigheidsgebied met onder meer de informatie over de chemische resistentie van de onderdelen, de temperaturen waarbij het systeem ingezet wordt, de drukken die het systeem kan weerstaan, de verwachte of berekende economische levensduur;
- 6° de inzetbaarheid van het systeem;
- 7° een of meer monsters van het systeem. Die zullen representatief zijn voor een volledige reeks, waarvoor de aanvraag gesteld wordt;
- 8° de resultaten van een risicoanalyse, waaruit buiten de geschiktheid ook de veiligheid en de potentiële functionele afwijkingen moeten blijken;
- 9° een standaardgebruikshandleiding, waarin op overzichtelijke wijze de inbouw-, de gebruiks- en de onderhoudsvoorschriften zijn weergegeven;

10° de omschrijving van de methode (testprocedure) waarop door de deskundige, de goede werking van het systeem initieel en periodiek onderzocht kan worden, zoals vereist in de wetgeving;

11° de eventuele technische rapporten, opgesteld door daartoe bestaande Europese instellingen, kunnen het ingediende dossier mee ondersteunen;

12° de rapporten van de testen / onderzoeken die volgens de constructiecode verplicht zijn (als dat van toepassing is).

Als er nog geen fysische proeven op het voorgestelde lekdetectiesysteem zijn uitgevoerd, stelt de deskundige een testprogramma op.

Het uitvoeringsdossier wordt door de deskundige geëvalueerd. De evaluatie kan supplementaire eisen bevatten.

#### 2.2.1.2. De prototypekeuring

Na de goedkeuring van het uitvoeringsdossier gaat de deskundige op de plaats van de constructie over tot een controle op de uitvoering van het model tegenover het goedgekeurde dossier.

Een model betreft een vaststaande vorm met bepaalde vergelijkbare kenmerken, in hoofdzaak hetzelfde meetprincipe, hetzelfde type opgeslagen product en hetzelfde type houder.

De deskundige voert een evaluatie van de risicoanalyse uit .

De deskundige evalueert op de productiesite het kwaliteitssysteem waarbij de elementen worden nagegaan die relevant zijn voor de constructie en de controle van het lekdetectiesysteem:

- 1° de controle van procedures en instructies en de toepassing ervan;
- 2° de controle van het klachtensysteem;
- 3° de beheersing van afwijkingen;
- 4° de kalibratie en het onderhoud van toestellen;
- 5° de controlefrequentie van de inkomende of eigen geproduceerde onderdelen;
- 6° de registratie van de resultaten van de uitgevoerde controles en bovenstaande controles;
- 7° de procescontrole.

De deskundige stelt een gedetailleerd verslag op dat voldoende informatie bevat over de controles, de resultaten van de door de deskundige uitgevoerde testen en controles, de locatie en de datum van de uitgevoerde controles en het geldigheidsgebied voor de lekdetectiesystemen. In dat prototypekeuringsverslag verklaart de deskundige dat het aangeboden model beantwoordt aan alle bepalingen van de gekozen constructiecode en van de bouw en controles van het lekdetectiesysteem, zoals beschreven in deze bijlage.

Per model zal een aparte prototypekeuring uitgevoerd worden en zal een apart prototypenummer toegekend worden.

De deskundige ondertekent het verslag en het wordt vervolgens bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor erkenningen. De geldigheidstermijn van het verslag van prototypekeuring bedraagt maximaal vijf jaar vanaf de datum van het verslag. Die maximale termijn mag alleen aangehouden worden als een extern gecontroleerd kwaliteitssysteem in voege is dat operationeel blijft gedurende de hele termijn van

de prototypekeuring en dat alle bovenstaande punten omvat. Wijzigingen of stopzetting van het extern gecontroleerde kwaliteitssysteem worden vooraf gemeld aan de deskundige. De deskundige bepaalt (afhankelijk van de wijzigingen) of er overgegaan moet worden tot tussentijdse controles.

Een verklaring van conformiteit overeenkomstig het model in punt 4 wordt opgesteld. Daarin wordt verzekerd dat de uitvoering van de houder overeenstemt met die van het goedgekeurde prototype.

#### 2.2.2. Tussentijdse controles

Als er geen externe controle van het kwaliteitssysteem wordt uitgevoerd, voert de deskundige na één jaar en na drie jaar een bijkomend onderzoek uit op het interne kwaliteitssysteem.

De deskundige stelt een gedetailleerd verslag op dat alle informatie bevat over de uitgevoerde controles, zoals bepaald onder punt 2.2.1.2.

Als uit de controle van de uitvoering van het kwaliteitssysteem blijkt dat het kwaliteitssysteem niet voldoet of als blijkt dat de kwaliteitscontroles niet worden uitgevoerd, wordt de constructeur daarvan schriftelijk op de hoogte gebracht. Als binnen de afgesproken termijn de tekortkomingen niet worden opgelost, leidt dat tot een tijdelijke opschorting of opheffing van de prototypekeuring door de deskundige. De opschorting of opheffing wordt door de deskundige bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor erkenningen.

#### 2.2.3. Wijziging of uitbreiding van een lopende prototypekeuring

Als de constructeur tijdens de looptijd van de prototypekeuring wijzigingen of uitbreidingen wil aanbrengen ten opzichte van het aanvankelijk goedgekeurde model, brengt de constructeur de deskundige daarvan vooraf op de hoogte.

Indien tijdens de looptijd van de prototypekeuring wijzigingen of uitbreidingen worden aangebracht ten opzichte van het eerder goedgekeurde model, wordt de deskundige daarvan vooraf op de hoogte gebracht. De voorgestelde wijziging of uitbreiding wordt in voldoende mate gedocumenteerd. De deskundige bepaalt of de voorgestelde wijzigingen of uitbreidingen aanleiding geven tot een aanpassing van de lopende prototypekeuring of het opstellen van een nieuwe prototypekeuring. Als de voorgestelde uitbreiding of wijziging niet voldoet aan de bepalingen van deze bijlage, brengt de deskundige de constructeur daarvan schriftelijk op de hoogte en kan de wijziging of uitbreiding niet doorgevoerd worden. Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en de controle op de bouw wordt uitgevoerd, zoals aangegeven onder punt 2.2.1.1 van deze bijlage.

#### 2.2.4. Verlenging van een prototypekeuring op einddatum

Bij het verstrijken van de einddatum van een lopende prototypekeuring vervalt die automatisch, inclusief de wijzigingen en uitbreidingen.

Indien een verlenging gewenst is, wordt de aanvraag tot verlenging uiterlijk zes maanden vóór het verstrijken van de einddatum ingediend bij de deskundige.

Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en de controle op de bouw wordt uitgevoerd, zoals aangegeven onder punt 2.2.1.1, door de deskundige. Daaruit moet blijken dat het lekdetectiesysteem geen wijzigingen heeft ondergaan.

#### 2.2.5. Opschorting of opheffing van een prototypekeuring

Als inbreuken vastgesteld worden ten opzichte van het gebruik van de prototypekeuring, gaat de deskundige over tot het opschorten of opheffen van de



lopende prototypekeuring. De opschorting of opheffing wordt door de deskundige bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor erkenningen.

Bij rechtzetting van de vastgestelde inbreuken kan de deskundige de opgeschorte prototypekeuring opnieuw vrijgeven.

#### 2.2.6 Lekdetectiesystemen die ingevoerd zijn in het Vlaamse gewest

Indien de exploitant gebruik maakt van een ingevoerd lekdetectiesysteem, voldoet deze aan de bepalingen van deze bijlage.

Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en de controle op de bouw wordt uitgevoerd zoals aangegeven onder punt 2.2.1.1 door de deskundige.

Alle documenten die bestemd zijn voor de exploitant (de verklaring van conformiteit volgens punt 4, de handleiding en de kenplaat volgens punt 3.3) worden in het Nederlands opgesteld. De andere elementen in het uitvoeringsdossier worden aangeleverd in het Nederlands, Frans, Engels of Duits. Alle prototypekeuringen moeten opgesteld worden in het Nederlands. Het is toegestaan vertalingen daarvan te maken. De vertalingen zijn altijd ondergeschikt aan de Nederlandstalige brontekst.

### 3. Verplichtingen voor elk gebouwd lekdetectiesysteem

#### 3.1. Technisch dossier en prototypemonster

Een kopie van het uitvoeringsdossier alsook het monster dat model stond voor de afgeleverde prototypekeuring wordt bewaard gedurende minstens tien jaar.

#### 3.2. Verklaring van conformiteit van het lekdetectiesysteem met een prototypekeuring

In het kader van een prototypekeuring wordt een verklaring van conformiteit opgemaakt overeenkomstig het model onder punt 4.

Een kopie van de verklaring van conformiteit wordt bewaard conform de wettelijke bepalingen.

#### 3.3. Het merken van het lekdetectiesysteem

Op elk lekdetectiesysteem is op een zichtbare plaats een kenplaat aangebracht met minimaal een verwijzing naar de prototypekeuring die van toepassing is, en een fabricagenummer. Uit die aangebrachte informatie moet eenduidig af te leiden zijn dat het geplaatste lekdetectiesysteem van hetzelfde type is als vermeld in de afgeleverde verklaring van conformiteit. Waar dat van toepassing is, moet het lekdetectiesysteem ook voorzien zijn van de CE-markering. Bij vervanging van het lekdetectiesysteem moet een nieuwe periodieke keuring uitgevoerd worden.

Als de relevante informatie ontbreekt, wordt dat beschouwd als een inbreuk en wordt overgegaan tot een stukkeuring of wordt het lekdetectiesysteem vervangen door een systeem conform deze bijlage.

Als er onvoldoende ruimte is om de relevante informatie aan te brengen op het toestel, mag die informatie in de onmiddellijke omgeving ervan aangebracht worden.

#### 4. Verklaring van conformiteit

Het onderstaande model van de verklaring van conformiteit is verplicht voor elk toestel dat gebouwd is onder een prototypekeuring.

Elke verklaring van conformiteit wordt voorzien van een handtekening en een stempel van de deskundige die de prototypekeuring heeft opgesteld. De handtekening van de deskundige is alleen ter bevestiging dat de voorgelegde verklaring van conformiteit in overeenstemming is met het geldigheidsgebied van het prototypekeurnummer.

Logo constructeur                      Nummer verklaring van conformiteit:

Datum uitgifte:

##### 1. Constructeur

adres:

telefoonnummer:

e-mailadres:

fax:

ordernummer:

##### 2. Opdrachtgever

ordernummer:

andere informatie:

##### 3. Gegevens van het lekdetectiesysteem

model / type:

fabricagenummer toestel:

fabricagedatum (maand/jaar):

gebruikte constructiecode:

constructielocatie:

geldigheidsgebied:

- chemische resistentie onderdelen:
- gebruikstemperaturen (min/max in °C):
- toegestane drukken (in bar of kPa):
- verwachte levensduur (in jaar):

inzetbaarheid:

materialen uitvoering:

prestatieverklaring CE aanwezig (Declaration of Performance):

4. Dit lekdetectiesysteem is geproduceerd conform het prototypekeuringsverslag met nummer: ....., afgeleverd door de bevoegd deskundige of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen en gevaarlijke stoffen (naam en erkenningsnummer en eventueel naam controleorgaan)  
originele aanvangsdatum prototypekeuring:

originele einddatum prototypekeuring:

5. Wijzigingen/verlengingen/uitbreidingen van het geldigheidsgebied:

datum verlenging: van ... tot ...  
geldigheidsgebied verlenging:

datum uitbreiding: van ... tot ...  
geldigheidsgebied uitbreiding:

datum wijziging: van ... tot ...  
geldigheidsgebied wijziging:

6. Met deze verklaring van conformiteit wordt bevestigd dat het lekdetectiesysteem dat gebouwd en gecontroleerd is in de werkplaats in .... (adres), conform is met de volgende bepalingen van titel II van het VLAREM\*:

- hoofdstuk 5.6;
- hoofdstuk 5.17;
- hoofdstuk 6.5;
- bijlage 5.17.3.

( \*Schrapping van toepassing is.)

De constructeur  
(met titel ondergetekende)

De deskundige  
(handtekening)

Bijlagen: gebruikshandleiding met inbouw-, gebruiks- en onderhoudsaanwijzingen

## 5. Detectie van lekken onder gas- of vloeistofvorm buiten de houder

### 5.1. Gasdetectie

De detectie van gasvormige producten kan worden verwezenlijkt door een sensor die ofwel geplaatst is in een peilput in het opvulmateriaal rond de opslaghouders, ofwel rechtstreeks aangebracht is tussen het opvulmateriaal. Het is noodzakelijk dat lekken van het opgeslagen product zich gemakkelijk kunnen verspreiden in het poreuze opvulmateriaal en ook een voldoende hoge dampspanning hebben bij omgevingstemperatuur. Bij het bereiken van een ingestelde concentratie van het gas bij de sensor zal de verbonden monitor een alarm geven.

De goede werking van een gaslekdetectiesysteem kan getoetst worden door de sensor te plaatsen in een bekende concentratie van het opgeslagen product. Bij minder vluchtige producten kan een meer vluchtige tracerstof toegevoegd worden aan het opgeslagen product. De toegevoegde tracerstof moet gemakkelijk oplosbaar zijn in het opgeslagen product en moet gevoelig zijn voor de gebruikte sensor. Sommige tracerstoffen zouden toelaten een lek van ca. 0,002 liter/uur (EPA) op te sporen.

De snelheid waarmee een lek zich verspreidt en dus gedetecteerd kan worden, is afhankelijk van de porositeit van het opvulmateriaal of de opvulgrond. De detectiekans van een lek kan vergroot worden door de diameter van de peilputten te vergroten (tot ca. 150 millimeter) en door het aantal peilputten te verhogen. Een gevoelige verbetering van de detectiekans wordt bereikt door een lichte onderdruk (aanzuiging van de lekken) te installeren nabij de sensor.

Bij een bestaande verontreiniging kan vals alarm ontstaan. In dat geval moet de maximale concentratie van de achtergrondverontreiniging kleiner zijn dan de ingestelde alarmconcentratie.

Het probleem van een bestaande verontreiniging kan verholpen worden door tracerstoffen met specifieke sensoren te gebruiken.

Peilbuizen voor gasdetectie kunnen gemaakt worden uit kunststof of roestvast staal. Ze zijn, in functie van de toepassing, vanaf een bepaalde diepte voorzien van sleuven of gaten om de gastoevoer zo gemakkelijk mogelijk te maken.

Het zeefgedeelte van de buis wordt bij voorkeur omringd door een filter omringd met poreus metaal om het blinden van de openingen te voorkomen. Om het indringen van ongewenste verontreinigingen te voorkomen, moet de peilbuis bovenaan voorzien zijn van een gesloten schroefdeksel. Om beschadiging te voorkomen, kan de buis bovenaan afgedicht worden met een betonnen deksel.

De plaats van de peilputten alsook de kenmerken ervan (diepte, aard van de bodem enzovoort) worden vermeld op een plan dat ter beschikking blijft in de inrichting. Het lekdetectietoestel met kwantitatieve registratie moet in principe het verschil tussen het toevallige morsen van het opgeslagen product (afnemende concentratie na een piek) en een lek in de houder (stijgende concentratie) kunnen aanduiden. Om de herkomst van een lek zo goed mogelijk te kunnen lokaliseren, moeten de peilputten oordeelkundig rond elke houder worden aangebracht.

## 5.2. Lekdetectie in het grondwater

Als de grondwaterstand ongeveer gelijk is aan of hoger is dan de bodem van de uitgraving, zullen eventuele lekken van het opgeslagen product opgespoord kunnen worden aan de oppervlakte van de grondwatertafel.

Het grondwaterlekdetectiesysteem bestaat uit een peilbuis en een lekdetectiesysteem. De diameter van de peilbuis varieert van 50 tot 100 millimeter en de diepte in de laagste grondwatertafel bedraagt enkele tientallen centimeters.

Het zeefgedeelte van de peilbuis reikt van de bodem tot enkele tientallen centimeters boven de grondwatertafel.

Eventuele lekken van het product dat in de houder aanwezig is, zullen zich op de grondwatertafel verzamelen en afdrijven naar de peilbuis. Een lek dat in de peilbuis aanwezig is, kan automatisch of manueel worden gedetecteerd. Alleen een automatische detectie voldoet.

Het ontwerp, de constructie en het plaatsen van een grondwaterlekdetectiesysteem kan herleid worden tot de volgende zes stappen:

- 1° het bodemonderzoek van de opslagplaats;
- 2° de keuze van het monitorsysteem;
- 3° het ontwerp van het monitornetwerk;
- 4° de bouw en het plaatsen van de peilbuis;
- 5° de werking en het onderhoud van het monitorsysteem;
- 6° de interpretatie van de monitorgegevens.

Bij het verloop van die stappen moet rekening worden gehouden met de volgende opmerkingen:

1° het grondwaterlekdetectiesysteem is aangewezen als de grondwatertafel minstens de uitgraving evenaart. De peilbuis wordt geplaatst in de aanvulzone van de uitgraving. Het systeem is minder geschikt bij een te diepe grondwatertafel wegens het risico op een te grote lekverspreiding en een te lange detectietijd. Een te hoge stand van de grondwatertafel kan anderzijds het indringen in de peilbuis verhinderen. Het indringen van verontreinigingen in de peilbuis kan verhindert worden door het afsluiten met een schroefdeksel. De hydraulische geleidbaarheid van het opvulmateriaal tussen de houder en de peilbuis moet groter zijn dan 0,01 centimeter/seconde (EPA) zodat een eventueel lek zo snel mogelijk de peilbuis bereikt. Peilbuizen worden bij voorkeur aangebracht in de richting van de grondwaterstroming. Als de stromingsrichting niet bekend is, worden peilbuizen aangebracht aan de vier zijden van de opslaghouder;

2° keuze van de sensor: de sensor wordt aangepast aan het opgeslagen product. De volgende principes (EPA) kunnen toegepast worden in het meetsysteem:

- a) meetsystemen die steunen op het verschil in dichtheid tussen het grondwater en de lekvloeistof;
- b) meetsystemen met een element waarvan de eigenschappen (bijvoorbeeld weerstand) veranderen door het lek;
- c) systemen die het verschil meten in thermische geleidbaarheid;

3° omvang van het netwerk: het aantal peilputten wordt bepaald op basis van de hydrogeologische gegevens van de opslagplaats en van het aantal houders. Er moet rekening worden gehouden met vreemde bronnen en met bestaande ingegraven leidingen die een gemakkelijke weg kunnen vormen voor lekken;

4° constructie en plaatsing: de meest geschikte materialen voor een peilbuis zijn roestvast staal of PVC (EPA). De binnendiameter varieert tussen 50 en 100 millimeter. De afmetingen van de filteropeningen moeten gekozen worden op basis van het opvulmateriaal (0,2 - 3,0 millimeter). De lengte van de filter wordt bepaald op basis van de hoogste en de laagste stand van de grondwatertafel. De filterbuis wordt omringd door aangepast proper poreus materiaal;



5° boven de filter wordt een dichte ringvormige stop aangebracht tussen de wand van de boorholte en de peilbuis. Voor die stop komen bentoniet of cement in aanmerking. De ruimte boven de ringvormige stop wordt verder tot aan de grondoppervlakte aangevuld met bentoniet. Bovenaan kan nog een beschermd deksel uit staal of pvc aangebracht worden om mechanische beschadiging te voorkomen;

6° werking en onderhoud: een regelmatig onderhoud van het monitorsysteem is noodzakelijk om vals alarm of gebrekkige werking te voorkomen. De ijking moet verricht worden door de constructeur in aanwezigheid van de erkende milieudeskundige;

7° interpretatie van de meetresultaten: vals alarm kan veroorzaakt worden door defecten in het netwerk, door verontreiniging die afkomstig is van het morsen bij overslag, door vroegere lekken of door lekken die afkomstig zijn van andere opslagplaatsen.

## 6. Overgangsbepalingen en uitzonderingen

Deze bijlage is van toepassing op lekdetectiesystemen die gebouwd zijn vanaf 1 januari 2025.

Behoudens andersluidende bepalingen voldoen lekdetectiesystemen die vóór 1 januari 2025 gebouwd zijn, met uitzondering van de bepalingen rond het akoestische of visuele signaal, aan de bepalingen van bijlage 5.17.3, zoals van toepassing vóór 1 januari 2025.

Lekdetectiesystemen die gebouwd zijn vóór 1 januari 2025, die alleen een akoestisch of alleen een visueel signaal geven, mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Uiterlijk 1 januari 2028 zijn die lekdetectiesystemen vervangen door een permanent lekdetectiesysteem met een akoestisch en een visueel signaal, conform deze bijlage.

In afwijking van het vorige lid mogen lekdetectiesystemen bij particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5000 kilogram die alleen een akoestisch of alleen een visueel signaal geven verder ingezet worden tot en met 31 december 2035. Uiterlijk 1 januari 2036 zijn die lekdetectiesystemen vervangen door een permanent lekdetectiesysteem met een akoestisch én een visueel signaal, conform deze bijlage.

Deze bijlage is van toepassing op nieuwe prototypekeuringen die uitgevoerd worden vanaf 1 januari 2025. Lopende prototypekeuringen worden aangepast conform de eisen van deze bijlage uiterlijk op 1 januari 2026.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2024 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks.

Brussel, 6 september 2024.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en  
Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage 3 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2024 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks

Bijlage 5.17.7 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne

Bijlage 5.17.7. Bouw en controle van een systeem om overvulling te voorkomen; KWS-afscheiders en andere opvangsystemen

### 1. Algemeen

Veel verontreinigingen door gevaarlijke vloeistoffen of brandbare vloeistoffen worden veroorzaakt door morsen bij het vullen van houders. Om dat te voorkomen, bevat de reglementering algemene voorzorgsmaatregelen, zoals de verplichting dat de vuloperatie moet gebeuren onder het toezicht van de exploitant of zijn aangestelde.

Bij het vullen van houders kan verontreiniging ontstaan ten gevolge van onder andere:

- 1° een foutieve of onzorgvuldige aansluiting van de bevoorradende leiding, met morsen van gevaarlijke vloeistoffen of brandbare vloeistoffen als gevolg;
- 2° de overvulling van de houder;
- 3° het lekken van pompen of aansluitingen;
- 4° het falen van pompen of leidingen.

Door een geschikt systeem tegen overvulling aan te brengen op een houder, zal de vuloperatie tijdig gestopt kunnen worden, zodat het overvullen uitgesloten wordt. Er wordt benadrukt dat het systeem tegen overvulling een noodstelsel is dat menselijke fouten beperkt. Het systeem tegen overvulling mag geen systeem zijn om maximale vulling van de houder te verkrijgen. Bijgevolg zal bij een correcte vuloperatie het systeem tegen overvulling niet geactiveerd worden.

Als in deze bijlage wordt verwezen naar een deskundige, wordt hier specifiek bedoeld een bevoegde deskundige of een milieudeskundige in de discipline houders voor gassen en gevaarlijke stoffen, erkend in de toepasselijke (deel)domeinen.

De bouw en de controle op de bouw van alle systemen tegen overvulling voor de opslag van brandbare vloeistoffen en gevaarlijke vloeistoffen moeten gebeuren overeenkomstig de geldende Belgische of Europese normen of een andere code van goede praktijk, aanvaard door een deskundige.

Voor de codes van goede praktijk die van toepassing zijn, moet voor deze bijlage gebruikgemaakt worden van bijlage 5.17.2 en de volgorde die daarin vermeld wordt.

Het verkrijgen van een prototypekeuring ontslaat niet van andere wettelijke verplichtingen.

De bovenvermelde systemen moeten zodanig ontworpen en afgestemd worden dat een controle van de goede werking van de installatie mogelijk is vóór het starten van de vuloperatie.

Gezien het brand- en ontploffingsgevaar moet het systeem tegen overvulling voldoen aan de bepalingen van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI).

De maximale vullingsgraad (dat is de nuttige inhoud) van de houder wordt bepaald door de constructiecode die van toepassing is of die opgegeven is in de verklaring van conformiteit van de in serie gebouwde houder of in het verslag van de deskundige van het onderzoek van de afzonderlijk gebouwde houder.

Om overvulling te voorkomen, voorziet de reglementering in de plaatsing van een systeem tegen overvulling dat ingesteld moet worden op maximaal 95% van het nominale waterinhoudsvermogen als het gaat om een waarschuwingssysteem dat een akoestisch signaal geeft, of op maximaal 98% van het nominale waterinhoudsvermogen als het gaat om een beveiligingssysteem dat automatisch de vloeistoftoevoer zal afsluiten, als de houder de maximale vullingsgraad bereikt heeft.

Het nominale waterinhoudsvermogen van een houder is de berekende theoretische totale inhoud. Als het gaat om een houder met een conisch of bol dak, mag de inhoud van het dak niet meegerekend worden voor de bepaling van het nominale waterinhoudsvermogen tegenover dewelke de nuttige inhoud berekend moet worden.

Daarnaast moet rekening gehouden worden met het feit dat de nuttige inhoud of het nominale waterinhoudsvermogen om constructieredenen of normvereisten gelimiteerd kan zijn, onder andere om de volgende redenen:

1° de hoogte van de lekdetectieruimte bij dubbelwandige houders: in sommige gevallen is de hoogte van de buitenwand lager dan de hoogte van de binnenwand en is de houder dus niet volledig dubbelwandig;

2° de houder is voorzien van een overloop;

3° de norm laat maar een maximale vullingsgraad van 95% toe;

4° de sterkteberekening laat maar een lagere vulling toe.

Er moet ook rekening gehouden worden met de maximaal vergunde hoeveelheden en het nominale waterinhoudsvermogen, zoals opgenomen en toegestaan in de omgevingsvergunning.

Voor het vullen mag beginnen, moet de maximaal toegelaten toe te voegen hoeveelheid vloeistof van een houder voorafgaandelijk bepaald worden aan de hand van een geschikt niveaumetingssysteem en de eventueel bijbehorende peiltabel. Bijgevolg moet het vloeistofniveau in de houder beschikbaar zijn ter hoogte van de vulzone.

Een systeem tegen overvulling en een peilmeting zijn twee aparte, van elkaar onafhankelijke systemen.

De goede werking van het systeem tegen overvulling wordt jaarlijks getest door de exploitant of zijn aangestelde.

De controle van de goede werking van het systeem tegen overvulling maakt deel uit van het periodieke onderzoek door de erkende milieudeskundige, de bevoegde deskundige of de erkende technicus.

## 2. Overvulbeveiligings- en overvulwaarschuwingssystemen

### 2.1. Het overvulwaarschuwingssysteem

Het doel van het overvulwaarschuwingssysteem is de toezichter (exploitant of zijn aangestelde) van de vuloperatie op de hoogte te brengen zodra de te vullen houder voor maximaal 95% van het nominale waterinhoudsvermogen is gevuld (zoals beschreven onder punt 1).

Om in voldoende mate de aandacht van de toezichter (exploitant of zijn aangestelde) te hebben, wordt gekozen voor een akoestisch signaal. De meting van het alarmniveau van de vloeistof kan op verschillende manieren, zoals mechanisch met vlotter, hydrostatisch, elektrisch, akoestisch, optisch, elektromagnetisch, radiometrisch of met trilvorken gebeuren. Dat geldt ook voor de overbrenging van het meetsignaal naar het akoestische signaal. Het afstellen van het waarschuwingssysteem op een vullingsgraad van maximaal 95% geeft aan de toezichter (exploitant of zijn aangestelde) de nodige tijd om de vuloperatie stil te zetten vóór overvulling kan ontstaan.

Het systeem wordt zo ingesteld dat een waarschuwingssignaal hoorbaar ( $\geq 70$  dB) is op de vulplaats als de inhoud van het compartiment of de houder het alarmniveau bereikt.

Het audiosignaal kan gecombineerd worden met een visueel signaal. Het visuele signaal mag pas doven als het volume in de houder daalt onder de vullingsgraad van maximaal 95% van het nominale waterinhoudsvermogen.

Bij langeafstandsvulling is het noodzakelijk rekening te houden met de inhoud van de houder, de vulleiding en de vulslang van de vrachtwagen. Daarvoor moet het peilmetingssysteem voorzien zijn van een systeem om de vuloperatie tijdig te kunnen stoppen.

Het gebruik van een alarmfluit als waarschuwingssysteem is niet afdoende. Bijkomende voorzieningen om het signaal over te brengen zijn dus vereist in de gevallen waar de vulopening relatief ver verwijderd is van de ontluchtingsleiding.

Bij opstelling van een houder in een zone waar geen elektriciteitsvoorziening voorhanden is, kan gebruikgemaakt worden van systemen met batterijen. In een dergelijk geval zal het systeem tegen overvulling uitgerust moeten zijn met een auditief alarm als de batterijen niet meer voldoende spanning aanleveren (low battery).

### 2.2. Het beveiligingssysteem

Het doel van het beveiligingssysteem is de automatische onderbreking bij overvulling van de vuloperatie zonder tussenkomst van de toezichter (exploitant of zijn aangestelde). Het onderbreken van de vuloperatie moet ingaan als de houder voor maximaal 98% van het nominale waterinhoudsvermogen is gevuld (zoals beschreven onder punt 1).

De meting van het alarmniveau van de vloeistof kan zoals vermeld onder punt 2.1. Het overbrengen van het alarmsignaal naar een afsluitkraan bij gravitaire vulling of naar een vulpomp kan ook mechanisch of elektrisch. Aangezien de afsluitkraan of de vulpomp alsook een signaalversterker in de praktijk opgesteld zijn op de bevoorradende tankwagen, moet de meetsonde of de grenswaardeschakelaar verenigbaar zijn met de installatie op de bevoorradende tankwagen.

Elke houder die voorzien is van een grenswaardeschakelaar moet afzonderlijk kunnen worden aangesloten op de signaalversterker.

Bij toestellen die de voeding rechtstreeks onderbreken in de vulpijp (mechanische kleppen) op de houder, moeten de nodige voorzieningen getroffen worden om een gevaarlijke overdruk door de vulpomp in de vulslang te voorkomen.

De bemerkingen voor langeafstandsvulling, zoals vermeld onder punt 2.1, over het lager instellen van het alarmsignaal gelden ook voor het automatische beveiligingssysteem.

## 2.3. De controle op de bouw van een systeem tegen overvulling

### 2.3.1. Controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwd systeem tegen overvulling

#### 2.3.1.1. Voorafgaand onderzoek van het uitvoeringsdossier van een afzonderlijk gebouwd systeem tegen overvulling

Het uitvoeringsdossier bevat ten minste:

- 1° de naam en het adres van de constructielocatie;
- 2° de gebruikte constructiecode of de code van goede praktijk;
- 3° het beschrijvende document van alle onderdelen;
- 4° de constructieschets van het systeem;
- 5° de informatie over de chemische resistentie van de onderdelen, de temperaturen waarbij het systeem ingezet wordt, de drukken die het systeem kan weerstaan, de verwachte levensduur;
- 6° inzetbaarheid van het systeem als waarschuwings- of beveiligingssysteem;
- 7° het veiligheidsinformatieblad van de leverancier van het op te slagen product;
- 8° de resultaten van een risicoanalyse waaruit buiten de geschiktheid ook de veiligheid en de potentiële functionele afwijkingen moeten blijken;



9° een standaard gebruikshandleiding, waarin op overzichtelijke wijze de inbouw-, de gebruiks- en de onderhoudsvoorschriften zijn opgenomen;

10° de omschrijving van de methode (testprocedure) waarop door de deskundige de goede werking van het systeem initieel en periodiek onderzocht moet kunnen worden, zoals vereist in deze wetgeving;

11° eventuele technische rapporten, opgesteld door Europese instellingen die daarin gespecialiseerd zijn, kunnen het ingediende dossier mee ondersteunen.

Het uitvoeringsdossier wordt door de deskundige geëvalueerd. Deze evaluatie kan supplementaire eisen bevatten.

#### 2.3.1.2. Controle op de bouw

Na de goedkeuring van het uitvoeringsdossier gaat de deskundige op de plaats van de constructie over tot een controle op de bouw volgens het voorgelegde dossier.

De controle op de bouw omvat ten minste de volgende controles:

1° de controle ter plaatse van de conformiteit van het systeem tegen overvulling met het ingediende dossier ;

2° de controle van de goede werking van het systeem tegen overvulling ;

3° de controle op de hoogte-instelling doorvoeren.

De deskundige stelt een gedetailleerd verslag op dat voldoende informatie bevat over de controles, de resultaten van de controles, de locatie en de datum van de uitgevoerde controles en de inzetbaarheid van het systeem tegen overvulling. De goedkeuring van een afzonderlijk gebouwd systeem tegen overvulling is begrensd voor de toepassing waarvoor ze is aangevraagd.

Het verslag wordt ondertekend door de deskundige.

Aan het systeem tegen overvulling wordt een kenplaat voorzien met een verwijzing naar het goedkeuringsnummer van het verslag van de controle op de bouw van een afzonderlijk gebouwd systeem tegen overvulling.

Bij het vulpunt moet ook een minimum aan informatie terug te vinden zijn opdat de leverancier het systeem tegen overvulling op een correcte manier kan gebruiken, namelijk:

1° maximale werkdruk tijdens het lossen in bar of kPa (bijvoorbeeld alleen gravitaire vulling, maximale vulsnelheid);

2° minimaal en maximaal debiet in liter/ minuut (in geval van alarmfluitje en mechanische systemen).

#### 2.3.2. Controle van in serie gebouwde systemen tegen overvulling

De controle van in serie gebouwde systemen tegen overvulling mag beperkt worden tot één prototype per model.

Het verkrijgen van een prototypekeuring ontslaat niet van andere wettelijke verplichtingen.

### 2.3.2.1. De initiële controle van een prototype

#### 2.3.2.1.1. Voorafgaand onderzoek van het uitvoeringsdossier van een systeem tegen overvulling

Per model bevat het uitvoeringsdossier ten minste het volgende:

- 1° de naam en het adres van de constructielocatie;
- 2° de gebruikte constructiecode of de code van goede praktijk;
- 3° het beschrijvende document van alle onderdelen;
- 4° de constructieschets van het systeem;
- 5° het geldigheidsgebied met onder meer de informatie over de chemische resistentie van de onderdelen, de temperaturen waarbij het systeem ingezet wordt, de drukken die het systeem kan weerstaan, de verwachte levensduur;
- 6° de inzetbaarheid van het systeem als waarschuwings- of beveiligingssysteem;
- 7° een of meer monsters van het systeem. Die zullen representatief zijn voor een volledige reeks, waarvoor de aanvraag gesteld wordt;
- 8° de resultaten van een risicoanalyse waaruit buiten de geschiktheid ook de veiligheid en de potentiële functionele afwijkingen moeten blijken;
- 9° een standaard gebruikshandleiding, waarin op overzichtelijke wijze de inbouw-, de gebruiks-, en de onderhoudsvoorschriften zijn weergegeven;
- 10° de omschrijving van de methode (testprocedure) waarop door de deskundige de goede werking van het systeem initieel en periodiek onderzocht kan worden, zoals vereist in deze wetgeving;
- 11° eventuele technische rapporten, opgesteld door Europese instellingen die daarin gespecialiseerd zijn, kunnen het ingediende dossier mee ondersteunen;
- 12° de rapporten van de testen / onderzoeken die in de constructiecode verplicht zijn (als dat van toepassing is).

Als er nog geen fysische proeven op het voorgestelde systeem tegen overvulling werden uitgevoerd, zal de deskundige een testprogramma opstellen.

Het uitvoeringsdossier wordt door de deskundige geëvalueerd. De evaluatie kan supplementaire eisen bevatten.

#### 2.3.2.1.2. De prototypekeuring

Na de goedkeuring van het uitvoeringsdossier gaat de deskundige op de plaats van de constructie over tot een controle op de uitvoering van het model tegenover het goedgekeurde dossier.

Een model betreft een vaststaande vorm met bepaalde vergelijkbare kenmerken, in hoofdzaak hetzelfde meetprincipe, hetzelfde type opgeslagen product en hetzelfde type houder.

De deskundige voert een evaluatie van de risicoanalyse uit.

De deskundige evalueert op de productiesite het kwaliteitssysteem waarbij de elementen worden nagegaan die relevant zijn voor de constructie en de controle van het systeem tegen overvulling:

- 1° de controle van procedures en de instructies en de toepassing ervan;
- 2° de controle van het klachtensysteem;
- 3° de beheersing van afwijkingen;
- 4° de kalibratie en het onderhoud van toestellen;
- 5° de controlefrequentie van de inkomende of eigen geproduceerde onderdelen;
- 6° de registratie van de resultaten van de uitgevoerde controles en de bovenvermelde controles;
- 7° de procescontrole.

De deskundige stelt een gedetailleerd verslag op dat voldoende informatie bevat over de controles, de resultaten van de door de deskundige uitgevoerde testen en controles, de locatie en de datum van de uitgevoerde controles en het geldigheidsgebied voor de systemen tegen overvulling. In dat prototypekeuringsverslag verklaart de deskundige dat het aangeboden model beantwoordt aan alle bepalingen van de gekozen constructiecode en van de bouw en controles van het systeem tegen overvulling, zoals beschreven in deze bijlage.

Per model zal een aparte prototypekeuring uitgevoerd worden en zal een apart prototypenummer toegekend worden.

De deskundige ondertekent het verslag en het wordt vervolgens bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor erkenningen.

De geldigheidstermijn van het verslag van prototypekeuring bedraagt maximaal vijf jaar vanaf de datum van het verslag. Die maximale termijn mag alleen aangehouden worden als een extern gecontroleerd kwaliteitssysteem in voege is dat operationeel blijft gedurende de hele termijn van de prototypekeuring en dat alle bovenstaande punten omvat.

Wijzigingen of stopzetting van het extern gecontroleerde kwaliteitssysteem worden vooraf gemeld aan de deskundige.

De deskundige bepaalt (afhankelijk van de wijzigingen) of er overgegaan moet worden tot tussentijdse controles.

Een verklaring van conformiteit overeenkomstig het model in punt 2.5. wordt opgesteld. Daarin wordt verzekerd dat de uitvoering van de houder overeenstemt met die van het goedgekeurde prototype.

#### 2.3.2.2. Tussentijdse controles

Als er geen externe controle van het kwaliteitssysteem gebeurt, voert de deskundige na één jaar en na drie jaar een bijkomend onderzoek uit op het interne kwaliteitssysteem.

De deskundige stelt een gedetailleerd verslag op dat alle informatie bevat over de uitgevoerde controles, zoals bepaald onder punt 2.3.2.1.2.

Als bij de controle van de uitvoering van het kwaliteitssysteem blijkt dat het niet voldoet of dat de controles niet worden uitgevoerd, wordt de constructeur daarvan schriftelijk op de hoogte gebracht. Als binnen de afgesproken termijn de tekortkomingen niet worden opgelost, leidt dat tot een tijdelijke opschorting of het opheffen van de prototypekeuring door de deskundige. De opschorting of opheffing wordt door de deskundige bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor erkenningen.

#### 2.3.2.3. Wijziging of uitbreiding van een lopende prototypekeuring

Indien tijdens de looptijd van de prototypekeuring wijzigingen of uitbreidingen worden aangebracht ten opzichte van het eerder goedgekeurde model, wordt de deskundige daarvan vooraf op de hoogte gebracht. De voorgestelde wijziging of uitbreiding wordt in voldoende mate gedocumenteerd. De deskundige bepaalt of de voorgestelde wijzigingen of uitbreidingen aanleiding geven tot een aanpassing van de lopende prototypekeuring of het opstellen van een nieuwe prototypekeuring. Als de voorgestelde uitbreiding of wijziging niet voldoet aan de bepalingen van deze bijlage, brengt de deskundige de constructeur daarvan schriftelijk op de hoogte en kan de wijziging of uitbreiding niet doorgevoerd worden.

Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en de controle op de bouw wordt uitgevoerd zoals aangegeven onder punt 2.3.2.1. van deze bijlage.

#### 2.3.2.4. Verlenging van een prototypekeuring op einddatum

Bij het verstrijken van de einddatum van een lopende prototypekeuring vervalt die automatisch, inclusief de wijzigingen en uitbreidingen.

Indien een verlenging gewenst is, wordt de aanvraag tot verlenging uiterlijk zes maanden vóór het verstrijken van de einddatum ingediend bij de deskundige.

Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en de controle op de bouw wordt uitgevoerd zoals aangegeven onder punt 2.3.2.1 door de deskundige. Daaruit moet blijken dat het systeem tegen overvulling geen wijzigingen heeft ondergaan.

#### 2.3.2.5. Opschorting of opheffing van een prototypekeuring

Als inbreuken worden vastgesteld ten opzichte van het gebruik van de prototypekeuring, gaat de deskundige over tot de opschorting van de lopende prototypekeuring. Bij rechtzetting van de vastgestelde inbreuken kan de deskundige de opgeschorte prototypekeuring opnieuw vrijgeven. Die opschorting of opheffing wordt door de deskundige bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor erkenningen.

#### 2.3.2.6. Systemen tegen overvulling die ingevoerd zijn in het Vlaamse Gewest

Indien de exploitant gebruik maakt van een systeem tegen overvulling dat ingevoerd is in het Vlaamse Gewest, voldoet deze aan de bepalingen van deze bijlage.

Het uitvoeringsdossier wordt samengesteld en de controle op de bouw wordt uitgevoerd, zoals aangegeven onder punt 2.3.2.1, door de deskundige.

Alle documenten die bestemd zijn voor de exploitant (de verklaring van conformiteit volgens punt 2.5, de handleiding en de kenplaat volgens punt 2.4.3) moeten in het Nederlands opgesteld worden. De andere elementen in het uitvoeringsdossier moeten aangeleverd worden in het Nederlands, Frans, Engels of Duits.

Alle prototypekeuringen worden opgesteld in het Nederlands. Het is toegestaan vertalingen daarvan te maken. De vertalingen zijn altijd ondergeschikt aan de Nederlandstalige brontekst.

## 2.4. Verplichtingen voor elk gebouwd systeem om overvulling te voorkomen

### 2.4.1. Technisch dossier en prototypemonster

Een kopie van het uitvoeringsdossier alsook het monster dat model stond voor de afgeleverde prototypekeuring wordt bewaard gedurende minstens tien jaar.

### 2.4.2. Verklaring van conformiteit van het systeem tegen overvulling met een prototypekeuring

In het kader van een prototypekeuring wordt een verklaring van conformiteit opgemaakt overeenkomstig het model onder punt 2.5.

Een kopie van de verklaring van conformiteit wordt bewaard conform de wettelijke bepalingen.

### 2.4.3. Het merken van het systeem tegen overvulling

Op elk systeem tegen overvulling is op een zichtbare plaats een kenplaat aangebracht met minimaal een verwijzing naar de prototypekeuring die van toepassing is, en een fabricagenummer. Uit die aangebrachte informatie moet eenduidig af te leiden zijn dat het geplaatste systeem tegen overvulling van hetzelfde type is als vermeld in de afgeleverde verklaring van conformiteit. Waar dat van toepassing is, moet het systeem tegen overvulling ook voorzien zijn van de CE-markering. Bij vervanging van het systeem tegen overvulling moet een nieuwe periodieke keuring uitgevoerd worden.

Als de relevante informatie ontbreekt, wordt dat beschouwd als een inbreuk en wordt overgegaan tot een stukkeuring of wordt het systeem tegen overvulling vervangen door een systeem conform deze bijlage.

Als er onvoldoende ruimte is om de relevante informatie aan te brengen op het toestel, mag die informatie in de onmiddellijke omgeving ervan aangebracht worden.

## 2.5. Verklaring van conformiteit

Het onderstaande model van de verklaring van conformiteit is verplicht voor elk toestel dat gebouwd is onder een prototypekeuring.

Elke verklaring van conformiteit wordt voorzien van een handtekening en een stempel van de deskundige die de prototypekeuring heeft opgesteld. De handtekening van de deskundige is alleen ter bevestiging dat de voorgelegde verklaring van conformiteit in overeenstemming is met het geldigheidsgebied van het prototypekeurnummer.

Logo constructeur                      Nummer verklaring van conformiteit:

Datum uitgifte:

1. Constructeur

adres:

telefoonnummer:

fax:

e-mailadres:

ordernummer:

2. Opdrachtgever

ordernummer:

andere informatie:

3. Gegevens van het systeem tegen overvulling

model / type:

fabricagenummer toestel:

fabricagedatum (maand/jaar):

gebruikte constructiecode:

constructielocatie:

geldigheidsgebied:

chemische resistentie onderdelen:

gebruikstemperaturen (min/max in °C):

toegestane drukken (in bar of kPa):

verwachte levensduur (in jaar):

inzetbaarheid (waarschuwings- of beveiligingssysteem):

materialen uitvoering (delen in contact met vloeistof/dampen):



prestatieverklaring CE aanwezig (Declaration of Performance):

4. Dit systeem tegen overvulling is geproduceerd conform het prototypekeuringsverslag met nummer: ....., afgeleverd door de bevoegde deskundige of milieudeskundige in de discipline houders voor gassen en gevaarlijke stoffen (naam en erkenningsnummer en eventueel naam controleorgaan)

originele aanvangsdatum prototypekeuring:

originele einddatum prototypekeuring:

5. Wijzigingen/verlengingen/uitbreidingen van het geldigheidsgebied:

datum verlenging: van ... tot ...

geldigheidsgebied verlenging:

datum uitbreiding: van ... tot ...

geldigheidsgebied uitbreiding:

datum wijziging: van ... tot ...

geldigheidsgebied wijziging:

6. Met deze verklaring van conformiteit wordt bevestigd dat het systeem tegen overvulling, gebouwd en onderzocht in de werkplaats in ... (adres), conform is met de volgende bepalingen van titel II van het VLAREM\*:

- hoofdstuk 5.6;
- hoofdstuk 5.17;
- hoofdstuk 6.5;
- bijlage 5.17.7.

( \*Schrapp wat niet van toepassing is.)

De constructeur

(met titel ondergetekende)

De deskundige

(handtekening)

Bijlagen: gebruikshandleiding met inbouw-, gebruiks- en onderhoudsaanwijzingen.

2.6. Overgangsbepalingen en uitzonderingen

Deze bijlage is van toepassing op systemen om overvulling te voorkomen, die gebouwd zijn vanaf 1 januari 2025.

Behoudens andersluidende bepalingen voldoen systemen om overvulling te voorkomen die vóór 1 januari 2025 gebouwd zijn, aan de bepalingen van bijlage 5.17.7, zoals van toepassing vóór 1 januari 2025.

Houders die gebouwd zijn vóór 1 januari 2025, met alleen een alarmfluit als systeem tegen overvulling, mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Uiterlijk 1 januari 2028 is de alarmfluit vervangen door een systeem tegen overvulling conform deze bijlage.

In afwijking van het vorige lid mogen particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5000 kilogram die gebouwd zijn vóór 1 januari 2025 verder gebruikmaken van louter een alarmfluit tot en met 31 december 2035.

Deze bijlage is van toepassing op nieuwe prototypekeuringen die uitgevoerd worden vanaf 1 januari 2025. Lopende prototypekeuringen worden aangepast conform de eisen van deze bijlage uiterlijk op 1 januari 2026.

### 3. KWS-afscheiders en andere opvangsystemen

#### 3.1. Algemeen

Omdat zelfs met al die voorzorgsmaatregelen lekincidenten niet uit te sluiten zijn, voorziet de reglementering in specifieke maatregelen om eventuele lekken zo goed mogelijk op te vangen en te verzamelen. Het meest geschikte middel daarvoor is al de verlaadoperaties (vullen van de houders, vullen van de tankwagens en bevoorrading bij de verdeelpompen) alleen te laten plaatsvinden op een vloeistofdichte standplaats. De vloeistofdichtheid kan verkregen worden door een kunststoffolie, een kleilaag of een evenwaardige afdichting onder de rijvloer aan te brengen. Een evenwaardige afdichting kan ook verwezenlijkt worden door de voegen tussen de tegels van de rijvloer vloeistofdicht te maken of door gebruik te maken van vloeistofdichte beton, vloeistofdichte asfalt of vloeistofdichte resistente coating. In beide gevallen moet in de nodige hellingen of greppels worden voorzien, zodat alle gemorste vloeistoffen afvloeien naar een opvangsysteem.

De opgevangen vloeistoffen worden verwijderd overeenkomstig de reglementaire bepalingen, inzonderheid inzake de verwijdering van afvalstoffen.

Hemelwater dat op de vloeistofdichte vloeren terechtkomt, wordt via een koolwaterstofafscheider of een ander geschikt opvangsysteem geleid en gecontroleerd afgevoerd. Tijdens de verlading worden rechtstreekse verbindingen met de openbare riolering voor afvoer van hemelwater of met oppervlaktewater afgesloten. Een koolwaterstofafscheider kan daarbij ook beschouwd worden als een 'opvangsysteem', met doorgaans voldoende capaciteit bij zones met beperkt risico. Bij grotere risico's (bijvoorbeeld vullen van de tankwagens) is een uitgebreider opvangsysteem aangewezen, zoals een calamiteitenopvang. Een koolwaterstofafscheider is ook niet geschikt in combinatie met schuimblussing. Daarvoor is een calamiteitenopvang aangewezen.

Een calamiteitenopvang kan de volledige tankinhoud van de tankwagen of -wagon (tijdelijk) opvangen, hetzij in een afgelegen opvangvoorziening die zich niet in de vul- en loszone bevindt, hetzij door de vul- en loszone zelf in te richten als voldoende grote vloeistofdichte opvangvoorziening.

De afgelegen opvangvoorziening is zo gedimensioneerd dat er geen overloop van vloeistof mogelijk is bij eventuele aankomst in de voorziening. De aanleg en de helling van de grond rondom de tankwagen of -wagon is zo dat lekkages van gevaarlijke of brandbare vloeistoffen alleen in de richting van de afgelegen opvangvoorziening geleid worden. Het traject van de accidentele stroom tussen de tankwagen of -wagon en de afgelegen opvangvoorziening kruist niet met een zone met open vuur en onderbreekt de toegangswegen tot de tanks niet.

Een andere manier om vloeistoffen op te vangen bij calamiteiten zoals een fatale tankbreuk is de vul- en loszone zelf in te richten als voldoende grote vloeistofdichte opvangvoorziening. Dat kan door rond de los- of laadplaats in de nodige hellingen te voorzien of door een put aan te brengen onder de verlaadplaats van de tankwagen. Dat systeem bespaart plaats en kan om die reden interessanter zijn dan de afgelegen opvangvoorziening. Daarbij moet er wel bijzondere aandacht zijn voor het brandrisico en het risico op ongewenste chemische reacties.

In beide gevallen van calamiteitenopvang moeten het ruimtebeslag en de kostprijs afgewogen worden tegen het risico dat de volledige inhoud van de tankwagen vrijkomt. Het risico kan worden beperkt door onder andere preventieve maatregelen. In bepaalde gevallen waarbij zeer frequent grote hoeveelheden verladen worden (bijvoorbeeld installaties voor het vullen van tankwagens of -wagens bij op- en overslagbedrijven), en afhankelijk van de gevaareigenschappen van het product, kan het nodig zijn in een calamiteitenopvang voor de volledige inhoud van de tankwagen of -wagon te voorzien.

Bij overdekte vul- en loszones, waar geen hemelwater op de vloeistofdichte pistes kan komen, kan de capaciteit van het opvangsysteem beperkt worden.

### 3.2. KWS-afscheiders

Met behoud van de toepassing van de bepalingen die opgenomen zijn in artikel 4.2.3.bis van dit besluit over de werking en het onderhoud van een koolwaterstofafscheider, en de bepalingen die opgenomen zijn in punt 52 of punt 53 van bijlage 5.3.2 bij dit besluit, gelden de onderstaande bepalingen voor KWS-afscheiders.

Een KWS-afscheider is vereist om te beletten dat met koolwaterstoffen verontreinigd hemelwater afgevoerd wordt. Bij lozing op oppervlaktewater is de koolwaterstofafscheider bovendien uitgerust met een coalescentiefilter of een gelijkwaardig systeem.

De KWS-afscheider voldoet aan de geldende Europese normen, onder andere qua nominale afmeting en inspecties. Alleen KWS-afscheiders die voorzien zijn van CE-markering, zijn toegelaten.

#### 3.2.1 Nominale afmeting van een KWS-afscheider

Om de goede werking van de KWS-afscheider te kunnen garanderen, wordt die aangepast aan de situatie waarin de KWS-afscheider gebruikt wordt. Als die te klein wordt gebouwd, zal er een risico op vervuiling van oppervlaktewateren of de riolering bestaan. Om die reden wordt rekening gehouden met een aantal parameters bij de berekening van de noodzakelijke nominale afmeting, zoals de hoeveelheid regen, het debiet van het effluent, de densiteit van de koolwaterstoffen en de aanwezigheid van substanties die de afscheiding kunnen vertragen (bijvoorbeeld detergent van een carwash).

Een correcte berekening van de nominale afmeting en de klasse van de KWS-afscheider is vóór de installatie ervan beschikbaar.

### 3.2.2. Installatie van een KWS-afscheider

Naast een correcte nominale afmeting is ook een correcte installatie van het grootste belang. De installatievoorschriften van de producent worden gerespecteerd.

Bij de installatie wordt ook rekening gehouden met het volgende:

1° het ondergrondse leidingwerk waardoor water loopt dat potentieel vervuild is met gevaarlijke vloeistoffen, voldoet aan de eisen van dit besluit;

2° aangezien KWS-afscheiders veelal enkelwandig zijn, worden ze conform de geldende normering binnen de daarin vastgelegde termijnen inwendig onderzocht op lektheid en goede werking van de onderdelen. De installatie is zo geconstrueerd dat die onderzoeken uitgevoerd kunnen worden;

3° er wordt in een afname-/controlepunt voorzien waar op elk moment een monster van het effluent genomen kan worden;

4° KWS-afscheiders zijn uitgerust met een alarmsysteem.

### 3.2.3. Inspectie van een KWS-afscheider

De inspectie van de KWS-afscheider gebeurt overeenkomstig artikel 4.2.3.bis.4. en volgens de termijnen voor periodieke controles van dit besluit.

De enkelwandige KWS-afscheiders ondergaan minstens om de zes jaar tijdens het beperkte onderzoek een inwendig onderzoek door een deskundige om hun algemene toestand en lektheid te controleren conform een code van goede praktijk. Dubbelwandige KWS-afscheiders die voorzien zijn van een sonore lekdetectie, een automatische afsluiter en een alarmsysteem, zijn vrijgesteld van dat inwendige onderzoek.

De exploitant registreert alle onderhoud en tussentijdse controles op de goede werking van de onderdelen (coalescentiefilter, afsluiter en dergelijke). Er wordt een logboek aangelegd waarin de reinigingsdata van de KWS-afscheider worden opgenomen, alsook de resultaten van de effluentmetingen ter hoogte van het afnamepunt. De resultaten van die controles worden opgenomen in de verslagen van periodieke keuring.

De exploitant houdt de berekening van de nominale afmeting en de CE-prestatieverklaring ter beschikking van de deskundige die de indienststellingskeuring van de installatie uitvoert.

### 3.3. Andere opvangsystemen

KWS-afscheiders kunnen niet gebruikt worden voor hemelwater dat met andere stoffen dan koolwaterstoffen verontreinigd is, noch voor goed in water oplosbare koolwaterstoffen of voor koolwaterstoffen waarvan de dichtheid die van water benadert. In die gevallen wordt in alternatieven voor opvang voorzien.

Tijdens de verlaadoperatie is er geen rechtstreekse verbinding met de openbare riolering voor de afvoer van hemelwater of met oppervlaktewateren. De vloeistofdichte piste is voorzien van greppels, hellingen of opstaande randen voor opvang of afvoer van lekvloeistoffen. Alternatieven voor opvang op de piste zelf kunnen zijn: een piste die verbonden is met een calamiteitenopvang of de interne waterzuivering. Als de piste rechtstreeks in verbinding staat met de openbare riolering voor afvoer van hemelwater of met oppervlaktewateren, wordt die verbinding afgesloten vooraleer wordt gestart met de vuloperatie, zodat lekvloeistoffen niet in de riolering kunnen terechtkomen. Via een sluitkraan wordt de afvoer naar de riolering afgesloten ofwel automatisch, ofwel manueel met de nodige instructies om te verzekeren dat de lekvloeistoffen opgevangen worden.

Na het voltooiën van de vuloperatie mag de afsluitkraan niet automatisch opnieuw geopend worden, maar alleen manueel, na controle op de aanwezigheid van vervuiling.

### 3.4 Overgangsbepaling

Uiterlijk 1 januari 2028 voldoen KWS-afscheiders aan de bepalingen van deze bijlage.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2024 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks.

Brussel, 6 september 2024.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en  
Toerisme,

Zuhal DEMIR



## TRADUCTION

## AUTORITE FLAMANDE

[C – 2024/009829]

**6 SEPTEMBRE 2024.** — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, en ce qui concerne les granulés plastiques, les carburants et les liquides inflammables, le stockage des produits dangereux et les citernes à mazout privées, et adaptant une disposition d'entrée en vigueur

**Fondement juridique**

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, articles 5.4.1, 5.4.7 et 5.4.10, insérés par le décret du 25 avril 2014.

**Formalités**

Les formalités suivantes ont été remplies :

- L'Inspection des Finances a rendu un avis le 3 octobre 2023.
- L'avant-projet du présent arrêté du Gouvernement flamand a été publié sur le site web du Département Environnement du 8 août 2022 au 22 septembre 2022 et mis à disposition aux fins de consultation par le public pendant la même période. Pendant ce délai, toute personne a pu soumettre ses remarques.
- Le Conseil flamand de l'Environnement et de la Nature a rendu l'avis 24/405 le 25 janvier 2024.
- Une demande d'avis a été introduite le 2 janvier 2024 auprès du Conseil socio-économique de la Flandre (SERV). Le 15 janvier 2024, le SERV a communiqué qu'il n'émettrait pas d'avis.
- Une demande d'avis a été introduite le 2 janvier 2024 auprès du Conseil consultatif stratégique Agriculture et Pêche (SALV). Le 18 janvier 2024, le SALV a communiqué qu'il n'émettrait pas d'avis.
- La Commission de contrôle flamande du traitement des données à caractère personnel a rendu l'avis 2024/011 le 16 janvier 2024.
- L'Autorité de protection des données a rendu l'avis standard 65/2023 le 19 janvier 2024.
- L'équipe Effets sur le milieu environnant a pris une décision sur le screening du RIE du plan le 22 mars 2024.
- Le projet a été communiqué le 21 décembre 2023 à la Commission européenne, avec référence 2023/0746/BE, en application de l'article 5 de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information.
- Le Conseil d'État a rendu l'avis n° 76.315/16 le 29 mai 2024, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

**Initiateur**

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement, de l'Énergie et du Tourisme.

Après délibération,

## LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement*

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 1.1.2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 juillet 2023, la définition suivante est ajoutée à DÉFINITIONS GÉNÉRAL :

« - granulés plastiques : un terme générique recouvrant les granulés, grains, pellets, nurdles, flocons, flakes, fluff et poudre, fabriqués en plastique. ».

**Art. 2.** La partie 4, chapitre 4.2, section 4.2.3bis du même arrêté, insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 mai 2019, est complétée par un article 4.2.3bis.5, rédigé comme suit :

« Art. 4.2.3bis.5. Le séparateur d'hydrocarbures est conforme aux dispositions énoncées à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 3.** La partie 4 du même arrêté, modifiée en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 juin 2023, est complétée par un chapitre 4.11, comprenant les articles 4.11.1 à 4.11.4, rédigé comme suit :

« Chapitre 4.11. Maîtrise de la pollution par les granulés plastiques

**Art. 4.** 11.1. Les dispositions du présent chapitre s'appliquent aux établissements ou activités classés où des pertes de granulés plastiques peuvent se produire. Ces conditions ne s'appliquent pas à l'exploitation des terrains de gazon synthétique.

**Art. 5.** 11.2. § 1<sup>er</sup>. L'exploitant applique les meilleures techniques disponibles pour prévenir ou limiter la dispersion des granulés plastiques dans l'environnement.

§ 2. L'établissement ou l'activité classés disposent de suffisamment de matériel de nettoyage adapté pour ramasser les granulés plastiques dispersés.

Les granulés plastiques dispersés, visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, sont ramassés au plus tard à l'issue de l'opération et collectés dans un récipient prévu à cet effet. Dans la mesure du possible, les granulés plastiques dispersés sont réutilisés comme matière première. Si les granulés plastiques dispersés ne peuvent pas être réutilisés comme matière première, ils sont collectés et évacués conformément à la réglementation sur les déchets.

**Art. 6.** 11.3. § 1<sup>er</sup>. L'exploitant dispose de procédures et d'instructions pour maîtriser la pollution par les granulés plastiques. Les procédures précitées sont destinées au propre personnel et aux tiers qui exercent des activités dans l'établissement ou l'activité classés pouvant entraîner des émissions de granulés plastiques.

L'exploitant veille à une explication claire des procédures et instructions, visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, visant à maîtriser la pollution par les granulés plastiques.

L'exploitant veille à la stricte application par son propre personnel et par les tiers des procédures et instructions, visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

Les procédures, instructions, visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, et un aperçu des moments de formation du personnel sont tenus à la disposition du superviseur.

§ 2. Pour les établissements autorisés ou actés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025, les obligations énoncées au paragraphe 1<sup>er</sup> s'appliquent à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2026.

**Art. 7.** 11.4. § 1<sup>er</sup>. L'exploitant veille à la surveillance des activités de chargement et de déchargement des granulés plastiques dans l'établissement ou l'activité classés et s'assure qu'à la sortie de l'établissement ou de l'activité classés :

- 1° l'espace de chargement du conteneur ou de la remorque du véhicule est balayé après le déchargement ;
- 2° le compartiment de chargement du véhicule est dûment fermé pour éviter les pertes ;
- 3° l'extérieur du véhicule est exempt de granulés plastiques.

L'exploitant collecte les chargements de résidus de granulés plastiques et les balayures dans un récipient prévu à cet effet. Dans la mesure du possible, les chargements de résidus de granulés plastiques et les balayures sont réutilisés comme matière première. Si les chargements de résidus de granulés plastiques et les balayures ne peuvent pas être réutilisés comme matière première, ils sont collectés et évacués conformément à la réglementation sur les déchets. ».

**Art. 8.** À l'article 5.6.1.1.10 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 4° est remplacé par ce qui suit :

« 4° pour éviter le surremplissage, les réservoirs fixes sont équipés de l'un des systèmes anti-surremplissage suivants, conformément à l'annexe 5.17.7 jointe au présent arrêté :

a) un système d'alerte de surremplissage avec un signal acoustique qui avertit dès que le réservoir à remplir est rempli à 95 % et qui est audible pour le fournisseur. Le système précité peut être mécanique ou électronique. Les réservoirs installés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025 et équipés uniquement d'un sifflet d'alarme comme système d'alerte, sont considérés conformes à la présente disposition jusqu'au 31 décembre 2027 ;

b) un système de protection contre le surremplissage où l'alimentation en liquide est automatiquement coupée dès que le réservoir à remplir est rempli à un maximum de 98 %. Le système précité peut être mécanique ou électronique ; » ;

2° le point 6° est remplacé par ce qui suit :

« 6° l'emplacement du camion-citerne ou du wagon-citerne, les zones où sont regroupés les points de remplissage et de déchargement des réservoirs fixes, et les zones de remplissage de l'installation de distribution se trouvent toujours sur le site de l'établissement, sont suffisamment porteurs et résistants aux liquides qui y sont chargés. Afin de pouvoir recueillir et évacuer les liquides déversés et de prévenir la propagation des incendies, les zones précitées sont équipées de la manière suivante :

a) l'emplacement du camion-citerne ou du wagon-citerne pour le remplissage des réservoirs fixes est équipé d'une zone fixe étanche aux liquides d'au moins 8 m<sup>2</sup>, au-dessus de laquelle doivent se trouver les pompes du camion-citerne ou du wagon-citerne ainsi que les raccordements entre le camion-citerne ou le wagon-citerne et les conduites vers les points de remplissage et de déchargement. La zone fixe étanche précitée est clairement et indélébilement marquée, sauf si l'emplacement entier du camion-citerne ou du wagon-citerne est aménagé de manière étanche aux liquides. La zone fixe étanche précitée est dotée des pentes nécessaires et éventuellement de rebords surélevés, de sorte que tous les liquides déversés s'écoulent vers un système de collecte, conformément aux dispositions visées à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté ;

b) l'emplacement entier du camion-citerne ou du wagon-citerne pour le remplissage du camion-citerne ou du wagon-citerne est équipé d'une zone fixe étanche aux liquides. La zone fixe étanche précitée est dotée des pentes nécessaires et éventuellement de rebords surélevés, de sorte que tous les liquides déversés s'écoulent vers un système de collecte, conformément aux dispositions visées à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté ;

c) si les points de remplissage et de déchargement des réservoirs fixes se trouvent en dehors de la cuvette de rétention et en dehors de la zone fixe étanche aux liquides, cette zone autour des points de remplissage et de déchargement est dotée d'une installation fixe étanche aux liquides ;

d) les raccords éventuels des conduites entre le camion-citerne ou le wagon-citerne et les points de remplissage et de déchargement sont dotés d'une installation étanche aux liquides lorsqu'ils se trouvent en dehors de la cuvette de rétention et en dehors de la zone fixe étanche aux liquides ;

e) les zones de remplissage de l'installation de distribution sont réalisées de manière étanche aux liquides ;

f) les liquides recueillis sont éliminés conformément aux dispositions réglementaires, notamment en matière d'élimination des déchets ;

g) en fonction des caractéristiques des produits stockés et de la manière et de la fréquence de chargement, l'exploitant détermine la capacité et l'aménagement du système de collecte, et prend les mesures supplémentaires nécessaires pour protéger l'homme et l'environnement, conformément aux dispositions visées à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté ; » ;

3° le point 8° est remplacé par ce qui suit :

« 8° un réservoir ne peut être rempli avec un autre liquide que celui pour lequel il est conçu, sauf après une enquête conforme à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté, par un expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses, ou sauf si un expert habilité a prouvé que ce réservoir est adapté et que l'installation est conforme aux prescriptions énoncées au présent arrêté. » ;

4° il est ajouté des alinéas 2 et 3, rédigés comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, des installations ou mesures équivalentes peuvent être autorisées par le permis d'environnement.

L'alinéa 1<sup>er</sup> ne s'applique pas aux :

- 1° lieux de stockage exclusivement destinés au chauffage des bâtiments ;
- 2° lieux de stockage de liquides inflammables classés en classe 3. ».

**Art. 9.** L'article 5.6.1.1.11 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 5.6.1.1.11. Le système anti-surremplissage est fabriqué conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction d'un système anti-surremplissage construit individuellement est effectué conformément à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose du rapport de contrôle de la construction, visé à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction des systèmes anti-surremplissage construits en série peut être limité à une inspection de prototype par modèle et est effectué conformément à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose pour chaque système anti-surremplissage construit en série d'une déclaration de conformité, conformément à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque système anti-surremplissage conformément à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 10.** La partie 5, chapitre 5.6, section 5.6.1, sous-section 5.6.1.1, du même arrêté, modifiée par les arrêtés du Gouvernement flamand des 16 mai 2014, 27 novembre 2015 et 3 mai 2019, est complétée par un article 5.6.1.1.14, rédigé comme suit :

« Art. 5.6.1.1.14. Le système permanent de détection de fuites est fabriqué conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction d'un système de détection de fuites construit individuellement est effectué conformément à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose du rapport de contrôle de la construction, visé à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction des systèmes de détection de fuites construits en série peut être limité à une inspection de prototype par modèle et est effectué conformément à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose pour chaque système de détection de fuites construit en série d'une déclaration de conformité, conformément à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque système de détection de fuites conformément à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 11.** Dans l'article 5.6.1.2.2 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Une plaque signalétique clairement visible est apposée sur le réservoir fixe à côté de la trappe ou au niveau de la conduite de remplissage, conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 12.** À l'article 5.6.1.2.4 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 novembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Les réservoirs enterrés directement dans le sol sont fabriqués conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque réservoir conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. » ;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, entre les mots « en acier inoxydable » et le mot « situés » est inséré le membre de phrase « construits avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025, » ;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, le mot « nouveaux » est abrogé.

**Art. 13.** À l'article 5.6.1.2.5 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 novembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Les réservoirs placés dans une fosse sont fabriqués conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque réservoir conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. » ;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, entre les mots « en acier inoxydable » et le mot « situés » est inséré le membre de phrase « construits avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025, » ;

3° dans le paragraphe 2, l'alinéa 2 est abrogé.

**Art. 14.** L'article 5.6.1.2.6 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 5.6.1.2.6. Le contrôle de la construction d'un réservoir construit individuellement est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose du rapport de contrôle de la construction, visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction des réservoirs construits en série peut être limité à une inspection de prototype par modèle et est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose pour chaque réservoir construit en série d'une déclaration de conformité, conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 15.** À l'article 5.6.1.2.7 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Après l'installation, mais avant la mise en service du réservoir, il est vérifié si les éléments suivants sont conformes aux prescriptions énoncées au présent arrêté :

1° le réservoir ;

2° les conduites et les accessoires ;

3° le système d'alerte de surremplissage ou le système de protection contre le surremplissage ;

- 4° le système de détection de fuites ;
- 5° le cas échéant, la protection cathodique ;
- 6° le cas échéant, la piste étanche aux liquides ;
- 7° le cas échéant, le séparateur d'hydrocarbures ou le système de collecte ;
- 8° le cas échéant, les dispositifs de récupération des vapeurs présents. » ;
- 2° entre les alinéas 2 et 3 sont insérés deux alinéas, rédigés comme suit :

« Les conduites installées sont soumises à un test d'étanchéité visé à l'article 5.6.1.2.8, § 2, alinéa 3, 5°.

L'exploitant donne accès au permis d'environnement en vigueur pour l'exploitation de l'établissement ou de l'activité classés, à la prise d'acte, à la demande de permis d'environnement ou à la notification. ».

**Art. 16.** À l'article 5.6.1.2.8 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 27 novembre 2015 et 3 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, le membre de phrase « , comprenant, si pertinent : » est remplacé par la phrase introductive suivante :

« Cet examen limité comprend les éléments suivants s'ils sont pertinents : » ;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, 1°, entre le mot « conformité » et le membre de phrase « , du certificat » sont insérés les mots « ou du rapport de contrôle de la construction » ;

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, 2°, les mots « de l'état de fonctionnement de la sécurité contre le remplissage excédentaire » sont remplacés par les mots « de l'efficacité et du bon fonctionnement du système anti-surremplissage » ;

4° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, 7°, entre les mots « de l'efficacité » et le membre de phrase « du système de détection des fuites ; » sont insérés les mots « et du bon fonctionnement » ;

5° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, 9°, les mots « du bon état » sont remplacés par les mots « de l'efficacité et du bon fonctionnement » ;

6° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Sauf pour les réservoirs en plastiques thermodurcissables renforcés, l'installation est soumise à un examen général dans l'un des délais suivants :

1° au moins tous les dix ans pour les réservoirs situés dans les zones de captage d'eau ou les zones de protection ;

2° au moins tous les quinze ans pour les réservoirs situés dans d'autres zones que celles visées au point 1°.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, l'installation est soumise à un examen général dans le plus court des délais suivants pour tous les réservoirs construits à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2025 :

1° au moins tous les dix ans pour les réservoirs situés dans les zones de captage d'eau ou les zones de protection ;

2° au moins tous les quinze ans pour les réservoirs situés dans d'autres zones que celles visées au point 1° ;

3° au moins dans un délai de chaque fois 50 % de la durée de vie calculée ou prévue du réservoir, visée à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

L'examen général, visé aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, comprend l'ensemble des éléments suivants :

1° l'examen limité, visé au paragraphe 1<sup>er</sup> ;

2° l'état de la paroi intérieure en cas de présence importante d'eau ou de boue. Si une inspection interne est nécessaire, l'intérieur du réservoir est nettoyé. Si cela est techniquement possible, la paroi intérieure et les parties internes du réservoir sont examinées et, si nécessaire, un examen non destructif est effectué pour déterminer l'épaisseur de la paroi du réservoir ;

3° l'état du revêtement extérieur, si cela est techniquement possible et sans que le réservoir doive être exposé ;

4° dans la situation visée à l'article 5.6.1.2.4, § 3, la détection de toute corrosion éventuelle au moyen d'une mesure de potentiel et d'une mesure de la corrosivité du sol adjacent ;

5° un test d'étanchéité sur les réservoirs à paroi simple enterrés directement dans le sol et les conduites à paroi simple non accessibles, visant à détecter au maximum les réservoirs non étanches ou à déterminer l'état de qualité et la durée de vie minimale restante, effectué conformément à un code de bonne pratique et accepté par la division Environnement, compétente pour le permis d'environnement ;

6° si le test d'étanchéité sur les réservoirs à paroi simple enterrés directement dans le sol ne permet pas d'évaluer l'état de qualité et la durée de vie minimale restante du réservoir, l'application d'une méthode de contrôle supplémentaire qui détermine l'état de qualité et la durée de vie minimale restante du réservoir. Pour les réservoirs souterrains à double paroi, une méthode de contrôle est également appliquée pour déterminer la qualité et la durée de vie minimale restante du réservoir. La méthode de contrôle précitée doit être acceptée par la division Environnement, compétente pour le permis d'environnement. » ;

7° dans le paragraphe 3 les mots « la qualité et la durée de vie » sont remplacés par les mots « l'état de qualité et la durée de vie minimale restante » ;

8° le paragraphe 3 est complété par des alinéas 2 et 3, rédigés comme suit :

« Les réservoirs sont définitivement mis hors service conformément à l'article 5.6.1.2.13 à la première date atteinte parmi les dates suivantes :

1° la date à laquelle la durée de vie calculée ou prévue du réservoir, visée à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté, est écoulée ;

2° la date à laquelle la durée de vie minimale restante du réservoir est écoulée. La durée de vie précitée est déterminée sur la base de la méthode de contrôle visée au paragraphe 2, alinéa 3, 6°.

Par dérogation à l'alinéa 2, la durée de vie peut être prolongée après que la durée de vie calculée ou prévue ou la durée de vie minimale restante a été atteinte, à condition qu'une méthode de contrôle soit utilisée qui permet d'évaluer l'état de qualité et la durée de vie minimale restante, et qui est acceptée par la division Environnement, compétente pour le permis d'environnement. L'expert établit une attestation de la prolongation de la durée de vie du réservoir. À la date à laquelle la durée de vie prolongée est écoulée, le réservoir est définitivement mis hors service conformément à l'article 5.6.1.2.13. ».

**Art. 17.** À l'article 5.6.1.2.9, alinéa 1<sup>er</sup> du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 mars 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « , visé à l'article 5.6.1.2.7, lors de l'installation » est remplacé par le membre de phrase « lors de l'installation, visée à l'article 5.6.1.2.7, » ;

2° les mots « L'attestation de conformité précitée » sont remplacés par les mots « L'attestation précitée » ;

3° la phrase suivante est ajoutée :

« L'expert ou le technicien agréé signe l'attestation précitée. ».

**Art. 18.** À l'article 5.6.1.2.10 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 18 mars 2016 et 21 mai 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 5, les mots « l'exploitant ou à sa demande » sont abrogés ;

2° dans l'alinéa 5, les mots « à l'entité de la Société flamande de l'environnement compétente pour la consultation en matière d'eau souterraine » sont remplacés par le membre de phrase « au superviseur et, s'il s'agit de réservoirs situés dans une zone de captage d'eau ou dans une zone de protection de type I, II ou III des captages d'eau souterraine destinés à l'approvisionnement public en eau, également à la société de distribution d'eau potable concernée. ».

**Art. 19.** À l'article 5.6.1.2.11 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 27 novembre 2015 et 3 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 4, 1°, les mots « système d'alerte ou de protection contre le surremplissage » sont remplacés par les mots « système d'alerte de surremplissage ou système de protection contre le surremplissage » ;

2° dans le paragraphe 4, 2°, les mots « une détection de fuites qui » sont remplacés par les mots « un système de détection de fuites qui » ;

3° dans le paragraphe 5, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « une détection de fuites » sont remplacés par les mots « un système de détection de fuites » ;

4° dans le paragraphe 5, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « La détection de fuites » sont remplacés par les mots « Le système de détection de fuites ».

**Art. 20.** À l'article 5.6.1.2.12 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 février 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 2, 1°, les mots « le système d'alerte ou de protection contre le surremplissage » sont remplacés par les mots « un système d'alerte de surremplissage ou un système de protection contre le surremplissage » ;

2° dans le paragraphe 2, 2°, les mots « la détection de fuites qui » sont remplacés par les mots « un système de détection de fuites qui » ;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « une détection de fuites » sont remplacés par les mots « un système de détection de fuites » ;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots « La détection de fuites » sont remplacés par les mots « Le système de détection de fuites ».

**Art. 21.** À l'article 5.6.1.2.13, § 3, alinéa 3 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

« Le ministre flamand peut arrêter le contenu minimal requis et la forme de l'attestation. ».

**Art. 22.** L'article 5.6.1.3.1 alinéa 2 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est complété par la phrase suivante :

« Le système de détection de fuites précité répond aux dispositions visées à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 23.** L'article 5.6.1.3.3 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 5.6.1.3.3. Le contrôle de la construction d'un réservoir construit individuellement est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose du rapport de contrôle de la construction, visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction des réservoirs construits en série peut être limité à une inspection de prototype par modèle et est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose pour chaque réservoir construit en série d'une déclaration de conformité, conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque réservoir conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 24.** À l'article 5.6.1.3.4 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Après l'installation, mais avant la mise en service du réservoir, il est vérifié si les éléments suivants sont conformes aux prescriptions énoncées au présent arrêté :

1° le réservoir ;

2° les conduites et les accessoires ;

3° le système d'alerte de surremplissage ou le système de protection contre le surremplissage ;

4° le système de détection de fuites ;

5° les moyens de lutte contre l'incendie ;

6° le cas échéant, la cuvette de rétention ;

7° le cas échéant, la piste étanche aux liquides ;



8° le cas échéant, le séparateur d'hydrocarbures ou le système de collecte ;

9° le cas échéant, les dispositifs de récupération des vapeurs présents. » ;

2° il est ajouté un alinéa 4, rédigé comme suit :

« L'exploitant donne accès au permis d'environnement en vigueur pour l'exploitation de l'établissement ou de l'activité classés, à la prise d'acte, à la demande de permis d'environnement ou à la notification. ».

**Art. 25.** Dans l'article 5.6.1.3.5 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Une plaque signalétique clairement visible est apposée sur le réservoir fixe à côté de la trappe ou au niveau de la conduite de remplissage, conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 26.** À l'article 5.6.1.3.11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 mai 2019, les mots « société locale de distribution d'eau ou un expert RIE » sont remplacés par les mots « société locale de distribution d'eau et un expert RIE ».

**Art. 27.** À l'article 5.6.1.3.14 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 27 novembre 2015 et 3 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1°, entre le mot « conformité » et le membre de phrase « , du certificat » sont insérés les mots « ou du rapport de contrôle de la construction » ;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2°, les mots « le contrôle du bon état de la protection contre le surremplissage » sont remplacés par les mots « le contrôle de l'efficacité et du bon fonctionnement du système anti-surremplissage et du système de détection de fuites » ;

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 4°, j), les mots « du bon état » sont remplacés par les mots « de l'efficacité et du bon fonctionnement » ;

4° au paragraphe 2, entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2, il est inséré un alinéa, rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, pour les réservoirs construits à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2025, l'installation est soumise à un examen général au moins tous les vingt ans ou au moins après la période correspondant à 75 % de la durée de vie calculée ou prévue du réservoir, visée à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté, selon laquelle de ces périodes est la plus courte. » ;

5° au paragraphe 2 existant, alinéa 2, qui devient le paragraphe 2, alinéa 3, le membre de phrase « Cet examen comprend : » est remplacé par le membre de phrase « L'examen général comprend : ».

**Art. 28.** À l'article 5.6.1.3.15, alinéa 1<sup>er</sup> du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 mars 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « , visé à l'article 5.6.1.3.4, lors de l'installation » est remplacé par le membre de phrase « lors de l'installation, visée à l'article 5.6.1.3.4, » ;

2° dans la version néerlandaise, le membre de phrase « , stelt de deskundigen of de erkende stookolietechnicus » est remplacé par le membre de phrase « , stelt de deskundige of de erkende stookolietechnicus » ;

4° la phrase suivante est ajoutée :

« L'expert ou le technicien agréé signe l'attestation précitée. ».

**Art. 29.** À l'article 5.6.1.3.16, alinéa 5 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mai 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « l'exploitant ou à sa demande » sont abrogés ;

2° les mots « à l'entité de la Société flamande de l'environnement compétente pour la consultation en matière d'eau souterraine » sont remplacés par le membre de phrase « au superviseur et, s'il s'agit de réservoirs situés dans une zone de captage d'eau ou dans une zone de protection de type I, II ou III des captages d'eau souterraine destinés à l'alimentation publique en eau, également à la société de distribution d'eau potable concernée. ».

**Art. 30.** L'article 5.6.1.3.19, § 3, alinéa 3 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est complété par la phrase suivante :

« Le ministre flamand peut arrêter le contenu minimal requis et la forme de l'attestation. ».

**Art. 31.** Dans l'article 5.16.8. du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 décembre 2011 et modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 mai 2019, le paragraphe 1/1 est abrogé.

**Art. 32.** L'article 5.16.9.2 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 mai 2019, est abrogé.

**Art. 33.** À l'article 5.17.4.1.16 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 4° est remplacé par ce qui suit :

« 4° pour éviter le surremplissage, les réservoirs fixes sont équipés de l'un des systèmes anti-surremplissage suivants, conformément à l'annexe 5.17.7 jointe au présent arrêté :

a) un système d'alerte de surremplissage avec un signal acoustique qui avertit dès que le réservoir à remplir est rempli à 95 % et qui est audible pour le fournisseur. Le système précité peut être mécanique ou électronique. Les réservoirs installés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025 et équipés uniquement d'un sifflet d'alarme comme système d'alerte, sont conformes à la présente disposition jusqu'au 31 décembre 2027 ;

b) un système de protection contre le surremplissage où l'alimentation en liquide est automatiquement coupée dès que le réservoir à remplir est rempli à un maximum de 98 %. Le système précité peut être mécanique ou électronique. Les dépôts faisant partie d'une installation de distribution de carburant pour véhicules à moteur sont équipés du système précité de protection contre le surremplissage ; » ;



2° le point 6° est remplacé par ce qui suit :

« 6° l'emplacement du camion-citerne ou du wagon-citerne, les zones où sont regroupés les points de remplissage et de déchargement des réservoirs fixes, et les zones de remplissage de l'installation de distribution se trouvent toujours sur le site de l'établissement, sont suffisamment porteurs, résistants aux liquides qui y sont chargés et résistants au feu en cas de chargement de liquides dangereux des groupes 1 ou 2. Afin de pouvoir recueillir et évacuer les liquides déversés et de prévenir la propagation des incendies, les zones précitées sont équipées de la manière suivante :

a) l'emplacement du camion-citerne ou du wagon-citerne pour le remplissage des réservoirs fixes est équipé d'une zone fixe étanche aux liquides d'au moins 8 m<sup>2</sup>, au-dessus de laquelle doivent se trouver les pompes du camion-citerne ou du wagon-citerne ainsi que les raccordements entre le camion-citerne ou le wagon-citerne et les conduites vers les points de remplissage et de déchargement. La zone fixe étanche précitée est clairement et indélébilement marquée, sauf si l'emplacement entier du camion-citerne ou du wagon-citerne est aménagé de manière étanche aux liquides. La zone est dotée des pentes nécessaires et éventuellement de rebords surélevés, de sorte que tous les liquides déversés s'écoulent vers un système de collecte, conformément aux dispositions de l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté ;

b) l'emplacement entier du camion-citerne ou du wagon-citerne pour le remplissage du camion-citerne ou du wagon-citerne est équipé d'une zone fixe étanche aux liquides. La zone précitée est dotée des pentes nécessaires et éventuellement de rebords surélevés, de sorte que tous les liquides déversés s'écoulent vers un système de collecte, conformément aux dispositions de l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté ;

c) si les points de remplissage et de déchargement des réservoirs fixes se trouvent en dehors de la cuvette de rétention et en dehors de la zone fixe étanche aux liquides, la zone autour de ces points est dotée d'une installation fixe étanche aux liquides ;

d) les raccords éventuels des conduites entre le camion-citerne ou le wagon-citerne et les points de remplissage et de déchargement sont dotés d'une installation étanche aux liquides lorsqu'ils se trouvent en dehors de la cuvette de rétention et en dehors de la zone fixe étanche aux liquides ;

e) les zones de remplissage de l'installation de distribution sont réalisées de manière étanche aux liquides ;

f) les liquides recueillis sont éliminés conformément aux dispositions réglementaires, notamment en matière d'élimination des déchets ;

g) en fonction des caractéristiques des produits stockés et de la manière et de la fréquence de chargement, l'exploitant détermine la capacité et l'aménagement du système de collecte, et prend les mesures supplémentaires nécessaires pour protéger l'homme et l'environnement, conformément aux dispositions visées à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté ;

Pour les liquides dangereux du groupe 1, l'emplacement du camion-citerne ou du wagon-citerne et les zones où les points de remplissage et de déchargement des réservoirs fixes sont regroupés, ainsi que les zones de remplissage de l'installation de distribution, se trouvent toujours en plein air ou sous un auvent.

Sous les zones et l'emplacement précités, aucune fosse, vide sanitaire ou local ne peut être aménagé.

En cas de ponts-bascules, des dispositifs efficaces sont mis en place pour limiter la propagation des fuites et prévenir les risques d'explosion ; » ;

3° le point 9° est remplacé par ce qui suit :

« 9° un réservoir ne peut être rempli avec un autre liquide que celui pour lequel il est conçu, sauf après une enquête conforme à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté, par un expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses, ou sauf si un expert habilité a prouvé que ce réservoir est adapté et que l'installation est conforme aux prescriptions énoncées au présent arrêté. » ;

4° il est ajouté des alinéas 2 à 4, rédigés comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, des installations ou mesures équivalentes peuvent être autorisées par le permis d'environnement.

L'alinéa 1<sup>er</sup>, 6° ne s'applique pas aux :

1° lieux de stockage exclusivement destinés au chauffage des bâtiments ;

2° lieux de stockage de liquides dangereux du groupe 2 classés en classe 3.

Les conditions plus strictes, visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, concernant la résistance au feu de l'emplacement du camion-citerne ou du wagon-citerne, les zones où sont regroupés les points de remplissage et de déchargement des réservoirs fixes et les zones de remplissage de l'installation de distribution, ne s'appliquent pas aux réservoirs fixes qui ont été autorisés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025, et qui le sont toujours, pour le stockage de liquides dangereux des groupes 1 ou 2. Sans préjudice des conditions particulières, les réservoirs précités continuent de satisfaire aux conditions sectorielles précitées telles qu'elles étaient en vigueur avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025. ».

**Art. 34.** L'article 5.17.4.1.17 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 5.17.4.1.17. Le système anti-surremplissage est fabriqué conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction d'un système anti-surremplissage construit individuellement est effectué conformément à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose du rapport de contrôle de la construction, visé à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction des systèmes anti-surremplissage construits en série peut être limité à une inspection de prototype par modèle et est effectué conformément à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose pour chaque système anti-surremplissage construit en série d'une déclaration de conformité, conformément à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque système anti-surremplissage conformément à l'annexe 5.17.7, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 35.** La partie 5, chapitre 5.17, section 5.17.4, sous-section 5.17.4.1, du même arrêté, modifiée en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juin 2022, est complétée par un article 5.17.4.1.21, rédigé comme suit :

« Art. 5.17.4.1.21. Le système de détection de fuites est fabriqué conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction d'un système de détection de fuites construit individuellement est effectué conformément à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose du rapport de contrôle de la construction, visé à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction des systèmes de détection de fuites construits en série peut être limité à une inspection de prototype par modèle et est effectué conformément à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose pour chaque système de détection de fuites construit en série d'une déclaration de conformité, conformément à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque système de détection de fuites conformément à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 36.** Dans l'article 5.17.4.2.2 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Une plaque signalétique clairement visible est apposée sur le réservoir fixe à côté de la trappe ou au niveau de la conduite de remplissage, conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 37.** À l'article 5.17.4.2.4 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 10 février 2017 et 3 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1 est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Les réservoirs enterrés directement dans le sol sont fabriqués conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque réservoir conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. » ;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, entre les mots « en acier inoxydable » et le mot « situés » est inséré le membre de phrase « construits avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025, » ;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, le mot « nouveaux » est abrogé.

**Art. 38.** À l'article 5.17.4.2.5 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 avril 2001, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 10 février 2017 et 3 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Les réservoirs placés dans une fosse sont fabriqués conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque réservoir conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. » ;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, entre les mots « en acier inoxydable » et le mot « situés » est inséré le membre de phrase « construits avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025, » ;

3° dans le paragraphe 2, l'alinéa 2 est abrogé.

**Art. 39.** L'article 5.17.4.2.6 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 septembre 2011 et remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 5.17.4.2.6. Le contrôle de la construction d'un réservoir construit individuellement est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose du rapport de contrôle de la construction, visé à l'annexe 5.17.2.

Le contrôle de la construction des réservoirs construits en série peut être limité à une inspection de prototype par modèle et est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose pour chaque réservoir construit en série d'une déclaration de conformité, conformément à l'annexe 5.17.2. ».

**Art. 40.** À l'article 5.17.4.2.7 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 septembre 2011 et remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Après l'installation, mais avant la mise en service du réservoir, il est vérifié si les éléments suivants sont conformes aux prescriptions énoncées au présent arrêté :

1° le réservoir ;

2° les conduites et les accessoires ;

3° le système d'alerte de surremplissage ou le système de protection contre le surremplissage ;

4° le système de détection de fuites ;

5° le cas échéant, la protection cathodique ;

6° le cas échéant, la piste étanche aux liquides ;

7° le cas échéant, le séparateur d'hydrocarbures ou le système de collecte ;

8° le cas échéant, les dispositifs de récupération des vapeurs présents. » ;

2° il est ajouté des alinéas 4 et 5, rédigés comme suit :

« Les conduites installées sont soumises à un test d'étanchéité visé à l'article 5.17.4.2.8, § 2, alinéa 3, 5°.

L'exploitant donne accès au permis d'environnement en vigueur pour l'exploitation de l'établissement ou de l'activité classés, à la prise d'acte, à la demande de permis d'environnement ou à la notification. ».

**Art. 41.** À l'article 5.17.4.2.8 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 septembre 2011, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 27 novembre 2015 et 3 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, 1°, entre le mot « conformité » et le membre de phrase « , du certificat » sont insérés les mots « ou du rapport de contrôle de la construction » ;

2° au paragraphe 1<sup>er</sup>, le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° le contrôle de l'efficacité et du bon fonctionnement du système anti-surremplissage ; » ;

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, 7°, les mots « de l'efficacité » sont remplacés par les mots « de l'efficacité et du bon fonctionnement » ;

4° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, 10°, les mots « du bon état » sont remplacés par les mots « de l'efficacité et du bon fonctionnement » ;

5° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Sauf pour les réservoirs en plastiques thermodurcissables renforcés, l'installation est soumise à un examen général dans l'un des délais suivants :

1° au moins tous les dix ans pour les réservoirs situés dans les zones de captage d'eau ou les zones de protection ;

2° au moins tous les quinze ans pour les réservoirs situés dans d'autres zones.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, l'installation est soumise à un examen général dans les périodes suivantes, pour tous les réservoirs construits à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2025 :

1° au moins tous les dix ans pour les réservoirs situés dans les zones de captage d'eau ou les zones de protection ;

2° au moins tous les quinze ans pour les réservoirs situés dans d'autres zones ;

3° au moins dans un délai de chaque fois 50 % de la durée de vie calculée ou prévue du réservoir, visée à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

L'examen général, visé aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, comprend l'ensemble des éléments suivants :

1° l'examen limité, visé au paragraphe 1<sup>er</sup> ;

2° l'état de la paroi intérieure en cas de présence importante d'eau ou de boue. Si une inspection interne est nécessaire, l'intérieur du réservoir est nettoyé. Si cela est techniquement possible, la paroi intérieure et les parties internes du réservoir sont examinées et, si nécessaire, un examen non destructif est effectué pour déterminer l'épaisseur de la paroi du réservoir ;

3° l'état du revêtement extérieur, si cela est techniquement possible et sans que le réservoir doive être exposé ;

4° dans la situation visée à l'article 5.17.4.2.4, § 3, la détection de toute corrosion éventuelle au moyen d'une mesure de potentiel et d'une mesure de la corrosivité du sol adjacent ;

5° un test d'étanchéité sur les réservoirs à paroi simple enterrés directement dans le sol et les conduites à paroi simple non accessibles, visant à détecter au maximum les réservoirs non étanches ou à déterminer l'état de qualité et la durée de vie minimale restante, effectué conformément à un code de bonne pratique et accepté par la division Environnement, compétente pour le permis d'environnement ;

6° si le test d'étanchéité sur les réservoirs à paroi simple enterrés directement dans le sol ne permet pas d'évaluer l'état de qualité et la durée de vie minimale restante du réservoir, l'application d'une méthode de contrôle supplémentaire qui détermine l'état de qualité et la durée de vie minimale restante du réservoir. Pour les réservoirs souterrains à double paroi, une méthode de contrôle est également appliquée pour déterminer la qualité et la durée de vie minimale restante du réservoir. La méthode de contrôle précitée doit être acceptée par la division Environnement, compétente pour le permis d'environnement. » ;

6° dans le paragraphe 3 les mots « la qualité et la durée de vie » sont remplacés par les mots « l'état de qualité et la durée de vie minimale restante » ;

7° le paragraphe 3 est complété par des alinéas 2 et 3, rédigés comme suit :

« Les réservoirs sont définitivement mis hors service conformément à l'article 5.17.4.2.13 à la première date atteinte parmi les dates suivantes :

1° la date à laquelle la durée de vie calculée ou prévue du réservoir, visée à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté, est écoulée ;

2° la date à laquelle la durée de vie minimale restante du réservoir, déterminée sur la base de la méthode de contrôle visée au paragraphe 2, alinéa 3, 6°, est écoulée.

Par dérogation à l'alinéa 2, la durée de vie peut être prolongée après que la durée de vie calculée ou prévue ou la durée de vie minimale restante a été atteinte, à condition qu'une méthode de contrôle soit utilisée qui permet d'évaluer l'état de qualité et la durée de vie minimale restante, et qui est acceptée par la division Environnement, compétente pour le permis d'environnement. L'expert établit une attestation de la prolongation de la durée de vie du réservoir. À la date à laquelle la durée de vie prolongée est écoulée, le réservoir est définitivement mis hors service conformément à l'article 5.17.4.2.13. ».

**Art. 42.** À l'article 5.17.4.2.9, alinéa 1<sup>er</sup> du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « , visé à l'article 5.17.4.2.7, lors de l'installation » est remplacé par le membre de phrase « lors de l'installation, visée à l'article 5.17.4.2.7, » ;

2° les mots « L'attestation de conformité précitée » sont remplacés par les mots « L'attestation précitée » ;

3° la phrase suivante est ajoutée :

« L'expert ou le technicien agréé signe l'attestation précitée. ».

**Art. 43.** À l'article 5.17.4.2.10, alinéa 4 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mai 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « l'exploitant ou à sa demande » sont abrogés ;

2° les mots « à l'entité de la Société flamande de l'environnement compétente pour la consultation en matière d'eau souterraine » sont remplacés par le membre de phrase « au superviseur et, s'il s'agit de réservoirs situés dans une zone de captage d'eau ou dans une zone de protection de type I, II ou III des captages d'eau souterraine destinés à l'approvisionnement public en eau, également à la société de distribution d'eau potable concernée. ».

**Art. 44.** À l'article 5.17.4.2.11 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 27 novembre 2015 et 3 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 5, 1°, les mots « système d'alerte ou de protection contre le surremplissage » sont remplacés par les mots « système d'alerte de surremplissage ou système de protection contre le surremplissage » ;

2° dans le paragraphe 5, 2°, les mots « une détection de fuites qui » sont remplacés par les mots « un système de détection de fuites qui » ;

3° dans le paragraphe 6, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « une détection de fuites » sont remplacés par les mots « un système de détection de fuites » ;

4° dans le paragraphe 6, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « La détection de fuites » sont remplacés par les mots « Le système de détection de fuites ».

**Art. 45.** À l'article 5.17.4.2.12 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 novembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 2, 1°, les mots « le système d'alerte ou de protection contre le surremplissage » sont remplacés par les mots « un système d'alerte de surremplissage ou un système de protection contre le surremplissage » ;

2° dans le paragraphe 2, 2°, les mots « la détection de fuites qui » sont remplacés par les mots « un système de détection de fuites qui » ;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « une détection de fuites » sont remplacés par les mots « un système de détection de fuites » ;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « La détection de fuites » sont remplacés par les mots « Le système de détection de fuites ».

**Art. 46.** L'article 5.17.4.2.13, § 3, alinéa 3 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est complété par la phrase suivante :

« Le ministre flamand peut arrêter le contenu minimal requis et la forme de l'attestation. ».

**Art. 47.** L'article 5.17.4.3.1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est complété par la phrase suivante :

« Le système de détection de fuites répond aux dispositions visées à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 48.** L'article 5.17.4.3.3 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 5.17.4.3.3. Le réservoir est fabriqué conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction d'un réservoir construit individuellement est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose du rapport de contrôle de la construction, visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction des réservoirs construits en série peut être limité à une inspection de prototype par modèle et est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose pour chaque réservoir construit en série d'une déclaration de conformité, conformément aux dispositions de l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Une plaque signalétique est apposée sur chaque réservoir conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 49.** À l'article 5.17.4.3.4 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Après l'installation, mais avant la mise en service du réservoir, il est vérifié si les éléments suivants sont conformes aux prescriptions énoncées au présent arrêté :

1° le réservoir ;

2° les conduites et les accessoires ;

3° le système d'alerte de surremplissage ou le système de protection contre le surremplissage ;

4° les moyens de lutte contre l'incendie ;

5° le cas échéant, le système de détection de fuites ;

6° le cas échéant, la cuvette de rétention ;

7° le cas échéant, la piste étanche aux liquides ;

8° le cas échéant, le séparateur d'hydrocarbures ou le système de collecte ;

9° le cas échéant, les dispositifs de récupération des vapeurs présents. » ;

2° entre les alinéas 2 et 3, il est inséré un alinéa, rédigé comme suit :

« L'exploitant donne accès au permis d'environnement en vigueur pour l'exploitation de l'établissement ou de l'activité classés, à la prise d'acte, à la demande de permis d'environnement ou à la notification. ».

**Art. 50.** Dans l'article 5.17.4.3.5 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Une plaque signalétique clairement visible est apposée sur le réservoir fixe à côté de la trappe ou au niveau de la conduite de remplissage, conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 51.** À l'article 5.17.4.3.16 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 27 novembre 2015 et 3 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1°, entre le mot « conformité » et le membre de phrase « , du certificat » sont insérés les mots « ou du rapport de contrôle de la construction » ;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° le contrôle de l'efficacité et du bon fonctionnement du système anti-surremplissage et du système de détection de fuites ; » ;

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 4°, k), les mots « du bon état » sont remplacés par les mots « de l'efficacité et du bon fonctionnement » ;

4° au paragraphe 2, entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2, il est inséré un alinéa, rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, pour les réservoirs construits à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2025, l'installation est soumise à un examen général au moins tous les vingt ans ou au moins après la période correspondant à 75 % de la durée de vie calculée ou prévue du réservoir, visée à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté, selon laquelle de ces périodes est la plus courte. » ;

5° au paragraphe 2, alinéa 2, qui devient le paragraphe 2, alinéa 3, les mots « Cet examen comprend » sont remplacés par les mots « L'examen général comprend » ;

6° dans le paragraphe 4 les mots « la qualité et la durée de vie » sont remplacés par les mots « l'état de qualité et la durée de vie minimale restante ».

**Art. 52.** À l'article 5.17.4.3.17, alinéa 1<sup>er</sup> du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 mars 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « , visé à l'article 5.17.4.3.4, lors de l'installation » est remplacé par le membre de phrase « lors de l'installation, visée à l'article 5.17.4.3.4, » ;

2° la phrase suivante est ajoutée :

« L'expert ou le technicien agréé signe l'attestation. ».

**Art. 53.** À l'article 5.17.4.3.18, alinéa 4 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mai 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « l'exploitant ou à sa demande » sont abrogés ;

2° les mots « à l'entité de la Société flamande de l'environnement compétente pour la consultation en matière d'eau souterraine » sont remplacés par le membre de phrase « au superviseur et, s'il s'agit de réservoirs situés dans une zone de captage d'eau ou dans une zone de protection de type I, II ou III des captages d'eau souterraine destinés à l'approvisionnement public en eau, également à la société de distribution d'eau potable concernée. ».

**Art. 54.** L'article 5.17.4.3.21, § 3, alinéa 3 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est complété par la phrase suivante :

« Le ministre flamand peut arrêter le contenu minimal requis et la forme de l'attestation. ».

**Art. 55.** À l'article 6.5.1.1 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 16 mai 2014 et 18 mars 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « du système d'alerte ou de sécurité » sont remplacés par les mots « du système anti-surremplissage » ;

2° dans l'alinéa 2, entre le mot « conformément » et les mots « aux codes » est inséré le membre de phrase « à l'annexe 5.17.2 et ».

**Art. 56.** L'article 6.5.1.3 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6.5.1.3. Le réservoir est équipé de :

1° l'un des systèmes suivants, conformément à l'annexe 5.17.7 :

a) un système d'alerte de surremplissage avec un signal acoustique qui avertit dès que le réservoir à remplir est rempli à 95 % et qui est audible pour le fournisseur. Le système précité peut être mécanique ou électronique. Les réservoirs installés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025 et équipés uniquement d'un sifflet d'alarme comme système d'alerte, sont considérés conformes jusqu'au 31 décembre 2035 ;

b) un système de protection contre le surremplissage où l'alimentation en liquide est automatiquement coupée dès que le réservoir à remplir est rempli à un maximum de 98 %. Le système précité peut être mécanique ou électronique ;

2° un système de désaération qui débouche à un endroit où les nuisances potentielles pour le voisinage sont aussi limitées que possible. Toutes les mesures nécessaires sont prises pour prévenir l'infiltration d'eau par le système de désaération ;

3° une possibilité de mesure de niveau. ».

**Art. 57.** À l'article 6.5.1.5 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008, les modifications suivantes sont apportées :

1° la phrase suivante est ajoutée :

Chaque opération de remplissage se fait sous la supervision de la personne, de la personne morale ou de son préposé, responsable de l'utilisation ou de l'entretien du réservoir. » ;

2° il est ajouté un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Un réservoir avec une plaque de marquage rouge ou un réservoir dont la plaque de marquage est manquante ne peut pas être rempli. Avant la livraison, à la demande du fournisseur de carburant, le certificat d'installation ou le certificat du dernier contrôle périodique est présenté. ».

**Art. 58.** L'article 6.5.2.2, alinéa 2 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008, est complété par la phrase suivante :

« Le système de détection de fuites répond aux dispositions visées à l'annexe 5.17.3, jointe au présent arrêté. ».



**Art. 59.** À l'article 6.5.3.1 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 juin 2013, entre les mots « Sans préjudice » et les mots « des dispositions » sont insérés les mots « de l'application ».

**Art. 60.** À l'article 6.5.4.1 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 1<sup>er</sup> mars 2013 et 18 mars 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « doivent être installées » sont remplacés par les mots « sont installées » ;

2° le mot « certificat » est chaque fois remplacé par le mot « attestation » ;

3° les mots « en outre » sont abrogés ;

4° la phrase suivante est ajoutée :

« Le ministre flamand peut arrêter le contenu minimal requis et la forme de l'attestation. ».

**Art. 61.** Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 juin 2013, il est inséré un article 6.5.4.1/1 rédigé comme suit :

« Art. 6.5.4.1/1 Le réservoir est fabriqué conformément à un code de bonne pratique tel que visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction d'un réservoir construit individuellement est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose du rapport de contrôle de la construction, visé à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté.

Le contrôle de la construction des réservoirs construits en série peut être limité à une inspection de prototype par modèle et est effectué conformément à l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. L'exploitant dispose pour chaque réservoir construit en série d'une déclaration de conformité, conformément aux dispositions de l'annexe 5.17.2, jointe au présent arrêté. ».

**Art. 62.** Dans l'article 6.5.4.2 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008, le mot « certificat » est remplacé par le mot « attestation ».

**Art. 63.** Dans l'article 6.5.4.4 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 1<sup>er</sup> mars 2013 et 18 mars 2016, le mot « certificat » est chaque fois remplacé par le mot « attestation » et le mot « certificats » est remplacé par le mot « attestations ».

**Art. 64.** L'article 6.5.5.1 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6.5.5.1. § 1<sup>er</sup>. Les installations de stockage avec réservoirs souterrains sont soumises à un contrôle périodique quinquennal à partir de leur date d'installation.

Le contrôle périodique, visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, est effectué par un technicien agréé ou un expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses.

§ 2. Le contrôle périodique, visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, comprend :

1° un contrôle de l'installation de stockage, y compris un contrôle des parois du réservoir si cela ne nécessite pas l'excavation du réservoir ou l'enlèvement du matériau de remplissage ;

2° un contrôle de la contamination dans l'environnement immédiat de l'installation de stockage ;

3° un contrôle du système anti-surremplissage ;

4° un contrôle de la présence d'eau et de boue dans le réservoir ;

5° un contrôle de l'efficacité du système de détection de fuites, si d'application ;

6° un contrôle de l'attestation du contrôle précédent ;

7° si possible, une mesure de la différence de potentiel entre le réservoir métallique directement enterré dans le sol, et le sol ou le matériau de remplissage environnants ;

8° la réalisation d'un test d'étanchéité sur les réservoirs directement enterrés dans le sol qui ne sont pas équipés d'un système de détection de fuites permanent et sur les conduites à paroi simple non accessibles, visant à détecter au maximum les réservoirs non étanches ou à classer les réservoirs selon leur état de qualité. Le test d'étanchéité précité est réalisé conformément à un code de bonne pratique accepté par la division Environnement, compétente pour le permis d'environnement. ».

**Art. 65.** L'article 6.5.5.2 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 novembre 2015, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6.5.5.2. § 1<sup>er</sup>. Après le contrôle, visé à l'article 6.5.5.1, le technicien agréé ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses délivre une attestation indiquant sans équivoque si l'installation de stockage est conforme ou non aux dispositions du présent chapitre.

L'attestation, visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, mentionne les données suivantes :

1° le nom et le numéro d'agrément du technicien agréé ou de l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses qui a effectué le contrôle ;

2° la date du contrôle et la date limite du prochain contrôle.

Le ministre flamand peut arrêter le contenu minimal requis et la forme de l'attestation.

Selon le résultat du contrôle, le réservoir est marqué d'une plaque verte, orange ou rouge clairement lisible et indélébile. Sur la plaque de marquage précitée, le numéro d'agrément du technicien agréé ou de l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses, la date du contrôle et la date limite du prochain contrôle sont inscrits de manière indélébile.

§ 2. Une plaque de marquage verte, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4, signifie que l'installation de stockage est conforme aux dispositions du présent chapitre et peut être remplie, rechargée et utilisée ultérieurement.



§ 3. Une plaque de marquage orange, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4, signifie que l'installation de stockage n'est pas conforme aux dispositions du présent chapitre, mais que les défauts constatés ne peuvent pas entraîner de contamination en dehors du réservoir.

Une plaque de marquage orange peut être délivrée une seule fois pour les défauts constatés. Ce qui précède signifie que la plaque de marquage orange, selon que les défauts précédemment constatés sont mis en conformité ou non aux dispositions du présent chapitre, est suivie d'une plaque de marquage verte ou rouge.

L'installation de stockage peut être remplie ou rechargée pendant une période de transition de six mois maximum, qui commence le premier jour du mois suivant le mois mentionné sur la plaque de marquage orange. L'exploitant prend toutes les mesures nécessaires, conformément au rapport du technicien agréé ou de l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses, pour remettre l'installation de stockage en bon état. Avant la fin de la période de transition, l'installation de stockage est soumise à un nouveau contrôle.

Par dérogation à l'alinéa 3, la période de transition de six mois peut être exceptionnellement prolongée par le technicien agréé ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses pour des mesures qui ne peuvent être exécutées dans ce délai. Dans ce cas, les mesures et les délais sont consignés par écrit. Le technicien agréé ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses suit la mise en œuvre des mesures et décide si des contrôles intermédiaires plus fréquents du réservoir et de l'installation concernés sont nécessaires. Si, à l'issue de la période de transition, les défauts initialement constatés persistent, le réservoir et l'installation sont marqués d'un autocollant ou d'une plaque rouges.

§ 4. Une plaque de marquage rouge, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4, signifie que l'installation de stockage n'est pas conforme aux dispositions du présent chapitre, ou qu'après une période de six mois maximum avec une plaque de marquage orange, le réservoir et l'installation présentent toujours les mêmes défauts. L'exploitant prend toutes les mesures nécessaires, conformément au rapport du technicien agréé ou de l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses, pour remettre l'installation de stockage en bon état. Ensuite, l'installation de stockage est soumise à un nouveau contrôle. Dans les quatorze jours suivant l'apposition d'une plaque de marquage rouge, le technicien agréé ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses en informe le superviseur et, s'il s'agit de réservoirs situés dans une zone de captage d'eau ou une zone de protection de type I, II ou III des captages d'eau souterraine destinés à l'approvisionnement public en eau, la société de distribution d'eau potable concernée.

§ 5. On ne peut remplir ou faire remplir un réservoir marqué d'une plaque de marquage rouge, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4, et au paragraphe 4, ou sans plaque de marquage.

§ 6. Les contrôles périodiques effectués conformément aux dispositions du présent chapitre avant le 1<sup>er</sup> mars 2009 restent valables, même s'ils n'incluent pas de test d'étanchéité, visé à l'article 6.5.5.1, § 2, 8<sup>o</sup>. ».

**Art. 66.** L'article 6.5.5.3 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juin 2022, est abrogé.

**Art. 67.** À l'article 6.5.5.4 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 juin 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> à l'alinéa 2, entre les mots « le réservoir est » et le mot « vidé » sont insérés les mots « nettoyé et », et les mots « est immédiatement notifié » sont remplacés par le membre de phrase « , et, s'il s'agit de réservoirs situés dans une zone de captage d'eau ou une zone de protection de type I, II ou III des captages d'eau souterraine destinés à l'approvisionnement public en eau, la société de distribution d'eau potable concernée, sont immédiatement notifiés » ;

2<sup>o</sup> l'alinéa 3 est abrogé ;

3<sup>o</sup> à l'alinéa 4 existant, qui devient l'alinéa 3, le membre de phrase « visé à l'article 6.5.5.3 » est remplacé par le membre de phrase « visé à l'article 6.5.5.1, § 2, 8<sup>o</sup> ».

**Art. 68.** L'article 6.5.5.5 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 16 mai 2014 et 3 mai 2019, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6.5.5.5. Sans préjudice de l'application du décret du 23 décembre 2011 relatif à la gestion durable de cycles de matériaux et de déchets, les réservoirs d'une installation de stockage que le propriétaire met définitivement hors service sont vidés et nettoyés dans les 36 mois suivant la mise hors service.

Si le réservoir hors sol est également retiré, le technicien agréé ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses établit, à partir du 1<sup>er</sup> octobre 2019, une attestation indiquant sans équivoque que la mise hors service a été effectuée conformément aux règles de l'art. L'attestation précitée mentionne également le nom et le numéro d'agrément du technicien agréé ou de l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses. Le ministre flamand peut arrêter le contenu minimal requis et la forme de l'attestation.

Les réservoirs directement enterrés dans le sol sont retirés. S'il est impossible de retirer le réservoir, celui-ci est rempli de sable, de mousse ou d'un autre matériau inerte en concertation avec un technicien agréé ou un expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses. Toutes les mesures nécessaires sont prises pour prévenir la pollution de l'environnement.

À la suite de la mise hors service du réservoir directement enterré dans le sol, le technicien agréé ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses établit, à partir du 1<sup>er</sup> mars 2009, une attestation indiquant sans équivoque que la mise hors service a été effectuée conformément aux règles de l'art. Si le réservoir est rempli, le technicien agréé ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz ou substances dangereuses précise sur l'attestation les raisons pour lesquelles le réservoir ne peut pas être retiré. L'attestation mentionne en outre le nom et le numéro d'agrément du technicien agréé. Le ministre flamand peut arrêter le contenu minimal requis et la forme de l'attestation. ».

**Art. 69.** Dans l'article 6.5.6.1 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> mars 2013, le mot « certificat » est remplacé par le mot « attestation ».

**Art. 70.** Dans l'article 6.5.7.1 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008, l'alinéa 2 est abrogé.

**Art. 71.** L'article 6.5.7.2 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2008 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 24 avril 2009 et 18 mars 2016, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6.5.7.2. Par dérogation à l'article 6.5.5.1, pour les installations de stockage avec des réservoirs souterrains mis en service avant le 1<sup>er</sup> janvier 2025, la date du prochain contrôle demeure inchangée.

Après le contrôle, visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les contrôles périodiques sont effectués selon la périodicité visée à l'article 6.5.5.1. ».

**Art. 72.** L'annexe 5.17.2 du même arrêté, insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 juin 1996, remplacée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 janvier 1999 et modifiée en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 mars 2016, est remplacée par l'annexe jointe comme annexe 1<sup>re</sup> au présent arrêté.

**Art. 73.** L'annexe 5.17.3 du même arrêté, insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 janvier 1999 et modifiée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 mars 2016, est remplacée par l'annexe jointe comme annexe 2 au présent arrêté.

**Art. 74.** L'annexe 5.17.7 du même arrêté, insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 janvier 1999 et modifiée en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 mars 2016, est remplacée par l'annexe jointe comme annexe 3 au présent arrêté.

CHAPITRE 2. — *Modification de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juin 2022 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 décembre 2008 portant exécution du titre XVI du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 novembre 2010 établissant le règlement flamand en matière d'agrément relatifs à l'environnement, l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 réglant le devoir d'information, de prévention, de restriction et de réparation en matière de dommages environnementaux, la demande de mesures et la procédure de recours, l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 novembre 2015 portant exécution du décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement, et l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 mai 2019 modifiant divers arrêtés en matière d'environnement et d'agriculture*

**Art. 75.** Dans l'article 90 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juin 2022 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 décembre 2008 portant exécution du titre XVI du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 novembre 2010 établissant le règlement flamand en matière d'agrément relatifs à l'environnement, l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 réglant le devoir d'information, de prévention, de restriction et de réparation en matière de dommages environnementaux, la demande de mesures et la procédure de recours, l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 novembre 2015 portant exécution du décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement, et l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 mai 2019 modifiant divers arrêtés en matière d'environnement et d'agriculture, le millésime « 2025 » est remplacée par le millésime « 2027 ».

CHAPITRE 3. — *Disposition finale*

**Art. 76.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2025, à l'exception de l'article 71, qui entre en vigueur le 31 décembre 2024.

**Art. 77.** Le ministre flamand qui a l'environnement et la nature dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 6 septembre 2024.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,  
J. JAMBON

La ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement, de l'Énergie et du Tourisme,  
Z. DEMIR

---

Annexe 1re à l'arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, en ce qui concerne les carburants et les liquides inflammables, le stockage des produits dangereux et les citernes à mazout privées

Annexe 5.17.2 à l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement

Annexe 5.17.2 Construction et contrôle des réservoirs fixes

### § 1er. Généralités

Lorsque la présente annexe fait référence à un expert, il s'agit spécifiquement d'un expert compétent ou d'un expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz et substances dangereuses, agréé dans les (sous-)domaines applicables.

Le contrôle de la construction des réservoirs construits en série peut être limité à un seul prototype par modèle.

Chaque réservoir construit individuellement est contrôlé sur sa construction. Il s'agit d'une « inspection pièce par pièce ».

La construction et le contrôle de la construction ou l'inspection des prototypes de tous les réservoirs fixes pour le stockage de liquides inflammables et de liquides dangereux doivent être effectués conformément aux normes belges ou européennes en vigueur ou à un autre code de bonne pratique, accepté par un expert.

Les dispositions suivantes sont en tout état de cause considérées comme code de bonne pratique aux fins de la présente annexe :

- 1° les dispositions applicables des lois, décrets et arrêtés belges ;
- 2° les normes européennes harmonisées, publiées par le CEN à la demande de la Commission européenne, qui ont été transposées en normes NBN en Belgique ;
- 3° les normes européennes, publiées par le CEN, qui ont été transposées en normes NBN en Belgique ;
- 4° les normes publiées par l'ISO ;
- 5° les normes belges, publiées par le NBN ;
- 6° les directives (techniques), publiées par l'Institut flamand de recherche technologique (VITO) ;
- 7° les codes internationaux de bonne pratique des États membres européens (notamment DIN et NF) ;
- 8° les codes internationaux de bonne pratique des États non membres de l'UE (API, ASME) ;
- 9° les prescriptions techniques, publiées dans le cadre de la certification des produits (notamment Benor, KIWA, DIBt) ;
- 10° les règles publiées par les constructeurs, acceptées par un expert ;
- 11° les règles publiées par un expert.

En cas de contradictions entre ces dispositions, l'ordre dans lequel elles sont citées ci-dessus est déterminant.

Il ne peut être dérogé à l'ordre précité que moyennant motivation écrite et détaillée de l'expert qui effectue le contrôle de la construction ou l'inspection du prototype. La dérogation aboutit à un système offrant une protection équivalente, en matière de pollution des sols et des eaux souterraines, à l'application de l'ordre ci-dessus. L'expert ou l'exploitant produit l'attestation de motivation à la demande du superviseur. Elle est ajoutée au rapport de contrôle de la construction ou à l'approbation du prototype. L'exploitant remet une copie de l'attestation à la division Environnement, compétente pour le permis d'environnement.

Si un code de construction en vigueur fait référence à des normes entre-temps supprimées ou modifiées, les normes remplaçantes ou les normes les plus récentes sont appliquées.

Exigences supplémentaires :

1° indépendamment des exigences du code de construction, le réservoir est équipé d'au moins une trappe par compartiment et de deux trappes dès que la longueur de la paroi du compartiment dépasse 10 mètres ;

2° dans les réservoirs horizontaux, aucun point n'est à plus de 5 mètres d'une trappe ;

3° pour les réservoirs verticaux d'une hauteur nominale de plus de 10 mètres, une trappe est prévue en bas de la paroi cylindrique (dans les réservoirs à double paroi, elle est réalisée en double paroi) ;

4° les trappes ont un diamètre d'au moins 600 millimètres, sauf si la construction ne le permet pas ;

5° pour les réservoirs d'une capacité de moins de 3,5 m<sup>3</sup>, la trappe peut être remplacée par une ouverture d'inspection d'un diamètre compris entre 120 et 300 millimètres ;

6° les exigences supplémentaires s'appliquent aux réservoirs construits à partir du 1er janvier 2025.

En outre, un nombre suffisant de sections de tuyaux de diamètre suffisant est prévu pour, entre autres, le pompage, le remplissage, la désaération, la jauge, la protection contre le surremplissage, la conduite d'aspiration et de retour.

Un réservoir à double paroi est conforme au code de bonne pratique applicable pour la construction de réservoirs à double paroi et dispose d'un système de détection de fuites permanent conformément à l'annexe 5.17.3.

Dans les réservoirs à double paroi, tous les raccordements sont effectués via le toit ou la partie supérieure du réservoir. En effet, il est inutile de doter un réservoir d'une double paroi si celle-ci n'est pas perforée de manière surveillée sous le niveau du liquide. Si cela n'est pas possible (p. ex. parce que le réservoir est trop haut ou le liquide trop lourd, ou en raison d'une installation historique), un raccordement sous le niveau du liquide peut être utilisé. Ces raccordements sous le niveau du liquide doivent être des perforations surveillées. Les perforations surveillées sont réalisées en double paroi, l'espace intermédiaire étant connecté à un système de détection de fuites du réservoir ou à un système de détection de fuites séparé. Dans les deux cas, un signal d'alarme est prévu et la vanne de la conduite d'aspiration est automatiquement fermée en cas de détection de fuite.

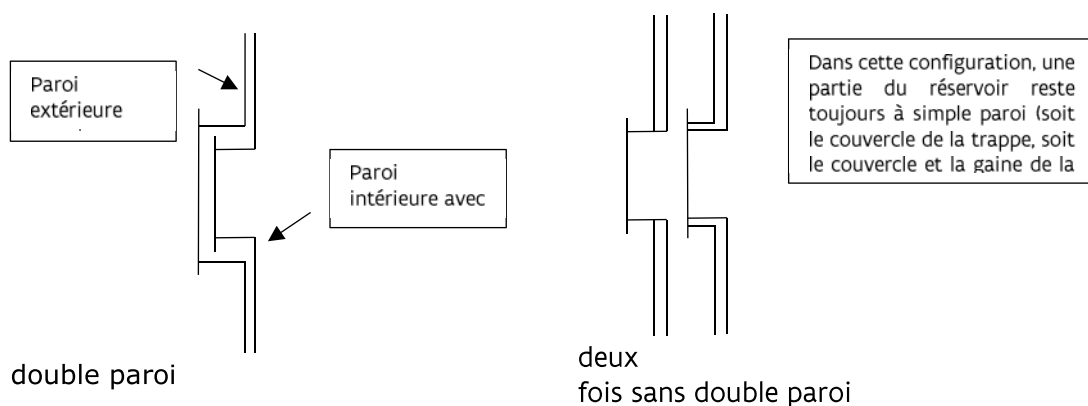
Pour les raccordements via le toit, l'effet siphon doit être évité.

Les conduites d'aspiration sont de préférence les seules conduites situées sous le niveau du liquide. Le nombre de conduites surveillées sous le niveau du liquide est réduit dans la mesure du possible.

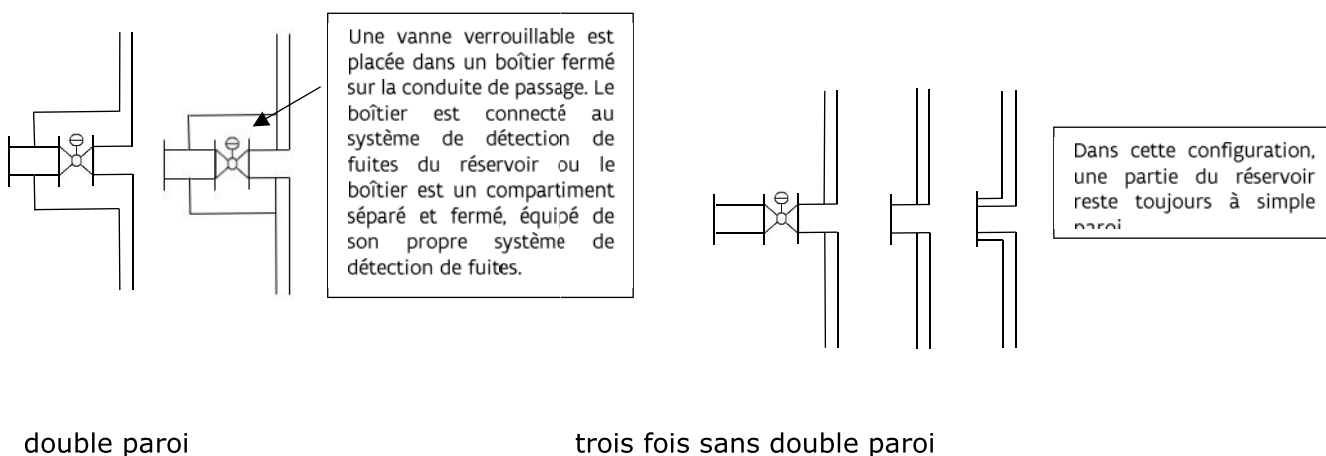
Pour les citernes à mazout privées dont la capacité est inférieure à 5 000 kilogrammes, l'ensemble des ouvertures et raccordements au réservoir sont placés au-dessus du niveau maximum du carburant stocké, sauf pour les réservoirs hors sol destinés aux installations de chauffage sans aspiration, telles que les poêles.

Quelques exemples :

1° trappe dans la paroi latérale



2° conduite sous le niveau du liquide



Si des récipients mobiles sont utilisés comme réservoirs fixes (le réservoir est rempli sur le lieu d'utilisation et en une quantité dépassant la consommation journalière), ils sont considérés comme des réservoirs fixes et doivent répondre aux exigences de la présente annexe.

## § 2. Contrôle d'un réservoir construit individuellement

### 2.1. Examen préliminaire du dossier d'exécution d'un réservoir construit individuellement

Le dossier d'exécution contient au moins :

- 1° le nom et l'adresse du site de construction ;
- 2° les données du réservoir (dimensions totales, toutes les charges applicables) ;
- 3° le code de construction proposé et les calculs associés ;
- 4° les fiches de données de sécurité et les fiches techniques des produits à stocker, ou leurs propriétés chimiques génériques inhérentes, pour lesquels le réservoir est initialement conçu et calculé ;
- 5° la durée de vie économique calculée ou prévue ;
- 6° les techniques de conception ;
- 7° le plan de construction détaillé avec tous les détails de soudure ou de laminage ;
- 8° le document descriptif mentionnant les méthodes de soudage, les qualifications des soudeurs, les opérateurs de soudage et les certificats des lamineurs applicables ;
- 9° le document descriptif avec tous les matériaux utilisés, y compris les matériaux d'apport, les joints d'étanchéité et les isolants (le cas échéant), avec les certificats de matériaux correspondants (norme, nuance et grade) ;
- 10° la résistance des matériaux utilisés, des matériaux d'apport, des joints d'étanchéité et des isolants par rapport au produit à stocker ;
- 11° le certificat de résistance aux UV (le cas échéant) ;
- 12° une liste descriptive reprenant au minimum les charges de service pour les équipements de sécurité prévus, tels que la détection de fuites, la protection contre le surremplissage, le laveur de gaz, les soupapes de surpression et de dépression, l'extension d'incendie, la mesure de niveau ;
- 13° pour les réservoirs avec revêtement (interne ou externe), le document descriptif mentionnant :
  - a) le type de protection interne ou externe contre la corrosion qui sera appliquée, ainsi que les directives techniques y afférentes ;
  - b) l'état de surface du réservoir avant l'application du revêtement ;
  - c) la compatibilité de la protection externe avec la protection cathodique (le cas échéant) ;
  - d) la méthode d'examen de la qualité d'adhérence et de l'épaisseur du revêtement ;
- 14° les modes possibles d'ancrage du réservoir au-dessus ou au-dessous du sol (le cas échéant) ;
- 15° le nom des tiers qui exécutent certaines étapes de production (y compris les contrôles de qualité, le cas échéant). Une instruction/procédure écrite, établie par le tiers, est jointe ;



16° un aperçu et une description de tous les tests et des résultats des contrôles, effectués selon les exigences normatives ;

17° un exemple de la plaque signalétique conforme au point 4.3 ;

18° une copie du modèle du manuel en néerlandais, contenant au moins les informations suivantes :

- a) le rapport d'inspection de l'expert ;
- b) les prescriptions de transport, d'installation, de montage et de maintenance ;
- c) une table de jauge ;
- d) le plan de construction.

Le dossier d'exécution est évalué par l'expert. Cette évaluation peut contenir des exigences supplémentaires.

## 2.2. Contrôle de la construction

Après l'approbation du dossier d'exécution, l'expert procède sur le site de construction au contrôle de la construction conformément au dossier soumis.

Le contrôle de la construction comprend au moins les contrôles suivants du réservoir :

- 1° un contrôle visuel ;
- 2° le contrôle des examens et essais et les mesures propres selon le code de construction (le cas échéant) ;
- 3° le contrôle des certificats de matériaux ;
- 4° le contrôle des matériaux de soudage et des qualifications des soudeurs ;
- 5° les mesures d'épaisseur ;
- 6° le contrôle dimensionnel (y compris ovalité, peaking, flexion, raccordements) ;
- 7° le contrôle d'étanchéité (ou éventuellement l'essai de résistance) ;
- 8° pour les réservoirs avec revêtement : l'état de surface du réservoir avant l'application du revêtement ;
- 9° pour les réservoirs avec revêtement : l'état du revêtement (adhérence, lissage, aspect visuel, mesures diélectriques, contrôle de l'instruction de conformité avec la documentation technique du constructeur) ;
- 10° la plaque signalétique conforme au point 4.3.

L'expert rédige un rapport détaillé contenant toutes les informations sur les contrôles, les résultats des mesures et contrôles effectués par l'expert, le lieu et la date des contrôles effectués, les contrôles propres du constructeur et la zone de validité du réservoir. Ces mesures et contrôles sont traçables. Le rapport est signé par l'expert. Le rapport de l'expert fait office de déclaration de conformité du réservoir.

## 2.3. Dispositions supplémentaires

### 2.3.1 Contrôle de la construction après changement d'affectation d'un réservoir construit

Si un réservoir n'était initialement pas classé et n'a pas fait l'objet d'un contrôle lors de la construction ou si aucun contrôle de construction n'a été demandé pour un réservoir classé et si l'exploitant souhaite l'utiliser comme réservoir classé ou si les documents nécessaires sont manquants, l'expert peut néanmoins procéder à un contrôle de construction conformément à un code de bonne pratique.

Le contrôle de la construction sera effectué conformément aux points 2.1 et 2.2. Si le dossier d'exécution est incomplet, il appartient à l'expert de juger si les informations obtenues sont suffisantes pour évaluer le réservoir.

Lorsqu'un réservoir subit un contrôle de construction en raison du remplissage avec un autre liquide que celui pour lequel il a été conçu, ce contrôle sera effectué conformément aux points 2.1 et 2.2.

À l'issue de ce contrôle de construction, un rapport est établi, mentionnant la décision d'approbation ou de rejet du réservoir. Le réservoir approuvé est muni d'une nouvelle plaque signalétique conforme aux exigences du point 4.3 et comprenant une référence au contrôle de construction. Si le constructeur n'est pas connu, l'exploitant fournit lui-même une plaque signalétique conforme aux exigences du point 4.3, à l'exception de la référence au nom et au logo du constructeur.

### 2.3.2 Contrôle de la construction après réparation ou modification de la construction d'un réservoir

Toute réparation ou modification du réservoir est soumise à l'expert qui détermine si cette réparation ou modification nécessite un nouveau contrôle de construction. Ses conclusions sont communiquées par écrit au constructeur ou à l'exploitant.

Les modifications importantes comprennent, entre autres, le remplacement d'une partie du réservoir en raison de la corrosion, l'ajout d'une ou plusieurs trappes, l'ajout de connexions, l'ajout de laveurs de gaz, la modification des éléments de construction essentiels.

Le contrôle de la construction sera effectué conformément aux points 2.1 et 2.2.

Le réservoir sera équipé d'une plaque signalétique supplémentaire conforme aux exigences du point 4.3 avec une référence au contrôle de construction.

### 2.3.3 Contrôle de la construction d'un réservoir construit ou assemblé sur le chantier

Le contrôle de la construction comprend une supervision complète de la construction sur la base des dispositions du code de construction suivi. En outre, le dossier d'exécution est compilé et le contrôle de la construction est effectué conformément aux points 2.1 et 2.2. Un test final d'étanchéité sur le chantier sur la base du code de construction utilisé, après achèvement de la construction, conclut le contrôle de la construction. Le réservoir approuvé est muni d'une nouvelle plaque signalétique conforme aux exigences du point 4.3 et comprenant une référence au contrôle de construction.

### 2.3.4 Réservoirs importés en Région flamande

Si l'exploitant utilise un réservoir importé, celui-ci est conforme aux dispositions de la présente annexe.

Le dossier d'exécution est compilé et le contrôle de la construction est effectué conformément aux points 2.1 et 2.2.

Le réservoir approuvé est muni d'une nouvelle plaque signalétique conforme aux exigences du point 4.3 et comprenant une référence au contrôle de construction.

Tous les documents destinés à l'exploitant (le manuel et la plaque signalétique selon le point 4.3) sont rédigés en néerlandais. Les autres éléments du dossier d'exécution sont fournis en néerlandais, français, anglais ou allemand.

Tous les rapports de contrôles des réservoirs construits individuellement sont rédigés en néerlandais. Il est permis d'en faire des traductions. Les traductions sont toujours subordonnées au texte source en néerlandais.

### 3. Contrôle des réservoirs construits en série

Le contrôle des réservoirs construits en série peut être limité à un seul prototype par modèle.

L'obtention d'une approbation de prototype ne constitue pas une dispense des autres obligations légales.

#### 3.1. Le contrôle initial d'un réservoir prototype

##### 3.1.1 Examen préliminaire du dossier d'exécution du réservoir prototype

Pour chaque modèle, le dossier d'exécution contient au moins les éléments suivants :

- 1° le nom et l'adresse du site de construction ;
- 2° la zone de validité du modèle de réservoir faisant l'objet de la demande :
  - a) le code de construction choisi ;
  - b) le type (horizontal ou vertical, simple ou double paroi, rectangulaire ou cylindrique, le type de fond et de toit, le type de support, au-dessus ou au-dessous du sol) ;
  - c) les dimensions totales autorisées ;
  - d) la capacité nominale minimale / maximale en eau ;
  - e) le matériau ;
  - f) les produits autorisés ;
  - g) l'installation (intérieure ou extérieure) ;
- 3° les calculs de résistance du modèle (le cas échéant) ;
- 4° les rapports des tests / examens requis par le code de construction (le cas échéant) ;
- 5° les éventuelles approbations des réservoirs importés en Région flamande ;
- 6° la durée de vie économique calculée ou prévue ;
- 7° les techniques de conception ;
- 8° le plan de construction détaillé avec tous les détails de soudure ou de laminage ;
- 9° le document descriptif mentionnant les méthodes de soudage, les qualifications des soudeurs, les opérateurs de soudage et les certificats des lamineurs applicables ;

10° le document descriptif avec tous les matériaux utilisés, y compris les matériaux d'apport, les joints d'étanchéité et les isolants (le cas échéant), avec les certificats de matériaux correspondants (norme, nuance et grade) ;

11° la résistance des matériaux utilisés, des matériaux d'apport, des joints d'étanchéité et des isolants par rapport aux produits à stocker ;

12° le certificat de résistance aux UV (le cas échéant) ;

13° une liste descriptive des équipements de sécurité prévus, y compris la détection de fuites, la protection contre le surremplissage, le laveur de gaz, les soupapes de surpression et de dépression, l'extension d'incendie, la mesure de niveau (et les déclarations de conformité correspondantes, le cas échéant) ;

14° pour les réservoirs avec revêtement (interne ou externe), le document descriptif mentionnant :

- a) le type de protection interne ou externe contre la corrosion qui sera appliquée, ainsi que les directives techniques y afférentes ;
- b) l'état de surface du réservoir avant l'application du revêtement ;
- c) la compatibilité de la protection externe avec la protection cathodique (le cas échéant) ;
- d) la méthode d'examen de la qualité d'adhérence et de l'épaisseur du revêtement ;

15° les modes possibles d'ancrage du réservoir au-dessus ou au-dessous du sol (le cas échéant) ;

16° le système de qualité utilisé par le constructeur. Cela comprend notamment un aperçu et une description de tous les tests et des résultats des contrôles internes effectués par le constructeur ou des tiers conformément aux exigences normatives ;

17° le nom des tiers qui exécutent certaines étapes de production (y compris les contrôles de qualité, le cas échéant). Une instruction ou procédure écrite, établie par ce tiers et approuvée par le constructeur, est également jointe ;

18° un exemple de la plaque signalétique conforme au point 4.3 ;

19° une copie du modèle du manuel en néerlandais, contenant au moins les informations suivantes :

- a) le modèle vierge de la déclaration de conformité du réservoir, conformément au point 5 ;
- b) les prescriptions de transport, d'installation, de montage et de maintenance ;
- c) une table de jauge ;
- d) le plan de construction.

Le dossier d'exécution est évalué par l'expert. Cette évaluation peut contenir des exigences supplémentaires.

### 3.1.2 L'inspection du prototype

Après l'approbation du dossier d'exécution, l'expert procède sur le lieu de construction au contrôle de l'exécution du modèle par rapport au dossier approuvé. Pour la zone de validité du modèle, il est fait référence aux dispositions du point 3.1.1. L'inspection du prototype sur le site de production comprend au moins les contrôles suivants :

1° une vérification de la construction du modèle présenté par rapport au dossier d'exécution approuvé, y compris les contrôles suivants :

- a) le contrôle visuel ;
- b) le contrôle des examens et essais et les mesures propres de l'expert selon le code de construction (le cas échéant) ;
- c) le contrôle des certificats de matériaux ;
- d) le contrôle des matériaux de soudage et des qualifications des soudeurs ;
- e) les mesures d'épaisseur ;
- f) le contrôle dimensionnel (y compris ovalité, peaking, flexion, raccords) ;
- g) le contrôle d'étanchéité (et éventuellement l'essai de résistance) ;
- h) pour les réservoirs avec revêtement : l'état de surface du réservoir avant l'application du revêtement ;
- i) pour les réservoirs avec revêtement : l'état du revêtement (adhérence, lissage, aspect visuel, mesures diélectriques, contrôle de l'instruction de conformité avec la documentation technique du constructeur) ;
- j) la plaque signalétique proposée par le constructeur ;
- k) la déclaration de conformité proposée par le constructeur conformément au point 5 ;

2° un examen de l'efficacité du système de qualité proposé. L'expert procède à une évaluation du système de qualité en examinant les éléments pertinents pour la construction et le contrôle des réservoirs :

- a) le contrôle du système de gestion des plaintes ;
- b) la maîtrise des écarts ;
- c) l'étalonnage et l'entretien des appareils ;
- d) le contrôle des matières premières ;
- e) l'enregistrement des résultats des contrôles effectués et des contrôles ci-dessus ;
- f) le contrôle du processus.

L'expert rédige un rapport d'inspection détaillé du prototype, contenant toutes les informations sur les contrôles, les résultats des mesures et contrôles effectués par l'expert, l'emplacement et la date des contrôles effectués et la zone de validité des réservoirs. Dans ce rapport d'inspection du prototype, l'expert déclare que le modèle présenté répond à toutes les dispositions du code de construction choisi et de la présente annexe.

Une inspection de prototype distincte sera effectuée pour chaque modèle et un numéro de prototype distinct sera attribué.

L'expert signe le rapport, qui est ensuite transmis à la division compétente pour les agréments. La durée de validité du rapport d'inspection du prototype est de cinq ans maximum à compter de la date de ce rapport. Ce délai maximal ne peut être maintenu que si un système de qualité soumis à un contrôle externe est en vigueur et demeure opérationnel pendant toute la durée de validité de l'approbation du prototype et qu'il comprend l'ensemble des points ci-dessus. L'expert est notifié à l'avance de toute modification ou arrêt du système de qualité soumis à un contrôle externe. L'expert détermine (en fonction des modifications) s'il est nécessaire de procéder à des contrôles intermédiaires.

Une déclaration de conformité est établie conformément au modèle du point 5. Celle-ci garantit que l'exécution du réservoir est conforme à celle du prototype approuvé.

### 3.2. Contrôles intermédiaires

Si aucun contrôle externe du système de qualité n'est effectué, l'expert effectue un examen supplémentaire du système de qualité après un an et après trois ans.

L'expert rédige un rapport détaillé contenant l'ensemble des informations sur les contrôles effectués, conformément au point 3.1.2.b.

Si le contrôle de la mise en œuvre du système de qualité révèle qu'il n'est pas conforme ou que les contrôles de qualité ne sont pas effectués, le constructeur en est informé par écrit. Si les manquements ne sont pas résolus dans le délai convenu, l'expert procède à la suspension temporaire ou à l'annulation de l'approbation du prototype. L'expert transmet la suspension ou l'annulation à la division compétente pour les agréments. Toute modification du système de qualité est signalée à l'expert à l'avance. L'expert décide (en fonction des modifications) si un contrôle intermédiaire supplémentaire est nécessaire.

### 3.3. Réservoirs importés en Région flamande

Si l'exploitant utilise un réservoir importé, celui-ci est conforme aux dispositions de la présente annexe.

L'expert compile le dossier d'exécution et effectue l'examen de conformité de la construction conformément aux points 3.1 et 3.2.

Tous les documents destinés à l'exploitant (la déclaration de conformité selon le point 5, le manuel et la plaque signalétique selon le point 4.3) sont rédigés en néerlandais. Les autres éléments du dossier d'exécution sont fournis en néerlandais, français, anglais ou allemand. Toutes les approbations de prototype sont rédigées en néerlandais. Il est permis d'en faire des traductions. Les traductions sont toujours subordonnées au texte source en néerlandais.

### 3.4. Modifications ou extensions d'une approbation de prototype en cours

Si des modifications ou des extensions sont apportées par rapport au modèle précédemment approuvé pendant la durée de l'approbation du prototype, l'expert en est informé à l'avance. La modification ou l'extension proposée est suffisamment documentée. L'expert détermine si les modifications ou extensions proposées nécessitent une adaptation de l'approbation de prototype en cours ou l'établissement d'une nouvelle approbation de prototype. Si l'extension ou la modification proposée ne respecte pas les dispositions de la présente annexe, l'expert en informe le constructeur par écrit et la modification ou l'extension ne peut être mise en œuvre. L'expert compile le dossier d'exécution et effectue le contrôle de la construction conformément aux points 3.1 et 3.2.

### 3.5. Prolongation d'une approbation de prototype à la date d'expiration

À l'expiration d'une approbation de prototype en cours, celle-ci est automatiquement annulée, y compris ses modifications et extensions.

Une éventuelle demande de prolongation est soumise à l'expert au plus tard six mois avant l'expiration.



L'expert compile le dossier d'exécution et effectue le contrôle de la construction conformément aux points 3.1 et 3.2. Il doit en ressortir que le réservoir n'a subi aucune modification.

### 3.6. Suspension ou annulation d'une approbation de prototype

Si des infractions sont constatées relativement à l'utilisation de l'approbation de prototype, l'expert procède à la suspension ou à l'annulation de l'approbation de prototype en cours. L'expert transmet la suspension ou l'annulation à la division compétente pour les agréments.

En cas de rectification des infractions constatées, l'expert peut rétablir l'approbation de prototype suspendue.

## 4. Obligations applicables à chaque réservoir construit

### 4.1. Dossier technique

Le dossier technique de tous les réservoirs contient au minimum les éléments suivants :

- 1° les certificats des matériaux utilisés ;
- 2° les certificats des matériaux d'apport utilisés ;
- 3° les certificats des soudeurs (ou des lamineurs) ;
- 4° les calculs de résistance (le cas échéant) ;
- 5° le dessin de construction ;
- 6° les contrôles de qualité effectués.

Le dossier et le contrôle de la construction ou de l'approbation de prototype pour chaque réservoir sont conservés conformément aux dispositions légales.

### 4.2. Déclaration de conformité du réservoir à l'approbation de prototype

Dans le cadre d'une approbation de prototype, une déclaration de conformité est établie conformément au modèle prévu au point 5. Une copie de la déclaration de conformité est conservée conformément aux dispositions légales.

### 4.3. Le marquage du réservoir (plaque signalétique)

Chaque réservoir est muni de manière permanente d'une plaque signalétique à un endroit visible et facilement accessible (à côté de la trappe ou au niveau de la conduite de remplissage, sur le réservoir et non cachée sous l'isolation) indiquant les informations suivantes :

- 1° le nom et le logo du constructeur ;
- 2° le numéro de fabrication ;
- 3° l'année de construction ;

- 4° la capacité nominale en eau en litres ou en mètres cubes ;
- 5° les dimensions totales du réservoir (longueur, largeur et hauteur, ou diamètre et longueur ou hauteur du corps de la cuve) ;
- 6° le code de construction ;
- 7° la densité prévue en kilogrammes/litre ;
- 8° la surpression et dépression en mbar prévues ;
- 9° la température de paroi en °C prévue ;
- 10° le numéro de rapport du contrôle de la construction ou de l'inspection du prototype.

La combinaison avec d'autres réglementations est autorisée (notamment CE, KIWA). La plaque signalétique est fixée de manière à rester présente et lisible pendant toute la durée de vie du réservoir.

### 5. Déclaration de conformité

Le modèle ci-dessous de la déclaration de conformité est obligatoire pour chaque réservoir dont la construction est soumise à une approbation de prototype.

Chaque déclaration de conformité est munie de la signature et du cachet de l'expert ayant établi l'approbation de prototype. La signature de l'expert ne sert qu'à confirmer que la déclaration de conformité présentée est conforme à la zone de validité du numéro d'approbation de prototype.

Numéro de la déclaration de conformité :

Logo du constructeur

Date d'émission :

#### 1. Constructeur

adresse :

numéro de téléphone :

fax :

numéro de commande :

#### 2. Donneur d'ordre

numéro de commande :

code de construction utilisé :

numéro de fabrication du réservoir :

date de fabrication du réservoir (mois/année) :

### 3. Données du réservoir

numéro de fabrication du réservoir :

date de fabrication du réservoir :

norme de construction utilisée :

simple paroi / double paroi :

dimensions principales nominales du réservoir (intérieur) :

diamètre x longueur / hauteur (en millimètres) :

longueur x largeur x hauteur (en millimètres) :

capacité nominale / utile en eau du réservoir : / litre

capacité nominale / utile en eau par compartiment

1 : / litre ;

2 : / litre ;

3 : / litre ;

4 : / litre ;

taux de remplissage maximal :

nombre et dimensions des trappes / ouvertures d'inspection :

choix de matériau(x) du réservoir :

paroi intérieure :

paroi extérieure :

épaisseur(s) de paroi du réservoir :

paroi intérieure :

paroi extérieure :

matériau et épaisseur de couche (en millimètres) du revêtement intérieur contre la corrosion (le cas échéant) :

essai diélectrique (le cas échéant) en volts :

matériau et épaisseur de couche (en millimètres) du revêtement extérieur contre la corrosion (le cas échéant) :

essai diélectrique (le cas échéant) en volts :

aperçu des produits autorisés :

type d'essai d'étanchéité ou de résistance :

durée de vie économique calculée ou prévue :

délai des inspections intérieures intermédiaires obligatoires (le cas échéant) :

installation (à l'intérieur ou à l'extérieur) :

facteur de sécurité :

facteurs de réduction :

température prévue :

pression prévue :

densité prévue :

4. Ce réservoir a été construit en conformité avec le rapport d'inspection de prototype n° ..., délivré par l'expert habilité ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz et substances dangereuses (nom et numéro d'agrément et éventuellement nom de l'organisme de contrôle) :

date de début originale :

date de fin originale :

La zone de validité du modèle de réservoir faisant l'objet de l'approbation de prototype :

code de construction :

type (horizontal ou vertical, simple ou double paroi, rectangulaire ou cylindrique, type de fond et de toit, type de support, au-dessus ou au-dessous du sol) :

dimensions totales autorisées :

capacité nominale minimale/maximale autorisée :

densité maximale prévue :

pression maximale prévue :

matériau :

produits autorisés :

installation (à l'intérieur ou à l'extérieur) :

5. Modifications/prolongations/extensions de la zone de validité :

date prolongation de ... à

zone de validité de la prolongation :

date extension de ... à

zone de validité de l'extension :

date modification de ... à

zone de validité de la modification :

6. La présente déclaration de conformité confirme que le réservoir, construit et inspecté dans l'atelier à ..., est conforme aux dispositions suivantes du titre II du VLAREM\* :

- chapitre 5.6 ;
- section 5.17.4 ;
- chapitre 6.5 ;
- annexe 5.17.2.

(\*Biffez la mention inutile.)

Le constructeur,  
(signature)

L'expert,  
(signature)

Annexes :

- une liste récapitulative des équipements et protections (détection de fuites ...) assorties de leurs déclarations de conformité (le cas échéant) ;
- un manuel d'instructions pour le transport, l'installation, l'entretien et le montage.

#### 6. Dispositions transitoires et exceptions

La présente annexe s'applique aux réservoirs construits à partir du 1er janvier 2025.

Sauf dispositions contraires, les réservoirs construits avant le 1er janvier 2025 sont conformes aux dispositions de l'annexe 5.17.2, telles qu'applicables avant le 1er janvier 2025.

Par dérogation à l'alinéa précédent, les réservoirs à double paroi construits avant le 1er janvier 2025 sont conformes aux dispositions relatives aux perforations surveillées sous le niveau du liquide, à partir du premier examen général après le 1er janvier 2026. Un encuvement peut servir d'alternative à l'exécution surveillée des perforations sous le niveau du liquide.

Les citernes à mazout privées dont la capacité est inférieure à 5 000 kilogrammes ne doivent pas satisfaire aux dispositions relatives aux perforations surveillées sous le niveau du liquide.

La présente annexe s'applique aux nouvelles inspections de prototype effectuées à partir du 1er janvier 2025. Les approbations de prototype en cours sont adaptées aux exigences de la présente annexe au plus tard le 1er janvier 2026.

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2024 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les

dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, en ce qui concerne les carburants et les liquides inflammables, le stockage des produits dangereux et les citernes à mazout privées.

Bruxelles, le 6 septembre 2024.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,

Jan JAMBON

La ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement, de l'Énergie et du Tourisme,

Zuhal DEMIR



Annexe 2 à l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2024 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, en ce qui concerne les carburants et les liquides inflammables, le stockage des produits dangereux et les citernes à mazout privées

Annexe 5.17.3 à l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement

Annexe 5.17.3. Construction et contrôle d'un système de détection de fuites permanent

## 1. Généralités

Afin de limiter les dommages causés par le produit stocké ainsi que la perte de produit, toute fuite doit être détectée le plus rapidement possible et une surveillance permanente des fuites est nécessaire.

Le système de détection de fuites permanent surveille en continu le réservoir et émet un signal dès qu'une fuite se produit. Le signal du système de détection de fuites doit être à la fois acoustique et visuel et doit être perceptible à un endroit où des personnes sont présentes ou où une surveillance est assurée.

Un hublot d'observation ou des systèmes similaires (tels que des flotteurs et des réservoirs d'expansion) ne sont par définition pas considérés comme un système de détection de fuites permanent.

Lorsque la présente annexe fait référence à un expert, il s'agit spécifiquement d'un expert compétent ou d'un expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz et substances dangereuses, agréé dans les (sous-)domaines applicables.

La construction et le contrôle de la construction ou l'inspection des prototypes de tous les systèmes de détection de fuites pour le stockage de liquides inflammables et de liquides dangereux doivent être effectués conformément aux normes belges ou européennes en vigueur ou à un autre code de bonne pratique accepté par un expert.

Pour les codes de bonne pratique applicables, il est fait référence à l'ordre d'application visé au point 1 de l'annexe 5.17.2.

L'obtention d'une approbation de prototype ne dispense pas le constructeur des autres obligations légales.

Compte tenu du risque d'incendie et d'explosion, le système de détection de fuites doit être conforme aux dispositions du Règlement général sur les installations électriques (RGIE).

En plus de la surveillance continue par les exploitants ou leurs préposés, l'examen du bon fonctionnement du système de détection de fuites fait partie de l'inspection périodique obligatoire par les experts contrôleurs. Lors de l'examen, ils peuvent s'appuyer sur les directives élaborées plus en détail pour les différents systèmes.

Il incombe au constructeur et à l'installateur de concevoir et de construire les systèmes souvent difficiles d'accès de manière à ce que les examens initial et périodiques puissent se dérouler de manière rapide, fiable et sûre, sans compromettre la fonctionnalité.

Les systèmes de détection de fuites ne renseignent pas sur l'état d'entretien du réservoir ou des conduites et n'excluent pas la présence requise d'autres dispositifs

de sécurité tels que la protection contre le surremplissage, la protection cathodique, les mesures de niveau ainsi qu'un entretien adéquat.

Un système de détection de fuites sur la base d'un liquide, c.-à-d. un fluide, dans la double paroi du réservoir n'est autorisé que sous les conditions suivantes :

1° le fluide, dont la nature dépendra du système de détection de fuites, ne doit pas attaquer l'acier et ne doit pas se solidifier, même à la température hivernale la plus basse, en tenant compte de la profondeur d'enfouissement éventuelle et de l'emplacement du réservoir et du système de détection ;

2° le fluide est un liquide considéré comme non dangereux en vertu du titre II du VLAREM et qui ne pollue pas le sol et les eaux souterraines ;

3° le fluide ne doit pas réagir avec le liquide stocké.

Pour les réservoirs installés dans une zone sans alimentation électrique disponible, un système de détection de fuites à batteries peut être utilisé. Dans ce cas, le système de détection de fuites devra être équipé d'une alarme sonore indiquant que la tension fournie par les batteries est insuffisante (low battery).

## 2. Contrôle de la construction d'un système de détection de fuites permanent

2.1. Contrôle de la construction d'un système de détection de fuites construit individuellement

2.1.1 Examen préliminaire du dossier d'exécution d'un système de détection de fuites construit individuellement

Le dossier d'exécution contient au moins :

1° nom et adresse du site de construction ;

2° le code de construction utilisé ou le code de bonne pratique ;

3° le document descriptif de toutes les pièces ;

4° le schéma de construction du système ;

5° les informations sur la résistance chimique des pièces, les températures auxquelles le système est utilisé, les pressions que le système peut supporter, la durée de vie économique prévue ou calculée ;

6° l'opérabilité du système ;

7° les résultats d'une analyse de risque démontrant, outre l'aptitude, la sécurité et les écarts fonctionnels potentiels ;

8° un manuel d'utilisation standard, présentant de manière claire les instructions d'incorporation, d'utilisation et d'entretien ;

9° la description de la méthode (procédure de test) permettant à l'expert d'examiner le bon fonctionnement du système initialement et périodiquement conformément à la présente législation ;

10° les éventuels rapports techniques, établis par des institutions européennes spécialisées, peuvent soutenir le dossier soumis.

Le dossier d'exécution est évalué par l'expert. Cette évaluation peut contenir des exigences supplémentaires.

#### 2.1.2 Contrôle de la construction

Après l'approbation du dossier d'exécution, l'expert procède sur le site de construction au contrôle de la construction conformément au dossier soumis.

Le contrôle de la construction comprend au moins les contrôles suivants :

- 1° le contrôle sur place de la conformité du système de détection de fuites au dossier soumis ;
- 2° le contrôle du bon fonctionnement du système de détection de fuites.

L'expert rédige un rapport détaillé contenant suffisamment d'informations sur les contrôles, les résultats des contrôles, le lieu et la date des contrôles effectués et l'opérabilité du système de détection de fuites. L'approbation d'un système de détection de fuites construit individuellement se limite à l'application pour laquelle elle a été demandée. Le rapport est signé par l'expert.

Le système de détection de fuites est muni d'une plaque signalétique indiquant le numéro d'approbation du rapport de contrôle de la construction d'un système de détection de fuites construit individuellement.

#### 2.2. Contrôle des systèmes de détection de fuites construits en série

Le contrôle des systèmes de détection de fuites construits en série peut être limité à un seul prototype par modèle.

L'obtention d'une approbation de prototype ne constitue pas une dispense des autres obligations légales.

##### 2.2.1 Contrôle initial d'un prototype

###### 2.2.1.1. Examen préliminaire du dossier d'exécution d'un système de détection de fuites

Pour chaque modèle, le dossier d'exécution contient au moins les éléments suivants :

- 1° le nom et l'adresse du site de construction ;
- 2° le code de construction utilisé ou le code de bonne pratique ;
- 3° le document descriptif de toutes les pièces ;
- 4° le schéma de construction du système ;
- 5° la zone de validité comprenant, entre autres, les informations sur la résistance chimique des pièces, les températures auxquelles le système est utilisé, les pressions que le système peut supporter, la durée de vie économique prévue ou calculée ;
- 6° l'opérabilité du système ;
- 7° un ou plusieurs échantillons du système. Ceux-ci sont représentatifs d'une série complète pour laquelle la demande est soumise ;
- 8° les résultats d'une analyse de risque démontrant, outre l'aptitude, la sécurité et les écarts fonctionnels potentiels ;

9° un manuel d'utilisation standard, présentant de manière claire les instructions d'incorporation, d'utilisation et d'entretien ;

10° la description de la méthode (procédure de test) permettant à l'expert d'examiner le bon fonctionnement du système initialement et périodiquement conformément à la présente législation ;

11° les éventuels rapports techniques, établis par des institutions européennes spécialisées, peuvent soutenir le dossier soumis.

12° les rapports des tests / examens obligatoires selon le code de construction (le cas échéant).

Si aucun essai physique n'a encore été effectué sur le système de détection de fuites proposé, l'expert établit un programme de test.

Le dossier d'exécution est évalué par l'expert. Cette évaluation peut contenir des exigences supplémentaires.

#### 2.2.1.2. L'inspection du prototype

Après l'approbation du dossier d'exécution, l'expert procède sur le lieu de construction au contrôle de l'exécution du modèle par rapport au dossier approuvé.

Le modèle présente une forme fixe avec certaines caractéristiques comparables, principalement le même principe de mesure, de produit stocké et de réservoir.

L'expert effectue une évaluation de l'analyse de risque.

L'expert évalue sur le site de production le système de qualité en vérifiant les éléments pertinents pour la construction et le contrôle du système de détection de fuites :

- 1° le contrôle des procédures et des instructions, et de leur application ;
- 2° le contrôle du système de gestion des plaintes ;
- 3° la maîtrise des écarts ;
- 4° l'étalonnage et l'entretien des appareils ;
- 5° la fréquence de contrôle des pièces entrantes ou produites en interne ;
- 6° l'enregistrement des résultats des contrôles effectués et des contrôles ci-dessus ;
- 7° le contrôle du processus.

L'expert rédige un rapport détaillé, contenant suffisamment d'informations sur les contrôles, les résultats des tests et contrôles effectués par l'expert, le lieu et la date des contrôles effectués et la zone de validité des systèmes de détection de fuites. Dans ce rapport d'inspection de prototype, l'expert déclare que le modèle présenté est conforme à toutes les dispositions relatives au code de construction choisi et à la construction et aux contrôles du système de détection de fuites, visées dans la présente annexe.

Une inspection de prototype distincte sera effectuée pour chaque modèle et un numéro de prototype distinct sera attribué.

L'expert signe le rapport, qui est ensuite transmis à la division compétente pour les agréments. La durée de validité du rapport d'inspection du prototype est de cinq ans maximum à compter de la date de ce rapport. Ce délai maximal ne peut être maintenu que si un système de qualité soumis à un contrôle externe est en

vigueur et demeure opérationnel pendant toute la durée de validité de l'approbation du prototype et qu'il comprend l'ensemble des points ci-dessus. L'expert est notifié à l'avance de toute modification ou arrêt du système de qualité soumis à un contrôle externe. L'expert détermine (en fonction des modifications) s'il est nécessaire de procéder à des contrôles intermédiaires.

Une déclaration de conformité est établie conformément au modèle du point 4. Celle-ci garantit que l'exécution du réservoir est conforme à celle du prototype approuvé.

#### 2.2.2 Contrôles intermédiaires

Si aucun contrôle externe du système de qualité n'est effectué, l'expert effectue un examen supplémentaire du système de qualité interne après un an et après trois ans.

L'expert rédige un rapport détaillé contenant l'ensemble des informations sur les contrôles effectués, conformément au point 2.2.1.2.

Si le contrôle de la mise en œuvre du système de qualité révèle qu'il n'est pas conforme ou que les contrôles de qualité ne sont pas effectués, le constructeur en est informé par écrit. Si les manquements ne sont pas résolus dans le délai convenu, l'expert procède à la suspension temporaire ou à l'annulation de l'approbation du prototype. L'expert transmet la suspension ou l'annulation à la division compétente pour les agréments.

#### 2.2.3 Modifications ou extensions d'une approbation de prototype en cours

Si le constructeur souhaite apporter des modifications ou des extensions par rapport au modèle initialement approuvé pendant la durée de l'approbation de prototype, il en informe préalablement l'expert.

Si des modifications ou des extensions sont apportées par rapport au modèle précédemment approuvé pendant la durée de l'approbation du prototype, l'expert en est informé à l'avance. La modification ou l'extension proposée est suffisamment documentée. L'expert détermine si les modifications ou extensions proposées nécessitent une adaptation de l'approbation de prototype en cours ou l'établissement d'une nouvelle approbation de prototype. Si l'extension ou la modification proposée ne respecte pas les dispositions de la présente annexe, l'expert en informe le constructeur par écrit et la modification ou l'extension ne peut être mise en œuvre. Le dossier d'exécution est compilé et le contrôle de la construction est effectué conformément au point 2.2.1.1 de la présente annexe.

#### 2.2.4 Prolongation d'une approbation de prototype à la date d'expiration

À l'expiration d'une approbation de prototype en cours, celle-ci est automatiquement annulée, y compris ses modifications et extensions.

Une éventuelle demande de prolongation est soumise à l'expert au plus tard six mois avant l'expiration.

L'expert compile le dossier d'exécution et effectue le contrôle de la construction conformément au point 2.2.1.1. Il doit en ressortir que le système de détection de fuites n'a subi aucune modification.

#### 2.2.5 Suspension ou annulation d'une approbation de prototype

Si des infractions sont constatées relativement à l'utilisation de l'approbation de prototype, l'expert procède à la suspension ou à l'annulation de l'approbation de

prototype en cours. L'expert transmet la suspension ou l'annulation à la division compétente pour les agréments.

En cas de rectification des infractions constatées, l'expert peut rétablir l'approbation de prototype suspendue.

#### 2.2.6 Systèmes de détection de fuites importés en Région flamande

Si l'exploitant utilise un système de détection de fuites importé, celui-ci est conforme aux dispositions de la présente annexe.

L'expert compile le dossier d'exécution et effectue le contrôle de la construction conformément au point 2.2.1.1.

Tous les documents destinés à l'exploitant (la déclaration de conformité selon le point 4, le manuel et la plaque signalétique selon le point 3.3) sont rédigés en néerlandais. Les autres éléments du dossier d'exécution sont fournis en néerlandais, français, anglais ou allemand. Toutes les approbations de prototype doivent être rédigées en néerlandais. Il est permis d'en faire des traductions. Les traductions sont toujours subordonnées au texte source en néerlandais.

### 3. Obligations applicables à chaque système de détection de fuites construit

#### 3.1. Dossier technique et échantillon de prototype

Une copie du dossier d'exécution ainsi que l'échantillon qui a servi de modèle à l'approbation de prototype délivrée sont conservés pendant au moins dix ans.

#### 3.2. Déclaration de conformité du système de détection de fuites à une approbation de prototype

Dans le cadre d'une approbation de prototype, une déclaration de conformité est établie conformément au modèle prévu au point 4.

Une copie de la déclaration de conformité est conservée conformément aux dispositions légales.

#### 3.3. Marquage du système de détection de fuites

Chaque système de détection de fuites est muni d'une plaque signalétique à un endroit visible, indiquant au minimum l'approbation de prototype applicable et le numéro de fabrication. Les informations sur la plaque signalétique doivent permettre de conclure sans équivoque que le système de détection de fuites installé est du même type que celui mentionné dans la déclaration de conformité délivrée. Le système de détection de fuites doit également être muni du marquage CE, le cas échéant. En cas de remplacement du système de détection de fuites, une nouvelle inspection périodique doit être effectuée.

Des informations pertinentes manquantes sont considérées comme une infraction. Dans ce cas, une inspection des pièces est effectuée ou le système de détection de fuites est remplacé par un système conforme aux dispositions de la présente annexe.

S'il est impossible d'apposer les informations pertinentes sur l'appareil en raison d'un manque de place, celles-ci peuvent être apposées à proximité immédiate.



#### 4. Déclaration de conformité

Le modèle ci-dessous de la déclaration de conformité est obligatoire pour chaque appareil dont la construction est soumise à une approbation de prototype.

Chaque déclaration de conformité est munie de la signature et du cachet de l'expert ayant établi l'approbation de prototype. La signature de l'expert ne sert qu'à confirmer que la déclaration de conformité présentée est conforme à la zone de validité du numéro d'approbation de prototype.

Logo du constructeur

Numéro de déclaration de conformité :

Date d'émission :

##### 1. Constructeur

adresse :

numéro de téléphone :

adresse e-mail :

fax :

numéro de commande :

##### 2. Donneur d'ordre

numéro de commande :

autres informations :

##### 3. Données du système de détection de fuites

modèle / type :

numéro de fabrication de l'appareil :

date de fabrication (mois/année) :

code de construction utilisé :

lieu de construction :

zone de validité :

- résistance chimique des pièces :
- températures d'utilisation (min/max en °C) :
- pressions autorisées (en bar ou kPa) :

- durée de vie prévue (en années) :

opérabilité :

matériaux utilisés :

déclaration de performance CE présente (Declaration of Performance) :

4. Ce système de détection de fuites a été produit conformément au rapport d'inspection de prototype portant le numéro : ....., délivré par l'expert habilité ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz et substances dangereuses (nom et numéro d'agrément et, le cas échéant, nom de l'organisme de contrôle)

date de début originale de l'approbation de prototype :

date de fin originale de l'approbation de prototype :

5. Modifications/prolongations/extensions de la zone de validité :

date prolongation : de ... à ...

zone de validité prolongation :

date extension : de ... à ...

zone de validité extension :

date modification : de ... à ...

zone de validité modification :

6. La présente déclaration de conformité confirme que le système de détection de fuites construit et contrôlé dans l'atelier à ..... (adresse), est conforme aux dispositions suivantes du titre II du VLAREM\* :

- chapitre 5.6 ;
- chapitre 5.17 ;
- chapitre 6.5 ;
- annexe 5.17.3.

(\*Biffez la mention inutile.)

Le constructeur

L'expert

(avec titre du signataire)

(signature)

Annexes : manuel d'utilisation avec instructions d'incorporation, d'utilisation et d'entretien

## 5. Détection des fuites sous forme gazeuse ou liquide à l'extérieur du réservoir

### 5.1. Détection de gaz

La détection des produits gazeux peut être réalisée par un capteur placé soit dans un puits d'observation dans le matériau de remplissage autour du réservoir de stockage, soit directement entre le matériau de remplissage. Il est nécessaire que les fuites du produit stocké puissent se propager facilement dans le matériau de remplissage poreux et aient également une pression de vapeur suffisamment élevée à température ambiante. Lorsqu'une concentration prédéfinie de gaz est atteinte au niveau du capteur, le moniteur connecté déclenche une alarme.

Le bon fonctionnement d'un système de détection de fuites de gaz peut être vérifié en plaçant le capteur dans une concentration connue du produit stocké. Pour les produits moins volatils, une substance traceuse plus volatile peut être ajoutée au produit stocké. La substance traceuse ajoutée doit être facilement soluble dans le produit stocké et sensible au capteur utilisé. Certaines substances traceuses permettraient de détecter une fuite d'environ 0,002 litre/heure (EPA).

La vitesse à laquelle une fuite se propage et, dès lors, peut être détectée, dépend de la porosité du matériau de remplissage ou du sol de remplissage. La probabilité de détection d'une fuite augmente proportionnellement au diamètre des puits d'observation (jusqu'à environ 150 millimètres) et à leur nombre. Une amélioration sensible de la probabilité de détection est obtenue en installant une légère dépression (aspiration des fuites) à proximité du capteur.

En cas de contamination existante, une fausse alarme peut se produire. Dans ce cas, la concentration maximale de la contamination de fond doit être inférieure à la concentration d'alarme définie.

Le problème d'une contamination existante peut être résolu en utilisant des substances traceuses avec des capteurs spécifiques.

Les piézomètres pour la détection de gaz peuvent être fabriqués en plastique ou en acier inoxydable. En fonction de l'application, ils sont pourvus de fentes ou de trous à partir d'une certaine profondeur pour faciliter l'admission de gaz.

La partie tamis du tube est de préférence entourée d'un filtre de métal poreux afin d'éviter l'obstruction des ouvertures. Pour éviter la pénétration de contaminations indésirables, le piézomètre doit être muni en haut d'un couvercle à vis fermé. Pour éviter les dommages, le tube peut être scellé en haut avec un couvercle en béton.

L'emplacement des puits d'observation ainsi que leurs caractéristiques (profondeur, nature du sol, etc.) sont mentionnés sur un plan qui reste disponible dans l'établissement. L'appareil de détection de fuites avec enregistrement quantitatif doit en principe pouvoir distinguer le déversement accidentel du produit stocké (concentration décroissante après un pic) d'une fuite dans le réservoir (concentration croissante). Afin de localiser au mieux l'origine de la fuite, les puits d'observation doivent être judicieusement placés autour de chaque réservoir.

### 5.2. Détection des fuites dans les eaux souterraines

Si le niveau des eaux souterraines est approximativement égal ou supérieur au fond de l'excavation, les éventuelles fuites du produit stocké pourront être détectées à la surface de la nappe phréatique.

Le système de détection des fuites dans les eaux souterraines se compose d'un piézomètre et d'un système de détection des fuites. Le diamètre du piézomètre varie de 50 à 100 millimètres et la profondeur dans la nappe phréatique la plus basse est de quelques dizaines de centimètres. La partie tamis du piézomètre s'étend du fond jusqu'à quelques dizaines de centimètres au-dessus de la nappe phréatique.

Les éventuelles fuites du produit présent dans le réservoir se concentreront sur la nappe phréatique et dériveront vers le piézomètre. Une fuite présente dans le piézomètre peut être détectée automatiquement ou manuellement. Seule une détection automatique est suffisante.

La conception, la construction et l'installation d'un système de détection des fuites dans les eaux souterraines peuvent être réduites aux six étapes suivantes :

- 1° l'étude du sol du site de stockage ;
- 2° le choix du système de surveillance ;
- 3° la conception du réseau de surveillance ;
- 4° la construction et l'installation du piézomètre ;
- 5° le fonctionnement et l'entretien du système de surveillance ;
- 6° l'interprétation des données de surveillance.

Lors de la réalisation de ces étapes, il convient de tenir compte des remarques suivantes :

1° le système de détection des fuites dans les eaux souterraines est recommandé si la nappe phréatique atteint au moins le niveau de l'excavation. Le piézomètre est placé dans la zone de remblai de l'excavation. Le système est moins approprié pour les nappes phréatiques trop profondes en raison du risque de dispersion trop important des fuites et du temps de détection trop long. Un niveau trop élevé de la nappe phréatique peut, par contre, empêcher la pénétration dans le piézomètre. La pénétration des contaminants dans le piézomètre peut être empêchée par un couvercle à vis fermé. La conductivité hydraulique du matériau de remplissage entre le réservoir et le piézomètre doit être supérieure à 0,01 centimètre/seconde (EPA) afin qu'une éventuelle fuite atteigne le piézomètre le plus rapidement possible. Les piézomètres sont de préférence installés dans le sens de l'écoulement des eaux souterraines. Si la direction de l'écoulement n'est pas connue, les piézomètres sont installés aux quatre côtés du réservoir de stockage ;

2° choix du capteur : le capteur est adapté au produit stocké. Les principes suivants (EPA) peuvent être appliqués dans le système de mesure :

- a) systèmes de mesure basés sur la différence de densité entre l'eau souterraine et le liquide de fuite ;
- b) systèmes de mesure avec un élément dont les propriétés (par exemple la résistance) changent à la suite d'une fuite ;
- c) systèmes qui mesurent la différence de conductivité thermique ;

3° étendue du réseau : le nombre de puits d'observation est déterminé en fonction des données hydrogéologiques du site de stockage et du nombre de réservoirs. Il

convient de tenir compte des sources étrangères et des conduites enterrées existantes qui peuvent constituer une voie facile pour les fuites ;

4° construction et installation : les matériaux les plus appropriés pour un piézomètre sont l'acier inoxydable ou le PVC (EPA). Le diamètre intérieur varie entre 50 et 100 millimètres. Les dimensions des ouvertures du filtre doivent être choisies en fonction du matériau de remplissage (0,2 - 3,0 millimètres). La longueur du filtre est déterminée en fonction du niveau le plus haut et le plus bas de la nappe phréatique. Le tube filtrant est entouré d'un matériau poreux propre et adapté ;

5° au-dessus du filtre, un bouchon annulaire étanche est placé entre la paroi du forage et le piézomètre. Le bentonite ou le ciment sont les matériaux appropriés pour un tel bouchon. L'espace au-dessus du bouchon annulaire est rempli de bentonite jusqu'à la surface du sol. Au-dessus, un couvercle de protection en acier ou en PVC peut être installé afin d'éviter les dommages mécaniques ;

6° fonctionnement et entretien : un entretien régulier du système de surveillance est nécessaire pour éviter les fausses alertes ou les défaillances. L'étalonnage doit être effectué par le constructeur en présence de l'expert environnemental agréé ;

7° interprétation des résultats de mesure : les fausses alertes peuvent être causées par des défauts dans le réseau, par des contaminations provenant de déversements lors du transbordement, par des fuites antérieures ou par des fuites provenant d'autres sites de stockage.

## 6. Dispositions transitoires et exceptions

La présente annexe s'applique aux systèmes de détection de fuites construits à partir du 1er janvier 2025.

Sauf dispositions contraires, les systèmes de détection de fuites construits avant le 1er janvier 2025 sont conformes aux dispositions de l'annexe 5.17.3, telles qu'applicables avant le 1er janvier 2025, à l'exception des dispositions relatives au signal acoustique ou visuel.

Les systèmes de détection des fuites construits avant le 1er janvier 2025 et équipés uniquement d'un signal acoustique ou d'un signal visuel, peuvent être utilisés jusqu'au 31 décembre 2027. Au plus tard le 1er janvier 2028, ces systèmes de détection des fuites doivent être remplacés par un système de détection des fuites permanent avec signal à la fois acoustique et visuel, conformément à la présente annexe.

Par dérogation à l'alinéa précédent, les systèmes de détection des fuites des citernes à mazout privées dont la capacité est inférieure à 5 000 kilogrammes et équipés uniquement d'un signal acoustique ou d'un signal visuel, peuvent être utilisés jusqu'au 31 décembre 2035. Au plus tard le 1er janvier 2036, ces systèmes de détection des fuites doivent être remplacés par un système de détection des fuites permanent avec signal à la fois acoustique et visuel, conformément à la présente annexe.

La présente annexe s'applique aux nouvelles inspections de prototype effectuées à partir du 1er janvier 2025. Les approbations de prototype en cours sont adaptées aux exigences de la présente annexe au plus tard le 1er janvier 2026.

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2024 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, en ce qui concerne les carburants et les liquides inflammables, le stockage des produits dangereux et les citernes à mazout privées.

Bruxelles, le 6 septembre 2024.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,

Jan JAMBON

La ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement, de l'Énergie et du Tourisme,



Zuhal DEMIR

Annexe 3 à l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2024 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, en ce qui concerne les carburants et les liquides inflammables, le stockage des produits dangereux et les citernes à mazout privées

Annexe 5.17.7 à l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement

Annexe 5.17.7. Construction et contrôle d'un système de prévention de surremplissage ; séparateurs d'hydrocarbures et autres systèmes de collecte

## 1. Généralités

Les contaminations par des liquides dangereux ou inflammables sont souvent causées par des déversements lors du remplissage des réservoirs. Aussi, la réglementation prévoit des mesures de précaution générales, telles que l'obligation d'effectuer l'opération de remplissage sous la supervision de l'exploitant ou de son préposé.

Lors du remplissage des réservoirs, la contamination peut être causée par :

- 1° un raccordement incorrect ou négligent de la conduite d'approvisionnement, entraînant des déversements de liquides dangereux ou inflammables ;
- 2° le surremplissage du réservoir ;
- 3° des fuites des pompes ou des raccords ;
- 4° la défaillance des pompes ou des conduites.

En installant un système anti-surremplissage approprié sur un réservoir, l'opération de remplissage pourra être arrêtée à temps, excluant ainsi tout surremplissage. Il est souligné que le système anti-surremplissage est un système d'urgence qui limite les erreurs humaines. Le système de prévention de surremplissage ne doit pas viser à obtenir le remplissage maximal du réservoir. Par conséquent, si le remplissage est opéré correctement, le système anti-surremplissage ne sera pas activé.

Lorsque la présente annexe fait référence à un expert, il s'agit spécifiquement d'un expert compétent ou d'un expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz et substances dangereuses, agréé dans les (sous-)domaines applicables.

La construction et le contrôle de la construction de tous les systèmes anti-surremplissage pour le stockage de liquides inflammables et de liquides dangereux doivent être effectués conformément aux normes belges ou européennes en vigueur ou à un autre code de bonne pratique, accepté par un expert.

Pour les codes de bonnes pratiques applicables, il convient d'utiliser, aux fins de la présente annexe, l'ordre d'application visé à l'annexe 5.17.2.

L'obtention d'une approbation de prototype ne constitue pas une dispense des autres obligations légales.

Les systèmes susmentionnés doivent être conçus et ajustés de manière à permettre un contrôle du bon fonctionnement de l'installation avant le début de l'opération de remplissage.

Compte tenu du risque d'incendie et d'explosion, le système anti-surremplissage doit être conforme aux dispositions du Règlement général sur les installations électriques (RGIE).

Le degré de remplissage maximal (c'est-à-dire la capacité utile) du réservoir est déterminé par le code de construction applicable ou indiqué dans la déclaration de conformité du réservoir construit en série ou dans le rapport de l'expert à la suite de l'examen du réservoir construit individuellement.

Pour éviter le surremplissage, la réglementation prévoit l'installation d'un système anti-surremplissage réglé à un maximum de 95 % de la capacité nominale en eau pour un système d'alerte donnant un signal acoustique, ou à un maximum de 98 % de la capacité nominale en eau pour un système de sécurité qui arrêtera automatiquement l'alimentation en liquide dès que le réservoir aura atteint le degré de remplissage maximal.

La capacité nominale en eau d'un réservoir est le volume théorique total calculé. Lorsqu'il s'agit d'un réservoir avec un toit conique ou bombé, le volume du toit ne peut être pris en compte dans la détermination de la capacité nominale en eau sur la base de laquelle le volume utile doit être calculé.

En outre, il faut tenir compte du fait que le volume utile ou la capacité nominale en eau peut être limité pour des raisons de construction ou en raison d'exigences normatives, notamment pour les raisons suivantes :

- 1° la hauteur de l'espace de détection des fuites dans le cas de réservoirs à double paroi : dans certains cas, la hauteur de la paroi extérieure est inférieure à celle de la paroi intérieure, de sorte que le réservoir n'est pas entièrement à double paroi ;
- 2° le réservoir est équipé d'un trop-plein ;
- 3° la norme n'autorise qu'un degré de remplissage maximal de 95 % ;
- 4° le calcul de résistance n'autorise qu'un remplissage inférieur.

Il convient également de tenir compte des quantités maximales autorisées et de la capacité nominale en eau, telles qu'elles sont définies et autorisées dans le permis d'environnement.

Avant de commencer le remplissage, la quantité maximale de liquide à ajouter dans un réservoir doit être déterminée au préalable à l'aide d'un système de mesure de niveau approprié et éventuellement du tableau des niveaux correspondant. En conséquence, le niveau du liquide dans le réservoir doit être disponible au niveau de la zone de remplissage.

Un système anti-surremplissage et une mesure de niveau sont deux systèmes distincts et indépendants l'un de l'autre.

Le bon fonctionnement du système anti-surremplissage est testé annuellement par l'exploitant ou son préposé.

Le contrôle du bon fonctionnement du système anti-surremplissage fait partie de l'examen périodique effectué par l'expert environnemental agréé, l'expert compétent ou le technicien agréé.

## 2. Systèmes de protection et d'alerte contre le surremplissage

### 2.1. Le système d'alerte de surremplissage

Le but du système d'alerte de surremplissage est d'informer le superviseur (l'exploitant ou son préposé) de l'opération de remplissage dès que le réservoir à remplir est rempli à 95 % de sa capacité nominale en eau (comme décrit au point 1).

Afin d'attirer suffisamment l'attention du superviseur (l'exploitant ou son préposé), un signal acoustique est utilisé. La mesure du niveau d'alarme du liquide peut se faire de différentes manières, p. ex. mesure mécanique avec un flotteur, mesure hydrostatique, électrique, acoustique, optique, électromagnétique, radiométrique ou à l'aide de fourches vibrantes. Cela s'applique également à la transmission du signal de mesure au signal acoustique. Le réglage du système d'alerte à un degré de remplissage maximal de 95 % donne au superviseur (l'exploitant ou son préposé) le temps nécessaire pour interrompre l'opération de remplissage avant qu'un surremplissage ne se produise.

Le système est réglé de manière à ce qu'un signal d'alerte soit audible ( $\geq 70$  dB) à l'endroit du remplissage lorsque le contenu du compartiment ou du réservoir atteint le niveau d'alarme.

Le signal sonore peut être combiné avec un signal visuel. Le signal visuel ne doit s'éteindre que lorsque le volume dans le réservoir descend en dessous du degré de remplissage maximal de 95 % de la capacité nominale en eau.

Lors des remplissages à longue distance, il est nécessaire de prendre en compte le contenu du réservoir, la conduite de remplissage et le tuyau de remplissage du camion. À cet effet, le système de mesure de niveau doit être équipé d'un système permettant d'arrêter l'opération de remplissage à temps.

L'utilisation d'un sifflet d'alarme comme système d'alerte n'est pas suffisante. Des dispositifs supplémentaires pour transmettre le signal sont donc nécessaires dans les cas où l'orifice de remplissage est relativement éloigné du conduit d'aération.

Pour les réservoirs installés dans une zone sans alimentation électrique disponible, un système à batteries peut être utilisé. Dans ce cas, le système anti-surremplissage devra être équipé d'une alarme sonore indiquant que la tension fournie par les batteries est insuffisante (batterie faible).

### 2.2. Le système de protection

Le but du système de protection est l'interruption automatique de l'opération de remplissage en cas de surremplissage, sans intervention du superviseur (l'exploitant ou son préposé). L'interruption de l'opération de remplissage doit se déclencher dès que le réservoir est rempli à hauteur de 98 % de sa capacité nominale en eau (comme décrit au point 1).

La mesure du niveau d'alarme du liquide peut se faire comme prévu au point 2.1. La transmission du signal d'alarme à une vanne d'arrêt lors d'un remplissage par gravité ou à une pompe de remplissage peut également se faire par voie mécanique ou électrique. Étant donné que la vanne d'arrêt ou la pompe de remplissage ainsi qu'un amplificateur de signal sont en pratique installés sur le camion-citerne d'approvisionnement, la sonde de mesure ou l'interrupteur à valeur seuil doivent être compatibles avec l'installation sur le camion-citerne d'approvisionnement.

Chaque réservoir équipé d'un interrupteur à valeur seuil doit pouvoir être connecté individuellement à l'amplificateur de signal.

Pour les appareils qui interrompent directement l'alimentation dans le tube de remplissage (vannes mécaniques) sur le réservoir, les mesures nécessaires doivent être prises pour éviter une surpression dangereuse causée par la pompe de remplissage dans le tuyau de remplissage.

Les remarques relatives au remplissage à longue distance concernant le réglage inférieur du signal d'alarme, formulées au point 2.1, s'appliquent également au système de protection automatique.

### 2.3. Le contrôle de la construction d'un système anti-surremplissage

#### 2.3.1 Contrôle de la construction d'un système anti-surremplissage construit individuellement

##### 2.3.1.1. Examen préliminaire du dossier d'exécution d'un système anti-surremplissage construit individuellement

Le dossier d'exécution contient au moins :

- 1° le nom et l'adresse du site de construction ;
- 2° le code de construction utilisé ou le code de bonne pratique ;
- 3° le document descriptif de toutes les pièces ;
- 4° le schéma de construction du système ;
- 5° les informations sur la résistance chimique des pièces, les températures auxquelles le système est utilisé, les pressions que le système peut supporter, la durée de vie prévue ;
- 6° opérabilité du système en tant que système d'alerte ou de protection ;
- 7° la fiche du fournisseur contenant les données de sécurité du produit à stocker ;
- 8° les résultats d'une analyse de risque démontrant, outre l'aptitude, la sécurité et les écarts fonctionnels potentiels ;

9° un manuel d'utilisation standard, présentant de manière claire les instructions d'incorporation, d'utilisation et d'entretien ;

10° la description de la méthode (procédure de test) permettant à l'expert d'examiner le bon fonctionnement du système initialement et périodiquement conformément à la présente législation ;

11° les éventuels rapports techniques, rédigés par des institutions européennes spécialisées, peuvent soutenir le dossier soumis.

Le dossier d'exécution est évalué par l'expert. Cette évaluation peut contenir des exigences supplémentaires.

#### 2.3.1.2. Contrôle de la construction

Après l'approbation du dossier d'exécution, l'expert procède sur le site de construction au contrôle de la construction conformément au dossier soumis.

Le contrôle de la construction comprend au moins les contrôles suivants :

1° le contrôle sur place de la conformité du système anti-surremplissage au dossier soumis ;

2° le contrôle du bon fonctionnement du système anti-surremplissage ;

3° effectuer le contrôle du réglage de la hauteur.

L'expert rédige un rapport détaillé contenant suffisamment d'informations sur les contrôles, les résultats des contrôles, le lieu et la date des contrôles effectués et l'opérabilité du système anti-surremplissage. L'approbation d'un système anti-surremplissage construit individuellement se limite à l'application pour laquelle elle a été demandée.

Le rapport est signé par l'expert.

Le système anti-surremplissage est muni d'une plaque signalétique indiquant le numéro d'approbation du rapport de contrôle de la construction d'un système anti-surremplissage construit individuellement.

Au point de remplissage, un minimum d'informations doit également être disponible pour que le fournisseur puisse utiliser correctement le système anti-surremplissage, à savoir :

1° pression de travail maximale lors du déchargement, en bar ou kPa (p. ex. remplissage par gravité uniquement, vitesse de remplissage maximale) ;

2° débit minimal et maximal en litres/minute (en cas de sifflet d'alarme et de systèmes mécaniques).

#### 2.3.2 Contrôle des systèmes anti-surremplissage construits en série

Le contrôle des systèmes anti-surremplissage construits en série peut être limité à un prototype par modèle.

L'obtention d'une approbation de prototype ne constitue pas une dispense des autres obligations légales.



### 2.3.2.1. Contrôle initial d'un prototype

#### 2.3.2.1.1. Examen préliminaire du dossier d'exécution d'un système anti-surremplissage

Pour chaque modèle, le dossier d'exécution contient au moins les éléments suivants :

- 1° le nom et l'adresse du site de construction ;
- 2° le code de construction utilisé ou le code de bonne pratique ;
- 3° le document descriptif de toutes les pièces ;
- 4° le schéma de construction du système ;
- 5° la zone de validité comprenant, entre autres, les informations sur la résistance chimique des pièces, les températures auxquelles le système est utilisé, les pressions que le système peut supporter, la durée de vie prévue ;
- 6° opérabilité du système en tant que système d'alerte ou de protection ;
- 7° un ou plusieurs échantillons du système. Ceux-ci sont représentatifs d'une série complète pour laquelle la demande est soumise ;
- 8° les résultats d'une analyse de risque démontrant, outre l'aptitude, la sécurité et les écarts fonctionnels potentiels ;
- 9° un manuel d'utilisation standard, présentant de manière claire les instructions d'incorporation, d'utilisation et d'entretien ;
- 10° la description de la méthode (procédure de test) permettant à l'expert d'examiner le bon fonctionnement du système initialement et périodiquement conformément à la présente législation ;
- 11° les éventuels rapports techniques, rédigés par des institutions européennes spécialisées, peuvent soutenir le dossier soumis ;
- 12° les rapports des tests / examens obligatoires selon le code de construction (le cas échéant).

Si aucun essai physique n'a encore été effectué sur le système anti-surremplissage proposé, l'expert établira un programme de test.

Le dossier d'exécution est évalué par l'expert. Cette évaluation peut contenir des exigences supplémentaires.

#### 2.3.2.1.2. L'inspection du prototype

Après l'approbation du dossier d'exécution, l'expert procède sur le lieu de construction au contrôle de l'exécution du modèle par rapport au dossier approuvé.

Le modèle présente une forme fixe avec certaines caractéristiques comparables, principalement le même principe de mesure, de produit stocké et de réservoir.

L'expert effectue une évaluation de l'analyse de risque.

L'expert évalue sur le site de production le système de qualité en vérifiant les éléments pertinents pour la construction et le contrôle du système anti-surremplissage :

- 1° le contrôle des procédures et des instructions, et de leur application ;
- 2° le contrôle du système de gestion des plaintes ;
- 3° la maîtrise des écarts ;
- 4° l'étalonnage et l'entretien des appareils ;
- 5° la fréquence de contrôle des pièces entrantes ou produites en interne ;
- 6° l'enregistrement des résultats des contrôles effectués et des contrôles ci-dessus ;
- 7° le contrôle du processus.

L'expert rédige un rapport détaillé, contenant suffisamment d'informations sur les contrôles, les résultats des tests et contrôles effectués par l'expert, le lieu et la date des contrôles effectués et la zone de validité des systèmes anti-surremplissage. Dans ce rapport d'inspection de prototype, l'expert déclare que le modèle présenté est conforme à toutes les dispositions relatives au code de construction choisi et à la construction et aux contrôles du système anti-surremplissage, visées dans la présente annexe.

Une inspection de prototype distincte sera effectuée pour chaque modèle et un numéro de prototype distinct sera attribué.

L'expert signe le rapport, qui est ensuite transmis à la division compétente pour les agréments.

La durée de validité du rapport d'inspection du prototype est de cinq ans maximum à compter de la date de ce rapport. Ce délai maximal ne peut être maintenu que si un système de qualité soumis à un contrôle externe est en vigueur et demeure opérationnel pendant toute la durée de validité de l'approbation du prototype et qu'il comprend l'ensemble des points ci-dessus.

L'expert est notifié à l'avance de toute modification ou arrêt du système de qualité soumis à un contrôle externe.

L'expert détermine (en fonction des modifications) s'il est nécessaire de procéder à des contrôles intermédiaires.

Une déclaration de conformité est établie conformément au modèle du point 2.5. Celle-ci garantit que l'exécution du réservoir est conforme à celle du prototype approuvé.

#### 2.3.2.2. Contrôles intermédiaires

Si aucun contrôle externe du système de qualité n'est effectué, l'expert effectue un examen supplémentaire du système de qualité interne après un an et après trois ans.

L'expert rédige un rapport détaillé contenant l'ensemble des informations sur les contrôles effectués, conformément au point 2.3.2.1.2.

Si le contrôle de la mise en œuvre du système de qualité révèle qu'il n'est pas conforme ou que les contrôles de qualité ne sont pas effectués, le constructeur en est informé par écrit. Si les manquements ne sont pas résolus dans le délai convenu, l'expert procède à la suspension temporaire ou à l'annulation de l'approbation du prototype. L'expert transmet la suspension ou l'annulation à la division compétente pour les agréments.

#### 2.3.2.3. Modifications ou extensions d'une approbation de prototype en cours

Si des modifications ou des extensions sont apportées par rapport au modèle précédemment approuvé pendant la durée de l'approbation du prototype, l'expert en est informé à l'avance. La modification ou l'extension proposée est suffisamment documentée. L'expert détermine si les modifications ou extensions proposées nécessitent une adaptation de l'approbation de prototype en cours ou l'établissement d'une nouvelle approbation de prototype. Si l'extension ou la modification proposée ne respecte pas les dispositions de la présente annexe, l'expert en informe le constructeur par écrit et la modification ou l'extension ne peut être mise en œuvre.

Le dossier d'exécution est compilé et le contrôle de la construction est effectué conformément au point 2.3.2.1 de la présente annexe.

#### 2.3.2.4. Prolongation d'une approbation de prototype à la date d'expiration

À l'expiration d'une approbation de prototype en cours, celle-ci est automatiquement annulée, y compris ses modifications et extensions.

Une éventuelle demande de prolongation est soumise à l'expert au plus tard six mois avant l'expiration.

L'expert compile le dossier d'exécution et effectue le contrôle de la construction conformément au point 2.3.2.1. Il doit en ressortir que le système anti-surremplissage n'a subi aucune modification.

#### 2.3.2.5. Suspension ou annulation d'une approbation de prototype

Si des infractions sont constatées par rapport à l'utilisation de l'approbation de prototype, l'expert procède à la suspension de l'approbation de prototype en cours. En cas de rectification des infractions constatées, l'expert peut rétablir l'approbation de prototype suspendue. L'expert transmet la suspension ou l'annulation à la division compétente pour les agréments.

#### 2.3.2.6. Systèmes anti-surremplissage importés en Région flamande

Si l'exploitant utilise un système anti-surremplissage importé en Région flamande, celui-ci est conforme aux dispositions de la présente annexe.

L'expert compile le dossier d'exécution et effectue le contrôle de la construction conformément au point 2.3.2.1.

Tous les documents destinés à l'exploitant (la déclaration de conformité selon le point 2.5, le manuel et la plaque signalétique selon le point 2.4.3) sont rédigés en

néerlandais. Les autres éléments du dossier d'exécution sont fournis en néerlandais, français, anglais ou allemand.

Toutes les approbations de prototype sont rédigées en néerlandais. Il est permis d'en faire des traductions. Les traductions sont toujours subordonnées au texte source en néerlandais.

#### 2.4. Obligations applicables à chaque système de prévention de surremplissage construit

##### 2.4.1 Dossier technique et échantillon de prototype

Une copie du dossier d'exécution ainsi que l'échantillon qui a servi de modèle à l'approbation de prototype délivrée sont conservés pendant au moins dix ans.

##### 2.4.2 Déclaration de conformité du système anti-surremplissage à une approbation de prototype

Dans le cadre d'une approbation de prototype, une déclaration de conformité est établie conformément au modèle prévu au point 2.5.

Une copie de la déclaration de conformité est conservée conformément aux dispositions légales.

##### 2.4.3 Marquage du système anti-surremplissage

Chaque système anti-surremplissage est muni d'une plaque signalétique à un endroit visible, indiquant au minimum l'approbation de prototype applicable et le numéro de fabrication. Les informations sur la plaque signalétique doivent permettre de conclure sans équivoque que le système anti-surremplissage installé est du même type que celui mentionné dans la déclaration de conformité délivrée. Le cas échéant, le système anti-surremplissage doit être muni du marquage CE. Un remplacement du système anti-surremplissage donne lieu à une nouvelle inspection périodique.

Des informations pertinentes manquantes sont considérées comme une infraction. Dans ce cas, une inspection des pièces est effectuée ou le système anti-surremplissage est remplacé par un système conforme aux dispositions de la présente annexe.

S'il est impossible d'apposer les informations pertinentes sur l'appareil en raison d'un manque de place, celles-ci peuvent être apposées à proximité immédiate.

#### 2.5. Déclaration de conformité

Le modèle ci-dessous de la déclaration de conformité est obligatoire pour chaque appareil dont la construction est soumise à une approbation de prototype.

Chaque déclaration de conformité est munie de la signature et du cachet de l'expert ayant établi l'approbation de prototype. La signature de l'expert ne sert qu'à confirmer que la déclaration de conformité présentée est conforme à la zone de validité du numéro d'approbation de prototype.

Logo du constructeur

Numéro de déclaration de conformité :

Date d'émission :

1. Constructeur

adresse :

numéro de téléphone :

fax :

adresse e-mail :

numéro de commande :

2. Donneur d'ordre

numéro de commande :

autres informations :

3. Données du système anti-surremplissage

modèle / type :

numéro de fabrication de l'appareil :

date de fabrication (mois/année) :

code de construction utilisé :

lieu de construction :

zone de validité :

résistance chimique des pièces :

températures d'utilisation (min/max en °C) :

pressions autorisées (en bar ou kPa) :

durée de vie prévue (en années) :

opérabilité (système d'alerte ou de protection) :

matériaux utilisés (parties en contact avec le liquide/les vapeurs) :

déclaration de performance CE présente (Declaration of Performance) :

4. Ce système anti-surremplissage a été produit conformément au rapport d'inspection de prototype portant le numéro : ....., délivré par l'expert habilité ou l'expert environnemental dans la discipline réservoirs pour gaz et substances dangereuses (nom et numéro d'agrément et, le cas échéant, nom de l'organisme de contrôle)

date de début originale de l'approbation de prototype :

date de fin originale de l'approbation de prototype :

5. Modifications/prolongations/extensions de la zone de validité :

date prolongation : de ... à ...

zone de validité prolongation :

date extension : de ... à ...

zone de validité extension :

date modification : de ... à ...

zone de validité modification :

6. La présente déclaration de conformité confirme que le système anti-surremplissage, construit et examiné dans l'atelier situé à ... (adresse), est conforme aux dispositions suivantes du titre II du VLAREM\* :

- chapitre 5.6 ;
- chapitre 5.17 ;
- chapitre 6.5 ;
- annexe 5.17.7.

(\*Biffez la mention inutile.)

Le constructeur

L'expert

(avec titre du signataire)

(signature)

Annexes : manuel d'utilisation avec instructions d'incorporation, d'utilisation et d'entretien.



## 2.6. Dispositions transitoires et exceptions

La présente annexe s'applique aux systèmes de prévention de surremplissage construits à partir du 1er janvier 2025.

Sauf dispositions contraires, les systèmes de prévention de surremplissage construits avant le 1er janvier 2025 sont conformes aux dispositions de l'annexe 5.17.7, telles qu'applicables avant le 1er janvier 2025.

Les réservoirs construits avant le 1er janvier 2025 et équipés uniquement d'un sifflet d'alarme comme système anti-surremplissage, peuvent être utilisés jusqu'au 31 décembre 2027. Au plus tard le 1er janvier 2028, le sifflet d'alarme doit être remplacé par un système anti-surremplissage conforme à la présente annexe.

Par dérogation à l'alinéa précédent, les citernes à mazout privés dont la capacité est inférieure à 5 000 kilogrammes et construits avant le 1er janvier 2025, peuvent continuer à utiliser uniquement un sifflet d'alarme jusqu'au 31 décembre 2035.

La présente annexe s'applique aux nouvelles inspections de prototype effectuées à partir du 1er janvier 2025. Les approbations de prototype en cours sont adaptées aux exigences de la présente annexe au plus tard le 1er janvier 2026.

## 3. séparateurs d'hydrocarbures et autres systèmes de collecte

### 3.1. Généralités

Étant donné que, en dépit des nombreuses précautions, les incidents de fuite ne peuvent être exclus, la réglementation prévoit des mesures spécifiques pour réagir au mieux aux éventuelles fuites, notamment pour recueillir le liquide fuyant. La mesure la plus appropriée consiste à effectuer l'ensemble des opérations de transbordement (remplissage des réservoirs et des camions-citernes, ravitaillement aux pompes de distribution) sur un emplacement étanche aux liquides. L'étanchéité aux liquides peut être obtenue en appliquant une feuille de plastique, une couche d'argile ou une barrière étanche équivalente sous la chaussée. Une étanchéité équivalente peut être obtenue en rendant les joints entre les dalles de la chaussée étanches aux liquides ou en utilisant du béton, de l'asphalte ou un revêtement résistant qui soient étanches aux liquides. Dans les deux cas, des pentes ou des caniveaux appropriés doivent être prévus pour que les liquides renversés s'écoulent vers un système de collecte.

Les liquides recueillis sont éliminés conformément aux dispositions réglementaires, notamment en matière d'élimination des déchets.

Les eaux pluviales qui atteignent les sols étanches aux liquides sont dirigées et évacuées de manière contrôlée via un séparateur d'hydrocarbures ou un autre système de collecte approprié. Pendant le transbordement, les connexions directes avec le réseau d'égouts public pour l'évacuation des eaux pluviales ou avec les eaux de surface sont fermées. Un séparateur d'hydrocarbures peut également être considéré comme un système de collecte, avec une capacité généralement suffisante dans les zones à risque limité. Pour les situations à risques plus

importants (p. ex. le remplissage du camion-citerne), un système de collecte plus étendu est recommandé, tel qu'un bassin de rétention d'urgence. Un séparateur d'hydrocarbures n'est pas non plus adapté en combinaison avec l'extinction par mousse. À cet effet, un bassin de rétention d'urgence est indiqué.

Celui-ci peut temporairement recueillir la totalité du contenu du camion-citerne ou du wagon-citerne, soit dans une installation de rétention éloignée de la zone de remplissage et de déchargement, soit en aménageant la zone de remplissage et de déchargement comme installation de rétention étanche aux liquides et de taille suffisante.

L'installation de rétention éloignée est dimensionnée de manière à ce qu'aucun débordement de liquide ne soit possible lors de l'éventuelle arrivée dans l'installation. L'aménagement et la pente du sol autour du camion-citerne ou du wagon-citerne sont tels que les fuites de liquides dangereux ou inflammables sont dirigées uniquement en direction de l'installation de rétention éloignée. Le trajet du flux accidentel entre le camion-citerne ou le wagon-citerne et l'installation de rétention éloignée ne croise pas une zone avec feu ouvert et n'interrompt pas les voies d'accès aux citernes.

Une autre manière de recueillir les liquides en cas de calamité telle qu'une rupture fatale de la citerne est d'aménager la zone de remplissage et de déchargement comme installation de rétention étanche aux liquides et de taille suffisante. Cela peut se faire en prévoyant les pentes nécessaires autour de la zone de déchargement ou de chargement ou en installant une fosse sous la zone de chargement du camion-citerne. Ce système permet d'économiser de l'espace et peut pour cette raison être préférable à l'installation de rétention éloignée. Dans ce cas, une attention particulière doit être accordée au risque d'incendie ou de réactions chimiques indésirables.

Dans les deux cas de rétention d'urgence, l'occupation de l'espace et le coût doivent être évalués par rapport au risque de déversement de la totalité du contenu du camion-citerne. Le risque peut être réduit, notamment par des mesures préventives. Dans certains cas où de grandes quantités sont fréquemment chargées (p. ex. les installations de remplissage de camions-citernes ou de wagons-citernes dans les entreprises de stockage et de transbordement), et en fonction des propriétés dangereuses du produit, il peut être nécessaire de prévoir un bassin de rétention d'urgence pour la totalité du contenu du camion-citerne ou du wagon-citerne.

Dans les zones de remplissage et de déchargement couvertes, où les eaux pluviales ne peuvent atteindre les pistes étanches aux liquides, la capacité du système de rétention peut être limitée.

### 3.2. Séparateurs d'hydrocarbures

Sans préjudice de l'application des dispositions de l'article 4.2.3.bis du présent arrêté concernant le fonctionnement et l'entretien d'un séparateur d'hydrocarbures, et des dispositions des points 52 ou 53 de l'annexe 5.3.2 du

présent arrêté, les dispositions suivantes s'appliquent aux séparateurs d'hydrocarbures.

Un séparateur d'hydrocarbures est requis pour empêcher l'évacuation des eaux pluviales contaminées par des hydrocarbures. En cas de déversement dans les eaux de surface, le séparateur d'hydrocarbures est en outre équipé d'un filtre à coalescence ou d'un système équivalent.

Le séparateur d'hydrocarbures est conforme aux normes européennes en vigueur, notamment en ce qui concerne sa dimension nominale et les inspections. Seuls les séparateurs d'hydrocarbures portant le marquage CE sont autorisés.

### 3.2.1 Dimension nominale d'un séparateur d'hydrocarbures

Pour assurer le bon fonctionnement du séparateur d'hydrocarbures, celui-ci est adapté à la situation dans laquelle il est utilisé. Une construction trop petite entraîne un risque de pollution des eaux de surface ou des égouts. Pour cette raison, un certain nombre de paramètres sont pris en compte lors du calcul de la dimension nominale nécessaire, tels que la quantité de pluie, le débit de l'effluent, la densité des hydrocarbures et la présence de substances pouvant ralentir la séparation (p. ex. détergent de lave-auto).

Un calcul correct de la dimension nominale et de la classe du séparateur d'hydrocarbures est disponible avant son installation.

### 3.2.2 Installation d'un séparateur d'hydrocarbures

Outre la dimension nominale, l'installation correcte est également d'une importance capitale. Les instructions d'installation du fabricant sont respectées.

Lors de l'installation, il est également tenu compte des éléments suivants :

1° le réseau de canalisations souterraines par lequel circule de l'eau potentiellement contaminée par des liquides dangereux est conforme aux exigences du présent arrêté ;

2° étant donné que les séparateurs d'hydrocarbures sont généralement à paroi simple, ils sont soumis à un examen intérieur afin de vérifier leur étanchéité et le bon fonctionnement de leurs composants, conformément aux normes en vigueur et dans les délais y fixés ; L'installation est conçue de manière à permettre la réalisation de ces examens ;

3° un point de prélèvement/contrôle est prévu, permettant à tout moment le prélèvement d'un échantillon d'effluent ;

4° les séparateurs d'hydrocarbures sont équipés d'un système d'alarme.

### 3.2.3 Inspection du séparateur d'hydrocarbures

L'inspection du séparateur d'hydrocarbures est effectuée conformément à l'article 4.2.3.bis.4. et dans les délais de contrôle périodique prévus au présent arrêté.

Les séparateurs d'hydrocarbures à paroi simple subissent au moins tous les six ans, lors de l'examen limité, un examen intérieur par un expert afin de vérifier leur état général et leur étanchéité conformément à un code de bonne pratique. Les

séparateurs d'hydrocarbures à double paroi équipés d'une détection sonore de fuite, d'une vanne d'arrêt automatique et d'un système d'alarme sont exemptés de cet examen intérieur.

L'exploitant enregistre tous les entretiens et contrôles intermédiaires du bon fonctionnement des composants (filtre à coalescence, vanne d'arrêt, etc.). Un journal de bord est tenu dans lequel sont consignées les dates de nettoyage du séparateur d'hydrocarbures, ainsi que les résultats des mesures de l'effluent au point de prélèvement. Les résultats de ces contrôles sont inclus dans les rapports d'inspection périodique.

L'exploitant tient à la disposition de l'expert qui effectue l'inspection de mise en service de l'installation le calcul de la dimension nominale et la déclaration de performance CE.

### 3.3. Autres systèmes de rétention

Les séparateurs d'hydrocarbures ne peuvent pas être utilisés pour les eaux pluviales contaminées par des substances autres que les hydrocarbures, par les hydrocarbures bien solubles dans l'eau ou par les hydrocarbures dont la densité est proche de celle de l'eau. Dans ces cas, des alternatives de rétention sont prévues.

Lors de l'opération de chargement, il n'y a pas de connexion directe avec le réseau d'égouts public pour l'évacuation des eaux pluviales ou avec les eaux de surface. La piste étanche est équipée de caniveaux, de pentes ou de bordures surélevées pour la rétention ou l'évacuation des liquides de fuite. Les alternatives de rétention sur la piste elle-même peuvent être : une piste reliée à un bassin de rétention d'urgence ou au système d'épuration des eaux interne. Si la piste est directement reliée au réseau d'égouts public pour l'évacuation des eaux pluviales ou aux eaux de surface, cette connexion est fermée avant le début de l'opération de remplissage, afin que les liquides de fuite ne puissent pas pénétrer dans les égouts. L'évacuation vers les égouts est fermée par une vanne d'arrêt, soit automatiquement, soit manuellement avec les instructions nécessaires pour garantir que les liquides de fuite sont retenus.

À l'issue de l'opération de remplissage, la vanne d'arrêt ne doit pas être rouverte automatiquement, mais manuellement et après vérification sur la présence de contamination.

### 3.4 Disposition transitoire

Au plus tard le 1er janvier 2028, les séparateurs d'hydrocarbures sont conformes aux dispositions de la présente annexe.

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2024 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, en ce qui concerne les carburants et les liquides inflammables, le stockage des produits dangereux et les citernes à mazout privées.

Bruxelles, le 6 septembre 2024.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,

Jan JAMBON

La ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement, de l'Énergie et du Tourisme,

Zuhal DEMIR