

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

[2024/204671]

12 SEPTEMBER 2024. — Koninklijk besluit betreffende
de elektronische procesvoering voor het Grondwettelijk Hof

Verslag aan de Koning

Sire,

Artikel 78bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, zoals ingevoegd bij de bijzondere wet van 4 april 2014, bepaalt dat de communicatie vereist in het kader van de procedures voor het Grondwettelijk Hof, in het bijzonder het indienen van verzoekschriften, het verzenden van stukken van rechtspleging en het verzenden van kennisgevingen, mededelingen en oproepingen, kan plaatsvinden door middel van een elektronisch platform. Het staat aan de Koning om de werking van het platform, alsook de inwerkingtreding van de daarmee verband houdende bepalingen van de bijzondere wet van 6 januari 1989, te bepalen.

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ter goedkeuring wordt voorgelegd heeft tot doel om uitvoering te geven aan artikel 78bis en aldus een systeem van elektronische procesvoering te voorzien bij het Grondwettelijk Hof.

De invoering van de elektronische procesvoering bij het Grondwettelijk Hof zal in twee fases verlopen. Een eerste fase, die het voorwerp uitmaakt van het huidige ontwerp van koninklijk besluit, betreft uitsluitend de indiening van verzoekschriften en de verzending van stukken van rechtspleging door de partijen of hun advocaten ten aanzien van het Grondwettelijk Hof. Het Grondwettelijk Hof zal daartoe een elektronisch platform ter beschikking stellen, dat toegankelijk is via zijn website. In deze eerste fase zullen de communicatie tussen het Hof en de verwijzende rechtcolleges, met inbegrip van de overzending van verwijzingsbeslissingen, nog steeds uitsluitend via aangetekende zending verlopen.

Die laatste vorm van communicatie, waarvoor de technische middelen momenteel nog niet beschikbaar zijn, zal mogelijk zijn in een tweede fase, die het voorwerp zal uitmaken van een bijkomend koninklijk besluit tot aanvulling van het huidige koninklijk besluit.

Artikelsgewijze commentaar

Artikel 1. Deze bepaling voorziet erin dat het elektronisch platform bedoeld in artikel 78bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, wat betreft het indienen van verzoekschriften en het verzenden van stukken van rechtspleging, door het Hof zelf ter beschikking wordt gesteld via zijn website. Het begrip "stukken van rechtspleging" doelt in de eerste plaats op de verschillende memories voorzien in de procedures voor het Grondwettelijk Hof, maar is daartoe niet beperkt. Ook schriftelijke opmerkingen in het kader van een schorsingsprocedure of andere stukken die een nut hebben in de rechtspleging voor het Grondwettelijk Hof kunnen elektronisch worden neergelegd.

Voor het verzenden van kennisgevingen, mededelingen en oproepingen wordt in deze fase dus geen elektronisch platform aangeduid, zoals hierboven werd toegelicht.

Er wordt voorts geen gebruik gemaakt van de door artikel 78bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof voorziene mogelijkheid om het gebruik van het elektronisch platform op te leggen ten aanzien van bepaalde categorieën van partijen.

Art. 2. Ten gevolge van de door de bijzondere wet van 4 april 2014 gewijzigde artikelen 5 en 82 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, is het niet nodig dat de elektronisch neergelegde verzoekschriften en memories worden ondertekend en gedagtekend. Een ondertekening en dagtekening zijn enkel nog noodzakelijk wanneer het verzoekschrift of de memorie bij een aangetekende zending aan het Hof wordt gezonden (artikel 82, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989). Om elke discussie te vermijden, wordt evenwel bepaald dat de desbetreffende documenten worden geacht te zijn ondertekend door de persoon die deze heeft opgeladen door middel van het elektronisch platform, behalve wanneer een gekwalificeerde elektronische handtekening is aangebracht. Met een gesceande, handgeschreven handtekening kan, wat de elektronisch neergelegde verzoekschriften en memories betreft, geen rekening worden gehouden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

[2024/204671]

12 SEPTEMBRE 2024. — Arrêté royal relatif à la procédure
par voie électronique pour la Cour constitutionnelle

Rapport au Roi

Sire,

L'article 78bis de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, tel qu'il a été inséré par la loi spéciale du 4 avril 2014, dispose que les communications requises dans le cadre des procédures devant la Cour constitutionnelle, et plus particulièrement en ce qui concerne l'introduction de requêtes, l'envoi de pièces de procédure et l'envoi de notifications, de communications et de convocations, peuvent se faire au moyen d'une plateforme électronique. Il appartient au Roi de fixer le fonctionnement de la plateforme, ainsi que l'entrée en vigueur des dispositions de la loi spéciale du 6 janvier 1989 qui s'y rapportent.

Le projet d'arrêté royal qui est soumis à l'approbation a pour but de donner exécution à l'article 78bis et ainsi de prévoir un système de procédure par voie électronique pour la Cour constitutionnelle.

L'introduction de la procédure par voie électronique à la Cour constitutionnelle se déroulera en deux phases. Une première phase, qui fait l'objet du présent projet d'arrêté royal, concerne exclusivement l'introduction de requêtes et l'envoi de pièces de procédure par les parties ou leurs avocats à la Cour constitutionnelle. A cet effet, la Cour constitutionnelle mettra une plateforme électronique à disposition, qui sera accessible sur son site internet. Durant cette première phase, les communications par la Cour aux parties ou à leurs avocats, ainsi que les communications entre la Cour et les juridictions *a quo*, y compris la transmission des décisions de renvoi, se dérouleront toujours exclusivement par envoi recommandé.

Cette dernière forme de communication, pour laquelle les moyens techniques ne sont pas encore disponibles actuellement, sera possible au cours d'une seconde phase, qui fera l'objet d'un arrêté royal supplémentaire complétant l'arrêté royal actuel.

Commentaire des articles

Article 1^{er}. Cette disposition prévoit que la plateforme électronique visée à l'article 78bis de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, en ce qui concerne l'introduction de requêtes et l'envoi de pièces de procédure, est mise à disposition par la Cour elle-même sur son site internet. La notion de pièces de procédure vise en premier lieu les différents mémoires prévus dans les procédures devant la Cour constitutionnelle, sans toutefois s'y limiter. Les observations écrites dans le cadre d'une procédure de suspension ou d'autres pièces ayant une utilité dans la procédure devant la Cour constitutionnelle peuvent également être déposées par voie électronique.

Comme il a été expliqué plus haut, aucune plateforme électronique n'a donc été désignée au cours de cette phase en ce qui concerne l'envoi de notifications, de communications et de convocations.

Pour l'instant, il n'est pas fait usage de la possibilité prévue par l'article 78bis de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle d'imposer l'utilisation de la plateforme électronique à l'égard de certaines catégories de parties.

Art. 2. A la suite des articles 5 et 82 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, modifiés par la loi spéciale du 4 avril 2014, il n'est pas nécessaire que les requêtes et mémoires déposés par voie électronique soient signés et datés. La nécessité d'une signature et d'une date ne concerne plus que le cas où la requête ou le mémoire est envoyé à la Cour par courrier recommandé (article 82, alinéa 3, de la loi spéciale du 6 janvier 1989). Pour éviter toute discussion, il est toutefois prévu que les documents concernés sont considérés comme ayant été signés par la personne qui les a déposés au moyen de la plateforme électronique, sauf lorsqu'une signature électronique qualifiée a été apposée sur ces documents. Il ne peut pas être tenu compte d'une signature manuscrite scannée en ce qui concerne les requêtes et mémoires déposés par voie électronique.

Art. 3. Deze bepaling verduidelijkt dat ook de tot staving aangevoerde stukken kunnen worden opgeladen door middel van het elektronisch platform.

De tot staving aangevoerde stukken kunnen evenwel via aangetekende zending worden neergelegd indien een elektronische neerlegging om technische redenen niet mogelijk is. Onder technische redenen wordt bijvoorbeeld verstaan, het geval waarin een bepaald document niet kan worden geconverteerd naar een bestandsformaat dat via het elektronisch platform kan worden opgeladen. Er kan ook worden gedacht aan de situatie waarin het op te laden document de maximaal toegelaten bestandsgrootte overschrijdt, en het niet mogelijk is om het document in kwestie op te splitsen in meerdere, kleinere documenten.

Art. 4. Artikel 82, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof bepaalt dat alle stukken van rechtspleging door middel van het elektronisch platform aan het Grondwettelijk Hof worden gezonden door partijen die op het platform zijn geregistreerd. Een partij die is geregistreerd, is met andere woorden verplicht om haar stukken van rechtspleging op elektronische wijze aan het Hof over te maken. Het komt, overeenkomstig artikel 78bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet, toe aan de Koning om de registratieprocedure te bepalen. Artikel 4 van het ter goedkeuring voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt in dat verband dat er sprake is van een registratie in de zin van artikel 82, eerste lid, vanaf het ogenblik dat een partij of haar advocaat in een bepaalde zaak gebruik heeft gemaakt van het elektronisch platform. Die registratie geldt enkel voor de zaak waarin een elektronische neerlegging wordt gedaan. Het is dus mogelijk dat een partij in de ene zaak wel gebruik maakt van de elektronische procesvoering, maar er in een andere zaak voor kiest om het verzoekschrift en de stukken van rechtspleging alsnog via aangetekende zending naar te leggen. Eens een partij er in een bepaalde zaak echter voor heeft gekozen om een document elektronisch naar te leggen, zal zij dat ook moeten doen voor de overige neerleggingen in diezelfde zaak.

Er wordt uitdrukkelijk bepaald dat een neerlegging enkel aanleiding geeft tot een registratie in de zin van artikel 82, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989. Artikel 82, tweede lid, bepaalt dat de verzending van elk stuk, elke kennisgeving of oproeping door het Hof wordt gedaan door middel van het platform ten aanzien van partijen die op het platform zijn geregistreerd en dat zij wordt gedaan bij een aangetekende zending tegen ontvangstbewijs ten aanzien van partijen die niet op het platform zijn geregistreerd. Aangezien het elektronisch platform in deze fase nog geen elektronische verzendingen, kennisgevingen of oproepingen toelaat door het Hof aan de partijen of hun advocaten, zullen alle verzendingen, kennisgevingen of oproepingen door het Hof vooralsnog via aangetekende zending tegen ontvangstbewijs blijven gebeuren.

Art. 5. Deze bepaling heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens door de medewerkers van het Grondwettelijk Hof, die de elektronische neerlegging met zich meebrengt.

In navolging van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (punt 8), vermeldt artikel 5, derde lid, uitdrukkelijk welke contactgegevens en identificatiegegevens zullen worden verwerkt.

Eveneens in navolging van dat advies (punten 22 en 23), vereist artikel 5, zevende lid, dat het Hof een register bijhoudt van de raadplegingen, door zijn medewerkers, van de gegevens en documenten op het elektronisch platform.

Art. 6. Deze bepaling regelt de werkingsmodaliteiten van het elektronisch platform, met name de beveiliging en de vertrouwelijkheid, de identificatie van de gebruiker, het tijdstip van de verzending en de ontvangst, het bewijs van neerlegging en ontvangst, de gegevens die in het systeem worden geregistreerd of gelogd, en de procedure bij eventuele systeemfouten. Op die manier wordt de naleving gewaarborgd van de voorwaarden opgelegd in artikel 78bis, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof.

In navolging van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (punt 20), vereist artikel 6, derde gedachtestreepje, dat er verbinding wordt gemaakt met het elektronisch platform aan de hand van een dienst voor elektronische identificatie met een hoog betrouwbaarheidsniveau, zoals bedoeld in de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, en in het koninklijk besluit van 22 oktober 2017 tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van diensten voor elektronische identificatie voor overheidsstoepassingen. Die vereiste geldt voor iedereen die het platform gebruikt, en dus voor zowel de partijen of hun advocaten die documenten wensen naar te leggen, als voor de bevoegde medewerkers van het Grondwettelijk Hof die die documenten wensen te raadplegen.

Art. 3. Cette disposition précise que les pièces à l'appui peuvent aussi être déposées au moyen de la plateforme électronique.

Toutefois, les pièces à l'appui peuvent être déposées par envoi recommandé si un dépôt électronique est impossible pour des raisons d'ordre technique. Par raisons d'ordre technique, l'on entend, par exemple, le cas où un document déterminé ne peut pas être converti en un format de fichier qui peut être déposé par le biais de la plateforme électronique. On peut en outre imaginer la situation où le document à déposer dépasse la taille des fichiers maximale autorisée et où il n'est pas possible de scinder le document en question en plusieurs documents de plus petite taille.

Art. 4. L'article 82, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle dispose que toutes les pièces de procédure sont envoyées à la Cour constitutionnelle au moyen de la plateforme électronique par les parties qui sont enregistrées sur la plateforme. En d'autres termes, une partie qui est enregistrée est tenue de transmettre ses pièces de procédure à la Cour par voie électronique. Conformément à l'article 78bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale, il appartient au Roi de déterminer la procédure d'enregistrement. L'article 4 du projet d'arrêté royal soumis à l'approbation prévoit à cet égard qu'il s'agit d'un enregistrement au sens de l'article 82, alinéa 1^{er}, à partir du moment où une partie ou son avocat, dans une affaire déterminée, a utilisé la plateforme électronique. Cet enregistrement ne vaut que pour l'affaire dans laquelle la partie ou l'avocat a effectué un dépôt électronique. Il se peut donc que, dans une affaire, une partie recoure à la procédure par voie électronique, mais que, dans une autre affaire, elle choisisse encore de déposer la requête et les pièces de procédure par courrier recommandé. Toutefois, dès que, dans une affaire déterminée, une partie a choisi de déposer un document par voie électronique, elle devra également effectuer électroniquement les autres dépôts dans la même affaire.

Il est expressément prévu qu'un dépôt ne donne lieu qu'à un enregistrement au sens de l'article 82, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989. L'article 82, alinéa 2, prévoit que l'envoi par la Cour de toute pièce, notification ou convocation aux parties enregistrées sur la plateforme se fait au moyen de la plateforme et que l'envoi aux parties qui ne sont pas enregistrées sur la plateforme se fait par envoi recommandé avec accusé de réception. Étant donné que la plateforme électronique, durant cette phase, ne permet pas encore à la Cour d'envoyer des pièces, des notifications ou des convocations électroniques aux parties ou à leurs avocats, tous les envois de pièces, de notifications ou de convocations par la Cour continueront encore à se faire par courrier recommandé avec accusé de réception.

Art. 5. Cette disposition porte sur le traitement des données à caractère personnel par les employés de la Cour constitutionnelle qu'entraîne le dépôt électronique.

Conformément à l'avis de l'Autorité de protection des données (point 8), l'article 5, alinéa 3, mentionne explicitement les coordonnées et données d'identification qui seront traitées.

Dans le prolongement de ce même avis (points 22 et 23), l'article 5, alinéa 7, requiert que la Cour tienne un registre des consultations, par ses employés, des données et des documents figurant sur la plateforme électronique.

Art. 6. Cette disposition règle les modalités de fonctionnement de la plateforme électronique, à savoir la sécurisation et la confidentialité, l'identification de l'utilisateur, le moment de l'envoi et de la réception, la preuve du dépôt et de la réception, les données qui sont enregistrées ou consignées dans le système et la procédure à suivre en cas de défaillances éventuelles. De cette manière, le respect des conditions imposées par l'article 78bis, § 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle est garanti.

Conformément à l'avis de l'Autorité de protection des données (point 20), l'article 6, troisième tiret, exige la connexion à la plateforme électronique au moyen d'un service d'identification électronique offrant un niveau de garantie élevé, tel que visé par le règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, et par l'arrêté royal du 22 octobre 2017 fixant les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément de services d'identification électronique pour applications publiques. Cette exigence s'applique à tous les utilisateurs de la plateforme, et donc aussi bien aux parties ou à leurs avocats désireux de déposer des documents qu'aux employés compétents de la Cour constitutionnelle qui souhaitent les consulter.

Art. 7. Deze bepaling houdt verband met artikel 78bis, § 4, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof. Krachtens die bepaling kan in geval van overmacht, inzonderheid het gebrekkig functioneren van het platform, een neerlegging op papier worden gedaan ten laatste op de dag na het verstrijken van de termijn, hetzij door een aangetekende zending tegen ontvangstbewijs, hetzij door neerlegging ter griffie van het Hof. De gebruikers zullen kennis kunnen nemen van systeemfouten die tot een gebrekkig functioneren van het platform leiden, en daarvan een bewijs kunnen afdrukken, dat een begin van bewijs van overmacht kan vormen in de zin van artikel 78bis, § 4, van de bijzondere wet.

Art. 8. Deze bepaling betreft de gebruiksmodaliteiten van het elektronisch platform, alsook de voorwaarden waaraan de neergelegde documenten moeten voldoen. Aan het Grondwettelijk Hof wordt de mogelijkheid toegekend om op zijn website een handleiding te publiceren met betrekking tot het gebruik van het elektronisch platform, alsook de maximale grootte en de andere technische vereisten inzake de neergelegde documenten. Zulks laat toe rekening te houden met de concrete kenmerken van het platform, zoals ter beschikking gesteld door het Hof.

Art. 9. Deze bepaling verduidelijkt dat ook in reeds hangende zaken gebruik zal kunnen worden gemaakt van het elektronisch platform.

Art. 10. Deze bepaling regelt de inwerkingtreding van het koninklijk besluit, alsook van de bij de bijzondere wet van 4 april 2014 in de bijzondere wet van 6 januari 1989 ingeschreven bepalingen met betrekking tot de elektronische procesvoering, maar uitsluitend in zoverre zij betrekking hebben op het indienen van verzoekschriften en het verzenden van stukken van rechtspleging.

Art. 11. Deze bepaling behoeft geen bijzondere toelichting.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Eerste Minister,
A. DE CROO

Advies nr. 76.023/3 van 2 mei 2024 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de elektronische procesvoering voor het Grondwettelijk Hof

Op 29 maart 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Eerste Minister verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de elektronische procesvoering voor het Grondwettelijk Hof.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 23 april 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamer voorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2024.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespit op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Strekking van het ontwerp

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voorziet in een procedure voor de elektronische procesvoering voor het Grondwettelijk Hof.

Zo wordt het elektronisch platform geregeld dat het Grondwettelijk Hof overeenkomstig artikel 78bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989 'op het Grondwettelijk Hof' ter beschikking stelt voor de communicatie die vereist is in het kader van de procedures voor dat Hof (artikel 1 van het ontwerp), evenals de ondertekening van de middelen dat platform neergelegde stukken (artikel 2) en de neerlegging van de tot staving aangevoerde stukken (artikel 3). De neerlegging door middel van het elektronisch platform geldt als registratie in de zin van artikel 82, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989⁽¹⁾ (artikel 4). De

Art. 7. Cette disposition concerne l'article 78bis, § 4, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle. En vertu de cette disposition, un dépôt sur papier peut être fait en cas de force majeure, notamment en raison d'un dysfonctionnement de la plateforme, au plus tard le jour qui suit l'expiration du délai, soit par un courrier recommandé avec accusé de réception, soit par un dépôt au greffe de la Cour. Les utilisateurs pourront prendre connaissance de défaillances qui entraînent un dysfonctionnement de la plateforme et pourront en imprimer une preuve, qui peut constituer un commencement de preuve d'un cas de force majeure au sens de l'article 78bis, § 4, de la loi spéciale.

Art. 8. Cette disposition concerne les modalités d'utilisation de la plateforme électronique, ainsi que les conditions que les documents déposés doivent respecter. Il est accordé à la Cour constitutionnelle la possibilité de publier sur son site internet une note explicative relative à l'utilisation de la plateforme électronique, laquelle concerne aussi la taille maximale et les autres exigences techniques que les documents déposés doivent respecter. Ainsi, les caractéristiques concrètes de la plateforme, telle qu'elle est mise à disposition par la Cour, pourront être prises en compte.

Art. 9. Cette disposition précise que la plateforme électronique pourra aussi être utilisée dans les affaires déjà pendantes.

Art. 10. Cette disposition règle l'entrée en vigueur de l'arrêté royal, ainsi que des dispositions relatives à la procédure par voie électronique qui ont été insérées par la loi spéciale 4 avril 2014 dans la loi spéciale du 6 janvier 1989, mais uniquement en ce qu'elles portent sur l'introduction de requêtes et sur l'envoi de pièces de procédure.

Art. 11. Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Premier Ministre,
A. DE CROO

Avis n° 76.023/3 du 2 mai 2024 de la Section de législation du Conseil d'Etat sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la procédure par voie électronique pour la Cour constitutionnelle'

Le 29 mars 2024, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Premier Ministre à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la procédure par voie électronique pour la Cour constitutionnelle'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 23 avril 2024. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'Etat, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Pieter AERTGEERTS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'Etat.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mai 2024.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Portée du projet

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis prévoit un système de procédure par voie électronique pour la Cour constitutionnelle.

Ainsi, il règle la plateforme électronique que la Cour constitutionnelle, conformément à l'article 78bis de la loi spéciale du 6 janvier 1989 'sur la Cour constitutionnelle', met à disposition pour les communications requises dans le cadre des procédures devant cette Cour (article 1^{er} du projet), ainsi que la signature des pièces déposées au moyen de cette plateforme (article 2) et le dépôt des pièces à l'appui (article 3). Le dépôt au moyen de la plateforme électronique constitue un enregistrement au sens de l'article 82, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989⁽¹⁾ (article 4). Le projet règle le traitement des données à

verwerking van persoonsgegevens wordt geregeld die met de neerlegging door middel van het elektronisch platform gepaard gaat (artikel 5) en er wordt bepaald aan welke vereisten de informaticatechnieken moeten voldoen die voor het elektronisch platform worden gebruikt (artikel 6) en aan welke voorwaarden de documenten moeten voldoen die door middel van het elektronisch platform worden neergelegd (artikel 8). In geval van een systeemfout van het elektronisch platform, waardoor het elektronisch neerleggen van documenten onmogelijk is, wordt een foutmelding getoond aan de gebruiker, die geldt als begin van bewijs van overmacht (artikel 7). Het te nemen besluit is onmiddellijk van toepassing op de zaken die reeds hangende zijn op het ogenblik van de inwerkingtreding ervan (artikel 9). Ten slotte wordt de inwerkingtreding geregeld van sommige bepalingen van de bijzondere wet van 4 april 2014 'tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof' en van het te nemen besluit (artikel 10).

Rechtsgrond

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 78bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989, waarin de Koning wordt gemachtigd om de werking te bepalen van het elektronisch platform dat ter beschikking wordt gesteld voor de communicatie die vereist is in het kader van de procedures voor het Grondwettelijk Hof, met inbegrip van de voorwaarden inzake het beheer en de veiligheid van het platform. Die machtiging omvat onder meer de partijen die er toegang toe hebben, de registratieprocedure, de nadere regels inzake het gebruik, de authenticatie van de gebruiker, het formaat en de ondertekening van documenten⁽²⁾.

Dat geldt ook voor artikel 5 van het ontwerp, vermits de verwerking van persoonsgegevens die in die bepaling wordt geregeld als een intrinsiek gevolg kan worden beschouwd van de regeling vervat in artikel 78bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989. Uit die bepaling vloeit voort dat de machtiging aan de Koning om de werking van het elektronisch platform te regelen, onder meer de partijen die er toegang toe hebben omvat, evenals de registratieprocedure, de nadere regels inzake het gebruik, de authenticatie van de gebruiker, het formaat en de ondertekening van documenten en dat het platform onder meer aan de voorwaarde moet voldoen dat de identiteit van de partijen betrokken bij de betekening, de kennisgeving of de mededeling nauwkeurig moet kunnen worden nagegaan (artikel 78bis, § 1, derde lid, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989). Die regeling impliceert dat de identiteit kan worden nagegaan van de persoon die de procedurestukken neerlegt.

Wel is vereist dat de contactgegevens en de identiteitsgegevens van de gebruiker vermeld in artikel 5, derde lid, van het ontwerp beperkt blijven tot de gegevens die vereist zijn voor de authenticatie van die gebruiker. Hieromtrent om toelichting gevraagd, antwoordde de gemachtigde:

“De begrippen contact- en identificatiegegevens dienen in hun gebruikelijke betekenis te [worden] gelezen. Het gaat in de eerste plaats om de naam en eventueel het rijksregisternummer, het (kantoor)adres, het e-mailadres en het telefoonnummer van de persoon die de procedurestukken neerlegt. Er is evenwel voor gekozen om, naar analogie met artikel 8/1, § 9, van het besluit van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscollèges, de precieze contact- en identificatiegegevens niet uitdrukkelijk op te nemen in het koninklijk besluit, ook omdat de wijze waarop de identiteit van de betrokkenen zal worden geverifieerd noodzakelijkerwijze zal afhangen van de technische modaliteiten van het systeem, dat pas kan worden ontwikkeld nadat het koninklijk besluit is uitgevaardigd.”.

Voor zover de contact- en identificatiegegevens van de gebruiker enkel de door de gemachtigde vermelde gegevens betreffen, kan worden aangenomen dat de verwerking beperkt blijft tot gegevens die vereist zijn om de identiteit te kunnen vaststellen van de persoon die de procedurestukken neerlegt, en kan de ontworpen regeling worden aanvaard.

Vormvereisten

4. Volgens de gemachtigde werd het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit tezelfdertijd gevraagd als het advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan,⁽³⁾ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

caractère personnel lié au dépôt au moyen de la plateforme électronique (article 5) et précise les exigences auxquelles doivent satisfaire les techniques informatiques utilisées pour la plateforme électronique (article 6) ainsi que les conditions que doivent remplir les documents déposés au moyen de la plateforme électronique (article 8). En cas de défaillance de la plateforme électronique, qui rend impossible le dépôt électronique de documents, un message d'erreur est affiché à l'intention de l'utilisateur, ce message constituant un commencement de preuve d'un cas de force majeure (article 7). L'arrêté envisagé est immédiatement applicable aux affaires qui sont déjà pendantes au moment de son entrée en vigueur (article 9). Enfin, le projet règle l'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi spéciale du 4 avril 2014 'portant modification de la loi du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle' et de l'arrêté envisagé (article 10).

Fondement juridique

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 78bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, qui habilite le Roi à fixer le fonctionnement de la plateforme électronique mise à disposition pour les communications requises dans le cadre des procédures devant la Cour constitutionnelle, y compris les conditions de gestion et de sécurisation de la plateforme. Cette habilitation vise notamment les parties qui y ont accès, la procédure d'enregistrement, les modalités d'utilisation, l'authentification de l'utilisateur, le format et la signature des documents⁽²⁾.

Ce qui précède vaut également pour l'article 5 du projet, puisque le traitement de données à caractère personnel réglé dans cette disposition peut être considéré comme une conséquence intrinsèque du régime prévu à l'article 78bis de la loi spéciale du 6 janvier 1989. Il découle de cette disposition que l'habilitation permettant au Roi de régler le fonctionnement de la plateforme électronique vise notamment les parties qui y ont accès, la procédure d'enregistrement, les modalités d'utilisation, l'authentification de l'utilisateur, le format et la signature des documents et que la plateforme doit notamment remplir la condition selon laquelle l'identité des parties concernées par la signification, la notification ou la communication doit pouvoir être vérifiée de manière précise (article 78bis, § 1^{er}, alinéa 3, 2°, de la loi spéciale du 6 janvier 1989). Ce régime implique que l'identité de la personne qui dépose les pièces de procédure peut être vérifiée.

Il est toutefois requis que les coordonnées et les données d'identification de l'utilisateur, mentionnées à l'article 5, alinéa 3, du projet, restent limitées aux données requises pour l'authentification de cet utilisateur. Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit :

« De begrippen contact- en identificatiegegevens dienen in hun gebruikelijke betekenis te [worden] gelezen. Het gaat in de eerste plaats om de naam en eventueel het rijksregisternummer, het (kantoor)adres, het e-mailadres en het telefoonnummer van de persoon die de procedurestukken neerlegt. Er is evenwel voor gekozen om, naar analogie met artikel 8/1, § 9, van het besluit van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscollèges, de precieze contact- en identificatiegegevens niet uitdrukkelijk op te nemen in het koninklijk besluit, ook omdat de wijze waarop de identiteit van de betrokkenen zal worden geverifieerd noodzakelijkerwijze zal afhangen van de technische modaliteiten van het systeem, dat pas kan worden ontwikkeld nadat het koninklijk besluit is uitgevaardigd. ».

Pour autant que les coordonnées et les données d'identification de l'utilisateur ne concernent que les données mentionnées par le délégué, il peut être admis que le traitement reste limité aux données requises pour établir l'identité de la personne qui dépose les pièces de procédure, et le régime en projet peut être admis.

Formalités

4. Selon le délégué, l'avis de l'Autorité de protection des données a été demandé en même temps que l'avis du Conseil d'État, section de législation.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁽³⁾, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

5. In de aanhef van het ontwerp kan meer specifiek worden verwezen naar artikel 78bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989.

Artikel 2

6. In het eerste lid van artikel 2 van het ontwerp moet worden verwezen naar "artikel 3, 12°," van verordening (EU) 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 'betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG' (in plaats van naar "artikel 3, eerste lid, 12°,").

De griffier,
A. GOOSSENS

De voorzitter,
J. VAN NIEUWENHOVE

Nota

[1] Zoals vervangen bij artikel 22 van de bijzondere wet van 4 april 2014 'tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof', bepaalt dat artikel dat alle stukken van de rechtspleging door middel van het platform aan het Hof worden gezonden door partijen die op het platform zijn geregistreerd.

[2] Er wordt daarentegen geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid, waarin die bepaling eveneens voorziet, om het gebruik van het platform verplicht te stellen voor bepaalde categorieën van partijen of om te bepalen dat bepaalde categorieën van partijen zich pas op het platform kunnen registreren nadat de voorwaarden hiervoor door de Koning zijn uitgewerkt.

[3] Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

12 SEPTEMBER 2024. — Koninklijk besluit betreffende de elektronische procesvoering voor het Grondwettelijk Hof

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, artikel 78bis, § 1, tweede lid;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 7 februari 2024;

Gelet op het advies nr. 76.023/3 van de Raad van State, gegeven op 2 mei 2024, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Gelet op het advies nr. 79/2024 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 23 augustus 2024;

Op de voordracht van de Eerste Minister en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het in artikel 78bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof bedoelde elektronisch platform wordt, wat het indienen van verzoekschriften en het verzenden van stukken van rechtspleging betreft, ter beschikking gesteld door het Grondwettelijk Hof. Dat platform is toegankelijk via de website van het Grondwettelijk Hof.

Elk document in het kader van de rechtspleging dat door een partij of haar advocaat door middel van het elektronisch platform wordt neergelegd, wordt geacht de originele versie van dat stuk te zijn.

Art. 2. Tenzij het werd ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening in de zin van artikel 3, 12°, van de verordening (EU) 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, wordt elk verzoekschrift of stuk van rechtspleging geacht ondertekend te zijn door de persoon die het heeft neergelegd door middel van het elektronisch platform.

Wanneer de handtekeningen van verscheidene fysieke personen noodzakelijk zijn, worden deze elektronisch aangebracht door middel van de in het eerste lid bedoelde gekwalificeerde elektronische handtekening.

Examen du texte

Préambule

5. Le préambule du projet peut viser plus spécifiquement l'article 78bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 6 janvier 1989.

Article 2

6. L'alinéa 1^{er} de l'article 2 du projet doit viser « l'article 3, 12°, » du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 'sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE' (au lieu de « l'article 3, alinéa 1^{er}, 12°, »).

Le greffier,
A. GOOSSENS

Le président,
J. VAN NIEUWENHOVE

Note

[1] Tel qu'il a été remplacé par l'article 22 de la loi spéciale du 4 avril 2014 'portant modification de la loi du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle', cet article dispose que l'envoi à la Cour de toute pièce de procédure par les parties enregistrées sur la plateforme se fait au moyen de la plateforme.

[2] Par contre, il n'est pas fait usage de la possibilité, que cette disposition prévoit également, de rendre l'utilisation de la plateforme obligatoire pour certaines catégories de parties ou de prévoir que certaines catégories de parties ne peuvent s'enregistrer sur la plateforme que lorsque le Roi a fixé les conditions à cet effet.

[3] À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

12 SEPTEMBRE 2024. — Arrêté royal relatif à la procédure par voie électronique pour la Cour constitutionnelle

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, l'article 78bis, § 1^{er}, alinéa 2;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le 7 février 2024;

Vu l'avis n° 76.023/3 du Conseil d'État, donné le 2 mai 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;

Vu l'avis n° 79/2024 de l'Autorité de protection des données, donné le 23 août 2024;

Sur la proposition du Premier Ministre et sur l'avis des ministres réunis en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La plateforme électronique visée à l'article 78bis de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, en ce qui concerne l'introduction de requêtes et l'envoi de pièces de procédure, est mise à disposition par la Cour constitutionnelle. Cette plateforme est accessible sur le site internet de la Cour constitutionnelle.

Tout document déposé dans le cadre de la procédure par une partie ou son avocat au moyen de la plateforme électronique est réputé être la version originale de ce document.

Art. 2. À moins qu'elle ne soit signée au moyen d'une signature électronique qualifiée au sens de l'article 3, 12°, du règlement (UE) 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la Directive 1999/93/CE, toute requête ou toute pièce de procédure est réputée signée par la personne qui l'a déposée au moyen de la plateforme électronique.

Si les signatures de plusieurs personnes physiques sont requises, ces signatures sont apposées électroniquement au moyen de la signature électronique qualifiée visée à l'alinéa 1^{er}.

Art. 3. De tot staving aangevoerde stukken, vermeld in de inventaris, worden eveneens door middel van het elektronisch platform neergelegd. De tot staving aangevoerde stukken die om technische redenen niet door middel van het elektronisch platform kunnen worden neergelegd, worden bij ter post aangetekende zending verstuurd uiterlijk de eerste werkdag na de elektronische neerlegging van het verzoekschrift of het stuk van rechtspleging.

Art. 4. Wanneer een partij of haar advocaat in een zaak een verzoekschrift of een stuk van rechtspleging neerlegt door middel van het elektronisch platform, geldt die neerlegging, voor de zaak waarin zij wordt gedaan, als registratie in de zin van artikel 82, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof.

Art. 5. De neerlegging door middel van het elektronisch platform leidt tot de verwerking van persoonsgegevens van de gebruiker, door de medewerkers van het Grondwettelijk Hof.

Die verwerking kadert in de plicht van het Grondwettelijk Hof om binnen zijn bevoegdheden recht te spreken en de neergelegde documenten te behandelen binnen de toepasselijke rechtspleging.

De categorieën van persoonsgegevens die in het kader van de elektronische neerlegging worden verwerkt, zijn de contactgegevens en de identificatiegegevens van de gebruikers, meer bepaald de naam, het rijksregisternummer, het adres, het telefoonnummer en het e-mailadres.

De gegevens kaderen in de plicht, vermeld in het tweede lid, en worden verwerkt op grond van artikel 6, eerste lid, *c*) en *e*), en artikel 9, tweede lid, *f*) van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Het Grondwettelijk Hof geldt als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7^o, van de voormelde verordening (EU) 2016/679.

De gegevens die worden verwerkt om de gebruiker te authenticeren en om tot de eigenlijke neerlegging over te gaan, worden bewaard gedurende een termijn van vijf jaar. De bewaartermijn wordt zo nodig verlengd tot de procedure definitief ten einde is.

Het Grondwettelijk Hof houdt een register bij van de raadplegingen, door zijn medewerkers, van de gegevens en documenten op het elektronisch platform.

Art. 6. Het elektronische platform maakt gebruik van informatica-technieken die:

- de oorsprong en de integriteit van de inhoud van de neerlegging verzekeren door middel van aangepaste beveiligingstechnieken;

- de vertrouwelijkheid van de inhoud van de neerlegging waarborgen;

- toelaten dat de gebruiker ondubbelzinnig kan worden geïdentificeerd en geauthentiseerd en dat het tijdstip van de verzending en ontvangst ondubbelzinnig kan worden vastgesteld. Om verbinding te maken met het elektronisch platform, wordt gebruik gemaakt van een dienst voor elektronische identificatie met een hoog betrouwbaarheidsniveau;

- een bewijs van neerlegging en ontvangst van de neerlegging registreren of loggen in het systeem en op verzoek van de afzender dit bewijs aan hem afleveren;

- de volgende gegevens registreren of loggen in het systeem: de identiteit van de persoon die de neerlegging verricht; de documenten die neergelegd worden; het tijdstip van de neerlegging; ingeval het een bestaande zaak betreft, het rolnummer van de zaak waarin de neerlegging verricht wordt;

- systeemfouten melden en de tijdstippen registreren waarop systeemfouten verhinderen dat er wordt verzonden of ontvangen, en deze tijdstippen systematisch beschikbaar maken voor de gebruikers.

Art. 7. In geval van een systeemfout van het elektronisch platform, waardoor het elektronisch neerleggen van documenten onmogelijk is, wordt een foutmelding getoond aan de gebruiker. Die foutmelding kan worden geprint en geldt, indien de systeemfout plaatsvindt op de vervalddag van een termijn, als begin van bewijs van overmacht in de zin van artikel 78bis, § 4, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof.

Art. 3. Les pièces à l'appui, mentionnées dans l'inventaire, sont également déposées au moyen de la plateforme électronique. Les pièces à l'appui qui, pour des raisons d'ordre technique, ne peuvent pas être déposées au moyen de la plateforme électronique, sont envoyées par pli recommandé à la poste au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt électronique de la requête ou de la pièce de procédure.

Art. 4. Lorsqu'une partie ou son avocat, dans une affaire, dépose une requête ou une pièce de procédure au moyen de la plateforme électronique, ce dépôt, pour l'affaire dans laquelle il est fait, tient lieu d'enregistrement au sens de l'article 82, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle.

Art. 5. Le dépôt au moyen de la plateforme électronique entraîne le traitement des données à caractère personnel de l'utilisateur par les employés de la Cour constitutionnelle.

Ce traitement fait partie de l'obligation de la Cour constitutionnelle de rendre la justice dans le cadre de ses compétences et de traiter les documents déposés dans le cadre de la procédure judiciaire applicable.

Les catégories de données à caractère personnel qui sont traitées dans le cadre du dépôt électronique sont les coordonnées et les données d'identification des utilisateurs, à savoir le nom, le numéro de registre national, l'adresse, le numéro de téléphone et l'adresse électronique.

Les données s'inscrivent dans l'obligation mentionnée au deuxième alinéa et sont traitées en vertu de l'article 6, premier paragraphe, *c*) et *e*), et de l'article 9, deuxième paragraphe, *f*), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

La Cour constitutionnelle est considérée comme la responsable du traitement visé à l'article 4, 7^o, du règlement (UE) 2016/679, précité.

Les données traitées pour authentifier l'utilisateur et pour procéder au dépôt effectif sont conservées pendant une période de cinq ans. Le délai de conservation est prolongé, si nécessaire, jusqu'à ce que la procédure soit définitivement clôturée.

La Cour constitutionnelle tient un registre des consultations, par ses employés, des données et des documents figurant sur la plateforme électronique.

Art. 6. La plateforme électronique utilise les techniques informatiques qui :

- préservent l'origine et l'intégrité du contenu du dépôt au moyen de techniques de sécurisation appropriées;

- garantissent la confidentialité du contenu du dépôt;

- permettent l'identification et l'authentification non équivoques de l'utilisateur, ainsi que la constatation non équivoque du moment de l'envoi et de la réception. Pour se connecter à la plateforme électronique, un service d'identification électronique offrant un niveau de garantie élevé est utilisé;

- enregistrent ou consignent dans le système une preuve du dépôt et de la réception du dépôt et délivrent cette preuve à l'expéditeur à sa demande;

- enregistrent ou consignent les données suivantes dans le système : l'identité de la personne qui effectue le dépôt; les documents qui sont déposés; le moment du dépôt; s'il s'agit d'une affaire existante, le numéro du rôle de l'affaire dans laquelle le dépôt est effectué;

- signalent les défaillances du système et enregistrent les moments où les erreurs du système empêchent l'envoi ou la réception, et font en sorte que les utilisateurs disposent systématiquement de ces moments.

Art. 7. En cas de défaillance de la plateforme électronique, de sorte que le dépôt électronique de documents est impossible, un message d'erreur est affiché à l'utilisateur. Ce message d'erreur peut être imprimé et, si cette défaillance intervient à la date d'échéance d'un délai, elle constitue un commencement de preuve d'un cas de force majeure au sens de l'article 78bis, § 4, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle.

Art. 8. Alle documenten die door middel van het elektronisch platform worden neergelegd, voldoen aan de volgende voorwaarden:

- de documenten zijn opgemaakt in de vorm van een bestand in het "Portable Document Format" (PDF)-formaat;
- de documenten zijn virusvrij, en kunnen worden geopend en gelezen door de medewerkers van het Grondwettelijk Hof;
- de tekst van de documenten is, voor zover mogelijk, kopieerbaar.

Het Grondwettelijk Hof kan op zijn website een handleiding publiceren met betrekking tot het gebruik van het elektronisch platform. Die handleiding kan eveneens richtlijnen bevatten voor de maximale grootte en de andere technische vereisten die gesteld worden aan de neergelegde documenten.

Art. 9. Dit besluit is onmiddellijk van toepassing op de zaken die reeds hangende zijn op het ogenblik van de inwerkingtreding.

Art. 10. Op een door Ons te bepalen datum en uiterlijk op de eerste dag van de twaalfde maand volgend op de maand waarin dit besluit wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, treden in werking :

1° de artikelen 4, 5, 19, 20, 22 en 36, 1°, van de bijzondere wet van 4 april 2014 tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof;

2° dit besluit.

Art. 11. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 september 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
A. DE CROO

Art. 8. Tous les documents déposés au moyen de la plateforme électronique respectent les conditions suivantes :

- les documents ont été établis sous la forme d'un fichier dans le format " Portable Document Format " (PDF);
- les documents sont exempts de virus et peuvent être ouverts et lus par les employés de la Cour constitutionnelle;
- le texte des documents peut être copié, dans la mesure du possible.

La Cour constitutionnelle peut publier sur son site internet une note explicative relative à l'utilisation de la plateforme électronique. Cette note explicative peut également contenir des directives concernant la taille maximale, ainsi que les autres exigences techniques applicables aux documents déposés.

Art. 9. Le présent arrêté est applicable immédiatement aux affaires qui sont déjà pendantes au moment de l'entrée en vigueur.

Art. 10. Entrent en vigueur à une date fixée par Nous et au plus tard le premier jour du douzième mois suivant le mois de la publication au *Moniteur belge* du présent arrêté :

1° les articles 4, 5, 19, 20, 22 et 36, 1°, de la loi spéciale du 4 avril 2014 modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle;

2° le présent arrêté.

Art. 11. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 septembre 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
A. DE CROO

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2024/008552]

13 DECEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde inzake de afgifte van kastickets langs digitale weg en de gelijkstelling van het gebruik van een elektronisch kasregister, dat één of meerdere financiële rapporten genereert, en dat systematisch aan de klant een kasticket aflevert met het digitaal bijhouden van een dagboek van ontvangsten. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 13 december 2022 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde inzake de afgifte van kastickets langs digitale weg en de gelijkstelling van het gebruik van een elektronisch kasregister, dat één of meerdere financiële rapporten genereert, en dat systematisch aan de klant een kasticket aflevert met het digitaal bijhouden van een dagboek van ontvangsten (*Belgisch Staatsblad* van 20 december 2022).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2024/008552]

13 DECEMBRE 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne l'émission des tickets de caisse par voie digitale et l'assimilation de l'utilisation d'une caisse enregistreuse électronique, générant un ou des rapports financiers, avec remise systématique au client d'un ticket de caisse à la tenue digitale d'un journal des recettes. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté royal du 13 décembre 2022 modifiant l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne l'émission des tickets de caisse par voie digitale et l'assimilation de l'utilisation d'une caisse enregistreuse électronique, générant un ou des rapports financiers, avec remise systématique au client d'un ticket de caisse à la tenue digitale d'un journal des recettes (*Moniteur belge* du 20 décembre 2022).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST FINANZEN

[C – 2024/008552]

13. DEZEMBER 2022 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses Nr. 1 vom 29. Dezember 1992 über Maßnahmen im Hinblick auf die Gewährleistung der Zahlung der Mehrwertsteuer in Bezug auf die digitale Ausstellung von Kassenzetteln und die Gleichsetzung der Verwendung einer elektronischen Registrierkasse, die einen oder mehrere Finanzberichte generiert und bei der dem Kunden systematisch ein Kassenzettel ausgestellt wird, mit der digitalen Führung eines Einnahmenjournals — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 13. Dezember 2022 zur Abänderung des Königlichen Erlasses Nr. 1 vom 29. Dezember 1992 über Maßnahmen im Hinblick auf die Gewährleistung der Zahlung der Mehrwertsteuer in Bezug auf die digitale Ausstellung von Kassenzetteln und die Gleichsetzung der Verwendung einer elektronischen Registrierkasse, die einen oder mehrere Finanzberichte generiert und bei der dem Kunden systematisch ein Kassenzettel ausgestellt wird, mit der digitalen Führung eines Einnahmenjournals.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.