

De andere gegevens met betrekking tot een aanvraag tot inschrijving worden gewist binnen dezelfde termijnen als die voorzien in artikel 11, met uitzondering van de naam, voornaam, benaming, inschrijvingsnummer en beroepsadres van een landmeter-expert en de van periodes van activiteit en inactiviteit van een landmeter-expert.

Ook elke belanghebbende derde kan op basis van een gemotiveerd verzoek toegang vragen tot de informatie bedoeld in artikel 12, § 2, tweede lid, die in het inschrijvingsdossier bewaard worden.

§ 3. Overeenkomstig artikel 24, tweede lid, van de wet wordt een terechtwijzing automatisch gewist na vijf jaar.

Ook de andere sancties dan de schorsing of de schrapping worden door de Orde gewist binnen de termijn en de voorwaarden bedoeld in artikel 25, § 6, eerste en tweede lid van de wet.

HOOFDSTUK III. — Slotbepalingen

Art. 13. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2025.

Art. 14. De minister bevoegd voor Middenstand is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 juni 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Middenstand,
D. CLARINVAL

Les autres données relatives à une demande d'inscription sont effacées dans les mêmes délais que ceux prévus à l'article 11, à l'exception des nom, prénom, dénomination, numéro d'inscription et adresse professionnelle du géomètre-expert et des périodes d'activité et d'inactivité du géomètre-expert.

Tout tiers intéressé peut, sur base d'une demande motivée, demander également l'accès aux informations visées à l'article 12, § 2, alinéa 2, conservées dans le dossier d'inscription.

§ 3. Conformément à l'article 24, alinéa 2, de la loi, un rappel à l'ordre est effacé automatiquement après cinq ans.

Sont également effacées par l'Ordre les sanctions autres que la suspension ou la radiation dans le délai et sous les conditions visées à l'article 25, § 6, alinéa 1^{er} et 2 de la loi.

CHAPITRE III. — Dispositions finales

Art. 13. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025.

Art. 14. Le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 juin 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Classes moyennes,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/006351]

9 JUNI 2024. — Koninklijk besluit tot opheffing van het koninklijk besluit van 2 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels van de kennisgeving alsook de informatie die bezorgd wordt aan het Instituut, overeenkomstig artikel 33, § 2, vierde lid, en § 3, vijfde lid, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, artikel 15/1, ingevoegd bij de wet van 28 november 2023;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 september 2018 tot vastlegging van de nadere bepalingen voor kennisgeving alsook van de informatie te bezorgen aan het Instituut, conform artikel 33, § 2, vierde lid, en § 3, vijfde lid, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;

Gelet op het artikel 8 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit besluit vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse omdat het een formele beslissing betreft.

Overwegende dat het koninklijk besluit van 2 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels van de kennisgeving alsook de informatie die bezorgd wordt aan het Instituut, overeenkomstig artikel 33, § 2, vierde lid, en § 3, vijfde lid, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, geen bestaansreden meer heeft sinds de opheffing van deze paragrafen bij de wet van 28 november 2023;

Overwegende dat deze opheffing des te noodzakelijker is aangezien artikel 15/1 van de wet van 13 juni 2005, ingevoegd bij de wet van 28 november 2023 houdende wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, het Instituut machtigt de nadere regels van de kennisgeving vast te stellen alsook de te verstrekken informatie;

Overwegende dat de Raad van State beslist heeft op 22 mei 2024 om geen advies te verlenen;

Gelet op artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Telecommunicatie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het koninklijk besluit van 2 september 2018 tot vastlegging van de nadere bepalingen voor kennisgeving alsook van de informatie te bezorgen aan het Instituut, conform artikel 33, § 2, vierde

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/006351]

9 JUIIN 2024. — Arrêté royal portant abrogation de l'arrête royal du 2 septembre 2018 fixant les modalités de la notification ainsi que les informations transmises à l'Institut, conformément à l'article 33, § 2, alinéa 4, et § 3, alinéa 5, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, l'article 15/1, inséré par la loi du 28 novembre 2023;

Vu l'arrête royal du 2 septembre 2018 fixant les modalités de la notification ainsi que les informations transmises à l'Institut, conformément à l'article 33, § 2, alinéa 4, et § 3, alinéa 5, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques;

Vu l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, le présent arrêté est dispensé d'analyse d'impact de la réglementation, s'agissant d'une décision formelle;

Considérant que l'arrête royal du 2 septembre 2018 fixant les modalités de la notification ainsi que les informations transmise à l'Institut, conformément à l'article 33, § 2, alinéa 4, et § 3, alinéa 5, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, n'a plus de raison d'être depuis l'abrogation de ces paragraphes par la loi du 28 novembre 2023;

Considérant que cette abrogation est d'autant plus nécessaire que l'article 15/1 de la loi du 13 juin 2005, inséré par la loi du 28 novembre 2023 portant modification de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, habilite l'Institut à fixer les modalités de la notification ainsi que les informations transmises à l'Institut;

Considérant que le Conseil d'Etat a décidé le 22 mai 2024 de ne pas donner d'avis;

Vu l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Télécommunications,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'arrête royal du 2 septembre 2018 fixant les modalités de la notification ainsi que les informations transmises à l'Institut, conformément à l'article 33, § 2, alinéa 4, et § 3, alinéa 5, de la loi du

lid, en § 3, vijfde lid, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wordt opgeheven.

Art. 2. De minister bevoegd voor Telecommunicatie wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 juni 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Telecommunicatie,
P. DE SUTTER

13 juin 2005 relative aux communications électroniques est abrogé.

Art. 2. Le ministre qui a les Télécommunications dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 juin 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre des Télécommunications,
P. DE SUTTER

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/006044]

16 JUNI 2024. — Koninklijk besluit betreffende de instelling van een vergoedingssysteem ten behoeve van de titularissen van een domeinconcessie bedoeld in artikel 6/3 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in geval van vertraging bij de indienstelling, of een volledige of gedeeltelijke onbeschikbaarheid van het Modular Offshore Grid

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, artikel 6/5, §§ 1, 3 en 5, ingevoegd door de wet van 12 mei 2019;

Gelet op het voorstel (C)2746 van 7 maart 2024 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën d.d. 11 maart 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de staatssecretaris voor Begroting d.d. 21 maart 2024;

Gelet op de impactanalyse uitgevoerd op 6 maart 2024;

Gelet op advies 75.990/16 van de Raad van State, gegeven op 13 mei 2024 in toepassing van artikel 84, § 1, 1e lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat een verschillend compensatiemechanisme geschikt wordt geacht afhankelijk van het feit of de onbeschikbaarheid optreedt tijdens de geldigheidsperiode van het ondersteuningsmechanisme dan wel na het verstrijken van het ondersteuningsmechanisme, rekening houdend met de duurtijd van voornoemd ondersteuningsmechanisme (cfr. artikel 4, § 1, tweede en derde lid);

Overwegende dat de in het ontworpen artikel 4, § 3, vervatte beperking van het regresrecht van de netbeheerder tot de gevallen van zware of opzettelijke fout van de houder van een domeinconcessie die de onbeschikbaarheid van het MOG heeft veroorzaakt, wordt verantwoord als volgt;

Overwegende dat indien de vertraging of de onbeschikbaarheid van het MOG te wijten is aan een concessiehouder, de netbeheerder een regresrecht heeft, met het oog op het terugvorderen van de bedragen van de schadevergoeding die hij zal hebben moeten betalen aan de andere concessiehouders;

Overwegende echter dat de wettelijk verplichte aansluiting van verschillende windmolenparken op het MOG, opgelegd door de elektriciteitswet, een situatie van technische verwevenheid offshore creëert tussen de netbeheerder en de verschillende betrokken windmolenparken, hetgeen een verhoogd risico met zich meebrengt voor de aangesloten windmolenparken, om in het geval van een fout een technische storing en eventuele onbeschikbaarheid van het MOG te veroorzaken;

Overwegende dat, rekening houdend met dat verhoogde risico voor de concessiehouders aangesloten op het MOG, ervoor geopteerd is om het regresrecht van de netbeheerder tegenover de concessiehouders te beperken tot de gevallen van zware of opzettelijke fout van de concessiehouder, met een plafond van schadevergoeding in geval van zware fout;

Overwegende dat de netbeheerder, in deze gevallen, een doorrekening via de nettarieven kan verrichten wat betreft de kosten van de schadevergoedingen die het op grond van dit besluit verschuldigd is en die het niet zal hebben kunnen terugvorderen van de verantwoordelijke concessiehouder, zodoende zodat dit besluit niet onevenredig van invloed is op het eigendomsrecht of de vrijheid van onderneming van de netbeheerder;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/006044]

16 JUIN 2024. — Arrêté royal relatif à l'établissement d'un mécanisme d'indemnisation au profit des détenteurs d'une concession domaniale visée à l'article 6/3 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité en cas de retard dans la mise en service ou d'indisponibilité totale ou partielle du Modular Offshore Grid

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108;

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, l'article 6/5, §§ 1, 3 en 5, inséré par la loi du 12 mai 2019;

Vu la proposition (C)2746 du 7 mars 2024 de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 mars 2024;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 21 mars 2024;

Vu l'analyse d'impact effectué le 6 mars 2024;

Vu l'avis 75.990/16 du Conseil d'Etat, donné le 13 mai 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant qu'un mécanisme de compensation différent est considéré comme approprié selon que l'indisponibilité se produit pendant la période de validité du mécanisme de soutien ou après l'expiration du mécanisme de soutien, en tenant compte de la durée du mécanisme de soutien précité (cf. article 4, § 1^{er}, paragraphes 2 et 3);

Considérant que la limitation du droit de recours du gestionnaire de réseau aux seules hypothèses de faute lourde ou intentionnelle du titulaire d'une concession domaniale ayant causé l'indisponibilité du MOG, reprise dans le projet d'article 4, § 3, est justifiée comme suit;

Considérant que, si le retard ou l'indisponibilité du MOG est dû au titulaire d'une concession, le gestionnaire du réseau dispose d'un droit de recours contre ce concessionnaire, en vue de récupérer les montants d'indemnisation qu'il aura dû payer aux autres concessionnaires;

Considérant toutefois que le raccordement des différents parcs éoliens au MOG, imposé par la loi électricité, crée une situation d'interconnexion technique offshore entre le gestionnaire du réseau et les différents parcs éoliens concernés, ce qui entraîne un risque accru dans le chef de ces parcs éoliens en cas de faute de leur part entraînant une indisponibilité du MOG;

Considérant que, compte tenu de l'augmentation de ce risque pour les titulaires de concession raccordés au MOG, il a été décidé de limiter le droit de recours du gestionnaire du réseau contre les titulaires de concession aux seules hypothèses de faute lourde ou intentionnelle de ceux-ci, avec un plafond d'indemnisation en cas de faute lourde;

Considérant que le gestionnaire du réseau peut, dans ces cas-là, répercuter dans les tarifs de réseau les coûts des indemnités qu'il doit sur la base du présent arrêté et qu'il n'aura pas pu récupérer auprès du concessionnaire fautif, de sorte que le présent arrêté ne porte pas une atteinte disproportionnée au droit de propriété ni à la liberté d'entreprendre du gestionnaire du réseau;