

PROGRAMMATORISCHE
FEDERALE OVERHEIDSDIENST WETENSCHAPSBELEID

[C – 2024/004951]

8 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten van de indienstneming en evaluatie van personen bij arbeidsovereenkomst als wetenschappelijk personeel in de federale wetenschappelijke instellingen.

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ik ter ondertekening mag voorleggen aan Uwe Majesteit heeft tot doel een reglementair kader vast te leggen voor de selectie, de indienstneming en de evaluatie van het wetenschappelijk contractueel personeel binnen de federale wetenschappelijke instellingen in uitvoering van het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen (hierna “instelling(en)” genoemd), waardoor deze laatste zowel statutair als contractueel wetenschappelijk personeel kunnen bevatten en respectievelijk hun statuut en regime kunnen bepalen.

Geldelijke maatregelen voor het wetenschappelijk contractueel personeel van de federale overheid zijn reeds vastgelegd in een koninklijk besluit van 2 juni 2010.

Dit ontwerp beoogt deze bepalingen aan te vullen met administratieve maatregelen inzake de modaliteiten van de selectie, de indienstneming en de evaluatie die gelijkwaardig zijn met die voor het wetenschappelijk statutair personeel van de instellingen, teneinde hen toe te laten over een alomvattend reglementair kader voor deze categorie van wetenschappelijk personeel te beschikken.

HOOFDSTUK I — Algemene bepalingen

In afdeling 1, definiëren de artikelen 1 en 2 het toepassingsgebied van dit ontwerp en een reeks in de bepalingen van dit ontwerp gebruikte begrippen.

Artikel 3 geeft aan dat de bepalingen van dit ontwerp geen afbreuk doen aan de specifieke bepalingen die van toepassing zijn op onderzoekers deeltijds door een instelling en deeltijds door een universiteit aangeworven in het kader van onderzoeksprogramma's tussen de instellingen en de universiteiten zoals de FED-tWIN-onderzoekers (de wet van 21 juli 2017 tot instelling van een programma voor duurzame samenwerking op onderzoeksvlak tussen de federale wetenschappelijke instellingen en de universiteiten, het koninklijk besluit van 14 oktober 2018 ter uitvoering daarvan, de raamovereenkomst die gesloten is tussen de administratie, de universiteiten en de federale wetenschappelijke instellingen die afhangen van het Wetenschapsbeleid).

Afdeling 2 heeft betrekking op de voorwaarden voor de indienstneming waaraan de personen die in dienst willen worden genomen, moeten voldoen.

Artikel 4 voorziet dat voor deze personen de toelaatbaarheidsvoorwaarden voor het wetenschappelijk statutair personeel gelden, met uitzondering van de Belgische nationaliteitsvoorwaarde aangezien buitenlands wetenschappelijk personeel regelmatig in dienst genomen wordt door de instellingen, en dat ze aan de door de instelling georganiseerde selectieprocedure moeten voldaan hebben.

Wegens mogelijke vertragingen bij de behandeling van aanvragen tot gelijkwaardigheid van buitenlands diploma's of studiegetuigschriften en de noodzaak om, binnen de instellingen, snel personeel aan te werven wegens de externe financiering beperkt in de tijd waarvan tal van wetenschappelijke onderzoeksprojecten afhankelijk zijn, wordt voor personen die houder zijn van een buitenlands diploma of studiegetuigschrift, een afwijking van de bepalingen die van toepassing zijn op statutaire wetenschappelijk personeel voorzien: een vrijstelling van aanvraag van gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma of studiegetuigschrift. Voor wetenschappelijke onderzoeksprojecten van beperkte duur die afhangen van externe financiering, leidt de procedure voor de toekenning van de gelijkwaardigheid van buitenlands diploma's of studiegetuigschrift, die enkele maanden in beslag neemt, effectief tot de opgave van gekwalificeerde kandidaten, de ontmoediging van de instellingen om onderzoekers in dienst te nemen en maakt het voor de instellingen zelfs onmogelijk om deel te nemen aan deze projecten.

Deze afwijking geldt voor personen die solliciteren naar een wetenschappelijke functie waarvan de taken niet tot de permanente opdrachten van de instelling behoren en waarnaar wordt verwezen in artikel 1 van het koninklijk besluit van 27 april 2016 tot uitvoering van

SERVICE PUBLIC FEDERAL
DE PROGRAMMATION POLITIQUE SCIENTIFIQUE

[C – 2024/004951]

8 MAI 2024. — Arrêté royal fixant les modalités d'engagement et d'évaluation de personnes sous contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements scientifiques fédéraux.

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté entend fixer le cadre réglementaire pour la sélection, l'engagement et l'évaluation du personnel scientifique contractuel dans les établissements scientifiques fédéraux en exécution de l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux, qui permet à ces derniers (ci-après dénommé(s) « établissement(s) ») de comprendre du personnel scientifique tant statutaire que contractuel et d'en déterminer respectivement le statut et le régime.

Des mesures pécuniaires pour le personnel scientifique contractuel de l'administration fédérale ont déjà été prévues dans un arrêté royal du 2 juin 2010.

Le présent projet vise à compléter ces dispositions par des mesures administratives relatives aux modalités de sélection, d'engagement et d'évaluation, semblables à celles prévues pour le personnel scientifique statutaire des établissements, afin de leur permettre de disposer d'un cadre réglementaire complet pour cette catégorie de membre du personnel scientifique.

CHAPITRE 1^{er} — Dispositions générales

Dans la section 1, les articles 1^{er} et 2 définissent le champ d'application du présent projet et une série de notions utilisées dans les dispositions de ce projet.

L'article 3 précise que les dispositions du projet sont sans préjudice de celles spécifiques applicables aux chercheurs engagés en partie par un établissement et en partie par une université dans le cadre de programmes de recherche mis en place entre les établissements et les universités, à l'instar des chercheurs FED-tWIN (loi du 21 juillet 2017 instaurant un programme de coopération durable sur le plan de la recherche entre les établissements scientifiques fédéraux et les universités, l'arrêté royal d'exécution du 14 octobre 2018, le contrat cadre conclu entre l'administration, les universités et les établissements scientifiques fédéraux relevant de la Politique scientifique).

La section 2 porte sur les conditions d'engagement que les personnes désirant être engagées doivent remplir.

L'article 4 prévoit que pour ces personnes les conditions d'admissibilité pour le personnel scientifique statutaire, à l'exception de la condition de nationalité belge dès lors que des collaborateurs scientifiques étrangers sont régulièrement engagés par les établissements, leurs sont applicables et qu'elles doivent avoir satisfait à la procédure de sélection organisée par l'établissement.

Par ailleurs, en raison de retards occasionnés dans la procédure de traitement des demandes d'équivalence de diplômes ou de certificats étrangers et vu la nécessité de procéder, au sein des établissements, à l'engagement rapide de personnel en raison du financement externe limité dans le temps dont dépendent de nombreux projets de recherches scientifiques, il est prévu pour les personnes qui sont porteuses d'un diplôme ou d'un certificat d'étude étranger, une dérogation aux dispositions applicables au personnel scientifique statutaire : une exemption de la demande d'équivalence du diplôme ou certificat d'étude étranger. En effet, pour les projets de recherches scientifiques qui dépendent de financements externes limités dans le temps, la procédure d'octroi de l'équivalence du diplôme ou du certificat étrangers qui prend plusieurs mois, engendre l'abandon de candidats qualifiés, le découragement des établissements dans l'engagement des chercheurs, voire l'impossibilité pour les établissements de participer à ces projets.

Cette dérogation est prévue pour les personnes qui postulent une fonction scientifique dont les tâches ne relèvent pas des missions permanentes de l'établissement et qui est visée à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 27 avril 2016 portant exécution de l'article 3 de la loi du

artikel 3 van de wet van 27 mei 2014 betreffende de taalkaders voor sommige buitenlandse wetenschappelijke medewerkers bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen in de Federale wetenschappelijke instellingen (FWI's).

De voorzitter van de selectiecommissie is verantwoordelijk voor het controleren van buitenlandse diploma's en studiegetuigschriften die door kandidaten worden ingediend

Artikel 5 voorziet in de mogelijkheid van indienstneming van contractueel personeel in de klasse SW1 tot en met SW4, zoals voor het statutair wetenschappelijk personeel, afhankelijk van de voor de functie vereiste kwalificaties en afhankelijk van het verrichten van wetenschappelijke werkzaamheden of verwezenlijkingen of voor de functie nuttige ervaring. De toegang tot een van de activiteitengroepen waaraan de te begeven functie verbonden is, hangt af van het diploma dat daarvoor vereist is, overeenkomstig het statuut van het wetenschappelijk personeel.

Afdeling 3 voorziet in de toepassing van specifieke bepalingen voor de indienstneming van contractueel personeel in het kader van, soms opeenvolgende, wetenschappelijke onderzoeksprojecten waarvoor de specifieke wetenschappelijke expertise van een extern persoon of een al binnen de instelling in dienst genomen personeelslid vereist is en/of waarvoor externe financiering door de externe financieringsbron wordt toegekend onder voorbehoud van zijn uitdrukkelijk indienstneming. In deze gevallen bepaalt artikel 6 van het ontwerp dat het in dienst genomen contractueel personeel geacht wordt aan de in hoofdstuk II bedoelde selectie te hebben voldaan.

HOOFDSTUK II — *De selectie*

Artikel 7 stelt binnen elke instelling een selectiecommissie in, die de selectie van hun wetenschappelijk contractueel personeel in hun respectieve instellingen zal uitvoeren.

In overeenstemming met de gebruikelijke taalvereisten en eisen van evenwichtige verdeling van mannen en vrouwen, is de selectiecommissie samengesteld uit ten minste drie leden, waaronder de directeur van de functionele dienst Personeel en Organisatie van de betrokken overheidsdienst of zijn afgevaardigde (als voorzitter) en twee door de algemeen directeur van de betrokken instelling aangewezen leden (als assessoren).

In geval van indienstneming van een persoon in de klasse SW3 of SW4 wordt in overleg tussen de voorzitter en de assessoren een wetenschappelijke deskundige van buiten de betrokken instelling aangewezen. Deze externe deskundige moet over een specifieke ervaring of kennis beschikken die verband houdt met de opdrachten en de specifieke wetenschappelijke activiteiten van de instelling.

Indien nodig, of indien de indienstneming plaatsvindt in het kader van een onderzoeksproject, kan de voorzitter van de commissie iedere persoon uitnodigen met een specifieke ervaring of kennis die relevant is voor het profiel van de te begeven functie.

Artikel 8 legt de bepalingen vast met betrekking tot de oproep tot kandidaatstelling en de mededeling daarvan, alsook het functieprofiel. De oproep tot kandidaatstelling wordt op voorstel van de algemeen directeur van de betrokken instelling bepaald door de voorzitter van de commissie.

Artikel 9 beschrijft de procedure voor de selectie van de kandidaten, die evenals die voor het wetenschappelijk statutair personeel in twee stappen verloopt. Allereerst een preselectie op basis van de door de kandidaten ingediende dossiers. Desgevallend kan de selectiecommissie een bijkomende proef organiseren indien zij die noodzakelijk acht om de geschiktheid van de kandidaten voor de vacante functie te beoordelen. Vervolgens worden de weerhouden kandidaten door de selectiecommissie opgeroepen voor een hoorzitting, na afloop waarvan artikel 10 voorziet dat een groep van geslaagden wordt gevormd, die onderling niet gerangschikt zijn en bestaat uit degenen die het meest geschikt worden geacht voor de te begeven functie en die aan de indienstnemingsvoorwaarden voldoen.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State (advies nr 75.744/1 van 29 maart 2024), maakt de organisatie van de door dit besluit georganiseerde selectie het mogelijk om de kandidaten te selecteren die het best beantwoorden aan het vereiste functieprofiel. De selectieprocedure ingesteld met het oog op een in dienstneming bij arbeidsovereenkomst past op analoge wijze de principes toe die worden toegepast voor de selectietest voorzien in artikel 2, 4^o, b) van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten. Zoals uitgelegd bij het artikel 11, moet de algemeen directeur zijn keuze rechtvaardigen op basis van objectieve en relevante criteria.

27 mai 2014 relative aux cadres linguistiques pour certains collaborateurs scientifiques étrangers engagés par contrat de travail dans les établissements scientifiques fédéraux (ESF).

Le président de la commission de sélection est responsable du contrôle des diplômes et certificats étrangers communiqués par les candidats.

L'article 5 prévoit, à l'instar des dispositions existantes pour le personnel scientifique statutaire, la possibilité de l'engagement du personnel contractuel dans les classes SW1 à SW4, selon les qualifications requises par la fonction et moyennant l'accomplissement de travaux ou de réalisations scientifiques ainsi que l'expérience utile à la fonction. L'accès à l'un des groupes d'activités auquel est rattachée la fonction dépendra du diplôme requis à cet effet, conformément au statut du personnel scientifique.

La section 3 prévoit l'application de dispositions spécifiques applicables lors de l'engagement de personnel contractuel dans le cadre de projets de recherches scientifiques, parfois successifs, qui nécessitent l'expertise scientifique spécifique d'une personne externe ou déjà engagée au sein de l'établissement et/ou qui font l'objet d'un financement externe octroyé moyennant son engagement explicite par la source de financement externe. Dans ces cas, l'article 6 du projet stipule que le personnel contractuel engagé est présumé avoir satisfait à la sélection prévue au chapitre II.

CHAPITRE II — *De la sélection*

L'article 7 met en place au sein de chaque établissement, une commission de sélection qui réalisera, dans leur établissement respectif, les sélections de leur personnel scientifique contractuel.

Conformément aux exigences usuelles en matière linguistique et de répartition équilibrée entre hommes et femmes, la commission de sélection est composée d'au moins trois membres dont le directeur du service fonctionnel Personnel et Organisation du service public concerné ou son délégué (en qualité de président) et de deux membres désignés par le directeur général de l'établissement concerné (en qualité d'assesseurs).

Dans le cas de l'engagement d'une personne dans la classe SW3 ou SW4, un expert scientifique externe à l'établissement concerné sera désigné de commun accord par le président et les assesseurs. Cet expert externe devra justifier d'une expérience ou d'une connaissance particulière en lien avec les missions et les activités scientifiques spécifiques de l'établissement.

Si nécessaire ou si l'engagement a lieu dans le cadre d'un projet de recherche, le président de la commission peut inviter toute personne ayant une expérience ou une connaissance particulière en adéquation avec le profil de la fonction à conférer.

L'article 8 arrête les dispositions relatives à l'appel à candidature et à la communication y afférente, ainsi qu'au profil de fonction. L'appel à candidature est arrêté par le président de la commission de sélection, sur proposition du directeur général de l'établissement concerné.

L'article 9 décrit la procédure de sélection des candidats qui, à l'instar de celle applicable au personnel scientifique statutaire, s'opère en deux étapes. Tout d'abord une présélection sur la base des dossiers transmis par les candidats. La commission de sélection peut, le cas échéant, organiser une épreuve complémentaire, si elle estime celle-ci nécessaire pour apprécier les aptitudes des candidats à exercer la fonction à pourvoir. Ensuite, les candidats retenus sont convoqués devant la commission de sélection pour une audition au terme de laquelle, l'article 10 prévoit qu'un groupe de lauréats, non classés entre eux, est constitué et composé de ceux qui sont jugés les plus aptes pour exercer la fonction à pourvoir et qui satisfont aux conditions d'engagement.

Pour répondre à l'avis du Conseil d'Etat (avis n° 75.744/1 du 29 mars 2024), l'organisation de la sélection organisée par le présent arrêté permet de sélectionner les candidats répondant le mieux au profil de fonction exigé. La procédure de sélection mise en place en vue d'un engagement par contrat de travail applique de manière analogique les principes appliqués pour le test de sélection prévus par l'article 2, 4^o, b) de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics. Comme expliqué pour l'article 11, le directeur général doit motiver son choix sur la base de critères objectifs et pertinents.

HOOFDSTUK III — *De indienstneming*

Artikel 11 voorziet dat de na afloop van de procedure geselecteerde geslaagde door de algemeen directeur in dienst wordt genomen in de activiteitengroep en de klasse die in het functieprofiel bepaald worden.

In zijn advies 75.744/1 van 29 maart 2024, beveelt de Raad van State aan om te hernemen dat de algemeen directeur van de instelling die één of meer van de in artikel 10 bedoelde geslaagden in dienst wenst te nemen, deze keuze dienen te motiveren. De afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State drukte het als volgt uit:

“Het beginsel van de gelijke toegang van de burgers tot het openbaar ambt, dat zijn grondslag vindt in het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, vereist immers dat de benoemende overheid, wanneer zij over een discretionaire benoemingsbevoegdheid beschikt, haar benoemingsbeslissing steunt op een zorgvuldig uitgevoerde vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de in aanmerking komende kandidaten op basis van objectieve en pertinente criteria die in verband staan met de te begeven betrekking. De overheid beschikt daarbij over een ruime discretionaire bevoegdheid, die echter de redelijkheid als grens heeft. Die vergelijking moet in beginsel blijken uit het benoemingsbesluit zelf, de daaraan voorafgaande voordrachten en adviezen en desnoods uit andere stukken die zich in het dossier bevinden.

Wanneer meerdere kandidaten in aanmerking komen om te worden benoemd, moet uit de motivering niet alleen blijken dat een vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de betrokken kandidaten heeft plaatsgevonden, maar moeten ook de redenen worden aangeduid waarom de benoemde kandidaat werd gekozen. Deze redenen moeten duidelijk en feitelijk juist zijn, pertinent en niet tegenstrijdig” (RvS 16 januari 2012, nr. 217.227, *Lambin*, nr. 12. Zie bijv. ook RvS 3 september 2014, nr. 228.258, *Desmet*, nr. 9.1.).

Artikel 12 bepaalt de modaliteiten voor het opstellen van de functie-fiche van het contractueel personeel die de toegewezen taken en de te bereiken doelstellingen omschrijft.

HOOFDSTUK IV — *Evaluatieregeling en modaliteiten betreffende de uitoefening van de functie*

Artikel 13 legt de modaliteiten vast voor de evaluatie van het wetenschappelijk contractueel personeel. Het evaluatiesysteem is jaarlijks en is gebaseerd op hetgeen van toepassing is op het wetenschappelijk statutair personeel. Jaarperiodiciteit wordt gerechtvaardigd door de duur van veel onderzoeksprojecten, die minder dan drie jaar bedraagt. Een evaluatie na twee jaar zou het doel uit het oog verliezen, namelijk de verbetering van de werking van de instelling en de ontwikkeling van haar contractuele personeel. De evaluatie-instrumenten zijn de persoonlijke functie-fiche die de taken omschrijft die aan het contractueel personeel worden toevertrouwd en de te bereiken doelstellingen, het evaluatiegesprek en het evaluatieverslag.

Zoals voor het wetenschappelijk statutair personeel wordt elk lid van het wetenschappelijk contractueel personeel geëvalueerd door de hiërarchische meerdere die hiervoor door de algemeen directeur van de instelling wordt aangewezen. De evaluator kent voor de evaluatie de vermelding “voldoende” of “onvoldoende” toe en hij motiveert zijn beslissing in het evaluatieverslag.

Wanneer de vermelding “onvoldoende” wordt toegekend, wordt het contractueel personeelslid na een jaar aan een nieuwe evaluatie onderworpen. Deze evaluatie gebeurt door de selectiecommissie. Wanneer opnieuw een vermelding “onvoldoende” wordt toegekend, wordt het personeelslid wegens beroepsongeschiktheid ontslagen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 13 maart 2024 tot motivering van ontslag en kennelijk onredelijk ontslag van contractuele werknemers in de overheidssector die van toepassing zijn. Indien de evaluatie daarentegen gunstig is, vindt de volgende evaluatie volgens de normale procedure plaats.

Het wetenschappelijk contractueel personeel beschikt over een recht op beroep tegen de toegekende evaluatievermelding. Dit beroep wordt ingesteld bij de interdepartementale raad van beroep bedoeld in artikel 53 van het statuut van het wetenschappelijk personeel.

HOOFDSTUK V — *Diverse bepalingen*

Artikel 14 bepaalt dat het wetenschappelijk contractueel personeel, zoals het wetenschappelijk statutair personeel, ook kan worden aangewezen in het kader van een mandaat voor de specifieke wetenschappelijke functies van hoofd van een wetenschappelijke dienst en van hoofd van een wetenschappelijk programma binnen de instelling, overeenkomstig hoofdstuk *Vbis* van het statuut van het wetenschappelijk personeel.

CHAPITRE III — *De l'engagement*

L'article 11 prévoit que le lauréat sélectionné par le directeur général au terme de la procédure est engagé dans le groupe d'activités et la classe visés dans le profil de fonction.

Dans son avis 75.744/1 du 29 mars 2024, le Conseil d'Etat préconise de reprendre que le directeur général de l'établissement qui souhaite engager un ou plusieurs des lauréats visés à l'article 10, devra motiver ce choix. À cet égard, la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat s'est exprimée en ces termes :

“Het beginsel van de gelijke toegang van de burgers tot het openbaar ambt, dat zijn grondslag vindt in het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, vereist immers dat de benoemende overheid, wanneer zij over een discretionaire benoemingsbevoegdheid beschikt, haar benoemingsbeslissing steunt op een zorgvuldig uitgevoerde vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de in aanmerking komende kandidaten op basis van objectieve en pertinente criteria die in verband staan met de te begeven betrekking. De overheid beschikt daarbij over een ruime discretionaire bevoegdheid, die echter de redelijkheid als grens heeft. Die vergelijking moet in beginsel blijken uit het benoemingsbesluit zelf, de daaraan voorafgaande voordrachten en adviezen en desnoods uit andere stukken die zich in het dossier bevinden.

Wanneer meerdere kandidaten in aanmerking komen om te worden benoemd, moet uit de motivering niet alleen blijken dat een vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de betrokken kandidaten heeft plaatsgevonden, maar moeten ook de redenen worden aangeduid waarom de benoemde kandidaat werd gekozen. Deze redenen moeten duidelijk en feitelijk juist zijn, pertinent en niet tegenstrijdig” (C. E., 16 janvier 2012, n° 217.227, *Lambin*, n° 12. Voir par exemple aussi C.E., 3 septembre 2014, n° 228.258, *Desmet*, n° 9.1.).

L'article 12 détermine les modalités d'élaboration de la fiche de fonction du personnel contractuel qui définit les tâches confiées et les objectifs à atteindre.

CHAPITRE IV — *Régime d'évaluation et modalités d'exercice de la fonction*

L'article 13 établit les modalités de l'évaluation du personnel scientifique contractuel. Le système d'évaluation est annuel et il est calqué sur celui applicable au personnel scientifique statutaire. L'annualité se justifie en raison de la durée de nombreux projets de recherche qui est inférieure à trois ans. Une évaluation après deux années perdrait son objectif de vue, à savoir l'amélioration du fonctionnement de l'établissement et le développement de son personnel contractuel. Les outils de l'évaluation sont la fiche de fonction personnelle qui définit les tâches confiées au personnel contractuel et les objectifs à atteindre, l'entretien d'évaluation et le bulletin d'évaluation.

À l'instar du personnel statutaire scientifique, chaque membre du personnel contractuel scientifique est évalué par le supérieur hiérarchique désigné à cette fin par le directeur général de l'établissement. L'évaluateur attribue la mention d'évaluation “suffisant” ou “insuffisant” et il motive sa décision dans le bulletin d'évaluation.

Lorsque la mention “insuffisant” est attribuée, le personnel contractuel est soumis à une nouvelle évaluation au terme d'un an. Cette évaluation est menée par la commission de sélection. L'attribution d'une nouvelle mention “insuffisant” entraîne le licenciement du membre du personnel pour inaptitude professionnelle, conformément aux dispositions applicables de la loi 13 mars 2024 sur la motivation des licenciements et des licenciements manifestement déraisonnables des travailleurs contractuels du secteur public. Si par contre l'évaluation est positive, l'évaluation suivante se poursuit selon la procédure normale.

Le personnel scientifique contractuel dispose d'un droit de recours contre la mention d'évaluation qui lui est attribuée. Ce recours est introduit devant le conseil d'appel interdépartemental visé à l'article 53 du statut du personnel scientifique.

CHAPITRE V — *Dispositions diverses*

L'article 14 prévoit que le personnel scientifique contractuel peut également être désigné, à l'instar du personnel scientifique statutaire, dans le cadre d'un mandat pour les fonctions scientifiques particulières de chef de service scientifique ou de chef de programme scientifique au sein de l'établissement, conformément au chapitre *Vbis* du statut du personnel scientifique.

HOOFDSTUK VI — *Overgangs- en slotbepalingen*

Hoofdstuk VI regelt de overgangsbepalingen voor de contractuele personeelsleden in dienst binnen de instellingen.

Artikel 15 bepaalt onder andere dat contractuele personeelsleden die op de datum van inwerkingtreding van dit project in dienst zijn, geacht worden te hebben voldaan aan de selectie bedoeld in hoofdstuk II en dat ze worden ingedeeld in één van de twee activiteitengroepen van de loopbaan van het wetenschappelijk statutair personeel, door de algemeen directeur van de betrokken instelling.

Artikel 16 wijkt af van artikel 13 betreffende de jaarlijkse evaluatie voor reeds in dienst zijnde personeelsleden om te voorkomen dat de in dit ontwerp voorziene jaarlijkse evaluatieperiode meer dan nodig wordt overschreden.

Artikel 17 regelt de voortzetting van de lopende selectieprocedures en desgevallend de indienstneming in de klasse en de activiteitengroep die in het functieprofiel bedoeld worden.

Tot slot kan worden opgemerkt dat het wetenschappelijk contractueel personeel onderworpen is aan de bepalingen die gelden voor de bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen personeelsleden van de rijksbesturen wat betreft de verloven en afwezigheden.

Er werd rekening gehouden met alle opmerkingen van de Raad van State, met uitzondering van de volgende opmerkingen:

- "De verwijzing naar de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet, in het eerste lid, van de aanhef van het ontwerp, moet worden vervangen door de volgende verwijzing:

"Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, artikel 4, § 2, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1997,"": aan die opmerking werd geen gevolg gegeven, want de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet en het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen, in zijn artikel 5, bieden de specifieke rechtsgrond voor de bepalingen voorzien in dit ontwerp betreffende de indienstneming bij arbeidsovereenkomst van wetenschappelijk personeel in de voornoemde instellingen. Deze bevoegdheid behoort aan de Koning en niet aan de wetgever;

- "Gelet op het bepaalde in artikel 4, § 2, van de wet van 22 juli 1993, dat de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt, dient de Minister tot wiens bevoegdheid de Ambtenarenzaken behoren, het ontworpen koninklijk besluit mee voor te dragen. De redactie van de voordrachtformule zal dienovereenkomstig moeten worden aangepast. In het verlengde hiervan zal de betrokken minister vervolgens ook het best het ontworpen koninklijk besluit en het erbij horende verslag aan de Koning mee ondertekenen."": op basis van het bovenstaande werd aan deze opmerking geen gevolg gegeven. Volgens artikel 5, § 2 van het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen is dit stelsel vastgelegd op voorstel van de Minister die bevoegd is voor Wetenschapsbeleid.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Economie en Werk,
P.-Y. DERMAGNE

De Staatssecretaris belast met Wetenschapsbeleid,
T. DERMINE

RAAD VAN STATE
Afdeling Wetgeving

Advies 75.744/1 van 29 maart 2024 over een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten van de indienstneming en evaluatie van personen bij arbeidsovereenkomst als wetenschappelijk personeel in de federale wetenschappelijke instellingen.

Op 28 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de Minister van Economie en Werk, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten van de indienstneming en evaluatie van personen bij arbeidsovereenkomst als wetenschappelijk personeel in de federale wetenschappelijke instellingen.

CHAPITRE VI — *Dispositions transitoires et finales*

Le chapitre VI règle entre autres les dispositions transitoires pour les membres du personnel contractuel en service au sein des établissements.

L'article 15 stipule que les membres du personnel contractuel en service à la date d'entrée en vigueur du présent projet sont présumés avoir satisfait à la sélection visée au chapitre II et qu'ils sont répartis dans l'un des deux groupes d'activités de la carrière du personnel scientifique statutaire par le directeur général de l'établissement concerné.

L'article 16 déroge à l'article 13 relatif à l'évaluation annuelle pour les membres du personnel déjà en service afin d'éviter de dépasser de plus que de nécessaire la période annuelle d'évaluation prévue dans le présent projet.

L'article 17 prévoit la poursuite des procédures de sélection en cours et, le cas échéant, l'engagement dans la classe et le groupe d'activités visés dans le profil de fonction.

Enfin, il peut être précisé que le personnel scientifique contractuel est soumis aux dispositions applicables aux membres du personnel des administrations de l'Etat engagés par contrat de travail en ce qui concerne les congés et les absences.

Il a été tenu compte de l'ensemble des remarques du Conseil d'Etat, à l'exception de celles qui suivent :

- « On remplacera la référence aux articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution, inscrite dans le premier alinéa du préambule du projet, par la référence suivante :

« Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, l'article 4, § 2, modifié par la loi du 20 mai 1997 ; » : cette remarque n'a pas été suivie dès lors que les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution et l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux en son article 5, procurent le fondement juridique des dispositions prévues dans le présent projet relatif à l'engagement par contrat de travail de personnel scientifique dans les établissements précités. Cette compétence relève du Roi et non du législateur ;

- « Eu égard à l'article 4, § 2, de la loi du 22 juillet 1993 qui procure le fondement juridique au régime en projet, il y a lieu d'associer le Ministre qui a la fonction publique dans ses attributions à la proposition de l'arrêté royal en projet. On adaptera la rédaction de la formule de proposition en conséquence. Dans le prolongement de ce qui précède, mieux vaudrait que le ministre concerné contresigne ensuite l'arrêté royal en projet ainsi que le rapport au Roi y afférent. » : sur la base de ce qui précède, cette remarque n'a pas été suivie. En vertu de l'article 5, § 2 de l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux, ce régime est proposé par le Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Economie et du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

Le Secrétaire d'Etat chargé de la Politique scientifique,
T. DERMINE

CONSEIL D'ETAT
Section de législation

Avis 75.744/1 du 29 mars 2024 sur un projet d'arrêté royal fixant les modalités d'engagement et d'évaluation de personnes sous contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements scientifiques fédéraux.

Le 28 février 2024, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'Etat pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au Ministre de l'Economie et du Travail, à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal fixant les modalités d'engagement et d'évaluation de personnes sous contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements scientifiques fédéraux.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 maart 2024.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bevat nadere regels inzake de selectie, de indienstneming en de evaluatie van het contractueel wetenschappelijk personeel binnen de federale wetenschappelijke instellingen. Deze regels zijn vergelijkbaar met die welke van toepassing zijn op het statutair wetenschappelijk personeel van de betrokken instellingen en vormen een aanvulling van hetgeen nu reeds wordt bepaald in het koninklijk besluit van 2 juni 2010 op het vlak van de geldelijke rechten van het contractueel wetenschappelijk personeel van de federale overheid ¹.

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 4, § 2, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, dat de Koning opdraagt om, na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties en op de voordracht van de Minister tot wiens bevoegdheid de Ambtenarenzaken behoren, onder meer de voorwaarden en de wijze van indienstneming alsook de arbeidsvoorwaarden van de met een arbeidsovereenkomst in dienst genomen personen zoals bedoeld in artikel 4, § 1, van die wet, te bepalen ², en dit onverminderd de dwingende bepalingen van de wet van 3 juli 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomsten'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De verwijzing naar de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet, in het eerste lid, van de aanhef van het ontwerp, moet worden vervangen door de volgende verwijzing:

“Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, artikel 4, § 2, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1997” ³.

5. In het tweede tot het zevende lid van de aanhef wordt verwezen naar een aantal normatieve teksten die de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond strekken, noch erdoor worden gewijzigd of opgeheven. De verwijzing naar die teksten kan weliswaar worden behouden in de aanhef teneinde ermee het juridisch kader van het ontworpen koninklijk besluit mee te schetsen, maar in dat geval worden die verwijzingen het best geïntegreerd in een aantal overwegingen van de aanhef ⁴.

6. Gelet op het bepaalde in artikel 4, § 2, van de wet van 22 juli 1993, dat de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt, dient de Minister tot wiens bevoegdheid de Ambtenarenzaken behoren, het ontworpen koninklijk besluit mee voor te dragen. De redactie van de voordrachtformule zal dienovereenkomstig moeten worden aangepast. In het verlengde hiervan zal de betrokken minister vervolgens ook het best het ontworpen koninklijk besluit en het erbij horende verslag aan de Koning mee ondertekenen.

Artikel 3

7. Ter wille van de duidelijkheid vervange men in de Nederlandse tekst van artikel 3 van het ontwerp de zinsnede “[d]e bepalingen van dit koninklijk besluit zijn onverminderd” door de zinsnede “[d]e bepalingen van dit koninklijk besluit gelden onverminderd”.

Artikel 7

8. In afwijking van hetgeen het geval is in de Franse tekst van artikel 7, § 4, van het ontwerp (« ... qui dispose d'une expérience ... particulière ... »), wordt in de Nederlandse tekst van de betrokken paragraaf geen melding gemaakt van het vereiste van een “specifieke ervaring” in hoofde van de wetenschappelijk deskundige ⁵. Beide teksten zouden op dit punt beter op elkaar moeten worden afgestemd.

Artikel 8

9. Het bericht inzake de te verrichten indienstneming dient blijkens artikel 8, vierde lid, van het ontwerp, onder meer ook informatie te bevatten over de mogelijkheid “voor personen met een erkende

Le projet a été examiné par la première chambre le 21 mars 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 mars 2024.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis contient les modalités de sélection, d'engagement et d'évaluation du personnel scientifique contractuel dans les établissements scientifiques fédéraux. Ces règles sont comparables à celles applicables au personnel scientifique statutaire des établissements concernés et complètent celles déjà inscrites dans l'arrêté royal du 2 juin 2010 en ce qui concerne les droits pécuniaires du personnel scientifique contractuel de l'autorité fédérale ¹.

3. Le régime en projet trouve un fondement juridique dans l'article 4, § 2, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, qui charge le Roi, après négociation avec les organisations syndicales représentatives et sur proposition du ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, de déterminer, entre autres, les conditions et les modalités de l'engagement ainsi que les conditions de travail des personnes sous contrat de travail dont question à l'article 4, § 1^{er}, de cette loi ² et ce, sans préjudice des dispositions impératives de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail'.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. On remplacera la référence aux articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution, inscrite dans le premier alinéa du préambule du projet, par la référence suivante :

« Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, l'article 4, § 2, modifié par la loi du 20 mai 1997 ; » ³.

5. Les deuxième à septième alinéas du préambule visent un certain nombre de textes normatifs qui ne procurent pas de fondement juridique au régime en projet et qui ne sont ni modifiés ni abrogés par ledit régime. Si la référence à ces textes peut évidemment être maintenue dans le préambule afin qu'elle esquisse le cadre juridique de l'arrêté royal en projet, mieux vaudrait dans ce cas intégrer lesdites références dans un certain nombre de considérants du préambule ⁴.

6. Eu égard à l'article 4, § 2, de la loi du 22 juillet 1993 qui procure le fondement juridique au régime en projet, il y a lieu d'associer le Ministre qui a la fonction publique dans ses attributions à la proposition de l'arrêté royal en projet. On adaptera la rédaction de la formule de proposition en conséquence. Dans le prolongement de ce qui précède, mieux vaudrait que le ministre concerné contresigne ensuite l'arrêté royal en projet ainsi que le rapport au Roi y afférent.

Article 3

7. Par souci de clarté, dans le texte néerlandais de l'article 3 du projet, on remplacera le segment de phrase « [d]e bepalingen van dit koninklijk besluit zijn onverminderd » par le segment de phrase « [d]e bepalingen van dit koninklijk besluit gelden onverminderd ».

Article 7

8. Par dérogation au texte français de l'article 7, § 4, du projet (« ... qui dispose d'une expérience ... particulière ... »), le texte néerlandais du paragraphe concerné ne fait pas mention de l'exigence d'une « expérience [...] particulière » (« specifieke ervaring ») pour l'expert scientifique ⁵. Il serait préférable d'harmoniser les deux textes sur ce point.

Article 8

9. Selon l'article 8, alinéa 4, du projet, l'avis relatif aux engagements à opérer doit en outre comprendre, entre autres, des informations sur la possibilité « pour les personnes présentant un handicap reconnu

handicap overeenkomstig reglementaire bepalingen van kracht op het moment van de inschrijving voor de selectieprocedure, om van redelijke aanpassingen te kunnen genieten". Omdat uit deze zinsnede niet duidelijk blijkt welke "reglementaire bepalingen" precies worden beoogd, werd aan de gemachtigde bijkomende verduidelijking gevraagd. De gemachtigde deelde wat dat betreft het volgende mee:

"Par ces termes, l'article 8 renvoie à l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage (*M.B.*, du 25.10.2005), et plus précisément à son article 1. La référence aux dispositions réglementaires en vigueur au moment de l'inscription du candidat s'inspire du Règlement d'ordre intérieur du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui relatif aux sélections et aux examens linguistiques du 4 août 2020 (art. 6 et art. 17, 15°)."

In artikel 8, vierde lid, van het ontwerp zou, in plaats van op een algemene wijze te refereren aan van kracht zijnde "reglementaire bepalingen", moeten worden aangegeven om welke bepalingen het precies gaat. Rekening houdend met het antwoord van de gemachtigde zou derhalve moeten worden verwezen naar artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage. Daarbij zou er evenwel geen onduidelijkheid mogen over bestaan dat het voornoemde koninklijk besluit wel degelijk van toepassing is op de in artikel 8, vierde lid, van het ontwerp, bedoelde kandidaten met een erkende handicap en zou evenmin twijfel mogen bestaan over de mate waarin de laatstgenoemde categorie kandidaten effectief de waarborgen of aanpassingen geniet waarin wordt voorzien in het koninklijk besluit van 6 oktober 2005.

In voorkomend geval zal in artikel 8, vierde lid, van het ontwerp, derhalve moeten worden geëxpliciteerd dat het bericht inzake de te verrichten indienstneming informatie bevat omtrent de mogelijkheid tot redelijke aanpassingen die zijn vervat in het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 en die van toepassing worden gemaakt op de in artikel 8, vierde lid, van het ontwerp, bedoelde personen met een erkende handicap.

Artikel 9

10. De woorden "op dezelfde woonplaats", die voorkomen in de Nederlandse tekst van de omschrijving van het begrip "gezinslid" in artikel 9, § 2, vierde lid, van het ontwerp, worden niet weergegeven in de Franse tekst van dat lid. Deze discordantie moet worden verholpen.

11. In artikel 9, § 2, vijfde lid, van het ontwerp, moet worden verwezen naar de artikelen 1475 en volgende (niet: en verder) van het "Oud Burgerlijk Wetboek".

12. In de Nederlandse tekst van artikel 9, § 3, eerste lid, van het ontwerp, wordt melding gemaakt van zowel "weehouden kandidaten" als "opgenomen kandidaten". In de Franse tekst worden uitsluitend de woorden "candidats retenus" gebruikt⁶. Tenzij het de bedoeling zou zijn om een inhoudelijk verschil te maken tussen de woorden "weehouden" en "opgenomen" kandidaten, zou ook in de Nederlandse tekst moeten worden geopteerd voor een terminologische eenvormigheid, zoals in de Franse tekst het geval is.

13. In de Nederlandse tekst van artikel 9, § 3, tweede lid, van het ontwerp, wordt bepaald dat de uitsluiting schriftelijk aan de betrokkene wordt "betekend". Met het oog op een grotere overeenstemming met de Franse tekst wordt het woord "betekend" beter vervangen door de woorden "ter kennis gebracht"⁷.

14. De zinsnede "na de datum van voornoemde hoorzitting", in de Nederlandse tekst van artikel 9, § 3, derde lid, van het ontwerp, komt niet voor in de Franse tekst van dat lid. Ook dit gebrek aan overeenstemming tussen beide teksten moet worden weggewerkt.

Artikelen 10 en 11

15. In artikel 10 van het ontwerp wordt bepaald dat de geslaagden niet onderling worden gerangschikt. Artikel 11 van het ontwerp bepaalt dat de algemeen directeur van de instelling uit de groep geslaagden een of meer geslaagden in dienst kan nemen.

In vergelijking met de regeling die in het statuut is opgenomen voor de statutaire wetenschappelijke personeelsleden – waarin is voorzien in een rangschikking van de geslaagde kandidaten – laat het ontwerp, wat betreft de contractuele wetenschappelijke personeelsleden, een ruimere discretionaire bevoegdheid aan de algemeen directeur van de instelling om te bepalen wie in dienst zal worden genomen.

Op die wijze wordt evenwel een verschil in behandeling gecreëerd tussen kandidaten die postuleren voor een statutaire aanwerving als wetenschappelijk personeelslid, en kandidaten die postuleren voor een contractuele aanwerving als wetenschappelijk personeelslid. Dit verschil in behandeling tussen contractuele en statutaire personeelsleden

conformément aux dispositions réglementaires en vigueur au moment de l'inscription à la procédure de sélection, de bénéficiaire d'aménagements raisonnables ». Ce segment de phrase n'indiquant pas clairement les « dispositions réglementaires » qui sont précisément visées, le délégué a été invité à apporter des éclaircissements supplémentaires. Sur ce point, il a communiqué ce qui suit :

« Par ces termes, l'article 8 renvoie à l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage (*M.B.*, du 25.10.2005), et plus précisément à son article 1. La référence aux dispositions réglementaires en vigueur au moment de l'inscription du candidat s'inspire du Règlement d'ordre intérieur du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui relatif aux sélections et aux examens linguistiques du 4 août 2020 (art. 6 et art. 17, 15°) ».

Au lieu de faire référence en termes généraux aux « dispositions réglementaires » en vigueur, l'article 8, alinéa 4, du projet devrait indiquer de quelles dispositions il s'agit exactement. Compte tenu de la réponse du délégué, il faudrait donc renvoyer à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage. À cet égard, il ne pourrait toutefois y avoir aucune ambiguïté quant à l'application effective de l'arrêté royal précité aux candidats présentant un handicap reconnu visés à l'article 8, alinéa 4, du projet et il ne devrait subsister aucun doute quant à la mesure dans laquelle cette dernière catégorie de candidats bénéficie effectivement des garanties ou aménagements prévus par l'arrêté royal du 6 octobre 2005.

Le cas échéant, l'article 8, alinéa 4, du projet devra donc expliciter que l'avis relatif à l'engagement à opérer contient des informations sur la possibilité d'aménagements raisonnables, prévus par l'arrêté royal du 6 octobre 2005 et rendus applicables aux personnes présentant un handicap reconnu et visés à l'article 8, alinéa 4, du projet.

Article 9

10. Les mots « op dezelfde woonplaats », apparaissant dans le texte néerlandais de la définition de la notion de « gezinslid » à l'article 9, § 2, alinéa 4, du projet, n'ont pas d'équivalent dans le texte français de cet alinéa. Il y a lieu d'éliminer cette discordance.

11. À l'article 9, § 2, alinéa 5, du projet, il convient de viser les articles 1475 et suivants (dans le texte néerlandais : « en volgende » au lieu de « en verder ») de « l'ancien Code civil ».

12. Le texte néerlandais de l'article 9, § 3, alinéa 1^{er}, du projet mentionne tant « weehouden kandidaten » que « opgenomen kandidaten ». Le texte français emploie exclusivement les mots « candidats retenus »⁶. Sauf si l'intention était d'opérer une distinction de fond entre les mots « weehouden kandidaten » et les mots « opgenomen kandidaten », le texte néerlandais devrait lui aussi faire le choix d'une uniformité terminologique, à l'instar du texte français.

13. Le texte néerlandais de l'article 9, § 3, alinéa 2, du projet prévoit que l'exclusion est « betekend » par écrit à l'intéressé. Pour se conformer davantage au texte français, mieux vaudrait remplacer le mot « betekend » par les mots « ter kennis gebracht »⁷.

14. Le segment de phrase « na de datum van voornoemde hoorzitting », dans le texte néerlandais de l'article 9, § 3, alinéa 3, du projet, n'a pas d'équivalent dans le texte français de cet alinéa. On supprimera également cette discordance entre les deux textes.

Articles 10 et 11

15. L'article 10 du projet prévoit que les lauréats ne sont pas classés entre eux. L'article 11 du projet énonce que le directeur général de l'établissement peut engager un ou des lauréats du groupe de lauréats.

Par rapport au régime inscrit dans le statut des membres du personnel scientifique statutaire – qui prévoit un classement des lauréats – le projet accorde, en ce qui concerne les membres du personnel scientifique contractuel, un pouvoir discrétionnaire plus étendu au directeur général de l'établissement pour déterminer qui sera engagé.

Toutefois, il est ainsi créé une différence de traitement entre les candidats qui postulent un emploi dans le cadre d'un recrutement statutaire en tant que membre du personnel scientifique et les candidats qui postulent un emploi dans le cadre d'un recrutement contractuel en tant que membre du personnel scientifique. Cette différence de

dient dan ook te kunnen worden verantwoord in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Het valt te overwegen om dergelijke verantwoording te integreren in het verslag aan de Koning.

16. In ieder geval zal de algemeen directeur van de instelling die één of meer van de in artikel 10 bedoelde geslaagden in dienst wenst te nemen, deze keuze dienen te motiveren. De afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State drukte het als volgt uit:

“Het beginsel van de gelijke toegang van de burgers tot het openbaar ambt, dat zijn grondslag vindt in het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, vereist immers dat de benoemende overheid, wanneer zij over een discretionaire benoemingsbevoegdheid beschikt, haar benoemingsbeslissing steunt op een zorgvuldig uitgevoerde vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de in aanmerking komende kandidaten op basis van objectieve en pertinente criteria die in verband staan met de te begeven betrekking. De overheid beschikt daarbij over een ruime discretionaire bevoegdheid, die echter de redelijkheid als grens heeft. Die vergelijking moet in beginsel blijken uit het benoemingsbesluit zelf, de daaraan voorafgaande voordrachten en adviezen en desnoods uit andere stukken die zich in het dossier bevinden.

Wanneer meerdere kandidaten in aanmerking komen om te worden benoemd, moet uit de motivering niet alleen blijken dat een vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de betrokken kandidaten heeft plaatsgevonden, maar moeten ook de redenen worden aangeduid waarom de benoemde kandidaat werd gekozen. Deze redenen moeten duidelijk en feitelijk juist zijn, pertinent en niet tegenstrijdig”⁸.

Het aangehaalde citaat kan nuttig worden betrokken op de regeling van de artikelen 10 en 11 van het ontwerp.

Artikel 12

17. Luidens artikel 12, § 2, van het ontwerp, wordt de functiefiche opgesteld overeenkomstig het model dat is vastgelegd “door de Minister”. Er kan duidelijkheidshalve worden overwogen om de lijst van definitives in artikel 2 van het ontwerp aan te vullen met een omschrijving van het begrip “Minister”.

Artikel 13

18. In artikel 13 van het ontwerp, wordt de evaluatie van de contractuele personeelsleden geregeld en wordt voorzien in de mogelijkheid van ontslag wegens beroepsbekwaamheid in geval van een definitieve onvoldoende “overeenkomstig de ter zake van toepassing zijnde bepalingen opgenomen in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten”.

Aan de gemachtigde werd gevraagd of er wordt voorzien in een hoorrecht van het personeelslid en of de ontworpen ontslagregeling onder het toepassingsgebied valt van de wet van 13 maart 2024 tot motivering van ontslag en kennelijk onredelijk ontslag van contractuele werknemers in de overheidssector. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

“Le projet d’arrêté royal tombe sous le champ d’application de la loi adoptée par la Chambre des représentants le 29 février 2024 sur la motivation des licenciements et des licenciements manifestement déraisonnables des travailleurs contractuels du secteur public.

L’article 13, § 2 du projet d’arrêté royal précise en outre que l’évaluation est réalisée conformément à l’article 36, § 1^{er} à § 3 du statut (arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux). L’article 36, § 2 du statut prévoit que le jury procède à l’évaluation qui suit une évaluation pour laquelle la mention “insuffisant” a été attribuée par le supérieur hiérarchique, dans les mêmes conditions que celles fixées à l’article 36, § 1^{er} qui prévoit l’audition du membre du personnel. C’est après l’examen du dossier individuel et audition du membre du personnel que la mention est attribuée.

L’article 13 du projet d’arrêté royal répond dès lors à l’arrêt 22/2018 du 22 février 2018 de la Cour constitutionnelle”⁹.

Ter wille van de duidelijkheid en de transparantie van de toepasselijke regelgeving verdient het aanbeveling om de in artikel 13 van het ontwerp opgenomen regeling te situeren ten aanzien van het bepaalde in de regeling inzake ontslag van contractuele werknemers in de overheidssector die het voorwerp uitmaakt van de voornoemde wet van 13 maart 2024.

traitement entre membres du personnel contractuel et statutaire doit donc pouvoir être justifiée au regard des articles 10 et 11 de la Constitution. Il convient d’envisager d’intégrer une telle justification dans le rapport au Roi.

16. En tout état de cause, le directeur général de l’établissement qui souhaite engager un ou plusieurs des lauréats visés à l’article 10, devra motiver ce choix. À cet égard, la section du contentieux administratif du Conseil d’État s’est exprimée en ces termes :

« Het beginsel van de gelijke toegang van de burgers tot het openbaar ambt, dat zijn grondslag vindt in het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, vereist immers dat de benoemende overheid, wanneer zij over een discretionaire benoemingsbevoegdheid beschikt, haar benoemingsbeslissing steunt op een zorgvuldig uitgevoerde vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de in aanmerking komende kandidaten op basis van objectieve en pertinente criteria die in verband staan met de te begeven betrekking. De overheid beschikt daarbij over een ruime discretionaire bevoegdheid, die echter de redelijkheid als grens heeft. Die vergelijking moet in beginsel blijken uit het benoemingsbesluit zelf, de daaraan voorafgaande voordrachten en adviezen en desnoods uit andere stukken die zich in het dossier bevinden.

Wanneer meerdere kandidaten in aanmerking komen om te worden benoemd, moet uit de motivering niet alleen blijken dat een vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de betrokken kandidaten heeft plaatsgevonden, maar moeten ook de redenen worden aangeduid waarom de benoemde kandidaat werd gekozen. Deze redenen moeten duidelijk en feitelijk juist zijn, pertinent en niet tegenstrijdig”⁸.

La citation citée peut utilement être mise en relation avec le régime des articles 10 et 11 du projet.

Article 12

17. Aux termes de l’article 12, § 2, du projet, la fiche de fonction est établie conformément au modèle arrêté « par le Ministre ». Par souci de clarté, il peut être envisagé de compléter la liste de définitions de l’article 2 du projet par une définition de la notion de « Ministre ».

Article 13

18. L’article 13 du projet règle l’évaluation des membres du personnel contractuel et prévoit la possibilité de licenciement pour inaptitude professionnelle dans le cas d’un membre du personnel qui obtient définitivement la mention insuffisant « conformément aux dispositions applicables en la matière reprises dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail ».

Il a été demandé au délégué si un droit d’être entendu est prévu pour le membre du personnel et si le régime de licenciement en projet entre dans le champ d’application de la loi du 13 mars 2024 sur la motivation des licenciements et des licenciements manifestement déraisonnables des travailleurs contractuels du secteur public. Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« Le projet d’arrêté royal tombe sous le champ d’application de la loi adoptée par la Chambre des représentants le 29 février 2024 sur la motivation des licenciements et des licenciements manifestement déraisonnables des travailleurs contractuels du secteur public.

L’article 13, § 2 du projet d’arrêté royal précise en outre que l’évaluation est réalisée conformément à l’article 36, § 1^{er} à § 3 du statut (arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux). L’article 36, § 2 du statut prévoit que le jury procède à l’évaluation qui suit une évaluation pour laquelle la mention « insuffisant » a été attribuée par le supérieur hiérarchique, dans les mêmes conditions que celles fixées à l’article 36, § 1^{er} qui prévoit l’audition du membre du personnel. C’est après l’examen du dossier individuel et audition du membre du personnel que la mention est attribuée.

L’article 13 du projet d’arrêté royal répond dès lors à l’arrêt 22/2018 du 22 février 2018 de la Cour constitutionnelle”⁹.

Dans un souci de clarté et de transparence de la réglementation applicable, il est recommandé de situer le régime inscrit à l’article 13 du projet par rapport au régime de licenciement des travailleurs contractuels du secteur public qui fait l’objet de la loi du 13 mars 2024 précitée.

Artikel 14

19. In artikel 14 van het ontwerp wordt bepaald dat het contractueel personeel is onderworpen "aan de voorschriften die gelden voor de bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen personeelsleden van de rijksbesturen (...) wat betreft de verloven en afwezigheden." Aan de gemachtigde werd gevraagd welke voorschriften precies worden bedoeld. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

"Par ce terme, l'article 14 renvoie aux lois et arrêté[s] royaux d'application dont :

- l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'Etat ;

- la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail ;

- la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou] la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public ;

- loi du 16 mars 1971 sur le travail ;

- l'arrêté royal du 17 octobre 1994 relatif à la conversion du congé de maternité en cas de décès ou d'hospitalisation de la mère."

Voor zover de ontworpen bepaling louter ertoe strekt om normen die reeds van toepassing zijn op de contractuele personeelsleden in herinnering te brengen, heeft deze geen normatieve draagwijdte en dient zij te worden weggelaten. In voorkomend geval kan deze verduidelijking worden opgenomen in het verslag aan de Koning.

Artikel 15

20. Artikel 15 van het ontwerp strekt ertoe om hoofdstuk *Vbis* van het statuut toepasselijk te verklaren op het contractueel personeel. Bijgevolg dient in de Nederlandse tekst het woord "blijven" te worden vervangen door het woord "zijn".

DE GRIFFIER

Greet VERBERCKMOES

DE VOORZITTER

Marnix VAN DAMME

Nota's

1 Koninklijk besluit van 2 juni 2010 'tot vaststelling van de individuele geldelijke rechten van de personen bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen als wetenschappelijk personeel in de federale wetenschappelijke instellingen.'

2 In artikel 4, § 1, van de wet van 22 juli 1993 worden de besturen en instellingen omschreven waarvoor, in afwijking van het principe van de statutaire aanwerving van het personeel, kan worden voorzien in een indienstneming van personeel onder het stelsel van een arbeidsovereenkomst.

3 De artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet, maken de Koning bevoegd om het oprichten en organiseren van de diensten van het algemeen bestuur te regelen en om algemene regels van het statuut van de ambtenaren van die diensten vast te stellen. De betrokken grondwetsbepalingen bieden evenwel niet de specifieke rechtsgrond die voor de ontworpen regeling wel kan worden gevonden in artikel 4, § 2, van de wet van 22 juli 1993.

4 *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 25, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

5 In artikel 7, § 5, van het ontwerp daarentegen wordt in zowel de Nederlandse als de Franse tekst melding gemaakt van een "specifieke ervaring" ("... une expérience ... particulière ...") in hoofde van de in die paragraaf bedoelde personen.

6 In artikel 10, eerste lid, van het ontwerp, stemt met het woord "opgenomen", in de Nederlandse tekst, het woord "retenu" overeen, in de Franse tekst.

7 Overeenkomstig artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek slaat het woord "betekening" op de afgifte van een origineel of een afschrift van een akte bij gerechtsdeurwaardersexploot, hetgeen in de Franse tekst wordt weergegeven met het woord "signification".

8 RvS 16 januari 2012, nr. 217.227, *Lambin*, nr. 12. Zie bijv. ook RvS 3 september 2014, nr. 228.258, *Desmet*, nr. 9.1.

9 In het arrest 22/2018 van het Grondwettelijk Hof van 22 februari 2018, waaraan in het antwoord van de gemachtigde wordt gerefereerd, oordeelde het Hof dat het algemeen beginsel van behoorlijk bestuur *audi alteram partem* inhoudt dat het personeelslid dat wegens een negatieve beoordeling van zijn gedrag een ernstige maatregel (zoals een ontslag) dreigt te ondergaan, daarvan vooraf op de hoogte wordt gebracht en zijn opmerkingen dienstig kan doen gelden. Het objectieve verschil tussen de statutaire arbeidsrelatie en de contractuele arbeidsrelatie kan volgens het Hof een verschil in behandeling bij de uitoefening van het door het beginsel van behoorlijk bestuur *audi alteram partem* gewaarborgde recht – in de zin dat een contractueel

Article 14

19. L'article 14 du projet dispose que le personnel contractuel est soumis « aux prescriptions qui régissent les membres du personnel des administrations de l'État engagés par contrat de travail en ce qui concerne les congés et les absences ». Il a été demandé au délégué de quelles prescriptions il s'agissait exactement. Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« Par ce terme, l'article 14 renvoie aux lois et arrêté[s] royaux d'application dont :

- l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'Etat ;

- la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail ;

- la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou] la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public ;

- loi du 16 mars 1971 sur le travail ;

- l'arrêté royal du 17 octobre 1994 relatif à la conversion du congé de maternité en cas de décès ou d'hospitalisation de la mère ».

Dans la mesure où la disposition en projet a simplement pour objet de rappeler des normes qui s'appliquent déjà aux membres du personnel contractuel, elle n'a pas de portée normative et sera omise. Le cas échéant, cette précision peut figurer dans le rapport au Roi.

Article 15

20. L'article 15 du projet entend rendre le chapitre *Vbis* du statut applicable au personnel contractuel. Par conséquent, dans le texte néerlandais, on remplacera le mot « blijven » par le mot « zijn ».

LE GREFFIER

Greet VERBERCKMOES

LE PRESIDENT

Marnix VAN DAMME

Notes

1 Arrêté royal du 2 juin 2010 'fixant les droits individuels pécuniaires des personnes engagées par contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements scientifiques fédéraux'.

2 L'article 4, § 1^{er}, de la loi du 22 juillet 1993 définit les administrations et institutions pour lesquelles, par dérogation au principe du recrutement statutaire du personnel, il peut être procédé à l'engagement de personnes sous le régime du contrat de travail.

3 Les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution habilite le Roi à régler la création et l'organisation des services de l'administration générale et à fixer les règles générales du statut des agents de ces services. Toutefois, les dispositions constitutionnelles concernées ne procurent pas le fondement juridique spécifique que peut néanmoins trouver le régime en projet dans l'article 4, § 2, de la loi du 22 juillet 1993.

4 *Principes de la technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 25, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

5 Par contre, tant les versions française que néerlandaise de l'article 7, § 5, du projet font état d'« ... une expérience ... particulière ... » (« specifieke ervaring ») pour les personnes visées dans ce paragraphe.

6 À l'article 10, alinéa 1^{er}, du projet, le mot « opgenomen » du texte néerlandais correspond au mot « retenu » du texte français.

7 Conformément à l'article 32 du Code judiciaire, le mot « betekening », dont l'équivalent en français est « signification », porte sur la remise d'un original ou d'une copie de l'acte par exploit d'huissier de justice.

8 C. E., 16 janvier 2012, n° 217.227, *Lambin*, n° 12. Voir par exemple aussi C. E., 3 septembre 2014, n° 228.258, *Desmet*, n° 9.1.

9 Dans l'arrêt 22/2018 de la Cour constitutionnelle du 22 février 2018, auquel renvoie le délégué dans sa réponse, la Cour a considéré que le principe général de bonne administration *audi alteram partem* implique que l'agent qui risque d'encourir une mesure grave (comme un licenciement) en raison d'une appréciation négative de son comportement en soit préalablement informé et puisse faire valoir utilement ses observations. Selon la Cour, la différence objective entre la relation de travail statutaire et la relation de travail contractuelle ne peut justifier une différence de traitement dans l'exercice du droit garanti par le principe de bonne administration *audi alteram partem* – en ce sens qu'un agent contractuel ne serait pas entendu avant qu'il soit procédé à son

personeelslid niet zou worden gehoord vooraleer tot ontslag wordt overgegaan – niet verantwoord (overweging B.7).

8 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten van de indienstneming en evaluatie van personen bij arbeidsovereenkomst als wetenschappelijk personeel in de federale wetenschappelijke instellingen.

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, de artikelen 37 en 107, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen, artikel 5, vervangen bij het koninklijk besluit van 25 februari 2008 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 mei 2015;

Gelet op het advies van de Federale interministeriële commissie voor wetenschapsbeleid, gegeven op 28 juni 2023;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 augustus 2023;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 12 december 2023;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 14 december 2023;

Gelet op het protocol nr.175 van 1 februari 2024 van het Sector-comité I – Algemeen Bestuur;

Gelet op advies 75.744/1 van de Raad van State, gegeven op 29 maart 2024 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de vrijstelling van de regelgevingsimpactanalyse, op basis van artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Overwegende de wet van 27 mei 2014 betreffende de taalkaders voor sommige buitenlandse wetenschappelijke medewerkers bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen in de Federale wetenschappelijke instellingen (FWI's);

Overwegende het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 mei 2015;

Overwegende het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het geldelijk statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 juni 2012;

Overwegende het koninklijk besluit van 2 juni 2010 tot vaststelling van de individuele geldelijke rechten van de personen bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen als wetenschappelijk personeel in de federale wetenschappelijke instellingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2019;

Overwegende het koninklijk besluit van 27 april 2016 tot uitvoering van artikel 3 van de wet van 27 mei 2014 betreffende de taalkaders voor sommige buitenlandse wetenschappelijke medewerkers bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen in de Federale wetenschappelijke instellingen (FWI's);

Op de voordracht van de Minister van Economie en Werk en de Staatssecretaris belast met Wetenschapsbeleid en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I — *Algemene bepalingen*

Afdeling 1 — Toepassingsgebied en definities

Artikel 1. § 1. Dit besluit is van toepassing op de personen bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen als wetenschappelijk personeel in de federale wetenschappelijke instellingen.

§ 2. Het gebruik van de mannelijke vorm in dit besluit is gemeenschappelijk.

Art. 2. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° “instelling”: een van de federale wetenschappelijke instellingen zoals opgesomd in artikel 1, 1°, 4° en 5° van het koninklijk besluit van 30 oktober 1996 tot aanwijzing van de federale wetenschappelijke instellingen;

2° “statuut”: het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen vermeld in het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen;

licenciement (considérant B.7).

8 MAI 2024. — Arrêté royal fixant les modalités d'engagement et d'évaluation de personnes sous contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements scientifiques fédéraux.

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, les articles 37 et 107, alinéa 2 ;

Vu l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux, l'article 5, remplacé par l'arrêté royal du 25 février 2008 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 13 mai 2015 ;

Vu l'avis de la Commission interministérielle de la Politique scientifique fédérale, donné le 28 juin 2023 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 29 août 2023 ;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 12 décembre 2023 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 14 décembre 2023 ;

Vu le protocole n° 175 du 1^{er} février 2024 du Comité de secteur I – Administration générale ;

Vu l'avis 75.744/1 du Conseil d'Etat, donné le 29 mars 2024 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu la dispense d'analyse d'impact de la réglementation sur la base de l'article 8, § 1^{er}, 4°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Considérant la loi du 27 mai 2014 relative aux cadres linguistiques pour certains collaborateurs scientifiques étrangers engagés par contrat de travail dans les établissements scientifiques fédéraux (ESF) ;

Considérant l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 13 mai 2015 ;

Considérant l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut pécuniaire du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux, modifié par l'arrêté royal du 12 juin 2012 ;

Considérant l'arrêté royal du 2 juin 2010 fixant les droits individuels pécuniaires des personnes engagées par contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements scientifiques fédéraux, modifié par l'arrêté royal du 11 décembre 2019 ;

Considérant l'arrêté royal du 27 avril 2016 portant exécution de l'article 3 de la loi du 27 mai 2014 relative aux cadres linguistiques pour certains collaborateurs scientifiques étrangers engagés par contrat de travail dans les établissements scientifiques fédéraux (ESF) ;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et du Travail et du Secrétaire d'Etat chargé de la Politique scientifique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er} — *Dispositions générales*

Section 1^{ère} — Champ d'application et définitions

Article 1^{er}. § 1^{er}. Le présent arrêté s'applique aux personnes engagées par contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements scientifiques fédéraux.

§ 2. L'usage du masculin dans le présent arrêté est épïcène.

Art. 2. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° “établissement” : un des établissements scientifiques fédéraux tels qu'énumérés à l'article 1^{er}, 1°, 4° et 5° de l'arrêté royal du 30 octobre 1996 désignant les établissements scientifiques fédéraux ;

2° “statut” : le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux repris dans l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux ;

3° “selectie”: procedure die, op basis van een functieprofiel, dossiers van kandidaatstelling en een hoorzitting van de kandidaten, leidt tot een groep geslaagden die onderling niet gerangschikt zijn, na onderzoek van de titels en verdiensten;

4° “statutair personeel”: de wetenschappelijke personeelsleden onderworpen aan het statuut als bedoeld in 2°;

5° “wetenschappelijk personeel”: de leden van het personeel van de instellingen belast met de uitvoering van wetenschappelijke activiteit zoals gedefinieerd in artikel 1, § 1 van het statuut;

6° “contractueel personeel”: de perso(o)n(en) in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst als wetenschappelijk personeel in de federale wetenschappelijke instellingen;

7° “onderzoeksproject”: elk wetenschappelijk activiteitsproject dat geen permanent karakter heeft;

8° “FOD”: een federale overheidsdienst, een programmatorische federale overheidsdienst of het Ministerie van Defensie;

9° “activiteitengroep”: een van de twee groepen van wetenschappelijke activiteiten zoals vermeld in artikel 6 van het statuut als bedoeld in 2°;

10° “commissie”: de in elke instelling opgerichte selectiecommissie;

11° “werkdag”: alle dagen van de week uitgezonderd zaterdag, zondag of wettelijke feestdagen;

12° “Voorzitter”: de voorzitter van het directiecomité van de FOD waaronder de betrokken instelling ressorteert;

13° “Minister”: de Minister(s) of Staatssecretaris(sen) onder wiens gezag de instelling is geplaatst.

Art. 3. De bepalingen van dit koninklijk besluit gelden onverminderd de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn op de tussen de instellingen en de universiteiten opgezette onderzoeksprogramma’s waarbij onderzoekers deeltijds door een instelling en deeltijds door een universiteit worden aangeworven.

Afdeling 2 — Indienstnemingsvoorwaarden

Art. 4. § 1. Om bij arbeidsovereenkomst in dienst te worden genomen moeten de personen:

1° voldoen aan de toelatingsvoorwaarden als bedoeld in artikel 8, § 1, 2° tot 6° van het statuut;

2° de selectie als bedoeld in hoofdstuk II met vrucht hebben doorlopen.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, 1°, worden de personen die houder zijn van een diploma of een studiegetuigschrift in overeenstemming met een buitenlandse regeling en die solliciteren naar een wetenschappelijke functie voor taken die niet behoren tot de permanente opdrachten van de instelling en die bedoeld is in artikel 1 van het koninklijk besluit van 27 april 2016 tot uitvoering van artikel 3 van de wet van 27 mei 2014 betreffende de taalkaders voor sommige buitenlandse wetenschappelijke medewerkers bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen in de Federale wetenschappelijke instellingen (FWI’s), van een aanvraag van gelijkwaardigheid van het diploma of studiegetuigschrift vrijgesteld.

Art. 5. § 1. De indienstneming van personen bij arbeidsovereenkomst als wetenschappelijk personeel in de instellingen kan gebeuren in de klassen SW1 tot en met SW4, zoals beschreven in artikel 6, § 3 van het statuut, naargelang de vereiste kwalificaties voor de uitvoering van de functie.

De indienstneming in de klassen SW3 en SW4 wordt uitgevoerd op voorwaarde dat de Minister tot wiens bevoegdheid de wetenschappelijke instelling behoort daarmee akkoord gaat vóór de lancering van de selectieprocedure en overeenkomstig de modaliteiten bedoeld in artikel 2, § 3 van het koninklijk besluit van 2 juni 2010 tot vaststelling van de individuele geldelijke rechten van de personen bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen als wetenschappelijk personeel in de federale wetenschappelijke instellingen.

§ 2. Bovenop de door het statuut vereiste diploma’s voor de toegang tot een van de activiteitengroepen van de loopbaan van het statutair personeel, dienen de kandidaten:

1° het bewijs te leveren van verrichte wetenschappelijke werken of realisaties in eenzelfde mate als hetgeen van toepassing is voor het statutaire personeel voor de toegang tot de klassen SW1 tot en met SW4;

2° over een voor de functie nuttige ervaring te beschikken van:

a) vier jaar voor de klasse SW2;

b) acht jaar voor de klasse SW3;

3° “sélection”: procédure qui, sur base d’un profil de fonction, de dossiers de candidatures et de l’audition de candidats, conduit à un groupe de lauréats non classés entre eux, après un examen des titres et mérites ;

4° “personnel statutaire”: les agents scientifiques soumis au statut visé au 2° ;

5° “personnel scientifique”: les membres du personnel des établissements chargés de l’accomplissement d’activité scientifique telle que définie à l’article 1^{er}, § 1^{er} du statut ;

6° “personnel contractuel”: la/les personne(s) engagée(s) par contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements scientifiques fédéraux ;

7° “projet de recherche”: tout projet d’activité scientifique qui n’a pas un caractère permanent ;

8° “SPF”: un service public fédéral, un service public fédéral de programmation ou le Ministère de la Défense ;

9° “groupe d’activités”: un des deux groupes d’activités scientifiques mentionnés à l’article 6 du statut visé au 2° ;

10° “commission”: la commission de sélection établie dans chaque établissement ;

11° “jour ouvrable”: tous les jours de la semaine autres que le samedi, le dimanche ou les jours fériés légaux ;

12° “Président”: le président du comité de direction du SPF dont relève l’établissement ;

13° « Ministre »: le ou les Ministre(s) ou Secrétaire(s) d’Etat sous l’autorité du(des)quel(s) l’établissement est placé.

Art. 3. Les dispositions du présent arrêté sont sans préjudice des dispositions légales et réglementaires applicables aux programmes de recherche mis en place entre les établissements et les universités qui impliquent l’engagement de chercheurs en partie par un établissement et en partie par une université.

Section 2 — Conditions d’engagement

Art. 4. § 1^{er}. Pour être engagées par contrat de travail, les personnes doivent :

1° remplir les conditions d’admissibilité visées à l’article 8, § 1^{er}, 2° à 6° du statut ;

2° avoir satisfait à la sélection visée au chapitre II.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, 1°, les personnes qui sont porteuses d’un diplôme ou certificat d’étude selon un régime étranger qui postulent pour une fonction scientifique dont les tâches ne relèvent pas des missions permanentes de l’établissement et qui est visée à l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 27 avril 2016 portant exécution de l’article 3 de la loi du 27 mai 2014 relative aux cadres linguistiques pour certains collaborateurs scientifiques étrangers engagés par contrat de travail dans les établissements scientifiques fédéraux (ESF), sont dispensées d’une demande d’équivalence du diplôme ou certificat d’étude.

Art. 5. § 1^{er}. Les engagements de personnes par contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements peuvent être réalisés dans les classes SW1 à SW4 telles que décrites à l’article 6, § 3 du statut, selon les qualifications requises pour l’accomplissement de la fonction.

L’engagement dans les classes SW3 et SW4 s’effectue moyennant l’accord du Ministre qui a l’établissement dans ses attributions, préalablement au lancement de la procédure de sélection et conformément aux modalités prévues dans l’article 2, § 3 de l’arrêté royal du 2 juin 2010 fixant les droits individuels pécuniaires des personnes engagées par contrat de travail au titre de personnel scientifique dans les établissements scientifiques fédéraux.

§ 2. Outre les diplômes requis par le statut pour l’accès à l’un des groupes d’activités de la carrière du personnel statutaire, il est exigé des candidats :

1° de justifier de l’accomplissement de travaux ou réalisations scientifiques dans une mesure équivalente à celle exigée du personnel statutaire pour l’accès aux classes SW1 à SW4 ;

2° une expérience utile à la fonction de :

a) quatre ans pour la classe SW2 ;

b) huit ans pour la classe SW3 ;

c) twaalf jaar voor de klasse SW4.

Afdeling 3 — Bijzondere bepalingen van toepassing in het kader van een onderzoeksproject

Art. 6. Worden verondersteld te hebben voldaan aan het artikel 4, § 1, 2°, voor zover de Inspectie van Financiën een gunstig advies verleend heeft:

1° de persoon die over een specifieke wetenschappelijke expertise beschikt en die een onderzoeksproject indient voor taken die niet behoren tot de permanente opdrachten van de instelling en waarvoor hij een externe financiering ontvangt waarvan de toekenning wordt verleend onder voorbehoud van zijn indienstneming;

2° het contractueel personeelslid dat in dienst is genomen in het kader van een onderzoeksproject, wanneer dit gevolgd wordt door één of meer tijdelijke onderzoeksprojecten die:

a) zijn specifieke wetenschappelijke expertise vereisen en/of

b) het voorwerp van een externe financiering zijn, waarvan de vergunning wordt toegekend onder voorbehoud van zijn indienstneming.

HOOFDSTUK II — *De selectie*

Art. 7. § 1. De contractuele personeelsleden worden in dienst genomen op grond van een door een commissie verrichte selectie.

De commissie bestaat uit minstens drie leden:

1° de directeur van de functionele dienst Personeel en Organisatie van de betrokken FOD of zijn afgevaardigde, als voorzitter. Zo nodig kan de Voorzitter een beroep doen op een bevoegd personeelslid dat ressorteert onder een andere FOD waaraan een instelling verbonden is, mits de Voorzitter van de betrokken FOD zijn voorafgaand akkoord geeft;

2° twee leden aangewezen door de algemeen directeur van de instelling, als assessoren.

De leden van de commissie bedoeld in het tweede lid, zijn wetenschappelijke personeelsleden of personeelsleden van niveau A of B.

§ 2. Minstens één lid van de commissie dient de kennis van de tweede taal te bewijzen overeenkomstig artikel 43, § 3, derde lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966.

§ 3. Hoogstens twee derde van de leden van de commissie behoort tot hetzelfde geslacht.

§ 4. Als de commissie zich dient uit te spreken over de indienstneming van een persoon in klasse SW3 of SW4, moet zij een extra lid tellen die in onderling akkoord wordt aangewezen door de voorzitter van de commissie en de assessoren: een wetenschappelijk deskundige die niet tot de instelling behoort en over een specifieke ervaring of kennis beschikt die verband houdt met de opdrachten en de specifieke wetenschappelijke activiteiten van de instelling.

§ 5. Indien hij het noodzakelijk acht of als de commissie zich dient uit te spreken over de indienstneming van een persoon in het kader van een onderzoeksproject, kan de voorzitter van de commissie iedere persoon uitnodigen die al dan niet personeelslid van de betrokken instelling is en die over een specifieke ervaring of kennis beschikt afgestemd op het profiel van de te begeven functie.

Art. 8. De te verrichten indienstnemingen worden minstens aangekondigd met een bericht op de website van de instelling en van de betrokken FOD. Tegelijk wordt het bericht meegedeeld aan de bevoegde gewestelijke plaatsingsdiensten.

De kandidaten beschikken over minimum zeven dagen om zich kandidaat te stellen.

Het bericht vermeldt op zijn minst de uiterste datum van de kandidaatstelling en of er eventueel een reserve van geslaagden wordt aangelegd. In voorkomend geval wordt de omvang van deze reserve meegedeeld, alsook zijn looptijd indien deze minder dan een jaar bedraagt.

De geïnteresseerden moeten er ook minstens het functieprofiel en de voorwaarden voor de indiening van een geldige kandidaatstelling terugvinden, alsook de nuttige informatie betreffende de selectie, waaronder de mogelijkheid voor personen met een erkende handicap op het moment van de inschrijving voor de selectieprocedure om, overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage, van redelijke aanpassingen te kunnen genieten.

c) douze ans pour la classe SW4.

Section 3 — Dispositions spécifiques applicables dans le cadre d'un projet de recherche

Art. 6. Sont présumées avoir satisfait à l'article 4, § 1^{er}, 2°, pour autant que l'Inspection des Finances ait donné un avis favorable :

1° la personne qui dispose d'une expertise scientifique spécifique et qui introduit un projet de recherche pour des tâches qui ne relèvent pas des missions permanentes de l'établissement et pour lequel elle dispose d'un financement externe, dont l'octroi est accordé sous condition de son engagement ;

2° le membre du personnel contractuel qui a été engagé dans le cadre d'un projet de recherche, lorsque se succèdent à celui-ci un ou plusieurs projets de recherche temporaires qui :

a) nécessitent son expertise scientifique spécifique et/ou

b) font l'objet d'un financement externe, dont l'octroi est accordé sous condition de son engagement.

CHAPITRE II — *De la sélection*

Art. 7. § 1^{er}. Les membres du personnel contractuel sont engagés sur base d'une sélection réalisée par une commission.

La commission comprend au moins trois membres :

1° le directeur du service fonctionnel Personnel et Organisation du SPF concerné ou son délégué, en qualité de président. Si cela s'avère nécessaire, le Président peut faire appel à un membre du personnel compétent relevant d'un autre SPF auquel un établissement est rattaché, moyennant l'accord préalable du Président du SPF concerné ;

2° deux membres désignés par le directeur général de l'établissement, en qualité d'assesseurs.

Les membres de la commission visés à l'alinéa 2, sont des membres du personnel scientifique ou des membres du personnel des niveaux A ou B.

§ 2. Un membre de la commission au moins doit avoir prouvé la connaissance de la seconde langue conformément à l'article 43, § 3, alinéa 3, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966.

§ 3. Les deux tiers au plus des membres de la commission appartiennent au même sexe.

§ 4. Si la commission se prononce sur l'engagement d'une personne dans la classe SW3 ou SW4, elle comporte un membre supplémentaire désigné de commun accord par le président de la commission et les assesseurs : un expert scientifique externe à l'établissement qui dispose d'une expérience ou d'une connaissance particulière en lien avec les missions et les activités scientifiques spécifiques de l'établissement.

§ 5. S'il l'estime nécessaire ou si la commission se prononce sur l'engagement d'une personne dans le cadre d'un projet de recherche, le président de la commission peut inviter toute personne, membre du personnel ou non de l'établissement concerné, ayant une expérience ou une connaissance particulière en adéquation avec le profil de la fonction à conférer.

Art. 8. Les engagements à opérer sont au moins annoncés par un avis repris sur le site web de l'établissement et du SPF concerné. L'avis est communiqué simultanément aux services régionaux de placement compétents.

Les candidats disposent de minimum sept jours pour se porter candidat.

L'avis mentionne au moins la date limite de candidature et la constitution éventuelle d'une réserve des lauréats. Le cas échéant, il précise l'importance de cette réserve, ainsi que sa durée si celle-ci est inférieure à un an.

Les personnes intéressées doivent également au moins y trouver le profil de fonction, les conditions pour introduire une candidature valable, ainsi que les informations utiles relatives à la sélection, dont la possibilité pour les personnes présentant au moment de l'inscription à la procédure de sélection, un handicap reconnu conformément à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage, de bénéficier d'aménagements raisonnables.

Het functieprofiel vermeldt op zijn minst:

- 1° de beschrijving van de vacante functie;
- 2° de vereiste diploma's en competenties;
- 3° de activiteitengroep en de klasse waarin de indienstneming is gepland;
- 4° in voorkomend geval de nuttige vereiste ervaring;
- 5° de minimumvergoeding.

De oproep tot kandidaatstelling wordt bepaald door de voorzitter van de commissie, op voorstel van de algemeen directeur van de instelling.

Art. 9. § 1. De commissie bepaalt, op basis van het door de kandidaten ingediende dossier, de ontvankelijke kandidaatstellingen. Ze beslist inzonderheid of de door de kandidaten voorgelegde titels, verdiensten en ervaringen overeenstemmen met de vereisten van het bepaalde functieprofiel. Enkel die kandidaten worden uitgenodigd om te verschijnen voor de commissie.

De commissie neemt haar beslissing op in een proces-verbaal dat minstens volgende elementen bevat:

- 1° de verdeling van de kandidaten over twee lijsten, naargelang zij al dan niet weerhouden werden overeenkomstig het eerste lid;
- 2° de motivering van die verdeling voor elke kandidaat;
- 3° het verslag betreffende de stemmen, bij gebrek aan beslissing genomen bij consensus.

Als de commissie vindt dat geen enkele kandidaat over de vereiste bekwaamheden beschikt om de vacante functie uit te oefenen, stelt zij een gemotiveerd proces-verbaal van afsluiting van de selectieprocedure op.

Alle kandidaten worden, ieder wat hen betreft, door de voorzitter van de commissie schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing die de commissie overeenkomstig dit artikel heeft genomen, en van de bijbehorende motivering.

§ 2. Voordat de weerhouden kandidaten worden gehoord, kan de commissie, als zij dat nodig acht, hen vragen eender welke bijkomende proef af te leggen om hun geschiktheid te beoordelen voor de vacante functie. Zij organiseert de proef over een onderwerp dat gelinkt moet zijn aan het vastgelegde functieprofiel. De kandidaten worden door een schriftelijke oproeping op de hoogte gebracht van de datum, de plaats en het onderwerp van de proef. Die proef mag pas ten vroegste op de tiende werkdag na de datum van de voormelde oproeping plaatsvinden.

De kandidaat die zich niet aanmeldt bij de bijkomende proef wordt automatisch van het verdere verloop van de selectieprocedure uitgesloten. De uitsluiting wordt schriftelijk aan de betrokkene betekend.

In afwijking van het tweede lid wordt de kandidaat niet geweerd indien hij binnen de drie dagen na de datum van voornoemde bijkomende proef aantoonde dat zijn afwezigheid gerechtvaardigd was wegens één van de volgende redenen:

- 1° ziekte;
- 2° een noodgeval met betrekking tot een gezinslid of een familielid;
- 3° onmisbare aanwezigheid op het werk;
- 4° een onderbreking of vertraging van het openbaar vervoer van minstens dertig minuten;
- 5° overmacht.

Onder gezinslid bedoeld in het derde lid, 2°, wordt verstaan: elke persoon die samenleeft met de kandidaat op dezelfde woonplaats.

Onder familielid bedoeld in het derde lid, 2°, wordt verstaan: de echtgenoot van de kandidaat of de persoon met wie de kandidaat wettelijk samenwoont zoals geregeld in de artikelen 1475 en volgende van het Oud Burgerlijk Wetboek, alsook de bloedverwanten in de eerste of tweede graad van de kandidaat.

In toepassing van het derde lid, kan de kandidaat die niet is verschenen op de bijkomende proef verzoeken, binnen tien dagen na de datum van voornoemde proef, deze voor de commissie af te leggen. De voorzitter van de commissie nodigt de betrokken kandidaat uit onder dezelfde voorwaarden als bedoeld in het eerste lid.

§ 3. De kandidaten die overeenkomstig paragraaf 1 werden weerhouden, worden schriftelijk uitgenodigd om voor de commissie te verschijnen, met vermelding van de data en de plaats van de hoorzitting. Die hoorzitting mag pas ten vroegste op de tiende werkdag na de voormelde schriftelijke oproeping plaatsvinden, behalve als alle weerhouden kandidaten daarvoor uitdrukkelijk hun akkoord geven.

Le profil de fonction mentionne au minimum :

- 1° la description de la fonction à pourvoir ;
- 2° les diplômes et compétences requis ;
- 3° le groupe d'activités et la classe dans laquelle l'engagement est envisagé ;
- 4° le cas échéant, l'expérience utile requise ;
- 5° la rémunération minimum.

L'appel à candidature est arrêté par le président de la commission, sur proposition du directeur général de l'établissement.

Art. 9. § 1^{er}. La commission détermine les candidatures recevables sur la base du dossier transmis par les candidats. Elle décide notamment si les titres, mérites et expériences qui sont présentés par les candidats correspondent aux exigences du profil de fonction arrêté. Seuls ces candidats sont invités à comparaître devant la commission.

La commission consigne sa délibération dans un procès-verbal qui comporte au moins les éléments suivants :

- 1° la répartition des candidats en deux listes selon qu'ils ont été retenus ou non conformément à l'alinéa 1^{er} ;
- 2° la motivation de cette répartition pour chaque candidat ;
- 3° le rapport concernant les votes, à défaut de décision prise par consensus.

Si la commission estime qu'aucun candidat ne réunit les aptitudes requises pour exercer la fonction à pourvoir, elle établit un procès-verbal motivé de clôture de la procédure de sélection.

Tous les candidats sont informés par écrit adressé par le président de la commission de la décision de celle-ci prise conformément au présent article et de sa motivation, chacun pour ce qui le concerne.

§ 2. Avant l'audition des candidats retenus, la commission peut, si elle l'estime nécessaire, inviter ces derniers, à présenter toute épreuve complémentaire qu'elle détermine en vue d'apprécier leurs aptitudes à exercer la fonction à pourvoir. Elle organise l'épreuve dont le sujet doit présenter un lien utile avec le profil de fonction arrêté. Les candidats sont avertis par convocation écrite indiquant la date, le lieu et l'objet de l'épreuve concernée. Celle-ci ne peut avoir lieu qu'au plus tôt le dixième jour ouvrable qui suit la date de la convocation précitée.

Le candidat qui ne se présente pas à l'épreuve complémentaire est automatiquement exclu de la suite de la procédure de sélection. L'exclusion est notifiée par écrit à l'intéressé.

Par dérogation à l'alinéa 2, le candidat n'est pas exclu s'il démontre dans un délai de trois jours suivant la date de l'épreuve complémentaire que son absence était justifiée par l'un des motifs suivants :

- 1° maladie ;
- 2° urgence concernant un membre du ménage ou de la famille ;
- 3° présence indispensable au travail ;
- 4° interruption ou retard des transports en commun d'au moins trente minutes ;
- 5° force majeure.

Par membre du ménage visé à l'alinéa 3, 2°, il faut entendre : toute personne qui cohabite avec le candidat au même domicile.

Par membre de la famille visé à l'alinéa 3, 2°, il faut entendre : le conjoint du candidat ou la personne avec qui le candidat vit en cohabitation légale au sens des articles 1475 et suivants de l'ancien Code civil, ainsi que les parents au premier ou au deuxième degré du candidat.

En application de l'alinéa 3, le candidat qui ne s'est pas présenté à l'épreuve complémentaire peut solliciter, endéans les dix jours qui suivent la date de l'épreuve précitée, de la présenter devant la commission. Le président de la commission convoque le candidat concerné dans les mêmes conditions que celles visées à l'alinéa 1^{er}.

§ 3. Les candidats retenus conformément au paragraphe 1^{er} sont invités à comparaître devant la commission par écrit indiquant les dates et lieu de l'audition. Celle-ci ne peut avoir lieu qu'au plus tôt le dixième jour ouvrable qui suit la date de la convocation écrite précitée, sauf accord exprès de l'ensemble des candidats retenus.

De kandidaat die zich niet aanmeldt bij de hoorzitting wordt automatisch van het verdere verloop van de selectieprocedure uitgesloten. De uitsluiting wordt schriftelijk aan de betrokkene ter kennis gebracht.

In afwijking van het tweede lid wordt de kandidaat niet geweerd indien hij binnen de drie dagen na de datum van voornoemde hoorzitting aantoont dat zijn afwezigheid gerechtvaardigd was overeenkomstig paragraaf 2, derde lid.

In toepassing van het derde lid, kan de kandidaat die niet is verschenen op de hoorzitting verzoeken, binnen tien dagen na de datum van voornoemde hoorzitting, om door de commissie te worden gehoord. De voorzitter van de commissie nodigt de betrokken kandidaat uit onder dezelfde voorwaarden als bedoeld in het eerste lid.

Art. 10. Na afloop van de selectieprocedure wordt een groep geslaagden, die onderling niet gerangschikt zijn, gevormd. Deze is samengesteld uit degenen die het meest geschikt zijn voor de vacante functie overeenkomstig, naargelang de klasse waarvoor ze solliciteren, de voorwaarden van artikel 5, § 1, eerste lid en § 2. Als geen enkele kandidaat wordt weerhouden, kan een nieuwe selectie worden opgestart na het opstellen van een gemotiveerd proces-verbaal van afsluiting van de selectieprocedure.

Iedere kandidaat wordt schriftelijk door de algemeen directeur of zijn gemachtigde in kennis gesteld van de beslissing van de commissie voor wat hem betreft.

HOOFDSTUK III — *De indienstneming*

Art. 11. § 1. De algemeen directeur van de instelling kan uit de in artikel 10 bedoelde groep geslaagden een of meer geslaagden in dienst nemen.

§ 2. Ze worden in dienst genomen als contractueel personeelsleden in de activiteitengroep en de klasse als bedoeld in het functieprofiel.

Art. 12. § 1. Een functie fiche wordt opgesteld op het ogenblik van de indiensttreding van het contractueel personeelslid overeenkomstig artikel 35 van het statuut.

§ 2. De functie fiche wordt opgesteld overeenkomstig het model dat is vastgelegd door de Minister.

HOOFDSTUK IV — *Evaluatieregeling en modaliteiten betreffende de uitoefening van de functie*

Art. 13. § 1. Het contractueel personeelslid wordt onderworpen aan een eerste evaluatie vanaf het eerste jaar van ononderbroken dienst in eenzelfde instelling.

§ 2. De evaluatie wordt verricht overeenkomstig de bepalingen in artikelen 33, 34, tweede lid, 1°, 2° en 6°, 34, derde en vierde leden, 35, § 1 en § 2, 36, § 1 tot en met 3 en 37 van het statuut.

In de artikelen 33 en 35, § 2 van het statuut, vermeld in het eerste lid, moet de termijn van twee jaar als een termijn van een jaar worden gelezen.

Voor de toepassing van dit artikel worden de door het statuut aan de jury toegekende bevoegdheden uitgeoefend door de commissie, zoals samengesteld uit de leden vernoemd in artikel 7, § 1, 1° en 2°.

§ 3. Het contractueel personeelslid dat definitief de vermelding “onvoldoende” krijgt wordt ontslagen wegens beroepsbekwaamheid en dat overeenkomstig de ter zake van toepassing zijnde bepalingen opgenomen in de wet van 13 maart 2024 tot motivering van ontslag en kennelijk onredelijk ontslag van contractuele werknemers in de overheidsector.

HOOFDSTUK V — *Diverse bepalingen*

Art. 14. Onverminderd de bepalingen van dit besluit, zijn de bepalingen van het hoofdstuk *Vbis* van het statuut van toepassing op het contractueel personeel.

HOOFDSTUK VI — *Overgangs- en slotbepalingen*

Art. 15. De op de datum van inwerkingtreding van dit besluit in dienst zijnde contractuele personeelsleden worden verondersteld te hebben voldaan aan de selectie als bedoeld in hoofdstuk II.

Ze worden door de algemeen directeur van de instelling ingedeeld in een van de twee activiteitengroepen van de loopbaan van het statutair personeel.

Le candidat qui ne se présente pas à l’audition est automatiquement exclu de la suite de la procédure de sélection. L’exclusion est notifiée par écrit à l’intéressé.

Par dérogation à l’alinéa 2, le candidat n’est pas exclu s’il démontre dans un délai de trois jours après la date de l’audition précitée que son absence était justifiée conformément au paragraphe 2, alinéa 3.

En application de l’alinéa 3, le candidat qui ne s’est pas présenté à l’audition peut solliciter, endéans les dix jours qui suivent la date de l’audition précitée, d’être entendu par la commission. Le président de la commission convoque le candidat concerné dans les mêmes conditions que celles visées à l’alinéa 1^{er}.

Art. 10. Au terme de la procédure de sélection, un groupe de lauréats, non classés entre eux, est constitué. Il est composé de ceux qui ont été jugés les plus aptes pour exercer la fonction à pourvoir conformément, selon la classe à laquelle ils postulent, aux conditions de l’article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et § 2. Si aucun des candidats n’est retenu, une nouvelle sélection peut être entamée après l’établissement d’un procès-verbal motivé de clôture de la procédure de sélection.

Chaque candidat est informé par écrit par le directeur général ou son délégué de la décision de la commission pour ce qui le concerne.

CHAPITRE III — *De l’engagement*

Art. 11. § 1^{er}. Le directeur général de l’établissement peut engager un ou des lauréats du groupe de lauréats visé à l’article 10.

§ 2. Il(s) est/sont engagé(s) en qualité de membre(s) du personnel contractuel dans le groupe d’activités et la classe visés dans le profil de fonction.

Art. 12. § 1^{er}. Une fiche de fonction est établie au moment de l’entrée en service du membre du personnel contractuel conformément à l’article 35 du statut.

§ 2. La fiche de fonction est établie conformément au modèle arrêté par le Ministre.

CHAPITRE IV — *Régime d’évaluation et modalités d’exercice de la fonction*

Art. 13. § 1^{er}. Le membre du personnel contractuel est soumis à une première évaluation à partir de la première année de service ininterrompue au sein d’un même établissement.

§ 2. L’évaluation est réalisée conformément aux dispositions reprises aux articles 33, 34, alinéa 2, 1°, 2° et 6°, 34, alinéas 3 et 4, 35, § 1^{er} et § 2, 36, § 1^{er} à § 3 et 37 du statut.

Dans les articles 33 et 35, § 2 du statut, visés à l’alinéa 1^{er}, le délai de deux ans doit se lire comme un délai d’un an.

Pour l’application de cet article, les attributions confiées au jury par le statut sont exercées par la commission telle que composée des membres cités à l’article 7, § 1^{er}, 1° et 2°.

§ 3. Le membre du personnel contractuel qui obtient définitivement la mention “insuffisant” est licencié pour inaptitude professionnelle et cela conformément aux dispositions applicables en la matière reprises dans la loi du 13 mars 2024 sur la motivation des licenciements et des licenciements manifestement déraisonnables des travailleurs contractuels du secteur public.

CHAPITRE V — *Dispositions diverses*

Art. 14. Sans préjudice des dispositions du présent arrêté, les dispositions du chapitre *Vbis* du statut sont applicables au personnel contractuel.

CHAPITRE VI — *Dispositions transitoires et finales*

Art. 15. Les membres du personnel contractuel en service à la date d’entrée en vigueur du présent arrêté sont présumés avoir satisfait à la sélection visée au chapitre II.

Ils sont répartis dans l’un des deux groupes d’activités de la carrière du personnel statutaire par le directeur général de l’établissement.

Art. 16. In afwijking van artikel 13 wordt de eerste evaluatie van de betrokken contractuele personeelsleden uitgevoerd tijdens het eerste jaar na de inwerkingtreding van dit besluit, en uiterlijk de laatste dag van de maand die overeenstemt met die van hun indienstneming.

Art. 17. De lopende selectieprocedures op de datum van de dag voor de inwerkingtreding van dit besluit worden voortgezet. De geselecteerde personen worden in dienst genomen in een klasse en ingedeeld in een met het functieprofiel overeenstemmende activiteitengroep overeenkomstig de voorwaarden als bedoeld in artikel 15, tweede lid.

Art. 18. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 mei 2024.

Art. 19. De minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie en Werk,

P.-Y. DERMAGNE

De Staatssecretaris belast met Wetenschapsbeleid,

T. DERMINE

Art. 16. Par dérogation à l'article 13, la première évaluation des membres du personnel contractuel concernés est effectuée lors de la première année qui suit l'entrée en vigueur du présent arrêté, et au plus tard le dernier jour du mois correspondant au mois de leur engagement.

Art. 17. Les procédures de sélection en cours à la date du jour qui précède l'entrée en vigueur du présent arrêté sont poursuivies. Les personnes sélectionnées seront engagées dans une classe et réparties dans un groupe d'activités correspondant au profil de la fonction selon les modalités visées à l'article 15, alinéa 2.

Art. 18. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} mai 2024.

Art. 19. Le ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie et du Travail,

P.-Y. DERMAGNE

Le Secrétaire d'Etat chargé de la Politique scientifique,

T. DERMINE

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C – 2024/004970]

12 MEI 2024. — Koninklijk besluit betreffende wetenschappelijke en technische adviezen inzake gezondheidsproducten en adviezen inzake het statuut en de classificatie van een product

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op Verordening (EU) 2017/745 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2017 betreffende medische hulpmiddelen, tot wijziging van Richtlijn 2001/83/EG, Verordening (EG) nr. 178/2002 en Verordening (EG) nr. 1223/2009, en tot intrekking van Richtlijnen 90/385/EEG en 93/42/EEG van de Raad, bijlage IX, punten 5.2, 5.3.1, 5.4;

Gelet op Verordening (EU) nr. 2017/746 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2017 betreffende medische hulpmiddelen voor in-vitrodiagnostiek en tot intrekking van Richtlijn 98/79/EG en Besluit 2010/227/EU van de Commissie, bijlage XI, punt 5.2;

Gelet op Verordening (EU) nr. 722/2012 van de Commissie van 8 augustus 2012 betreffende bijzondere vereisten voor de in de richtlijnen 90/385/EEG en 93/42/EEG van de Raad vastgelegde eisen betreffende actieve implanteerbare medische hulpmiddelen en medische hulpmiddelen die zijn vervaardigd met gebruikmaking van weefsel van dierlijke oorsprong, artikel 5;

Gelet op artikel 108 van de Grondwet ;

Gelet op de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, artikel 4/2, §§ 1 en 2 ;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 17 juli 2023;

Gelet op het akkoord van onze Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 1 december 2023;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 13 december 2023 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag is ingeschreven op 13 december 2023 op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 75.090/3;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 27 december 2023 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS ET DES PRODUITS DE SANTE

[C – 2024/004970]

12 MAI 2024. — Arrêté royal relatif aux avis scientifiques et techniques en matière de produits de santé et aux avis relatifs au statut et à la classification d'un produit

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le règlement (UE) 2017/745 du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2017 relatif aux dispositifs médicaux, modifiant la directive 2001/83/CE, le règlement (CE) n°178/2002 et le règlement (CE) n°1223/2009 et abrogeant les directives du Conseil 90/385/CEE et 93/42/CEE, annexe IX, sections 5.2, 5.3.1, 5.4 ;

Vu le règlement (UE) 2017/746 du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2017 relatif aux dispositifs médicaux de diagnostic in vitro et abrogeant la directive 98/79/CE et la décision 2010/227/UE de la Commission, annexe XI, section 5.2 ;

Vu le règlement (UE) n°722/2012 de la Commission du 8 août 2012 relatif aux prescriptions particulières en ce qui concerne les exigences prévues aux directives 90/385/CEE et 93/42/CEE du Conseil pour les dispositifs médicaux implantables actifs et les dispositifs médicaux fabriqués à partir de tissus d'origine animale, article 5 ;

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, article 4/2, §§ 1^{er} et 2 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 17 juillet 2023 ;

Vu l'accord de Notre Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 1^{er} décembre 2023 ;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, adressée au Conseil d'Etat le 13 décembre 2023, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la demande d'avis a été inscrite le 13 décembre 2023 au rôle de la section législative du Conseil d'Etat sous le numéro 75.090/3 ;

Vu la décision de la section de législation du Conseil d'Etat du 27 décembre 2023 de ne pas émettre d'avis dans le délai demandé, conformément à l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;