

Kandidatuur

U kan zich kandidaat stellen door het versturen van een e-mail naar het secretariaat van de adviescommissie via adviescommissie.wvg@vlaanderen.be met vermelding van volgende gegevens:

- De aard van het beoogde lidmaatschap: voorzitter, ondervoorzitter of lid
- Het beoogde orgaan: behalve voor een mandaat als (plaatsvervangend) voorzitter, is dat de kamer voor welzijnsvoorzieningen of de kamer voor gezondheidsvoorzieningen.
- Een korte toelichting of curriculum vitae die aantoont dat u over de gevraagde bekwaamheid en/of deskundigheden beschikt (deze voorwaarde vervalt voor de leden van de commissie die hun mandaat willen verlengen. Van hen vragen we enkel een update van hun opgebouwde expertise over de laatste vijf jaar).
- Een verklaring waarin u stelt dat er geen onverenigbaarheid is voor uw kandidatuur.

Uw kandidatuur moet uiterlijk op **15 juli 2024** ingediend zijn.

De volledige regelgeving is gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 21 december 2007 en 6 september 2013.

<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/decreet/2007/12/07/2007037262/justel>

http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&table_name=wet&cn=2013071241

Meer informatie over de werking van de commissie vindt u op <https://www.departementwvg.be/beleid-adviescommissie-wvg>

Voor verdere inlichtingen kunt u terecht bij Honaida Aliluch of Dacquoia Meuwes via honaida.aliluch@vlaanderen.be of dacquoia.meuwes@vlaanderen.be

Nota

(1) Op 31 december 2018 hield de SAR WGG ermee op. In het jaar 2019 ziet de nieuwe Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin het levenslicht. Deze raad zal de opdrachten van de SAR WGG als adviesorgaan overnemen, maar zal daarnaast ook een overlegorgaan zijn. Dit betekent dat de hoedanigheid als lid of personeelslid of lid van een van de kamers van de nieuwe Vlaamse Raad, die de SAR WGG vervangt, onverenigbaar is met de hoedanigheid van voorzitter, ondervoorzitter of lid of plaatsvervanger van de adviescommissie Voorzieningen WVG en (kandidaat-)pleegzorgers.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

[C – 2024/003682]

28 MAART 2024. — Omzendbrief voor de uitvoering van de Bibliotheek van de Overheidskennis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die de nadere regels verduidelijkt van de publicatie in open data van de inventarissen van overheidsopdrachten en van subsidies van de Brusselse overheden zoals beoogd door het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2024/003682]

28 MARS 2024. — Circulaire pour la mise en œuvre de la Bibliothèque du savoir public de la Région Bruxelles-Capitale et précisant les modalités de la publication en open data des inventaires d'études visés par les Décret et Ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région Bruxelles-Capitale, la Commission Communautaire Commune, et la Commission Communautaire Française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises



GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Omzendbrief voor de uitvoering van de Bibliotheek van de Overheidskennis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

28 maart 2024

28 maart 2024 - Omzendbrief voor de uitvoering van de Bibliotheek van de Overheidskennis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die de nadere regels verduidelijkt van de publicatie in open data van de inventarissen van overheidsopdrachten en van subsidies van de Brusselse overheden zoals beoogd door het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen

Inhoud

| | | |
|-------|---|----|
| I. | Inleiding | 3 |
| A. | Doel | 3 |
| B. | Wettelijk kader van de beginselen van transparantie en openbaarheid van het bestuur | 3 |
| II. | Toepassingsgebied | 4 |
| III. | Definities | 4 |
| IV. | Instrumenten | 5 |
| A. | Doel | 5 |
| B. | Publicatiemodaliteiten van de inventarissen van studies | 6 |
| 1. | Maatregel | 6 |
| 2. | Selectie van de studies in de inventaris | 6 |
| 3. | Een inventaris van studies indienen | 6 |
| 4. | Metagegevens met betrekking tot een studie | 7 |
| 5. | De inventaris van studie publiceren | 7 |
| C. | Publicatiemodaliteiten van de studies | 8 |
| 1. | Maatregel | 8 |
| 2. | Selectie van de studies | 8 |
| 3. | Classificatie van de studies | 8 |
| 4. | Een studie publiceren | 8 |
| D. | Aanbevelingen voor standaardclausules in overheidsopdrachten | 8 |
| 1. | Doelen | 8 |
| 2. | Maatregelen | 8 |
| V. | Verplichtingen inzake transparantie en bescherming van persoonsgegevens | 9 |
| VI. | Publicatietermijnen | 9 |
| VII. | Monitoring | 9 |
| VIII. | Ondersteuning en contactpunt | 9 |
| IX. | Inwerkingtreding | 9 |
| X. | Bijlagen | 11 |
| A. | Clausule in de overheidsopdracht met betrekking tot intellectuele eigendom | 11 |

I. Inleiding

A. Doel

De Gewestelijke Regering beoogt met deze omzendbrief de transparantie van de overheidsdiensten te versterken, door inventarissen van studies en de studies zelf in een openbare kennisbibliotheek te centraliseren, teneinde de actieve openbaarheid van de studies die de bestuurlijke overheden voor hun rekening door een externe partner hebben laten uitvoeren te bevorderen.

Deze voorziening laat toe om kennis uit te wisselen met de academische wereld, studenten, ondernemingen en burgers, en tussen overheidsdiensten.

B. Wettelijk kader van de beginselen van transparantie en openbaarheid van het bestuur

Op 16 mei 2019 werd het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen goedgekeurd. Deze omzendbrief is organisatorisch van aard en heeft enkel tot doel de relaties vast te leggen tussen de verschillende actoren die betrokken zijn bij de uitvoering van de actieve openbaarheid zoals voorzien in de artikelen 6 tot 9 van het gemeenschappelijk decreet en de ordonnantie, zonder de principes ervan te wijzigen.

De centralisatie van de inventarissen van studies op het platform "bibliotheek van de overheidskennis" bevordert zowel de passieve openbaarheid als de actieve openbaarheid van de desbetreffende studies.

Uit de algemene beleidsverklaring voor de legislatuur 2019-2024 blijkt dat de Regering de actieve openbaarheid van de door de gewestelijke overheidsinstanties bestelde studies in een elektronisch toegankelijke "Bibliotheek van de Overheidskennis" zal versterken.

Deze regelgeving legt de Brusselse bestuurlijke overheden op te beschikken over een website met een rubriek "Transparantie" waarin een aantal documenten gepubliceerd moeten worden die vermeld zijn in artikel 6 van dit gezamenlijk decreet en ordonnantie. Die rubriek moet "*minstens*" het volgende bevatten:

1° een document dat de bevoegdheden, de organisatie en de werkwijze van de bestuurlijke overheid beschrijft;

2° een inventaris van de subsidies die werden toegekend in de loop van het voorgaande jaar, met vermelding van de begunstigde, het voorwerp van de subsidie en het bedrag van de subsidie;

3° een inventaris van de studies die in de loop van het voorgaande jaar werden verricht voor rekening van de bestuurlijke overheid, voor zover ze werden verricht door een externe partner. De inventaris vermeldt voor elke studie de identiteit van de auteur, dat wil zeggen de naam van de rechtspersoon of natuurlijke persoon aan wie de studie werd toevertrouwd, evenals de kost van de studie;

4° een inventaris van de overheidsopdrachten die in de loop van het voorgaande jaar werden gesloten, met vermelding van de aanbesteder en van het vastgelegde bedrag;

5° de oproepen tot kandidaten en de voorwaarden inzake aanwerving, bevordering of vervanging voor alle betrekkingen die zij willen invullen [...]»¹.

Op 27 oktober 2016 werd de ordonnantie ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen en houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie goedgekeurd.

Op 10 december 2021 werd de ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 27 oktober 2016 met het oog op de vaststelling van een open databeleid en de omzetting van Richtlijn 2019/1024/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie goedgekeurd.

Deze reglementering voert het beginsel in van maximale openheid van gegevens die de bestuurlijke overheden bijhouden.

De bovengenoemde elementen zijn niet de enige belangrijke regelgevende teksten op het gebied van transparantie en modaliteiten van open data. De Europese INSPIRE-richtlijn tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (Inspire)², ondersteunt het beleid van de lidstaten van de Europese Unie om de data open te stellen en bieden een kader om dat beleid te ondersteunen.

II. Toepassingsgebied

Deze omzendbrief heeft betrekking op alle gegevens in verband met de studies, alsook met hun inventaris, uitgevoerd door of op vraag van de bestuurlijke overheden zoals beoogd in artikel 3, 1° tot 5°, van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen.

Deze omzendbrief is eveneens van toepassing op de administratieve overheden die niet vermeld zijn onder het 1° punt, maar slechts in de mate waarin de omzendbrief de openbaarheid van bestuursdocumenten beperkt of verbiedt om redenen die betrekking hebben op de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

III. Definities

Voor de toepassing van deze omzendbrief wordt verstaan onder:

- a. **Studie:** werkzaamheden met betrekking tot het onderzoek en de ontwikkeling van een vraagstuk, een project, uitvoerig uitgevoerd door deskundigen op het gebied van een onderwerp dat interessant is voor een of meerdere bestuurlijke overheden. Het kan gaan om

¹ Gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van 16 mei 2019 betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen, art. 6, §1, alinea 2.

²Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (Inspire)

het onderzoeken van een technische kwestie (bv. de inkomsten die een stadstol zouden kunnen opleveren), een wetenschappelijke kwestie (bv. een analyse van de luchtkwaliteit) of een juridische kwestie (bv. de wettelijke aanpassingen die moeten worden doorgevoerd na de inwerkingtreding van een Europese richtlijn). Niet alle analyses die worden uitgevoerd voor een bestuur kwalificeren als een "studie": daarvoor moet de analyse voldoende diepgaand zijn en volgens de algemeen aanvaarde wetenschappelijke normen worden uitgevoerd.³

- b. **Bibliotheek van de Overheidskennis (BOK)**: een ruimte waarin bestuurlijke overheden inventarissen publiceren van de studies waartoe ze opdracht hebben gegeven (en die het, bij uitbreiding, mogelijk maken de studies zelf te publiceren);
- c. **Gezamenlijk decreet en ordonnantie (GDO)**: het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van 16 mei 2019 betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen;
- d. **Gegevens**: elke digitale weergave van handelingen, feiten of informatie en elke compilatie van dergelijke handelingen, feiten of informatie, ook in de vorm van geluidsopnames of visuele of audiovisuele opnames in de zin van artikel 2, lid 1, van Europese Verordening 2022/868 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening 2018/1724 (datagovernanceverordening);
- e. **Persoonsgegevens**: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon als bedoeld in artikel 4, lid 1, van de AVG;
- f. **Inventarissen**: lijst van beschikbaar gestelde documenten die data bevatten in een courant digitaal formaat;
- g. **Open data**: openbare, niet-persoonsgebonden gegevens die computerleesbaar zijn, voldoen aan 'open standaarden' en gratis te hergebruiken zijn;
- h. **AVG**: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
- i. **WGB**: wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;
- j. **Gewestelijke website**: de website www.datastore.brussels;
- k. **BOK-platform**: gewestelijk internetplatform voor de publicatie van documenten; en
- l. **Taxonomie van studies**: systeem voor het classificeren van studies per thema en subthema.

IV. Instrumenten

A. Doel

Deze omzendbrief beoogt de publicatie van de studies en van de inventarissen van de studies op een gecentraliseerde manier als *open data* op het BOK-platform.

Het bevorderen van de actieve openbaarheid van de studies van de bestuurlijke overheden ondersteunt drie doelstellingen:

- de kwaliteit en de prestaties van de openbare diensten verbeteren;
- een betrouwbare informatiebron zijn; en

³ Ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen, memorie van toelichting, Parl. St. B.H.G., 218-2019, nr. A-862/1, p 7-8

- de uitwisseling van betrouwbare en veilige informatie bevorderen.

Het centraliseren van de publicatie van de inventarissen van studies, in de zin van het GDO, op het BOK-platform maakt enkelvoudige, transversale geavanceerde zoekacties mogelijk die verder gaan dan wanneer de bestuurlijke overheden louter hun eigen inventarissen publiceren.

De gegevens die worden gepubliceerd op het BOK-platform kunnen vervolgens eenvoudig worden hergebruikt door bestuurlijke overheden in het kader van hun andere transparantieplichtingen, bijvoorbeeld bij het opstellen van verslagen.

B. Publicatiemodaliteiten van de inventarissen van studies

1. Maatregel

De gegevens met betrekking tot de inventarissen van studies en de studies zelf worden gepubliceerd op het BOK-platform onder de verantwoordelijkheid van de bestuurlijke overheden. De bestuurlijke overheden zenden deze gegevens handmatig naar het BOK-platform.

De verwijzing naar het BOK-platform door de bestuurlijke overheden, in de rubriek "Transparantie" van hun websites, voldoet aan de publicatievoorwaarden van het gezamenlijk decreet en ordonnantie, aangezien de inventaris van studies van de bestuurlijke overheid en van het in de verwijzende link vermelde jaar rechtstreeks op het BOK-platform kan worden weergegeven.

2. Selectie van de studies in de inventaris

Zoals opgenomen in het wettelijke kader supra, preciseren het [gezamenlijk decreet en ordonnantie](#) van 16 mei 2019 dat de verplichting tot openbaarheid betrekking heeft op: "[...] inventaris van de studies die in de loop van het voorgaande jaar werden verricht voor rekening van de bestuurlijke overheid, voor zover ze werden verricht door een externe partner".

Om volledig aan het doel van een Bibliotheek van de Overheidskennis te voldoen, worden de door deze omzendbrief beoogde bestuurlijke overheden uitgenodigd om de inventaris van de binnen hun instelling uitgevoerde studies eveneens erop te publiceren.

3. Een inventaris van studies indienen

In het [gezamenlijk decreet en ordonnantie](#) van 16 mei 2019 wordt verduidelijkt: "de inventaris vermeldt voor elke studie:

- de titel van de studie;
- de classificatie (d.w.z. openbaar/gedeeltelijk openbaar/niet-openbaar)."

Voor de studies uitgevoerd voor rekening van de overheid, wordt eveneens gevraagd om de volgende elementen te vermelden:

- de identiteit van de auteur, dat wil zeggen de naam van de rechtspersoon of natuurlijke persoon aan wie de studie werd toevertrouwd;
- de kost van de studie.

Een classificatie heeft het voordeel dat ze kan toelichten waarom een studie niet werd gepubliceerd, hoewel ze toch in de inventaris voorkomt.

4. Metagegevens met betrekking tot een studie

Titel en beschrijving

De titel en beschrijving van de studie moeten worden ingevuld in het Frans, het Nederlands en het Engels, en in de taal van de studie als die in een andere taal is opgesteld.

Organisatie

De bestuurlijke overheid die de metagegevens van de studie deelt.

Ontvangstdatum

Datum waarop het document is ontvangen in de publicatieruimte.

Thema('s)

De bestuurlijke overheid selecteert twee thema's van het eerste niveau van de EUROVOC-taxonomie, één thema van Data.gov.be en één ISO 19115-thema.

Talen/talen

De taal of talen van de studie aangeven.

Indien een bijlage is opgesteld in een andere taal dan de basistaal (bv. bijlagen in het Engels), dan wordt die taal niet vermeld.

Auteur

De organisatie die de opdracht voor de studie heeft gegeven.

Kosten van de studie

De totale kosten van de studie, in € en inclusief btw.

Classificatie van de studie

Er wordt verwezen naar punt C.3 Classificatie van de studies hierboven.

5. De inventaris van studie publiceren

Er zijn twee mogelijke methoden om een studie in de inventaris van het bestuursorgaan op te nemen:

- Als het bestuursorgaan een groot aantal studies moet toevoegen aan zijn inventaris:
https://urbisdownload.datastore.brussels/Documentation/BSP_highStandardPublicationNI.pdf (de Excel-procedure)
- Voor de beveiligde indiening van studies rechtstreeks bij het platform:
https://urbisdownload.datastore.brussels/Documentation/BSP_lowStandardPublicationNI.pdf

C. Publicatiemodaliteiten van de studies

1. Maatregel

Het wordt aanbevolen dat bestuurlijke overheden de studies handmatig delen op het BOK-platform.

2. Selectie van de studies

De selectie van te publiceren studies gebeurt op dezelfde wijze als in IV.B.2 Selectie van de studies in de inventaris. Er wordt echter rekening gehouden met de classificatie van de studies.

3. Classificatie van de studies

Elke studie wordt geclassificeerd om te bepalen of ze onder actieve openbaarmaking kan vallen. De classificaties zijn:

- openbaar;
- gedeeltelijk openbaar;
- niet-openbaar.

In de publicatiegids worden de elementen aangegeven waarmee de bestuurlijke overheden rekening moeten houden bij het classificeren van een studie en bij het verwerken van de geclassificeerde studies met het oog op het delen ervan.

4. Een studie publiceren

De methode is dezelfde als voor het invoegen van een studie in de inventaris: het enige wat u moet doen is de laatste stap uitvoeren, namelijk het uploaden van de studiedocumenten met hun specifieke metagegevens.

D. Aanbevelingen voor standaardclausules in overheidsopdrachten

1. Doelen

- Maximaliseren van het aantal publiceerbare studies;
- Maximaliseren van de toegang tot de studies voor slechtziende en slechthorende gebruikers.

2. Maatregelen

Het wordt aanbevolen dat de bestuurlijke overheden die optreden als aanbestedende diensten de volgende clausules in de bestekken opnemen voor de productie van studies:

- Intellectuele eigendom (zie X.A Clause in de overheidsopdracht met betrekking tot intellectuele eigendom);
- Opmaken van een versie van de studie waarin informatie die niet openbaar mag worden gemaakt werd weggelaten, of waarbij de studie werd aangepast om deze publiceerbaar te maken, bijvoorbeeld door anonimisering in het geval van persoonsgegevens.
- Vertrouwelijkheid - Persoonsgegevens worden verwerkt in overeenstemming met de bepalingen van de AVG en de WGB.
- Specificaties met betrekking tot het formaat van de deliverables van de studies, met name om in overeenstemming te zijn met AnySurfer, zodat de inhoud toegankelijk is voor slechtzienden en slechthorenden.

V. Verplichtingen inzake transparantie en bescherming van persoonsgegevens

In het kader van de uitvoering van deze omzendbrief verbinden de bestuurlijke overheden zich ertoe de AVG en de WGB na te leven, in hun hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking. De verwerking bestaat uit het meedelen van de gegevens en de publicatie ervan op de gewestelijke website.

Het CIBG (Paradigm) treedt in zijn hoedanigheid van beheerder van het BOK-platform op als "verwerker" als bedoeld in de AVG op basis van de instructies die door de bestuurlijke overheden die verantwoordelijk zijn voor de verwerking worden verstrekt.

De bestuurlijke overheden (verwerkingsverantwoordelijken) en het CIBG (Paradigm) (verwerker) zien erop toe dat zij aan de vereisten van artikel 28 van de AVG voldoen.

VI. Publicatietermijnen

Krachtens het GDO moeten de in punt IV bedoelde gegevens jaarlijks op de gewestelijke website openbaar worden gemaakt, uiterlijk op 1 april van het jaar dat volgt op het jaar waarin ze werden geproduceerd.

Met het oog op transparantie wordt echter aanbevolen dat de bestuurlijke overheden de metagegevens van de studies en de studies delen zodra ze deze ontvangen.

VII. Monitoring

Het CIBG (Paradigma) zorgt voor de monitoring van het BOK-platform. In dat opzicht is het CIBG (Paradigma) is verantwoordelijk voor het opstellen van een verslag over de publicatie van de gegevens op de gewestelijke in het 2e kwartaal van elk jaar.

Dit jaarverslag wordt gericht aan de minister voor Administratieve Vereenvoudiging.

VIII. Ondersteuning en contactpunt

Het CIBG (Paradigma) biedt de bestuurlijke overheden ondersteuning bij de toepassing van de maatregelen van deze omzendbrief.

Die ondersteuning concretiseert zich door technische ondersteuning met betrekking tot de publicatie op de gewestelijke website.

Ze concretiseert zich eveneens door het organiseren van infosessies en het invoeren van een ondersteuningspunt door middel van een e-mail naar het volgende adres: *bok@paradigm.brussels*

IX. Inwerkingtreding

Deze omzendbrief treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan.

Brussel, 28 maart 2024

Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid

Elke VAN DEN BRANDT

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie

Alain MARON

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid

Sven GATZ

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen, Dierenwelzijn en Administratieve Vereenvoudiging,

B. CLERFAYT

X. Bijlagen

A. Clausule in de overheidsopdracht met betrekking tot intellectuele eigendom

De overheidsinstantie blijft eigenaar van het werk dat voor haar rekening door de geselecteerde inschrijver werd ontwikkeld. Door de indiening van zijn inschrijving, erkent de inschrijver dat hij alle intellectuele eigendomsrechten van welke aard ook (bv. op niet-uitputtende wijze: auteursrechten, sui generis-rechten op gegevensbanken, bedrijfsgeheimen, enz.) op alle diensten, werkzaamheden of adviezen die het voorwerp uitmaken van de opdracht (met inbegrip van de teksten, documenten, bijgevoegde of erin opgenomen grafische voorstellingen, alle voorbereidende werkzaamheden, enz.) van zijn hand of van zijn team aan de aanbestedende dienst overdraagt. Indien het om werk van derden gaat, garandeert de inschrijver dat hij alle rechten exclusief heeft verworven en dat hij deze kan overdragen aan de aanbestedende dienst. De kosten van de overdracht van deze rechten voor alle overgedragen exploitatiewijzen en -vormen zijn volledig inbegrepen in de prijzen van de opdracht.

Deze overdracht wordt exclusief verleend voor alle landen en voor de volledige periode van wettelijke bescherming.

Met betrekking tot de overdracht van auteursrechten (exploitatie-rechten), wordt de overdracht verleend voor elke exploitatiewijze, of het nu gaat om het recht van reproductie op elke drager, hetzij grafisch, digitaal of andere, het recht van mededeling aan het publiek, evenals het recht van aanpassing en afgeleide rechten.

De volgende rechten worden met name overgedragen:

- het exclusieve recht om te bepalen wanneer en hoe de resultaten van de diensten geheel of gedeeltelijk worden geëxploiteerd, en of ze al dan niet worden geëxploiteerd;
- het exclusieve recht om ze te (laten) wijzigen en te (laten) aanpassen (door derden van eigen keuze) in de mate dat de aanbestedende overheid dit nodig acht, onverminderd het recht van de eigenaar om zich te verzetten tegen elke vervorming, verminking of wijziging of elke andere beschadiging daarvan, maar uitsluitend indien deze nadelig zijn voor zijn eer of reputatie;
- het exclusieve recht om ze te reproduceren, met inbegrip van het exclusieve recht om de aanpassing of de vertaling ervan toe te staan, op welke manier en in welke vorm dan ook, op alle dragers, zoals papier, internet, en elke elektronische vorm;
- het exclusieve recht om ze mee te delen en toestemming te geven om ze mee te delen aan het publiek;
- het exclusieve recht om ze openbaar te maken, te publiceren en te verspreiden onder het publiek.

De aanbestedende dienst verwerft zonder beperking alle intellectuele eigendomsrechten die worden gecreëerd, ontwikkeld of gebruikt bij de uitvoering van de opdracht, met uitzondering van alle elementen waarop al auteursrecht of een ander recht bestaat. Dit betreft een definitieve en geldige overdracht zonder territoriale beperking.

De aanbestedende dienst kan zijn rechten geheel of gedeeltelijk overdragen aan derden.

De opdrachtnemer vrijwaart de aanbestedende dienst, op zijn kosten, voor alle aanspraken van derden met betrekking tot de uitoefening van hun intellectuele eigendomsrechten tijdens de uitvoering van

de diensten en het gebruik van de resultaten ervan, afhankelijk van de manier waarop deze rechten aan de aanbestedende dienst zijn overgedragen.



GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Bibliotheek van de Overheidskennis

Gids voor de publicatie van studies

28 mars 2024

Inhoud

| | | |
|------|--|---|
| I. | Doelstelling | 3 |
| II. | Methode | 3 |
| III. | De classificaties | 3 |
| IV. | Algemene principes | 3 |
| V. | Totale stroom | 5 |
| VI. | Gids | 6 |
| A. | Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de persoonsgegevens | 6 |
| B. | Belang van de Staat, het Gewest of de Gemeenschap | 6 |
| C. | Intellectuele eigendom | 7 |
| D. | Bedrijfsgeheimen | 8 |
| E. | Beroepsgeheim | 8 |
| F. | Statistische geheimhouding | 9 |
| G. | Kwaliteit van de studie | 9 |
| H. | Belang van de studie | 9 |

I. Doelstelling

Het doel van deze gids is om de contentbeheerders van de Bibliotheek van de Overheidskennis (BOK) te helpen om de betreffende studies in overeenstemming met de relevante wet- en regelgeving te publiceren.

II. Methode

Om deze gids samen te stellen, hebben de auteurs informatie verzameld over de verschillende drijfveren die ertoe leiden dat de publicatie van informatie wordt beperkt, onverminderd de geldende wettelijke bepalingen.

We kunnen geen garantie bieden dat deze gids exhaustief is.

Voor elke drijfveer zijn aanbevelingen opgesteld, met als doel het aantal publiceerbare studies te maximaliseren en, voor de studies die niet rechtstreeks in hun geheel publiceerbaar zijn, zoveel mogelijk inhoud ervan te publiceren.

III. De classificaties

In het kader van de openbare kennisbibliotheek zijn de classificaties van studies beperkt tot:

- Openbaar (d.w.z. vanaf nu, zonder beperkingen);
- Gedeeltelijk openbaar (d.w.z. onderworpen aan bepaalde maatregelen zoals weglaten, onleesbaar maken, anonimiseren, pseudonimiseren¹, corrigeren (inclusief het aanbrengen van ontbrekende vermeldingen enz.); of
- Niet openbaar (d.w.z. nooit).

IV. Algemene principes

De filosofie achter deze gids is om de transparantie te maximaliseren en zo het aantal gepubliceerde studies te verhogen, of het aandeel gepubliceerde gedeeltelijk onleesbaar gemaakte studies te verhogen. Het is wenselijk dat de autoriteit, na verificatie van de criteria die leiden tot een publicatiebeperking, ook de gegevens publiceert waarop de studie is gebaseerd, als bijlage bij de studie.

Voor studies die in de toekomst gepubliceerd zullen worden of die niet gepubliceerd kunnen worden, moeten de beschrijvende metagegevens worden gepubliceerd, maar niet de studie zelf, tenzij het bestaan zelf van de studie niet-publiceerbare informatie is.

Het is aan de autoriteit die de studie heeft besteld **om de classificatie te bepalen** die wordt weergegeven in de openbare kennisbibliotheek.

In de bepalingen van het gezamenlijk Decreet en Ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen van 16/05/2019, hierna het GDO, van toepassing op de passieve openbaarheid, worden een niet-exhaustief aantal criteria opgesomd die in aanmerking kunnen worden genomen om de actieve openbaarheid van studies te beperken.

¹ Zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 5, van de [AVG](#), is pseudonomisering omkeerbaar en mag het niet worden verward met anonimisering, dat onomkeerbaar en veiliger is, maar minder flexibel.

Als onderdeel van de bepalingen over de passieve openbaarheidsverplichtingen somt artikel 19 van het GDO een aantal belangen op die moeten worden beschermd:

"§ 2. De bestuurlijke overheid wijst de aanvraag om inzage, uitleg of het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument af, wanneer zij heeft vastgesteld dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een van de volgende belangen:

1° de fundamentele rechten en vrijheden van de bestuurden, met inbegrip van de privacy;

2° de internationale betrekkingen en de openbare veiligheid;

3° de rechtsgang, de mogelijkheid voor een persoon om een eerlijk proces te krijgen of de mogelijkheid voor een overheid om een onderzoek van strafrechtelijke of disciplinaire aard in te stellen;

4° de geheimhouding van de identiteit van de persoon die het document of de informatie vertrouwelijk aan de bestuurlijke overheid heeft meegedeeld ter aangifte van een strafbaar of strafbaar geacht feit;

5° een economisch of financieel belang van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de gemeenten en OCMW's en van alle overheden die bedoeld worden in artikel 3, 1° tot 9°;

6° het vertrouwelijke karakter van de beraadslagingen van de overheid;

7° de vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie, wanneer deze vertrouwelijkheid bij de gewestelijke of Europese wetgeving geboden wordt om een gewettigd economisch belang te beschermen;

8° de bescherming van het milieu waarop die informatie betrekking heeft, zoals de habitat van zeldzame soorten;

9° de vertrouwelijkheid die vereist is voor het uitvoeren van evaluaties van de personeelsleden van de bestuurlijke overheid in kwestie en interne audits.

Deze paragraaf is niet van toepassing op de milieu-informatie.

§ 3. De bestuurlijke overheid wijst de aanvraag om inzage, uitleg of het ontvangen van een afschrift van een milieu-informatie af, wanneer zij heeft vastgesteld dat het publiek belang van de openbaarmaking niet opweegt tegen de bescherming van een van de volgende belangen:

1° het vertrouwelijke karakter van de beraadslagingen van de overheid wanneer deze vertrouwelijkheid bij wet geboden wordt;

2° de internationale betrekkingen en de openbare veiligheid;

3° de rechtsgang, de mogelijkheid voor een persoon om een eerlijk proces te krijgen of de mogelijkheid voor een overheid om een onderzoek van strafrechtelijke of disciplinaire aard in te stellen;

4° de vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie wanneer deze vertrouwelijkheid bij de gewestelijke of Europese wetgeving geboden wordt om een gewettigd economisch belang te beschermen;

5° de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens en dossiers betreffende een natuurlijk persoon wanneer deze persoon geen toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze informatie en de vertrouwelijkheid van deze informatie bij de gewestelijke of Europese wetgeving geboden wordt;

6° de belangen of de bescherming van iedere persoon die de gevraagde gegevens op vrijwillige basis heeft verstrekt zonder daartoe te zijn verplicht door de wet of zonder dat de wet hem daartoe kan verplichten, tenzij deze persoon toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze gegevens;

7° de bescherming van het milieu waarop de gevraagde informatie betrekking heeft, zoals de habitat van zeldzame soorten.

De bestuurlijke overheid kan zich niet baseren op de punten 1°, 4°, 5°, 6° of 7° om een aanvraag te verwerpen, wanneer die betrekking heeft op informatie over emissies in het milieu."

Krachtens art. 12 en art. 14 van het GDO worden deze criteria eveneens betrokken op de actieve openbaarmaking van studies om de bescherming van deze belangen te verzekeren. Er wordt namelijk in bepaald dat wanneer de studies gegevens bevatten over het privéleven, gegevens die het voorwerp uitmaken van een intellectueel eigendomsrecht of gegevens waarvan de openbaarmaking een ernstig gevaar zou betekenen voor de openbare veiligheid, de bestuurlijke overheid er vóór de publicatie voor zorgt dat deze gegevens uit het gepubliceerde document worden weggelaten.

V. Totale stroom

Nadat alle studies die in aanmerking komen voor publicatie in de openbare kennisbibliotheek zijn verzameld, d.w.z. de inhoud die aan de studiekwaliteit voldoet en die in opdracht van derden is uitgevoerd, moet men voor elke studie:

1. nagaan of ze publiceerbaar is of niet;
 - a. bij twijfel over een kwestie in verband met de bescherming persoonlijke levenssfeer, vraagt de medewerker die verantwoordelijk is voor de publicatie advies aan de functionaris voor gegevensbescherming (DPO, Data Protection Officer) van zijn of haar autoriteit;
 - b. bij meer algemene twijfel over de publiceerbaarheid, moet de juridische dienst worden geraadpleegd (d.w.z. de juridische afdeling van de autoriteit die opdracht heeft gegeven voor de studie).
2. De metagegevens met betrekking tot de studie invullen;
3. Indien de studie of de titel van de studie niet publiceerbaar is:
 - a. dit als zodanig aangeven in de metagegevens: "beperking openbare toegang", met inachtneming van de selectie van toegestane waarden;
 - b. de acties uitvoeren die worden aanbevolen in hoofdstuk VI van deze gids;
 - c. controleren of de contactpersoon die in de metagegevens van de studie is aangegeven, gemachtigd is om een aanvraag voor passieve openbaarheid voor de studie te verwerken;
 - d. als na de analyse en de verwerking blijkt dat de studie publiceerbaar is in de oorspronkelijke versie of in een gewijzigde en aangevulde versie, deze publiceren en de toegangsbeperking opheffen.
4. Indien de studie publiceerbaar is, de link naar de publicatiebron of de naam van de bestanden met betrekking tot de studie in de metagegevens van de studie ingeven.

VI. Gids

A. Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de persoonsgegevens

Naast de elementen die rechtstreeks afkomstig zijn uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), vereisen de volgende gegevens die in de studies staan bijzondere aandacht:

- informatie over een met naam genoemde of identificeerbare natuurlijke persoon, wanneer deze informatie een beoordeling of een waardeoordeel vormt ten aanzien van deze persoon of wanneer ze betrekking heeft op een gedrag van deze persoon waarvan het ruchtbaar maken aan die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen;
- de identiteit van de persoon die het document of de informatie vertrouwelijk aan de bestuurlijke overheid heeft meegedeeld ter aangifte van een strafbaar of strafbaar geacht feit;
- evaluaties van de personeelsleden van de bestuurlijke overheid in kwestie en interne audits; en
- persoonsgegevens wanneer deze persoon geen toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze informatie en de vertrouwelijkheid van deze informatie bij de nationale of Europese wetgeving geboden wordt;

De te overwegen acties zijn de volgende:

- de elementen van beoordeling of waardeoordeel weglaten, op voorwaarde dat ze de studie niet vertekenen;
- de persoonsgegevens anonimiseren of pseudonimiseren zodat de betrokkene niet kan worden geïdentificeerd;
- de studie niet publiceren als de bescherming van de persoonsgegevens en de persoonlijke levenssfeer van de personen niet volledig door de bovenstaande acties wordt gewaarborgd; en
- toestemming voor de publicatie vragen aan de betrokkenen;
- de intrekking van toestemming toestaan.

Een bijzonder geval is de eerbiediging van het recht op afbeelding, dat betrekking heeft op elke visuele weergave van een persoon, in het bijzonder wanneer die persoon een privépersoon is (in de zin dat hij of zij geen publieke figuur is bij de uitoefening van zijn of haar functie, dat de persoon alleen staat op de weergave en dat hij of zij er gemakkelijk in kan worden geïdentificeerd). In dat geval kan de autoriteit de weergave van de persoon wazig maken, toestemming vragen om ze te publiceren of afzien van de publicatie.

B. Belang van de Staat, het Gewest of de Gemeenschap

Dit heeft betrekking op studies waarin informatie staat die een risico kan vormen voor de bescherming van de belangen die worden uitvoeriger beschreven in [artikel 19](#) van het [GDO](#) in een context van passieve openbaarheid. Dezelfde beperkingen gelden voor actieve openbaarheid. Er wordt beslist om niet te publiceren als zij [de autoriteit] "heeft vastgesteld dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een van de volgende belangen".

[Artikel 19](#) verduidelijkt ook het volgende:

"§4. *De bestuurlijke overheid wijst de vraag om inzage, uitleg of het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument af wanneer de openbaarmaking afbreuk doet aan een geheimhoudingsverplichting die ingesteld is bij een ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of een decreet van de Franse Gemeenschapscommissie.*

Deze paragraaf is niet van toepassing op de milieu-informatie."

De publicatie van bepaalde studies zou ook beperkt kunnen worden, in een aantal gevallen die weinig of niet gereguleerd zijn. De volgende factoren moeten met name in aanmerking worden genomen:

- Risico op discriminatie in geval van inmenging in een lopende aanbestedingsprocedure, ongeacht de fase van de procedure - Zo kan de publicatie van een studie die een bestek aanvult of verbetert, zonder dat daarnaar wordt verwezen in het bestek en die nadien wordt gepubliceerd, bijvoorbeeld leiden tot een discriminerende behandeling als niet alle inschrijvers onmiddellijk op de hoogte worden gebracht van de publicatie. In dat geval zal de autoriteit de studie niet publiceren zolang de aanbestedingsprocedure niet is afgerond, d.w.z. zolang de standstillperiode niet is verstreken en de opdracht niet definitief is gegund.
- Uitstel van publicatie om de eigen belangen van de autoriteit te beschermen - Zo kan het voorvallen dat een autoriteit de publicatie van een studie wil uitstellen om een primeur te bewaren voor een communicatiecampagne of voor een instantie (bv. een studie die het uitgangspunt is voor een nota aan de regering). In dit geval wordt de autoriteit aanbevolen om de publicatie van de studie te heroverwegen zodra de belemmeringen voor de publicatie zijn weggewerkt.
- Publicatie van een studie in opdracht van de regering - Een studie in opdracht van de regering, waarvoor een minister verantwoordelijk is, wordt pas na goedkeuring door de minister gepubliceerd.

C. Intellectuele eigendom

De autoriteit handelt in overeenstemming met de wetgeving inzake intellectueel eigendom.

Zij moet dus vóór de publicatie aangeven of de studie informatie bevat die onderworpen is aan:

- Auteursrechten
 - Wetenschappelijke publicaties
 - Afbeeldingen, foto's en schilderijen (of een weergave ervan); foto's van bepaalde kunstwerken of uitzonderlijke gebouwen (bv. het Atomium)
 - Films en muziek
 - Software
 - ...
- Octrooiaanvraag

We wijzen erop dat auteurs en zijn eventuele erfgenamen twee soorten rechten hebben: morele rechten en vermogensrechten. In het algemeen kan de autoriteit een auteursrechtelijk beschermde studie alleen publiceren als zij de auteur is (truïsme) of als de auteur de vermogensrechten heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven, in het bijzonder distributierechten.

Het is daarom noodzakelijk dat als een studie moet worden gewijzigd en de autoriteit niet de auteur is, deze hiervoor contact opneemt met de auteur. In het andere geval vraagt de autoriteit formele toestemming aan van de auteur om een versie van de studie te publiceren die ze zelf heeft gewijzigd. De autoriteit stelt de auteur op de hoogte van de wijziging die aan de studie is aangebracht om ze publiceerbaar te maken (onleesbaar maken, anonimiseren, verwijderen van een vermelding van een publicatiebeperking om twijfel te voorkomen, enz.).

Sommige studies zijn voorzien van een vermelding copyright © met een tekst die de verspreiding ervan beperkt, door de organisatie die de auteur ervan is. Het is raadzaam om in de clausules van de opdracht na te gaan wat de rechten van de autoriteit zijn met betrekking tot verspreiding. Als dit niet in de opdracht is gespecificeerd, moet de auteur gevraagd worden om de distributierechten over te dragen, bij voorkeur voor de studie zoals ze is, anders voor een aangepaste versie van de studie.

D. Bedrijfsgeheimen

Een bedrijfsgeheim is informatie die aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldoet²:

"a) ze is geheim in die zin dat zij, in haar geheel dan wel in de juiste samenstelling en ordening van haar bestanddelen, niet algemeen bekend is bij of gemakkelijk toegankelijk is voor personen binnen de kringen die zich gewoonlijk bezighouden met de desbetreffende soort informatie;

b) ze bezit handelswaarde omdat zij geheim is;

c) ze is door de persoon die rechtmatig daarover beschikt onderworpen aan redelijke maatregelen, gezien de omstandigheden, om deze geheim te houden."

Als algemene regel geldt dat een studie die in opdracht wordt uitgevoerd dit soort informatie niet mag bevatten.

E. Beroepsgeheim

In het Strafwetboek staat vermeld op welke beroepsbeoefenaren het beroepsgeheim van toepassing is: het gaat om *"geneesheren, heilkundigen, officieren van gezondheid, apothekers, vroedvrouwen en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd"*³.

"Alle andere personen" verwijst naar beroepsbeoefenaren die een vertrouwensrelatie hebben met een cliënt, een individu of een burger die hen feiten, persoonlijke informatie toevertrouwen. Dit beroepsgeheim geldt bijvoorbeeld ook voor priesters, deurwaarders, bemiddelaars en advocaten.

Beroepsgeheim is tijdloos: de beëindiging van de professionele relatie heft de geheimhoudingsplicht niet op.

Er bestaan uitzonderingen op het beroepsgeheim, maar transparantie en de publicatie van studies met vertrouwelijke informatie horen daar niet bij.

Een studie die informatie bevat die het beroepsgeheim zou kunnen schenden, zal dus op zijn minst moeten worden aangepast door de informatie die eronder valt weg te laten/onleesbaar te maken, of wordt niet gepubliceerd als de studie door het weglaten/onleesbaar maken haar betekenis verliest,

² Artikel I.17/1 van het [Wetboek van economisch recht](#).

³ Artikel 458 van het [Strafwetboek](#).

volgens dezelfde modaliteiten die hierboven zijn beschreven voor een wijziging met betrekking tot de eerbiediging van de intellectuele eigendom.

F. Statistische geheimhouding

In de [Ordonnantie open data van 27 oktober 2016](#) komt het statistisch geheim aan bod. In bepaalde Europese wetgeving zoals de [datagovernanceverordening](#) is sprake van statistische geheimhouding, zonder dat dit concept wordt gedefinieerd.

Eurostat definieert statistische geheimhouding als "*het feit dat gegevens over natuurlijke personen (of ondernemingen) alleen mogen worden gebruikt voor statistische doeleinden en dat regels en maatregelen moeten worden toegepast om te voorkomen dat informatie over hen openbaar wordt gemaakt*".⁴

Eurostat illustreert dit met enkele praktische voorbeelden. In dit geval, als de autoriteit statistische in een studie statistische gegevens aantreft die bijvoorbeeld gebaseerd zijn op een zeer kleine steekproef, zou dit vertrouwelijke informatie kunnen onthullen.

In dat geval is de aanbeveling om de studie aan te passen zodat de informatie die nodig is om de vertrouwelijke informatie te reconstrueren, wordt weggelaten/verhuld. Als de studie echter alle betekenis verliest als gevolg van deze weglating/verhulling, is het best de studie niet te publiceren.

G. Kwaliteit van de studie

In het belang van transparantie is slechte kwaliteit in het algemeen geen reden om een studie niet te publiceren als de studie werd opgeleverd.

Als de oplevering betrekking heeft op een middelmatig resultaat, moet dit kunnen worden gepubliceerd om te voldoen aan de doelstelling van transparantie.

In [artikel 19](#) van het [GDO](#) is echter bepaald dat de bestuurlijke overheid een vraag om inzage, uitleg of het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument, een *bestuursdocument of milieu-informatie kan afwijzen waarvan de openbaarmaking, om reden dat het document niet af of onvolledig is, tot misvatting aanleiding kan geven. Desgevallend vermeldt de bestuurlijke overheid de naam van de instantie die verantwoordelijk is voor de voorbereiding van de documenten of informatie, alsmede het geschatte tijdstip van voltooiing.*

Krachtens [hoofdstuk IV van het GDO](#) is het vereist onjuiste of onvolledige informatie te verbeteren, in bepaalde gevallen en volgens precieze modaliteiten.

H. Belang van de studie

Met het oog op transparantie zal de autoriteit de publicatie van een studie niet beperken op basis van haar werkelijke of vermeende belang.

Opgelet: dit belang mag niet worden verward met het persoonlijke belang dat een aanvrager moet aantonen om toegang te krijgen tot documenten waarvoor de toegang gereguleerd is (bv. Art 2 §3 van de [Ordonnantie open data van 27 oktober 2016](#)).

⁴ [Statistische geheimhouding en bescherming van persoonsgegevens - Toegang tot microgegevens - Eurostat \(europa.eu\)](#)



GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Circulaire pour la mise en œuvre de la Bibliothèque du savoir public de la Région Bruxelles-Capitale

28 mars 2024

28 mars 2024 - Circulaire pour la mise en œuvre de la Bibliothèque du savoir public de la Région Bruxelles-Capitale et précisant les modalités de la publication en open data des inventaires d'études visés par les Décret et Ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région Bruxelles-Capitale, la Commission Communautaire Commune, et la Commission Communautaire Française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises

TABLE DES MATIÈRES

| | | |
|-------|---|----|
| I. | Introduction | 3 |
| A. | Objectif | 3 |
| B. | Cadre légal des principes de transparence et de publicité de l'administration | 3 |
| II. | Champ d'application | 4 |
| III. | Définitions | 4 |
| IV. | Instruments | 5 |
| A. | Finalité | 5 |
| B. | Modalités de la publication des Inventaires d'Études | 6 |
| 1. | Mesure | 6 |
| 2. | Sélection des Études constituant l'Inventaire | 6 |
| 3. | Déposer un Inventaire d'Études | 6 |
| 4. | Métadonnées liées à une étude | 6 |
| 5. | Publier l'inventaire des études | 7 |
| C. | Modalités de la publication des Études | 7 |
| 1. | Mesure | 7 |
| 2. | Sélection des Études | 7 |
| 3. | Classification des Études | 8 |
| 4. | Publier une Étude | 8 |
| D. | Recommandations de clauses types dans les marchés publics | 8 |
| 1. | Finalités | 8 |
| 2. | Mesures | 8 |
| V. | Obligations de transparence et protection des données à caractère personnel | 8 |
| VI. | Délais de publication | 9 |
| VII. | Monitoring | 9 |
| VIII. | Accompagnement et point de contact | 9 |
| IX. | Entrée en vigueur | 9 |
| X. | Annexes | 11 |
| A. | Clause de marché public ayant trait à la propriété intellectuelle | 11 |

I. Introduction

A. Objectif

Le Gouvernement régional compte, par le biais de cette circulaire, accroître la transparence des services publics, par la centralisation, au sein d'une bibliothèque du savoir public, des inventaires d'études et des études elles-mêmes, afin de permettre la facilitation de la publicité active des études que les autorités administratives ont fait réaliser pour leur compte par un partenaire externe.

Ce dispositif permettra le partage de connaissances avec le monde académique, les étudiants, les entreprises et les citoyens, et entre administrations publiques.

B. Cadre légal des principes de transparence et de publicité de l'administration

Le 16 mai 2019 ont été adoptés les décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises. La présente circulaire est organisationnelle et n'entend fixer que les relations entre les divers acteurs intervenant dans la mise en œuvre de la publicité active prévue aux articles 6 à 9 du Décret et ordonnance conjoints sans en modifier les principes.

La centralisation des inventaires d'études sur la plateforme "Bibliothèque du Savoir Public" facilite tant la publicité passive que la publicité active des études concernées.

La Déclaration de politique générale pour la législature 2019-2024 indique que le Gouvernement renforcera la publicité active des études commandées par les pouvoirs publics régionaux au sein d'une « Bibliothèque du savoir public » accessible électroniquement.

Cette réglementation impose aux autorités administratives bruxelloises de disposer d'un site internet et, sur celui-ci, d'une rubrique « Transparence » dans laquelle doivent être publiés une série de documents repris à l'article 6 de ces décret et ordonnance conjoints. En l'occurrence, cette rubrique doit contenir « *au minimum* »:

«1° un document décrivant les compétences, l'organisation et le fonctionnement de l'autorité administrative ;

2° un inventaire des subventions accordées dans le courant de l'année précédente, mentionnant le bénéficiaire, l'objet de la subvention et son montant ;

3° un inventaire des études réalisées pour le compte de l'autorité administrative dans le courant de l'année précédente, pour autant qu'elles aient été réalisées par un partenaire externe. L'inventaire mentionne, pour chaque étude, l'identité de son auteur, c'est-à-dire le nom de la personne morale ou physique à qui l'étude a été confiée, ainsi que son coût ;

4° un inventaire des marchés publics conclus dans le courant de l'année précédente, comprenant la mention de l'adjudicataire et le montant engagé ;

5° les appels à candidats et les conditions de recrutement, de promotion ou de remplacement de tous les emplois qu'elles entendent pourvoir [...] »¹.

¹ Décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française du 16 mai 2019 relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, art. 6, §1^{er}, alinéa 2.

Le 27 octobre 2016, a été adoptée l'ordonnance visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes et portant transposition de la Directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la Directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public.

Le 10 décembre 2021 a été adoptée l'ordonnance modifiant l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique des données ouvertes et portant transposition de la Directive 2019/1024/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 (refonte) concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public.

Cette réglementation instaure le principe d'ouverture maximale des données détenues par les autorités administratives.

Les éléments susmentionnés ne sont pas les seuls textes réglementaires importants en matière de transparence et de modalités de l'Open Data. La directive européenne INSPIRE établissant une infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne², soutient la politique d'ouverture des données des pays membres de l'Union européenne et offre un cadre afin de soutenir cette politique.

II. Champ d'application

La présente circulaire concerne toutes les données relatives aux études, ainsi qu'à leur inventaire, réalisées par ou à la demande des autorités administratives visées à l'article 3, 1° à 5° des décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française, relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises.

La présente circulaire s'applique également aux autorités administratives autres que celles visées à l'alinéa 1er, mais seulement dans la mesure où elle prohibe ou restreint la publicité de documents administratifs pour des motifs relevant de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale.

III. Définitions

Pour l'application de la présente circulaire, Il faut entendre par :

- a. **Étude** : travaux de recherche, de mise au point d'une question, d'un projet, réalisés de façon détaillée par des experts au sujet d'une thématique intéressant une ou plusieurs Autorité(s) administrative(s). Il peut notamment s'agir d'investiguer une question technique (par exemple les revenus que pourrait générer un péage urbain), scientifique (par exemple une analyse de la qualité de l'air), ou juridique (par exemple, les adaptations légales à entreprendre suite à l'entrée en vigueur d'une directive européenne). Toutes les analyses réalisées pour une administration ne revêtent pas la qualité d'« étude » : il faut pour cela que l'analyse soit menée de façon suffisamment approfondie et selon des standards scientifiques généralement admis³ ;

² Directive UE 2007/2/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 Mars 2007 établissant une infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne.

³ Projet de décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française, relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, exposé des motifs, Doc. parl., Rég. Brux.-Cap. 2018-2019, n°A-862/1, pp. 7-8.

- b. **Bibliothèque du Savoir Public (BSP)** : espace au sein duquel les autorités administratives publient les Inventaires des Études qu'elles ont commandées (et permettant par extension la publication des Études elles-mêmes) ;
- c. **Décret et ordonnance conjoints (DOC)** : les décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française du 16 mai 2019 relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises ;
- d. **Données** : toute représentation numérique d'actes, de faits ou d'informations et toute compilation de ces actes, faits ou informations, notamment sous la forme d'enregistrements sonores, visuels ou audiovisuels au sens de l'article 2, 1) du règlement européen 2022/868 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement 2018/1724 (règlement sur la gouvernance des données);
- e. **Données à caractère personnel** : toutes informations se rapportant à une personne physique identifiée ou identifiable, en vertu de l'article 4, 1) du RGPD ;
- f. **Inventaires** : liste de documents mis à disposition qui comprennent des données dans un format numérique d'usage courant ;
- g. **Open Data** : données publiques à caractère non personnel, qui sont informatisées, répondent aux normes du format ouvert et peuvent être réutilisées gratuitement ;
- h. **RGPD** : Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) ;
- i. **LPD** : loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ;
- j. **Site internet régional** : le site www.datastore.brussels;
- k. **Plateforme BSP** : plateforme web régionale destinée à la publication de documents ;
- l. **Taxonomie des études** : système de classement des études par thèmes et sous-thèmes.

IV. Instruments

A. Finalité

La présente circulaire vise la publication en *open data* des études et des Inventaires d'Études de manière centralisée sur la plateforme BSP.

Faciliter la publicité active des études des autorités administratives soutient trois objectifs :

- améliorer la qualité et la performance des services publics;
- constituer une source d'information fiable ; et
- favoriser le partage d'informations fiables et sécurisées.

La centralisation de la publication des inventaires d'études, au sens des DOC, sur la Plateforme BSP permettra une recherche avancée unique et transversale par-delà les autorités administratives qui publient leurs propres Inventaires.

Les données publiées sur la plateforme BSP pourront ensuite être facilement réutilisées par les autorités administratives dans le cadre de leurs autres obligations de transparence, comme dans le cadre de la rédaction de rapports.

B. Modalités de la publication des Inventaires d'Études

1. Mesure

Les données relatives aux Inventaires des Études et le contenu des études elles-mêmes sont à publier sur la plateforme BSP sous la responsabilité des autorités administratives. Les autorités administratives envoient de manière manuelle ces données vers la plateforme BSP.

Le renvoi à la plateforme BSP, par les autorités administratives, dans la rubrique « Transparence » de leurs sites internet, répond aux conditions de publication des décret et ordonnance conjoints, attendu que la plateforme BSP est à même d'afficher directement l'Inventaire des études de l'autorité administrative et de l'année spécifiées dans le lien de renvoi.

2. Sélection des Études constituant l'Inventaire

Comme repris dans le cadre légal supra, les [décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019](#) précisent que l'obligation de publicité active concerne l' « [...] *inventaire des études réalisées pour le compte de l'autorité administrative dans le courant de l'année précédente, pour autant qu'elles aient été réalisées par un partenaire externe* ».

Toutefois, afin de remplir pleinement la finalité d'une Bibliothèque régionale des savoirs, les autorités administratives visées par la présente circulaire sont invitées à y publier également l'inventaire des études réalisées en leur sein.

3. Déposer un Inventaire d'Études

Les décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 précisent que : « l'inventaire des études doit mentionner, pour chaque étude :

- le titre de l'Étude ;
- sa classification (à savoir, publique/ partiellement publique/ non-publique).

Pour les études réalisées pour le compte de l'autorité, il est demandé de mentionner également :

- l'identité de son auteur, c'est-à-dire le nom de la personne morale ou physique à qui l'étude a été confiée;
- son coût .

Une classification présente l'avantage de pouvoir expliquer pourquoi une Étude n'est pas publiée alors qu'elle figure dans l'Inventaire.

4. Métadonnées liées à une étude

Titre et description

Le titre et la description de l'étude seront complétés en français, en néerlandais et en anglais, ainsi que dans la langue de l'étude si celle-ci a été produite dans une autre langue.

Organisation

L'Autorité administrative qui partage les métadonnées de l'Étude.

Date de réception

Date à laquelle le document est réceptionné dans l'espace de publication.

Thème(s)

L'Autorité administrative sélectionnera deux thèmes du premier niveau de la taxonomie EUROVOC, ainsi qu'un thème issu de Data.gov.be et un thème ISO 19115.

Langue(s)

Préciser la ou les langue(s) de l'étude.

Si une annexe a été produite dans une autre langue que la langue de base (exemple : annexes en anglais), ne pas en mentionner la langue.

Auteur

La société à laquelle l'Étude a été commandée.

Coût de l'étude

Le coût total de l'Étude, en € et TVA comprise.

Classification de l'étude

Renvoi est opéré au point C.3 Classification des Études ci-dessus.

5. Publier l'inventaire des études

Pour insérer une étude dans l'inventaire de de l'autorité administrative, deux méthodes sont possibles :

- Pour le cas où l'autorité administrative doit insérer un grand nombre d'études dans son inventaire :
https://urbisdownload.datastore.brussels/Documentation/BSP_highStandardPublicationFr.pdf (la procédure via Excel)
- Pour le dépôt sécurisé d'études directement dans la plateforme :
https://urbisdownload.datastore.brussels/Documentation/BSP_lowStandardPublicationFr.pdf

C. Modalités de la publication des Études

1. Mesure

Il est recommandé aux autorités administratives de partager de manière manuelle les Études sur la plateforme BSP.

2. Sélection des Études

La sélection des études à publier est la même qu'en IV.B.2 Sélection des Études constituant l'Inventaire. Toutefois, il sera tenu compte de la classification des études.

3. Classification des Études

Chaque Étude fera l'objet d'une classification déterminant si elle peut faire l'objet d'une publicité active. Les classifications sont :

- publique ;
- partiellement publique ;
- non publique.

Le guide de publication précise les éléments que les autorités administratives doivent prendre en compte lorsqu'elles procèdent à la classification d'une étude et au traitement des études classifiées en vue de leur partage.

4. Publier une Étude

La méthode est la même que pour l'insertion d'une étude dans l'inventaire : il suffit d'exécuter la dernière étape de téléchargement des documents de l'étude avec leurs métadonnées spécifiques.

D. Recommandations de clauses types dans les marchés publics

1. Finalités

- Maximiser le nombre d'Études publiables ;
- Maximaliser l'accès aux Études pour les utilisateurs malvoyants ou malentendants.

2. Mesures

Il est recommandé aux autorités administratives agissant en tant que pouvoirs adjudicateurs d'insérer, dans les cahiers des charges visant la production d'Études, les clauses suivantes :

- Propriété intellectuelle (cf. X.A Clause de marché public ayant trait à la propriété intellectuelle) ;
- Production d'une version de l'Étude omettant des informations non divulguables, ou les adaptant pour les rendre publiables, par exemple par anonymisation dans le cas de données à caractère personnel.
- Confidentialité - Les données à caractère personnel sont traitées conformément aux dispositions du RGPD et de la LPD ;
- Des spécifications sur le format des livrables d'Études, notamment dans l'optique d'une conformité AnySurfer, afin que les malvoyants et les malentendants puissent accéder aux contenus.

V. Obligations de transparence et protection des données à caractère personnel

Dans le cadre de la mise en œuvre de la présente circulaire, les autorités administratives s'engagent à respecter le RGPD et la LPD, en leur qualité de responsables du traitement. Le traitement consiste en la communication des données à caractère personnel et leur publication sur le Site internet régional.

Paradigm en qualité de gestionnaire de la plateforme BSP, agit comme « sous-traitant » au sens du RGPD sur base des instructions fournies par les autorités administratives qui sont responsables de traitement.

Les autorités administratives (responsables de traitement) et Paradigm (sous-traitant) veillent à se conformer aux exigences de l'article 28 du RGPD.

VI. Délais de publication

En vertu des DOC, les données visées au point IV doivent être publiées annuellement sur le site internet régional au plus tard le 1^{er} avril de l'année qui suit leur réalisation.

Toutefois, dans un objectif de transparence, il est recommandé aux autorités administratives de partager les métadonnées des Études et les Études dès réception de ces dernières.

VII. Monitoring

Paradigm assure le monitoring de la Plateforme BSP. À ce titre, Paradigm est chargé de rédiger, au 2^e trimestre de chaque année, un rapport sur la publication des données sur le Site internet régional.

Ce rapport annuel est adressé au Ministre chargé de la Simplification administrative.

VIII. Accompagnement et point de contact

Paradigm est chargé d'assister les autorités administratives dans l'application des mesures de la présente circulaire.

Cette assistance se concrétise par un appui technique quant à la publication sur le Site internet régional.

Elle se concrétise également par l'organisation de sessions d'information et la mise en place d'un soutien par e-mail par le biais de l'adresse : *bsp@paradigm.brussels*.

IX. Entrée en vigueur

La présente circulaire entre en vigueur le jour suivant sa publication.

Bruxelles, le 28 mars 2024

Le Ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

Rudi VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière

Elke VAN DEN BRANDT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative

Alain MARON

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et de la Promotion du Multilinguisme

Sven GATZ

Le Ministre en charge de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux, du Bien-être animal et de la Simplification administrative,

B. CLERFAYT

X. Annexes

A. Clause de marché public ayant trait à la propriété intellectuelle

L'Autorité administrative restera propriétaire des créations effectuées pour son compte par le soumissionnaire retenu. Par le simple dépôt de son offre, le soumissionnaire reconnaît céder au pouvoir adjudicateur tous les droits de propriété intellectuelle de tout type (par exemple, à titre non exhaustif, les droits d'auteur, droits sui generis sur les bases de données, secrets d'affaires,...) sur l'ensemble des services, travaux ou avis faisant l'objet du marché (en ce compris les textes, documents, représentations graphiques y annexées ou y inclus, tous travaux préparatoires, etc.) qui sont de sa main ou de celles de son équipe. S'ils sont l'œuvre de tiers, le soumissionnaire garantit qu'il en a acquis l'intégralité des droits de manière exclusive et qu'il peut les céder au pouvoir adjudicateur. Le coût de la cession de ces droits pour tous les modes et toutes les formes d'exploitation cédées est intégralement inclus dans les prix du marché.

Cette cession est consentie, à titre exclusif, pour tous les pays et tout le temps de la protection légale.

S'agissant de la cession des droits d'auteur (patrimoniaux), la cession est consentie pour chaque mode d'exploitation, qu'il s'agisse du droit de reproduction sur tout support tant graphique que numérique ou autres, du droit de communication au public, ainsi que du droit d'adaptation et des droits dérivés.

Les droits suivants sont notamment cédés :

- le droit exclusif de déterminer quand et de quelle manière les résultats des services sont exploités en tout ou en partie ou même s'ils le sont ;
- le droit exclusif de les (faire) modifier et les (faire) adapter (par tous tiers de son choix) dans la mesure que le pouvoir adjudicateur jugera nécessaire, sans préjudice du droit du titulaire de s'opposer à toute déformation, mutilation ou modification, ou à toute autre atteinte de ceux-ci, mais uniquement si elles sont préjudiciables à son honneur ou à sa réputation ;
- le droit exclusif de les reproduire, en ce compris le droit exclusif d'en autoriser l'adaptation ou la traduction, de quelque manière et sous quelque forme que ce soit, sur tous les supports notamment papier, Internet, et sous toute forme électronique quelconque ;
- le droit exclusif de les communiquer et d'autoriser à les communiquer au public ;
- le droit exclusif de les divulguer, les publier et les distribuer au public.

Le pouvoir adjudicateur acquiert sans restriction tous les droits de propriété intellectuels nés, mis au point ou utilisés à l'occasion de l'exécution du marché à l'exception de tous les éléments sur lesquels il existe déjà un droit d'auteur ou un autre droit. Il s'agit d'une cession définitive et valable sans limitation territoriale.

Le pouvoir adjudicateur pourra céder à des tiers tout ou partie de ses droits.

L'adjudicataire garantit le pouvoir adjudicateur, à sa charge, contre tout recours de tiers portant sur l'exercice de leurs droits de propriété intellectuelle lors de l'exécution des prestations et l'utilisation de leurs résultats, selon la manière dont ces droits ont été transférés au pouvoir adjudicateur.



GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Bibliothèque du Savoir Public

Guide de publication des études

28 mars 2024

Table des matières

| | |
|---|---|
| I. Objectif | 3 |
| II. Méthode | 3 |
| III. Les classifications | 3 |
| IV. Principes généraux | 3 |
| V. Le flux global | 5 |
| VI. Le guide | 5 |
| A. Protection de la vie privée et des données à caractère personnel | 5 |
| B. Intérêt de l'État, de la Région ou de la collectivité | 6 |
| C. Propriété intellectuelle | 7 |
| D. Secret d'affaires | 8 |
| E. Secret professionnel | 8 |
| F. Secret statistique | 8 |
| G. Qualité de l'étude | 9 |
| H. Intérêt de l'étude | 9 |

I. Objectif

Le but de ce guide est d'aider les gestionnaires de contenus de la Bibliothèque du Savoir Public (BSP) à publier les études concernées dans le respect des lois et règlements.

II. Méthode

Pour construire ce guide, les auteurs ont collecté les différentes motivations menant à restreindre la publication d'informations, sans préjudice des dispositions légales en vigueur.

Nous ne pouvons pas donner la garantie que ce guide soit exhaustif.

Pour chaque motivation, des recommandations ont été établies, en visant à maximiser le nombre d'études publiables, et, pour celles qui ne sont pas directement publiables dans leur intégralité, à en publier le plus de contenu possible.

III. Les classifications

Dans le contexte de la Bibliothèque du Savoir Public, les classifications des études se limitent à :

- Publique (entendu : dès à présent, sans restriction) ;
- Partiellement publique (entendu : moyennant certaines mesures telles que l'omission, l'occultation, anonymisation, la pseudonymisation¹, la correction (dont l'application de citations manquantes),...) ; ou
- Non publique (entendu : jamais).

IV. Principes généraux

La philosophie de ce guide est de maximaliser la transparence et ainsi d'augmenter le nombre d'études publiées, ou la proportion publiée d'études partiellement occultées. Il est souhaitable que l'autorité, moyennant une vérification des critères menant à une restriction de publication, publie aussi les données sur lesquelles l'étude se base, comme annexe de l'étude.

Pour les études publiables dans le futur ou non publiables, il conviendra d'en publier les métadonnées descriptives, mais non l'étude elle-même, sauf si l'existence même de l'étude est une information non publiable.

Il appartient à l'autorité ayant commandé **l'étude de déterminer sa classification** telle qu'elle sera affichée dans la Bibliothèque du Savoir Public.

Les dispositions des Décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, ci-après les DOC, applicables en matière de publicité passive, nous renseignent une série non exhaustive de critères pouvant être pris en compte s'agissant de restreindre la publicité active des études.

Dans le cadre des dispositions relatives à la publicité passive, l'article 19 des DOC identifie une série d'intérêts à protéger :

¹ Telle que définie à l'article 4, 5) du RGPD, la pseudonymisation a un caractère réversible et ne doit pas être confondue avec l'anonymisation qui est irréversible, mieux sécurisée, mais moins souple.

« §2 L'autorité administrative rejette la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie **d'un document administratif**, si elle constate que l'intérêt de la publicité ne l'emporte pas sur la protection de l'un des intérêts suivants :

1° les libertés et les droits fondamentaux des administrés, en ce compris la vie privée ;

2° les relations internationales et la sécurité publique ;

3° la bonne marche de la justice, la possibilité pour toute personne d'être jugée équitablement ou la capacité d'une autorité publique de mener une enquête à caractère pénal ou disciplinaire ;

4° le secret de l'identité de la personne qui a communiqué le document ou l'information à l'autorité administrative à titre confidentiel pour dénoncer un fait punissable ou supposé tel ;

5° un intérêt économique ou financier de la Commission communautaire commune, de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire française, des communes et CPAS ainsi que de l'ensemble des autorités visées à l'article 3, 1° à 9° ;

6° la confidentialité des délibérations des autorités publiques ;

7° la confidentialité des informations commerciales ou industrielles, lorsque cette confidentialité est prévue par le droit régional ou européen afin de protéger un intérêt économique légitime ;

8° la protection de l'environnement auquel se rapportent les informations sollicitées, telles que la localisation d'espèces rares ;

9° la confidentialité requise en vue de mener des évaluations des membres du personnel de l'autorité administrative concernée et des audits internes.

Le présent paragraphe n'est pas applicable aux informations environnementales.

§ 3. L'autorité administrative rejette la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'une information environnementale si elle constate que l'intérêt du public servi par la publicité ne l'emporte pas sur la protection de l'un des intérêts suivants :

1° la confidentialité des délibérations des autorités publiques, lorsque cette confidentialité est prévue par le droit ;

2° les relations internationales et la sécurité publique ;

3° la bonne marche de la justice, à la possibilité pour toute personne d'être jugée équitablement ou à la capacité pour une autorité publique de mener une enquête à caractère pénal ou disciplinaire ;

4° la confidentialité des informations commerciales ou industrielles, lorsque cette confidentialité est prévue par le droit régional ou européen afin de protéger un intérêt économique légitime ;

5° la confidentialité des données à caractère personnel et des dossiers concernant une personne physique si cette personne n'a pas consenti à la divulgation de ces informations au public, lorsque la confidentialité de ce type d'information est prévue par le droit régional ou européen ;

6° aux intérêts ou la protection de toute personne qui a fourni les informations demandées sur une base volontaire sans y être contrainte par la loi ou sans que la loi puisse l'y contraindre, à moins que cette personne n'ait consenti à la divulgation de ces données ;

7° la protection de l'environnement auquel se rapportent les informations sollicitées, telles que la localisation d'espèces rares.

L'autorité administrative ne peut, en vertu des points 1°, 4°, 5°, 6°, 7°, rejeter une demande lorsqu'elle concerne des informations relatives à des émissions dans l'environnement. ».

En vertu des articles 12 et 14 des DOC, ces critères sont également repris dans le cadre de la publicité active des études pour assurer la protection de ces intérêts. En effet, il est prévu que lorsque les études « comportent des éléments relatifs à la vie privée, des éléments faisant l'objet d'un droit de propriété intellectuelle ou des éléments dont la divulgation serait susceptible de porter gravement atteinte à la sécurité publique, l'autorité administrative s'assure, préalablement à la publication, que ces éléments soient omis du document publié ».

V. Le flux global

Après la collecte des toutes les études éligibles à une publication dans la Bibliothèque du Savoir Public, c.-à-d. les contenus ayant la qualité d'étude et ayant été réalisées par l'administration ou commandées et réalisées par des tiers, il conviendra, pour chaque étude, de/d' :

1. En vérifier le caractère publiable ou non :
 - a. en cas de doute sur une question de protection de la vie privée, le collaborateur en charge de la publication demandera l'avis du DPO (Data Protection Officer) de son autorité ;
 - b. En cas de doute plus général sur son caractère publiable, il convient de consulter son service juridique (à savoir, le service juridique de l'autorité qui a commandé l'étude).
2. Compléter les métadonnées relatives à l'étude ;
3. Si l'étude ou le titre de l'étude n'est pas publiable :
 - a. l'indiquer comme telle dans la métadonnée « restriction à l'accès public », en respectant la sélection des valeurs admises ;
 - b. exécuter les actions recommandées dans la rubrique VI du présent guide
 - c. vérifier que le contact renseigné dans les métadonnées de l'étude est habilité à traiter une demande de publicité passive pour cette dernière ;
 - d. si, après analyse et traitement, il apparaît que l'étude est publiable dans sa version originale ou dans une version amendée et réalisée, la publier, et retirer la restriction d'accès.
4. Si l'étude est publiable, en renseigner soit le lien vers sa source de publication, soit le nom des fichiers relatifs à l'étude, dans les métadonnées de l'étude.

VI. Le guide

A. Protection de la vie privée et des données à caractère personnel

Au-delà des éléments directement issus du Règlement Général sur la Protection des Données à caractère personnel (RGPD), une attention particulière sera accordée aux études comportant :

- de l'information se rapportant à une personne physique identifiée ou identifiable, lorsque cette information constitue une appréciation ou un jugement de valeur relatif à cette personne

ou lorsqu'elle se rapporte à un comportement de cette personne dont la divulgation peut manifestement lui causer préjudice ;

- l'identité de la personne qui a communiqué le document ou l'information à l'autorité administrative à titre confidentiel pour dénoncer un fait punissable ou supposé tel ;
- des évaluations des membres du personnel de l'autorité administrative concernée et des audits internes ; et
- des données à caractère personnel si cette personne n'a pas consenti à la divulgation de ces informations au public, lorsque la confidentialité de ce type d'information est prévue par le droit interne ou européen.

Les actions à considérer sont :

- d'omettre les éléments d'appréciation ou de jugement de valeur, s'ils ne dénaturent pas l'étude ;
- d'anonymiser ou de pseudonymiser les données à caractère personnel d'une manière telle que la personne concernée ne puisse pas être identifiée ;
- ne pas publier l'étude si les actions ci-dessus ne permettent pas une garantie totale de la protection des données à caractère personnel et de la vie privée des personnes ; et
- demander l'autorisation de publication aux personnes concernées ;
- permettre le retrait du consentement.

Un cas particulier est le respect du droit à l'image, qui concerne toute représentation visuelle d'une personne, en particulier quand il s'agit d'une personne privée (au sens qu'elle n'est pas une personnalité publique dans l'exercice de ses fonctions, que la personne est isolée sur la représentation, et qu'elle y est facilement identifiable). Dans ce cas, l'autorité peut flouter la représentation de la personne, demander l'autorisation de publier, ou s'abstenir de procéder à la publication.

B. Intérêt de l'État, de la Région ou de la collectivité

Ceci concerne les études comprenant des informations faisant peser un risque sur la protection des intérêts repris dans l'[article 19](#) des [DOC](#) dans un contexte de publicité passive. Les mêmes restrictions s'appliquent à la publicité active. La décision sera de ne pas publier si elle [l'autorité] « constate que l'intérêt de la publicité ne l'emporte pas sur la protection de l'un des intérêts suivants... ».

L'[article 19](#) précise aussi que :

« §4. L'autorité administrative rejette la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif si la publicité porte atteinte à une obligation de secret instaurée par une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale, une ordonnance de la Commission communautaire commune ou un décret de la Commission communautaire française. »

Le présent paragraphe n'est pas applicable aux informations environnementales. »

La publication de certaines études pourrait aussi être restreinte, dans un certain nombre de cas, peu ou pas réglementés. Les éléments suivants doivent notamment être pris en compte :

- Risque de discrimination en cas d'interférence avec une procédure de marché public en cours et ce quelle que soit la phase dans laquelle se situe cette procédure – Par exemple, la publication d'une étude qui compléterait ou enrichirait un cahier des charges, sans être référencée dans ce dernier et publiée après, pourrait créer un traitement discriminatoire dès lors que tous les soumissionnaires ne seraient pas notifiés immédiatement de cette

publication. Dans ce cas, l'autorité s'abstiendra de publier l'étude tant que la procédure de marché n'est pas terminée, à savoir, tant que la période de stand still n'est pas écoulée et que le marché n'a pas été définitivement attribué.

- Retard de publication afin de conserver des intérêts propres à l'autorité – Par exemple, une autorité pourrait souhaiter retarder une publication d'étude en vue de réserver une primeur dans le cadre d'une campagne de communication ou pour une instance (par exemple : étude prémisses d'une note au gouvernement). Dans ce cas, il est recommandé à l'autorité de reconsidérer la publication de l'étude dès qu'il n'existe plus d'obstacle à la publication.
- Publication d'une étude commandée par le gouvernement – Une étude commandée par le gouvernement, qui en charge un ministre, ne sera publiée qu'après approbation par ce dernier.

C. Propriété intellectuelle

L'autorité agit conformément au respect du droit de la propriété intellectuelle.

Il lui appartiendra ainsi de déceler, avant publication, si l'étude comporte des informations faisant l'objet de :

- Droits d'auteur
 - Publications scientifiques ;
 - Images, photos et peintures (ou leur représentation) ; des photos de certaines œuvres d'art ou de bâtiments exceptionnels sont concernées (ex. : l'Atomium)
 - Films et musiques
 - Logiciels
 - ...
- Dépôt de brevet

Notons qu'un auteur et ses éventuels héritiers disposent de deux types de droit : les droits moraux et les droits patrimoniaux. Généralement, l'autorité pourra publier une étude protégée par le droit d'auteur que si elle en est l'auteur (truisme) ou si l'auteur lui a cédé ou licencié des droits patrimoniaux, en particulier les droits de diffusion.

Par conséquent, il est impératif que, si une étude doit être modifiée, et si l'autorité n'en est pas l'auteur, elle s'adresse à son auteur pour ce faire. Alternativement, l'autorité requerra une autorisation formelle de l'auteur pour publier une version de l'étude qu'elle aura modifiée elle-même. L'autorité informera l'auteur de la modification apportée à l'étude afin de la rendre publiable (occultation, anonymisation, retrait d'une mention de restriction de publication afin de lever tout doute, ...).

Certaines études sont estampillées d'un copyright © accompagné d'un texte limitant leur diffusion, par la société qui en est l'auteur. Il convient de vérifier dans les clauses du marché quels sont les droits de l'autorité en matière de diffusion. Si le marché ne le précise pas, il conviendra de demander à l'auteur de céder les droits de diffusion, de préférence de l'étude telle quelle, sinon d'une version adaptée de l'étude.

D. Secret d'affaires

Le secret d'affaires est une information qui répond à toutes les conditions suivantes² :

« a) elle est secrète en ce sens que, dans sa globalité ou dans la configuration et l'assemblage exacts de ses éléments, elle n'est pas généralement connue des personnes appartenant aux milieux qui s'occupent normalement du genre d'information en question, ou ne leur est pas aisément accessible ;

b) elle a une valeur commerciale parce qu'elle est secrète ;

c) elle a fait l'objet, de la part de la personne qui en a le contrôle de façon licite, de dispositions raisonnables, compte tenu des circonstances, destinées à la garder secrète. »

En règle générale, une étude commandée ne devrait pas contenir ce genre d'information.

E. Secret professionnel

Le Code pénal précise les professionnels soumis au secret professionnel : il s'agit des « *médecins, chirurgiens, officiers de santé, pharmaciens, sages-femmes et toutes autres personnes dépositaires, par état ou par profession, des secrets qu'on leur confie* »³.

« *Toutes autres personnes* », désigne des professionnels qui ont une relation de confiance avec un client, un individu, un citoyen qui leur confie des faits, des informations privées. Ainsi ce secret professionnel s'applique également aux prêtres, aux huissiers de justice, aux médiateurs, aux avocats par exemple.

Le secret professionnel est intemporel : la cessation de la relation professionnelle ne lève en rien le secret.

Il existe des exceptions au respect du secret professionnel, la transparence et la publication d'études qui en contiennent n'en font pas partie.

Une étude comportant des informations de nature à porter atteinte au secret professionnel devra donc être *a minima* adaptée, en omettant/occultant les informations qui en relèvent, ou ne sera pas publiée si cette omission/occultation la vide de son sens, selon les mêmes modalités décrites ci-dessus pour une modification relative au respect de la propriété intellectuelle.

F. Secret statistique

[L'ordonnance Open Data du 27 octobre 2016](#) évoque la confidentialité des données statistiques. Certaines législations européennes comme le [Data Governance Act](#) évoquent le secret statistique sans le définir.

Eurostat définit le secret statistique comme « *le fait que les données relatives à des personnes physiques (ou à des entreprises) ne peuvent être utilisées qu'à des fins statistiques et que des règles et mesures doivent être appliquées pour empêcher la divulgation des informations les concernant* ». ⁴

² Source : Article I.17/1 du [Code de droit économique](#).

³ Article 458 du [Code pénal](#).

⁴ [Secret statistique et protection des données à caractère personnel - Accès aux microdonnées - Eurostat \(europa.eu\)](#)

Eurostat l'illustre par quelques cas pratiques. En l'occurrence, si l'autorité décèle dans une étude une donnée statistique basée, par exemple, sur un très petit échantillon, celle-ci pourrait permettre de divulguer une information confidentielle.

Dans ce cas de figure, la recommandation est d'adapter l'étude afin d'omettre/occulter les informations permettant de reconstituer l'information confidentielle. Toutefois, si l'étude perd tout son sens à la suite de cette omission/occultation, il conviendra de ne pas publier l'étude.

G. Qualité de l'étude

Généralement, dans une volonté de transparence, une mauvaise qualité de l'étude n'est pas un motif pour ne pas la publier, si cette étude a fait l'objet d'une réception.

Si la réception a trait à un résultat intermédiaire, celui-ci devrait être publiable afin de répondre à l'objectif de transparence.

Toutefois, l'[article 19](#) du [DOC](#) dispose que l'autorité administrative peut rejeter une demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif qu'un *document administratif ou une information environnementale dont la divulgation peut être source de méprise, le document étant inachevé ou incomplet. Le cas échéant, l'autorité administrative désigne l'autorité qui élabore les documents ou informations en question et indique le délai jugé nécessaire pour les finaliser.*

[Le chapitre IV du DOC](#) impose la correction d'informations inexactes ou incomplètes, dans certains cas et selon des modalités précises.

H. Intérêt de l'étude

Dans une volonté de transparence, l'autorité ne restreindra pas la publication d'une étude sur la base de son intérêt réel ou supposé.

Attention à ne pas confondre cet intérêt avec l'intérêt personnel que doit démontrer un requérant pour obtenir un accès à des documents d'accès réglementé (exemple : Art 2 §3 de l'[ordonnance open data du 27 octobre 2016](#)).