

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/005031]

18 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 43, § 2, van het Wetboek van Strafvordering

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van Strafvordering, artikel 43, § 2 ;

Gelet op het Wetboek van Strafvordering, de artikelen 21bis, 21ter, 21quinquies en 28bis ;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, artikel 33 ;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 13 februari 2024 ;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris van Begroting van 20 februari 2024 ;

Gelet op het advies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Gelet op het advies nr. 75.733/16 van de Raad van State, gegeven op 28 maart 2024, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 ;

Overwegende dat de finaliteit van de verwerking van de persoonsgegevens, de verantwoordelijke van de verwerking, de categorieën van verwerkte gegevens en van de betrokken personen, de bewaringstermijn van de gegevens en de personen die toegang hebben tot hun verwerkte gegevens zijn vastgelegd door het algemeen wettelijk kader voor persoonsgegevensbescherming in strafprocedures, voorzien in de artikelen 21bis, 21ter, 21quinquies en 28bis van het Wetboek van Strafvordering, evenals het artikel 33 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, is er een afdoende rechtsgrond aanwezig voor de persoonsgegevensverwerking waartoe het voorliggend koninklijk besluit aanleiding geeft.

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De deskundige die overeenkomstig artikel 43, § 2, van het Wetboek van Strafvordering een verslag opstelt, dat bij het strafdossier wordt gevoegd, gebruikt hiertoe het in de bijlage bij dit koninklijk besluit vastgestelde model.

Art. 2. Dit model wordt gebruikt voor alle deskundigenverslagen die overeenkomstig artikel 43, § 2, van het Wetboek van Strafvordering worden bevolen na de inwerkingtreding van voorliggend koninklijk besluit.

Art. 3. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van voorliggend koninklijk besluit.

Gegeven te Brussel, 18 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,

P. VAN TIGCHELT

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/005031]

18 MAI 2024. — Arrêté royal portant exécution de l'article 43, § 2, du Code d'Instruction criminelle

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu Code d'Instruction criminelle, article 43, § 2 ;

Vu Code d'Instruction criminelle, les articles 21bis, 21ter, 21quinquies et 28bis ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, article 33 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 13 février 2024 ;

Vu l'accord de la Secrétaire de l'Etat du Budget, donné le 20 février 2024 ;

Vu l'avis n° nr. 65/2023 du 24 mars 2023 de l'Autorité de Protection des données ;

Vu l'avis 75.733/16 du Conseil d'Etat, donné le 28 mars 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la finalité du traitement des données à caractère personnel, le responsable du traitement, les catégories de données traitées et de personnes concernées, la durée de conservation des données et les personnes qui ont accès à leurs données traitées, sont fixées par le cadre juridique général de la protection des données à caractère personnel dans le cadre des procédures pénales, prévu aux articles 21bis, 21ter, 21quinquies et 28bis du Code d'Instruction criminelle, ainsi que par l'article 33 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, il existe une base juridique suffisante pour le traitement des données à caractère personnel auquel donne lieu le présent arrêté royal.

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'expert qui, conformément à l'article 43, § 2, du Code d'Instruction criminelle, rédige un rapport, qui est joint au dossier pénal, utilise à cette fin le modèle annexé au présent arrêté royal.

Art. 2. Ce modèle est utilisé pour tous les rapports d'expertise qui sont ordonnés conformément à l'article 43, § 2, du Code d'Instruction criminelle, après l'entrée en vigueur du présent arrêté royal.

Art. 3. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté royal.

Donné à Bruxelles, le 18 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,

P. VAN TIGCHELT

Bijlage bij het koninklijk besluit van 18 mei 2024 tot uitvoering van artikel 43, § 2, van het Wetboek van Strafvordering

PSYCHOLOGISCH DESKUNDIGENONDERZOEK

(art. 43, § 2, van het Wetboek van Strafvordering)

[VOORNA(A)M(EN), TUSSENVOEGSEL(S), NAAM]

| | |
|---|--|
| Geboortedatum | dag/maand/jaar |
| Deskundige(n) | naam, titel, erkenningsnummer |
| Datum van aanstelling deskundige | dag/maand/jaar |
| Datum ontvangst van de aanvraag | dag/maand/jaar |
| Datum neerlegging voorlopig advies deskundige | dag/maand/jaar |
| Uiterste termijn voor opmerkingen advocaat | dag/maand/jaar |
| Datum ontvangst opmerkingen | dag/maand/jaar <i>of</i> geen opmerkingen geformuleerd op de vervaldatum |
| Datum neerlegging verslag | dag/maand/jaar |
| Datum zending afschrift aan advocaat | dag/maand/jaar |

Op [dag/maand/jaar] werd(en) ondergetekende(n),

[naam]

[titel]

aangesteld als deskundige(n) door [naam], [functie] te [plaats] met als opdracht over te gaan tot het psychologisch deskundigenonderzoek van

[VOORNA(A)M(EN), TUSSENVOEGSEL(S), NAAM]

Geboren op [dag.maand.jaar] te [plaats], [land]

Wonende te [plaats, straat]

Nationaliteit [nationaliteit]

Ten tijde van dit onderzoek verblijvend te [instelling/adres, plaats]

Onderzoek vond plaats op [data van gesprekken met betrokkene]

Gerechtigd dossier geraadpleegd op [data van raadpleging]

Verdacht van:

[kwalificatie van de feiten zoals omschreven in de vordering.]

Vraagstelling

[Noteer letterlijk de vraagstelling van de opdrachtgever. In kader van art. 43, § 2, Sv. dient minstens een risicotaxatie uitgevoerd te worden.]

Beschikbare en geraadpleegde stukken

Bovenstaande vraagstelling(en) werd(en) beantwoord door de raadpleging van volgende stukken/bronnen:

- gerechtelijk bundel van de actuele feiten (strafuittreksel, opsporingsonderzoek door politie/justitie, slachtofferinformatie)*¹

Motivering indien deze bron of onderdelen van deze bron niet werden geraadpleegd:

- onderhoud/interview met de betrokken persoon*

[datum/data van de gesprek(ken)]*

[aantal gesprekken]*

Motivering indien deze bron niet werd geraadpleegd:

Bijkomend werden onderstaande stukken geraadpleegd:

- gerechtelijk bundel van voorgaande feiten

[toelichten over welke voorgaande feiten het gaat]

- informatie via derden (hetero-anamnese)

[toelichten wie werd bevraagd, op welke manier, en welke relatie deze heeft met verdachte]

[datum en tijdsduur van gesprek(ken)]

- schoolverslagen

¹ Velden die zijn aangeduid met een asterisk ("*") zijn verplicht in te vullen.

- verslagen residentiële psychiatrische behandeling
[voorziening, opnameperiode,...]

- verslagen ambulante psychiatrische of psychologische begeleiding
[voorziening, opvolgingsperiode,...]

- disciplinaire rapporten binnen detentie

- verslaggeving van de Psycho-Sociale Dienst

- voorgaande deskundigenverslagen
[toelichten wanneer dit verslag werd neergelegd en vanuit welke vraagstelling men dit deskundigenonderzoek heeft aangevangen]

- ander(e), specificeer:

NOOT: Gelieve doorheen het rapport duidelijk aan te geven op basis van welke bron de informatie afkomstig is (bv. interview, juridisch dossier, ...).

1. VERANTWOORDING ONDERZOEK EN ONDERZOEKSOPZET

[Verantwoording en beschrijving van het onderzoeksopzet – inclusief de relevantie van psychologisch (test)onderzoek aanvullend op de risicotaxatie.]

2. MEDEWERKING AAN EN BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

[De deskundige staat stil bij de medewerking van betrokkene aan het huidig onderzoek alsook bij mogelijke factoren die diens medewerking dan wel de betrouwbaarheid van de onderzoeksresultaten belemmerd kunnen hebben.]

3. BIOGRAFISCHE ANAMNESE

[Betrek hierbij informatie van betrokkene alsook -indien beschikbaar- van derden uit het dossier en de gesprekken]

Denk aan:

- Gezins- en familieachtergronden;
- Vroege ontwikkelingsanamnese;
- Relationele anamnese (ouders/opvoeders, siblings, peers, (voormalige) partners);
- (Psycho)seksuele anamnese;
- Maatschappelijke anamnese (scholing, werk, maatschappelijke verbanden);
- Actuele sociale situatie in de aanloop naar het ten laste gelegde (huisvesting, financiën, verzekering ziektekosten, werk, etc.);
- Justitiële voorgeschiedenis;
- Gezondheidsanamnese (relevante somatische aspecten; indien bijkomend medisch / psychiatrisch onderzoek vereist is, dient dit ook aangegeven en beargumenteerd te worden);
- Verslavingsanamnese;
- Aspecten geestelijke gezondheid relevant voor de huidige risico-analyse

4. HOUDING TEN OPZICHTE VAN HET TEN LASTE GELEGDE

5. KLINISCH-PSYCHOLOGISCH ONDERZOEK VAN HET FUNCTIONEREN

Denk hier onder meer aan:

- *Algemene indruk: o.a. uiterlijk, verzorging, tatoeages enz.*
- *Houding tijdens gesprek, opvallende gedragingen en contactkenmerken, alsmede de ontwikkeling en eventuele verdieping daarvan en specifieke interactie met de onderzoeker. Het gaat om zich aftekenende gedragspatronen en dominante thema's in de gesprekken.*
- *Beschrijving van aspecten van de onderlinge interactie en van (voorbeelden van) doorwerking van kenmerkende aspecten van betrokkene in het gesprekscontact.*
- *Persoonlijke aspecten en psychische functies, denk (voor zover relevant) aan aspecten als:*
 - *Stemming en affect*
 - *Contactkwaliteit en contactvaardigheden*
 - *Taalvaardigheid en logisch denken*
 - *Transculturele aspecten*
 - *Preoccupaties, realiteitstoetsing*
 - *Gewetensfunctie, empathisch vermogen*
 - *Krenkbaarheid, egocentriciteit, afhankelijkheid*
 - *Agressieregulatie en emotieregulatie*
 - *Impulsiviteit*
 - *Beleving seksualiteit*
 - *Zelfbeeld, beeld van anderen, mentaliserend vermogen*
 - *Gezonde aspecten in de persoonlijkheidsontwikkeling*
 - *Hechtingsstijl en cognitieve schema's*
 - *Copingstijl en afweerschema's*

[Dit onderdeel omvat geen beschrijvingen of samenvattingen van de levensloop of van het ten laste gelegde. Formuleer je bevindingen in de vorm van hypotheses, als basis voor de onderdelen die volgen.]

6. **KLINISCH-PSYCHOLOGISCH ONDERZOEK INCL. TESTPSYCHOLOGISCH ONDERZOEK**

[Niet alle onderdelen van het klinisch-psychologisch onderzoek zullen voor ieder dossier relevant zijn; de nood aan dit onderzoek dient door de deskundige zelf ingeschat te worden (cfr. supra).]

Denk hier onder meer aan:

Cognitief onderzoek

Doelstelling

Gehanteerde gevalideerde methodiek

Uiteenzetting (test)resultaten

Conclusie

Persoonlijkheidsonderzoek

Doelstelling

Gehanteerde gevalideerde methodiek

Uiteenzetting (test)resultaten

Conclusie

Differentiaal diagnostische overwegingen

Argumentatie

Bij bijkomend onderzoek naar differentiaal diagnostische beelden:

Doelstelling

Gehanteerde gevalideerde methodiek

Uiteenzetting (test)resultaten

Conclusie

Advies (incl. advies voor eventueel aangewezen verder onderzoek)

7. RISICOTAXATIE

[Risicotaxatie bevat twee onverbreeklijk met elkaar verbonden fases. De eerste is het inschatten van het risico op recidive in enerzijds algemene delictpleging dan wel specifieke delictpleging. Dit recidiverisico dient bepaald te worden aan de hand van een gevalideerd, gestructureerd risicotaxatie-instrument dat een dergelijke inschatting toelaat.

Daarnaast dienen de volgens de deskundige meest plausibele risicoscenario's geëxploreerd worden. Hierbij wordt voornamelijk stilgestaan bij de vraag: wanneer en onder invloed van welke factoren is er meer of minder kans op recidive bij dit individu op dit moment of in de nabije dan wel verdere toekomst.

Bij de beoordeling van deze fases wordt -conform het Risk-Need-Responsivity model²- enerzijds gekeken naar statische en dynamische risicofactoren waarvan onderzoek heeft aangetoond dat er een verband is met toekomstig delictgedrag. Daarnaast wordt bij de risico-analyse ook beschermende of risicoreducerende factoren in rekening gebracht. Deze beschermende factoren dienen in eerste instantie ingeschat te worden aan de hand van een gevalideerd, gestructureerd instrument.

Het geheel van deze evaluaties vormt de algemene risicoprognose resulterend in een risiconiveau zoals vooropgesteld door het gehanteerde instrument en een besluit aangaande de risicoscenario's.

Een risico-analyse betreft altijd de inschatting van recidive en is dus slechts van toepassing bij een bewezenverklaring van het tenlastegelegde. Dit dient door de deskundige duidelijk aangegeven te worden in de verslaglegging.]

² Zie o.a. Smid, W. e.a. (2014). Gestructureerde Risicotaxatie: Noodzakelijker wijs. *De Psycholoog*, september 2014, 28-39.

Dit deel behelst minstens:

- *Een inschatting van het risico op recidive met telkens introductie van instrument en meetpretentie van het instrument*
- *Een inschatting van de aanwezigheid van beschermende factoren met telkens introductie van instrument en meetpretentie van het instrument*
- *Besluit risico-analyse en risicoscenario's*

"Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb." [Indien aangestelde deskundige niet geregistreerd staat in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen]

[plaats, dag, maand, jaar]

[handtekening deskundige]

Annexe à l'arrêté royal du 18 mai 2024 portant exécution de l'article 43, § 2, du Code d'instruction Criminelle

EXPERTISE PSYCHOLOGIQUE

(art. 43, § 2, du Code d'instruction criminelle)

[PRÉNOM(S), PARTICULE(S), NOM]

| | |
|---|--|
| Date de naissance | jour/mois/année |
| Expert(s) | Nom, titre, numéro d'agrément |
| Date de désignation de l'expert | jour/mois/année |
| Date de réception de la demande | jour/mois/année |
| Date d'envoi de l'avis provisoire de l'expert | jour/mois/année |
| Date d'échéance pour les observations de l'avocat | jour/mois/année |
| Date de réception des observations | jour/mois/année <i>ou</i> aucune observation formulée à la date d'échéance |
| Date de dépôt du rapport | jour/mois/année |
| Date d'envoi de la copie à l'avocat | jour/mois/année |

Le [jour/mois/année], le(s) soussigné(s),

[nom]

[titre]

a (ont) été désigné(e) comme expert(s) par [nom], [fonction] à [lieu] afin de procéder à l'expertise psychologique de

[PRÉNOM(S), PARTICULE(S), NOM]

Né(e) le [jour.mois.année] à [lieu], [pays]

Résidant à [ville, rue]

Nationalité [nationalité]

Séjournant au moment de l'expertise à [institution/adresse, ville]

L'examen a eu lieu le [dates des entretiens avec la personne concernée]

Dossier judiciaire consulté le [Dates de consultation]

Inculpé d'avoir :

[qualification des faits tels que décrits dans la réquisition]

Demande

[Retranscrivez littéralement la demande formulée par l'autorité mandante. Dans le cadre de l'article 43, § 2, CIC, au moins une évaluation des risques doit être effectuée.]

Documents disponibles et consultés

Il a été répondu à la (aux) question(s) précitée(s) en consultant les documents suivants/sources suivantes :

- dossier judiciaire concernant les faits actuels (casier judiciaire, enquête de police, procédure judiciaire, renseignements concernant la victime)*¹

Motif pour lequel cette source ou des parties de cette source n'ont pas été consultées :

- Entretien avec la personne concernée*

[date(s) de l'entretien/des entretiens]*

[nombre d'entretiens]*

Motif pour lequel cette source n'a pas été consultée :

En outre, les documents suivants ont été consultés :

- dossier judiciaire relatif à des faits antérieurs

[expliquer de quels faits antérieurs il s'agit]

- informations par des tiers (hétéro-anamnèse)

[expliquer qui a été interrogé, de quelle manière et quel est le lien entre le tiers et l'inculpé]

[date et durée de l'entretien/des entretiens]

- dossiers scolaires

¹ Les champs marqués d'un astérisque ("*") sont des champs obligatoires.

rapports de traitements psychiatriques résidentiels

[institution, période d'admission...]

rapports d'accompagnement psychiatrique ou psychologique ambulatoire

[institution, période de suivi...]

rapports disciplinaires en détention

rapports du service psychosocial

rapports d'expertise précédents

[expliquer quand ce rapport a été déposé et sur la base de quelles questions cette expertise a été entamée].

autre(s), précisez :

NOTE : Veuillez indiquer clairement dans le rapport la source dont l'information est issue (interview, dossier judiciaire...).

1. JUSTIFICATION ET OBJECTIF DE L'EXAMEN

[Justification et description de l'objectif de l'examen, y compris la pertinence de l'examen (testing) psychologique complémentaire à l'évaluation des risques].

2. COLLABORATION À L'EXAMEN ET FIABILITÉ DE CELUI-CI

[L'expert évalue la collaboration de la personne concernée au présent examen ainsi que les éventuels facteurs ayant pu entraver sa collaboration ou la fiabilité des résultats de l'examen.]

3. ANAMNÈSE BIOGRAPHIQUE

[Inclure les informations de la personne concernée et, pour autant qu'elles soient disponibles, celles de tiers issues du dossier et des entretiens].

Songez aux aspects suivants :

- Anamnèse familiale (proche et élargie) ;
- Anamnèse développementale précoce ;
- Anamnèse relationnelle (parents/éducateurs, frères et sœurs, pairs, [anciens] partenaires) ;
- Anamnèse (psycho)sexuelle ;
- Anamnèse sociale (scolarité, travail, relations sociales) ;
- Situation sociale concrète au moment des faits reprochés (logement, finances, assurance maladie, emploi, etc.) ;
- Antécédents judiciaires ;
- Anamnèse médicale (aspects somatiques pertinents ; si un examen médical/psychiatrique complémentaire est requis, cette demande doit également être indiquée et argumentée) ;
- Anamnèse de la dépendance ;
- Aspects relatifs à la santé mentale pertinents pour la présente analyse des risques

4. ATTITUDE FACE AUX FAITS REPROCHÉS

5. EXAMEN PSYCHOLOGIQUE CLINIQUE DU FONCTIONNEMENT

Considérez, entre autres, les éléments suivants :

- *Impression générale : entre autres, apparence, soin, tatouages, etc.*
- *Attitude durant l'entretien, comportements marquants et caractéristiques du contact, ainsi que leur évolution et leur approfondissement éventuel et l'interaction spécifique avec l'examineur. Il s'agit de schémas comportementaux qui se dégagent et de thèmes dominants durant les entretiens.*
- *Description des aspects de l'interaction mutuelle et des (exemples de) répercussions des aspects caractéristiques de la personne concernée sur le contact durant l'entretien.*
- *Aspects de la personnalité et fonctions psychiques, songez (pour autant qu'ils soient pertinents) à des aspects tels que :*
 - *l'humeur et l'affect ;*
 - *la qualité du contact et l'aptitude au contact ;*
 - *les aptitudes linguistiques et le raisonnement logique ;*
 - *les aspects transculturels ;*
 - *les préoccupations, les tests de réalité ;*
 - *la conscience, l'empathie ;*
 - *l'irascibilité, l'égoïsme, la dépendance ;*
 - *la régulation de l'agressivité et la régulation des émotions ;*
 - *l'impulsivité ;*
 - *la perception de la sexualité ;*
 - *l'image de soi, l'image des autres, la capacité de mentalisation ;*
 - *les aspects sains dans le développement de la personnalité ;*
 - *le style d'attachement et les schémas cognitifs ;*
 - *le style d'adaptation et les schémas défensifs.*

[Cette partie ne comprend pas de descriptions ou de résumés du parcours de vie ou des faits reprochés. Formulez vos observations sous forme d'hypothèses, qui serviront de base aux parties suivantes].

6. EXAMEN PSYCHOLOGIQUE CLINIQUE Y COMPRIS LES TESTS D'ÉVALUATION PSYCHOLOGIQUE

[Tous les éléments de l'examen psychologique clinique ne sont pas pertinents pour chaque dossier ; la nécessité de cet examen doit être évaluée par l'expert même (cf. supra)].

Considérez, entre autres, les éléments suivants :

Examen cognitif

Objectif

Méthodologie validée utilisée

Présentation des résultats (des tests)

Conclusion

Examen de la personnalité

Objectif

Méthodologie validée utilisée

Présentation des résultats (des tests)

Conclusion

Considérations relatives aux diagnostics différentiels

Argumentation

En cas d'examen complémentaire du diagnostic différentiel :

Objectif

Méthodologie validée utilisée

Présentation des résultats (des tests)

Conclusion

Avis (y compris l'avis relatif à tout examen complémentaire qui s'indiquerait)

7. ÉVALUATION DES RISQUES

[L'évaluation des risques comporte deux phases indissociablement liées. La première consiste à évaluer le risque de récidive générale (nouvelle infraction différente de la première infraction) et de récidive spécifique (répétition d'une même infraction). Ce risque de récidive doit être déterminé à l'aide d'un instrument d'évaluation des risques validé et structuré permettant une telle estimation.

En outre, les scénarios des risques les plus plausibles selon l'expert doivent être explorés. Il s'agit ici principalement de répondre à la question suivante : quand et sous l'influence de quels facteurs le risque de récidive est-il plus ou moins élevé chez cet individu, à ce moment précis ou dans un avenir plus ou moins proche ?

Lors de l'évaluation de ces phases, l'on examine en premier lieu – conformément au Risk-Need-Responsivity model² – les facteurs de risque statiques et dynamiques dont la recherche a montré qu'ils étaient liés à un futur comportement délictueux. Ensuite, les facteurs de protection ou réducteurs de risque sont pris en considération dans l'analyse des risques. Ces facteurs de protection doivent d'abord être évalués à l'aide d'un instrument validé et structuré.

L'ensemble de ces évaluations constitue le pronostic du risque général débouchant sur un niveau de risque tel que déterminé par l'instrument utilisé et sur une conclusion concernant les scénarios de risque.

Une analyse de risque concerne toujours l'évaluation de la récidive et n'est donc applicable que lorsque les faits reprochés sont déclarés établis. L'expert doit l'indiquer clairement dans son rapport].

² Voir, e.a., Smid, W. e.a. (2014). Gestructureerde Risicotaxatie: Noodzakelijker wijs. *De Psycholoog*, septembre 2014, pp. 28-39.

Cette partie comprend au moins :

- *Une évaluation du risque de récidive, systématiquement accompagnée d'une introduction de l'instrument et de ce que celui-ci tend à mesurer.*
- *Une estimation de la présence de facteurs de protection, systématiquement accompagnée d'une introduction de l'instrument et de ce que celui-ci tend à mesurer.*
- *Conclusion de l'analyse des risques et des scénarios de risque*

« Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité. » [Si l'expert désigné n'est pas inscrit au registre national des experts judiciaires].

[Lieu, jour, mois, année]

[signature de l'expert]