

RAAD VAN STATE

[C – 2024/003830]

**Raad van State. — Vernietiging bekendmaking
voorgeschreven bij artikel 39 van het Procedurereglement**

Bij arrest nr. 259.078 van 8 maart 2024 heeft de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, VIe kamer, het koninklijk besluit van 10 september 2020 betreffende de medische permanentie door huisartsen en de erkenning van functionele samenwerkingsverbanden, vernietigd.

Hetzelfde arrest beveelt de bekendmaking ervan, bij uittreksel, op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

CONSEIL D'ÉTAT

[C – 2024/003830]

**Conseil d'État. — Annulation publication requise
par l'article 39 du règlement de procédure**

Par arrêt n° 259.078 du 8 mars 2024, le Conseil d'État, section du droit administratif, VIe chambre, a annulé l'arrêté royal du 10 septembre 2020 relatif à la permanence médicale par les médecins généralistes et à l'agrément des coopérations fonctionnelles.

Le même arrêt ordonne sa publication, par extrait, de la même manière que l'arrêté annulé.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/002430]

**9 APRIL 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk
besluit van 19 april 2006 houdende het tuchtreglement van het
Instituut voor bedrijfsjuristen**

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik de eer heb ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, heeft betrekking op de wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 2006 houdende het tuchtreglement van het Instituut voor bedrijfsjuristen (hierna 'het koninklijk besluit van 19 april 2006').

Het betreft een koninklijk besluit dat volgt op de wijzigingen die aan de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen (hierna 'de wet van 1 maart 2000') zijn aangebracht, enerzijds bij de wet van 14 maart 2023 tot wijziging van de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen (hierna 'de wet van 14 maart 2023') en anderzijds bij de wet van 7 april 2023 tot wijziging van de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen met betrekking tot de tuchtstraffen en de kosten van de tuchtprocedure (hierna 'de wet van 7 april 2023').

Het besluit beoogt bovendien een systeem van zitpenningen in te voeren voor de magistraten die zetelen in de tuchtinstanties van het Instituut voor bedrijfsjuristen.

Artikelsgewijze besprekingen

Artikel 1

De wet van 14 maart 2023 heeft een derde lid toegevoegd aan artikel 14, § 1, van de wet van 1 maart 2000 om erin te voorzien dat een geschrapte bedrijfsjurist slechts kan worden heringeschreven op de ledenlijst van het Instituut na het verstrijken van een termijn van vijf jaar nadat de beslissing tot schrapping in kracht van gewijsde is gegaan en indien buitengewone omstandigheden het wettigen.

Zo voegt artikel 1 van het besluit in het koninklijk besluit van 19 april 2006 een nieuw artikel 7/1 in, waarin wordt gepreciseerd dat de herinschrijving op de ledenlijst van het Instituut gebeurt in dezelfde vorm en onder dezelfde voorwaarden als de aanvragen tot inschrijving, en dat de herinschrijving bovendien moet vergezeld gaan van een opgave van de buitengewone omstandigheden die de herinschrijving rechtvaardigen.

De wet van 7 april 2023 heeft paragraaf 2 van artikel 14 van de wet van 1 maart 2000 gewijzigd om de Koning ertoe te machtigen de regels inzake de toewijzing van de kosten van de tuchtprocedure vast te stellen.

Artikel 2

Artikel 2 van het besluit voegt in het koninklijk besluit van 19 april 2006 een nieuw artikel 7/2 in, dat op forfaitaire wijze de kosten bepaalt die voor het onderzoek en voor de behandeling op de hoorzitting werden gemaakt, met een basisbedrag, een minimumbedrag en een maximumbedrag. De kosten worden jaarlijks aangepast aan de hand van de consumptieprijsindex. De omstandigheden die een afwijking van het basisbedrag rechtvaardigen, worden overgelaten aan het oordeel van de tuchtinstantie en zouden bijvoorbeeld rekening kunnen houden met het eenmalige of veelvuldige karakter van de vervolgdde handelingen, de complexiteit van het onderzoek, de ernst en het opzettelijke karakter van de feiten,

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/002430]

**9 AVRIL 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du
19 avril 2006 portant le règlement de discipline de l'Institut des
juristes d'entreprise**

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est relatif à la modification de l'arrêté royal du 19 avril 2006 portant le règlement de discipline de l'Institut des juristes d'entreprise (ci-après « l'arrêté royal du 19 avril 2006 »).

Il s'agit d'un arrêté royal qui fait suite aux modifications apportées à la loi du 1^{er} mars 2000 créant un Institut des juristes d'entreprise (ci-après « la loi du 1^{er} mars 2000 ») réalisées, d'une part, par la loi du 14 mars 2023 modifiant la loi du 1^{er} mars 2000 créant un Institut des juristes d'entreprise (ci-après « la loi du 14 mars 2023 ») et, d'autre part, par la loi du 7 avril 2023 modifiant la loi du 1^{er} mars 2000 créant un Institut des juristes d'entreprise en ce qui concerne les sanctions disciplinaires et les frais de la procédure disciplinaire (ci-après « la loi du 7 avril 2023 »).

L'arrêté vise, par ailleurs, à instaurer un système de jetons de présence pour les magistrats siégeant aux instances disciplinaires de l'Institut des juristes d'entreprise.

Commentaires des articles

Article 1^{er}

La loi du 14 mars 2023 a ajouté un alinéa 3 à l'article 14, § 1^{er}, de la loi du 1^{er} mars 2000, afin de prévoir qu'un juriste d'entreprise radié peut uniquement être réinscrit à la liste des membres de l'Institut après l'expiration d'un délai de cinq ans depuis la date où la décision de radiation est passée en force de chose jugée et si des circonstances extraordinaires le justifient.

Ainsi, l'article 1^{er} de l'arrêté insère un nouvel article 7/1 dans l'arrêté royal du 19 avril 2006 précisant que la réinscription à la liste des membres de l'Institut est faite selon les mêmes formes et conditions que les demandes d'inscription, et que la réinscription doit, en outre, être accompagnée d'une mention des circonstances extraordinaires la justifiant.

La loi du 7 avril 2023 a modifié le paragraphe 2 de l'article 14 de la loi du 1^{er} mars 2000 afin d'habiliter le Roi à arrêter les règles concernant l'allocation des frais de la procédure disciplinaire.

Article 2

L'article 2 de l'arrêté insère un nouvel article 7/2 dans l'arrêté royal du 19 avril 2006 qui détermine de manière forfaitaire les frais qui ont été occasionnés par l'instruction et par l'examen à l'audience, avec un montant de base, un montant minimal et un montant maximal. Ces frais sont indexés annuellement à l'indice des prix à la consommation. Les circonstances justifiant de s'écarter du montant de base sont laissées à l'appréciation de l'instance disciplinaire et pourraient, par exemple, prendre en considération l'unité ou la multiplicité des actes faisant l'objet de la poursuite, le degré de complexité de l'instruction, la gravité et le caractère intentionnel des faits,