

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2024/003814]

29 MAART 2024. — Decreet tot wijziging van het Mestdecreet van 22 december 2006 (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet tot wijziging van het Mestdecreet van 22 december 2006**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.**Art. 2.** In artikel 14, § 6, tweede lid, van het Mestdecreet van 22 december 2006, vervangen bij het decreet van 24 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:1° in punt 2°, *b*), worden de woorden “tot en met” vervangen door het leesteken “,”;

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° in het jaar X werd hetzij door de betrokken landbouwer tijdig voldaan aan zijn aangifteplicht als vermeld in artikel 23, hetzij aan de betrokken landbouwer een administratieve geldboete als vermeld in artikel 63, § 6, opgelegd, waarvoor het uitstel ten belope van 200 euro van rechtswege omgezet is in een opheffing, overeenkomstig artikel 63, § 6, vierde lid.”.

Art. 3. In artikel 62 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij de decreten van 30 juni 2017 en 24 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Als de Mestbank het voornemen heeft om in het kader van een doorlichting maatregelen op te leggen, informeert de Mestbank, voorafgaandelijk aan het opleggen van de maatregelen, de betrokkene van haar voornemen, waarna de betrokkene zijn eventuele opmerkingen over de voorgenomen maatregelen kan meedelen.”;

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt tussen de woorden “werden aangehaald” en de zinsnede “, welke maatregelen” de zinsnede “en met de opmerkingen die de betrokkene over de voorgenomen maatregelen heeft meegedeeld, vermeld in het tweede lid,” ingevoegd;

3° aan paragraaf 7 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Tegen de beslissing over het bezwaar kan op straffe van verval binnen zestig dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing beroep aangetekend worden bij de rechtbank van eerste aanleg, zetelend zoals in kortgeding, die oordeelt met volle rechtsmacht. Dat beroep schorst de aangevochten beslissing niet.”.

Art. 4. In artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij de decreten van 30 juni 2017, 24 mei 2019 en 26 januari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 16, 17 en 18, wordt het woord “verdubbeld” telkens vervangen door de zinsnede “met 50% verhoogd”;

2° in paragraaf 12, wordt tussen het tweede lid en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van deze paragraaf wordt het falen van het AGR-GPS- systeem, niet beschouwd als het niet of niet correct gebruiken of laten gebruiken als vermeld in het tweede lid, 20°.”;

3° aan paragraaf 14, eerste lid, wordt de zinsnede “en aan de landbouwer, die in een bepaald kalenderjaar, mits de naleving van één of meerdere equivalente maatregelen als vermeld in artikel 14, § 5, vrijgesteld is van de maatregel, vermeld in artikel 14, § 4, eerste lid, 3°, en de equivalente maatregelen in kwestie niet naleeft” toegevoegd;

4° aan paragraaf 14, tweede lid, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Voor de landbouwer die in een bepaald kalenderjaar, mits de naleving van één of meerdere equivalente maatregelen als vermeld in artikel 14, § 5, vrijgesteld is van de maatregel, vermeld in artikel 14, § 4, eerste lid, 3°, en de equivalente maatregelen in kwestie niet naleeft, wordt het aantal hectares waarvoor in een bepaald kalenderjaar niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, § 4, eerste lid, 3°, bepaald door het gewicht van de maatregel, vermeld in artikel 14, § 4, eerste lid, 3°, te verminderen met het gewicht van de equivalente maatregelen die de landbouwer correct heeft toegepast. Het resultaat hiervan wordt vervolgens gedeeld met het gewicht dat in het kader van de verplichting, vermeld in artikel 14, § 4, eerste lid, 3°, aan 1 hectare vanggewas, wordt toegekend. Het resultaat van deze deling is het aantal hectares waarvoor in een bepaald kalenderjaar niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, § 4, eerste lid, 3°.”;

5° aan paragraaf 14 wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van het derde lid wordt voor de landbouwer, die in een bepaald kalenderjaar, mits de naleving van één of meerdere equivalente maatregelen als vermeld in artikel 14, § 5, vrijgesteld is van de maatregel, vermeld in artikel 14, § 4, eerste lid, 3°, en de equivalente maatregelen in kwestie niet naleeft, het aantal hectares, gelegen in gebiedstype 2 of gebiedstype 3, waarvoor niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, § 8, berekend door voor de betrokken landbouwer het gewicht van de maatregel, vermeld in artikel 14, § 4, eerste lid, 3°, te verminderen met het gewicht van de equivalente maatregelen die de landbouwer correct heeft toegepast. Het resultaat hiervan wordt vervolgens gedeeld met het gewicht dat in het kader van de verplichting, vermeld in artikel 14, § 4, eerste lid, 3°, aan 1 hectare vanggewas, wordt toegekend. Het resultaat van deze deling is het aantal hectares, gelegen in gebiedstype 2 of gebiedstype 3, waarvoor niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, § 8. Het aantal hectares, gelegen in gebiedstype 2 of gebiedstype 3, waarvoor niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, § 8, wordt vervolgens aan één of meerdere schijven als vermeld in het derde lid toegewezen, volgens het toewijzingssysteem, vermeld in het vijfde lid, 1°, 2° en 3°.”;

6° in paragraaf 15, tweede lid, wordt punt 2° opgeheven.

Art. 5. Aan artikel 64 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 23 december 2010, 12 juni 2015 en 24 mei 2019, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 6. In afwijking van artikel 63 wordt geen administratieve geldboete, maar een waarschuwing gegeven aan de betrokkene, die een eenmalige, lichte administratieve overtreding heeft begaan.

Voor de toepassing van deze paragraaf, worden de volgende overtredingen beschouwd als een lichte administratieve overtreding:

1° een stavingsstuk bij de aangifte of het register, dat opgemaakt werd maar niet of niet correct bijgehouden werd als vermeld in artikel 63, § 10, op voorwaarde dat de gegevens in de aangifte of het register, die door de betreffende stavingsstukken gestaafd dienden te worden, tijdig en correct aangegeven en geregistreerd werden;

2° het foutief bijhouden van een register als vermeld in artikel 24, § 1;

3° een lichte overtreding in het kader van vervoer, als vermeld in artikel 63, § 13;

4° het niet beschikken over een correct overzicht, als vermeld in artikel 63, § 18, tweede lid, 1°, op voorwaarde dat de uitbater van de bewerkings- of verwerkingseenheid uiterlijk 2 maand na de ontvangst van de waarschuwing, vermeld in het eerste lid, alsnog een correct overzicht, als vermeld in artikel 24, § 7, aan de Mestbank overmaakt.

Opdat er sprake kan zijn van een eenmalige, lichte administratieve overtreding als vermeld in het eerste lid, waarvoor een waarschuwing gegeven wordt, mag de landbouwer in de drie jaar voorafgaandelijk aan het begaan van de overtreding, geen soortgelijke overtreding hebben begaan.”.

Art. 6. In artikel 67 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010, 12 juni 2015 en 24 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De door de Vlaamse Regering aangewezen ambtenaren kunnen bij verzachtende omstandigheden het bedrag van de opgelegde administratieve geldboete verminderen.”;

2° aan paragraaf 4, eerste lid, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“De ambtenaar, vermeld in artikel 66, kan bij lichte administratieve overtredingen in zijn beslissing, vermeld in paragraaf 2, beslissen om de gehele boete te laten vervallen en in plaats daarvan een waarschuwing te geven.”;

3° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 5. Tegen de beslissing, vermeld in paragraaf 2, kan op straffe van verval binnen zestig dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing beroep aangetekend worden bij de rechtbank van eerste aanleg, die oordeelt met volle rechtsmacht. Dat beroep schorst de beslissing.”.

Art. 7. Dit decreet treedt in werking de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 29 maart 2024.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

J. JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Z. DEMIR

Nota

(1) *Zitting 2023-2024*

Documenten: – Voorstel van decreet : **2112** – Nr. 1

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : **2112** – Nr. 2

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 27 maart 2024.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2024/003814]

29 MARS 2024. — Décret modifiant le décret Engrais du 22 décembre 2006 (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, ratifions ce qui suit :

Décret modifiant le décret Engrais du 22 décembre 2006

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière régionale.

Art. 2. À l'article 14, § 6, alinéa 2 du décret Engrais du 22 décembre 2006, remplacé par le décret du 24 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 2°, *b*), le membre de phrase « § 1 à § 3 inclus » est remplacé par le membre de phrase « § 1^{er}, § 3 » ;

2° le point 3° est remplacé par ce qui suit :

« 3° au cours de l'année X, soit l'agriculteur concerné a satisfait dans les délais à son obligation de déclaration, visée à l'article 23, soit une amende administrative, visée à l'article 63, § 6, a été infligée à l'agriculteur concerné, pour laquelle le report d'un montant de 200 euros a été converti de plein droit en une annulation, conformément à l'article 63, § 6, alinéa 4. ».

Art. 3. À l'article 62 du même décret, remplacé par le décret du 12 juin 2015 et modifié par les décrets des 30 juin 2017 et 24 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, est complété par la phrase suivante :

« Si la Mestbank a l'intention d'imposer des mesures dans le cadre d'un audit, la Mestbank informe la personne concernée de son intention avant d'imposer les mesures, après quoi la personne concernée peut faire part de ses éventuelles observations sur les mesures envisagées. » ;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, entre les mots « la personne concernée » et le membre de phrase « , des mesures qui » sont insérés les mots « et des observations communiquées par la personne concernée sur les mesures envisagées, visées à l'alinéa 2 » ;

3° le paragraphe 7 est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

« La décision sur l'objection peut faire l'objet d'un recours dans les soixante jours de la notification de la décision, sous peine de déchéance, devant le tribunal de première instance, siégeant comme en référé, qui statue de pleine juridiction. Ce recours ne suspend pas la décision contestée. ».

Art. 4. À l'article 63 du même décret, remplacé par le décret du 12 juin 2015 et modifié par les décrets des 30 juin 2017, 24 mai 2019 et 26 janvier 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans les paragraphes 1^{er}, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 16, 17 et 18, le mot « doublé » est chaque fois remplacé par le membre de phrase « augmenté de 50 % » ;

2° dans le paragraphe 12, il est inséré entre les alinéas 2 et 3 un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Aux fins du présent paragraphe, la défaillance du système AGR-GPS n'est pas assimilée au fait de ne pas utiliser, de ne pas utiliser correctement ou de ne pas faire utiliser correctement, visés à l'alinéa 2, 20°. » ;

3° le paragraphe 14, alinéa 1^{er}, est complété par le membre de phrase « et à l'agriculteur qui dans une année civile donnée, sous réserve du respect d'une ou plusieurs mesures équivalentes, visées à l'article 14, § 5, est exempté de la mesure, visée à l'article 14, § 4, alinéa 1^{er}, 3°, et ne respecte pas les mesures équivalentes en question » ;

4° le paragraphe 14, alinéa 2, est complété par les phrases suivantes :

« Pour l'agriculteur qui, au cours d'une année civile donnée, sous réserve du respect d'une ou plusieurs mesures équivalentes visées à l'article 14, § 5, est exempté de la mesure visée à l'article 14, § 4, alinéa 1^{er}, 3°, et ne respecte pas les mesures équivalentes en question, le nombre d'hectares pour lesquels l'obligation visée à l'article 14, § 4, alinéa 1^{er}, 3°, n'est pas respectée au cours d'une année civile donnée est calculé en réduisant le poids de la mesure visée à l'article 14, § 4, alinéa 1^{er}, 3°, par le poids des mesures équivalentes que l'agriculteur a correctement appliquées.

Le résultat est ensuite divisé par le poids attribué à 1 hectare de culture dérochée dans le cadre de l'obligation visée à l'article 14, § 4, alinéa 1^{er}, 3°. Le résultat de cette division est le nombre d'hectares pour lesquels l'obligation visée à l'article 14, § 4, alinéa 1^{er}, 3° n'a pas été respectée au cours d'une année civile donnée. » ;

5° le paragraphe 14 est complété par un alinéa 6, rédigé comme suit :

« Aux fins de l'alinéa 3, pour l'agriculteur qui, au cours d'une année civile donnée, sous réserve du respect d'une ou plusieurs mesures équivalentes visées à l'article 14, § 5, est exempté de la mesure visée à l'article 14, § 4, alinéa 1^{er}, 3°, et ne respecte pas les mesures équivalentes en question, le nombre d'hectares, situés dans les types de zone 2 ou 3, pour lesquels l'obligation visée à l'article 14, § 8, n'est pas respectée, est calculé en réduisant pour l'agriculteur en question le poids de la mesure visée à l'article 14, § 4, alinéa 1^{er}, 3°, par le poids des mesures équivalentes que l'agriculteur a correctement appliquées. Le résultat est ensuite divisé par le poids attribué à 1 hectare de culture dérochée dans le cadre de l'obligation visée à l'article 14, § 4, alinéa 1^{er}, 3°. Le résultat de cette division est le nombre d'hectares situés en type de zone 2 ou 3, pour lesquels l'obligation visée à l'article 14, § 8, n'est pas respectée. Le nombre d'hectares situés en type de zone 2 ou 3 pour lesquels l'obligation visée à l'article 14, § 8, n'est pas respectée est ensuite attribué à une ou plusieurs tranches, visées à l'alinéa 3, selon le système d'attribution visé à l'alinéa 5, 1°, 2° et 3°. » ;

6° dans le paragraphe 15, alinéa 2, le point 2° est abrogé.

Art. 5. L'article 64 du même décret, modifié par les décrets des 19 décembre 2008, 23 décembre 2010, 12 juin 2015 et 24 mai 2019, est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit :

« § 6. Par dérogation à l'article 63, la personne concernée qui a commis une infraction administrative mineure et isolée ne reçoit pas d'amende administrative mais un avertissement.

Aux fins du présent paragraphe, les infractions suivantes sont considérées comme des infractions administratives mineures :

1° une pièce justificative de la déclaration ou du registre a été établie mais n'a pas, ou n'a pas été correctement conservée au sens de l'article 63, § 10, à condition que les données de la déclaration ou du registre, qui devaient être justifiées par les pièces justificatives en question, aient été déclarées et enregistrées en temps utile et de manière correcte ;

2° la tenue incorrecte d'un registre tel que visé à l'article 24, § 1^{er} ;

3° une infraction mineure dans le cadre du transport, telle que visée à l'article 63, § 13 ;

4° le fait de ne pas disposer d'un aperçu correct, tel que visé à l'article 63, § 18, alinéa 2, 1°, à condition que l'exploitant de l'unité de traitement ou de transformation remette un aperçu correct, tel que visé à l'article 24, § 7, à la Mestbank au plus tard 2 mois après avoir reçu l'avertissement visé à l'alinéa 1^{er}.

Afin qu'il puisse être question d'une infraction administrative mineure et isolée telle que visée à l'alinéa 1^{er}, pour laquelle un avertissement est donné, l'agriculteur ne doit pas avoir commis d'infraction similaire au cours des trois années précédant l'infraction. ».

Art. 6. À l'article 67 du même décret, modifié par les décrets des 23 décembre 2010, 12 juin 2015 et 24 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 2, il est inséré entre les alinéas 2 et 3 un alinéa, rédigé comme suit :

« Les fonctionnaires désignés par le Gouvernement flamand peuvent réduire le montant de l'amende administrative imposée en cas de circonstances atténuantes. » ;

2° le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, est complété par une phrase, rédigée comme suit :

« En cas d'infraction administrative mineure, le fonctionnaire visé à l'article 66 peut décider, dans sa décision visée au paragraphe 2, d'annuler la totalité de l'amende et d'émettre un avertissement à la place. » ;

3° il est ajouté un paragraphe 5 rédigé comme suit :

« § 5. La décision visée au paragraphe 2 peut faire l'objet d'un recours dans les soixante jours de la notification de la décision, sous peine de déchéance, devant le tribunal de première instance, qui statue de pleine juridiction. Ce recours suspend la décision. ».

Art. 7. Le présent décret entre en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.
Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.
Bruxelles, le 29 mars 2024.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
J. JAMBON

La ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement
et de l'Aménagement du Territoire, de l'Énergie et du Tourisme,
Z. DEMIR

—
Note

(1) *Session 2023-2024*

Documents : – Proposition de décret : **2112** – N° 1

– Texte adopté en séance plénière : **2112** – N° 2

Annales - Discussion et adoption : Séance du 27 mars 2024.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2024/003816]

29 MAART 2024. — Décret tot instemming met het verdrag van de Raad van Europa inzake een integrale benadering van veiligheid, beveiliging en gastvrijheid bij voetbalwedstrijden en andere sportevenementen, gedaan te Saint-Denis op 3 juli 2016 (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Décret tot instemming met het verdrag van de Raad van Europa inzake een integrale benadering van veiligheid, beveiliging en gastvrijheid bij voetbalwedstrijden en andere sportevenementen, gedaan te Saint-Denis op 3 juli 2016

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Art. 2. Het verdrag van de Raad van Europa inzake een integrale benadering van veiligheid, beveiliging en gastvrijheid bij voetbalwedstrijden en andere sportevenementen, gedaan te Saint-Denis op 3 juli 2016 zal volkomen gevolg hebben.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 29 maart 2024.

De minister-president van de Vlaamse Regering
De Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
B. WEYTS

—
Nota

(1) *Zitting 2023-2024*

Documenten: – Ontwerp van decreet : **1947** – Nr. 1

– Verslag : **1947** – Nr. 2

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : **1947** – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 27 maart 2024.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2024/003816]

29 MARS 2024. — Décret portant assentiment à la Convention du Conseil de l'Europe sur une approche intégrée de la sécurité, de la sûreté et des services lors des matches de football et autres manifestations sportives, établie à Saint-Denis le 3 juillet 2016 (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, ratifions ce qui suit :

Décret portant assentiment à la Convention du Conseil de l'Europe sur une approche intégrée de la sécurité, de la sûreté et des services lors des matches de football et autres manifestations sportives, établie à Saint-Denis le 3 juillet 2016

Article 1^{er}. Le présent décret règle des matières communautaire et régionale.