

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2023/31472]

21 JUILLET 2023. — Arrêté royal déterminant les affaires relevant d'un intérêt public supérieur et les possibles mesures organisationnelles de ces affaires au sens de l'article 101/1, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973

## RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal vise à exécuter l'article 101/1, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, inséré par la loi du 11 juillet 2023.

Conformément à l'alinéa 2 de cet article, il appartient au Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, de déterminer « les affaires relevant d'un intérêt public supérieur ». Il lui appartient également, dans ce cadre, de déterminer « les mesures organisationnelles nécessaires que le collège des chefs de corps peut prendre à cet effet ». Conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup> de cette même disposition, ce collège des chefs de corps du Conseil d'État est composé du premier président, de l'auditeur général, du président et de l'auditeur général adjoint du Conseil d'État.

Le présent projet d'arrêté royal vise dans un premier temps à désigner comme relevant d'un intérêt public supérieur, les affaires liées à la transition énergétique ou à l'utilisation et au déploiement de sources d'énergie renouvelable au sens de l'article 101/1, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Dans le cadre du conflit en Ukraine et dans l'optique d'une indépendance énergétique accrue vis-à-vis des combustibles fossiles et de la crise énergétique actuelle, il convient en effet de raccourcir les délais de traitement des recours en annulation introduits contre des décisions liées à la transition énergétique ou aux projets d'énergie renouvelable.

Conformément à la directive (UE) 2018/2001 relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables, on entend par « énergie renouvelable », une énergie produite à partir de sources non fossiles renouvelables, à savoir l'énergie éolienne, l'énergie solaire (solaire thermique et solaire photovoltaïque) et géothermique, l'énergie ambiante, l'énergie marémotrice, houlomotrice et d'autres énergies marines, l'énergie hydroélectrique, la biomasse, les gaz de décharge, les gaz des stations d'épuration d'eaux usées et le biogaz.

Dans la proposition de directive du 18 mai 2022 modifiant la directive (UE) 2018/2001, les États membres sont, dans le nouveau article 16, alinéa 7, invités à veiller à ce que les recours administratifs et judiciaires dans le cadre d'un projet de développement d'une installation de production d'énergie renouvelable ou de son raccordement au réseau connexe, y compris ceux liés aux aspects environnementaux, fassent l'objet de la procédure administrative et judiciaire la plus rapide qui est disponible au niveau national, régional ou local pertinent.

La Commission insère dans sa proposition un nouvel article qui dispose que :

« Jusqu'à ce que la neutralité climatique soit atteinte, les États membres veillent à ce que, dans le cadre de la procédure d'octroi de permis, la planification, la construction et l'exploitation d'installations de production d'énergie à partir de sources renouvelables, le raccordement de ces installations au réseau et au réseau connexe proprement dit, ainsi que les actifs de stockage, soient présumés relever de l'intérêt public supérieur et de l'intérêt de la santé et de la sécurité publiques ».

Dans sa recommandation (UE) 2022/822, la Commission constate que les retards dans le traitement des autorisations de projets compromettent la réalisation en temps utile des objectifs en matière d'énergie et de climat et augmentent le coût des projets essentiels à cette fin. La Commission relève que ces retards peuvent également conduire à la mise en place d'installations d'énergie renouvelable moins efficaces en raison du dynamisme de l'innovation.

La Commission préconise aux États membres d'établir des échéanciers et de fixer des règles procédurales spécifiques en vue de garantir l'efficacité des procédures judiciaires liées à l'accès à la justice pour les projets dans le domaine des énergies renouvelables.

La Commission a également établi un PlanRepowerEU dans lequel elle relève que la lenteur et la complexité des procédures d'octroi de permis constituent un obstacle majeur pour l'avènement de la révolution des énergies renouvelables. L'obtention d'un permis peut prendre jusqu'à 9 ans pour les projets éoliens et atteindre 4,5 ans pour les projets photovoltaïques au sol. L'hétérogénéité des délais d'octroi de permis selon les États membres montre que les règles nationales et les capacités administratives compliquent et ralentissent les procédures d'octroi de permis.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2023/31472]

21 JULI 2023. — Koninklijk besluit tot bepaling van de zaken van hoger openbaar belang en de mogelijke organisatorische maatregelen in de zin van artikel 101/1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit ontwerp van koninklijk besluit strekt tot uitvoering van artikel 101/1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ingevoegd door de wet van 11 juli 2023.

Overeenkomstig het tweede lid van dit artikel, komt het de Koning toe om, bij een in Ministerraad overlegd besluit, "de zaken van hoger openbaar belang" te bepalen. Het is ook aan Hem om, in dit verband, "de noodzakelijke organisatorische maatregelen die het college van korpschefs daartoe kan nemen" te bepalen. Dit college van korpschefs van de Raad van State bestaat overeenkomstig het eerste lid van dit zelfde artikel, uit de eerste voorzitter, de auditeur-generaal, de voorzitter en de adjunct-auditeur-generaal van de Raad van State.

Dit ontwerp van koninklijk besluit strekt er vooreerst toe de zaken die betrekking hebben op de energietransitie of op het gebruik en de inzet van hernieuwbare energiebronnen aan te duiden als zaken van hoger openbaar belang in de zin van artikel 101/1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In het kader van het conflict in Oekraïne en met het oog op de energieonafhankelijkheid teneinde de onafhankelijkheid ten opzichte van fossiele brandstoffen te vergroten en de huidige energiecrisis, is het inderdaad passend om de doorlooptijden te verkorten van de vernietigingsberoepen die worden ingesteld tegen beslissingen over de energietransitie of over projecten rond hernieuwbare energie.

Overeenkomstig Richtlijn (EU) 2018/2001 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen, wordt onder "hernieuwbare energie" verstaan: energie uit hernieuwbare niet-fossiele bronnen, namelijk windenergie, zonne-energie (thermische zonne-energie en fotovoltaïsche zonne-energie) en geothermische energie, omgevingsenergie, getijdenenergie, golfslagenergie en andere energie uit de oceanen, waterkracht, biomassa, stortgas, gas van rioolzuiveringsinstallaties en biogas.

In het voorstel voor een Richtlijn van 18 mei 2022 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2018/2001 worden de lidstaten, in het nieuwe artikel 16, zevende lid, verzocht ervoor te zorgen dat administratieve en gerechtelijke beroepen in het kader van een project voor de ontwikkeling van installaties voor de productie van hernieuwbare energie of de bijbehorende aansluiting ervan op het net, met inbegrip van die welke verband houden met milieuaspecten, worden onderworpen aan de snelste administratieve en gerechtelijke procedure die op het relevante nationale, regionale en lokale niveau beschikbaar is.

De Commissie neemt in haar voorstel een nieuw artikel op waarin het volgende wordt bepaald:

"Tot klimaatneutraliteit is bereikt, zorgen de lidstaten ervoor dat in de vergunningsprocedure, de planning, bouw en exploitatie van installaties voor de productie van energie uit hernieuwbare bronnen, de aansluiting ervan op het net en het bijbehorende net zelf en de opslagactiva worden geacht van hoger openbaar belang te zijn en de volksgezondheid en de openbare veiligheid te dienen."

In haar aanbeveling (EU) 2022/822 merkt de Commissie op dat vertragingen in de afhandeling van projectvergunningen de tijdige verwezenlijking van de energie- en klimaatdoelstellingen in gevaar brengen en de kosten van de projecten die daarvoor nodig zijn verhogen. De Commissie merkt op dat deze vertragingen ook kunnen leiden tot de bouw van minder efficiënte installaties voor hernieuwbare energie ten gevolge van de dynamiek van de innovatie.

De Commissie beveelt de lidstaten aan termijnen en specifieke procedureregels vast te stellen om de efficiëntie van de gerechtelijke procedures met betrekking tot de rechtspraak te waarborgen voor projecten op het gebied van hernieuwbare energie.

De Commissie heeft ook een RePowerEU-plan opgesteld, waarin ze vaststelt dat trage en complexe vergunningsprocedures een belangrijk obstakel vormen voor het doorbreken van de revolutie op het gebied van hernieuwbare energie. De termijn om een vergunning te verkrijgen kan voor windmolenprojecten oplopen tot 9 jaar en voor zonne-energieprojecten op de grond tot 4,5 jaar. Uit de verschillen in de vergunningsperiode tussen de lidstaten blijkt dat nationale regels en administratieve capaciteiten de vergunningverlening bemoeilijken en vertragen.

Il en va de même pour la Belgique, où les différentes instances administratives et de recours de droit administratif accusent un retard dans les dossiers d'aménagement du territoire.

Afin d'éviter des délais de traitement qui entraveraient la transition vers le déploiement d'énergies renouvelables sur l'ensemble du territoire belge, il convient donc que ces affaires soient traitées de manière prioritaire par le Conseil d'État, et dans le respect d'un délai maximal de procédure raccourci.

À la lumière et compte tenu de ce qui précède, les affaires concrètes relevant d'un intérêt public supérieur relatives à la transition énergétique ou à l'utilisation et au déploiement de sources d'énergie renouvelable au sens de l'article 101/1, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, sont d'abord précisées à l'article 2 du projet. Dans ce contexte, il a été tenu compte de l'exigence que ce traitement ne compromette pas l'engagement de réduire le délai de traitement de chaque recours en annulation ordinaire, sans incident de procédure, à 18 mois en principe dans tous les autres dossiers. Cela a été précisé de manière explicite dans l'exposé des motifs de l'article 21 de la loi du 11 juillet 2023 ajoutant l'article 101/1, alinéa 2, aux lois coordonnées sur le Conseil d'État. En conséquence, la procédure accélérée est limitée à des affaires qui revêtent une importance considérable à la lumière de l'intérêt général en matière de transition énergétique, et une portée minimale est par conséquent prévue pour chaque type de ces affaires relevant d'un intérêt public supérieur. En effet, les projets doivent être d'une taille suffisante pour pouvoir bénéficier de l'application du traitement prioritaire, comme l'exigent les principes de proportionnalité et d'égalité.

Suite à l'avis de l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État n° 73.647/AG du 30 juin 2023, l'article 1<sup>er</sup> prévoit que les définitions contenues dans l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, dans l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et dans l'article 2 de la loi du 11 juillet 2023 relative au transport d'hydrogène par canalisations sont applicables au présent arrêté afin de définir les termes utilisés dans l'article 2.

Les permis et les autorisations visés à l'alinéa 2 sont pris notamment en application des législations suivantes :

- Livre II ou Livre IV du Code wallon du Développement territorial ;
- Titre II, chapitre III ou Titre IV, chapitre I<sup>er</sup> du Code bruxellois de l'aménagement du territoire ;
- Titre II, Chapitre II, section 2 du Code flamand de l'aménagement du territoire ;
- Décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement ;
- Ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement ;
- Décret du 6 février 2014 relatif à la voirie communale ;
- Loi du 12 juillet 1973 relative à la conservation de la nature ;
- Loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité ;
- Décret flamand du 25 avril 2014 relatif aux projets complexes ;
- Loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations ;
- Loi du 11 juillet 2023 relative au transport d'hydrogène par canalisations.

Comme exemple de structure pourvue de panneaux solaires photovoltaïques telle que définie à l'article 1<sup>er</sup> et mentionnée à l'article 2, 1<sup>o</sup>, b), on peut faire référence au montage de panneaux solaires sur différents types de structures, telles que des structures surélevées comme des trackers ou des cadres de montage, ou intégrées à d'autres infrastructures, telles que des parkings, des toits de bâtiments ou des barrières antibruit le long des autoroutes.

A titre d'exemple de zone pourvue de panneaux solaires photovoltaïques telle que définie à l'article 1<sup>er</sup> et visée à l'article 2, 1<sup>o</sup>, b) point b), on peut faire référence aux panneaux solaires photovoltaïques placés à la surface de la terre, sur des terres ouvertes, telles que des terres agricoles, des prairies, des terrains en jachère ou d'anciens sites industriels.

Dans les deux cas, l'objectif est de produire de l'électricité de manière durable à partir d'une source d'énergie renouvelable (l'énergie solaire), réduisant ainsi la dépendance aux combustibles fossiles et les émissions de gaz à effet de serre.

Suite à l'avis de l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État n°73.647/AG du 30 juin 2023 (cfr. considérant 8), la disposition de l'article 2, 2<sup>o</sup>, n'a plus été limitée aux installations pour le transport respectivement le stockage d'hydrogène exploitées par le gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène, mais a également été

Hetzelfde kan worden gezegd over België, waar er bij de verschillende administratieve en administratiefrechtelijke verhaalinstaties achterstand bestaat in de dossiers op het gebied van stadsplanning en ruimtelijke ordening.

Om doorlooptijden te vermijden die de transitie naar de ontplooiing van hernieuwbare energie in heel België zouden belemmeren, is het bijgevolg passend deze zaken door de Raad van State met voorrang te laten behandelen en met een verkorte maximale procedurele termijn.

In het licht van en rekening houdend met het voorgaande worden de concrete zaken van hoger openbaar belang met betrekking tot de energietransitie of tot het gebruik en de inzet van hernieuwbare energiebronnen in de zin van artikel 101/1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 vooreerst nader omschreven in artikel 2 van het ontwerp. Hierbij werd rekening gehouden met de vereiste dat deze behandeling het engagement om de doorlooptijd van elk gewoon beroep tot nietigverklaring, zonder procedurele incidenten, in het kader van alle andere dossiers, in principe te herleiden tot 18 maanden, niet in het gedrang wordt gebracht. Dit werd expliciet bepaald in de Memorie van Toelichting bij het artikel 21 van de wet van 11 juli 2023 dat artikel 101/1, tweede lid, toevoegt aan de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Dientengevolge wordt de versnelde procedure beperkt tot zaken die van groot belang zijn in het licht van het algemeen belang in de materie van de energietransitie, alsook wordt bijgevolg voor ieder type van deze zaken van hoger openbaar belang een minimale omvang voorgeschreven. Immers dienen de projecten van een afdoende omvang te zijn voordat ze van de toepassing van de voorrangbehandeling kunnen genieten, zoals vereist door het proportionaliteits- en het gelijkheidsbeginsel.

Ingevolge het advies van de Algemene Vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State nr. 73.647/AV van 30 juni 2023, voorziet artikel 1 dat de definities vervat in artikel 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, in artikel 1 de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen en in artikel 2 van de wet van 11 juli 2023 betreffende het vervoer van waterstof door middel van leidingen, van toepassing zijn op dit besluit teneinde de gehanteerde begrippen in artikel 2 te definiëren.

De in artikel 2 bedoelde vergunningen en toelatingen worden onder meer vastgesteld op grond van de volgende wetgeving:

- Boek II of Boek IV van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling;
- Titel II, hoofdstuk III of Titel IV, hoofdstuk I van het Brusselse Wetboek van Ruimtelijke Ordening;
- Titel II, hoofdstuk II, afdeling 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning;
- Ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen;
- Decreet van 6 februari 2014 betreffende de gemeentewegen;
- Wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;
- Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;
- Vlaams decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten;
- Wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasvormige en andere producten via pijpleidingen;
- Wet van 11 juli 2023 betreffende het vervoer van waterstof door middel van leidingen.

Als voorbeeld van een structuur met fotovoltaïsche zonnepanelen zoals gedefinieerd in artikel 1 en waarvan melding wordt gemaakt in artikel 2, 1<sup>o</sup>, b), kan worden verwezen naar de montage van zonnepanelen op verschillende soorten structuren, zoals op verhoogde constructies zoals trackers of montageframes, of geïntegreerd in andere infrastructuur, zoals parkeerplaatsen, daken van gebouwen of geluidsschermen langs snelwegen.

Als voorbeeld van een gebied met fotovoltaïsche zonnepanelen zoals gedefinieerd in artikel 1 en waarvan melding wordt gemaakt in artikel 2, 1<sup>o</sup>, b), kan worden verwezen naar fotovoltaïsche zonnepanelen geplaatst op het aardoppervlak, op open terreinen, zoals landbouwgrond, weilanden, braakliggende terreinen of voormalige industriële locaties.

Het doel is in beide gevallen om middels een hernieuwbare energiebron (zonne-energie) op duurzame wijze elektriciteit te genereren, waardoor de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen wordt verminderd en de uitstoot van broeikasgassen wordt beperkt.

Ingevolge het advies van de Algemene Vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State nr. 73.647/AV van 30 juni 2023 (cfr. overweging 8), werd de bepaling onder artikel 2, 2<sup>o</sup>, niet langer beperkt tot installaties en faciliteiten voor het vervoer respectievelijk opslag van waterstof die worden beheerd door de waterstofvervoersnetbeheerder,

étendue aux installations de transport d'hydrogène et aux grandes installations de stockage d'hydrogène, même lorsqu'elles sont exploitées par une entité autre que le gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène, car elles pourraient également apporter une contribution majeure à la transition énergétique et, à la lumière de l'égalité de traitement, il a ainsi été prévu une procédure de recours abrégée pour les deux installations précitées (exploitées par le gestionnaire du réseau ou par une autre entité).

Les termes utilisés dans l'article 2, 3° sont définis à l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, étant entendu que, dans le cadre de cet arrêté royal, les raccordements sur les projets d'infrastructures de réseau de transport et de distribution sont inclus. En ce qui concerne le terme initialement utilisé de « grandes infrastructures », le Conseil d'État a constaté dans son avis n° 73.647/AV du 30 juin 2023 (considérant 9) que ce terme n'est pas défini dans le projet. Pour cette raison, ce terme est remplacé par « grandes installations de stockage d'énergie », qui est également défini à l'article 2, 120° de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité. Cette définition, comme expliqué ci-dessus, a été rendue applicable au présent arrêté par l'article 1<sup>er</sup>.

Ensuite, le paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 3 en projet détermine également les mesures organisationnelles que le collège des chefs de corps du Conseil d'État peut entre autres prendre pour assurer effectivement le traitement de ces affaires au sens de l'article 101/1, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à savoir :

- le traitement prioritaire de ces affaires ;
- la redistribution des affaires au sein des chambres ou des sections de l'auditorat ;
- le renforcement des chambres de la section du contentieux administratif ou sections de la section du contentieux administratif de l'auditorat ;
- la mise en place de chambres de complément pour traiter ce type de dossiers au sein de la section du contentieux administratif.

Suite à la remarque concernant cette disposition par l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État dans son avis n° 73.647/AG, il est précisé qu'en tout état de cause, cette disposition ne porte pas atteinte aux autres mesures que peuvent déjà prendre les chefs de corps ou le collège des chefs de corps.

En ce qui concerne le délai maximal de procédure raccourci, le paragraphe 2 stipule explicitement que les chefs de corps du Conseil d'État, lorsqu'ils déterminent les mesures organisationnelles, doivent tenir compte du fait que le délai de traitement d'un recours en annulation ordinaire, sans incident de procédure, contre les décisions prises dans ces affaires, est de 15 mois au maximum. À la lumière de la préservation de l'autonomie et de l'indépendance requises d'une juridiction, il s'agit d'un délai d'ordre.

Le projet d'article 4 prévoit ensuite l'obligation pour les parties de notifier immédiatement au Conseil d'État l'application de cet arrêté aux requêtes en annulation des décisions visées à l'article 2. Ainsi, la partie requérante devra inclure l'application de cet arrêté royal dans l'intitulé de la requête en annulation. De son côté, la partie adverse et, le cas échéant, la partie intervenante doivent informer le greffe du Conseil d'État, dans les meilleurs délais, de la réception d'une requête en annulation d'une décision visée par cet arrêté royal, lorsque cette requête ne mentionne pas l'application de cet arrêté. Cet article vise à optimiser le plus que possible l'application du présent arrêté royal, ainsi que l'obligation de faire rapport visée à l'article 101/1, alinéa 3 des lois coordonnées.

Enfin, le dernier article en projet règle l'entrée en vigueur, le fonctionnement de l'arrêté pour le futur et la fin de l'application de cet arrêté royal.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur, il convient d'expliquer que cet arrêté s'inscrit dans la réforme de fond et le renforcement du Conseil d'État, en vue d'un traitement (ou d'une résolution) plus efficace et qualitatif de tous les litiges administratifs, comme le prévoit principalement la loi du 11 juillet 2023 modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'État. En effet, la décision d'accorder aux affaires relevant d'un intérieur public supérieur un traitement rapide et optimal par le biais d'éventuelles mesures organisationnelles du collège des chefs de corps du Conseil d'État en fait partie.

Pour réaliser cet objectif, des moyens supplémentaires ont été mis à la disposition du Conseil d'État, afin que le Conseil puisse étendre le cadre du personnel de ses différentes composantes, et notamment des chambres, de l'Auditorat, ainsi que du nombre de greffiers, comme le prévoit l'article 2 de la loi du 6 septembre 2022 modifiant l'article 69 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

mais ook uitgebreid tot waterstofvervoersinstallaties en grote waterstofopslagfaciliteiten ook wanneer die door een andere entiteit dan de waterstofvervoersnetbeheerder geëxploiteerd worden aangezien die ook een grote bijdrage aan de energietransitie zouden kunnen leveren en in het licht van een gelijke behandeling werd zodoende voor beide voornoemde installaties en faciliteiten (beheerd door netbeheerder dan wel door een andere entiteit) een verkorte beroepsprocedure voorzien.

De bewoordingen gehanteerd in artikel 2, 3° worden gedefinieerd in artikel 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, met dien verstande dat in het kader van dit koninklijk besluit de aansluitingen op de infrastructuurprojecten voor het transmissienet en distributienet hierbij worden inbegrepen. Omtrent het initieel gehanteerde begrip "grote opslaginfrastructuren" merkte de Raad van State in diens advies nr. 73.647/AV van 30 juni 2023 (overweging 9) op dat dit niet wordt gedefinieerd in het ontwerp. Om die reden wordt deze term vervangen door "grote energieopslagfaciliteiten", die eveneens wordt gedefinieerd in artikel 2, 120° van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt. Deze definitie werd, zoals hoger toegelicht, luidens artikel 1 van toepassing verklaard op dit besluit.

Paragraaf 1 van het ontwerpartikel 3 bepaalt vervolgens ook de organisatorische maatregelen die het college van korpschefs van de Raad van State onder meer kan nemen teneinde effectief de behandeling van deze zaken in de zin van artikel 101/1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State te realiseren, i.e.:

- de prioritaire behandeling van deze zaken;
- het herverdelen van zaken binnen de kamers of binnen de afdelingen van het auditoraat;
- het versterken van kamers van de afdeling bestuursrechtspraak of afdelingen bestuursrechtspraak van het auditoraat;
- het samenstellen van aanvullende kamers voor deze zaken om dit type dossiers te behandelen binnen de afdeling bestuursrechtspraak.

In navolging van de opmerking bij deze bepaling van de Algemene Vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in diens advies nr. 73.647/AV, wordt verduidelijkt dat deze bepaling in elk geval geen afbreuk doet aan andere maatregelen die de korpschefs of het college van korpschefs reeds kunnen nemen.

Wat betreft de verkorte maximale procedurele termijn, wordt in paragraaf 2 expliciet bepaald dat de korpschefs van de Raad van State bij het bepalen van de organisatorische maatregelen rekening dienen te houden met het gegeven dat de doorlooptijd van een gewoon beroep tot nietigverklaring, zonder procedurele incidenten, gericht tegen de beslissingen genomen in deze zaken maximaal 15 maanden bedraagt. In het licht van het behoud van de vereiste autonomie en onafhankelijkheid van een rechtscollege, betreft dit een termijn van orde.

Vervolgens wordt in het ontwerpartikel 4 voorzien in een verplichting voor de partijen om de Raad van State onmiddellijk op de hoogte te brengen van de toepassing van dit besluit op de beroepen tot nietigverklaring van de beslissingen bedoeld in artikel 2. Zo zal de verzoekende partij de toepassing van dit koninklijk besluit in het opschrift van het verzoekschrift tot nietigverklaring dienen op te nemen. De verwerende en, desgevallend, tussenkomende partij dienen op hun beurt de griffie van de Raad van State zo spoedig mogelijk te verwittigen bij ontvangst van een verzoekschrift tot nietigverklaring van een beslissing gevisieerd door dit koninklijk besluit, wanneer dit verzoekschrift de toepassing van dit besluit niet vermeldt. Dit artikel beoogt de toepassing van dit koninklijk besluit, alsook de rapporteringsverplichting bedoeld in artikel 101/1, derde lid, van de gecoördineerde wetten zo optimaal mogelijk te maken.

Het laatste ontwerpartikel regelt tot slot de inwerkingtreding, de werking van het besluit in de toekomst en het einde van de toepassing van dit koninklijk besluit.

Wat de inwerkingtreding betreft, kan worden toegelicht dat dit besluit kadert in de inhoudelijke hervorming en versterking van de Raad van State, met het oog op een meer efficiënte en kwaliteitsvolle behandeling (of oplossing) van bestuursgeschillen, zoals in hoofdzaak vervat in de wet van 11 juli 2023 tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De beslissing om zaken van hoger openbaar belang een snelle en optimale behandeling te verlenen middels mogelijke organisatorische maatregelen van het college van korpschefs van de Raad van State maakt hiervan inderdaad deel uit.

Om dit doel te realiseren werden bijkomende middelen ter beschikking gesteld van de Raad van State zodat de Raad het personeelskader van de verschillende geledingen die de Raad van State vormen, en met name de kamers, het auditoraat en het aantal griffiers, kan uitbreiden, zoals bepaald in artikel 2 van de wet van 6 september 2022 tot wijziging van artikel 69 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Les recrutements correspondants sont actuellement en cours. Cependant, l'application du présent arrêté et des mesures qui peuvent être prises sur la base de cet arrêté nécessitent déjà de concrétiser le cadre du personnel étendu par la loi.

En outre, le Conseil d'État doit également être en mesure de se préparer et de s'organiser en interne pour l'application du présent arrêté et des mesures qui peuvent être prises sur la base de cet arrêté.

Pour ces raisons, l'entrée en vigueur de l'arrêté est prévue le 1<sup>er</sup> janvier 2024.

Ces mesures sont toutefois destinées à être temporaires. Le législateur a en effet l'intention d'examiner régulièrement la teneur de la notion d'« affaires relevant d'un intérêt public supérieur » au regard des besoins sociaux actuels et, le cas échéant, de l'adapter. C'est pourquoi le présent projet d'arrêté royal prévoit une durée de validité limitée, compte tenu de la proportionnalité requise, c'est-à-dire jusqu'à 31 décembre 2029 inclus. Néanmoins, l'arrêté et les mesures organisationnelles prévues continuent à s'appliquer à tous les recours qui sont introduits avant le 1 janvier 2030 et qui relèvent du champ d'application de cet arrêté. La présente décision produira donc ses effets jusqu'à ce que les dernières procédures entrant dans le champ d'application du présent arrêté et déposées avant le 1<sup>er</sup> janvier 2030 soient définitivement closes. Cette dernière clarification donne suite à la remarque à ce sujet de l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État dans son avis n° 73.647/AG du 30 juin 2023.

Les dispositions du présent arrêté peuvent enfin difficilement s'appliquer aux recours et demandes qui avaient déjà été introduits auprès de la section du contentieux administratif du Conseil d'État à la date d'entrée en vigueur de cet arrêté. Dès lors, l'alinéa 2 du dernier article en projet dispose que ces nouvelles règles s'appliquent uniquement aux demandes et recours introduits à partir de la date d'entrée en vigueur de l'arrêté, visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>. Les recours ou autres demandes qui ont été introduits auprès de la section du contentieux administratif avant cette date restent soumis aux règles précédemment applicables et sont traités conformément à ces mêmes règles.

Tel est l'objet du présent projet d'arrêté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

La Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du  
Renouveau démocratique,  
A. VERLINDEN

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation  
avis 73.647/AG du 30 juin 2023

sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les affaires relevant d'un intérêt public supérieur et les possibles mesures organisationnelles au sens de l'article 101/1, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973'

Le 16 mai 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé à quarante-cinq jours (\*), sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les affaires relevant d'un intérêt public supérieur et les possibles mesures organisationnelles au sens de l'article 101/1, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973'.

Le projet a été examiné par l'assemblée générale le 20 juin 2023. L'assemblée générale était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, premier président du Conseil d'État, Marnix VAN DAMME, Pierre VANDERNOOT, Martine BAGUET et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, présidents de chambre, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Wouter PAS, Koen MUYLLE, Patrick RONVAUX, Christine HOREVOETS et Inge VOS, conseillers d'État, Jan VELAERS et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Gregory DELANNAY, greffier en chef.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, Katrien DIDDEN et Arne CARTON, auditeurs.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX et Inge VOS.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 juin 2023.

De bijbehorende aanwervingen zijn op dit moment nog volop lopende. De toepassing van dit besluit en de maatregelen die op basis van dit besluit kunnen worden getroffen, vereist weliswaar reeds enige invulling van het bij wet uitgebreide personeelskader.

Daarnaast dient de Raad van State zich ook intern te kunnen voorbereiden en organiseren voor de toepassing van dit besluit en de maatregelen die op basis van dit besluit kunnen worden getroffen.

Om deze redenen wordt voorzien in de inwerkingtreding van het besluit op 1 januari 2024.

Deze maatregelen zijn voorts echter bedoeld als tijdelijk. Het is inderdaad de bedoeling van de Wetgever om de omschrijving van dit begrip "zaken van hoger openbaar belang" regelmatig te toetsen aan de actuele maatschappelijke noden en desgevallend aan te passen. Daarom voorziet dit ontwerp van koninklijk besluit in een beperkte geldigheidsduur, rekening houdend met de vereiste proportionaliteit, met name tot en met 31 december 2029. Het besluit en de voorziene organisatorische maatregelen blijven weliswaar van toepassing op de beroepen die voor 1 januari 2030 werden ingediend en die onder het toepassingsgebied van dit besluit vallen. Het voorliggend besluit zal dus uitwerking hebben totdat de laatste procedure die onder het toepassingsgebied van dit besluit valt en werd ingediend voor 1 januari 2030, definitief werd beëindigd. Met deze laatste verduidelijkingen wordt gevolg gegeven aan de opmerking hierover van de Algemene Vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in diens advies nr. 73.647/AV van 30 juni 2023.

De bepalingen van dit besluit kunnen tot slot bezwaarlijk toepassing vinden op beroepen en vorderingen die reeds bij afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State waren ingediend op de datum van inwerkingtreding van dit besluit. Daarom bepaalt het tweede lid van het laatste ontwerpartikel dat die nieuwe regels enkel van toepassing zijn op beroepen en vorderingen ingediend vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit, bedoeld in het eerste lid. Beroepen of andere vorderingen die vóór die datum bij de afdeling Bestuursrechtspraak werden ingediend, blijven onderworpen aan en worden behandeld overeenkomstig de voordien geldende regels.

Dit is het onderwerp van dit ontwerp van koninklijk besluit.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen  
en Democratische Vernieuwing,  
A. VERLINDEN

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving  
advies 73.647/AV van 30 juni 2023

over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de zaken van hoger openbaar belang en de mogelijke organisatorische maatregelen in de zin van artikel 101/1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973'

Op 16 mei 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot vijftig dagen\* een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de zaken van hoger openbaar belang en de mogelijke organisatorische maatregelen in de zin van artikel 101/1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973'.

Het ontwerp is door de algemene vergadering onderzocht op 20 juni 2023. De Algemene vergadering was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, eerste voorzitter van de Raad van State, Marnix VAN DAMME, Pierre VANDERNOOT, Martine BAGUET en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitters, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Wouter PAS, Koen MUYLLE, Patrick RONVAUX, Christine HOREVOETS en Inge VOS, staatsraden, Jan VELAERS en Christian BEHRENDT, assessoren, en Gregory DELANNAY, hoofdgriffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, Katrien DIDDEN en Arne CARTON, auditeurs.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX en Inge VOS.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 juni 2023.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

#### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis détermine les affaires relevant d'un intérêt public supérieur visées à l'article 101/1, alinéa 2 (1), des 'lois sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 (ci-après « les lois coordonnées ») qui sont traitées en priorité par le Conseil d'État, section du contentieux administratif (article 1<sup>er</sup> du projet).

Le projet arrête en outre les mesures organisationnelles que peut prendre à cet effet le collège des chefs de corps (article 2, § 1<sup>er</sup>) et impose à celui-ci, lorsqu'il détermine ces mesures, de tenir compte du fait que, pour les affaires précitées, le délai de traitement d'un recours en annulation ordinaire, sans incident de procédure, est de 15 mois au maximum (article 2, § 2).

Par ailleurs, le projet impose aux parties des obligations relatives à la mention et à la notification de son application dans une procédure (article 3).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2024 (article 4, alinéa 1<sup>er</sup>) et s'applique aux recours et demandes introduits devant le Conseil d'État à partir de cette date (article 4, alinéa 2). Il cesse de produire ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2030 (article 4, alinéa 3).

3.1. Comme l'indique le préambule, un fondement juridique est recherché pour le dispositif en projet dans l'article 101/1, alinéa 2, des lois coordonnées (2). Cette disposition sera insérée dans les lois coordonnées par l'article 23 de la loi modificative des lois coordonnées adoptée par la Chambre des représentants le 27 avril 2023 (3) et n'est pas encore entrée en vigueur pour le moment.

L'article 101/1, alinéa 2, précité s'énonce comme suit

« Sans préjudice des délais spécifiques et des traitements prioritaires réservés à certains recours, prévus par la loi, le Roi détermine, par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les affaires relevant d'un intérêt public supérieur qui nécessitent également un tel traitement. Il détermine également, selon les mêmes modalités, les mesures organisationnelles nécessaires que le collège des chefs de corps peut prendre à cet effet ».

3.2. Lorsque l'article 23 de la loi modificative précitée entrera en vigueur, l'article 101/1, alinéa 2, des lois coordonnées procurera le fondement juridique au projet, y compris à la règle relative au délai d'ordre inscrite à l'article 2, § 2, du projet. À ce sujet, les travaux préparatoires de la loi modificative des lois coordonnées indiquent en effet qu'une portée étendue doit être accordée à la notion de « mesures organisationnelles », et que celle-ci englobe notamment aussi la fixation d'un délai d'ordre dans lequel le Conseil d'État se prononce (4).

« Les mesures qui sont également déterminées dans l'arrêté royal précité, sont de nature organisationnelle et peuvent, par exemple, impliquer des choix prioritaires pour le traitement des affaires, une redistribution des affaires au sein des chambres ou des sections de l'Auditorat, le renforcement des chambres ou sections, ou encore la mise en place de chambres de complément (par exemple pour les affaires d'un intérêt public supérieur), ainsi que la fixation d'un délai d'ordre dans lequel le Conseil d'État se prononce, etc. L'intention reste évidemment de ramener en principe à 18 mois le délai de traitement de tout recours en annulation ordinaire, sans incident de procédure, introduit devant le Conseil d'État ».

3.3. Dans la mesure où le projet impose aux parties des obligations relatives à la mention et la notification de l'application de l'arrêté royal envisagé dans une procédure (article 3), il y a lieu d'invoquer à cet effet le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec l'article 101/1, alinéa 2, des lois coordonnées.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt de zaken van hoger openbaar belang bedoeld in artikel 101/1, tweede lid, (1) van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna: "de gecoördineerde wetten") die bij voorrang worden behandeld door de Raad van State, afdeling Bestuursrecht-spraak (artikel 1 van het ontwerp).

Het ontwerp stelt voorts de organisatorische maatregelen vast die het college van korpschefs daartoe kan nemen (artikel 2, § 1) en legt het college van korpschefs op om bij het bepalen van die maatregelen rekening te houden met het gegeven dat voor voormelde zaken de doorlooptijd van een gewoon beroep tot nietigverklaring, zonder procedurele incidenten, maximaal 15 maanden bedraagt (artikel 2, § 2).

Het ontwerp legt verder ook verplichtingen op aan de partijen inzake het vermelden en kennisgeven van de toepassing ervan in een procedure (artikel 3).

Het aan te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2024 (artikel 4, eerste lid) en is van toepassing op de beroepen en vorderingen die bij de Raad van State worden ingediend vanaf die datum (artikel 4, tweede lid). Het treedt buiten werking op 1 januari 2030 (artikel 4, derde lid).

3.1. Voor de ontworpen regeling wordt, zo blijkt uit de aanhef, rechtsgrond gezocht in artikel 101/1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten (2). Die bepaling zal in de gecoördineerde wetten worden ingevoegd door artikel 23 van de op 27 april 2023 door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen wijzigingswet van de gecoördineerde wetten (3) en is voorlopig nog niet in werking getreden.

Het voormeld artikel 101/1, tweede lid, luidt:

“Onverminderd de specifieke termijnen en behandelingen bij voorrang voor bepaalde beroepen bepaald door de wet, bepaalt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de zaken van hoger openbaar belang die eveneens een dergelijke behandeling vergen. Hij bepaalt eveneens, op dezelfde wijze, de noodzakelijke organisatorische maatregelen die het college van korpschefs daartoe kan nemen.”

3.2. Wanneer artikel 23 van de voormelde wijzigingswet in werking zal zijn getreden, zal artikel 101/1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten rechtsgrond bieden voor het ontwerp, met inbegrip van de regeling inzake de termijn van orde in artikel 2, § 2, van het ontwerp. In de parlementaire voorbereiding bij de wijzigingswet van de gecoördineerde wetten wordt in dit verband immers geduïd dat een ruime draagwijdte dient te worden gegeven aan het begrip “organisatorische maatregelen”, en dat dit ook onder meer het bepalen van een termijn van orde waarbinnen de Raad van State uitspraak doet omvat (4).

“De maatregelen die eveneens in het voormeld koninklijk besluit worden bepaald, zijn organisatorisch van aard en kunnen bijvoorbeeld het toekennen van voorrang bij de behandeling van zaken inhouden, het herverdelen van zaken binnen de kamers of binnen de afdelingen van het Auditoraat, het versterken van kamers of afdelingen, het samenstellen van aanvullende kamers (bijvoorbeeld voor zaken van hoger openbaar belang), alsook het bepalen van een termijn van orde waarbinnen de Raad van State uitspraak doet, enz. Het blijft uiteraard de bedoeling om de doorlooptijd van elk gewoon annulatieberoep, zonder procedurele incidenten, bij de Raad van State in principe te herleiden tot 18 maanden.”

3.3. In zoverre bij het ontwerp verplichtingen worden opgelegd aan de partijen inzake het vermelden en kennisgeven van de toepassing van het aan te nemen koninklijk besluit in een procedure (artikel 3), moet daarvoor worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met artikel 101/1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten.

EXAMEN DU TEXTEPRÉAMBULE

4. Compte tenu de l'observation 3.3. relative au fondement juridique du projet, on insérera un nouvel alinéa dans le préambule qui visera l'article 108 de la Constitution.

Article 1<sup>er</sup>

5. Bien que le texte de l'article 1<sup>er</sup> du projet fasse uniquement état des « permis et autorisations », le rapport au Roi indique que les permis et autorisations visés dans cet article sont pris notamment en application du livre II (« Planification ») du Code wallon du Développement territorial, du titre II, chapitre III (« Plan régional d'Affectation du Sol ») du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et du titre II, chapitre II, section 2 (« Plans d'exécution spatiaux régionaux ») du Code flamand de l'aménagement du territoire. Le délégué a confirmé que l'intention est effectivement que les recours formés contre la fixation des plans constituant le cadre de l'octroi des permis et autorisations visés (5), doivent eux aussi être considérés comme des « affaires relevant d'un intérêt public supérieur ».

Cela ne ressort toutefois pas du texte de l'article 1<sup>er</sup> du projet qui devra être complété sur ce point.

6. À la question de savoir ce qu'il faut entendre par la notion de « champs de panneaux solaires photovoltaïques » à l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), du projet, le délégué a déclaré que pouvaient en relever également, par exemple, des surfaces de panneaux solaires photovoltaïques sur des toits ou utilisées comme toitures de parkings.

Dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé de définir la notion précitée dans le texte en projet, ou au moins de la préciser dans le rapport au Roi.

7. Concernant l'article 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du projet, le rapport au Roi observe ce qui suit

« Les termes utilisés dans l'article 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> sont définis à l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations ; et à l'article 2 de la loi du XXX relative au transport d'hydrogène par canalisations, étant entendu que, dans le cadre de cet arrêté royal, il ne s'agit que des installations et des équipements qui sont gérés par le gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène ».

Dans un souci de clarté et de sécurité juridique, il est conseillé de faire expressément référence dans le texte du projet lui-même aux définitions pertinentes de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 12 avril 1965 'relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations' et de l'article 2 de la loi 'relative au transport d'hydrogène par canalisations' dont l'adoption est envisagée (6), pour autant que cette dernière loi soit entrée en vigueur au moment de l'entrée en vigueur du projet d'arrêté royal.

8. Le délégué a été invité à préciser pourquoi l'article 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du projet énonce la condition selon laquelle les installations de transport et de stockage de gaz naturel, le réseau de transport d'hydrogène ainsi que les installations de transport d'hydrogène et les équipements de stockage d'hydrogène qui y sont visés, doivent être gérés par le gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène. Les contestations relatives aux installations et aux réseaux gérés par une autre entité ne sont donc pas considérées comme des « affaires relevant d'un intérêt public supérieur » au sens de l'article 1<sup>er</sup> du projet.

Le délégué a répondu ce qui suit

« De pourvoir avec la garantie de la fiabilité de l'approvisionnement en gaz naturel est choisi parce que les projets de transport de gaz naturel sont identifiés sur la base de leur plus grande contribution à la transition énergétique. Les lignes de transport de gaz naturel sont gérées par le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel. Les lignes de transport de gaz naturel doivent être gérées par le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel. Les contestations relatives aux installations et aux réseaux gérés par une autre entité ne sont donc pas considérées comme des « affaires relevant d'un intérêt public supérieur » au sens de l'article 1<sup>er</sup> du projet.

À ce sujet, on attirera l'attention sur le fait que le cadre légal en ce qui concerne le gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène est encore en préparation (7). Le dispositif en projet devra donc encore s'aligner sur la forme définitive que prendra le projet de loi au cours de son examen parlementaire.

9. La notion de « grandes infrastructures de stockage » dont il est fait mention à l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, du projet, n'est pas définie dans le projet.

Il y a lieu de clarifier ce qu'il convient d'entendre par là, d'autant plus que cette notion n'est pas non plus définie à l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' auquel se réfère le rapport au Roi (8).

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAANHEF

4. Rekening houdend met opmerking 3.3 betreffende de rechtsgrond van het ontwerp, dient in de aanhef een nieuw eerste lid te worden ingevoegd, waarin verwezen wordt naar artikel 108 van de Grondwet.

Artikel 1

5. Hoewel in de tekst van artikel 1 van het ontwerp enkel sprake is van "vergunningen en toelatingen" wordt in het verslag aan de Koning gesteld dat de in dit artikel bedoelde vergunningen en toelatingen onder meer worden vastgesteld op basis van boek II ("Planificatie") van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling, van titel II, hoofdstuk III ("Gewestelijk bestemmingsplan") van het Brusselse Wetboek van Ruimtelijke Ordening en titel II, hoofdstuk II, afdeling 2 ("Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen") van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De gemachtigde bevestigde dat het inderdaad de bedoeling is dat beroepen tegen de vaststelling van plannen die het kader vormen voor de toekenning van de bedoelde toelatingen en vergunningen (5), ook moeten worden beschouwd als "zaken van hoger openbaar belang".

Dit blijkt evenwel niet uit de tekst van artikel 1 van het ontwerp, dat op dit punt dient te worden aangevuld.

6. Gevraagd wat dient te worden begrepen onder het begrip "velden van fotovoltaïsche zonnepanelen" in artikel 1, 1<sup>o</sup>, b), van het ontwerp, verklaarde de gemachtigde dat bijvoorbeeld ook oppervlakten van zonnepanelen geplaatst op daken of gebruikt als overdekking van parkings hieronder kunnen vallen.

Met het oog op de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om het voormelde begrip te definiëren in de ontworpen tekst, minstens om dit begrip nader te duiden in het verslag aan de Koning.

7. In het verslag aan de Koning wordt met betrekking tot artikel 1, 2<sup>o</sup> van het ontwerp het volgende opgemerkt:

"De bewoordingen gehanteerd in artikel 1, 2<sup>o</sup> worden gedefinieerd in artikel 1 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen en artikel 2 van de wet van [XXX] betreffende het vervoer van waterstof door middel van leidingen, met dien verstande dat het in het kader van dit koninklijk besluit enkel gaat om de installaties en faciliteiten die worden beheerd door de waterstofvervoersnetbeheerder."

Omwille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid is het raadzaam om in de tekst van het ontwerp zelf uitdrukkelijk te verwijzen naar de relevante definities in artikel 1 van de wet van 12 april 1965 'betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen' en artikel 2 van de aan te nemen wet 'betreffende het vervoer van waterstof door middel van leidingen' (6) voor zover deze laatste wet in werking zal zijn getreden op het ogenblik van de inwerkingtreding van het ontwerp van koninklijk besluit.

8. De gemachtigde werd verzocht te duiden waarom in artikel 1, 2<sup>o</sup>, van het ontwerp als voorwaarde wordt gesteld dat de daarin bedoelde vervoersinstallaties en opslaginstallaties voor aardgas, het waterstofvervoersnet, alsook de waterstofvervoersinstallaties en waterstofopslag-faciliteiten moeten worden beheerd door de waterstofvervoersnetbeheerder. Betwistingen inzake installaties en netten die door een andere entiteit worden beheerd, worden dus niet beschouwd als "zaken van hoger belang" in de zin van artikel 1 van het ontwerp.

De gemachtigde antwoordde:

"De voorwaarde met betrekking tot de hoedanigheid van waterstofvervoersnetbeheerder is gekozen omdat projecten hier worden geïdentificeerd op basis van hun grotere bijdrage aan de energietransitie. De leidingen die worden beheerd door de waterstofvervoersnetbeheerder zullen immers moeten voldoen aan het principe van niet-discriminerende toegang voor derden. Bovendien zullen deze leidingen deel uitmaken van een netontwikkelingsplan waarop de overheid ook een goedkeuring moet geven."

In dit verband dient erop gewezen te worden dat het wettelijk kader van de waterstofvervoersnetbeheerder betreft nog in voorbereiding is. (7) De ontworpen regeling zal dan ook nog moeten worden afgestemd op de definitieve vorm die dat wetsontwerp in de loop van de parlementaire bespreking zal aannemen.

9. Het begrip "grote opslaginfrastructuur" waarvan melding wordt gemaakt in artikel 1, 3<sup>o</sup>, van het ontwerp, is niet gedefinieerd in het ontwerp.

Er dient te worden verduidelijkt wat hiermee wordt bedoeld, te meer daar dit begrip evenmin wordt gedefinieerd in artikel 2 van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt' waarnaar in het verslag aan de Koning wordt verwezen. (8)

Article 2

10. L'article 2, § 1<sup>er</sup>, du projet habilite les chefs de corps à prendre « notamment » quatre catégories de mesures organisationnelles. Compte tenu de l'article 101/1, alinéa 2, des lois coordonnées, il est recommandé d'omettre le mot « notamment » et de préciser dans le rapport au Roi que cette disposition ne porte pas atteinte aux autres mesures que peuvent déjà prendre les chefs de corps ou le collège des chefs de corps (9).

11. À l'article 2, § 2, du projet, on remplacera la référence aux « mesures organisationnelles visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> » par une référence aux « mesures organisationnelles visées au paragraphe 1<sup>er</sup> ».

Article 3

12. Dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé d'employer une même terminologie pour les notions dont le contenu est identique.

Comme tel est également le cas, entre autres, dans les lois coordonnées, l'arrêté du Régent du 23 août 1948 'déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État' et l'arrêté royal du 5 décembre 1991 'déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'État', on écrira chaque fois dans le texte néerlandais de l'article 3 du projet « het opschrift » au lieu de « de hoofding » (10).

Article 4

13. Selon l'article 4, alinéa 3, du projet, l'arrêté en projet cesse de produire ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2030.

Si l'intention des auteurs du projet est que les dispositions de l'arrêté en projet continuent à s'appliquer aux recours introduits avant cette date, il y aura lieu d'instaurer un régime transitoire.

LE GREFFIER EN CHEF

Gregory DELANNAY

LE PREMIER PRÉSIDENT

Wilfried VAN VAERENBERGH

Notes

\* Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par l'assemblée générale en application de l'article 85.

(1) Tel qu'il sera inséré par l'article 23 du projet de loi adopté par la Chambre le 27 avril 2023 'modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973', Doc. parl., Chambre 2022-2023, n° 3220/12, qui se réfère au texte adopté par la commission parlementaire (Doc. parl., Chambre 2022-2023, n° 3220/10).

(2) Le délégué a aussi confirmé qu'un fondement juridique n'est recherché que dans cette seule disposition.

(3) Voir le point 1 ci-dessus. Cette loi n'a pour l'heure pas encore été publiée au *Moniteur belge*.

(4) Doc. parl., Chambre, 2022-2023, n° 55-3220/001, p. 41 (il s'agit du commentaire de l'article 22, qui est finalement devenu l'article 23).

(5) Voir également en ce qui concerne la définition employée l'article 3.2, a) de la directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001 'relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement'.

(6) Doc. parl., Chambre, 2022-2023, n° 55-3077/007.

(7) Ainsi, le projet de loi 'relatif au transport d'hydrogène par canalisations', adopté en deuxième lecture par la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat de la Chambre de représentants, n'a pas encore été adopté en séance plénière et le Gouvernement a récemment encore déposé des amendements sur lesquels le Conseil d'État, section de législation, a donné l'avis n° 73.463/3 du 22 mai 2023 (Doc. parl., Chambre, 2022-2023, n° 55 3077/007).

(8) Par contre, cette loi définit la notion de « grande installation de stockage d'énergie » à l'article 2, 120°. En outre, l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VII, alinéa 2, c), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles mentionne « les grandes infrastructures de stockage; le transport et la production de l'énergie ».

Artikel 2

10. In artikel 2, § 1, van het ontwerp worden de korpschefs gemachtigd om "onder meer" vier categorieën van organisatorische maatregelen te nemen. Gelet op artikel 101/1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten, verdient het aanbeveling om de woorden "onder meer" weg te laten en in het verslag aan de Koning te verduidelijken dat deze bepaling geen afbreuk doet aan andere maatregelen die de korpschefs of het college van korpschefs reeds kunnen nemen. (9)

11. In artikel 2, § 2, van het ontwerp moet de verwijzing naar "de organisatorische maatregelen bedoeld in het eerste lid" worden vervangen door een verwijzing naar "de organisatorische maatregelen bedoeld in paragraaf 1".

Artikel 3

12. Met het oog op de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om eenzelfde terminologie te gebruiken voor begrippen met een identieke inhoud.

Zoals onder meer ook het geval is in de gecoördineerde wetten, het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State' en het koninklijk besluit van 5 december 1991 'tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State' schrijven men in de Nederlandse tekst van artikel 3 van het ontwerp telkens "het opschrift" in de plaats van "de hoofding". (10)

Artikel 4

13. Luidens artikel 4, derde lid, van het ontwerp treedt het ontworpen besluit buiten werking op 1 januari 2030.

Indien het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp dat de bepalingen van het ontworpen besluit van toepassing blijven op de beroepen die voor deze datum zijn ingediend, dient hiertoe in een overgangsregeling te worden voorzien.

DE HOOFDGRIFFIER

Gregory DELANNAY

DE EERSTE VOORZITTER

Wilfried VAN VAERENBERGH

Nota's

\* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijftienveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de algemene vergadering met toepassing van artikel 85.

(1) Zoals het zal worden ingevoegd door artikel 23 van het op 27 april 2023 door de Kamer aangenomen wetsontwerp 'tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973', Parl.St. Kamer, 2022 23, nr. 3220/12, waar wordt verwezen naar de tekst zoals die is aangenomen door de parlementaire commissie (Parl.St. Kamer, 2022 23, nr. 3220/10).

(2) Ook de gemachtigde bevestigde dat enkel in die bepaling rechtsgrond wordt gezocht.

(3) Zie hoger sub 1. Deze wet is vooralsnog niet bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

(4) Parl.St., Kamer, 2022-23, nr. 55-3220/001, 41 (het betreft de toelichting bij artikel 22, dat uiteindelijk artikel 23 is geworden).

(5) Zie wat de gehanteerde omschrijving betreft ook artikel 3.2, a) van richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 'betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's'.

(6) Parl.St., Kamer, 2022 23, nr. 55 3077/007.

(7) Zo is het wetsontwerp 'betreffende het vervoer van waterstof door middel van leidingen', zoals dat in tweede lezing werd aangenomen door de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers, nog niet in de plenaire vergadering aangenomen en zijn recent nog door de Regering amendementen ingediend waarbij de Raad van State, afdeling Wetgeving, advies nr. 73.463/3 van 22 mei 2023 heeft verstrekt (Parl.St., Kamer, 2022 23, nr. 55 3077/007).

(8) Deze wet bevat in artikel 2, 120° wel een definitie van het begrip "grote energieopslagfaciliteit". Daarnaast wordt in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' melding gemaakt van "de grote infrastructuur voor de stockering; het vervoer en de productie van energie".

(9) Voir, notamment, à ce sujet, les compétences dévolues au premier président ou au président concernant la composition des chambres de complément si le nombre d'affaires introduites le réclame (article 86 des lois coordonnées), les mesures nécessaires à prendre pour remédier au retard éventuel dans le traitement des examens d'admissibilité en cas de recours en cassation (article 87) et le traitement des affaires par l'assemblée générale de la section du contentieux administratif (article 92).

(10) Voir, par exemple, l'article 93, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées, l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 et l'article 16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, et alinéa 2, de l'arrêté royal du 5 décembre 1991. Tant dans le texte français de l'article 3 du projet que dans les dispositions précitées, la notion « l'intitulé » est chaque fois employée de manière uniforme.

**21 JUILLET 2023. — Arrêté royal déterminant les affaires relevant d'un intérêt public supérieur et les possibles mesures organisationnelles au sens de l'article 101/1, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution ;

Vu les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 101/1, alinéa 2, inséré par la loi du 11 juillet 2023 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 février 2023 ;

Vu l'accord de la secrétaire d'État au Budget, donné le 13 février 2023 ;

Vu l'avis n°73.647/AG du Conseil d'État, donné le 30 juin 2023 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Intérieur, et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. Les définitions contenues dans l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, dans l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et dans l'article 2 de la loi du 11 juillet 2023 relative au transport d'hydrogène par canalisations, sont applicables au présent arrêté.

§ 2. Pour l'application du présent arrêté, on entend par « zones ou structures pourvues de panneaux solaires photovoltaïques » : les zones dans lesquelles ou les structures sur lesquelles des panneaux solaires photovoltaïques sont installés pour produire de l'électricité à partir de l'énergie solaire.

**Art. 2.** Sont considérées comme des affaires relevant d'un intérêt public supérieur au sens de l'article 101/1, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, inséré par la loi du 11 juillet 2023, les affaires suivantes liées à la transition énergétique ou à l'utilisation et le déploiement des sources d'énergie renouvelable :

1<sup>o</sup> les permis ou les autorisations qui concernent des installations qui utilisent des sources d'énergie renouvelable :

a) les parcs éoliens terrestres ou offshore ayant une capacité de production d'énergie égale ou supérieure à 8 mégawatts ;

b) zones ou structures pourvues de panneaux solaires photovoltaïques ayant une capacité de production d'énergie égale ou supérieure à 4 mégawatts ;

c) les unités de valorisation énergétique de la biomasse ayant une capacité de production d'énergie égale ou supérieure à 4 mégawatts ;

d) les unités de valorisation énergétique de la géothermie ayant une capacité de production d'énergie égale ou supérieure à 4 mégawatts ;

e) les centrales hydroélectriques ayant une capacité de production d'énergie égale ou supérieure à 4 mégawatts ;

(9) Zie in dit verband onder meer de bevoegdheden die aan de eerste voorzitter of de voorzitter worden toegekend inzake de samenstelling van aanvullende kamers indien het aantal ingediende zaken dit vereist (artikel 86 van de gecoördineerde wetten), inzake het nemen van maatregelen die nodig zijn om eventuele vertraging bij de behandeling van toelaatbaarheidsonderzoeken bij cassatieberoepen te verhelpen (artikel 87) en inzake de behandeling van zaken door de algemene vergadering van de afdeling Bestuursrechtspraak (artikel 92).

(10) Zie bijvoorbeeld artikel 93, § 1, 2<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten, artikel 2, § 1, 1<sup>o</sup>, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 en artikel 16, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, en tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991. Zowel in de Franse tekst van artikel 3 van het ontwerp als in voormelde bepalingen wordt telkens reeds op uniforme wijze het begrip "l'intitulé" gehanteerd.

**21 JULI 2023. — Koninklijk besluit tot bepaling van de zaken van hoger openbaar belang en de mogelijke organisatorische maatregelen in de zin van artikel 101/1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 101/1, tweede lid, ingevoegd door de wet van 11 juli 2023;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 2 februari 2023;

Gelet op het akkoord van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 13 februari 2023;

Gelet op het advies nr. 73.647/AV van de Raad van State, gegeven op 30 juni 2023, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** § 1. De definities vervat in artikel 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, in artikel 1 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, en in artikel 2 van de wet van 11 juli 2023 betreffende het vervoer van waterstof door middel van leidingen, zijn van toepassing op dit besluit.

§ 2. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder "gebieden of structuren met fotovoltaiische zonnepanelen": gebieden waarin of structuren waarop fotovoltaiische zonnepanelen zijn geïnstalleerd om middels zonne-energie elektriciteit op te wekken.

**Art. 2.** Worden beschouwd als zaken van hoger openbaar belang in de zin van artikel 101/1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ingevoegd door de wet van 11 juli 2023, de volgende zaken die betrekking hebben op de energietransitie of op het gebruik en de inzet van hernieuwbare energiebronnen:

1<sup>o</sup> de vergunningen en toelatingen met betrekking tot de installaties die gebruikmaken van hernieuwbare energiebronnen:

a) onshore of offshore windmolenparken met een energieproductiecapaciteit van 8 megawatt of meer;

b) gebieden of structuren met fotovoltaiische zonnepanelen met een energieproductiecapaciteit van 4 megawatt of meer;

c) eenheden voor de terugwinning van energie uit biomassa met een energieproductiecapaciteit van 4 megawatt of meer;

d) eenheden voor de terugwinning van geothermische energie met een energieproductiecapaciteit van 4 megawatt of meer;

e) waterkrachtcentrales met een energieproductiecapaciteit van 4 megawatt of meer;



2° les permis et les autorisations qui concernent les installations de transport et de stockage de gaz naturel, le réseau de transport d'hydrogène ainsi que les installations de transport d'hydrogène et les grands équipements de stockage d'hydrogène ;

3° les permis ou les autorisations qui concernent des projets d'infrastructures de réseau de transport et de distribution et les grandes installations de stockage d'énergie, y compris leurs raccordements ;

4° l'adoption de plans conformément à la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et à la participation du public dans l'élaboration des plans et des programmes relatifs à l'environnement, en ce qui concerne les permis ou autorisations visés aux points 1° à 3°.

**Art. 3.** § 1<sup>er</sup>. Le collège des chefs de corps du Conseil d'État visé à l'article 101/1, alinéa 1<sup>er</sup>, des mêmes lois, peut prendre les mesures organisationnelles suivantes au sens de l'article 101/1, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, inséré par la loi du 11 juillet 2023 :

1° le traitement prioritaire de ces affaires ;

2° la redistribution des affaires au sein des chambres ou des sections de l'auditorat ;

3° le renforcement des chambres de la section du contentieux administratif ou sections de la section du contentieux administratif de l'auditorat ;

4° la mise en place de chambres de complément pour le traitement de ces affaires.

§ 2. Lorsqu'il détermine les mesures organisationnelles visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, le collège des chefs de corps du Conseil d'État, visé à l'article 101/1, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, tient compte du fait que le délai de traitement d'un recours en annulation ordinaire, sans incident de procédure, des décisions visées à l'article 2 est de 15 mois au maximum.

**Art. 4.** La partie requérante qui introduit un recours en annulation d'une décision visée à l'article 2 doit mentionner l'application du présent arrêté royal dans l'intitulé de la requête en annulation.

La partie adverse ou la partie intervenante qui est informée d'une requête en annulation d'une décision visée à l'article 2, qui ne mentionne pas dans l'intitulé de cette requête l'application du présent arrêté royal, informe le greffe du Conseil d'État de l'application du présent arrêté royal dans les meilleurs délais.

**Art. 5.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2024.

Le présent arrêté est uniquement applicable aux recours et demandes qui ont été introduits auprès du Conseil d'État à partir de la date visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

Le présent arrêté cesse de produire ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2030, sauf en ce qui concerne les recours qui sont introduits avant le 1<sup>er</sup> janvier 2030.

Le présent arrêté continue à s'appliquer à tous les recours introduits avant la date visée à l'alinéa 3.

**Art. 6.** Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 21 juillet 2023.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,  
A. VERLINDEN

2° de vergunningen en toelatingen met betrekking tot de vervoersinstallaties en opslaginstallaties voor aardgas, het waterstofvervoersnet, alsook de waterstofvervoersinstallaties en grote waterstofopslagfaciliteiten;

3° de vergunningen en toelatingen met betrekking tot de infrastructuurprojecten voor het transmissienet en distributienet en grote energieopslagfaciliteiten, met inbegrip van de aansluitingen daarop;

4° de vaststelling van plannen overeenkomstig de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu, met betrekking tot vergunningen en toelatingen bedoeld onder 1° tot 3°.

**Art. 3.** § 1. Het college van korpschefs van de Raad van State bedoeld in artikel 101/1, eerste lid, van dezelfde wetten, kan de volgende organisatorische maatregelen in de zin van artikel 101/1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ingevoegd door de wet van 11 juli 2023, nemen:

1° de prioritaire behandeling van deze zaken;

2° het herverdelen van zaken binnen de kamers of binnen de afdelingen van het auditoraat;

3° het versterken van kamers van de afdeling bestuursrechtspraak of afdelingen bestuursrechtspraak van het auditoraat;

4° het samenstellen van aanvullende kamers voor de behandeling van deze zaken.

§ 2. Bij het bepalen van de organisatorische maatregelen bedoeld in paragraaf 1, houdt het college van korpschefs van de Raad van State, bedoeld in artikel 101/1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, rekening met het gegeven dat de doorlooptijd van een gewoon beroep tot nietigverklaring, zonder procedurele incidenten, van de beslissingen bedoeld in artikel 2, maximaal 15 maanden bedraagt.

**Art. 4.** Een verzoekende partij die een beroep tot nietigverklaring van een beslissing bedoeld in artikel 2 instelt, vermeldt de toepassing van dit koninklijk besluit in het opschrift van het verzoekschrift tot nietigverklaring.

Een verwerende of een tussenkomende partij die op de hoogte wordt gebracht van een verzoekschrift tot nietigverklaring van een beslissing bedoeld in artikel 2, zonder melding in het opschrift van dit verzoekschrift van de toepassing van dit koninklijk besluit, brengt de griffie van de Raad van State zo spoedig mogelijk op de hoogte van de toepassing van dit koninklijk besluit.

**Art. 5.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2024.

Dit besluit is enkel van toepassing op de beroepen en vorderingen die bij de Raad van State worden ingediend vanaf de datum bedoeld in het eerste lid.

Dit besluit treedt buiten werking op 1 januari 2030, behalve voor wat betreft de beroepen die werden ingediend voor 1 januari 2030.

Dit besluit blijft van toepassing op alle beroepen die voor de datum bedoeld in het derde lid zijn ingediend.

**Art. 6.** De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 21 juli 2023.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
A. VERLINDEN