

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[2023/200932]

3 FEVRIER 2023. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI, du titre IV, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante

## RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet d'adapter la règle du cumul aux nouvelles maladies indemnifiables par le Fonds amiante (cancer du poumon, cancer du larynx et cancer de l'ovaire causés par l'amiante) et d'introduire une procédure de révision vu le caractère évolutif de ces maladies.

Le Conseil d'État a émis le 16 novembre 2022 l'avis n° 72.382/1, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Le texte a été adapté en tenant compte des remarques du Conseil d'État sauf en ce qui concerne la remarque formulée sous le point 7.

Plusieurs arguments plaident en faveur du maintien du texte tel qu'il a été soumis à l'avis du Conseil d'État.

La question concerne la règle selon laquelle, après une première demande à l'intéressé de fournir des renseignements manquants dans un délai d'un mois et une demande de rappel, si le demandeur ne réagit toujours pas dans un délai supplémentaire d'un mois, Fedris statuera sur base des éléments en sa possession. Le Conseil d'État demande si le délai d'un mois commence à courir le jour de l'envoi du courrier recommandé ou le jour de la supposée réception de celui-ci.

Sur le plan juridique, il a été expliqué au Conseil d'État que cette règle est mentionnée dans les mêmes termes (donc sans précision concernant le moment auquel le délai commence à courir) dans la réglementation qui concerne les demandes en matière de maladies professionnelles (arrêté royal du 26 septembre 1996 déterminant la manière dont sont introduites et instruites par Fedris les demandes de réparation et de révision des indemnités acquises).

Modifier la règle en matière de demandes introduites dans le cadre d'une indemnisation par le Fonds amiante et non dans le cadre d'une indemnisation en maladies professionnelles, reviendrait à traiter différemment les demandeurs, ce qui n'est pas admissible.

Par ailleurs, pour certaines maladies, les demandes sont examinées de manière parallèle dans les deux systèmes d'indemnisation, donc aussi bien en maladies professionnelles qu'en amiante. Il serait incohérent d'appliquer un délai avec un comptage différent dans un des systèmes.

Dans la pratique, la règle du délai d'un mois est appliquée dans l'intérêt des demandeurs. En effet, tous les mois ne comptent pas le même nombre de jours. Ajouter la mention suggérée par le Conseil d'État pénaliserait forcément certains d'entre elles, durcirait l'application de la règle et risquerait d'augmenter sensiblement le nombre de rejets. La gestion administrative des dossiers par Fedris s'en trouverait également lourdement impactée.

La règle du délai d'un mois doit être lue dans son esprit qui consiste à responsabiliser le demandeur et à lui demander de s'impliquer dans le traitement de sa demande: au plus vite Fedris dispose des documents complets lui permettant de traiter le dossier, au plus vite une décision pourra être prise sur base d'éléments probants. Les preuves à l'appui d'une demande d'indemnisation en AFA relevant le plus souvent du cadre médical, il n'est pas toujours possible pour le demandeur de respecter strictement ce délai d'un mois et Fedris y accorde donc la latitude nécessaire dès le moment où le demandeur réagit et explique le contexte ou les difficultés qu'il a à se procurer les documents demandés. Ceci est conforme à l'article 11 de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer "la charte" de l'assuré social qui dispose ce qui suit: " L'institution de sécurité sociale qui doit examiner une demande recueille d'initiative toutes les informations faisant défaut en vue de pouvoir apprécier les droits de l'assuré social. Si malgré le rappel qui lui est adressé, le demandeur reste, pendant plus d'un mois, en défaut de fournir les renseignements complémentaires demandés par l'institution de sécurité sociale, celle-ci, après avoir accompli toute démarche utile en vue de l'obtention desdits renseignements, peut statuer en se basant sur les renseignements dont elle dispose, sauf si le

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[2023/200932]

3 FEBRUARI 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit waarvan ik de eer heb aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft tot doel de cumulatieregel aan te passen aan de nieuwe door het asbestfonds te vergoeden ziekten (longkanker, larynxkanker en eierstokkanker veroorzaakt door asbest) en een herzieningsprocedure in te voeren gezien het evolutieve karakter van deze ziekten.

De Raad van State verleende op 16 november 2022 het advies nr. 72.382/1 met toepassing van artikel 84, § 1, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De tekst werd aangepast rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State behalve voor de opmerking onder punt 7.

Er zijn verschillende argumenten om de tekst zoals die voor advies aan de Raad van State is voorgelegd, te handhaven.

De vraag betreft de regel volgens dewelke Fedris, na een eerste verzoek aan de betrokkene om ontbrekende informatie binnen een maand te verstrekken en na een aanmaning hiertoe, waarop de verzoeker nog steeds niet reageert binnen een bijkomende termijn van een maand, beslist op basis van de elementen waarover zij beschikt. De Raad van State vraagt of de termijn van een maand begint te lopen op de dag van verzending van de aangetekende brief of op de dag van de vermoedelijke ontvangst.

Vanuit juridisch oogpunt is aan de Raad van State uitgelegd dat deze regel in dezelfde bewoordingen (d.w.z. zonder vermelding van het tijdstip waarop de termijn begint te lopen) wordt vermeld in de regelgeving betreffende beroepsziekten (koninklijk besluit van 26 september 1996 tot vaststelling van de wijze waarop de aanvragen om schadeloosstelling en om herziening van reeds toegekende vergoedingen bij Fedris worden ingediend en onderzocht).

Een wijziging van de regel voor aanvragen die worden ingediend in het kader van een schadevergoeding door het Asbestfonds en niet in het kader van een vergoeding voor beroepsziekten, zou betekenen dat aanvragers anders worden behandeld, hetgeen niet aanvaardbaar is.

Bovendien worden de aanvragen voor bepaalde ziekten in de twee schadevergoedingssystemen gelijktijdig onderzocht, d.w.z. zowel als beroepsziekte en als asbestziekte. Het zou inconsequent zijn om in één van de systemen een tijdslimiet met een andere telling toe te passen.

In de praktijk wordt de regel van één maand toegepast in het belang van de aanvragers. Niet alle maanden hebben immers hetzelfde aantal dagen. Toevoeging van de door de Raad van State voorgestelde vermelding zou onvermijdelijk een aantal van hen benadelen, de toepassing van de regel verstrengen en het aantal verwerpingen aanzienlijk doen toenemen. Ook het administratieve beheer van de dossiers door Fedris zou sterk getroffen worden.

De termijn van één maand moet worden gelezen in de geest van de responsabilisering van de aanvrager en van zijn betrokkenheid bij de behandeling van zijn dossier: hoe sneller Fedris over de volledige documenten beschikt om het dossier te behandelen, hoe sneller een beslissing kan worden genomen op basis van bewijzen. Aangezien de bewijsstukken ter ondersteuning van een AFA-aanvraag meestal van medische aard zijn, is het voor de aanvrager niet altijd mogelijk om deze termijn van één maand strikt na te leven en Fedris geeft dan ook de nodige speelruimte zodra de aanvrager reageert en de context of de moeilijkheden die hij ondervindt om de gevraagde documenten te verkrijgen, uitlegt. Dit is in overeenstemming met artikel 11 van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het "handvest" van de sociaal verzekerde, waarin het volgende staat: " De instelling van sociale zekerheid die een verzoek moet behandelen, verzamelt uit eigen beweging alle ontbrekende inlichtingen om de rechten van de sociaal verzekerde te kunnen beoordelen. Indien de aanvrager, ondanks het hem toegezonden rappel, gedurende meer dan een maand nalaat de aanvullende inlichtingen te verschaffen die hem gevraagd worden door de instelling van sociale zekerheid, mag die instelling, na alle voor het inwinnen van die inlichtingen nuttige stappen te hebben gedaan,

demandeur fait connaître un motif justifiant un délai de réponse plus long. ”.

#### Commentaire des articles

**Article 1<sup>er</sup>.** Cet article est adapté compte-tenu de l'introduction de la possibilité de demander une révision.

**Art. 2.** Cet article est adapté compte-tenu de l'introduction de la possibilité de demander une révision.

**Art. 3.** Cet article insère la procédure en matière de révision d'office.

**Art. 4.** Cet article détermine la règle en matière de cumul des rentes.

**Art. 5.** Cet article détermine la date d'entrée en vigueur.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le Ministre des Affaires sociales,  
F. VANDENBROUCKE

#### CONSEIL D'ÉTAT section de législation

Avis 72.382/1 du 16 novembre 2022 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI, du titre IV, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante'

Le 20 octobre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI, du titre IV, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 10 novembre 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPES et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 novembre 2022.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

#### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'élaborer une procédure de révision des indemnités pour des affections liées à l'amiante (articles 1<sup>er</sup> à 3) et de modifier les règles de cumul des indemnités pour différentes affections liées à l'amiante au regard de l'extension du champ d'application matériel du régime d'indemnisation (article 4). À cet effet, l'arrêté royal du 11 mai 2007 'portant exécution du chapitre VI, du titre IV, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante' est modifié. L'intention est de faire entrer en vigueur le dispositif en projet le jour de sa publication "à l'exception de l'article 4 qui produit ses effets au (lire : le) 1<sup>er</sup> juin 2019" (article 5).

3. L'arrêté royal en projet trouve un fondement juridique dans les articles 119, § 1<sup>er</sup>, et 120, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, dont fait mention le premier alinéa du préambule du projet.

beslissen op grond van de inlichtingen waarover zij beschikt, behalve indien de verzoeker een reden opgeeft die een langere antwoordtermijn rechtvaardigt.”.

#### Artikelsgewijze bespreking

**Artikel 1.** Dit artikel is aangepast wegens de invoering van de mogelijkheid om een herziening aan te vragen.

**Art. 2.** Dit artikel is aangepast wegens de invoering van de mogelijkheid om een herziening aan te vragen.

**Art. 3.** Dit artikel voegt de procedure voor ambtshalve herziening in.

**Art. 4.** Dit artikel bepaalt de regel inzake cumul van de renten.

**Art. 5.** Dit artikel bepaalt de datum van inwerkingtreding.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Sociale Zaken,  
F. VANDENBROUCKE

#### RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

Advies 72.382/1 van 16 november 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers'

Op 20 oktober 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 november 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPES en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 november 2022.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om een procedure voor de herziening van de vergoeding voor asbestgerelateerde aandoeningen uit te werken (artikelen 1 tot 3) en om de cumulregels voor vergoedingen van verschillende asbestgerelateerde aandoeningen te wijzigen in het licht van de uitbreiding van het materiële toepassingsgebied van de vergoedingsregeling (artikel 4). Daartoe wordt het koninklijk besluit van 11 mei 2007 'ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers' gewijzigd. Het is de bedoeling om de ontworpen regeling in werking te laten treden op de dag van de bekendmaking ervan "met uitzondering van (...) artikel 4 dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2019" (artikel 5).

3. Het ontworpen koninklijk besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 119, § 1, en 120, § 1, vierde lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006, die in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp worden vermeld.

EXAMEN DU TEXTEArticle 2

4. L'article 2 du projet doit encore faire état de l'arrêté royal du 23 novembre 2017 qui, dans le passé, a modifié l'article 5, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 11 mai 2007.

Article 3

5. On rédigera le début de la phrase liminaire de l'article 3 du projet comme suit : " Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 9 décembre 2019, il est inséré... ".

6. Dans un souci de clarté, mieux vaudrait dès lors écrire à la fin de l'article 9/1, § 2, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 11 mai 2007, "... suivant la demande qui en est faite, Fedris lui adresse à cet effet un rappel par lettre recommandée " au lieu de "... suivant la demande qui en est faite, un rappel est adressé par lettre recommandée ".

7. L'article 9/1, § 2, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 11 mai 2007 prévoit que Fedris statue sur la base des documents en sa possession si, après y avoir été invité par lettre recommandée, l'intéressé ne fournit pas dans le mois les documents complémentaires demandés par Fedris.

Invitée à préciser le moment auquel prend cours ce délai d'un mois, la déléguée a répondu :

" Cette formulation reprend ce qui est déjà prévu par l'article 12 de l'AR du 26.09.1996 déterminant la manière dont sont introduites et instruites par Fedris les demandes de réparation et de révision des indemnités acquises. En effet, vu que les demandes introduites en AFA sont souvent couplées à une demande en maladies professionnelles, il est nécessaire de rester raccord avec cette législation.

Cette formulation est par ailleurs conforme à l'article 11 de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer 'la charte' de l'assuré social.

L'objectif est de conscientiser le demandeur que l'institution de sécurité sociale a parfois besoin de documents complémentaires à l'appui de la demande afin de prendre une décision correcte. C'est pourquoi après une première demande sans réaction, le rappel est effectué par recommandé et, comme indiqué dans la Charte, si de nouveau il n'y a pas de réaction, l'IPSS statuera sur base des éléments en sa disposition ".

Nonobstant l'explication précitée, on n'aperçoit pas clairement si le délai d'un mois commence à courir à partir de l'envoi de la lettre recommandée ou à partir du moment de sa réception présumée. Par souci de sécurité juridique, il est recommandé de clarifier sur ce point la disposition en projet. À cette occasion, on pourrait envisager à cet effet d'élaborer ou d'appliquer un régime plus global. Toutefois, le dispositif inscrit à l'article 11 de la loi du 11 avril 1995 " visant à instituer 'la charte' de l'assuré social ", auquel se réfère la déléguée dans ses explications n'est pas suffisant à cet égard en ce qu'il ne clarifie pas non plus le moment auquel prend cours le délai précité.

Article 5

8. Aux termes de l'article 5 du projet, l'arrêté royal à élaborer entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Or, une telle disposition ne peut être maintenue dans le projet que s'il existe un motif particulier justifiant de déroger au délai habituel d'entrée en vigueur des arrêtés [1].

Invitée à fournir des précisions à ce sujet, la déléguée a communiqué ce qui suit :

" On peut effectivement laisser la date d'entrée en vigueur classique (10 jours après la parution au *Moniteur belge*) pour les articles 1 à 3. J'imagine que la formulation dans ce cas deviendrait

'Le présent arrêté entre en vigueur dans un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 4 qui produit ses effets au 1<sup>er</sup> juin 2019' ".

Étant donné qu'il est superflu de confirmer dans un arrêté la règle habituelle d'entrée en vigueur, il suffit d'écrire, en ce qui concerne l'article 5 du projet, ce qui suit :

" L'article 4 du présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> juin 2019 ".

Le Greffier,  
W. GEURTS

Le président,  
M. VAN DAMME

ONDERZOEK VAN DE TEKSTArtikel 2

4. In artikel 2 van het ontwerp moet nog melding worden gemaakt van het koninklijk besluit van 23 november 2017 dat artikel 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 in het verleden heeft gewijzigd.

Artikel 3

5. Men late de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp aanvangen als volgt: "In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 december 2019, wordt...".

6. Ter wille van de duidelijkheid wordt aan het einde van het ontworpen artikel 9/1, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 11 mei 2007, het best geschreven "... na het verzoek verstrekt, stuurt Fedris hem daartoe een aangetekende aanmaningsbrief" in plaats van "... na het verzoek verstrekt, krijgt hij een aangetekende aanmaningsbrief".

7. In het ontworpen artikel 9/1, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 wordt bepaald dat Fedris een beslissing neemt op basis van de documenten in zijn bezit, indien de betrokkene, na hierom te zijn verzocht per aangetekende brief, de door Fedris bijkomend gevraagde documenten niet binnen een maand bezorgt.

Gevraagd naar het moment waarop deze termijn van een maand aanvangt, antwoordde de gemachtigde:

"Cette formulation reprend ce qui est déjà prévu par l'article 12 de l'AR du 26.09.1996 déterminant la manière dont sont introduites et instruites par Fedris les demandes de réparation et de révision des indemnités acquises. En effet, vu que les demandes introduites en AFA sont souvent couplées à une demande en maladies professionnelles, il est nécessaire de rester raccord avec cette législation.

Cette formulation est par ailleurs conforme à l'article 11 de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer 'la charte' de l'assuré social.

L'objectif est de conscientiser le demandeur que l'institution de sécurité sociale a parfois besoin de documents complémentaires à l'appui de la demande afin de prendre une décision correcte. C'est pourquoi après une première demande sans réaction, le rappel est effectué par recommandé et, comme indiqué dans la Charte, si de nouveau il n'y a pas de réaction, l'IPSS statuera sur base des éléments en sa disposition."

De aangehaalde toelichting ten spijt blijft het onduidelijk of de termijn van een maand begint te lopen vanaf de verzending van de aangetekende brief, dan wel vanaf het ogenblik van de vermoedelijke ontvangst. Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om de ontworpen bepaling op dit punt te verduidelijken. Naar aanleiding daarvan zou kunnen worden overwogen om daartoe een meer globale regeling uit te werken of toe te passen. De regeling die is opgenomen in artikel 11 van de wet van 11 april 1995 "tot invoering van het 'handvest' van de sociaal verzekerde", waaraan de gemachtigde in zijn toelichting refereert, volstaat wat dat betreft evenwel niet omdat die regeling evenmin klaarheid biedt met betrekking tot het ogenblik waarop de voornoemde termijn aanvangt.

Artikel 5

8. Luidens artikel 5 van het ontwerp zal het tot stand te brengen koninklijk besluit in werking treden de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. Dergelijke bepaling kan evenwel slechts in het ontwerp worden behouden indien er een specifieke reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten. [1]

Hierover om nadere toelichting verzocht, deelde de gemachtigde het volgende mee:

"On peut effectivement laisser la date d'entrée en vigueur classique (10 jours après la parution au *Moniteur belge*) pour les articles 1 à 3. J'imagine que la formulation dans ce cas deviendrait

'Le présent arrêté entre en vigueur dans un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 4 qui produit ses effets au 1<sup>er</sup> juin 2019'."

Aangezien het overbodig is om in een besluit de gangbare regel van inwerkingtreding te bevestigen, kan voor artikel 5 van het ontwerp met de volgende redactie worden volstaan:

"Artikel 4 van dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2019".

De griffier,  
W. GEURTS

De voorzitter,  
M. VAN DAMME

**3 FEVRIER 2023. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI, du titre IV, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, l'article 119, § 1<sup>er</sup>, modifié par l'arrêté royal du 23 novembre 2017 et par la loi du 28 février 2022 et l'article 120, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4;

Vu l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante;

Vu l'avis du Comité de gestion des maladies professionnelles de Fedris, donné le 14 octobre 2020;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 décembre 2020;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 15 juin 2022;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis 72.382/1 du Conseil d'Etat, donné le 16 novembre 2022, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 4, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante, modifié par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, la phrase " La demande d'intervention visée à l'article 119, § 1<sup>er</sup>, de la loi-programme doit, pour être recevable, être introduite par la victime ou ses ayants droit : " est remplacée la phrase " La demande d'indemnisation ainsi que toute demande de révision des indemnités acquises, visées à l'article 119, § 1<sup>er</sup>, de la loi-programme doivent, pour être recevables, être introduites par la victime ou ses ayants droit : " .

**Art. 2.** Dans l'article 5, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, les mots " La demande introduite " sont remplacés par les mots " La demande d'indemnisation ou la demande de révision des indemnités acquises introduite " .

**Art. 3.** Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 9 décembre 2019, il est inséré un chapitre IV/1, comportant l'article 9/1, rédigé comme suit :

" Chapitre IV/1. Révision d'office.

Art. 9/1. § 1. Fedris peut procéder à la révision d'office d'un avantage accordé en vertu de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006.

§ 2. Fedris peut, à cette fin, solliciter la production de documents.

Si l'intéressé s'abstient de fournir les documents demandés endéans un délai d'un mois suivant la demande qui en est faite, Fedris lui adresse à cet effet un rappel par lettre recommandée.

Si les documents ne sont pas fournis dans le mois suivant le rappel par lettre recommandée, Fedris statue sur base des documents en sa possession.

§ 3. Fedris peut également convoquer la victime et procéder ou faire procéder à un examen médical.

Au cas où sans motif valable et après deux convocations successives, dont la dernière par lettre recommandée à la poste, la victime ne se présente pas à l'examen médical auquel elle est le cas échéant convoquée par Fedris statue en se fondant sur les éléments dont il a connaissance. "

**Art. 4.** Dans l'article 12 du même arrêté, les mots " elle a droit à l'indemnisation la plus favorable " sont remplacés par les mots " les rentes mensuelles peuvent être cumulées jusqu'à un rente maximale de 1.500 EUR " .

**Art. 5.** L'article 4 du présent arrêté produit ses effets au 1<sup>er</sup> juin 2019.

**3 FEBRUARI 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de programmawet (I) van 27 december 2006, artikel 119, § 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2017 en bij de wet van 28 februari 2022 en artikel 120, § 1, vierde lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers;

Gelet op het advies van het Beheerscomité voor de beroepsziekten van Fedris, gegeven op 14 oktober 2020;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 14 december 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 15 juni 2022;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 72.382/1 van de Raad van State, gegeven op 16 november 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 4, § 1 van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2017, wordt de zin " De aanvraag om tegemoetkoming bedoeld in artikel 119, § 1, van de programmawet moet, om ontvankelijk te zijn, ingediend worden door het slachtoffer of zijn rechthebbenden : " vervangen als volgt: " De aanvraag om vergoeding alsmede iedere aanvraag om herziening van reeds toegekende vergoedingen, bedoeld in artikel 119, § 1, van de programmawet moeten, om ontvankelijk te zijn, ingediend worden door het slachtoffer of zijn rechthebbenden : " .

**Art. 2.** In artikel 5, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2017, worden de woorden "De aanvraag die" vervangen door de woorden " De aanvraag om vergoeding of de aanvraag om herziening van reeds toegekende vergoedingen die" .

**Art. 3.** In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 december 2019, wordt een hoofdstuk IV/1 ingevoegd, die het artikel 9/1 bevat, luidende:

"Hoofdstuk IV/1. Ambsthalve herziening

Art. 9/1. § 1. Fedris kan overgaan tot de ambtshalve herziening van een toegekend voordeel krachtens de programmawet (I) van 27 december 2006.

§ 2. Fedris kan hiertoe de voorlegging van documenten vragen.

Indien de betrokkene de gevraagde documenten niet binnen een maand na het verzoek verstrekt, stuurt Fedris hem daartoe een aangetekende aanmaningsbrief.

Indien de documenten niet binnen een maand na het verzoek per aangetekende brief worden verstrekt, beslist Fedris op basis van de documenten in zijn bezit.

§ 3. Fedris kan eveneens het slachtoffer oproepen en overgaan tot of laten overgaan tot een medisch onderzoek.

Als het slachtoffer, zonder geldige reden en na twee opeenvolgende oproepen, waarvan de laatste via een ter post aangetekende brief, zich niet meldt voor het medisch onderzoek waarvoor het slachtoffer in voorkomend geval is opgeroepen door Fedris, beslist Fedris door zich te baseren op de elementen waarvan het kennis heeft."

**Art. 4.** In artikel 12 van hetzelfde besluit worden de woorden "heeft hij recht op de meest gunstige schadeloosstelling" vervangen door de woorden "mogen de maandelijkse renten gecumuleerd worden tot een maximale rente van 1.500 EUR" .

**Art. 5.** Artikel 4 van dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2019.

**Art. 6.** Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 février 2023.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales  
F. VANDENBROUCKE

—  
Note

[1] « Les arrêtés royaux (...) sont obligatoires dans tout le royaume, le dixième jour après celui de leur publication, à moins qu'ils ne fixent un autre délai » (article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires').

**Art. 6.** De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 februari 2023.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken  
F. VANDENBROUCKE

—  
Nota

[1] "Koninklijke (...) besluiten zijn verbindend in het gehele Rijk de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij zij een andere termijn bepalen" (artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en in werking treden van wetten en verordeningen').

**SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE**

[2023/200962]

**6 FEVRIER 2023. — Arrêté royal octroyant des subsides pour l'année 2022 aux œuvres, organismes et groupements qui agissent en faveur des victimes de guerre**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 18 mars 2016 portant modification de la dénomination de l'Office national des Pensions en Service fédéral des Pensions, portant intégration des attributions et du personnel du Service des Pensions du Secteur Public, d'une partie des attributions et du personnel de la Direction générale Victimes de la Guerre, des missions "Pensions" des secteurs locaux et provinciaux de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale, de HR Rail et portant reprise du Service social collectif de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale, l'article 16/3, 5<sup>e</sup>, insérée par la loi du 23 mars 2019;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 19 décembre 2022;

Considérant que la mission d'octroyer des subsides à certaines associations patriotiques relève de la compétence du Service fédéral des Pensions;

Considérant que les subsides sont inscrits dans le budget du Service fédéral des Pensions en dépenses et que le montant de ceux-ci est compris dans la dotation que le Service fédéral des Pensions reçoit du Service Public Fédéral Sécurité Sociale;

Considérant que le montant fixé pour cette mission est de 12.000 euros pour l'année 2022;

Considérant que l'article 16/3, 5<sup>e</sup>, de la loi du 18 mars 2016 précitée dispose que les modalités de l'octroi de ces subsides doivent être déterminées par le Roi;

Sur la proposition de la Ministre des Pensions,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Des subsides pour un montant total de 12.000 euros, à imputer sur l'allocation de base 58.45.34.20.06 provenant d'une dotation du Service Public Fédéral Sécurité Sociale et inscrit dans le budget du Service fédéral des Pensions en dépenses, sous le code SEC 3300, sont alloués pour l'année 2022 aux fédérations et œuvres suivantes :

- 1) Comité 8 Mai région Malines  
Nieuwe Kapucijnenstraat 39/103  
2800 MECHELEN  
Compte bancaire : BE31 7310 3572 3455  
913 euros
- 2) Front Unique Renaix  
Sint-Amandusstraat 12  
9700 OUDENAARDE  
Compte bancaire : BE68 4436 5948 6134  
913 euros

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID**

[2023/200962]

**6 FEBRUARI 2023. — Koninklijk besluit tot toekenning van toelagen voor het jaar 2022 aan werken, organismen en verenigingen ten bate van oorlogsslachtoffers**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 18 maart 2016 tot wijziging van de benaming van de Rijksdienst voor Pensioenen in Federale Pensioendienst, tot integratie van de bevoegdheden en het personeel van de Pensioendienst voor de Overheidssector, van een deel van de bevoegdheden en van het personeel van de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers, van de opdrachten "Pensioenen" van de lokale en provinciale sectoren van de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels en van HR Rail en tot overname van de gemeenschappelijke sociale dienst van de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels, artikel 16/3, 5<sup>e</sup>, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 19 december 2022;

Overwegende dat de opdracht om toelagen te verlenen aan bepaalde vaderlandslievende organisaties tot de bevoegdheid van de Federale Pensioendienst behoort;

Overwegende dat de toelagen ingeschreven zijn in de uitgavenbegroting van de Federale Pensioendienst en dat hun bedrag opgenomen is in de dotatie die de Federale Pensioendienst ontvangt van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid;

Overwegende dat het budget voor deze opdracht is vastgelegd op 12.000 euro voor het jaar 2022;

Overwegende dat artikel 16/3, 5<sup>e</sup>, van de voormelde wet van 18 maart 2016 bepaalt dat de toekenningsmodaliteiten van deze toelagen door de Koning worden bepaald;

Op de voordracht van de Minister van Pensioenen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Toelagen voor een totaal bedrag van 12.000 euro, aan te rekenen op de basisallocatie 58.45.34.20.06 afkomstig van een dotatie van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid en ingeschreven in de uitgavenbegroting van de Federale Pensioendienst onder de ESR-code 3300, worden voor het jaar 2022 toegekend aan volgende federaties en werken:

- 1) 8 Mei Comité regio Mechelen  
Nieuwe Kapucijnenstraat 39/103  
2800 MECHELEN  
Bankrekening: BE31 7310 3572 3455  
913 euro
- 2) Eenheidsfront Ronse  
Sint-Amandusstraat 12  
9700 OUDENAARDE  
Bankrekening: BE68 4436 5948 6134  
913 euro