

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2022/34689]

12 MEI 2022. — Koninklijk besluit van 12 mei 2022 houdende diverse wijzigingen inzake de selectie van het Rijkspersoneel. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 12 oktober 2022, bladzijde 72673, akte 2022/15525, in het koninklijk besluit van 12 mei 2022 houdende diverse wijzigingen inzake de selectie van het Rijkspersoneel het dient het verslag aan de koning en het advies van de Raad van State afdeling Wetgeving, advies nr. 71.141/4 van 30 maart 2022, toegevoegd te worden.

12 MEI 2022. — Koninklijk besluit houdende diverse wijzigingen inzake de selectie van het rijkspersoneel

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

A. Doel van het besluit

Het ontwerp van besluit dat ik de eer heb ter goedkeuring aan Uwe Majesteit voor te leggen heeft als doel tegemoet te komen aan de knellende arbeidsmarkt en de moeilijkheden om gevraagde profielen te vinden die afgestemd zijn op de maatschappelijke noden.

B. Bespreking van het dispositief

Hoofdstuk 1. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel*

Artikel 1

Dit artikel wijzigt artikel 6bis, § 1, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, met betrekking tot de volgende aspecten:

1. De gemengde procedure waarbij tegelijkertijd een beroep wordt gedaan op promotie, mobiliteit en rekrutering wordt verduidelijkt. De procedure heeft een verloop gelijkaardig aan die van de rekruteringsprocedure. Dit houdt in dat alle kandidaten dezelfde testen afleggen (ongeacht of ze reeds ambtenaar zijn of niet), een rangschikking wordt opgemaakt door het directiecomité en een reserve wordt aangelegd op basis van deze rangschikking.

2. Voorzien in een afwijking van de vereiste van 6 jaar professionele ervaring binnen de klasse A3 voor de aanwerving van artsen. Het is een standaard praktijk geworden om artsen in A3. Werven in A2 of A3 blijft een keuze die toebehoort aan de overheid.

Artikel 2

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikelen 3 tot en met 9

In navolging van de wetgevingstechnische slotopmerking 1 van de Raad van State en advies nr. 69.797/2/V actualiseren deze artikelen het gebruik van de termen “directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning” en “het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning”. Het is de bedoeling om in de toekomst deze wijziging systematisch door te voeren in alle besluiten omtrent het federaal openbaar ambt.

Artikel 10

Dit artikel herstelt Hoofdstuk IIbis van deel III, Titel 1 van hetzelfde besluit, dat de artikelen 24, 25 en 26 omvat, en voert de volgende wijzigingen door:

1. Het voert een nieuwe selectievorm in, namelijk de doorlopende selectie. Deze selectievorm onderscheidt zich van de vergelijkende selectie. Het gaat om een selectie zonder uiterste inschrijvingsdatum waarbij de kandidaat wordt getest ten opzichte van een te behalen norm die bij het functieprofiel hoort. Het gaat niet over het vergelijken van kandidaten, maar om al diegenen te selecteren die geschikt en zeer geschikt zijn voor de functie zonder enige andere vorm van rangschikking. Een openstaande doorlopende selectie wordt minstens gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en op de website van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling, maar kan tevens via andere rekruteringskanalen worden bekendgemaakt. In navolging van de opmerking van de Raad van State over het ontworpen artikel 24 werd de tekst aangepast zodat de bepaling nu voorziet in een verplichte mededeling van het einde van de inschrijvingsperiode van de doorlopende selectie. Het is de bedoeling dat de overheid op die manier op transparante wijze de kandidaten informeert over de resterende termijn waarover zij beschikken om te solliciteren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2022/34689]

12 MAI 2022. — Arrêté royal de 12 mai 2022 portant diverses modifications en matière de sélection des agents de l'Etat. — Erratum

Le rapport au roi et l'avis du Conseil d'État, section de législation, avis n° 71.141/4 du 30 mars 2022, sont ajoutés dans l'arrêté royal de 12 mai 2022 portant diverses modifications en matière de sélection des agents de l'Etat, publié au *Moniteur belge* le 12 octobre 2022 page 2022/15525, acte 2022/15525.

12 MAI 2022. — Arrêté royal portant diverses modifications en matière de sélection des agents de l'État

RAPPORT AU ROI

Sire,

A. But de l'arrêté

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à l'approbation de Votre Majesté a pour but de répondre à l'étroitesse du marché du travail et aux difficultés à trouver des profils en adéquation avec les besoins de la société.

B. Analyse du dispositif

Chapitre 1^{er}. — *Modifications de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat*

Article 1^{er}

Cet article modifie l'article 6bis, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, sur les aspects suivants :

1. La procédure mixte impliquant simultanément la promotion, la mobilité et le recrutement est clarifiée. Il s'agit d'une procédure similaire à la procédure de recrutement. Cela signifie que tous les candidats passent les mêmes tests (qu'ils soient déjà fonctionnaires ou non), qu'un classement est établi par le comité de direction et qu'une réserve est constituée sur base du classement.

2. Déroger à l'exigence d'expérience professionnelle de 6 ans pour le recrutement de médecins en classe A3. Le recrutement de médecins en A3 est devenu une pratique courante. Le recrutement en A2 ou A3 reste un choix qui appartient à l'autorité.

Article 2

Cet article n'appelle pas de commentaire.

Articles 3 à 9 inclus

À la suite de l'observation finale de légistique 1 du Conseil d'État et de l'avis n° 69.797/2/V, ces articles actualisent l'utilisation des termes « directeur général de la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui » et « la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ». Le but est de mettre en œuvre à l'avenir cette modification de manière systématique dans tous les arrêtés concernant la fonction publique fédérale.

Article 10

Cet article rétablit le Chapitre IIbis de la Partie III, Titre 1^{er}, du même arrêté, comprenant les articles 24, 25 et 26, et introduit les modifications suivantes :

1. Il introduit une nouvelle forme de sélection, à savoir la sélection continue. Cette forme de sélection se distingue de la sélection comparative. Il s'agit d'une forme de sélection sans date limite d'inscription où le candidat est testé par rapport à une norme à obtenir qui est afférente au profil de fonction. Il ne s'agit donc pas de comparer les candidats entre eux, mais d'en sélectionner tous les aptes et très aptes à exercer la fonction et ce, sans autre forme de classement. Une sélection continue ouverte est publiée au moins au *Moniteur belge* et sur le site web de la direction générale Recrutement et Développement, mais peut également être publiée via d'autres canaux de recrutement. À la suite de la remarque du Conseil d'État sur l'article 24 en projet, le texte a été adapté afin que la disposition prévoit désormais une communication obligatoire de la fin de la période d'inscription de la sélection continue. Le but est que l'autorité informe ainsi de manière transparente les candidats de la durée restante dont ils disposent pour postuler.

2. De doorlopende selectie is bedoeld voor kritische functies (voor meerdere organisaties) en voor hoogvolumefuncties (voor één organisatie). De keuze om een functie open te stellen aan een doorlopende selectie is een beslissing gebaseerd op data en rapportering. Het gaat om functies waarvan de selecties een lage effectiviteit hebben vertoond over een langdurige termijn. Met lage effectiviteit wordt bedoeld: selecties die niet de vooropgestelde norm van twee eindlaureaten per vacature bekomen. Het criterium van twee eindlaureaten per vacature is onderdeel van de selectiemethodologie van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling. Deze norm van twee eindlaureaten is gebaseerd op statistische analyses die aantonen dat veel eindlaureaten de aangeboden betrekking uiteindelijk niet aanvaarden. Verschillende parameters worden gemonitord zoals de doorlooptijd, het profiel van kandidaten, de uitval tijdens de procedure en het succes van algemene selecties en bijkomende proeven. Daarnaast worden de kandidaten bevraagd en wordt de effectiviteit van de selecties gemeten. Het is een bewuste keuze om geen absolute cijfers of ondergrenzen op te nemen, omdat die onderhevig kunnen zijn aan wijzigingen. Kritische en hoogvolumefuncties hebben dezelfde minimumvereiste op vlak procedurestappen, namelijk dat de kandidaten minstens een mondelinge proef moeten afleggen. Voor kandidaten die slagen op een doorlopende selectie voor een kritische functie geldt een minimumtermijn van acht dagen om hun interesse in de betrekking te uiten. Deze termijn werd ingeschreven in navolging van de opmerking van de Raad van State op het ontworpen artikel 25. Ze vormt een codificatie van een praktijk die al geldt voor vergelijkende selecties of bijkomende proeven op werfreserves.

3. Na aflegging van de testen worden de kandidaten onderverdeeld in de volgende categorieën: zeer geschikt, geschikt of niet geschikt. Binnen deze categorieën vindt er geen rangschikking plaats. Personen onderverdeeld in de categorie van "niet-geschikten" mogen zich gedurende een periode van zes maanden niet inschrijven voor een wervingsexamen van dezelfde functie. Concreet betekent dit dat een kandidaat die niet slaagt voor een doorlopende selectie voor een bepaalde functie op een bepaalde locatie niet voor dezelfde functie mag solliciteren op dezelfde of een andere locatie. Zij beschikken over deze periode om zich verder te ontwikkelen met het oog op een eventuele volgende selectie. Het spreekt voor zich dat een beoordeling van niet geschiktheid de selectieprocedures voor eenzelfde functie, waarvoor de kandidaat geschikt of zeer geschikt is bevonden, onverlet laat. Om de zogenaamde "fictieve laureaten" (zijnde laureaten die niet reageren of nooit in dienst treden) te vermijden, wordt een laureaat die twee keer een jobaanbieding of deelname aan een bijkomende proef weigert uit de laureatenlijst gehaald.

4. Voor personen met een handicap die laureaat zijn wordt een afwijking voorzien: zij genieten voorrang binnen hun groep van laureaten. Dit betekent dat indien er slechts één laureaat met een handicap geïnteresseerd is in de vacante betrekking, geen bijkomende proef dient georganiseerd te worden en de vacante betrekking aan hem toegekend wordt. Indien er meerdere laureaten met een handicap geïnteresseerd zijn in dezelfde functie wordt een bijkomende proef georganiseerd om hen te rangschikken.

5. Naar aanleiding van protocol nr. 779 van 10 februari 2022 heeft de overheid zich ertoe verbonden dat iedereen die geslaagd is ook een aanbod van een vacante betrekking krijgt. De overheid verbindt er zich toe het aantal vacante betrekkingen goed te monitoren zodat de selectie tijdig kan worden afgesloten. Op het moment dat alle vacatures zijn ingevuld, sluit de overheid de doorlopende selectie af en informeert de geslaagde kandidaten die geen aanbod aanvaard hierover hebben. Als bijkomende behoeften ontstaan, opent de overheid een nieuwe selectie.

Artikelen 10 tot en met 20

In navolging van de wetgevingstechnische slotopmerking 1 en advies nr. 69.797/2/V van de Raad van State actualiseren deze artikelen het gebruik van de termen "directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning" en "het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning". Het is de bedoeling om in de toekomst deze wijziging systematisch door te voeren in alle besluiten omtrent het federaal openbaar ambt.

Hoofdstuk 2. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel*

Artikel 21

In navolging van de wetgevingstechnische slotopmerking 1 en advies nr. 69.797/2/V van de Raad van State actualiseert dit artikel het gebruik van de term "de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning".

2. La sélection continue vise des fonctions critiques (pour plusieurs organisations) et des fonctions à gros volume (pour une seule organisation). Le choix d'ouvrir un poste à une sélection continue est une décision fondée sur des données et des rapports. Il s'agit de fonctions dont les sélections ont montré une efficacité faible pendant une période de longue durée. Par faible efficacité, il convient de comprendre des sélections qui n'atteignent pas la norme prédéterminée de deux lauréats finaux par poste vacant. Le critère de deux lauréats finaux par poste vacant fait partie de la méthodologie de sélection du directeur général Recrutement et Développement. Cette norme de deux lauréats finaux est basée sur des analyses statistiques qui montrent que de nombreux lauréats finaux n'acceptent finalement pas le poste proposé. Différents paramètres sont surveillés, tels que le délai d'exécution, le profil des candidats, le taux d'abandon en cours de procédure et le succès des sélections générales et des épreuves complémentaires. En outre, les candidats sont interrogés et l'efficacité des sélections est mesurée. C'est un choix délibéré de ne pas inclure des chiffres absolus ou des minimums requis, car ceux-ci peuvent être sujets à des changements. Les fonctions critiques et à gros volume ont la même exigence minimale au niveau de la procédure, à savoir : les candidats doivent passer au moins une épreuve orale. Les candidats qui réussissent à une sélection continue pour une fonction critique disposent d'un délai minimum de huit jours pour faire part de leur intérêt pour le poste. Ce délai a été introduit à la suite de la remarque du Conseil d'État sur l'article 25 en projet. Il s'agit d'une codification d'une pratique qui s'applique déjà aux sélections comparatives ou aux épreuves complémentaires lors de réserves de recrutement.

3. Après avoir passé les tests, les candidats sont répartis dans les catégories suivantes : très apte, apte ou pas apte. Il n'y a pas de classement dans ces catégories. Les personnes reprises dans la catégorie « pas apte » ne sont pas autorisées à s'inscrire à un examen de recrutement pour la même fonction pendant une période de 6 mois. Cela signifie concrètement qu'un candidat qui échoue à une sélection continue pour une certaine fonction à un certain endroit ne peut pas postuler pour la même fonction au même endroit ou à un autre endroit. Elles peuvent mettre cette période à profit pour se perfectionner en vue d'une éventuelle sélection ultérieure. Il va sans dire qu'une évaluation de non-aptitude n'affecte pas les procédures de sélection pour une même fonction, pour laquelle le candidat a été jugé apte ou très apte. Afin d'éviter les « lauréats fictifs » (c'est-à-dire des lauréats qui ne répondent pas ou n'entrent jamais en fonction), un lauréat qui refuse à deux reprises une offre d'emploi ou la participation à une épreuve complémentaire sera biffé de la liste des lauréats.

4. On prévoit une dérogation pour les personnes présentant un handicap qui sont lauréates : elles sont prioritaires dans leur groupe de lauréats. Cela signifie que, si un seul lauréat présentant un handicap est intéressé par le poste vacant, aucune épreuve complémentaire ne devra être organisée et le poste vacant sera attribué à cette personne. Si plusieurs lauréats présentant un handicap sont intéressés par le même poste, une épreuve complémentaire sera organisée afin de les classer.

5. À la suite du protocole n° 779 du 10 février 2022, l'autorité s'est engagée à ce que tous les candidats lauréats reçoivent une offre pour un poste vacant. L'autorité s'engage à suivre de près le nombre de postes vacants afin que la sélection puisse être clôturée en temps opportun. Lorsque tous les postes vacants sont pourvus, l'autorité clôt la sélection continue et en informe les candidats lauréats qui n'ont pas accepté d'offre. Si des besoins supplémentaires apparaissent, l'autorité ouvre une nouvelle procédure de sélection.

Articles 10 à 20 inclus

À la suite de l'observation finale de légistique 1 et de l'avis n° 69.797/2/V du Conseil d'État, ces articles actualisent l'utilisation des termes « directeur général de la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui » et « la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ». Le but est de mettre en œuvre à l'avenir cette modification de manière systématique dans tous les arrêtés concernant la fonction publique fédérale.

Chapitre 2. — *Modifications de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'Etat*

Article 21

À la suite de l'observation finale de légistique 1 et de l'avis n° 69.797/2/V du Conseil d'État, cet article actualise l'utilisation du terme « le directeur général de la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ».

Artikelen 22 en 23

Dit artikel wijzigt artikel 31, § 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel, zodat de federale overheden en instellingen zelf alle vier de cursussen omtrent een overgang naar niveau A kunnen organiseren. De cursussen dienen uit 4 ECTS-punten te bestaan en moeten gevalideerd worden door 2 hoogleraren.

In navolging van de wetgevingstechnische slotopmerking 1 en advies nr. 69.797/2/V van de Raad van State actualiseren deze artikelen het gebruik van de termen “directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning” en “het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning”. Het is de bedoeling om in de toekomst deze wijziging systematisch door te voeren in alle besluiten omtrent het federaal openbaar ambt.

Hoofdstuk 3. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel*

Artikel 24

Dit artikel wijzigt artikel 1 wat betreft de toepassing van de volgende termen:

1. De “directeur-generaal”, waarmee de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning wordt bedoeld, vervangt de “afgevaardigd bestuurder”.

2. Het “directoraat-generaal”, waarmee het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning wordt bedoeld, vervangt SELOR.

Het is de bedoeling om in de toekomst deze wijziging systematisch door te voeren in alle besluiten omtrent het federaal openbaar ambt.

Artikel 25

Dit artikel actualiseert de samenstelling van de overlegcommissie voor de selectieprocedures. Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State over dit artikel wordt nu verwezen naar “de leidinggevende verantwoordelijk voor de selecties bij het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling”.

Artikelen 26 tot en met 30

Deze artikelen actualiseren het gebruik van de termen directeur-generaal en directoraat-generaal.

Artikel 31

Dit artikel voegt in hetzelfde besluit een artikel *8bis* in dat de voorzitter en één assessor toelaat de selectieproef af te nemen, behalve als het om de laatste selectieproef gaat. Zij beslissen bij consensus.

Artikelen 32 tot en met 34

Deze artikelen actualiseren eveneens het gebruik van de termen directeur-generaal en directoraat-generaal.

Hoofdstuk 4. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt*

Artikel 35

Dit artikel wijzigt artikel 12, tweede lid, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, wat betreft de vereenvoudiging van de valorisatie van pertinente professionele ervaring door de focus op technische expertise/competenties weg te laten.

Hoofdstuk 5. — *Slotbepalingen*

Artikel 36

Dit artikel behoeft geen commentaar.

C. Antwoorden op algemene opmerking van de Raad van State

De Raad van State stelt in zijn algemene opmerking over dit ontwerp van koninklijk besluit dat de artikelen *6bis*, 7, 8 en *8bis* van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 voorzien in “nadere regelen voor toepassing” van de artikelen *6bis*, 24, 25 en 26 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937. De nodige wijzigingen aan de vermelde artikelen maken onderdeel uit van het ontwerp van koninklijk besluit van 23 oktober 2022 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de selectie van het rijkspersoneel en taalexamen.

Articles 22 et 23

Cet article modifie l'article 31, § 4, alinéa 4, de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'Etat pour que les autorités et institutions fédérales puissent elles-mêmes organiser l'ensemble des quatre cours relatifs à l'accession au niveau A. Les cours doivent comprendre 4 crédits ECTS et doivent être validés par 2 professeurs d'université.

À la suite de l'observation finale de légistique 1 et de l'avis n° 69.797/2/V du Conseil d'État, ces articles actualisent l'utilisation des termes « directeur général de la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui » et « la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ». Le but est de mettre en œuvre à l'avenir cette modification de manière systématique dans tous les arrêtés concernant la fonction publique fédérale.

Chapitre 3. — *Modifications de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat*

Article 24

Cet article modifie l'article 1^{er} concernant l'application des termes suivants :

1. « Le directeur général », par lequel on entend le directeur général de la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, remplace « l'administrateur délégué ».

2. La “direction générale”, par laquelle on entend la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, remplace SELOR.

Le but est de mettre en œuvre à l'avenir cette modification de manière systématique dans tous les arrêtés concernant la fonction publique fédérale.

Article 25

Cet article actualise la composition du comité de concertation pour les procédures de sélection. À la suite de la remarque du Conseil d'État sur cet article, il est fait référence à présent au « dirigeant responsable des sélections au sein de la direction générale Recrutement et Développement ».

Articles 26 à 30

Ces articles actualisent l'utilisation des termes directeur général et direction générale.

Article 31

Cet article insère dans le même arrêté un article *8bis* qui permet de réduire la commission de sélection au président et à un seul assesseur, sauf s'il s'agit de la dernière épreuve. Ils décident par consensus.

Articles 32 à 34

Ces articles actualisent aussi l'utilisation des termes directeur général et direction générale.

Chapitre 4. — *Modifications de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale*

Article 35

Cet article modifie l'article 12, alinéa 2, de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale en ce sens qu'il simplifie la valorisation de l'expérience professionnelle pertinente en supprimant l'accent mis sur l'expertise/les compétences techniques.

Chapitre 5. — *Dispositions finales*

Article 36

Cet article n'appelle pas de commentaire.

C. Réponses à la remarque générale du Conseil d'État

Le Conseil d'État indique dans sa remarque générale sur ce projet d'arrêté royal que l'arrêté royal du 8 janvier 1973 prévoit, en ses articles *6bis*, 7, 8 et *8bis*, des « modalités d'application » des articles *6bis*, 24, 25 et 26 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937. Les modifications nécessaires apportées aux articles mentionnés font partie du projet d'arrêté royal du 23 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives à la sélection des agents de l'État et aux examens linguistiques.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Ambtenarenzaken,
P. DE SUTTER

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 71.141/4 van 30 maart 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit houdende diverse wijzigingen inzake de selectie van het rijkspersoneel

Op 3 maart 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit houdende diverse wijzigingen inzake de selectie van het rijkspersoneel.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 30 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Martine Baguet, kamervoorzitter, Luc Cambier en Bernard Blero, staatsraden, en Anne Catherine Van Geersdaele, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien Gaul, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 maart 2022.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Bij artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 'tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut' wordt een aantal besluiten waarin statutaire bepalingen vervat zijn, toepasselijk gemaakt op de ambtenaren van bepaalde rechtspersonen van publiek recht bedoeld in artikel 1, 3°, van de wet van 22 juli 1993 'houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken'.

Een van die besluiten is het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 'houdende het statuut van het rijkspersoneel', waarin het ontwerp wijzigingen beoogt aan te brengen, met name in de artikelen 6bis, 24, 25 en 26.

In dat kader mag niet uit het oog verloren worden dat de artikelen 6bis, 7, 8 en 8bis van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 voorzien in "nadere regelen voor toepassing" van de artikelen 6bis, 24, 25 en 26 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937.

In casu houdt het ontwerp geen rekening met die specifieke nadere toepassingsregels, die, gelet op de wijze waarop ze gesteld zijn, de toepassing verhinderen van de bepalingen van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 zoals die bij het ontwerp worden gewijzigd.

Op de vraag waarom, in het licht van wat voorafgaat, het koninklijk besluit van 8 januari 1973 niet wordt gewijzigd, heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

"Dit is een terechte opmerking. De Minister van Ambtenaren heeft ondertussen een initiatief genomen om aan deze leemte tegemoet te komen. Een ontwerp van koninklijk besluit met bepalingen die het koninklijk besluit van 8 januari 1973 wijzigen werd reeds voorgelegd aan de Inspectie van Financiën".

Dat neemt niet weg dat men de bepalingen die de gemachtigde van de minister hier aangeeft, zo snel mogelijk dient vast te stellen en dat men erop dient te letten dat de twee dispositieven gelijktijdig in werking treden teneinde juridische leemtes te voorkomen met betrekking tot het statuut van het bij het koninklijk besluit van 8 januari 1973 beoogde personeel.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

La Ministre de la Fonction publique,
P. DE SUTTER

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Avis 71.141/4 du 30 mars 2022 sur un projet d'arrêté royal portant diverses modifications en matière de sélection des agents de l'État

Le 3 mars 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal portant diverses modifications en matière de sélection des agents de l'État.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 30 mars 2022. La chambre était composée de Martine Baguet, président de chambre, Luc Cambier et Bernard Blero, conseillers d'État, et Anne Catherine Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par Julien Gaul, auditeur adjoint.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 mars 2022.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

L'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 'fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public' rend applicable aux agents de certaines personnes morales de droit public visées à l'article 1^{er}, 3°, de la loi du 22 juillet 1993 'portant certaines mesures en matière de fonction publique' un certain nombre d'arrêtés contenant des dispositions statutaires.

L'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État' auquel le projet entend apporter des modifications, notamment aux articles 6bis, 24, 25 et 26, est l'un de ces arrêtés.

Dans ce cadre, il convient de ne pas perdre de vue que l'arrêté royal du 8 janvier 1973 prévoit, en ses articles 6bis, 7, 8 et 8bis, des « modalités d'application » des articles 6bis, 24, 25 et 26, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

En l'espèce, le projet ne tient pas compte de ces modalités d'application spécifiques qui, eu égard à leur rédaction, empêchent l'application des dispositions de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 telles qu'elles sont modifiées par le projet.

Interrogé sur l'absence de modifications apportées à l'arrêté royal du 8 janvier 1973 au regard de ce qui précède, le délégué de la Ministre a expliqué :

« Dit is een terechte opmerking. De Minister van Ambtenaren heeft ondertussen een initiatief genomen om aan deze leemte tegemoet te komen. Een ontwerp van koninklijk besluit met bepalingen die het koninklijk besluit van 8 januari 1973 wijzigen werd reeds voorgelegd aan de Inspectie van Financiën ».

Il n'en demeure pas moins qu'il convient que les dispositions ainsi annoncées par le délégué de la Ministre soient adoptées le plus rapidement possible et qu'il soit veillé à faire entrer en vigueur les deux dispositifs simultanément afin d'éviter tout vide juridique en ce qui concerne le statut du personnel visé par l'arrêté royal du 8 janvier 1973.

BIJZONDERE OPMERKINGENAANHEF

1. Gelet op artikel 16 van het ontwerp, dat strekt tot wijziging van artikel 12, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 'betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt', dient de aanhef eveneens als rechtsgrond van het ontwerp te vermelden:

— artikel 4, § 2, 1°, van de wet van 22 juli 1993 'houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken';

— artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 'houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels', bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997.

2. Het koninklijk besluit waarnaar verwezen wordt in het zesde lid, wordt niet gewijzigd of opgeheven bij het ontwerp.

Als de steller van het ontwerp dat besluit wenst te vermelden als juridisch kader, dient het lid in kwestie te komen na de vermelding van de verplichte vormvereisten en dienen de woorden "Gelet op" te worden vervangen door het woord "Overwegende".

DISPOSITIEFArtikel 3Ontworpen artikel 24

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat nader moet worden bepaald dat het einde van de inschrijvingstermijn wordt aangekondigd volgens dezelfde nadere regels – te weten via een bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* en op de website van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling – als die waarin het ontworpen artikel 24, § 2, eerste lid, voorziet om het begin van de doorlopende selectie aan te kondigen.

Ontworpen artikel 25

Op de vraag hoe de vacante betrekkingen worden ingevuld en, meer in het bijzonder, over welke minimumtermijn de geslaagde kandidaten beschikbaar om hun interesse in een betrekking kenbaar te maken, heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

"Bij hoogvolumefuncties stelt dit probleem zich niet. Hier staat exact dezelfde betrekking immers nog steeds open bij dezelfde dienst op dezelfde locatie. Voor de kritische functies is de Minister van Ambtenarenzaken bereid om een minimumtermijn te bepalen in het ontwerp."

Het ontworpen artikel 25 moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

Artikel 6

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat de woorden "leidinggevende functie – 2" in punt c) moeten worden verduidelijkt.

Artikel 17

Artikel 17 bepaalt dat het beoogde besluit in werking treedt de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van koninklijke besluiten, namelijk tien dagen na de dag van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen.

Artikel 18

Eenzijds dienen in de Franse tekst de woorden "la ministre" te worden vervangen door de woorden "le ministre", aangezien het woord "ministre" gemeenschappelijk is, en anderzijds dient melding te worden gemaakt van de minister "bevoegd voor ambtenarenzaken".

WETGEVINGSTECHNISCHE SLOTOPMERKINGEN

1. Verschillende bepalingen van de ontworpen tekst hebben als gevolg of bedoeling dat de woorden "afgevaardigd bestuurder" worden vervangen door het woord "directeur generaal".

De ontworpen tekst voert die terminologiewijziging evenwel niet in alle betrokken koninklijke besluiten door, maar alleen in enkele bepalingen van sommige bij het ontwerp gewijzigde besluiten, zodat in eenzelfde besluit meerdere verschillende benamingen gebruikt worden voor eenzelfde functie.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRESPRÉAMBULE

1. Eu égard à l'article 16 du projet, qui modifie l'article 12, alinéa 3, de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 'relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale', il convient de viser également au préambule, à titre de fondement juridique du projet,

— l'article 4, § 2, 1°, de la loi du 22 juillet 1993 'portant certaines mesures en matière de fonction publique', ainsi que

— l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 'portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions', confirmé par la loi du 12 décembre 1997.

2. L'arrêté royal visé à l'alinéa 6 n'est ni modifié ni abrogé par le projet.

Si l'auteur du projet souhaite y faire référence au titre de cadre juridique, il convient de déplacer l'alinéa après la mention des formalités obligatoires et de remplacer le mot « Vu » par le mot « Considérant ».

DISPOSITIFArticle 3Article 24 en projet

De l'accord du délégué de la Ministre, il sera précisé que la fin du délai d'inscription sera annoncée selon les mêmes modalités – à savoir par une publication au *Moniteur belge* et sur le site web de la direction générale Recrutement et Développement – que celles prévues à l'article 24, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, pour annoncer le début de la sélection continue.

Article 25 en projet

Interrogé sur la manière de pourvoir aux postes vacants, en particulier sur la durée minimum dont les lauréats disposent pour faire valoir leur intérêt à un poste, le délégué de la Ministre a expliqué :

« Bij hoogvolumefuncties stelt dit probleem zich niet. Hier staat exact dezelfde betrekking immers nog steeds open bij dezelfde dienst op dezelfde locatie. Voor de kritische functies is de Minister van Ambtenarenzaken bereid om een minimumtermijn te bepalen in het ontwerp ».

L'article 25 en projet sera complété en conséquence.

Article 6

Au c), de l'accord du délégué de la Ministre, les mots « fonction de dirigeant – 2 » seront précisés.

Article 17

L'article 17 prévoit que l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés royaux, à savoir dix jours après leur publication au *Moniteur belge*, il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate, et ce afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles dispositions.

Article 18

Il convient, d'une part, de remplacer les mots « la Ministre » par les mots « le ministre », le mot « ministre » étant épiciène et, d'autre part, de faire mention du ministre « qui a la fonction publique dans ses attributions ».

OBSERVATIONS FINALES DE LÉGISTIQUE

1. Plusieurs dispositions du texte en projet ont pour effet ou pour objet de remplacer les termes d'« administrateur délégué » par ceux de « directeur général ».

Toutefois, le texte en projet procède à ce changement de terminologie non pas dans l'ensemble des arrêtés royaux concernés mais seulement dans quelques dispositions de certains des arrêtés royaux modifiés par le projet de telle manière que plusieurs dénominations différentes sont utilisées pour une même fonction dans un même arrêté.

Aangezien het de bedoeling is van de steller van het ontwerp om die terminologiewijziging systematisch door te voeren, dient hij het ontwerp te herzien zodat de terminologie wordt aangepast in alle betrokken bepalingen van de bij het ontwerp gewijzigde koninklijke besluiten.

2. Bij de wijziging of invoeging van woorden of uitdrukkingen moet men de redactie van de aldus gewijzigde teksten voor ogen houden.

Wat dat betreft, wijst de afdeling Wetgeving, zonder volledigheid na te streven, op een aantal leemtes in het ontwerp, zoals in:

— Artikel 2: de wijziging wordt aangebracht in het eerste lid, en niet in paragraaf 1, van artikel 15 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937. Bovendien is die bepaling laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en niet bij dat van 12 december 2000.

— Artikel 6: artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 'betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel' is laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 september 2021 en is niet gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 september 2014. Bovendien moet de redactie van punt a) worden herzien.

— in de Franse tekst van punt 1° moeten de woorden "de la Direction générale" ingevoegd worden tussen de woorden "directeur général" en de woorden "Recrutement et Développement"; in punt 3° zijn het de woorden "directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning" die dan in artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 moeten worden vervangen door de woorden "directeur-generaal"; in punt 6° moeten de woorden "van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning" worden weggelaten; punt 7° moet worden weggelaten aangezien de te vervangen woorden niet voorkomen in artikel 3, § 9, van het koninklijk besluit van 22 december 2000.

— Artikel 8: de ontworpen wijziging wordt aangebracht in artikel 4, tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 december 2000, en niet in het derde lid van die bepaling.

— Artikel 15: het zijn de woorden "afgevaardigd bestuurder" die in artikel 22 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 moeten worden vervangen door de woorden "directeur-generaal".

— Artikel 16: de woorden ", in het bijzonder van technische competenties," die de steller van het ontwerp wil opheffen, staan in artikel 12, derde lid (en niet tweede lid) van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 'betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt'.

Het ontwerp moet worden herzien in het licht van die opmerkingen.

De griffier,
Anne Catherine Van Geersdaele

De voorzitter,
Martine Baguet

L'intention de l'auteur du projet étant d'effectuer systématiquement ce changement de terminologie, il lui appartient de revoir le projet de manière à adapter la terminologie dans l'ensemble des dispositions concernées des arrêtés royaux modifiés par le projet.

2. Les modifications ou insertions de mots ou d'expressions doivent tenir compte de la rédaction des textes ainsi modifiés.

Le projet présente à cet égard un certain nombre de lacunes que la section de législation relève, sans prétendre à l'exhaustivité, comme suit :

— Article 2 : c'est à l'alinéa 1^{er}, et non au paragraphe 1^{er}, de l'article 15 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 que la modification est apportée. De plus, cette disposition a été modifiée en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et non du 12 décembre 2000.

— Article 6 : l'article 2 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 'concernant la sélection et la carrière des agents de l'État' a été modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 septembre 2021 et n'a pas été modifié par l'arrêté royal du 25 septembre 2014. Par ailleurs, la rédaction du a) sera revue.

— Article 7 : au 1°, dans la version française, les mots « de la Direction générale » seront insérés entre les mots « directeur général » et les mots « Recrutement et Développement » ; au 3°, ce sont les mots « Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui » qui doivent être remplacés par les mots « directeur général » à l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 ; au 6°, les mots « du Service public fédéral Stratégie et Appui » seront omis ; les mots à remplacer ne figurant pas à l'article 3, § 9, de l'arrêté royal du 22 décembre 2000, le 7° sera omis.

— Article 8 : la modification en projet est apportée à l'article 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et non pas à l'alinéa 3 de cette disposition.

— Article 15 : ce sont les mots « de l'administrateur délégué » qui doivent être remplacés par les mots « du directeur général » à l'article 22 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000.

— Article 16 : les mots « , en particulier de compétences techniques, » que l'auteur du projet entend abroger, figurent à l'article 12, alinéa 3 (et non alinéa 2) de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 'relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale'.

Le projet sera revu à la lumière de ces observations.

Le greffier,
Anne Catherine Van Geersdaele

Le président,
Martine Baguet

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C - 2022/33849]

16 DECEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot bepaling van de betalingsmodaliteiten van de monopolierente die de Nationale Loterij verschuldigd is aan de Staatsbegroting voor het jaar 2022

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, inzonderheid artikel 22, tweede lid;

Gelet op het beheerscontract gesloten tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij op 13 september 2021, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 13 september 2021, artikelen 42, 44, vierde lid, en 45;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 22 november 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor begroting, belast met de Nationale Loterij, gegeven op 8 december 2022;

Op de voordracht van de Vice-eersteminister en de Minister van Financiën, belast met de Nationale Loterij, en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Voor het jaar 2022 is de Nationale Loterij aan de Staatsbegroting een monopolierente verschuldigd waarvan het bedrag is bepaald op 145.000.000 euro, inclusief roerende voorheffing.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2022/33849]

16 DECEMBRE 2022. — Arrêté royal fixant les modalités de paiement de la rente de monopole dont la Loterie Nationale est redevable au budget de l'Etat pour l'année 2022

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, notamment l'article 22, alinéa 2 ;

Vu le contrat de gestion conclu entre l'Etat belge et la Loterie Nationale le 13 septembre 2021, approuvé par l'arrêté royal du 13 septembre 2021, articles 42, 44, alinéa 4, et 45 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 22 novembre 2022 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au budget, chargé de la Loterie Nationale, donné le 8 décembre 2022 ;

Sur la proposition du Vice-Premier ministre et du Ministre des Finances, chargé de la Loterie Nationale, et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour l'année 2022, la Loterie Nationale est redevable au budget de l'Etat d'une rente de monopole, dont le montant est fixé à 145.000.000 d'euros, précompte mobilier compris.