

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2022/32886]

7 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het bedrag bestemd voor de financiering van de werkingskosten van de Ombudsdienst voor Energie voor het jaar 2023

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, artikel 27, §7, vervangen bij de wet van 16 maart 2007 en gewijzigd bij de wet van 8 januari 2012;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 2 juni 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 17 juni 2022;

Op de voordracht van de Minister voor Energie, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Het bedrag bestemd voor de financiering van de werkingskosten van de Ombudsdienst voor Energie wordt voor het jaar 2023 vastgelegd op 2.307.817,89 euro.

**Art. 2.** Het bedrag vermeld in artikel 1 wordt voor een bedrag van 2.300.817,89 euro gefinancierd op basis van de door de elektriciteits- en gasondernemingen betaalde ombudsbijdrage, die verschuldigd is krachtens artikel 27, § 9, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, vervangen bij de wet van 16 maart 2007, voor een bedrag van 6.000 euro door diverse ontvangsten en voor een bedrag van 1.000 euro door andere ontvangsten.

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Energie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 7 juli 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Energie,  
T. VAN DER STRAETEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2022/32886]

7 JUILLET 2022. — Arrêté royal fixant le montant destiné au financement des frais de fonctionnement pour l'année 2023 du Service de Médiation de l'Énergie

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, l'article 27, § 7, remplacé par la loi du 16 mars 2007 et modifié par la loi du 8 janvier 2012 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 2 juin 2022 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 17 juin 2022 ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Énergie, et de l'avis des Ministres qui ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le montant destiné au financement des frais de fonctionnement du Service de Médiation de l'Énergie pour l'année 2023 est fixé à 2.307.817,89 euros.

**Art. 2.** Le montant mentionné à l'article 1<sup>er</sup> est financé pour un montant de 2.300.817,89 euros sur a base de la redevance de médiation due par les entreprises d'électricité et de gaz, fixée en vertu de l'article 27, § 9, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, remplacé par la loi du 16 mars 2007, pour un montant de 6.000 euros par des recettes diverses et pour un montant de 1.000 euros par d'autres recettes.

**Art. 3.** Le ministre ayant l'Énergie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 7 juillet 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Énergie,  
T. VAN DER STRAETEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2022/32887]

20 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de berekeningsmethode en de modaliteiten van de controle van de kost van de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, de artikelen 7octies, tweede lid en 7undecies, § 15, derde lid, gewijzigd door de programmawet van 27 december 2021;

Gelet op het voorstel (C)2338 van 7 april 2022 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën d.d. 20 mei 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de staatssecretaris voor Begroting d.d. 25 mei 2022;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 71.647/3 van de Raad van State, gegeven op 5 juli 2022 in toepassing van artikel 84, § 1, 1e lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2022/32887]

20 JUILLET 2022. — Arrêté royal fixant le mode de calcul et les modalités de contrôle du coût de la réserve stratégique et du mécanisme de rémunération de capacité

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, les articles 7octies, alinéa 2 et 7undecies, § 15, alinéa 3, modifiés par la loi-programme du 27 décembre 2021;

Vu la proposition (C)2338 du 7 avril 2022 de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 20 mai 2022 ;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 25 mai 2022 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation exécutée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis 71.647/3 du Conseil d'Etat, donné le 5 juillet 2022, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Op de voordracht van de Minister van Energie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

#### HOOFDSTUK 1. — *Définitions*

**Artikel 1.** § 1. De definities vervat in artikel 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, hierna "de wet van 29 april 1999" genoemd, zijn van toepassing op dit besluit.

§ 2. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° "rapporteringsmodellen": geheel van documenten, tabellen en gegevens die de communicatie tussen de commissie en de netbeheerder over de nettokosten van de netbeheerder in verband met de strategische reserve of het capaciteitsvergoedingsmechanisme structureren;

2° "in aanmerking komende kosten": de nettokosten van de netbeheerder in verband met de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme die gedekt kunnen worden volgens de modaliteiten voorzien in artikel 21<sup>quinquies</sup> van de wet van 29 april 1999;

3° "directe kosten": de kosten waarvoor, bij de toerekening, een direct verband met de strategische reserve of het capaciteitsvergoedingsmechanisme kan worden gelegd;

4° "algemene kosten": de kosten waarvoor, bij de toerekening, geen direct verband met de strategische reserve of het capaciteitsvergoedingsmechanisme kan worden gelegd en die verdeeld worden volgens een verdeelsleutel op basis van activiteiten en kostenplaatsen;

5° "kostenplaats": organisatorische of andere eenheid van de netbeheerder waaraan de verdeling van de kosten kan worden toegeschreven;

6° "kostensoort": een verzameling van kosten gespecificeerd in functie van hun ontstaansbron in het bedrijfsproces;

7° "commissaris": de natuurlijke of rechtspersoon aan wie de controle van de jaarrekeningen werd toevertrouwd in overeenstemming met artikel 3: 58 en volgende van het wetboek van vennootschappen en verenigingen;

8° "relevante gegevens": alle gegevens die de netbeheerder moet leveren om de commissie toe te laten om over de redelijkheid van de nettokosten te oordelen;

9° "exploitatiejaar": een kalenderjaar;

10. "externe dienstverlener": persoon waarop beroep wordt gedaan om te voldoen aan tijdelijke behoeften en die vergoed wordt op basis van een uurtarief en een effectieve aanwezigheid;

11° "contract": het contract voor de strategische reserve zoals bedoeld in artikel 7<sup>sexies</sup>, § 3 van de wet van 29 april 1999 of het capaciteitscontract zoals bedoeld in artikel 7<sup>undecies</sup>, § 11 van de wet van 29 april 1999;

12° "beheersbare kost": elke kost die geen kost van de netbeheerder is die rechtstreeks voortvloeit uit de correcte uitvoering van een contract voor strategische reserve of een capaciteitscontract;

13° "niet-beheersbare kost": elke kost van de netbeheerder die rechtstreeks voortvloeit uit de correcte uitvoering van een contract voor strategische reserve of een capaciteitscontract;

14° "werkingsregels": de werkingsregels voor de strategische reserve zoals bedoeld in artikel 7<sup>septies</sup> van de wet van 29 april 1999 of de werkingsregels van het capaciteitsvergoedingsmechanisme zoals bedoeld in artikel 7<sup>undecies</sup>, § 12 van de wet van 29 april 1999;

15° "verslag ex ante": verslag met alle relevante gegevens voor de evaluatie van de kosten van de strategische reserve of van het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor het volgende exploitatiejaar;

16° "verslag ex post": verslag met alle relevante gegevens met het oog op de vaststelling van werkelijke nettokosten van de strategische reserve of van het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor het voorbije exploitatiejaar.

#### HOOFDSTUK 2. — *Berekeningswijze van de kosten*

**Art. 2.** § 1. Enkel de door de netbeheerder gedragen nettokosten die voortvloeien uit de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme komen in aanmerking.

§ 2. Enkel de kosten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de activiteiten van de netbeheerder in verband met de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme, zoals opgesomd in artikel 3

Sur proposition de la Ministre de l'Énergie et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

#### CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Définitions*

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. Les définitions contenues à l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, ci-après dénommée « la loi du 29 avril 1999 », s'appliquent au présent arrêté.

§ 2. Au sens du présent arrêté, il faut entendre par :

1° « modèles de rapport » : l'ensemble des documents, tableaux et données structurant les communications entre la commission et le gestionnaire du réseau portant sur les coûts nets du gestionnaire du réseau liés à la réserve stratégique ou au mécanisme de rémunération de capacité ;

2° « coûts éligibles » : les coûts nets du gestionnaire du réseau liés à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité qui peuvent être couverts selon les modalités prévues à l'article 21<sup>quinquies</sup> de la loi du 29 avril 1999 ;

3° « coûts directs » : les coûts pour lesquels, lors de l'imputation, un lien direct peut être établi avec la réserve stratégique ou le mécanisme de rémunération de capacité ;

4° « frais généraux » : les coûts pour lesquels, lors de l'imputation, aucun lien direct ne peut être établi avec la réserve stratégique ou le mécanisme de rémunération de capacité, et qui sont repartis selon une clé de répartition sur la base d'activités et de centres de coûts ;

5° « centre de coûts » : unités organisationnelles ou autres du gestionnaire du réseau sur lesquelles la répartition des coûts peut être réalisée ;

6° « nature des coûts » : un ensemble de coûts spécifiés en fonction de leur nature dans le processus d'exploitation ;

7° « commissaire » : la personne physique ou morale à qui le contrôle des comptes annuels a été confié conformément aux articles 3:58 et suivant du code des sociétés et des associations ;

8° « données pertinentes » : ensemble des données à fournir par le gestionnaire du réseau pour permettre à la commission de juger de la raisonnable des coûts nets ;

9° « exercice d'exploitation » : une année calendrier ;

10° « prestataire externe » : personne disposant d'un contrat rémunéré sur la base d'un taux horaire et d'une présence effective, à laquelle il est fait appel pour répondre à des besoins temporaires ;

11° « contrat » : le contrat de réserve stratégique visé à l'article 7<sup>sexies</sup>, § 3, de la loi du 29 avril 1999 ou le contrat de capacité visé à l'article 7<sup>undecies</sup>, § 11, de la loi du 29 avril 1999 ;

12° « coût gérable » : tout coût autre qu'un coût du gestionnaire du réseau découlant directement de la correcte exécution d'un contrat de réserve stratégique ou d'un contrat de capacité ;

13° « coût non-gérable » : tout coût du gestionnaire du réseau découlant directement de la correcte exécution d'un contrat de réserve stratégique ou d'un contrat de capacité ;

14° « règles de fonctionnement » : les règles de fonctionnement de la réserve stratégique visées à l'article 7<sup>septies</sup>, de la loi du 29 avril 1999 ou les règles de fonctionnement du mécanisme de rémunération de capacité visées à l'article 7<sup>undecies</sup>, § 12, de la loi du 29 avril 1999 ;

15° « rapport ex-ante » : rapport reprenant l'ensemble des données pertinentes en vue de l'évaluation des coûts de la réserve stratégique ou du mécanisme de rémunération de capacité pour l'exercice d'exploitation suivant ;

16° « rapport ex-post » : rapport reprenant l'ensemble des données pertinentes en vue de l'établissement des coûts nets réels de la réserve stratégique ou du mécanisme de rémunération de capacité pour l'exercice d'exploitation écoulé.

#### CHAPITRE 2. — *Mode de calcul des coûts*

**Art. 2.** § 1<sup>er</sup>. Seuls sont éligibles les coûts nets supportés par le gestionnaire du réseau résultant de la réserve stratégique et du mécanisme de rémunération de capacité.

§ 2. Seuls sont éligibles les coûts nécessaires à l'exécution des activités du gestionnaire du réseau liées à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité, telles qu'énumérées aux articles 3 et 5, à

en 5, met uitsluiting van de kosten die volledig of gedeeltelijk door de commissie werden verworpen omwille van hun onredelijke karakter, komen in aanmerking.

**Art. 3.** De activiteiten van de netbeheerder in verband met de strategische reserve zijn de volgende:

1° een probabilistische analyse met betrekking tot de staat van 's lands bevoorradingszekerheid voor de komende winterperiode, in overeenstemming met artikel 7bis, § 1 van de wet van 29 april 1999;

2° in voorkomend geval, de definitie van modaliteiten van de procedure voor de aanleg van de strategische reserve in overeenstemming met artikel 7quinquies, § 1, 4 en 6 van de wet van 29 april 1999;

3° in voorkomend geval, de opstelling van werkingsregels voor de strategische reserve voor de komende winterperiode, in overeenstemming met artikel 7septies, § 1 van de wet van 29 april 1999;

4° in voorkomend geval, de opstelling van een verslag over de ontvangen offertes, de technisch-economische selectie van de offertes en de contractualisering ervan, in overeenstemming met artikel 7sexies, §§1 en 3 van de wet van 29 april 1999;

5° in voorkomend geval, de aanleg van een strategische reserve voor de komende winterperiode in overeenstemming met artikel 7quater van de wet van 29 april 1999;

6° de tweejaarlijkse studie van de noden van het Belgische elektriciteitssysteem inzake de toereikendheid en de flexibiliteit voor de komende tien jaar, in overeenstemming met artikel 7bis, § 4bis van de wet van 29 april 1999.

**Art. 4. § 1.** De in aanmerking komende kosten van de activiteiten bedoeld in artikel 3 zijn met name, maar niet uitsluitend, samengesteld uit de volgende elementen:

1° de recurrente kosten (waaronder beheerskosten);

2° de niet-recurrente kosten (waaronder ontwikkelingskosten);

3° de reservatiekosten die voortvloeien uit de strategische reservecontracten, met aftrek van de reservatiepenaliteiten;

4° de activeringskosten die voortvloeien uit de strategische reservecontracten, met aftrek van de activeringspenaliteiten;

5° de andere kostenverminderingen in verband met de strategische reserve.

§ 2. De kosten die voortvloeien uit de correcte toepassing van de contracten voor de strategische reserve zijn niet-beheersbare kosten en kunnen niet verworpen worden, onverminderd artikel 29, 1°.

De andere kosten en kostenverminderingen bedoeld in paragraaf 1 zijn beheersbare kosten en moeten daarvoor voldoen aan de redelijkheidscriteria bedoeld in hoofdstuk 3 om in aanmerking te komen.

**Art. 5.** De activiteiten van de netbeheerder in verband met het capaciteitsvergoedingsmechanisme zijn activiteiten die moeten worden uitgevoerd in overeenstemming met artikel 7undecies en, in voorkomend geval, artikel 7duodecies van de wet van 29 april 1999 en de uitvoeringsbesluiten ervan.

**Art. 6. § 1.** De in aanmerking komende kosten van de activiteiten bedoeld in artikel 5 zijn met name, maar niet uitsluitend, samengesteld uit de volgende elementen:

1° recurrente kosten (kalibratietaken, operationele en organisatorische taken);

2° niet-recurrente kosten (taken rond het design en de implementatie van de processen);

3° de redelijke en billijke kosten van de netbeheerders van de aangrenzende lidstaten in het kader van de deelname van onrechtstreekse buitenlandse capaciteiten aan het Belgische capaciteitsvergoedingsmechanisme, in overeenstemming met artikel 7undecies, § 15, 2e lid, van de wet van 29 april 1999;

4° de capaciteitsvergoeding die voortvloeit uit de capaciteitscontracten, met aftrek van de reservatiepenaliteiten en de terugbetalingsverplichting;

5° de andere kostenverminderingen in verband met het capaciteitsvergoedingsmechanisme, met uitzondering van de congestierentes als gevolg van de deelname van onrechtstreekse buitenlandse capaciteiten aan dit mechanisme;

6° de kosten, andere dan deze bedoeld in 4°, verbonden aan de uitvoering en eventuele beëindiging van capaciteitscontracten, evenals de kosten, andere dan deze bedoeld in 1°, verbonden aan de uitvoering van de werkingsregels.

l'exclusion des coûts qui ont été rejetés entièrement ou partiellement par la commission en raison de leur caractère non-raisonnable.

**Art. 3.** Les activités du gestionnaire du réseau liées à la réserve stratégique sont les suivantes :

1° l'analyse probabiliste de l'état de la sécurité d'approvisionnement du pays pour la période hivernale à venir, conformément à l'article 7bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 avril 1999 ;

2° le cas échéant, la définition des modalités de la procédure de constitution de la réserve stratégique, conformément à l'article 7quinquies, §§ 1<sup>er</sup>, 4 et 6, de la loi du 29 avril 1999 ;

3° les cas échéant, l'élaboration des règles de fonctionnement de la réserve stratégique pour la période hivernale à venir, conformément à l'article 7septies, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 avril 1999 ;

4° le cas échéant, l'élaboration d'un rapport sur les offres reçues, la sélection technico-économique des offres et leur contractualisation, conformément à l'article 7sexies, §§1<sup>er</sup> et 3, de la loi du 29 avril 1999 ;

5° le cas échéant, la constitution d'une réserve stratégique pour la période hivernale à venir, conformément à l'article 7quater de la loi du 29 avril 1999;

6° l'étude biennale des besoins du système électrique belge en matière d'adéquation et de flexibilité sur un horizon de dix ans, conformément à l'article 7bis, § 4bis, de la loi du 29 avril 1999.

**Art. 4. § 1<sup>er</sup>.** Les coûts éligibles des activités visées à l'article 3 se composent notamment, mais non exclusivement, des éléments suivants :

1° les coûts récurrents (dont coûts de gestion) ;

2° les coûts non récurrents (dont coûts de développement) ;

3° les coûts de réservation résultant des contrats de réserve stratégique, déduction faite des pénalités de réservation ;

4° les coûts d'activation résultant des contrats de réserve stratégique, déduction faite des pénalités d'activation ;

5° les autres réductions de coûts liés à la réserve stratégique.

§ 2. Les coûts résultant de la correcte application des contrats de réserve stratégique sont des coûts non-gérables et ne peuvent pas faire l'objet de rejets de coûts, sans préjudice de l'article 29, 1°.

Les autres coûts et réductions de coûts visés au paragraphe 1<sup>er</sup> sont des coûts gérables et doivent à ce titre répondre aux critères de raisonnabilité visés au chapitre 3 pour être éligibles.

**Art. 5.** Les activités du gestionnaire du réseau liées au mécanisme de rémunération de capacité sont celles à réaliser conformément à l'article 7undecies et, le cas échéant, 7duodecies de la loi du 29 avril 1999 et à leurs arrêtés d'exécution.

**Art. 6. § 1<sup>er</sup>.** Les coûts éligibles des activités visées à l'article 5 se composent notamment, mais non exclusivement, des éléments suivants:

1° les coûts récurrents (tâches de calibration, opérationnelles et organisationnelles) ;

2° les coûts non récurrents (tâches de design et de mise en oeuvre des processus) ;

3° les coût raisonnables et équitables des gestionnaires de réseau des Etats membres limitrophes dans le cadre de la participation des capacités étrangères indirectes au mécanisme de rémunération de capacité belge, conformément à l'article 7undecies, § 15, alinéa 2, de la loi du 29 avril 1999 ;

4° la rémunération de capacité résultant des contrats de capacité, déduction faite des pénalités et de l'obligation de remboursement ;

5° les autres réductions de coûts liées au mécanisme de rémunération de capacité, à l'exception des rentes de congestion issues de la participation à ce mécanisme des capacités étrangères indirectes.

6° les coûts, autres que ceux visés au 4°, liés à l'exécution et à la résiliation éventuelle des contrats de capacité, ainsi que les coûts, autres que ceux visés au 1°, liés à l'exécution des règles de fonctionnement.

§ 2. De kosten van de netbeheerder in verband met de deelname van Belgische capaciteiten aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme van een andere lidstaat komen niet in aanmerking.

**Art. 7.** §1. De kosten bedoeld in artikel 6, § 1, 4°, die voortvloeien uit de correcte toepassing van de capaciteitscontracten zijn niet-beheersbare kosten en kunnen niet verworpen worden.

§2. De andere kosten en kostenverminderingen bedoeld in artikel 6, § 1, zijn beheersbare kosten en moeten daarvoor voldoen aan de redelijkheidscriteria bedoeld in hoofdstuk 3 om in aanmerking te komen.

**Art. 8.** Onverminderd artikel 24, komen de kosten die voortvloeien uit een activiteit van de netbeheerder die verband houdt met de toereikendheid van het Belgische elektriciteitssysteem, en die niet bedoeld worden in artikel 3 en 5, niet in aanmerking en worden bijgevolg door hem gedragen.

**Art. 9.** De recurrente en niet-recurrente kosten bedoeld in artikel 3 en 5 bestaan voornamelijk, maar niet uitsluitend, uit de volgende kostensoorten:

- 1° personeelskosten van de netbeheerder;
- 2° kosten van externe dienstverleners;
- 3° kosten voor IT-ontwikkelingen;
- 4° kosten van externe consultants.

**Art. 10.** De kostenverminderingen bedoeld in artikel 4 en 6 bestaan voornamelijk, maar niet uitsluitend, uit de volgende elementen:

1° de penaliteiten die de netbeheerder toepast met toepassing van de werkingsregels en de contracten;

2° in voorkomend geval, de terugbetalingen.

**Art. 11.** De toewijzing van de algemene kosten aan de kost per uur van het personeel van de netbeheerder in het kader van haar activiteiten in verband met de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme gebeurt door de directe kost per uur per functiecategorie van het personeel van de netbeheerder en de externe dienstverleners te vermenigvuldigen met een coëfficiënt 1,25.

**Art. 12.** In principe komt geen enkele financiële kost of financiële opbrengst in aanmerking.

**Art. 13.** De budgetten en saldi worden uitgedrukt zonder btw.

**Art. 14.** De netbeheerder krijgt geen vergoeding in het kader van zijn activiteiten in verband met de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

**Art. 15.** In het kader van de raming ex ante bedoeld in artikel 7octies, tweede lid en 7undecies, § 15 van de wet van 29 april 1999 raamt de commissie de in aanmerking komende kosten door van de maandelijks gebudgetteerde kosten die ze redelijk acht de redelijk geachte maandelijks kostenverminderingen af te trekken.

De niet-beheersbare kosten worden per maand toegewezen volgens de voorwaarden van de contracten voor de strategische reserve en de capaciteitscontracten.

Het jaarlijkse budget van de andere kosten wordt gelijk verdeeld tussen de twaalf maanden van het jaar.

De investeringskosten worden ten laste genomen tijdens het exploitatiejaar waarin de uitgave is gedaan.

**Art. 16.** In het kader van de bepaling ex post van de in aanmerking komende kosten trekt de commissie van de reële redelijke kosten alle opbrengsten af die de netbeheerder heeft ontvangen of had moeten ontvangen in overeenstemming met de toepasselijke wettelijke, reglementaire en contractuele bepalingen.

### HOOFDSTUK 3. — Modaliteiten van de controle van de kosten

#### Afdeling 1. — Algemene beginselen

**Art. 17.** De netbeheerder houdt de kost van de activiteiten in verband met de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme zo laag mogelijk door de bepalende factoren van deze kost zo goed mogelijk te beheersen en alle voorziene kostenverminderingen te ontvangen.

**Art. 18.** Kruissubsidiëring tussen activiteiten in verband met de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme en de andere (gereguleerde en niet-gereguleerde) activiteiten van de netbeheerder is niet toegelaten.

§ 2. Les coûts du gestionnaire du réseau liés à la participation de capacités belges au mécanisme de rémunération de capacité d'un autre Etat ne constituent pas des coûts éligibles.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. Les coûts visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 4°, et résultant de la correcte application des contrats de capacité sont des coûts non-gérables et ne peuvent pas faire l'objet de rejets de coûts.

§ 2. Les autres coûts et réductions de coûts visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, sont des coûts gérables et doivent à ce titre répondre aux critères de raisonabilité visés au chapitre 3 pour être éligibles.

**Art. 8.** Sans préjudice de l'article 24, les coûts résultant d'une activité du gestionnaire du réseau en lien avec l'adéquation du système électrique belge, autre que celles visées aux articles 3 et 5, ne sont pas éligibles et sont dès lors portés à sa charge.

**Art. 9.** Les coûts récurrents et non-récurrents visés aux articles 3 et 5 se composent principalement, mais non exclusivement, des natures de coûts suivantes :

- 1° les coûts de personnel du gestionnaire de réseau ;
- 2° les coûts des prestataires externes ;
- 3° les coûts de développements IT ;
- 4° le coûts de consultance externe.

**Art. 10.** Les réductions de coûts visées aux articles 4 et 6 se composent principalement, mais non exclusivement, des éléments suivants :

1° les pénalités appliquées par le gestionnaire du réseau en application des règles de fonctionnement et des contrats ;

2° le cas échéant, des remboursements.

**Art. 11.** L'affectation des frais généraux au coût horaire du personnel du gestionnaire du réseau dans le cadre de ses activités liées à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité se fait en multipliant le coût direct horaire par catégorie de fonction du personnel du gestionnaire du réseau ainsi que des prestataires externes par un coefficient 1,25.

**Art. 12.** En principe, aucune charge financière ni aucun produit financier ne sont éligibles.

**Art. 13.** Les budgets et les soldes sont établis hors taxe sur la valeur ajoutée.

**Art. 14.** Le gestionnaire du réseau ne perçoit pas de rémunération dans le cadre de ses activités liées à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité.

**Art. 15.** Dans le cadre de l'estimation ex-ante visées aux articles 7octies, alinéa 2, et 7undecies, § 15, de la loi du 29 avril 1999, la commission estime les coûts éligibles en déduisant des coûts mensuels budgétés qu'elle juge raisonnables les réductions mensuelles de coûts jugées raisonnables.

Les coûts non-gérables sont alloués par mois selon les termes des contrats de réserve stratégique et des contrats de capacité.

Le budget annuel des autres coûts est réparti uniformément sur les douze mois de l'année.

Les coûts des investissements sont pris en charge pendant l'exercice d'exploitation au cours duquel la dépense est réalisée.

**Art. 16.** Dans le cadre de la détermination ex-post des coûts éligibles, la commission déduit des coûts réels raisonnables l'ensemble des réductions de coûts perçues par le gestionnaire du réseau ou qu'il aurait dû percevoir conformément aux dispositions légales, réglementaires et contractuelles applicables.

### CHAPITRE 3. — Modalités de contrôle des coûts

#### Section 1<sup>ère</sup>. — Principes généraux

**Art. 17.** Le gestionnaire du réseau maintient le coût des activités liées à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité à un niveau aussi bas que possible en maîtrisant au mieux les facteurs déterminant ce coût et en percevant toutes les réductions de coûts prévues.

**Art. 18.** La subsidiation croisée entre les activités liées à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité, et les autres activités du gestionnaire du réseau (régulées et non régulées) n'est pas autorisée.

Kruissubsidiëring tussen activiteiten in verband met de strategische reserve en activiteiten in verband met het capaciteitsvergoedingsmechanisme is niet toegelaten.

Daarom worden de specifieke kosten en kostenverminderingen voor activiteiten in verband met de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme geboekt in afzonderlijke rekeningen.

**Art. 19.** De netbeheerder spant zich in om zijn kosten op een evenredig niveau te houden. Hij streeft er in het bijzonder naar om de werkelijke kosten van de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme zo weinig mogelijk te doen afwijken van de ramingen van de kosten in de ex ante rapporten.

**Art. 20.** De kosten worden geboekt volgens de regel van de toewijzing van de resultaten van een activiteit.

#### Afdeling 2. — Redelijkheidscriteria van de kosten

##### Onderafdeling 1. — Opsomming van de redelijkheidscriteria

**Art. 21.** § 1. Om als redelijk te worden beschouwd, moeten de elementen van de beheersbare nettokosten van de activiteiten van de netbeheerder in verband met de strategische reserve en het capaciteitsmechanisme cumulatief aan de volgende redelijkheidscriteria voldoen:

1° zij zijn noodzakelijk voor de uitvoering van de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn op de netbeheerder;

2° zij voldoen, indien van toepassing, aan de berekeningsregels, methodes, besluiten en beslissingen opgelegd door wet- en regelgeving, door rechtspraak of door de commissie en zijn voldoende verantwoord;

3° zij zijn verantwoord uit hoofde van het algemeen belang;

4° zij kunnen door de netbeheerder niet worden vermeden.

De hierboven vermelde criteria worden in de volgende subafdelingen gespecificeerd.

§ 2. In de gevallen waarin de commissie wordt gemachtigd af te wijken van het redelijkheidscriterium, bedoeld in de artikelen 12, 27, 28, 42, 43 en 44, kan zij dit slechts doen in de volgende gevallen:

1° de netbeheerder beroept zich op uitzonderlijke omstandigheden buiten zijn wil ;

2° de kosten het gevolg zijn van een uitdrukkelijk verzoek van een bevoegde autoriteit.

##### Onderafdeling 2. — Noodzakelijkheids criterium

**Art. 22.** Onverminderd een naar behoren verantwoord formeel verzoek van de bevoegde autoriteit worden kostenelementen die het gevolg zijn van een bewuste keuze om te voldoen aan normen die strikter zijn dan de normen die door de geldende wetgeving voor de bevoorradingszekerheid van het land worden opgelegd als onredelijk beschouwd.

**Art. 23.** De kostenelementen moeten noodzakelijk zijn voor de correcte toepassing van de bepalingen van de wet van 29 april 1999 en de uitvoeringsbesluiten ervan, de werkingsregels, de dwingende rechtspraak, de door ACER goedgekeurde kaderrichtsnoeren en de Europees regelgeving, met inbegrip van de netcodes.

**Art. 24.** Kostenposten die voortvloeiën uit activiteiten waarvoor geen wettelijke basis of formele instructie van een bevoegde autoriteit bestaat, worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 25.** Onvoldoende verantwoorde kostenelementen worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 26.** Kosten en inkomsten moeten gebaseerd zijn op gesplitste boekhoudkundige gegevens, desgevallend aan de hand van verdeelsleutels die de commissie vooraf heeft goedgekeurd. Niet-toegewezen kosten worden van de kosten uitgesloten indien zij niet rechtstreeks kunnen worden toegeschreven aan de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

Het verband met de balansrekeningen moet naar behoren worden verantwoord.

**Art. 27.** Elementen die louter het resultaat zijn van vrijwillige overeenkomsten die door de netbeheerder zijn gesloten binnen verenigingen waarvoor geen voorafgaand formeel akkoord van de commissie is verkregen, worden, in principe, als onredelijk beschouwd.

**Art. 28.** Kostenelementen die louter bedoeld zijn om, zonder voldoende verantwoording, te anticiperen op toekomstige wet- of regelgeving worden, in principe, als onredelijk beschouwd.

La subsidiation croisée entre activités liées à la réserve stratégique et celles liées au mécanisme de rémunération de capacité n'est pas autorisée.

A ces fins, les coûts et réductions de coûts spécifiques aux activités liées à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité sont enregistrés dans des comptes distincts.

**Art. 19.** Le gestionnaire du réseau s'efforce de maintenir ses coûts à un niveau proportionné. En particulier, il recherche la plus grande adéquation possible entre les coûts réels de la réserve stratégique et du mécanisme de rémunération de capacité et l'estimation des coûts dans ses rapports ex-ante .

**Art. 20.** Les coûts sont enregistrés selon la règle de destination des résultats d'une activité.

#### Section 2. — Critères de raisonnabilité des coûts

##### Sous-section 1. — Énumération des critères de raisonnabilité

**Art. 21.** § 1<sup>er</sup>. Pour être jugés raisonnables, les éléments des coûts gérables nets des activités du gestionnaire du réseau liées à la réserve stratégique et au mécanisme de capacité respectent, de façon cumulative, les critères de raisonnabilité suivants :

1° ils sont nécessaires à l'exécution des dispositions légales et réglementaires applicables au gestionnaire du réseau ;

2° ils respectent, lorsqu'elles s'appliquent, les règles de calcul, méthodes, arrêtés et décisions imposés par la législation, la réglementation, la jurisprudence ou par la commission et sont suffisamment justifiés ;

3° ils sont justifiés au regard de l'intérêt général;

4° ils ne peuvent pas être évités par le gestionnaire du réseau.

Les critères de raisonnabilité ci-dessus sont spécifiés dans les sous-sections suivantes.

§ 2. Dans les cas où la commission est autorisée à s'écarter du critère de raisonnabilité énoncé, tels que visés aux articles 12, 27, 28, 42, 43 et 44, elle ne peut le faire que dans les hypothèses suivantes :

1° le gestionnaire du réseau fait valoir des circonstances exceptionnelles indépendantes de sa volonté ;

2° le coût résulte d'une demande expresse d'une autorité compétente.

##### Sous-section 2. — Critère de nécessité

**Art. 22.** Sans préjudice d'une demande formelle, dûment justifiée, de la part de l'autorité compétente, les éléments de coûts qui résultent d'une volonté consciente de respecter des normes plus strictes que celles imposées par la législation en vigueur pour la sécurité d'approvisionnement du pays sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 23.** Les éléments de coûts doivent être rendus nécessaires pour une application correcte des dispositions de la loi du 29 avril 1999 et de ses arrêtés d'exécution, des règles de fonctionnement, de la jurisprudence contraignante, des orientations-cadre approuvées par ACER et de la réglementation européenne, y compris les codes de réseau.

**Art. 24.** Les éléments de coûts résultant d'activités pour lesquelles il n'existe pas de base légale ou d'instruction formelle d'une autorité compétente sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 25.** Les éléments de coûts qui sont insuffisamment justifiés sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 26.** Les coûts et les revenus doivent reposer sur des données comptables scindées, le cas échéant à l'aide de clés de répartition préalablement approuvées par la commission. Les coûts non scindés sont exclus des coûts éligibles s'ils ne sont pas directement attribuables à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité.

Le lien avec les comptes du bilan doit être dûment justifié.

**Art. 27.** Les éléments résultant simplement d'accords volontaires conclus par le gestionnaire du réseau au sein d'associations au sujet desquels aucun accord formel préalable de la commission n'a été obtenu sont, en principe, considérés comme non raisonnables.

**Art. 28.** Les éléments de coûts visant simplement, sans justification suffisante, à anticiper une législation ou une réglementation future sont, en principe, considérés comme non raisonnables.

**Art. 29.** Naast de bovengenoemde criteria worden, voor de strategische reserve, de volgende kosten als onredelijk beschouwd:

1° kosten die voortvloeien uit manifest te gunstige voorwaarden in het contract voor de strategische reserve, voor zover de netbeheerder duidelijk minder gunstige contractuele voorwaarden had kunnen opleggen en voor zover deze voorwaarden niet voortvloeien uit door de commissie goedgekeurde regels.

2° kosten die voortvloeien uit een gebrek aan initiatief/weigering om de regels voor de vorming en werking van de strategische reserve, bedoeld in respectievelijk artikel 7<sup>quinquies</sup> en artikel 7<sup>septies</sup>, van de wet van 29 april 1999, zodanig te wijzigen dat de verhouding kosten/efficiëntie wordt geoptimaliseerd, bij gebrek aan een redelijke verantwoording voor een dergelijk gebrek aan initiatief/weigering;

3° kosten die voortvloeien uit het gebruik van de strategische reserve voor andere doeleinden dan die waarvoor ze bestemd is; de netbeheerder moet elk gebruik van de strategische reserve in het licht van dit criterium verantwoorden;

4° kosten die voortvloeien uit de reservering en activering van een EAN-punt ten gevolge van het verlenen van een dienst waarvoor de strategische reserve niet bedoeld is;

5° kosten die voortvloeien uit contractuele voorwaarden voor de vergoeding van activeringen die de dekking van de variabele activeringskosten overschrijden;

6° kosten die voortvloeien uit het niet naleven van de procedure voor het aanleggen van de strategische reserve;

7° de beheers- en werkingskosten die de strikt noodzakelijke meerkosten overschrijden ten opzichte van de kosten van de bestaande activiteiten van de netbeheerder die in het bijzonder verband houden met de ondersteunende diensten.

#### Onderafdeling 3. — Conformiteits- en verantwoordingscriterium

**Art. 30.** De door de netbeheerder voorgestelde budgetten voor zijn beheersbare kosten worden uitgewerkt op basis van de laatste door de commissie goedgekeurde werkelijke kosten en voldoen aan het ex-ante rapporteringsmodel.

Het gebruikte inflatiepercentage is hetzelfde als dat in het door de commissie goedgekeurde tariefvoorstel. Dit percentage wordt cumulatief toegepast, d.w.z. dat het wordt toegepast op het resultaat na de toepassing ervan op het voorgaande exploitatiejaar.

Voor elke kostenplaats geeft de netbeheerder systematisch een becijferde verantwoording in van het verschil boven de gecumuleerde inflatie tussen de goedgekeurde werkelijke kosten van het vorige exploitatiejaar en de gebudgetteerde cijfers, waarbij in het bijzonder het volgende wordt vermeld:

1° de wijze waarop in het voorstel van budget rekening is gehouden met uitzonderlijke gebeurtenissen/elementen:

a) die zich hebben voorgedaan in het jaar waarop het laatste verslag over de goedgekeurde werkelijke kosten betrekking heeft of;

b) waarop voor het komende jaar werd geanticipeerd;

2° de eventueel gebruikte indexeringsparameter(s) en de gebruikte bronnen en gegevens;

3° de wijze waarop in het voorstel van budget al dan niet rekening is gehouden met de resultaten van de reeds uitgevoerde aanbestedingsprocedures voor het volgende exploitatiejaar en met de reeds ontvangen offertes van de leveranciers.

Het gebrek aan verantwoording, in het bijzonder met betrekking tot de gebruikte hypothesen en indexeringsmethodes, en/of het onderscheid tussen uitzonderlijke elementen en recurrende kosten en/of voldoende onderverdeling/opsplitsing van de verschillende kosten zal in principe aanleiding geven tot een verwerping van de kosten.

Stijgingen die hoger zijn dan de inflatie en niet voldoende kunnen worden onderbouwd, worden in principe afgewezen.

**Art. 31.** In zijn verslag ex ante worden de door de netbeheerder voorgestelde budgetten voor zijn niet-beheersbare kosten vastgesteld op basis van ondertekende contracten of, bij gebrek daaraan, op de resultaten van de laatste aanbesteding voor de aanleg van de strategische reserve en de resultaten van de laatste veilingen voor het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

**Art. 32.** Elk niet-verantwoord kostenverschil dat voortvloeit uit ramingen die de commissie niet heeft aanvaard, wordt als onredelijk beschouwd.

**Art. 33.** Kosten die voortvloeien uit het niet of laattijdig toepassen van de regels voor het verstrekken van bankgaranties, het niet innen van verschuldigde boetes of van de terugbetalingsverplichting worden

**Art. 29.** En plus des critères cités ci-dessus, pour la réserve stratégique, seront considérés comme non raisonnables :

1° les coûts résultant de conditions figurant au contrat de réserve stratégique manifestement trop favorables dans la mesure où le gestionnaire du réseau aurait manifestement pu imposer des conditions contractuelles moins favorables, et dans la mesure où ces conditions ne découlent pas de règles approuvées par la commission.

2° les coûts résultant d'une absence d'initiative/du refus de faire évoluer les règles de constitution et de fonctionnement de la réserve stratégique, visés respectivement aux articles 7<sup>quinquies</sup> et 7<sup>septies</sup>, de la loi du 29 avril 1999, de nature à optimiser le rapport coût/efficacité, en l'absence de justification raisonnable d'une telle absence d'initiative/d'un tel refus ;

3° les coûts résultant d'une utilisation de la réserve stratégique à des fins autres que celles auxquelles elle est destinée ; le gestionnaire du réseau devra justifier chaque utilisation de la réserve stratégique au regard de ce critère ;

4° les coûts résultant de réservation et d'activation d'un point EAN résultant de la mise à disposition d'un service autre que ceux auxquels la réserve stratégique est destinée ;

5° les coûts résultant de conditions contractuelles de rémunération des activations excédant la couverture des coûts variables d'activation ;

6° les coûts résultant du non-respect de la procédure de constitution de la réserve stratégique ;

7° les coûts de gestion et de fonctionnement excédant les coûts additionnels strictement nécessaires par rapport aux coûts des activités existantes du gestionnaire du réseau liés notamment aux services auxiliaires.

#### Sous-section 3. — Critère de conformité et de justification

**Art. 30.** Les budgets proposés par le gestionnaire du réseau pour ses coûts gérables sont établis à partir des derniers coûts réels approuvés par la commission et respectent le modèle de rapport ex-ante.

Le taux d'inflation utilisé est le même que celui figurant dans la proposition tarifaire approuvée par la commission. Il est appliqué de façon cumulée, c'est-à-dire qu'il s'applique sur le résultat obtenu après son application pour l'exercice d'exploitation précédent.

Pour chaque centre de coûts, le gestionnaire du réseau fournit systématiquement une justification chiffrée de l'écart dépassant l'inflation cumulée entre les coûts réels approuvés de l'exercice d'exploitation précédent et les chiffres budgétés en précisant notamment :

1° la manière dont les événements/éléments exceptionnels :

a) survenus lors de l'année concernée par le dernier rapport relatif aux coûts réels approuvés ou ;

b) anticipés pour l'année à venir ont été pris en compte dans la proposition de budget ;

2° le(s) paramètre(s) d'indexation éventuellement utilisé(s) ainsi que les sources et données utilisées ;

3° la manière dont les résultats des procédures d'adjudication déjà menées pour le prochain exercice d'exploitation et les offres des fournisseurs déjà reçues ont ou non été pris en compte dans la proposition budgétaire.

Le manque de justification, notamment en ce qui concerne les hypothèses et méthodes d'indexation utilisées, et/ou de distinction entre les éléments exceptionnels et les coûts récurrents et/ou de subdivision/ventilation suffisante entre les différents coûts entraînent le rejet des coûts.

Les augmentations supérieures à l'inflation qui ne peuvent être suffisamment étayées sont rejetées.

**Art. 31.** Dans son rapport ex-ante, les budgets proposés par le gestionnaire du réseau pour ses coûts non gérables sont établis sur la base des contrats signés ou, à défaut, des résultats du dernier appel d'offres pour la constitution de la réserve stratégique et des résultats des dernières mises aux enchères pour le mécanisme de rémunération de capacité.

**Art. 32.** Tout écart non justifié de coûts résultant d'estimations non acceptées par la commission est considéré comme non raisonnable.

**Art. 33.** Les coûts résultant de la non-application ou de l'application tardive des règles de constitution des garanties bancaires, de la non-perception de pénalités dues ou de l'obligation de remboursement

als onredelijk beschouwd, onverminderd de mogelijkheden om de boetes en de terugbetalingsverplichting te betwisten, in overeenstemming met de werkingsregels en de redelijke kosten in verband met de twistingsprocedures.

**Art. 34.** Elementen die het gevolg zijn van het niet correct toepassen van bindende rechtspraak worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 35.** Aankopen van goederen en diensten die niet voldoen aan de huidige wetgeving inzake overheidsopdrachten, worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 36.** Bij de beoordeling ex ante worden kosten waarvoor de netbeheerder geen verantwoording of geen verantwoording voor de evolutie heeft gegeven als onredelijk beschouwd.

Bij de bepaling ex post van de werkelijke in aanmerking komende kosten worden kosten waarvoor de netbeheerder geen verantwoording of geen verantwoording voor de evolutie ervan heeft gegeven of waarvan de echtheid niet door boekhoudkundige documenten is aangetoond als onredelijk beschouwd.

#### Onderafdeling 4. — Criterium voor het nastreven van het algemeen belang

**Art. 37.** Kostenelementen waarvan de commissie voldoende kan aantonen dat ze geen voorwerp hebben uitgemaakt van voldoende kostenbeheersing worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 38.** Kostenelementen die verband houden met gerechtelijke procedures die de netbeheerder tegen de federale staat, de commissie of een andere autoriteit heeft aangespannen in het kader van zijn activiteiten met betrekking tot de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme worden als onredelijk beschouwd indien dergelijke procedures in laatste instantie worden verworpen en door de behandelende rechter als kennelijk onrechtmatig of louter dilatoir worden beschouwd.

**Art. 39.** Kostenelementen waarvan de commissie afdoende kan aantonen dat zij uitsluitend bedoeld zijn om de aandeelhouderswaarde te verhogen ten koste van de netgebruikers worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 40.** Kosten die het gevolg zijn van een sanctie die door een bevoegde instantie aan de netbeheerder is opgelegd, omwille van zijn gedrag, worden als onredelijk beschouwd.

#### Onderafdeling 5. — Onvermijdelijkheids criterium

**Art. 41.** Kostenverschillen die het gevolg zijn van het niet of laattijdig toepassen van voorgeschreven wettelijke procedures worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 42.** Kosten die het gevolg zijn van laattijdig ingrijpen door de netbeheerder of een manifest late start van uitvoering worden, in principe, als onredelijk beschouwd.

**Art. 43.** Kostenverschillen die het gevolg zijn van het niet toepassen van efficiënte aankoopprocedures worden, in principe, als onredelijk beschouwd.

**Art. 44.** Kostenelementen die het gevolg zijn van een onjuiste toepassing van het principe "at arm's length", d.w.z. de marktconformiteit (voor zover er een concurrentiële markt bestaat) van transacties met een met de netbeheerder verbonden onderneming, worden in principe als onredelijk beschouwd.

Bovendien wordt het verschil dat voortvloeit uit een prestatie die door een met de netbeheerder verbonden onderneming wordt gefactureerd, tegen hogere kosten dan die die de netbeheerder zou hebben gemaakt indien de dienst door zijn eigen personeel was verricht, in principe, als onredelijk beschouwd.

**Art. 45.** Kostenelementen die het gevolg zijn van een kennelijk foutieve uitvoering of die gepaard gaan met een verspilling van middelen worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 46.** Kostenelementen die werden verworpen of het voorwerp uitmaken van een attest met voorbehoud na een controle van de jaarrekeningen door de commissaris van de netbeheerder worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 47.** Kostenelementen waarvan de commissie kan aantonen dat zij in of na een bepaald exploitatiejaar niet meer of slechts in mindere mate zullen voorkomen, worden als onredelijk beschouwd.

**Art. 48.** Kostenelementen die voortvloeien uit een manifest onredelijke handeling of een handeling die als zware fout kan worden beschouwd, in die zin dat geen enkele andere persoon die met kennis

sont considérés comme non raisonnables, sans préjudice des possibilités de contestation des pénalités et de l'obligation de remboursement, conformément aux règles de fonctionnement et des coûts raisonnables liés au suivi des procédures de contestation.

**Art. 34.** Les éléments résultant de l'application incorrecte d'une jurisprudence contraignante sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 35.** Les achats de biens et de services ne respectant pas la législation en vigueur relative aux marchés publics sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 36.** Lors de l'évaluation ex-ante, les coûts dont la justification, ou dont la justification de l'évolution, n'est pas apportée par le gestionnaire du réseau sont considérés comme non raisonnables.

Lors de la détermination ex-post des coûts réels éligibles, les coûts dont la justification, ou dont la justification de l'évolution, n'est pas apportée par le gestionnaire du réseau ou dont la réalité n'est pas prouvée par des documents comptables, sont considérés comme non raisonnables.

#### Sous-section 4. — Critère du respect de l'intérêt général

**Art. 37.** Les éléments de coûts à propos desquels la commission peut démontrer de manière suffisante qu'ils n'ont pas fait l'objet d'une maîtrise des coûts suffisante sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 38.** Les éléments de coûts lié à des procédures juridictionnelles introduites par le gestionnaire du réseau contre l'État fédéral, la commission ou toute autre autorité dans le cadre de ses activités liées à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité sont considérés comme non raisonnables, lorsque ces procédures sont rejetées en dernière instance et qu'elles sont jugées manifestement abusives ou purement dilatoires par le juge saisi de l'affaire.

**Art. 39.** Les éléments de coûts pour lesquels la commission peut démontrer de manière suffisante qu'ils visent exclusivement à augmenter la valeur d'actionnaires au détriment des utilisateurs du réseau sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 40.** Les coûts qui résultent d'une sanction imposée par une autorité compétente au gestionnaire du réseau, du fait de son comportement, sont considérés comme non raisonnables.

#### Sous-section 5. — Critère d'inévitabilité

**Art. 41.** Les écarts de coûts qui résultent de la non application ou de l'application tardive des procédures légales prescrites sont considérées comme non raisonnables.

**Art. 42.** Les coûts qui résultent d'une intervention tardive du gestionnaire du réseau ou d'un début d'exécution manifestement tardif sont, en principe, considérés comme non raisonnables.

**Art. 43.** Les écart de coûts qui résultent de la non application de procédures d'achat efficaces sont, en principe considérés comme non raisonnables.

**Art. 44.** Les éléments de coûts qui sont la conséquence d'une application incorrecte du principe dit « at arm's length », c'est-à-dire la conformité au marché (pour autant qu'il existe un marché concurrentiel) des transactions avec une entreprise liée au gestionnaire du réseau, sont en principe considérées comme non raisonnables.

En outre, l'écart qui résulte d'une prestation facturée par une entreprise liée au gestionnaire du réseau, à un coût supérieur à celui qui aurait été supporté par le gestionnaire du réseau si cette prestation avait été réalisée par du personnel propre est, en principe, considéré comme non raisonnable.

**Art. 45.** Les éléments de coûts qui résultent d'une exécution manifestement fautive, ou qui s'accompagnent d'un gaspillage de moyens sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 46.** Les éléments de coûts qui ont été rejetés ou qui font l'objet d'une attestation avec réserve à l'issue du contrôle des comptes annuels par le commissaire du gestionnaire du réseau sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 47.** Les éléments de coûts à propos desquels la commission peut démontrer qu'ils n'apparaîtront plus, ou seulement dans une moindre mesure, au cours ou à partir d'un exercice d'exploitation déterminé sont considérés comme non raisonnables.

**Art. 48.** Les éléments de coûts découlant d'un acte manifestement déraisonnable, ou pouvant être qualifié de faute lourde, dans le sens où aucune autre personne agissant en connaissance de cause n'aurait posé

van zaken handelt dezelfde handeling in dezelfde omstandigheden zou hebben uitgevoerd, worden als onredelijk beschouwd.

*Afdeling 3. — Modaliteiten voor de controle van de kosten van buitenlandse netbeheerders*

**Art. 49.** De netbeheerder neemt in zijn verslag ex ante en in zijn verslag ex post de kosten op van de transmissienetbeheerders van aangrenzende Europese lidstaten in verband met de deelname van onrechtstreekse buitenlandse capaciteiten aan het Belgische capaciteitsvergoedingsmechanisme.

**Art. 50.** §1. Deze kosten worden als onredelijk beschouwd indien zij niet aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldoen:

1° zij hebben alleen betrekking op de taken die zijn opgesomd in artikel 26(10) van Verordening (EU) nr. 2019/943;

2° zij hebben betrekking op activiteiten die door deze netbeheerders worden uitgevoerd na de goedkeuring door de commissie van de overeenkomst tussen netbeheerders bedoeld in artikel 7*undecies*, § 15, tweede lid van de wet van 29 april 1999;

3° zij voldoen aan de voormelde overeenkomst;

4° zij hebben geen betrekking op de kosten voor de ontwikkeling van het register bedoeld in artikel 26, lid 10, van Verordening (EU) nr. 2019/943;

5° zij voldoen aan de redelijkheidscriteria bepaald in de artikelen 22 tot en met 49.

§ 2. Indien zij betrekking hebben op activiteiten die door deze netbeheerders worden uitgevoerd vóór de goedkeuring door de commissie van de overeenkomst tussen netbeheerders bedoeld in artikel 7*undecies*, § 15, tweede lid van de wet van 29 april 1999, dan worden deze kosten als onredelijk beschouwd tenzij de volgende cumulatieve voorwaarden zijn vervuld:

1° deze kosten hebben enkel betrekking op prestaties uitgevoerd in de zes maanden voor de voorlegging aan de commissie van het akkoord bedoeld in artikel 7*undecies*, § 15, 2e lid van de wet van 29 april 1999;

2° deze kosten worden vooraf opgenomen in het verslag ex ante;

3° zij voldoen aan de redelijkheidscriteria uit artikel 22 tot en met 49;

Het in aanmerking komende karakter van deze kosten is bovendien onderworpen aan de ondertekening door deze netbeheerders van het akkoord bedoeld in artikel 7*undecies*, § 15, 2e lid van de wet van 29 april 1999 zoals goedgekeurd door de commissie.

*HOOFDSTUK 4. — Mededeling van informatie*

**Art. 51.** De commissie stelt de rapporteringsmodellen ex ante en ex post op na raadpleging van de netbeheerder.

**Art. 52.** De verslagen ex ante en ex post bevatten alle relevante gegevens die vereist zijn met betrekking tot de (werkelijke) in aanmerking komende kostenverminderingen en ontvangsten van de activiteiten van de netbeheerder in verband met de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

**Art. 53.** Bij de verwerking van de verslagen ex ante kan de commissie binnen tien werkdagen na ontvangst van deze verslagen een eerste verzoek om aanvullende informatie overmaken. De netbeheerder beantwoordt het verzoek uiterlijk binnen zeven werkdagen na ontvangst van het verzoek.

De netbeheerder antwoordt vervolgens zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen drie werkdagen na ontvangst van het verzoek op alle eventuele bijkomende verzoeken.

De commissie legt haar ontwerpen voor de evaluatie van de kosten bedoeld in artikel 7*octies*, 2e lid, 1° en 7*undecies*, § 15, 3e lid, 1°, van de wet van 29 april 1999 aan de netbeheerder voor. De netbeheerder heeft zeven werkdagen de tijd om zijn opmerkingen in te dienen.

**Art. 54.** In het kader van de verwerking van de ex-postverslagen kan de commissie binnen zeven werkdagen na ontvangst van deze verslagen een eerste verzoek om aanvullende informatie indienen. De netbeheerder beschikt over vijf werkdagen om zijn opmerkingen over te maken.

De netbeheerder antwoordt vervolgens zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen drie werkdagen na ontvangst van de aanvraag op eventuele bijkomende aanvragen.

De commissie legt haar ontwerpen voor de evaluatie van de kosten bedoeld in artikel 7*octies*, 2e lid, 2° en 7*undecies*, § 15, 3e lid, 2°, van de wet van 29 april 1999 aan de netbeheerder voor. De netbeheerder heeft vijf werkdagen de tijd om zijn opmerkingen in te dienen.

le même acte dans les mêmes circonstances sont considérés comme non raisonnables.

*Section 3. — Modalités de contrôle des coûts des gestionnaires de réseau étrangers*

**Art. 49.** Le gestionnaire du réseau intègre dans son rapport ex-ante et dans son rapport ex-post les coûts des gestionnaires de réseau de transport des États membres européens limitrophes liés à la participation de capacités étrangères indirectes au mécanisme de rémunération de capacité belge.

**Art. 50.** § 1<sup>er</sup>. Ces coûts sont considérés comme non raisonnables s'ils ne respectent pas les conditions cumulatives suivantes :

1° ils n'ont trait qu'aux tâches listées à l'article 26(10) du Règlement (UE) n° 2019/943 ;

2° ils concernent des activités menées par ces gestionnaires de réseau postérieurement à l'approbation par la commission de l'accord entre gestionnaires de réseau visé à l'article 7*undecies*, § 15, alinéa 2, de la loi du 29 avril 1999;

3° ils sont conformes à l'accord précité ;

4° ils ne concernent pas les coûts de développement du registre visée à l'article 26, alinéa 10, du Règlement (UE) n° 2019/943 ;

5° ils respectent les critères de raisonabilité énoncés aux articles 22 à 49.

§ 2. S'ils concernent des activités menées par ces gestionnaires de réseau antérieurement à l'approbation par la commission de l'accord entre gestionnaires de réseau visé à l'article 7*undecies*, § 15, alinéa 2, de la loi du 29 avril 1999, ces coûts sont considérés comme non raisonnables à moins que les conditions cumulatives suivantes soient remplies :

1° ces coûts ne concernent que des prestations réalisées au cours des six mois précédant la soumission à la commission de l'accord visé à l'article 7*undecies*, § 15, alinéa 2, de la loi du 29 avril 1999;

2° ces coûts sont préalablement repris dans le rapport ex-ante ;

3° ils respectent les critères de raisonabilité énoncés aux articles 22 à 49 ;

Le caractère éligible de ces coûts est en outre subordonné à la signature par ces gestionnaires de réseau de l'accord visé à l'article 7*undecies*, § 15, alinéa 2, de la loi du 29 avril 1999, tel qu'approuvé par la commission.

*CHAPITRE 4. — Communications des informations*

**Art. 51.** La commission établit les modèles de rapport ex-ante et ex-post après consultation du gestionnaire du réseau.

**Art. 52.** Les rapports ex-ante et ex-post contiennent toutes les données pertinentes requises relatives aux coûts et réductions de coûts (réels) éligibles des activités du gestionnaires du réseau liées à la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité.

**Art. 53.** Dans le cadre du traitement des rapports ex-ante, la commission peut transmettre une première demande d'informations complémentaires dans les dix jours ouvrables de la réception de ces rapports. Le gestionnaire du réseau y répond au plus tard dans les sept jours ouvrables de la réception de la demande.

Le gestionnaire du réseau répond ensuite à toute demande additionnelle éventuelle dès que possible et au plus tard dans les trois jours ouvrables de la réception de la demande.

La commission soumet au gestionnaire du réseau ses projets d'évaluation des coûts visés aux articles 7*octies*, alinéa 2, 1°, et 7*undecies*, § 15, alinéa 3, 1°, de la loi du 29 avril 1999. Le gestionnaire du réseau dispose de sept jours ouvrables pour soumettre ses observations.

**Art. 54.** Dans le cadre du traitement des rapports ex-post, la commission peut transmettre une première demande d'informations complémentaires dans les sept jours ouvrables de la réception de ces rapports. Le gestionnaire du réseau dispose de cinq jours ouvrables pour soumettre ses observations.

Le gestionnaire du réseau répond ensuite à toute demande additionnelle éventuelle dès que possible et au plus tard dans les trois jours ouvrables de la réception de la demande.

La commission soumet au gestionnaire du réseau ses projets d'évaluation des coûts visés aux articles 7*octies*, alinéa 2, 2°, et 7*undecies*, § 15, alinéa 3, 2°, de la loi du 29 avril 1999. Le gestionnaire du réseau dispose de cinq jours ouvrables pour soumettre ses observations.



**Art. 55.** De commissie en de netbeheerder kunnen onderling de modaliteiten overeenkomen voor de indiening en behandeling van verslagen ex ante en ex post die verschilt van de modaliteiten voorzien in de artikelen 53 en 54, onverminderd de uiterlijke termijnen bepaald in artikel 7octies, 2e lid en 7undecies, § 15 van de wet van 29 april 1999.

HOOFDSTUK 5. — Slotbepalingen

**Art. 56.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 57.** De minister bevoegd voor Energie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 juli 2022.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Energie,  
T. VAN DER STRAETEN

**Art. 55.** La commission et le gestionnaire du réseau peuvent convenir d'un commun accord de modalités d'introduction et de traitement des rapports ex-ante et ex-post qui diffèrent de celles prévues aux articles 53 et 54, sans préjudice des dates limites prévues aux articles 7octies, alinéa 2, et 7undecies, § 15, de la loi du 29 avril 1999.

CHAPITRE 5. — Dispositions finales

**Art. 56.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 57.** Le ministre qui a l'Energie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 juillet 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :  
La Ministre de l'Energie,  
T. VAN DER STRAETEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2022/15491]

**18 JULI 2022.** — Ministerieel besluit houdende het uit de handel nemen en het verbod op het op de markt brengen van de speelgoedhoorn "Avertisseur sonore manuel GM" met referentie 58758 en EAN-code 6988888587582

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel IX.4, § 2, gewijzigd bij de wet van 18 april 2017;

Overwegende dat de speelgoedhoorn "Avertisseur sonore manuel GM" met referentie 58758 en EAN-code 6988888587582, geïmporteerd door STAR France, 9 Quai Lucien Lefranc, 93300 Aubervilliers, Frankrijk, veilig moet zijn voor de gebruikers;

Overwegende dat het voornoemde speelgoed wordt beschouwd als speelgoed bedoeld voor kinderen jonger dan drie jaar, gebaseerd op het Europees technisch rapport "CEN ISO/TR 8124-8:2016 Safety of Toys - Part 8: Age determination guidelines" (subcategorie 6.25 van tabel 4) omdat de speelgoedhoorn een klein en eenvoudig muziekinstrument is dat geluid maakt door erop te blazen en geen enkele specifieke vaardigheid vereist van de kinderen;

Overwegende dat dit speelgoed dus beschouwd moet worden als een speelgoed dat bestemd is voor kinderen jonger dan drie jaar;

Overwegende dat op dit speelgoed een waarschuwing is aangebracht aangaande de aanwezigheid van kleine loskomende onderdelen die ingeslikt kunnen worden en een minimumleeftijd van achttien jaar;

Overwegende dat het overeenkomstig artikel 11, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 19 januari 2011 betreffende de veiligheid van speelgoed, verboden is om de vereisten voor kleine onderdelen te omzeilen door het aanbrengen van een dergelijke waarschuwing op een speelgoed dat ook bedoeld is voor kinderen jonger dan drie jaar;

Overwegende dat de importeur geen testrapporten voor dit product heeft bezorgd, waaruit blijkt dat dit speelgoed is getest op veiligheidsvereisten voor speelgoed voor kinderen jonger dan drie jaar;

Overwegende dat de EG-verklaring van overeenstemming die door de advocaat van de importeur werd geleverd, geen afbeelding in kleur van het speelgoed bevat, geen naam en adres van de fabrikant vermeldt, noch de plaats van afgifte, en dat de EG-verklaring van overeenstemming getekend werd door een vertegenwoordiger van het laboratorium in China en niet door de fabrikant. Bijgevolg is deze EG-verklaring van overeenstemming niet conform met bijlage III van het koninklijk besluit van 19 januari 2011 betreffende de veiligheid van speelgoed;

Overwegende dat dit speelgoed niet voorzien is van een CE-markering;

Overwegende dat het contactadres en de naam van de fabrikant en van de importeur niet zijn aangebracht op het speelgoed of zijn verpakking;

Overwegende dat overeenkomstig bijlage IV van het koninklijk besluit van 19 januari 2011 betreffende de veiligheid van speelgoed de technische documentatie geleverd door de importeur onvolledig is;

Overwegende dat, ingevolge deze vaststellingen, deze producten niet voldoen aan de essentiële veiligheidseisen van artikel 10, § 2, van het koninklijk besluit van 19 januari 2011 betreffende de veiligheid van speelgoed;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2022/15491]

**18 JUILLET 2022.** — Arrêté ministériel portant retrait et interdiction de la mise sur le marché du jouet corne « Avertisseur sonore manuel GM » portant la référence 58758 et le code EAN 6988888587582

Le Ministre de l'Economie,

Vu le Code de droit économique, l'article IX.4, § 2, modifié par la loi du 18 avril 2017 ;

Considérant que le jouet corne « Avertisseur sonore manuel GM » portant la référence 58758 et le code EAN 6988888587582, importé par STAR France, 9 Quai Lucien Lefranc, 93300 Aubervilliers, France, doit être sûr pour les utilisateurs ;

Considérant que le jouet susmentionné est considéré comme un jouet destiné aux enfants de moins de trois ans, d'après le rapport technique européen « CEN ISO/TR 8124-8:2016 Safety of Toys - Part 8 : Age determination guidelines » (sous-catégorie 6.25 du tableau 4) parce que le jouet corne est un instrument de musique petit et simple qui produit du son en soufflant dans l'embouchure de la corne, et qui ne nécessite aucune compétence spécifique de la part des enfants ;

Considérant que ce jouet doit donc être considéré comme un jouet destiné aux enfants de moins de trois ans ;

Considérant que ce jouet est accompagné d'un avertissement concernant la présence de petits éléments détachables susceptibles d'être ingérés et d'une limite d'âge minimale de dix-huit ans ;

Considérant que conformément à l'article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de l'arrêté royal du 19 janvier 2011 relatif à la sécurité des jouets, il est interdit de contourner les exigences relatives aux petites pièces en ajoutant un tel avertissement sur un jouet qui est aussi destiné aux enfants de moins de trois ans ;

Considérant que l'importateur de ce produit n'a pas fourni de rapport de tests démontrant que ce jouet a été testé selon les exigences de sécurité pour les jouets destinés aux enfants de moins de trois ans ;

Considérant que la déclaration CE de conformité fournie par l'avocat de l'importateur, ne reprend pas une image couleur du jouet, ne mentionne pas le nom et l'adresse du fabricant ni le lieu d'établissement de cette déclaration et que la déclaration CE de conformité est signée par le représentant du laboratoire en Chine et pas par le fabricant. Par conséquent, cette déclaration CE de conformité n'est pas conforme à l'annexe III de l'arrêté royal de 19 janvier 2011 relatif à la sécurité des jouets ;

Considérant que ce jouet n'est pas muni d'un marquage CE ;

Considérant que l'adresse de contact ainsi que le nom du fabricant et de l'importateur ne sont pas présents sur le jouet ou sur son emballage ;

Considérant que conformément à l'annexe IV de l'arrêté royal de 19 janvier 2011 relatif à la sécurité des jouets, la documentation technique fournie par l'importateur est incomplète ;

Considérant que, suite à ces constats, ces produits ne répondent pas aux exigences essentielles de sécurité de l'article 10, § 2, de l'arrêté royal de 19 janvier 2011 relatif à la sécurité des jouets ;