

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2022/20850]

22 APRIL 2022. — Gezamenlijke omzendbrief van de Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken betreffende het gebruik van de polygraaf in de strafrechtspleging

PREAMBULE

Sedert geruime tijd wordt in België in de strafrechtspleging een beroep gedaan op de polygraaf, doorgaans « leugendetector » genoemd.

Technisch beschouwd analyseert de polygrafist op grond van de registratie verricht door middel van specifieke receptoren de fysiologische reacties van betrokkene tijdens de test.

In beginsel heeft betrokkene geen rechtstreekse controle over zijn reacties (hartslag, bloeddruk, ademhaling, transpiratie, bloedvolume, enz.), waarvan wijzigingen een aanwijzing kunnen vormen voor de geloofwaardigheid van zijn antwoorden.

De polygraaftest is een bijzondere techniek van politiolele ondervraging gericht op het achterhalen van de waarheid.

Gelet op het specifieke karakter van deze politiolele techniek is het belangrijk dat zij wordt verricht door personen die daartoe een gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd. Deze techniek van politiolele ondervraging moet voldoen aan de beginselen inzake de bewijsvoering in strafzaken.

De wet van 4 februari 2020 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering wat het gebruik van de polygraaf betreft (*Belgisch Staatsblad* 21 februari 2020) voegt hoofdstuk VIIsexies, dat een artikel 112duodecies omvat, in boek I van het Wetboek van Strafvordering.

De polygraaftest maakte het voorwerp uit van een ministeriolele omzendbrief van 3 april 2003 waarin aanbevelingen werden opgenomen die gegrond waren op het advies dat de toenmalige minister van Justitie en het College van Procureurs-generaal op 29 juni 2000 aan de Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid hebben gevraagd en dat werd opgesteld met medewerking van het toenmalige directoraat-generaal Strafwetgeving en Rechten van de Mens van het ministerie van Justitie en van het departement Criminologie van het NICC. Deze omzendbrief moet herwerkt worden rekening houdend met de voornoemde wet van 4 februari 2020 en het koninklijk besluit van 28 juni 2021 tot uitvoering van artikel 112duodecies, § 4, derde lid, en § 7, van het Wetboek van Strafvordering tot bepaling van de minimale informatie die in het proces-verbaal van toestemming moet worden opgenomen en tot vaststelling van de technische vereisten waaraan het toestel waarmee de polygraaftest wordt uitgevoerd, moet voldoen, en om richtlijnen te formuleren die de leden van de politiediensten in acht moeten nemen teneinde eenvoudigheid te verzekeren bij het gebruik van de polygraaftest in de praktijk.

1. JURIDISCH KADER EN TOEPASSINGSGBIED

1.1. Bijzondere techniek van politiolele ondervraging

De polygraaftest is een bijzondere techniek van politiolele ondervraging aangezien een beroep wordt gedaan op gespecialiseerde technische middelen en, in beginsel, enkel een politieambtenaar met een specifieke opleiding tot polygrafist een polygraaftest kan afnemen. Er wordt onderstreept dat de eigenlijke polygraaftest geen verhoor is zoals bedoeld in artikel 47bis Sv. De test kan wel aanleiding geven tot dergelijk verhoor.

1.2. Methode om de waarheid te ontdekken

De polygraaftest is een hulpmiddel om de waarheid te ontdekken, aan de hand waarvan het onderzoek in een bepaalde richting kan worden geleid.

De methode is uitsluitend erop gericht de geloofwaardigheid van de beweringen van een persoon na te gaan.

De resultaten van de polygraaftest zijn relevant met het oog op de uitwerking van hypothesen in het kader van het onderzoek. « *Ils constituent des indications, ils suggèrent des orientations, ils déconseillent certaines obstinations, ils allègent l'enquête, ils ne l'achèvent pas* » (SUSINI, « Un chapitre nouveau de police scientifique – la détection objective du mensonge », *RSCDPC*, 1960, blz. 328).

De wet bepaalt thans dat de resultaten van de polygraaftest alleen in aanmerking mogen worden genomen als ondersteunend bewijs van andersoortige bewijsmiddelen. De politieambtenaren en de magistraten mogen dan ook nooit alleen de resultaten van een polygraaftest in aanmerking nemen. Deze vormen noch het eindpunt, noch het doel van het onderzoek maar enkel een extra hulpmiddel bij het onderzoek en moeten nauwgezet worden gestaafd door andere bewijzen die het onderzoek heeft opgeleverd.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2022/20850]

22 AVRIL 2022. — Circulaire commune du Ministre de la Justice et de la Ministre de l'Intérieur relative à l'utilisation du polygraphe dans la procédure pénale

PRÉAMBULE

Le recours, dans la procédure pénale, au polygraphe, plus communément appelé « détecteur de mensonges », a fait son apparition en Belgique depuis assez longtemps.

Techniquement, le polygraphiste analyse, sur la base de l'enregistrement effectué par des capteurs spécifiques, les réactions physiologiques de l'intéressé durant le test.

L'intéressé n'a en principe aucun contrôle direct sur ses réactions (pulsations cardiaques, pression sanguine, respiration, transpiration, volume sanguin, etc.), dont les variations sont susceptibles de donner des indications quant à la crédibilité de ses réponses.

Le test polygraphique est une technique particulière d'interrogatoire policier destinée à contribuer à la manifestation de la vérité.

Vu le caractère spécifique de cette technique policière, il importe qu'elle soit pratiquée par des personnes ayant suivi une formation spécialisée à cet effet. Cette technique d'interrogatoire policier doit être conforme aux principes qui régissent l'administration de la preuve en matière pénale.

La loi du 4 février 2020 modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne l'utilisation du polygraphe (*Moniteur belge*, 21 février 2020) insère un chapitre VIIsexies, qui comporte un article 112duodecies, dans le livre 1^{er} du Code d'instruction criminelle.

Le test polygraphique a fait l'objet d'une circulaire ministérielle du 3 avril 2003 contenant des recommandations s'appuyant sur l'avis que le ministre de la Justice de l'époque et le Collège des procureurs généraux avaient demandé au Service de la politique criminelle le 29 juin 2000 et qui a été élaboré avec le concours de l'ancienne direction générale de la Législation pénale et des Droits de l'homme du ministère de la Justice et du département de criminologie de l'INCC. Cette circulaire doit être remaniée compte tenu de la loi précitée du 4 février 2020 et de l'arrêté royal du 28 juin 2021 portant exécution de l'article 112duodecies, § 4, alinéa 3, et § 7, du Code d'instruction criminelle déterminant les informations minimales devant figurer dans le procès-verbal de consentement et portant établissement des exigences techniques auxquelles l'appareil avec lequel le test polygraphique est effectué doit répondre, et dans le but de formuler des directives que les membres des services de police devront prendre en considération afin d'assurer l'uniformité de l'utilisation du test polygraphique dans la pratique.

1. CADRE JURIDIQUE ET CHAMP D'APPLICATION

1.1. Technique particulière d'interrogatoire policier

Le test polygraphique est une technique particulière d'interrogatoire policier, dans la mesure où il fait appel à des moyens techniques spécialisés et où, en principe, seul un fonctionnaire de police disposant d'une formation spécifique de polygraphiste peut faire passer le test polygraphique. Il convient de souligner que le test polygraphique proprement dit n'est pas une audition au sens de l'article 47bis du Code d'instruction criminelle. Par contre, le test peut donner lieu à une telle audition.

1.2. Méthode de recherche de la vérité

Le test polygraphique est un outil de recherche de la vérité qui sert à orienter l'enquête.

Cette méthode vise seulement à éprouver la crédibilité des allégations d'une personne.

Les résultats du test polygraphique sont pertinents pour élaborer des hypothèses dans le cadre de l'enquête. « *Ils constituent des indications, ils suggèrent des orientations, ils déconseillent certaines obstinations, ils allègent l'enquête, ils ne l'achèvent pas* » (SUSINI, « Un chapitre nouveau de police scientifique – la détection objective du mensonge », *RSCDPC*, 1960, p. 328).

La loi prévoit désormais que les résultats du test polygraphique ne peuvent être pris en considération qu'à titre de preuve corroborant d'autres moyens de preuve. Les fonctionnaires de police et les magistrats veilleront donc à ne jamais se contenter des seuls résultats d'un test polygraphique, dont l'obtention ne constitue ni l'aboutissement ni le but de l'enquête, mais uniquement un moyen supplémentaire d'enquête, et qui devront être minutieusement étayés par d'autres preuves issues des investigations.

In dat verband mogen de politiediensten en de magistraten bovendien niet louter ter bevestiging een beroep doen op de polygraaf ingeval zij reeds over voldoende gegevens beschikken om de schuld van een verdachte of de juistheid van zijn beweringen aan te tonen, zo niet dreigt het gebruik van de polygraaf ten onrechte tot alle onderzoeken te worden uitgebreid (criterium van noodzaak).

Ten slotte, tijdens de polygraaftest worden onder meer vragen gesteld over de precieze materiële feiten betreffende het onderzoek waarvoor de medewerking van een polygrafist is gevraagd, en vragen van polygraaf-technische aard.

1.3. Personen die in aanmerking komen om een polygraaftest te ondergaan

Art. 112*duodecies*, § 3, Sv. bepaalt dat geen polygraaftest mag worden afgenomen van de volgende personen:

- zwangere vrouwen;
- minderjarigen beneden de leeftijd van zestien jaar;
- personen binnen achtenveertig uur te rekenen vanaf hun effectieve vrijheidsbeneming.

Voor het overige komt eenieder die iets met het onderzoek te maken heeft in aanmerking voor de polygraaftest. Het is echter mogelijk dat de betrokken persoon aan een voorafgaandelijk onderzoek wordt onderworpen. Dit wordt verder behandeld onder punt 4.2. van deze omzendbrief. Indien mogelijk wordt evenwel voorkomen het slachtoffer aan de polygraaftest te onderwerpen.

Verzoeken van veroordeelden om de polygraaftest te ondergaan betreffende feiten waarvoor zij reeds werden veroordeeld, worden daarentegen geweigerd aangezien de gerechtelijke fase dan reeds is afgesloten.

1.4. Tijdens het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek

Aangezien voor de polygraaftest de toestemming is vereist van de persoon die op die wijze moet worden ondervraagd (zie *infra*), kunnen zonder onderscheid zowel de procureur des Konings tijdens het opsporingsonderzoek als de onderzoeksrechter in het kader van het gerechtelijk onderzoek het gebruik ervan voorstellen.

Onder de woorden “procureur des Konings” worden eveneens begrepen de “fedeeraal procureur” en de “procureur-generaal” wanneer het onderzoek onder hun leiding wordt gevoerd in het kader van hun respectieve bevoegdheden inzake de uitoefening van de strafvordering.

1.5. Gespecialiseerde opdracht van gerechtelijke politie

Op grond van artikel 5, laatste lid, van de wet op het politieambt, alsmede van artikel 102 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, moet de polygraaftest worden beschouwd als een gespecialiseerde opdracht van gerechtelijke politie, behorend tot de bevoegdheid van de federale politie.

De polygrafisten van de politie zijn bijgevolg federale politieambtenaren die een gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd.

Zij worden niet belast met de onderzoeken waaraan zij hun technische medewerking verlenen en de oorspronkelijk aangewezen politiedienst blijft het onderzoek leiden. Het optreden van de polygrafist beperkt zich tot het nauwkeurig omschreven doel ervan, te weten de test voorbereiden, afnemen, de conclusies van zijn analyse meedelen en in voorkomend geval overgaan tot een verhoor dat onmiddellijk op de test volgt.

1.6. Normatief kader

Er wordt verwezen naar de bij deze omzendbrief gevoegde bijlage die het normatief kader omvat ingevoegd bij wet van 4 februari 2020 tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering wat het gebruik van de polygraaf betreft (bijlage ‘Normatief kader van de polygraaftest’).

2. ALGEMENE BEGINSELEN

2.1. Legaliteit van de bewijsmiddelen

In de artikelen 28*bis* en 56 van het Wetboek van Strafvordering is bepaald dat de procureur des Konings en de onderzoeksrechter waken voor de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee zij worden verzameld.

Het loyaliteitsbeginsel veronderstelt onder meer dat bewijsmiddelen verkregen door schending van het zwijgrecht van een verdachte van een misdrijf worden verworpen. Wat de bewijsverkrijging betreft is te verwijzen naar artikel 32 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering dat bepaalt dat tot nietigheid van onregelmatig verkregen bewijselement enkel wordt besloten indien:

- de naleving van de betrokken vormvoorwaarden wordt voorgeschreven op straffe van nietigheid, of;
- de begane onregelmatigheid de betrouwbaarheid van het bewijs heeft aangetast, of;
- het gebruik van het bewijs in strijd is met het recht op een eerlijk proces.

Dans cette optique, les services de police et les magistrats veilleront également à ne pas recourir au polygraphe à titre purement confirmatif, dès lors qu'ils disposent déjà de suffisamment d'éléments de nature à établir soit la culpabilité d'un suspect, soit la réalité des affirmations d'une personne, à peine de généraliser abusivement l'emploi du polygraphe dans toute enquête (critère de nécessité).

Enfin, les questions posées pendant le test polygraphique portent entre autres sur les faits matériels précis sur lesquels porte l'enquête pour laquelle le polygraphiste a été requis, et des questions de nature technique liées au polygraphe.

1.3. Personnes susceptibles d'être soumises à un test polygraphique

Aux termes de l'article 112*duodecies*, § 3, du Code d'instruction criminelle, les personnes suivantes ne peuvent pas être soumises à un test polygraphique :

- les femmes enceintes ;
- les mineurs de moins de seize ans ;
- toute personne dans les quarante-huit heures à compter de sa privation de liberté effective.

Pour le reste, toute personne ayant un lien avec l'enquête entre en ligne de compte pour le test polygraphique. Il se peut toutefois que la personne concernée soit soumise à un examen préalable. Ce point sera traité au point 4.2. de la présente circulaire. Dans la mesure du possible, on évitera de soumettre la victime au test polygraphique.

En revanche, il ne sera pas donné suite aux demandes de condamnés d'être soumis au test polygraphique à propos des faits pour lesquels ils l'ont été, la phase judiciaire étant alors clôturée.

1.4. Au cours de l'information ou de l'instruction

Vu que le test polygraphique implique l'obtention du consentement de la personne à interroger de cette manière (voir *infra*), son utilisation pourra indifféremment être proposée par le procureur du Roi au cours de l'information ou par le juge d'instruction dans le cadre de l'instruction.

Par les mots “procureur du Roi”, il convient également d'entendre le “procureur fédéral” et le “procureur général” chaque fois que l'enquête est menée sous leur direction dans le cadre de leurs compétences respectives en matière d'exercice de l'action publique.

1.5. Mission spécialisée de police judiciaire

En vertu de l'article 5, dernier alinéa, de la loi sur la fonction de police et de l'article 102 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, le test polygraphique doit être considéré comme une mission spécialisée de police judiciaire, qui relève de la compétence de la police fédérale.

Les polygraphistes de la police sont donc des policiers fédéraux ayant suivi une formation spécialisée.

Ils ne sont pas chargés des enquêtes dans lesquelles ils prêtent leur concours technique et le service de police initialement désigné reste maître de l'enquête. L'intervention du polygraphiste se limite à son but défini précisément, à savoir préparer le test, le faire passer, fournir les conclusions de son analyse et procéder, le cas échéant, à une audition qui suit immédiatement le test.

1.6. Cadre normatif

Il est renvoyé à l'annexe jointe à la présente circulaire qui comprend le cadre normatif instauré par la loi du 4 février 2020 modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne l'utilisation du polygraphe (annexe ‘Cadre normatif du test polygraphique’).

2. PRINCIPES GÉNÉRAUX

2.1. Légalité des moyens de preuve

Les articles 28*bis* et 56 du Code d'instruction criminelle disposent que le procureur du Roi et le juge d'instruction veillent à la légalité des moyens de preuve ainsi qu'à la loyauté avec laquelle ils sont rassemblés.

Le principe de loyauté implique notamment le rejet d'un moyen de preuve obtenu en violation du droit d'une personne, suspectée d'avoir commis une infraction, de garder le silence. Concernant l'obtention de la preuve, il convient de renvoyer à l'article 32 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, aux termes duquel la nullité d'un élément de preuve obtenu irrégulièrement n'est décidée que si :

- le respect des conditions formelles concernées est prescrit à peine de nullité, ou ;
- l'irrégularité commise a entaché la fiabilité de la preuve, ou ;
- l'usage de la preuve est contraire au droit à un procès équitable.

Art. 112*duodecies*, § 10, Sv. bepaalt dat de resultaten van de polygraafstest alleen in aanmerking mogen worden genomen als ondersteunend bewijs van andersoortige bewijsmiddelen.

Art. 112*duodecies*, § 7, Sv. bepaalt dat de polygraafstest uitsluitend mag worden afgenomen met een toestel waarvan de technische vereisten door de Koning worden bepaald op straffe van nietigheid van de testresultaten.

2.2.1. *Vrije toestemming: verbod morele druk uit te oefenen*

Art. 112*duodecies*, § 4, Sv. bepaalt dat aan de weigering van een persoon om deel te nemen aan een polygraafstest geen enkel rechtsgevolg wordt verbonden. De grondvoorwaarde van vrijwilligheid heeft tot gevolg dat de test te allen tijde kan onderbroken worden. Ook hieraan is geen rechtsgevolg verbonden. Het is dan ook verboden druk uit te oefenen op een persoon om hem de polygraafstest te doen ondergaan, bijvoorbeeld door hem te doen geloven dat een weigering negatieve gevolgen kan hebben.

Het staat de persoon bijgevolg volkomen vrij de test te accepteren of te weigeren. Hij kan tevens te allen tijde, zelfs tijdens de test, zijn aanvankelijk gegeven toestemming intrekken, de test stop zetten en het lokaal verlaten zonder dat dat daar rechtsgevolgen aan verbonden zijn.

2.2.2. *Verkrijging van de vrije en met kennis van zaken gegeven toestemming van de te onderzochte persoon – volledige voorlichting van betrokkene*

Art. 112*duodecies*, § 4, Sv. stelt als principe dat het afleggen van de polygraafstest op vrijwillige basis gebeurt. In geen geval kan een persoon worden gedwongen een polygraafstest te ondergaan.

Art. 112*duodecies*, § 4, Sv. bepaalt eveneens dat de test enkel doorgang kan vinden indien de persoon die onderworpen wordt aan de polygraafstest toestemt met kennis van zaken. Hiertoe ondertekent deze persoon een proces-verbaal van toestemming. De in het proces-verbaal opgenomen informatie wordt voorgelezen aan de betrokkene. De minimale informatie die in dit proces-verbaal moet worden opgenomen werd bepaald bij koninklijk besluit van 28 juni 2021. Er wordt wat betreft die informatie verder verwezen naar de te volgen procedure en naar de aan deze omzendbrief gevoegde bijlagen 1 en 2.

De polygraaf mag bijgevolg in geen geval worden aangewend zonder de vrije en met kennis van zaken gegeven toestemming van de te ondervragen persoon.

De eventuele bekentenissen verkregen zonder dat aan die wettelijke verplichtingen is voldaan en de eventuele gegevens die uit deze bekentenissen voortvloeien zullen door de onderzoeksgerechten of de vonnisgerechten beoordeeld worden in het licht van artikel 47*bis*, § 6, 9°, Sv. en van artikel 32 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering.

Hierbij is op te merken dat artikel 112*duodecies*, § 10, Sv. bepaalt dat de resultaten van de polygraafstest alleen mogen in aanmerking worden genomen als ondersteunend bewijs van andersoortige bewijsmiddelen en dit zoals gezegd aan betrokkene moet meegedeeld worden. Deze mededeling impliceert de relatieve waarde van de polygraafstest welke op zich geen bewijs kan leveren. Het is bijgevolg niet nodig verder uit te wijden over de geschatte graad van wetenschappelijke betrouwbaarheid van de polygraafstest. Het is uiteraard verboden en strijdig met de wet de betrokkene te doen geloven dat de polygraaf onfeilbaar is of dat hij werkelijk gedachten “leest”, etc.

Slechts wanneer de bovenvermelde informatieverplichting voor het gebruik van de polygraaf is nageleefd, blijft de vrije wil van de te ondervragen persoon onaangetast. Hij kan dan vrij zijn situatie beoordelen en met volledige kennis van zaken beslissen de test te accepteren of te weigeren, na de voordelen (mogelijkheid de waarheid van zijn beweringen te bewijzen) en de nadelen (gevaar ontmaskerd te worden, kans op vergissingen) te hebben afgewogen.

2.2.3. *Weigering de polygraafstest te ondergaan*

Zoals gezegd bepaalt artikel 112*duodecies*, § 4, Sv. dat aan de weigering van een persoon om deel te nemen aan de polygraafstest geen enkel rechtsgevolg wordt verbonden. De betrokken persoon kan de test te allen tijde laten onderbreken. Ook hieraan kan geen rechtsgevolg worden verbonden. Dit alles wordt expliciet ter kennis gebracht van de betrokken persoon.

In de praktijk is trouwens vastgesteld dat sommige personen, ofschoon zij onschuldig waren, weigerden aldus te worden ondervraagd, bijvoorbeeld omdat zij twijfelden aan de betrouwbaarheid van de polygraaf.

L'article 112*duodecies*, § 10, du Code d'instruction criminelle prévoit que les résultats du test polygraphique ne peuvent être pris en considération qu'à titre de preuve corroborant d'autres moyens de preuve.

L'article 112*duodecies*, § 7, du Code d'instruction criminelle dispose que sous peine de nullité des résultats du test, le test polygraphique ne peut se faire qu'au moyen d'un appareil dont les exigences techniques sont déterminées par le Roi.

2.2.1. *Un consentement libre : interdiction d'exercer une pression morale*

L'article 112*duodecies*, § 4, du Code d'instruction criminelle prévoit que le refus de participer à un test polygraphique ne produit aucun effet juridique. La condition fondamentale de la base volontaire a pour conséquence que le test peut être interrompu à tout moment. Cette interruption ne produit aucun effet juridique non plus. Il est dès lors interdit de faire pression sur une personne en vue de lui faire subir le test polygraphique, par exemple en lui faisant croire que des conséquences négatives pourront découler d'un refus de sa part.

Par conséquent, la personne est totalement libre d'accepter ou de refuser. Elle pourra également retirer à tout moment, y compris pendant l'exécution du test, son consentement initialement donné, mettre fin au test et quitter le local sans qu'aucun effet juridique ne découle de cette décision.

2.2.2. *Obtention du consentement libre et en connaissance de cause de la personne à interroger – information complète de la personne concernée*

L'article 112*duodecies*, § 4, du Code d'instruction criminelle érige en principe le fait que le test polygraphique est effectué sur une base volontaire. En aucun cas, une personne ne peut être forcée à subir un test polygraphique.

L'article 112*duodecies*, § 4, du Code d'instruction criminelle prévoit en outre que le test ne peut commencer que si la personne qui sera soumise au test polygraphique exprime son consentement en connaissance de cause. Elle signe à cet effet un procès-verbal de consentement. Les informations figurant dans ce procès-verbal sont lues à l'intéressé. Les informations minimales qui doivent figurer dans ce procès-verbal ont été définies par l'arrêté royal du 28 juin 2021. Concernant ces informations, il est en outre renvoyé à la procédure à suivre et aux annexes 1 et 2, jointes à la présente circulaire.

Le polygraphe ne peut dès lors en aucun cas être utilisé sans le consentement donné librement et en connaissance de cause par la personne à interroger.

Les éventuels aveux obtenus sans qu'il soit satisfait à ces obligations légales et les éventuelles données qui découlent de ces aveux seront évalués par les juridictions d'instruction ou de jugement à la lumière de l'article 47*bis*, § 6, 9°, du Code d'instruction criminelle et de l'article 32 du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

À cet égard, il est à noter que l'article 112*duodecies*, § 10, du Code d'instruction criminelle dispose que les résultats du test polygraphique ne peuvent être pris en considération qu'à titre de preuve corroborant d'autres moyens de preuve et cela doit être communiqué à l'intéressé. Cette communication implique la valeur relative du test polygraphique qui ne peut pas livrer de preuve en soi. Il n'est dès lors pas nécessaire de s'appesantir sur le degré estimé de fiabilité scientifique du test polygraphique. Naturellement, il est interdit et contraire à la loi de faire croire à l'intéressé que le polygraphe est infaillible ou qu'il “lit” véritablement dans les pensées, etc.

Ce n'est en effet que lorsque l'obligation d'information précitée concernant l'utilisation du polygraphe est respectée que le libre arbitre de la personne à interroger n'est pas affecté : elle peut, à ce moment, évaluer librement sa situation et décider en toute connaissance de cause d'accepter ou de refuser le test, après avoir pu soupeser les avantages (avoir l'occasion de prouver la véracité de ses dires) et les inconvénients (risque d'être confondue, risque d'erreurs).

2.2.3. *Le refus de passer le test polygraphique*

Comme déjà dit, l'article 112*duodecies*, § 4, du Code d'instruction criminelle détermine que le refus de participer à un test polygraphique ne produit aucun effet juridique. L'intéressé peut interrompre le test à tout moment. Cette interruption ne produit aucun effet juridique non plus. Tous ces éléments sont portés expressément à la connaissance de l'intéressé.

Dans la pratique, il a d'ailleurs été constaté que certaines personnes, bien qu'innocentes, refusaient d'être interrogées de la sorte, par exemple parce qu'elles doutaient de la fiabilité du polygraphe.

2.3. Proportionaliteit

Art. 112*duodecies*, § 2, Sv. bepaalt dat de polygraaf test mogelijk is ingeval er ernstige aanwijzingen zijn dat strafbare feiten een misdaad of een wanbedrijf uitmaken. De procureur des Konings of, naargelang van het stadium waarin de procedure zich bevindt, de onderzoeksrechter, kan aan de verdachte, de getuige of het slachtoffer voorstellen zich aan een polygraaf test te onderwerpen wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat strafbare feiten een misdaad of een wanbedrijf uitmaken.

De polygraaf mag bijgevolg alleen worden aangewend voor de opheldering van misdaden of ernstige wanbedrijven, waarbij de magistraat en de onderzoekers ten minste moeten beschikken over een aantal gegevens op grond waarvan zij redelijkerwijs een of meer personen ervan kunnen verdenken op enigerlei wijze te hebben deelgenomen aan het plegen van de feiten waarop het onderzoek betrekking heeft, ofwel kunnen veronderstellen dat een persoon over relevante informatie beschikt in verband met bovengenoemde misdaden of ernstige wanbedrijven (en waarvan de betrouwbaarheid moet worden nagegaan).

Het is bijgevolg uitgesloten een beroep te doen op de polygraaf voor louter oriënterend onderzoek, door bijvoorbeeld een bepaalde groep personen te ondervragen op grond van een aantal criteria. Zulks heeft ook een praktische reden, te weten de materiële onmogelijkheid een groot aantal polygraaf tests te verrichten.

2.4. Subsidiariteit

De wet bevat geen bepaling betreffende de subsidiariteit. Het is nochtans aanbevolen op grond van het subsidiariteitsbeginsel en de haalbaarheid de polygraaf in de praktijk slechts te gebruiken indien de redelijke en adequate aanwending van andere onderzoeksmiddelen onvoldoende gegevens kan verschaffen om een misdaad of wanbedrijf vast te stellen of om de dader(s) ervan te ontdekken (beoordeling *in abstracto*).

3. TE VOLGEN PROCEDURE

3.1. *Beginsel: de beslissing om de test te laten ondergaan gaat uit van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter*

De procureur des Konings of, naargelang van het stadium waarin de procedure zich bevindt, de onderzoeksrechter, kan aan de verdachte, de getuige of het slachtoffer voorstellen zich aan een polygraaf test te onderwerpen wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat strafbare feiten een misdaad of een wanbedrijf uitmaken (artikel 112*duodecies*, § 2, Sv.).

De verdachte, de getuige of het slachtoffer kunnen om een polygraaf test verzoeken. De procureur des Konings of, naargelang van het stadium waarin de procedure zich bevindt, de onderzoeksrechter, kan, dit verzoek bij een met redenen omklede beslissing afwijzen (artikel 112*duodecies*, § 2, Sv.).

3.2. *Eerste onderhoud met de te verhoren persoon met het oog op het afleggen van een polygraaf test*

De bevoegde magistraat of de daartoe gevorderde politieambtenaar wijst de te verhoren persoon op de omstandigheden van de zaak en indien het een voorstel betreft, op de redenen waarom het nuttig is in het kader van het onderzoek een beroep te doen op de polygraaf.

De test kan enkel doorgang vinden indien de persoon die onderworpen wordt aan de polygraaf test toestemt met kennis van zaken.

De bevoegde magistraat of de daartoe gevorderde politieambtenaar leest de informatie die opgenomen is in de bij deze richtlijn gevoegde bijlage 1 aan betrokkene voor. Indien betrokkene wordt bijgestaan door een tolk vertaalt deze de te verstrekken informatie in een taal die betrokkene begrijpt tenzij er reeds een vertaling van de bijlage in die taal voorhanden is.

Deze informatie bevat de minimale informatie die aan betrokkene ter kennis moet gebracht worden krachtens artikel 1 van het voornoemd koninklijk besluit van 28 juni 2021 (artikel 112*duodecies*, § 4, Sv.). De bevoegde magistraat of de daartoe gevorderde politieambtenaar overhandigt betrokkene de tekst van bijlage 1.

De bevoegde magistraat of de daartoe gevorderde politieambtenaar stelt de te ondervragen persoon ervan in kennis dat hij volkomen vrij is het ondergaan van de polygraaf test te accepteren of te weigeren, alsook dat hij op zijn vroegere gegeven toestemming kan terugkomen. Hij wijst hem erop dat hij een advocaat kan raadplegen en zich door deze kan laten bijstaan. Een minderjarige van boven de leeftijd van zestien jaar moet steeds bijgestaan worden door een advocaat.

Hij stelt hem ervan in kennis dat hij zijn toestemming onmiddellijk dan wel later kan geven, door zich tot de betrokken politiedienst of tot de verzoekende magistraat te wenden.

Van dit onderhoud wordt een proces-verbaal opgemaakt waarin melding wordt gemaakt van alle voorgaande informatie, inzonderheid van het gegeven of de persoon al dan niet onmiddellijk zijn goedkeuring heeft gegeven. Ingeval betrokkene zijn goedkeuring geeft aan de bevoegde magistraat of aan de politieambtenaar, ondertekent hij het proces-verbaal van toestemming waarvan het model onder bijlage 2 bij deze omzendbrief is gevoegd.

2.3. Proportionnalité

L'article 112*duodecies*, § 2, du Code d'instruction criminelle établit que le test polygraphique est possible lorsqu'il existe des indices sérieux que des faits punissables constituent un crime ou un délit. Le procureur du Roi ou, selon le stade de la procédure, le juge d'instruction peut proposer à la personne suspectée, au témoin ou à la victime de se soumettre à un test polygraphique lorsqu'il existe des indices sérieux que des faits punissables constituent un crime ou un délit.

L'usage du polygraphe doit par conséquent être réservé à l'éclaircissement de crimes ou délits graves, à l'égard desquels le magistrat et les enquêteurs doivent disposer d'un minimum d'éléments leur permettant raisonnablement soit de soupçonner une ou plusieurs personnes d'avoir participé de quelque manière que ce soit à la commission des faits sur lesquels porte l'enquête, soit de penser qu'une personne dispose d'informations pertinentes sur lesdits crimes ou délits graves (et dont il faut s'assurer de la validité).

Il est par conséquent exclu d'utiliser le polygraphe à des fins purement exploratoires, en interrogeant par exemple toute une catégorie de personnes déterminées en fonction d'une série de critères. Une telle exclusion repose également sur une raison pratique : l'impossibilité matérielle d'effectuer un grand nombre de tests polygraphiques.

2.4. Subsidiarité

La loi ne contient aucune disposition concernant la subsidiarité. Il est toutefois recommandé sur la base du principe de subsidiarité et de la faisabilité que l'on n'ait recours au polygraphe dans la pratique que si la mise en œuvre raisonnable et adéquate d'autres moyens d'investigation n'est pas susceptible d'apporter des éléments suffisants soit pour déterminer l'existence d'un crime ou délit, soit pour en découvrir le ou les auteurs (appréciation *in abstracto*).

3. PROCÉDURE À SUIVRE

3.1. *Principe : la décision de faire subir le test émane du procureur du Roi ou du juge d'instruction.*

Le procureur du Roi ou, selon le stade de la procédure, le juge d'instruction peut proposer à la personne suspectée, au témoin ou à la victime de se soumettre à un test polygraphique lorsqu'il existe des indices sérieux que des faits punissables constituent un crime ou un délit (article 112*duodecies*, § 2, du Code d'instruction criminelle).

La personne suspectée, le témoin ou la victime peuvent également demander d'être soumis à un test polygraphique. Le procureur du Roi ou, selon le stade de la procédure, le juge d'instruction peut, par une décision motivée, rejeter cette demande (article 112*duodecies*, § 2, du Code d'instruction criminelle).

3.2. *Premier entretien avec la personne à entendre en vue d'un test polygraphique*

Le magistrat compétent ou le fonctionnaire de police requis à cet effet indique à la personne à entendre les circonstances de l'affaire et, s'il s'agit d'une proposition, les raisons pour lesquelles il est utile d'avoir recours au polygraphe dans le cadre de l'enquête.

Le test ne peut commencer que si la personne qui sera soumise au test polygraphique exprime son consentement en connaissance de cause.

Le magistrat compétent ou le fonctionnaire de police requis à cet effet lit à l'intéressé les informations qui figurent à l'annexe 1 jointe à la présente circulaire. Si l'intéressé est assisté par un interprète, celui-ci lui traduit les informations à communiquer dans une langue que l'intéressé comprend sauf s'il existe déjà une traduction de l'annexe dans cette langue.

Ces informations comprennent les informations minimales qui doivent être portées à la connaissance de l'intéressé en vertu de l'article 1^{er} de l'arrêté royal précité du 28 juin 2021 (article 112*duodecies*, § 4, du Code d'instruction criminelle). Le magistrat ou le fonctionnaire de police requis à cet effet remet à l'intéressé le texte de l'annexe 1.

Le magistrat ou le fonctionnaire de police requis à cet effet informe la personne à interroger qu'elle est totalement libre d'accepter ou de refuser de subir le test polygraphique et qu'elle peut revenir sur son consentement donné précédemment. Il lui indique qu'elle a le droit de consulter un avocat et de se faire assister par lui. Un mineur de plus de seize ans doit toujours être assisté par un avocat.

Il informe la personne de la faculté qu'elle a de donner son accord soit immédiatement, soit ultérieurement, en s'adressant au service de police concerné ou au magistrat requérant.

Il est dressé procès-verbal de cet entretien dans lequel mention est faite de l'ensemble des informations qui précèdent, et notamment si la personne a donné son accord immédiatement ou non. Si l'intéressé donne son accord au magistrat compétent ou au fonctionnaire de police requis, il signe le procès-verbal de consentement dont le modèle est joint à la présente circulaire dans l'annexe 2.

Ingeval een minderjarige, die tenminste zestien jaar moet zijn, aan een polygraafstest wordt onderworpen, ondertekenen de minderjarige en zijn advocaat het proces-verbaal van toestemming. De wet vereist niet dat de ouders of de wettelijke vertegenwoordigers moeten instemmen.

3.3 Optreden van de polygrafist

Zodra de te verhoren persoon heeft meegedeeld dat hij ermee instemt de polygraafstest te ondergaan, kan de politiedienst belast met het onderzoek een beroep doen op een polygrafist van de federale gerechtelijke politie.

De polygrafist neemt kennis van het dossier en stelt met behulp van de politiedienst belast met het onderzoek de vragen op die aan de betrokkene moeten worden gesteld. Indien mogelijk wordt de opdrachtgevendende magistraat voorafgaand aan het verhoor in kennis gesteld van de aldus uitgewerkte vragen. Deze laatste formuleert dan zijn opmerkingen en de vragen worden in voorkomend geval aan de hand ervan geherformuleerd.

De opdrachtgevendende magistraat dient over het verloop van de polygraafstest op de hoogte te worden gebracht (artikel 112*duodecies*, § 5, laatste lid, Sv.).

3.4 Bepaling van de dag waarop de test plaatsvindt

De opdrachtgevendende magistraat kan beslissen op de dag van de test samen met de onderzoekers in de regiekamer aanwezig te zijn teneinde rechtstreeks toezicht uit te oefenen. De onderzoekers en de polygrafist houden derhalve bij de bepaling van die dag rekening met de beschikbaarheid van de magistraat. Het is aan te bevelen in voorkomend geval ook rekening te houden met de beschikbaarheden van de advocaat die betrokkene bijstand levert.

4. UITVOERING VAN DE POLYGRAAFSTEST

4.1. Algemene voorwaarden betreffende de te onderwerpen persoon

Voor de aanvang van de polygraafstest vergewist de polygrafist zich van de goede lichamelijke en geestelijke gesteldheid van de te ondervragen persoon (cf. *infra* punt 4.2 en 4.5.8).

Aangezien fysiologische maturiteit vereist is om betrouwbare resultaten te verkrijgen, moet de betrokken persoon over het algemeen meerderjarig zijn. Alleen minderjarigen die ten minste 16 jaar oud zijn kunnen aan de test worden onderworpen (artikel 112*duodecies*, § 3, Sv.). Een minderjarige dient steeds bijgestaan te worden door een advocaat. Het is aan te bevelen om het onderwerpen van een minderjarige van boven de leeftijd van 16 jaar te beperken tot de gevallen waarin dat voor de waarheidsvinding absoluut noodzakelijk is.

Er wordt ook aan herinnerd dat geen polygraafstest mag worden afgenomen van zwangere vrouwen en van elke persoon binnen achtenveertig uur te rekenen vanaf zijn effectieve vrijheidsbeneming (artikel 112*duodecies*, § 3, Sv.).

In beginsel moet de persoon die aan de test wordt onderworpen, de daarbij aangewende taal beheersen. De polygraafstest kan slechts in uitzonderlijke gevallen worden afgenomen door toedoen van een tolk.

Het is overigens niet aanbevelenswaardig de persoon op de dag van de test voorafgaandelijk aan de test aan een verhoor te onderwerpen zoals bedoeld in artikel 47*bis* Sv..

4.2. Mogelijk aan de test voorafgaandelijk onderzoek

Voorafgaandelijk aan elke polygraafstest kan een alcohol-, drugs- of geneesmiddelen- en psychologisch of psychiatrisch onderzoek van de persoon die aan deze test zal worden onderworpen, worden afgenomen. De resultaten van deze voorafgaande testen kunnen mee in rekening worden genomen door de magistraat die de leiding over het onderzoek heeft bij de beoordeling of van de betrokken persoon een polygraafstest mag afgenomen worden.

Op basis van de resultaten van voormelde testen/onderzoek, beoordeelt de polygrafist of het haalbaar is om de polygraafstest af te nemen zonder dat de validiteit en de betrouwbaarheid ervan ter discussie worden gesteld.

De polygrafist kan te allen tijde de polygraafstest stoppen indien hij twijfelt over de psychische of fysische gezondheid of toestand van betrokkene. De magistraat kan, al dan niet op voorstel van de polygrafist, een deskundige aanwijzen voor verder onderzoek met het oog op een test of een nieuwe test. In voorkomend geval kan deze deskundige de test volgen vanuit de volkamer.

Er wordt aan herinnerd dat de opdrachtgevendende magistraat over het verloop van de polygraafstest op de hoogte moet gebracht worden (artikel 112*duodecies*, § 5, laatste lid, Sv.).

Si un mineur, qui doit être âgé de seize ans au moins, est soumis à un test polygraphique, le mineur et son avocat signent le procès-verbal de consentement. La loi n'exige pas que les parents ou les représentants légaux donnent leur consentement.

3.3. L'intervention du polygraphiste

Dès que la personne à entendre a fait savoir qu'elle consentait à passer le test polygraphique, le service de police chargé de l'enquête peut faire appel à un polygraphiste de la police judiciaire fédérale.

Le polygraphiste prend connaissance du dossier et rédige les questions à poser à la personne concernée avec l'aide du service de police chargé de l'enquête. Les questions ainsi élaborées sont portées à la connaissance du magistrat requérant préalablement à l'audition, si c'est possible. Le magistrat formule ses observations et, le cas échéant, les questions sont remaniées en fonction de celles-ci.

Le magistrat requérant est tenu informé du déroulement du test polygraphique (article 112*duodecies*, § 5, dernier alinéa, CIC).

3.4 La fixation du jour du test

Le magistrat requérant peut décider d'être présent le jour du test, dans le local de régie en compagnie des enquêteurs, dans le but d'en assurer le contrôle en temps réel. En conséquence, les enquêteurs et le polygraphiste tiennent compte des disponibilités du magistrat lorsqu'ils fixent le jour du test. Il est recommandé, le cas échéant, de tenir compte également des disponibilités de l'avocat qui assiste l'intéressé.

4. EXÉCUTION DU TEST POLYGRAPHIQUE

4.1. Conditions générales relatives à la personne à interroger

Le polygraphiste s'assure, préalablement au test polygraphique, de la bonne condition physique et mentale de la personne à interroger (cf. *infra*, points 4.2 et 4.5.8).

En règle générale, comme la maturité physiologique est requise pour obtenir des résultats fiables, l'intéressé doit être majeur. Seuls les mineurs qui ont au moins 16 ans peuvent être soumis au test (article 112*duodecies*, § 3, du Code d'instruction criminelle). Un mineur doit toujours être assisté par un avocat. Il est recommandé de limiter les cas où un mineur de plus de 16 ans est soumis à un test polygraphique aux cas où c'est absolument nécessaire pour la manifestation de la vérité.

Il est également rappelé que ne peuvent être soumises à un test polygraphique les femmes enceintes et toute personne dans les quarante-huit heures à compter de sa privation de liberté effective (article 112*duodecies*, § 3, du Code d'instruction criminelle).

En principe, la personne soumise au test doit maîtriser la langue dans laquelle il se déroule. Le test polygraphique ne peut qu'exceptionnellement être réalisé par l'intermédiaire d'un interprète.

Il est par ailleurs contre-indiqué de soumettre la personne à une audition au sens de l'article 47*bis* du Code d'instruction criminelle avant le test, le jour de l'exécution de celui-ci.

4.2. Éventuel examen préalable au test

Toute personne qui sera soumise à un test polygraphique pourra, préalablement à ce test, faire l'objet d'un test de dépistage d'alcool, de drogues ou de médicaments et d'un examen psychologique ou psychiatrique. Le magistrat en charge de l'enquête pourra tenir compte des résultats de ces tests préalables pour décider si la personne concernée peut être soumise à un test polygraphique.

Suivant les résultats de ces tests/cet examen, le polygraphiste déterminera s'il est possible de procéder à un test polygraphique sans que sa validité et sa fiabilité ne soient remises en cause.

Le polygraphiste peut mettre fin au test polygraphique à tout moment s'il doute de la santé ou de l'état mental ou physique de l'intéressé. Le magistrat peut, sur proposition du polygraphiste ou non, désigner un expert qui procédera à un examen complémentaire en vue d'un test ou d'un nouveau test. Le cas échéant, l'expert peut suivre le test dans une pièce prévue à cet effet.

Rappelons que le magistrat requérant doit être tenu informé du déroulement du test polygraphique (article 112*duodecies*, § 5, dernier alinéa, du Code d'instruction criminelle).

4.3. Algemene voorwaarden betreffende de testkamer en de polygraaf

De test moet plaatsvinden in een aangepaste ruimte, geïsoleerd tegen alle vormen van storend lawaai van buitenaf, teneinde de concentratie zowel van de operator als van de ondervraagde persoon te bevorderen.

De testkamer is uitgerust met een audiovisueel opnamesysteem. De magistrat en de onderzoekers moeten het verloop van het verhoor rechtstreeks kunnen volgen in een regiekamer. Daarenboven moet de polygrafist beschikken over een ruimte waarin hij zich alleen (of samen met een collega-polygrafist) kan terugtrekken om de testresultaten te analyseren.

Hoofdstuk 2 van het voornoemd koninklijk besluit van 28 juni 2021 bepaalt de technische vereisten waaraan het toestel waarmee de polygraaf-test wordt uitgevoerd, op straffe van nietigheid van de testresultaten, moet voldoen.

4.4. Algemeen verloop van de polygraaf-test

Tijdens de pre-test en de in-test heeft alleen de polygrafist, eventueel bijgestaan door een collega-polygrafist of door een tolk, contact met de te ondervragen persoon, waarbij enige inmenging van buitenaf, zelfs tijdens de mogelijke onderbrekingen, moet worden uitgesloten.

Tijdens het voorafgaand onderhoud (zie hierna) kan de betrokkene bijgestaan worden door een advocaat.

4.5. Voorafgaand onderhoud

4.5.1. Artikel 112*duodecies*, § 6, Sv. bepaalt dat de persoon die aan een polygraaf-test wordt onderworpen, recht heeft op bijstand van een advocaat, die eruit bestaat dat de advocaat aanwezig kan zijn bij het voorlezen en ondertekenen van het proces-verbaal van toestemming. Dit impliceert dat de advocaat in voorkomend geval aanwezig kan zijn en bijstand kan leveren tijdens het voorafgaand onderhoud. Een minderjarige moet sowieso bijgestaan worden door een advocaat die bovendien samen met de minderjarige het proces-verbaal van instemming moet ondertekenen. Het voorafgaand onderhoud heeft alleen tot doel betrokkene te informeren over de test en tevens na te gaan dat de persoon nog steeds vrijwillig en met kennis van zaken ermee instemt de test te ondergaan. Dit wordt nog verder toegelicht.

4.5.2. Het voorafgaand onderhoud is dus geen stelselmatige ondervraging van een verdachte door een onderzoeksrechter of een agent of officier van gerechtelijke politie met algemene of bijzondere bevoegdheid, met het oog op het verzamelen van bewijselementen en de waarheidsvinding en is dus geen verhoor in de zin van artikel 47*bis* van het Wetboek van Strafvordering. De bijstand van een advocaat wordt in dit geval specifiek geregeld door voormeld artikel 112*duodecies*, § 6, Sv.

4.5.3. De voorbereiding en het feitelijke verloop van de polygraaf-test kan de advocaat enkel volgen in de volkamer. In voorkomend geval kan de advocaat ook na beëindiging van de polygraaf-test melding laten maken in het proces-verbaal van de polygraaf-test (zie verder punt 4.10), van de schendingen van rechten die hij meent te hebben vastgesteld.

4.5.4. De officier van gerechtelijke politie stelt zich voor en brengt de persoon en, in voorkomend geval, zijn advocaat, ervan op de hoogte dat de pre-test, de in-test, het overlopen van de resultaten na de test en eventueel navolgend verhoor na de test audiovisueel worden gefilmd en opgenomen.

4.5.5. De officier van gerechtelijke politie leest de informatie die opgenomen is in de bij deze richtlijn gevoegde bijlage 1 aan betrokkene voor. Deze informatie bevat de minimale informatie die aan betrokkene ter kennis moet gebracht worden krachtens artikel 1 van het voornoemd koninklijk besluit van 28 juni 2021.

4.5.6. De officier van gerechtelijke politie overhandigt betrokkene de tekst van deze bijlage. Indien betrokkene wordt bijgestaan door een tolk vertaalt deze de te verstrekken informatie in een taal die betrokkene begrijpt, tenzij er reeds een vertaling van de bijlage in die taal voorhanden is.

4.5.7. De officier van gerechtelijke politie deelt betrokkene mee dat hij de test meteen al kan weigeren dan wel te allen tijde in de loop van het voorafgaande onderhoud, van de voorafgaande test of van de eigenlijke test deze kan beëindigen.

4.5.8. De polygrafist zet in de pre-test op toereikende en adequate wijze de werking van de polygraaf uiteen. Hij vergewist zich ervan dat de te testen persoon de werkwijze goed heeft begrepen, alsook dat betrokkene lichamelijk en geestelijk in staat is de polygraaf-test te ondergaan.

4.5.9. Tijdens het voorafgaand onderhoud vraagt de officier van gerechtelijke politie betrokkene het document in bijlage 2 te ondertekenen. Ingeval het een minderjarige betreft vraagt hij aan de advocaat die deze bijstaat het document in de bijlage 2 eveneens te ondertekenen.

4.3. Conditions générales relatives au local de test et au polygraphe

Le test doit être réalisé dans un local adapté, isolé de toute forme de perturbation extérieure, dans le but de favoriser la concentration tant de l'opérateur que de la personne interrogée.

Le local de test est équipé d'un système d'enregistrement audiovisuel. Le magistrat et les enquêteurs doivent pouvoir suivre en temps réel le déroulement de l'audition, dans un local de régie. En outre, le polygraphiste doit disposer d'un local dans lequel il peut se retirer seul (ou accompagné d'un collègue polygraphiste) pour procéder à l'analyse des résultats du test.

Le chapitre 2 de l'arrêté royal précité du 28 juin 2021 fixe les exigences techniques auxquelles l'appareil avec lequel le test polygraphique est effectué doit répondre, à peine de nullité des résultats du test.

4.4 Déroulement général du test polygraphique

Pendant le pré-test et le in-test, seul le polygraphiste, éventuellement assisté d'un collègue polygraphiste ou d'un interprète, est en contact avec la personne à interroger, à l'exclusion de toute intervention extérieure, y compris lors des éventuelles interruptions.

Pendant l'entretien préalable (voir ci-après), l'intéressé peut être assisté par un avocat.

4.5 Entretien préalable

4.5.1. L'article 112*duodecies*, § 6, du Code d'instruction criminelle prévoit que la personne soumise au test polygraphique a droit à l'assistance d'un avocat, ce dernier pouvant être présent lors de la lecture et de la signature du procès-verbal de consentement. Cela signifie que l'avocat peut, le cas échéant, être présent et prêter assistance pendant l'entretien préalable. Un mineur doit en tout cas être assisté par un avocat qui doit en outre signer le procès-verbal de consentement avec le mineur. L'entretien préalable a pour seul but d'informer l'intéressé sur le test et de vérifier en outre que la personne consent toujours librement et en connaissance de cause à être soumise au test. Ce point sera commenté davantage plus loin.

4.5.2. L'entretien préalable n'est donc pas un interrogatoire systématique d'un suspect par un juge d'instruction ou un agent ou officier de police judiciaire revêtu d'une compétence générale ou particulière, afin de recueillir des éléments de preuve et de découvrir la vérité et n'est donc pas une audition au sens de l'article 47*bis* du Code d'instruction criminelle. À cet égard, l'assistance d'un avocat est réglée spécifiquement par l'article 112*duodecies*, § 6, précité du Code d'instruction criminelle.

4.5.3. L'avocat peut uniquement suivre la préparation et le déroulement effectif du test polygraphique dans une pièce prévue à cet effet. Le cas échéant, l'avocat peut, y compris lorsque le test polygraphique est terminé, faire état, dans le procès-verbal du test polygraphique (voir plus loin, point 4.10), des violations de droits qu'il estime avoir constatées.

4.5.4. L'officier de police judiciaire se présente et informe la personne et, le cas échéant, son avocat, que le pré-test, le in-test, l'examen des résultats après le test et l'éventuelle audition qui suivrait le test, sont filmés et enregistrés sur support audiovisuel.

4.5.5. L'officier de police judiciaire lit à l'intéressé les informations qui figurent à l'annexe 1 jointe à la présente circulaire. Ces informations comprennent les informations minimales qui doivent être portées à la connaissance de l'intéressé en vertu de l'article 1^{er} de l'arrêté royal précité du 28 juin 2021.

4.5.6. L'officier de police judiciaire remet le texte de cette annexe à l'intéressé. Si l'intéressé est assisté par un interprète, celui-ci lui traduit les informations à communiquer dans une langue que l'intéressé comprend sauf s'il existe déjà une traduction de l'annexe dans cette langue.

4.5.7. L'officier de police judiciaire informe l'intéressé de la possibilité qu'il a soit de refuser d'emblée le test, soit d'y mettre fin à tout moment durant l'entretien préalable, le test préalable ou le test proprement dit.

4.5.8. Le polygraphiste explique lors du pré-test de manière suffisante et adéquate le mode de fonctionnement du polygraphe. Il s'assure de la bonne compréhension de la méthode par la personne à tester. Il s'assure également de la capacité physique et mentale de la personne à subir un test polygraphique.

4.5.9. Pendant l'entretien préparatoire, l'officier de police judiciaire présente et explique le contenu de l'annexe 2 en s'assurant que la personne le comprend. Ensuite, il demande à l'intéressé de signer ce document. S'il s'agit d'un mineur, il demande à l'avocat qui assiste celui-ci de signer également le document repris dans l'annexe 2.

4.6. Voorafgaande test (pre-test)

De voorafgaande test strekt ertoe de betrokken persoon vertrouwd te maken met de werking van de polygraaf.

4.7. Eigenlijke polygraaftest (in-test)

De in-test begint met een demonstratie- en ijkingstest aan de hand waarvan de "norm van betrokkene" kan worden bepaald. De eigenlijke polygraaftest bestaat erin betrokkene aan de polygraaf te onderwerpen door hem, naast polygraaf-technische vragen, vragen te stellen die rechtstreeks verband houden met het onderzoek.

4.8. Analyse van de resultaten door de polygrafist

De polygrafist, eventueel bijgestaan door een collega-polygrafist, analyseert in een aparte ruimte de resultaten. Op geen enkel ogenblik mogen de onderzoekers, de magistraat of enig ander persoon die niet de vereiste bevoegdheid bezit, daarbij aanwezig zijn.

4.9. Confrontatie van de persoon met de resultaten van de test (post-test)

Na het beëindigen van de polygraaftest, worden de resultaten overlopen en confronteert de polygrafist, eventueel bijgestaan door een collega-polygrafist en, in voorkomend geval, door een tolk, betrokkene met de resultaten van de test.

Indien de resultaten schommelingen in de fysiologische reacties vertonen die erop wijzen dat de gegeven antwoorden niet met de werkelijkheid overeenstemmen, kan de polygrafist in zijn hoedanigheid van politieambtenaar de betrokken persoon verhoren in verband met de relevante vragen die hem kennelijk van zijn stuk hebben gebracht. Hij is tevens bevoegd bekentenissen af te nemen (zie verder wat bekentenissen betreft). Met betrekking tot dit verhoor bepaalt artikel 112*duodecies*, § 6, tweede lid, Sv. dat indien er naar aanleiding van de polygraaftest een verhoor wordt afgenomen, alle rechten inzake toegang tot een advocaat bij het verhoor (dit zijn alle rechten vermeld in artikel 47*bis* Sv en in voorkomend geval de artikelen 2*bis* en 24*bis*/1 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis) voorafgaandelijk aan het verhoor, worden gewaarborgd.

De polygrafist moet in het bijzonder ervoor zorgen dat het verhoor niet buitensporig lang duurt (betrokkene heeft reeds meer dan twee uur bij de polygrafist doorgebracht).

Ook deze fase wordt volledig audiovisueel opgenomen.

4.10. Proces-verbaal van de polygraaftest

Van de polygraaftest wordt een proces-verbaal opgemaakt met daarin de letterlijke weergave van alle gestelde vragen en antwoorden tijdens de in-test alsook een samenvatting van de nabespreking na het afleggen van de polygraaftest (artikel 112*duodecies*, § 8, Sv). De polygrafist kan zulk a posteriori doen aan de hand van de audiovisuele opname.

In voorkomend geval kan de advocaat ook na beëindiging van de polygraaftest melding laten maken in dit proces-verbaal van de schendingen van rechten die hij meent te hebben vastgesteld.

4.11. Audiovisuele opname en overschrijving

De volledige polygraaftest, namelijk de pre-test, de in-test, de confrontatie van de betrokkene persoon met de resultaten van de polygraaftest, en het eventueel navolgend verhoor (punten 4.4 tot 4.7 en 4.9) - wordt audiovisueel opgenomen.

De audiovisuele opnames van de test, in twee exemplaren gefinaliseerd alsook de testgrafieken met de curven van de analyse van de fysiologische reacties van de ondervraagde vormen overtuigingsstukken en worden als originelen beschouwd en ter griffie neergelegd. De audiovisuele opname van de polygraaftest wordt op een afzonderlijke audiovisuele gegevensdrager opgenomen, zodat het gescheiden blijft (van de audiovisuele opname) van het navolgend verhoor (artikel 112*duodecies*, § 8, Sv). Artikel 112*duodecies*, § 8, van het Wetboek van Strafvordering bepaalt ook dat de polygraaftest het voorwerp uitmaakt van een proces-verbaal met daarin de letterlijke weergave van alle gestelde vragen en antwoorden tijdens de in-test, alsook een samenvatting van de nabespreking na het afleggen van de polygraaftest. Hieruit volgt dat dit een procedure van verhoor sui generis is. Het proces-verbaal vermeldt eveneens het volgende: "De polygraaftest wordt uitgevoerd met een toestel dat voldoet aan de technische vereisten, overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 28 juni 2021 tot uitvoering van artikel 112*duodecies*, § 4, derde lid, en § 7, van het Wetboek van Strafvordering tot bepaling van de minimale informatie die in het proces-verbaal van toestemming moet worden opgenomen en tot vaststelling van de technische vereisten waaraan het toestel waarmee de polygraaftest wordt uitgevoerd, moet voldoen".

4.6. Le test préalable (pré-test)

Le test préalable consiste à familiariser l'intéressé au fonctionnement du polygraphe.

4.7. Le test polygraphique proprement dit (in-test)

L'in-test débute par un test de démonstration et d'étalonnage qui permet d'établir la « norme du sujet ». Le test polygraphique proprement dit consiste à soumettre l'intéressé au polygraphe en lui posant, parmi d'autres questions de nature technique liées au polygraphe, des questions qui concernent directement l'enquête.

4.8. L'analyse des résultats par le polygraphiste

L'analyse des résultats du test est réalisée par le polygraphiste, éventuellement assisté d'un collègue polygraphiste, dans un local séparé. À aucun moment, les enquêteurs, le magistrat ou toute autre personne ne disposant pas des compétences requises ne sont autorisés à assister à cette analyse.

4.9. La confrontation de la personne aux résultats du test (post-test)

À la fin du test polygraphique, les résultats sont passés en revue et le polygraphiste, éventuellement assisté d'un collègue polygraphiste et, le cas échéant, d'un interprète, confronte l'intéressé aux résultats du test.

Si les résultats indiquent des variations dans les réactions physiologiques susceptibles de révéler que les réponses fournies ne sont pas conformes à la réalité, le polygraphiste, en sa qualité de policier, peut entendre la personne sur les questions pertinentes qui semblent avoir généré le trouble chez elle. Il est également compétent pour recueillir des aveux (voir plus loin en ce qui concerne les aveux). Concernant cette audition, l'article 112*duodecies*, § 6, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle prévoit que si le test polygraphique donne lieu à une audition, tous les droits relatifs à l'accès à un avocat lors de l'audition (à savoir tous les droits mentionnés à l'article 47*bis* du Code d'instruction criminelle et, le cas échéant, aux articles 2*bis* et 24*bis*/1 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive), préalablement à l'audition, sont garantis.

Le polygraphiste doit veiller tout particulièrement à éviter une longueur excessive de l'audition (l'intéressé a déjà passé plus de deux heures avec le polygraphiste).

Cette phase aussi est entièrement enregistrée par des moyens audiovisuels.

4.10. Le procès-verbal du test polygraphique

Le test polygraphique fait l'objet d'un procès-verbal contenant la retranscription littérale de toutes les questions posées et de toutes les réponses fournies, ainsi que le résumé de la discussion qui suit le test polygraphique (article 112*duodecies*, § 8, du Code d'instruction criminelle). Le polygraphiste peut l'établir a posteriori, sur la base de l'enregistrement audiovisuel.

Le cas échéant, l'avocat peut, y compris lorsque le test polygraphique est terminé, faire état, dans le procès-verbal du test polygraphique, des violations de droits qu'il estime avoir constatées.

4.11. L'enregistrement audiovisuel et la retranscription

Le test polygraphique complet, à savoir le pré-test, l'in-test, la confrontation de l'intéressé aux résultats du test polygraphique et l'audition qui suit éventuellement (points 4.4 à 4.7 et 4.9), fait l'objet d'un enregistrement audiovisuel.

Les enregistrements audiovisuels du test, finalisés en deux exemplaires, ainsi que les graphiques contenant le tracé des courbes de l'analyse des réactions physiologiques de la personne interrogée constituent des pièces à conviction et sont considérés comme des originaux et déposés au greffe. L'enregistrement audiovisuel du test polygraphique est sauvegardé sur un support de données audiovisuelles distinct afin d'être isolé (de l'enregistrement audiovisuel) de l'audition subséquente (article 112*duodecies*, § 8, du Code d'instruction criminelle). L'article 112*duodecies*, § 8, du Code d'instruction criminelle stipule aussi que le test polygraphique fait l'objet d'un procès-verbal contenant la retranscription littérale de toutes les questions posées et de toutes les réponses fournies pendant l'in-test, ainsi que le résumé de la discussion qui suit le test polygraphique. Par conséquent, il s'agit d'une procédure d'audition sui generis. Ce procès-verbal mentionne également que : « Le test polygraphique est effectué avec un appareil répondant aux exigences techniques, conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 28 juin 2021 portant exécution de l'article 112*duodecies*, § 4, troisième alinéa, et § 7 du Code de procédure pénale déterminant les informations minimales qui doivent figurer dans le procès-verbal de consentement et fixant les exigences techniques auxquelles répond l'appareil avec lequel le test polygraphique est effectué ».

Het aan de polygraafstest voorafgaandelijk onderhoud is, zoals reeds onderstreept, geen verhoor in de zin van artikel 47bis Sv. (zie punt 4.5.2); de pre-test is dat evenmin (zie punt 4.6). Na het afleggen van de eigenlijke polygraafstest kan de confrontatie van de persoon met de resultaten aanleiding geven tot een verhoor overeenkomstig artikel 47bis Sv. (zie punt 4.9).

4.12. *Voortzetting van het verhoor door de onderzoekers belast met het dossier*

Zodra mogelijk geeft de polygrafist de zaak door aan de onderzoekers belast met het onderzoek, hetzij omdat hij niet de gewenste ophelderingen verkrijgt, hetzij omdat de persoon informatie heeft verstrekt die de onderzoekers tot op dat ogenblik niet kenden en waarover hij uitvoeriger moet worden verhoord, hetzij omdat de polygrafist bekentenissen heeft afgenomen en betrokkene in verband daarmee nadere toelichting moet worden gevraagd.

4.13. *Bekentenissen*

Wanneer tijdens of naar aanleiding van de polygraafstest spontaan wordt overgegaan tot bekentenissen, wordt de polygraafstest onmiddellijk stopgezet en wordt overgegaan tot een verhoor overeenkomstig artikel 47bis Sv. en in voorkomend geval de artikelen 2bis en 24bis/1 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis (artikel 112duodecies, § 9, Sv.). Dit verhoor is eveneens audiovisueel te filmen.

4.14 *Inwerkingtreding*

Artikel 4 van de voornoemde wet van 4 februari 2020 bepaalt dat artikel 112duodecies, § 7, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij deze wet, in werking treedt op de door de Koning bepaalde datum en uiterlijk op 1 januari 2021. Artikel 112duodecies, § 7, Sv. heeft enkel betrekking op de nietigheid van de testresultaten van de polygraafstest indien die niet zou afgenomen zijn met een toestel beantwoordend aan de technische vereisten die moeten worden bepaald bij koninklijk besluit.

De overige bepalingen van de wet van 4 februari 2020, die gepubliceerd werd op 21 februari 2020, zijn in werking getreden de tiende dag na de publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad*, namelijk op 2 maart 2020, terwijl de nietigheidssanctie voorzien in artikel 112duodecies, § 7, Sv. in voege is getreden op 1 januari 2021.

Het voornoemd koninklijk besluit van 28 juni 2021 dat uitvoering geeft aan artikel 112duodecies, § 7, Sv. is in werking getreden op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, te weten 1 juli 2021.

De ministeriële omzendbrief van 3 april 2003 wordt vervangen door voorliggende omzendbrief die in werking treedt de dag van ondertekening.

Datum: 22 april 2022.

De Minister van Justitie, De Minister van Binnenlandse Zaken,
V. VAN QUICKENBORNE A. VERLINDEN

Comme déjà souligné, l'entretien préalable au test polygraphique n'est pas une audition au sens de l'article 47bis du Code d'instruction criminelle (voir point 4.5.2) ; le test préalable ne n'est pas davantage (voir point 4.6). Après avoir réalisé le test polygraphique proprement dit, la confrontation de la personne aux résultats peut donner lieu à une audition conformément à l'article 47bis du Code d'instruction criminelle (voir point 4.9).

4.12. *La reprise de l'audition par les enquêteurs chargés du dossier*

Le polygraphiste passe le relais dès que possible aux enquêteurs chargés de l'enquête, soit parce qu'il n'obtient pas les éclaircissements voulus, soit parce que la personne a apporté des informations jusque-là inconnues des enquêteurs et sur lesquelles il y a lieu de l'interroger davantage, soit parce que le polygraphiste a recueilli des aveux à propos desquels il y a lieu de demander des précisions.

4.13. *Les aveux*

Lorsque la personne passe spontanément aux aveux durant le test polygraphique ou à l'occasion de celui-ci, il y est immédiatement mis fin et il est procédé à une audition conformément à l'article 47bis du Code d'instruction criminelle et aux articles 2bis et 24bis/1 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive (article 112duodecies, § 9, du Code d'instruction criminelle). Cette audition fait également l'objet d'un enregistrement audio-filmé.

4.14 *Entrée en vigueur*

L'article 4 de la loi précitée du 4 février 2020 prévoit que l'article 112duodecies, § 7, du Code d'instruction criminelle, inséré par ladite loi, entre en vigueur à la date fixée par le roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2021. L'article 112duodecies, § 7, du Code d'instruction criminelle concerne uniquement la nullité des résultats du test polygraphique si celui-ci n'est fait au moyen d'un appareil ne répondant pas aux exigences techniques qui doivent être déterminées par le Roi.

Les autres dispositions de la loi du 4 février 2020, qui a été publiée le 21 février 2020, sont entrées en vigueur le dixième jour suivant la publication au *Moniteur belge*, à savoir le 2 mars 2020, alors que la sanction de nullité prévue à l'article 112duodecies, § 7, du Code d'instruction criminelle est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2021.

L'arrêté royal précité du 28 juin 2021 portant exécution de l'article 112duodecies, § 7, du Code d'instruction criminelle est entré en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à savoir le 1 juillet 2021.

La circulaire ministérielle du 3 avril 2003 est remplacée par la présente circulaire, laquelle entre en vigueur le jour de sa signature.

Date : 22 avril 2022.

Le Ministre de la Justice, La Ministre de l'Intérieur,
V. VAN QUICKENBORNE A. VERLINDEN

Annexe - CADRE NORMATIF DU TEST POLYGRAPHIQUE

I. INTRODUCTION

L'article 2 de la loi du 4 février 2020 modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne l'utilisation du polygraphe (1) insère dans le livre premier du Code d'instruction criminelle un chapitre VIIsexies, intitulé « Du test polygraphique ». Ce chapitre comporte un article 112duodecies nouveau qui contient un cadre normatif relatif au test polygraphique.

II. APERÇU DES DISPOSITIONS LÉGALES

1. Définition du test polygraphique (art. 112duodecies, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle)

Le test polygraphique est une technique particulière d'interrogatoire policier faisant l'objet d'un enregistrement audiovisuel et permettant de vérifier la véracité de déclarations, au travers d'une procédure psychophysiological, grâce à l'enregistrement de paramètres physiologiques sous la forme de graphiques.

2. Scope

2.1. Quelles infractions : proportionnalité (art. 112duodecies, § 2, du Code d'instruction criminelle)

Le test polygraphique est possible lorsqu'il existe des indices sérieux que des faits punissables constituent un crime ou un délit.

Bijlage - NORMATIEF KADER VAN DE POLYGRAAFSTEST

I. INLEIDING

Artikel 2 van de wet van 4 februari 2020 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering wat het gebruik van de polygraaf betreft (1) voegt in boek I van het Wetboek van strafvordering een hoofdstuk VIIsexies in, luidende "De polygraafstest". Dat hoofdstuk bevat een nieuw artikel 112duodecies dat een normatief kader bevat betreffende de polygraafstest.

II. OVERZICHT VAN DE WETTELIJKE BEPALINGEN

1. Definitie van de polygraafstest (art. 112duodecies, § 1, Sv.)

De polygraafstest is een bijzondere techniek van politieonderzoek die audiovisueel wordt opgenomen waarbij middels een psychisch-fysiologische procedure de waarachtigheid van verklaringen wordt nagegaan door registratie van fysiologische parameters aan de hand van grafieken.

2. Scope

2.1. Welke misdrijven: proportionaliteit (art. 112duodecies, § 2, Sv.)

De polygraafstest is mogelijk ingeval er ernstige aanwijzingen zijn dat strafbare feiten een misdaad of een wanbedrijf uitmaken.

2.2. Beslissing en mogelijk verzoek (art. 112duodecies, § 2, Sv.)

De procureur des Konings of, naargelang van het stadium waarin de procedure zich bevindt, de onderzoeksrechter, kan aan de verdachte, de getuige of het slachtoffer voorstellen zich aan een polygraafstest te onderwerpen wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat strafbare feiten een misdaad of een wanbedrijf uitmaken.

De verdachte, de getuige of het slachtoffer kunnen om een polygraafstest verzoeken. De procureur des Konings of, naargelang van het stadium waarin de procedure zich bevindt, de onderzoeksrechter, kan, dit verzoek bij een met redenen omklede beslissing afwijzen.

2.3. Uitgesloten personen (art. 112duodecies, § 3, Sv.)

Er kan geen polygraafstest worden afgenomen van volgende personen:

- zwangere vrouwen;
- minderjarigen beneden de leeftijd van zestien jaar;
- personen binnen achtenveertig uur te rekenen vanaf hun effectieve vrijheidsbeneming.

3. Vrijwilligheid is de grondvoorwaarde (art. 112duodecies, § 4, Sv.)**3.1. Principe**

Het afleggen van de polygraafstest gebeurt op vrijwillige basis. Aan de weigering van een persoon om deel te nemen wordt geen enkel rechtsgevolg verbonden.

De grondvoorwaarde van vrijwilligheid heeft tot gevolg dat de test te allen tijde kan onderbroken worden. Ook hieraan is geen rechtsgevolg verbonden.

3.2. Voorafgaande kennisgevingen

De persoon die aan een polygraafstest zal worden onderworpen, wordt er mondeling en voor de aanvang van de test van in kennis gesteld dat:

- hij op eender welk ogenblik de test kan doen ophouden en het lokaal kan verlaten zonder dat daar rechtsgevolgen aan verbonden zijn;
- de volledige test audiovisueel wordt opgenomen;
- indien hij zich laat bijstaan door een advocaat, zijn advocaat deze test mag volgen vanuit de volkamer, zonder echter rechtstreeks te mogen tussenkomen tijdens de eigenlijke test of deze te mogen onderbreken.

3.3. Proces-verbaal van toestemming

De test kan enkel doorgang vinden indien de persoon die onderworpen wordt aan de polygraafstest toestemt met kennis van zaken. Hiertoe ondertekent deze persoon een proces-verbaal van toestemming.

De in het proces-verbaal opgenomen informatie wordt voorgelezen aan de betrokkene. De Koning bepaalt de minimale informatie die in dit proces-verbaal wordt opgenomen.

3.4. Toestemming van een minderjarige

Ingeval een minderjarige aan een polygraafstest wordt onderworpen, ondertekenen de minderjarige en zijn advocaat het proces-verbaal van toestemming.

4. Aan de polygraafstest voorafgaand onderzoek (art. 112duodecies, § 5, Sv.)

Voorafgaandelijk aan elke polygraafstest kan een alcohol-, drugs- of geneesmiddelentest en psychologisch of psychiatrisch onderzoek van de persoon die aan deze test zal worden onderworpen, afgenomen worden.

De resultaten van deze voorafgaande testen kunnen mee in rekening worden genomen door de magistratuur die de leiding over het onderzoek heeft bij de beoordeling of van de betrokken persoon een polygraafstest mag afgenomen worden.

Op basis van de resultaten van de in het eerste lid bedoelde voorafgaande testen, beoordeelt de polygrafist of het haalbaar is om de polygraafstest af te nemen zonder dat de validiteit en de betrouwbaarheid ervan ter discussie worden gesteld.

De polygrafist kan te allen tijde de polygraafstest stoppen indien hij twijfelt over de psychische of fysieke gezondheid of toestand van de betrokkene. De magistratuur kan, al dan niet op voorstel van de polygrafist, een deskundige aanwijzen voor verder onderzoek met het oog op een test of een nieuwe test. In voorkomend geval kan deze deskundige de test volgen vanuit de volkamer.

De opdrachtgevende magistratuur wordt over het verloop van de polygraafstest op de hoogte gebracht.

2.2. Décision et demande éventuelle (art. 112duodecies, § 2, du Code d'instruction criminelle)

Le procureur du Roi ou, selon le stade de la procédure, le juge d'instruction peut proposer à la personne suspectée, au témoin ou à la victime de se soumettre à un test polygraphique lorsqu'il existe des indices sérieux que des faits punissables constituent un crime ou un délit.

La personne suspectée, le témoin ou la victime peuvent également demander d'être soumis à un test polygraphique. Le procureur du Roi ou, selon le stade de la procédure, le juge d'instruction peut, par une décision motivée, rejeter cette demande.

2.3. Personnes exclues (art. 112duodecies, § 3, du Code d'instruction criminelle)

Les personnes suivantes ne peuvent pas être soumises à un test polygraphique :

- les femmes enceintes ;
- les mineurs de moins de seize ans ;
- toute personne dans les quarante-huit heures à compter de sa privation de liberté effective.

3. La base volontaire est la condition fondamentale (art. 112duodecies, § 4, du Code d'instruction criminelle)**3.1. Principe**

Le test polygraphique est effectué sur une base volontaire. Le refus d'y participer ne produit aucun effet juridique.

La condition fondamentale de la base volontaire a pour conséquence que le test peut être interrompu à tout moment. Cette interruption ne produit aucun effet juridique non plus.

3.2. Notifications préalables

La personne qui sera soumise à un test polygraphique est informée oralement avant le début du test:

- qu'elle peut mettre fin au test et quitter le local à tout moment sans qu'aucun effet juridique ne découle de cette décision ;
- que l'intégralité du test fait l'objet d'un enregistrement audiovisuel ;
- que lorsqu'elle se fait assister d'un avocat, celui-ci pourra suivre le test dans une pièce prévue à cet effet mais ne pourra ni intervenir directement durant le test, ni l'interrompre.

3.3. Procès-verbal de consentement

Le test ne peut commencer que si la personne qui sera soumise au test polygraphique exprime son consentement en connaissance de cause. Elle signe à cet effet un procès-verbal de consentement.

Les informations figurant dans ce procès-verbal sont lues à l'intéressé. Le Roi détermine les informations minimales qui figurent dans le procès-verbal de consentement.

3.4. Consentement d'un mineur

Lorsque la personne soumise au test polygraphique est mineure, le mineur et son avocat signent le procès-verbal de consentement.

4. Test préalable au test polygraphique (art. 112duodecies, § 5, du Code d'instruction criminelle)

Toute personne qui sera soumise à un test polygraphique pourra, préalablement à ce test, faire l'objet d'un test de dépistage d'alcool, de drogues ou de médicaments et d'un examen psychologique ou psychiatrique.

Le magistrat en charge de l'enquête pourra tenir compte des résultats de ces tests préalables pour décider si la personne concernée peut être soumise à un test polygraphique.

Suivant les résultats des tests préalables visés à l'alinéa 1^{er}, le polygraphiste déterminera s'il est possible de procéder à un test polygraphique sans que sa validité et sa fiabilité ne soient remises en cause.

Le polygraphiste peut mettre fin au test polygraphique à tout moment s'il doute de la santé ou de l'état mental ou physique de l'intéressé. Le magistrat peut, sur proposition du polygraphiste ou non, désigner un expert qui procédera à un examen complémentaire en vue d'un test ou d'un nouveau test. Le cas échéant, l'expert peut suivre le test dans une pièce prévue à cet effet.

Le magistrat requérant est tenu informé du déroulement du test polygraphique.

5. Bijstand van een advocaat (art. 112duodecies, § 6, Sv.)

5.1. Voorafgaand en tijdens de test

De persoon die aan een polygraaf test wordt onderworpen, heeft recht op bijstand van een advocaat, die eruit bestaat dat de advocaat aanwezig kan zijn bij het voorlezen en ondertekenen van het proces-verbaal van toestemming en zowel de voorbereiding als het feitelijke verloop van de polygraaf test kan volgen in de volkamer.

Bij enige andere tussenkomst van de advocaat wordt de polygraaf test onmiddellijk beëindigd en kan op dezelfde dag geen andere polygraaf test meer uitgevoerd worden.

5.2. Na beëindiging van de test

Na het beëindigen van de polygraaf test, worden de resultaten overlopen. Indien er naar aanleiding van de polygraaf test een verhoor wordt afgenomen, worden alle rechten inzake toegang tot een advocaat bij het verhoor, voorafgaandelijk aan het verhoor, gewaarborgd.

In voorkomend geval kan de advocaat ook na beëindiging van de polygraaf test melding laten maken in het proces-verbaal bedoeld in paragraaf 8 (zie verder), van de schendingen van rechten die hij meent te hebben vastgesteld.

6. Proces-verbaal (art. 112duodecies, § 8, Sv.)

Van de polygraaf test wordt een proces-verbaal opgemaakt met daarin de letterlijke weergave van alle gestelde vragen en antwoorden alsook een samenvatting van de nabespreking na het afleggen van de polygraaf test.

7. De audiovisuele opname van de polygraaf test en de testgrafieken (art. 112duodecies, § 8, Sv.)

De polygraaf test wordt altijd audiovisueel opgenomen. De audiovisuele opnames van de test, in twee exemplaren gefinaliseerd alsook de testgrafieken worden als originelen beschouwd en ter griffie neergelegd.

De audiovisuele opname van de polygraaf test wordt op een afzonderlijke audiovisuele gegevensdrager opgenomen, zodat het gescheiden blijft van het navolgend verhoor.

8. Spontane bekentenissen (art. 112duodecies, § 9, Sv.)

Wanneer tijdens of naar aanleiding van de polygraaf test spontaan wordt overgegaan tot bekentenissen, wordt de polygraaf test onmiddellijk stopgezet en wordt overgegaan tot een verhoor overeenkomstig artikel 47bis van het Wetboek van Strafvordering en de artikelen 2bis en 24bis/1 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

9. Bewijswaarde van de polygraaf test (art. 112duodecies, § 10, Sv.)

De resultaten van de polygraaf test mogen alleen in aanmerking worden genomen als ondersteunend bewijs van andersoortige bewijsmiddelen."

10. Sanctie van nietigheid en gevolg (art. 112duodecies, § 7, Sv.)

De polygraaf test mag uitsluitend worden afgenomen met een toestel waarvan de technische vereisten door de Koning worden bepaald op straffe van nietigheid van de testresultaten.

III. ENKELE BIJKOMENDE TOELICHTINGEN

1. Aard van de polygraaf test/is geen verhoor overeenkomstig artikel 47bis Sv.

De polygraaf registreert de activiteiten van het autonome zenuwstelsel, zoals de hartslag (hoeveel bloed het hart uitpomp), het bloedvolume (plethysmograaf), de galvanische weerstand van de huid en de snelheid of het volume van de ademhaling. De polygraaf is samengesteld uit een aantal afzonderlijke elektronische eenheden, ook wel kanalen, versterkers of transducers genoemd, die verbonden zijn met de specifieke elektroden of meeteenheden die bevestigd worden op het lichaam. De registratie gebeurt met inkschrijvers op een papierstrook, of via een computer. Ook is het mogelijk met dezelfde apparatuur de test op verplaatsing te doen (2).

Tijdens de hoorzittingen over het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering wat het gebruik van de polygraaf betreft (3) kwam naar voor dat de **polygraaf test geen verhoor is zoals bedoeld in artikel 47bis van het Wetboek van strafvordering**. Er werd gesteld: *"Het afnemen van de polygraaf test gaat gepaard met een bijzondere soort ondervraging die geen rechtstreeks bewijs à charge van een verdachte levert maar hoogstens richtinggevend is voor het verder onderzoek. De polygraaf test heeft wel een grote meerwaarde als element à décharge voor personen die hun onschuld willen aantonen. De test beantwoordt bijgevolg niet aan het begrip verhoor"*.

5. Assistance d'un avocat (art. 112duodecies, § 6, du Code d'instruction criminelle)

5.1. Avant et pendant le test

La personne soumise au test polygraphique a droit à l'assistance d'un avocat, ce dernier pouvant être présent lors de la lecture et de la signature du procès-verbal de consentement, ou pouvant suivre tant la préparation que le déroulement effectif du test polygraphique dans la pièce prévue à cet effet.

Toute autre intervention de l'avocat met immédiatement fin au test polygraphique et empêche le déroulement de tout autre test polygraphique le même jour.

5.2. Après la fin du test

Lorsque le test polygraphique est terminé, ses résultats sont passés en revue. Si le test polygraphique donne lieu à une audition, tous les droits relatifs à l'accès à un avocat lors de l'audition, préalablement à l'audition, sont garantis.

Le cas échéant, l'avocat peut, y compris lorsque le test polygraphique est terminé, faire état, dans le procès-verbal visé au paragraphe 8 (voir plus loin), des violations de droits qu'il estime avoir constatées.

6. Procès-verbal (art. 112duodecies, § 8, du Code d'instruction criminelle)

Le test polygraphique fait l'objet d'un procès-verbal contenant la retranscription littérale de toutes les questions posées et de toutes les réponses fournies, ainsi que le résumé de la discussion qui suit le test polygraphique.

7. Enregistrement audiovisuel du test polygraphique et des graphiques du test (art. 112duodecies, § 8, du Code d'instruction criminelle)

Le test polygraphique fait toujours l'objet d'un enregistrement audiovisuel. Les enregistrements audiovisuels du test, finalisés en deux exemplaires, ainsi que les graphiques du test, sont considérés comme des originaux et déposés au greffe.

L'enregistrement audiovisuel du test polygraphique est sauvegardé sur un support de données audiovisuelles distinct afin d'être isolé de l'audition subséquente.

8. Aveux spontanés (art. 112duodecies, § 9, du Code d'instruction criminelle)

Lorsque la personne passe spontanément aux aveux, durant le test polygraphique ou à l'occasion de celui-ci, il y est immédiatement mis fin et il est procédé à une audition conformément à l'article 47bis et aux articles 2bis et 24bis/1 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

9. Valeur probante du test polygraphique (art. 112duodecies, § 10, du Code d'instruction criminelle)

Les résultats du test polygraphique ne peuvent être pris en considération qu'à titre de preuve corroborant d'autres moyens de preuve.

10. Sanction de nullité et conséquences (art. 112duodecies, § 7, du Code d'instruction criminelle)

Sous peine de nullité des résultats du test, le test polygraphique ne peut se faire qu'au moyen d'un appareil dont les exigences techniques sont déterminées par le Roi.

III. QUELQUES EXPLICATIONS COMPLÉMENTAIRES

1. Nature du test polygraphique/ne constitue pas une audition conformément à l'article 47bis du Code d'instruction criminelle.

Le polygraphe enregistre certaines activités du système nerveux autonome comme les pulsations cardiaques (quantité de sang pompée par le cœur), le volume sanguin (pléthysmogramme), la résistance galvanique de la peau et la fréquence ou le volume respiratoire. Le polygraphe est constitué de plusieurs unités électroniques distinctes, également appelées canaux, amplificateurs ou transducteurs, reliées à des électrodes ou unités de mesure spécifiques fixées sur le corps. L'enregistrement est effectué au moyen d'un enregistreur graphique sur une bande de papier ou par ordinateur. Il est également possible d'utiliser le même appareillage de façon ambulatoire (2).

Durant les auditions relatives à la proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne l'utilisation du polygraphe (3), il est apparu que **le test polygraphique n'est pas une audition au sens de l'article 47bis du Code d'instruction criminelle**. Il a été précisé que : *« L'examen polygraphique comporte une audition particulière dont la finalité n'est pas de fournir des preuves directes à charge d'un suspect mais constitue, tout au plus, un moyen de donner une orientation à l'enquête. Le polygraphe a une plus-value importante comme élément à décharge pour les personnes qui veulent démontrer leur innocence. Un tel test ne correspond donc pas à la notion d'audition. »*.

Artikel 112^{quater}. § 1 van het oorspronkelijk wetsvoorstel (DOC 54 2721/001) bepaalde dat de polygraaf een verhoor is in de zin van artikel 47^{bis} Sv. door middel van een polygraaf. Tijdens de parlementaire behandeling van onderhavige wet werd expliciet gesteld dat deze verwijzing niet wordt hernomen (4).

2. De geïnformeerde toestemming

De toelichting van het wetsvoorstel verwijst naar de vroegere omzendbrief COL 3/2003 en stelt daarover: *“De instemming moet met kennis van zaken worden gegeven, waarbij de betrokkene duidelijk dient geïnformeerd te worden over bijvoorbeeld de wetenschappelijke waarde, de werking en de relativiteit van de test. Aan de verdachte mag niet worden voorgehouden dat de polygraaf gedachten kan lezen of dat deze onfeilbaar is”*.

De wet vereist echter geen informatie over de wetenschappelijke waarde of de relativiteit van de test. De grondvoorwaarde van vrijwilligheid wordt thans formeel omkaderd zodat er geen betwisting kan ontstaan over enige vorm van druk of belofte. Er is thans sprake van een “geïnformeerde toestemming” van de betrokkene.

De toelichting onderstreept dat de persoon die aan een polygraaf zal onderworpen worden met kennis van zaken moet kunnen toestemmen: *“Hiertoe dient deze persoon een proces-verbaal van toestemming te ondertekenen. De Koning bepaalt de minimale informatie die in dit proces-verbaal dient opgenomen te worden”* (5). Wat de inhoud van het op te stellen proces-verbaal betreft verwijst de toelichting naar een eerder wetsvoorstel. Het wetsvoorstel DOC 54 2721/001 bepaalde dat het proces-verbaal minstens volgende informatie dient te bevatten: de geschatte graad van de wetenschappelijke betrouwbaarheid, de werking en de relativiteit van de test. Het laatste deel van deze tekst werd weggelaten naar aanleiding van een opmerking van de onderzoeksrechters, die aangaven dat het opnemen van deze termen in de wet tot te veel discussies zouden leiden. De reden dat voor een koninklijk besluit geopteerd is, is omdat de info die in het proces-verbaal moet staan mogelijks kan wijzigen omwille van technische redenen en een koninklijk besluit vlugger aangepast kan worden dan een wet. Het gaat dus om info die aan de persoon die de test zal ondergaan moet worden meegedeeld, waardoor hij met kennis van zaken kan instemmen (6).

Nu bepaalt de wettekst dat de in het proces-verbaal opgenomen informatie wordt voorgelezen aan de betrokkene, en dat de Koning de minimale informatie die in dit proces-verbaal wordt opgenomen bepaalt.

De Raad van State werd niet om advies gevraagd in verband met de wet van 4 februari 2020 maar wel betreffende het ontwerp van koninklijk besluit waarbij de Koning uitvoering moet geven aan het proces-verbaal van toestemming van de persoon die onderworpen wordt aan de polygraaf (artikel Art. 112^{duodecies}, § 4, Sv.).

In een eerste ontwerp van het koninklijk besluit werd bij het bepalen van de minimale te verstrekken informatie voortgegaan op de weggelaten tekst van het oorspronkelijk wetsvoorstel DOC 54 2721/001, en werd de “geschatte graad van de wetenschappelijke betrouwbaarheid van de polygraaf” vermeld, alsmede de “relativiteit” van de test. De Raad van State bekritiseerde dit terecht vermits dit niets anders was dan de herhaling van een passus uit dit oorspronkelijk wetsvoorstel en de steller van het proces-verbaal bijgevolg zelf een invulling zou moeten geven van deze vage en moeilijk definieerbare termen, wat een risico op misleiding inhoudt (7).

De Raad van State onderstreepte in zijn advies dat er grote onenigheid en onzekerheid bestaat over de vraag hoe betrouwbaar een polygraaf is en dit ook in grote mate samenhangt met de gehanteerde interviewtechniek en de aan de betrokkene gestelde vragen.

Om een goed geïnformeerde toestemming te krijgen is het voldoende dat in het proces-verbaal aan de betrokkene ter kennis wordt gebracht dat polygraaf op zich geen bewijs oplevert en de resultaten ervan alleen in aanmerking mogen worden genomen als ondersteunend bewijs van andersoortige bewijsmiddelen. Deze vermelding is eenvoudig en duidelijk genoeg om betrokkene te laten begrijpen wat de “relatieve” waarde is van de test die hij zal ondergaan.

Het koninklijk besluit van 28 juni 2021 bepaalt thans de minimale ter beschikking te stellen informatie die in het proces-verbaal van toestemming moet worden opgenomen.

L'article 112^{quater}, § 1^{er}, de la proposition de loi initiale (DOC 54 2721/001) précisait que le test polygraphique est une audition au sens de l'article 47^{bis} du Code d'instruction criminelle, réalisée au moyen d'un polygraphe. Lors de l'examen parlementaire de la présente loi, il a été explicitement précisé que cette mention ne serait pas reprise (4).

2. Le consentement éclairé

Le commentaire de la proposition de loi renvoie à la circulaire précédente COL 3/2003 et précise à ce sujet : *« Le consentement doit être donné en connaissance de cause : l'intéressé doit être clairement informé de la valeur scientifique, du fonctionnement et de la relativité du test. On ne peut pas faire croire au suspect que le polygraphe peut lire les pensées ou que celui-ci est infailible. »*

La loi ne requiert toutefois aucune information au sujet de la valeur scientifique ou de la relativité du test. La condition fondamentale du libre consentement est actuellement formellement encadrée de sorte qu'il ne peut y avoir aucune contestation au sujet d'une forme quelconque de pression ou de promesses. Il est à présent question d'un « consentement éclairé » de l'intéressé.

Le commentaire souligne que la personne qui sera soumise à un test polygraphique doit pouvoir donner son consentement en connaissance de cause : *« Elle doit, à cet effet, signer un procès-verbal de consentement. Le Roi détermine les informations minimales qui doivent figurer dans ce procès-verbal. »* (5). En ce qui concerne le contenu du procès-verbal à établir, le commentaire renvoie à une proposition de loi antérieure. La proposition de loi DOC 54 2721/001 précisait que le procès-verbal doit contenir au moins les informations suivantes : le degré estimé de fiabilité scientifique, le fonctionnement et la relativité du test. La dernière partie de ce texte a été supprimée à la suite d'une observation des juges d'instruction selon laquelle la présence de ces termes dans la loi entraînerait trop de discussions. La raison pour laquelle il a été opté pour un arrêté royal est que les informations qui doivent figurer dans le procès-verbal peuvent changer pour des raisons techniques et qu'un arrêté royal peut être modifié plus rapidement qu'une loi. Il s'agit donc d'informations qui doivent être communiquées à la personne qui sera soumise au test, de sorte qu'elle puisse exprimer son consentement en connaissance de cause (6).

À présent, le texte législatif prévoit que les informations figurant dans le procès-verbal sont lues à l'intéressé et que le Roi détermine les informations minimales qui doivent figurer dans ce procès-verbal.

L'avis du Conseil d'État n'a pas été demandé pour la loi du 4 février 2020, mais bien pour le projet d'arrêté royal dans lequel le Roi doit donner exécution au procès-verbal de consentement de la personne soumise au test polygraphique (article 112^{duodecies}, § 4, du Code d'instruction criminelle).

Un premier projet de l'arrêté royal se basait sur le texte supprimé de la proposition de loi initiale DOC 54 2721/001 pour la définition des informations minimales à fournir et mentionnait « le degré estimé de fiabilité scientifique du test polygraphique » ainsi que la « relativité » du test. Le Conseil d'État a critiqué cela à juste titre, car il ne s'agissait que de la répétition d'un passage de cette proposition de loi initiale et, par conséquent, la personne qui rédigerait le procès-verbal devrait interpréter elle-même ces termes vagues et difficilement définissables, ce qui implique un risque de tromperie (7).

Le Conseil d'État a souligné dans son avis qu'il existe une incertitude et une insécurité importantes en ce qui concerne le degré de fiabilité d'un test polygraphique et que cela dépend également en grande mesure de la technique d'audition utilisée et des questions posées à l'intéressé.

Pour obtenir un consentement éclairé, il suffit que le procès-verbal informe l'intéressé que le test polygraphique ne constitue pas en soi une preuve et que les résultats de ce test ne peuvent être pris en considération qu'à titre de preuve corroborant d'autres moyens de preuve. Cette mention est suffisamment simple et claire pour faire comprendre à l'intéressé la valeur « relative » du test qu'il va subir.

L'arrêté royal du 28 juin 2021 précise actuellement les informations minimales à mettre à disposition qui doivent figurer dans le procès-verbal de consentement.

3. Toelichting inzake de bewijswaarde van de polygraaftest

De rechtspraak daterend van voor de inwerkingtreding van onderhavige wet stelde dat de gevolgtrekkingen uit een polygraaftest aan de onaantastbare beoordeling van de rechter worden overgelaten, die in feite beslist om er al dan niet een gevolg aan te geven naargelang het vertrouwen dat hij in die test stelt (8). Thans wordt de polygraaftest als ondersteunend bewijs van “andersoortige bewijsmiddelen” gekwalificeerd. Dit impliceert dat er andere “niet louter ondersteunende” bewijsmiddelen moeten bestaan wil men rekening houden met de uitslag van de polygraaftest.

De toelichting verwijst verder naar de wetenschappelijke definitie van polygrafie en van de gevolgtrekkingen die uit de test kunnen voortvloeien die luidt als volgt: “De detectie van leugenachtige reacties via de analyse van psychofysiologische reacties van een individu. Het verkregen resultaat vormt een hulpmiddel voor het onderzoek, maar vervangt dit onderzoek helemaal niet; elk element moet met andere elementen van het onderzoek worden gestaafd. De polygraaf kan bijgevolg nooit het doel of het eindpunt zijn van het onderzoek en de bewijzen dienen aangevuld te worden met overige elementen” (9).

4. Toelichting betreffende de subsidiariteit

De parlementaire toelichting vermeldt dat ook het principe van subsidiariteit een rol speelt: “de polygraaf mag slechts worden gebruikt indien de redelijke en adequate aanwending van andere onderzoeksmiddelen onvoldoende gegevens kan verschaffen om een misdaad of wanbedrijf vast te stellen of om de dader(s) ervan te ontdekken. Daarbij aansluitend moet voldaan zijn aan het criterium van noodzaak. Dit betekent dat de politiediensten en magistraten niet louter ter bevestiging een beroep mogen doen op de polygraaf ingeval zij reeds over voldoende gegevens beschikken om de schuld van de verdachte of de juistheid van zijn beweringen aan te tonen” (10).

IV. Inwerkingtreding

Artikel 4 van de wet van 4 februari 2020 bepaalt dat artikel 112duodecies, § 7, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij deze wet, in werking treedt op de door de Koning bepaalde datum en uiterlijk op 1 januari 2021.

Artikel 112duodecies, § 7, Sv. heeft enkel betrekking op de nietigheid van de testresultaten van de polygraaftest indien die niet zou afgenomen zijn met een toestel beantwoordend aan de technische vereisten bepaald bij het koninklijk besluit van 28 juni 2021.

Dit heeft tot gevolg dat de overige bepalingen van de wet van 4 februari 2020 die gepubliceerd werd op 21 februari 2020 zijn ingetreden de tiende dag na de publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad*, namelijk op 2 maart 2020, terwijl de nietigheidssanctie voorzien in artikel 112duodecies, § 7, Sv. in voege is getreden op 1 januari 2021.

Het koninklijk besluit van 28 juni 2021 is in werking getreden op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, te weten 1 juli 2021.

Nota's

- (1) *Belgisch Staatsblad* van 21 februari 2020.
- (2) DOC 55 0577/001, Toelichting, p.3.
- (3) DOC 54 2721/003.
- (4) DOC 55 0577/001, Toelichting, p.10.
- (5) DOC 55 0577/001, Toelichting, p.10.
- (6) DOC 55 0577/001, Toelichting, p.10-11.
- (7) Advies nr. 68.664/1 van 15 februari 2021 van de Raad van State, p. 4 en 5.
- (8) Cass. 15 februari 2006, Rev. Dr. Pén. Crim. 2006, 682, R.W. 2006-2007, 1039, noot F. GOOSSENS en Ph. TRAEST
- (9) DOC 55 0577/001, Toelichting, p.4.
- (10) DOC 55 0577/001, Toelichting, p.4.

3. Commentaire relatif à la valeur probante du test polygraphique

Selon la jurisprudence datant d'avant l'entrée en vigueur de la présente loi, les conclusions d'un test du polygraphe sont laissées à l'appréciation souveraine du juge, qui décide en fait de les suivre ou non pour mesurer le crédit qu'il attache plus particulièrement à l'audition que ce test concerne (8). Actuellement, le test polygraphique est qualifié de preuve corroborant d'« autres moyens de preuve ». Cela implique qu'il doit exister d'autres moyens de preuve qui ne sont pas « uniquement corroborants » si l'on veut prendre en considération le résultat du test.

Le commentaire renvoie en outre à la définition scientifique de la polygraphie et de ce que l'on peut déduire du test : « La détection de réactions mensongères par l'analyse de réactions psychophysiologiques d'un individu. Le résultat obtenu constitue une aide à l'enquête mais ne se substitue en aucun cas à elle, chaque élément devant être étayé par d'autres éléments obtenus durant l'enquête. Le polygraphe ne peut jamais constituer le but ou le point final de l'enquête. Les preuves doivent être complétées par d'autres éléments » (9).

4. Commentaire concernant la subsidiarité

Il est mentionné dans les développements parlementaires que le principe de subsidiarité joue également un rôle : « le polygraphe ne peut être utilisé que si l'utilisation raisonnable et adéquate d'autres moyens d'investigation ne peut fournir des données suffisantes pour élucider des crimes ou délits graves ou pour en découvrir l'auteur ou les auteurs. En outre, il faut répondre au critère de nécessité. En d'autres termes, les services de police et les magistrats ne peuvent pas recourir au polygraphe tout simplement pour obtenir une confirmation s'ils disposent déjà de données suffisantes permettant de démontrer la culpabilité du suspect ou la justesse de ses affirmations » (10).

IV. Entrée en vigueur

L'article 4 de la loi du 4 février 2020 prévoit que l'article 112duodecies, § 7, du Code d'instruction criminelle, inséré par ladite loi, entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2021.

L'article 112duodecies, § 7, du Code d'instruction criminelle concerne uniquement la nullité des résultats du test polygraphique si celui-ci est fait au moyen d'un appareil ne répondant pas aux exigences techniques fixées par l'arrêté royal du 28 juin 2021.

Il en résulte que les autres dispositions de la loi du 4 février 2020, qui a été publiée le 21 février 2020, sont entrées en vigueur le dixième jour suivant la publication au *Moniteur belge*, à savoir le 2 mars 2020, alors que la sanction de nullité prévue à l'article 112duodecies, § 7, du Code d'instruction criminelle est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2021.

L'arrêté royal du 28 juin 2021 est entré en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à savoir le 1^{er} juillet 2021.

Notes

- (1) *Moniteur belge* du 21 février 2020.
- (2) DOC 55 0577/001, Développements, p.3.
- (3) DOC 54 2721/003.
- (4) DOC 55 0577/001, Développements, p.10.
- (5) DOC 55 0577/001, Développements, p.10.
- (6) DOC 55 0577/001, Développements, p.10-11.
- (7) Avis n° 68.664/1 du 15 février 2021 du Conseil d'État, pp. 4 et 5.
- (8) Cass., 15 février 2006, Rev. Dr. Pén. Crim. 2006, 682, R.W. 2006-2007, 1039, note F. GOOSSENS et Ph. TRAEST.
- (9) DOC 55 0577/001, Développements, p.4.
- (10) DOC 55 0577/001, Développements, p.4.

BIJLAGE 1 : INFORMATIE BESTEMD VOOR PERSONEN DIE EEN POLYGRAAFTEST KUNNEN ONDERGAAN

U wordt uitgenodigd een polygraaf test te ondergaan. Alvorens u toestemming geeft wordt u meegedeeld in welke hoedanigheid U uitgenodigd wordt om deze test te ondergaan. Het proces-verbaal waarbij uw toestemming wordt genoteerd vermeldt uw identiteit en in welke hoedanigheid u aan de test wordt onderworpen, namelijk als verdachte (beklaagde of beschuldigde), getuige of slachtoffer.

De polygraaf test mag niet worden afgenomen van:

- i) zwangere vrouwen;
- ii) minderjarigen beneden de zestien jaar; en
- iii) personen binnen achtenveertig uur te rekenen vanaf hun effectieve vrijheidsbeneming.

Een minderjarige van 16 jaar of ouder die een polygraaf test ondergaat geniet steeds de bijstand van een advocaat, en de minderjarige en zijn advocaat moeten beiden het proces-verbaal van toestemming ondertekenen.

INFORMATIE BETREFFENDE DE POLYGRAAFTEST

De polygraaf is een instrument om fysiologische reacties op te sporen.

De polygraaf geeft derhalve niet aan of een persoon liegt of de waarheid spreekt. Het toestel registreert enkel lichamelijke reacties, met andere woorden, alleen bepaalde reacties van het lichaam op de gestelde vragen worden in een grafiek weergegeven.

Het is de taak van de polygrafist deze grafiek te analyseren volgens zeer strikte criteria teneinde zich uit te spreken over reacties die al dan niet leugenachtig lijken vergeleken met de verklaringen van betrokkene.

De polygraaf test bestaat uit drie fasen, meer bepaald: de pre-test, de in-test en de post-test, evenals de uitleg over het verloop van deze fasen.

Om uw reacties te meten moet de polygrafist een aantal onderdelen op uw lichaam aanbrengen, te weten de armband van een bloeddrukmeter, twee rubberen ringen die ter hoogte van de borst op de kleren worden aangebracht en twee zilveren plaatjes die op de vingers worden bevestigd. Op een andere vinger wordt eveneens een meetclip geplaatst.

De test is niet pijnlijk en brengt geen enkel vervelend gevoel teweeg. Alleen de armband kan eventueel een onaangenaam gevoel geven.

De polygraaf test duurt ongeveer drie à vier uur. U bent echter slechts ongeveer twintig minuten met het apparaat verbonden. Na afloop van de test bepaalt de polygrafist onmiddellijk het resultaat en stelt u ervan in kennis.

Tijdens de test bevindt u zich in een kamer met niemand anders dan de polygrafist behoudens indien u de bijstand van een tolk nodig heeft. Een voorafgaande test, bestaande uit een algemeen gesprek met de polygrafist en een controle van de goede werking van het apparaat, vindt plaats voor de test.

De polygrafist brengt u voor de test op de hoogte van de vragen die tijdens de test worden gesteld en neemt ze met u door zodat zich tijdens de test geen verrassingen voordoen.

Na het beëindigen van de polygraaf test overloopt de polygrafist eventueel bijgestaan door een collega-polygrafist met u de resultaten van de test.

De resultaten van de test zoals vastgesteld door de polygrafist kunnen zijn:

- De resultaten van de test ontkrachten uw verklaringen;
- De resultaten van de test staven uw verklaringen;
- Het resultaat is niet afdoend, de polygrafist kan zich niet uitspreken over uw verklaringen;
- De test is onvolledig, te weten de test is stopgezet of u hebt de ruimte verlaten voor het einde ervan.

Indien de resultaten schommelingen in de fysiologische reacties vertonen die erop wijzen dat de gegeven antwoorden niet met de werkelijkheid overeenstemmen, kan de polygrafist u in zijn hoedanigheid van politieambtenaar verhoren.

Op het einde van de test maakt de polygrafist een proces-verbaal op waarin hij het verloop van de test beschrijft en de letterlijke weergave geeft van alle gestelde vragen en door u gegeven antwoorden alsook een samenvatting van de nabespreking na het afleggen van de polygraaf test. Hij vermeldt eveneens het resultaat van de test.

ANNEXE 1 : FEUILLET D'INFORMATION A L'ATTENTION DES PERSONNES SUSCEPTIBLES D'ETRE SOUMISES A UN TEST POLYGRAPHIQUE

Vous êtes invité(e) à passer un test polygraphique. Avant de donner votre consentement, la qualité en laquelle vous serez invité(e) à subir ce test vous sera communiquée. Le procès-verbal actant votre consentement mentionne votre identité et la qualité en laquelle vous êtes soumis(e) au test, à savoir en tant que suspect (prévenu ou accusé), témoin ou victime.

Ne peuvent pas être soumis au test polygraphique :

- i) les femmes enceintes ;
- ii) les mineurs de moins de seize ans ; et
- iii) toute personne dans les quarante-huit heures à compter de sa privation de liberté effective.

Un mineur de 16 ans ou plus qui est soumis à un test polygraphique bénéficie toujours de l'assistance d'un avocat et le mineur et son avocat doivent signer tous deux le procès-verbal de consentement.

INFORMATIONS CONCERNANT LE TEST POLYGRAPHIQUE

Le polygraphe est un instrument destiné à la détection de réactions physiologiques.

Le polygraphe n'indique donc pas qu'une personne ment ou dit la vérité. Cet appareil enregistre uniquement des réactions physiques, c'est-à-dire qu'il ne fait que reproduire sur un graphique certaines réactions du corps aux questions qui sont posées.

Il appartient au polygraphiste d'analyser ce graphique suivant des critères très stricts aux fins de se prononcer sur des réactions paraissant mensongères ou non par rapport aux déclarations de la personne interrogée.

Le test polygraphique comporte trois phases, plus précisément : le pré-test, l'in-test et le post-test, ainsi que les explications sur le déroulement de ces phases.

Pour mesurer vos réactions, le polygraphiste doit poser certains composants sur votre corps, à savoir un brassard de pression sanguine, deux ceintures en caoutchouc qui sont posées sur la poitrine au-dessus des habits et deux plaquettes en argent qui sont posées sur des doigts. Un clip de mesure est également placé sur un autre doigt.

Le test n'est pas douloureux et ne provoque aucune sensation désagréable. Le seul désagrément possible peut être provoqué par le brassard.

Le test polygraphique dure environ trois à quatre heures. Vous n'êtes cependant relié(e) à l'appareil que pendant environ vingt minutes. À l'issue du test, le polygraphiste détermine immédiatement le résultat et vous le communique.

Pendant le test, vous vous trouvez seul dans un local avec le polygraphiste, sauf si vous avez besoin de l'assistance d'un interprète. Avant le test, un pré-test consistant en une discussion d'ordre général avec le polygraphiste et en une vérification du fonctionnement de l'appareil est réalisé.

Avant le test, le polygraphiste vous donne connaissance des questions qui seront posées et les passe en revue avec vous de façon à ce qu'il n'y ait pas de surprises pendant le test.

À l'issue du test polygraphique, le polygraphiste, éventuellement assisté d'un collègue polygraphiste, examine les résultats du test avec vous.

Les résultats du test tels que déterminés par le polygraphiste peuvent être les suivants :

- les résultats du test infirment vos déclarations ;
- les résultats du test confirment vos déclarations ;
- le résultat est non concluant, le polygraphiste ne peut pas remettre d'avis quant à vos déclarations ;
- le test est incomplet, c'est-à-dire que le test a été interrompu ou que vous avez quitté le local avant la fin du test.

Si les résultats montrent des fluctuations dans les réactions physiologiques indiquant que les réponses données ne correspondent pas à la réalité, le polygraphiste peut vous auditionner en sa qualité de fonctionnaire de police.

À la fin du test, le polygraphiste établit un procès-verbal décrivant le déroulement du test et contenant une retranscription littérale de toutes les questions posées et de toutes les réponses fournies ainsi que le résumé de la discussion qui suit le test polygraphique. Il y mentionne également le résultat du test.

INFORMATIE BETREFFENDE UW RECHTEN

De polygraaftest is vrijwillig. U kan de test enkel ondergaan door daadwerkelijk erin toe te stemmen en aan de polygrafist uw volledige medewerking te verlenen. Een persoon kan nooit ertoe worden gedwongen de test te ondergaan.

U kan weigeren om deel te nemen aan de polygraaftest. Aan uw weigering wordt geen enkel rechtsgevolg verbonden. Dit betekent dat het gegeven dat u een polygraaftest weigert niet tegen u kan worden gebruikt.

U kan op eender welk ogenblik de test doen ophouden en het lokaal verlaten zonder dat daar rechtsgevolgen aan verbonden zijn.

Indien u zich laat bijstaan door een advocaat, mag uw advocaat de test volgen vanuit de volgkamer, zonder echter rechtstreeks te mogen tussenkomen tijdens de test (pre-test en in-test) of deze te mogen onderbreken. Bij enige tussenkomst van uw advocaat wordt de polygraaftest onmiddellijk beëindigd en kan op dezelfde dag geen andere polygraaftest meer worden uitgevoerd.

Uw advocaat kan aanwezig zijn bij het voorlezen en ondertekenen van het proces-verbaal van toestemming.

U mag vóór de polygraaftest een vertrouwelijk overleg hebben met uw advocaat en wanneer na het beëindigen van de polygraaftest, de resultaten worden overlopen kan u door uw advocaat worden bijgestaan en kan u opnieuw een vertrouwelijk overleg hebben met uw advocaat.

Indien naar aanleiding van de polygraaftest, dit is na beëindiging van de test, van u een verhoor wordt afgenomen worden alle rechten inzake toegang tot een advocaat bij dit verhoor gewaarborgd.

De volledige polygraaftest wordt audiovisueel opgenomen. De audiovisuele opnames van de test, in twee exemplaren gefinaliseerd, worden op een afzonderlijke audiovisuele gegevensdrager opgenomen en deze worden, evenals de testgrafieken, ter griffie neergelegd. Zij kunnen dan ook worden geraadpleegd door alle personen die wettelijk toegang hebben tot het dossier.

De resultaten van de polygraaftest mogen alleen in aanmerking genomen worden als ondersteunend bewijs van andere bewijsmiddelen. Dit betekent dat u niet alleen op grond van de polygraaftest kan veroordeeld worden en er andere bewijzen voorhanden moeten zijn die door de resultaten van de polygraaftest worden ondersteund.

De in dit document gegeven informatie en de voorlezing ervan wordt genoteerd in het proces-verbaal waarbij u toestemming geeft om de polygraaftest te ondergaan.

INFORMATIONS CONCERNANT VOS DROITS

Le test polygraphique est effectué sur une base volontaire. Le seul moyen de faire le test est que vous y consentiez réellement et que vous apportiez au polygraphiste votre entière coopération. Une personne ne peut jamais être contrainte de passer le test.

Vous pouvez refuser de participer au test polygraphique. Votre refus d'y participer ne produit aucun effet juridique. Cela signifie que le fait de refuser un test polygraphique ne peut pas être utilisé contre vous.

Vous pouvez mettre fin au test et quitter le local à tout moment sans qu'aucun effet juridique ne découle de cette décision.

Si vous vous faites assister d'un avocat, celui-ci peut suivre le test (le pre-test et le in-test) dans une pièce prévue à cet effet, mais ne pourra ni intervenir directement durant le test proprement dit, ni l'interrompre. Toute autre intervention de votre avocat met immédiatement fin au test polygraphique et empêche le déroulement de tout autre test polygraphique le même jour.

Votre avocat peut être présent lors de la lecture et de la signature du procès-verbal de consentement.

Vous pouvez avoir une concertation confidentielle avec votre avocat avant le test polygraphique et, lorsque les résultats sont passés en revue à la fin du test, vous pouvez être assisté(e) par votre avocat et avoir une nouvelle concertation confidentielle avec lui.

Si, à la suite du test polygraphique, c'est-à-dire après la fin du test, vous êtes auditionné(e), tous les droits relatifs à l'accès à un avocat lors de cette audition sont garantis.

L'ensemble du test polygraphique fait l'objet d'un enregistrement audiovisuel. Les enregistrements audiovisuels du test, finalisés en deux exemplaires, sont sauvegardés sur un support de données audiovisuelles distinct et ceux-ci, ainsi que les graphiques du test, sont déposés au greffe du tribunal. Ils peuvent dès lors être consultés par toutes les personnes ayant légalement accès au dossier.

Les résultats du test polygraphique ne peuvent être pris en considération qu'à titre de preuve corroborant d'autres moyens de preuve. Cela signifie que vous ne pouvez pas être condamné(e) sur la base du seul test polygraphique et que d'autres preuves étayées par les résultats du test polygraphique doivent être disponibles.

Les informations données dans ce document et la lecture de celui-ci sont consignées dans le procès-verbal, dans lequel vous consentez à vous soumettre au test polygraphique.

Bijlage 2 : PROCES-VERBAAL VAN TOESTEMMING OM EEN POLYGRAAFTEST TE LATEN AFNEMEN

Gegevens Politiedienst

Notitienummer/dossier

Bijlage aan PV nr dd ...

Op datum, uur,

Voor ons, naam, hoedanigheid, graad, van de politie (... eenheid) is verschenen

Volledige Identiteit

Die zich laat bijstaan door meester

Betrokkene wordt in kennis gesteld dat hij wordt uitgenodigd een polygraaftest te ondergaan in zijn hoedanigheid van:

- verdachte (beklaagde/beschuldigde)

- getuige

- slachtoffer

Betrokkene wordt lezing gegeven van de volgende informatie:

De polygraaftest mag niet worden afgenomen van:

i) zwangere vrouwen;

ii) minderjarigen beneden de zestien jaar; en

iii) personen binnen achtenveertig uur te rekenen vanaf hun effectieve vrijheidsbeneming;

Een minderjarige van 16 jaar of ouder die een polygraaftest ondergaat geniet steeds de bijstand van een advocaat, en de minderjarige en zijn advocaat moeten beiden het proces-verbaal van toestemming ondertekenen;

INFORMATIE BETREFFENDE DE POLYGRAAFTEST

De polygraaf is een instrument om fysiologische reacties op te sporen.

De polygraaf geeft derhalve niet aan of een persoon liegt of de waarheid spreekt. Het toestel registreert enkel lichamelijke reacties, met andere woorden, alleen bepaalde reacties van het lichaam op de gestelde vragen worden in een grafiek weergegeven.

Het is de taak van de polygrafist deze grafiek te analyseren volgens zeer strikte criteria teneinde zich uit te spreken over reacties die al dan niet leugenachtig lijken vergeleken met de verklaringen van betrokkene.

De polygraaftest bestaat uit drie fasen, meer bepaald: de pre-test, de in-test en de post-test en de uitleg over het verloop van deze fasen.

Om uw reacties te meten moet de polygrafist een aantal onderdelen op uw lichaam aanbrengen, te weten de armband van een bloeddrukmeter, twee rubberen ringen die ter hoogte van de borst op de kleren worden aangebracht en twee zilveren plaatjes die op de vingers worden bevestigd. Op een andere vinger wordt eveneens een meetclip geplaatst.

De test is niet pijnlijk en brengt geen enkel vervelend gevoel teweeg. Alleen de armband kan eventueel een onaangenaam gevoel geven.

De polygraaftest duurt ongeveer drie à vier uur. U bent echter slechts ongeveer twintig minuten met het apparaat verbonden. Na afloop van de test bepaalt de polygrafist onmiddellijk het resultaat en stelt u ervan in kennis.

Tijdens de test bevindt u zich in een kamer met niemand anders dan de polygrafist behoudens indien u de bijstand van een tolk nodig heeft. Een voorafgaande test, bestaande uit een algemeen gesprek met de polygrafist en een controle van de goede werking van het apparaat, vindt plaats voor de test.

De polygrafist brengt u voor de test op de hoogte van de vragen die tijdens de test worden gesteld en neemt ze met u door zodat zich tijdens de test geen verrassingen voordoen.

Na het beëindigen van de polygraaftest overloopt de polygrafist eventueel bijgestaan door een collega-polygrafist met U de resultaten van de test.

De resultaten van de test zoals vastgesteld door de polygrafist kunnen zijn:

- De resultaten van de test ontkrachten uw verklaringen;
- De resultaten van de test staven uw verklaringen;
- Het resultaat is niet afdoend, de polygrafist kan zich niet uitspreken over uw verklaringen;
- De test is onvolledig, te weten de test is stopgezet of u hebt de ruimte verlaten voor het einde ervan.

Indien de resultaten schommelingen in de fysiologische reacties vertonen die erop wijzen dat de gegeven antwoorden niet met de werkelijkheid overeenstemmen, kan de polygrafist u in zijn hoedanigheid van politieambtenaar verhoren.

Op het einde van de test maakt de polygrafist een proces-verbaal op waarin hij het verloop van de test beschrijft en de letterlijke weergave geeft van alle gestelde vragen en door u gegeven antwoorden tijdens de in-test alsook een samenvatting van de nabespreking na het afleggen van de polygraaftest. Hij vermeldt eveneens het resultaat van de test.

INFORMATIE BETREFFENDE UW RECHTEN

De polygraaftest is vrijwillig. U kan de test enkel ondergaan door daadwerkelijk erin toe te stemmen en aan de polygrafist uw volledige medewerking te verlenen. Een persoon kan nooit ertoe worden gedwongen de test te ondergaan.

U kan weigeren om deel te nemen aan de polygraaftest. Aan uw weigering wordt geen enkel rechtsgevolg verbonden. Dit betekent dat het gegeven dat u een polygraaftest weigert niet tegen u kan worden gebruikt.

U kan op eender welk ogenblik de test doen ophouden en het lokaal kan verlaten zonder dat daar rechtsgevolgen aan verbonden zijn;

Indien u zich laat bijstaan door een advocaat, mag uw advocaat de test volgen vanuit de volkamer, zonder echter rechtstreeks te mogen tussenkomen tijdens de test (pre-test en in-test) of deze te mogen onderbreken. Bij enige tussenkomst van uw advocaat wordt de polygraaftest onmiddellijk beëindigd en kan op dezelfde dag geen andere polygraaftest meer worden uitgevoerd;

Uw advocaat kan aanwezig zijn bij het voorlezen en ondertekenen van het proces-verbaal van toestemming;

U mag vóór de polygraaftest een vertrouwelijk overleg hebben met uw advocaat en wanneer na het beëindigen van de polygraaftest, de resultaten worden overlopen kan u door uw advocaat worden bijgestaan en kan u opnieuw een vertrouwelijk overleg hebben met uw advocaat ;

Indien naar aanleiding van de polygraaftest, dit is na beëindiging van de test, van u een verhoor wordt afgenomen worden alle rechten inzake toegang tot een advocaat bij dit verhoor gewaarborgd;

De volledige polygraaftest wordt audiovisueel opgenomen. De audiovisuele opnames van de test, in twee exemplaren gefinaliseerd, worden op een afzonderlijke audiovisuele gegevensdrager opgenomen en deze worden, evenals de testgrafieken, ter griffie neergelegd. Zij kunnen dan ook worden geraadpleegd door alle personen die wettelijk toegang hebben tot het dossier.

De resultaten van de polygraaftest mogen alleen in aanmerking genomen worden als ondersteunend bewijs van andere bewijsmiddelen. Dit betekent dat niemand alleen op grond van de polygraaftest kan veroordeeld worden en er andere bewijzen moeten voorhanden zijn die door de resultaten van de polygraaftest worden ondersteund.

De in dit document gegeven informatie en de voorlezing ervan wordt genoteerd in het proces-verbaal waarbij u toestemming geeft om de polygraaftest te ondergaan.

De tekst van bovenvermelde informatie wordt aan betrokkene overhandigd, waarvan akte op.....

Handtekening betrokkene

Handtekening advocaat ingeval van een minderjarige 16 jaar of ouder

Naam, hoedanigheid, graad, van de politieambtenaar

Datum en uur

Annexe 2 : PROCÈS-VERBAL DE CONSENTEMENT À PASSER UN TEST POLYGRAPHIQUE

Données du service de police/Données du polygraphiste

Numéro de notice/dossier

Annexe au procès-verbal n° du ...

Le *date, heure*

A comparu devant nous, *nom, qualité, grade*, de la police (...unité)

Identité complète

Se faisant assister par son conseil, Maître

L'intéressé(e) est informé(e) qu'il/elle est invité(e) à passer un test polygraphique en sa qualité de :

- suspect (prévenu/accusé)

- témoin

- victime

L'intéressé(e) se voit donner lecture des informations suivantes :

Ne peuvent pas être soumis au test polygraphique :

i) les femmes enceintes ;

ii) les mineurs de moins de seize ans ; et

iii) toute personne, dans les quarante-huit heures à compter de sa privation de liberté effective.

Un mineur de 16 ans ou plus qui est soumis à un test polygraphique bénéficie toujours de l'assistance d'un avocat et le mineur et son avocat doivent signer tous deux le procès-verbal de consentement.

INFORMATIONS CONCERNANT LE TEST POLYGRAPHIQUE

Le polygraphe est un instrument destiné à la détection de réactions physiologiques.

Le polygraphe n'indique donc pas qu'une personne ment ou dit la vérité. Cet appareil enregistre uniquement des réactions physiques, c'est-à-dire qu'il ne fait que reproduire sur un graphique certaines réactions du corps aux questions qui sont posées.

Il appartient au polygraphiste d'analyser ce graphique suivant des critères très stricts aux fins de se prononcer sur des réactions paraissant mensongères ou non par rapport aux déclarations de la personne interrogée.

Le test polygraphique comporte trois phases, plus précisément : le pré-test, l'in-test et le post-test, ainsi que les explications sur le déroulement de ces phases.

Pour mesurer vos réactions, le polygraphiste doit poser certains composants sur votre corps, à savoir un brassard de pression sanguine, deux ceintures en caoutchouc qui sont posées sur la poitrine au-dessus des habits et deux plaquettes en argent qui sont posées sur des doigts. Un clip de mesure est également placé à un autre doigt.

Le test n'est pas douloureux et ne provoque aucune sensation désagréable. Le seul désagrément possible peut être provoqué par le brassard.

Le test polygraphique dure environ trois à quatre heures. Vous n'êtes cependant relié(e) à l'appareil que pendant environ vingt minutes. À l'issue du test, le polygraphiste détermine immédiatement le résultat et vous le communique.

Pendant le test, vous vous trouvez seul dans un local avec le polygraphiste, sauf si vous avez besoin de l'assistance d'un interprète. Avant le test, un pré-test consistant en une discussion d'ordre général avec le polygraphiste et en une vérification du fonctionnement de l'appareil est réalisé.

Avant le test, le polygraphiste vous donne connaissance des questions qui seront posées et les passe en revue avec vous de façon à ce qu'il n'y ait pas de surprises pendant le test.

À l'issue du test polygraphique, le polygraphiste, éventuellement assisté d'un collègue polygraphiste, examine les résultats du test avec vous.

Les résultats du test tels que déterminés par le polygraphiste peuvent être les suivants :

- les résultats du test infirment vos déclarations ;

- les résultats du test confirment vos déclarations ;

- le résultat est non concluant, le polygraphiste ne peut pas remettre d'avis quant à vos déclarations ;

- le test est incomplet, c'est-à-dire que le test a été interrompu ou que vous avez quitté le local avant la fin du test.

Si les résultats montrent des fluctuations dans les réactions physiologiques indiquant que les réponses données ne correspondent pas à la réalité, le polygraphiste peut vous auditionner en sa qualité de fonctionnaire de police.

À la fin du test, le polygraphiste établit un procès-verbal décrivant le déroulement du test et contenant une retranscription littérale de toutes les questions posées et de toutes les réponses fournies au cours de l'in-test ainsi que le résumé de la discussion qui suit le test polygraphique. Il y mentionne également le résultat du test.

INFORMATIONS CONCERNANT VOS DROITS

Le test polygraphique est effectué sur une base volontaire. Le seul moyen de faire le test est que vous y consentiez réellement et que vous apportiez au polygraphiste votre entière coopération. Une personne ne peut jamais être contrainte de passer le test.

Vous pouvez refuser de participer au test polygraphique. Votre refus d'y participer ne produit aucun effet juridique. Cela signifie que le fait de refuser un test polygraphique ne peut pas être utilisé contre vous.

Vous pouvez mettre fin au test et quitter le local à tout moment sans qu'aucun effet juridique ne découle de cette décision.

Si vous vous faites assister d'un avocat, celui-ci peut suivre le test (le pré-test et le in-test) dans une pièce prévue à cet effet, mais ne pourra ni intervenir directement durant le test proprement dit, ni l'interrompre. Toute autre intervention de votre avocat met immédiatement fin au test polygraphique et empêche le déroulement de tout autre test polygraphique le même jour.

Votre avocat peut être présent lors de la lecture et de la signature du procès-verbal de consentement.

Vous pouvez avoir une concertation confidentielle avec votre avocat avant le test polygraphique et, lorsque les résultats sont passés en revue à la fin du test, vous pouvez être assisté(e) par votre avocat et avoir une nouvelle concertation confidentielle avec lui.

Si, à la suite du test polygraphique, c'est-à-dire après la fin du test, vous êtes auditionné(e), tous les droits relatifs à l'accès à un avocat lors de cette audition sont garantis.

L'ensemble du test polygraphique fait l'objet d'un enregistrement audiovisuel. Les enregistrements audiovisuels du test, finalisés en deux exemplaires, sont sauvegardés sur un support de données audiovisuelles distinct et ceux-ci, ainsi que les graphiques du test, sont déposés au greffe du tribunal. Ils peuvent dès lors être consultés par toutes les personnes ayant légalement accès au dossier.

Les résultats du test polygraphique ne peuvent être pris en considération qu'à titre de preuve corroborant d'autres moyens de preuve. Cela signifie que personne ne peut être condamné sur la base du seul test polygraphique et que d'autres preuves étayées par les résultats du test polygraphique doivent être disponibles.

Les informations données dans ce document et la lecture de celui-ci sont consignées dans le procès-verbal, dans lequel vous consentez à vous soumettre au test polygraphique.

Le texte des informations précitées est remis à l'intéressé(e), dont acte le

Signature de l'intéressé

Signature de l'avocat si l'intéressé est un mineur âgé de 16 ans ou plus

Nom, qualité, grade, du fonctionnaire de police

Date et heure

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2022/21029]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen

Volgende Nederlandstalige plaats van deskundige (m/v/x) (niveau B) voor de Rechterlijke Orde wordt vacant verklaard voor benoeming via bevordering, er wordt geen bijkomende proef georganiseerd:

Deskundige dossierbeheer hoofdzakelijk ingeschakeld in de primaire processen bij het federaal parket: 1 (Nederlandstalig)

Voor bovenvermelde plaats kan men zich kandidaat stellen wanneer men in het bezit is van een attest van slagen in de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering van deskundigen bij het federaal parket (m/v/x) (BNG22058), georganiseerd door SELOR voor de Rechterlijke Orde.

Voor de ambten en de functies binnen de rechterlijke orde, moeten de betrokkenen een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking en de burgerlijke en politieke rechten genieten (art. 287quinquies §3 van het Gerechtelijk Wetboek).

Aan deze vereisten en de benoemingsvoorwaarden opgenomen in het Gerechtelijk Wetboek, moet worden voldaan op het ogenblik van het afsluiten van de termijn voor kandidatuurstelling.

De kandidaten worden geacht Belg of burger van een ander land behorende tot de Europese Economische Ruimte of Zwitserland te zijn op het ogenblik van benoeming.

De rangschikking van de kandidaten in de vergelijkende bevoororderingsselectie geldt als volgorde voor benoeming.

De kandidaturen voor een benoeming bij de Rechterlijke Orde dienen gesteld te worden binnen een termijn van 20 kalenderdagen na bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad* (art.287sexies van het gerechtelijk wetboek) via "Mijn Selor" (www.selor.be).

De selectieprocedure wordt volledig elektronisch gevoerd.

Elke onvolledige kandidaatstelling of inschrijving die niet verloopt volgens de elektronische inschrijvingsprocedure zal onontvankelijk verklaard worden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2022/21029]

Ordre judiciaire. — Places vacantes

La place néerlandophone suivante d'expert (m/f/x) (niveau B) pour l'Ordre judiciaire est déclaré vacant via promotion, il n'y aura pas d'épreuve complémentaire:

Expert gestionnaire de dossier principalement actif dans les proces-sus primaires pour le parquet fédéral : 1 (néerlandophone)

Peuvent postuler au place mentionnée ci-dessus les titulaires d'une attestation de réussite de la sélection comparative de promotion pour des experts pour le parquet fédéral (m/f/x) (BNG22058), néerlandophone, organisée par SELOR pour l'Ordre judiciaire.

Pour les nominations et fonctions au sein de l'ordre judiciaire, les intéressés doivent être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction visée et jouir des droits civils et politiques (article 287quinquies §3 du Code judiciaire).

Ces conditions et les conditions de nomination reprises dans le Code judiciaire, doivent être remplies au moment de la clôture du dépôt des candidatures.

Les candidats doivent avoir la nationalité belge ou ressortissant d'un autre État faisant partie de l'Espace Économique Européen ou de la Suisse au moment de la nomination.

Le classement des candidats à la sélection comparative de promotion sert pour les nominations.

Les candidatures à une nomination dans l'Ordre judiciaire doivent être adressées dans un délai de 20 jours calendrier à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge* (article 287sexies du Code judiciaire) et ce via « Mon Selor » (www.selor.be).

La procédure de sélection se déroulera entièrement par voie électronique.

Toute candidature incomplète ou qui ne respecte pas la procédure électronique sera déclarée irrecevable.