

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2022/31968]

10 APRIL 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 januari 1990 houdende uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen, wat de inschrijving in het waarborgregister, de kosten en de retributies betreft

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, ligt in het verlengde van de recente wijzigingen van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen.

ALGEMENE BESCHOUWINGEN

Het doel van dit ontwerp van koninklijk besluit kan als volgt worden samengevat:

De wet houdende diverse financiële bepalingen van 27 juni 2021, gepubliceerd op 9 juli 2021 wijzigt bij artikelen 332 en volgende de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van de werken in edele metalen. Deze wijzigingen betreffen in het bijzonder de inschrijving in het waarborgregister, de toegang door het personeel van de Koninklijke Munt van België (KMB), en de controle van de economische inspectie en de politie. Artikel 332 bepaalt met name dat de koning de nadere regels voor deze inschrijving vaststelt.

Bijgevolg beoogt dit koninklijk besluit het koninklijk besluit van 18 januari 1990 houdende de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen aan te passen wat betreft de wijze van inschrijving in het register en het bedrag van de kosten en retributies.

De Raad van State leverde op 25 oktober 2021 advies nr. 70.245/2 af met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de raad van state, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Gegevensbeschermingsautoriteit leverde advies nr. 224 af op 3 december 2021.

De opmerkingen van de Raad van State en van de Gegevensbeschermingsautoriteit werden in aanmerking genomen, deze die bijkomende uitleg behoeven worden in de commentaar bij de artikelen weergegeven.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen brengen 'technische' wijzigingen aan:

- Zo vervangt artikel 1 het woord "EUR" door het woord "euros" in de artikelen 1/2 en 1/9 van het koninklijk besluit van 18 januari 1990.

- Het artikel 2 vervangt in artikel 1/3, 1e lid, 6°, het woord "vonnis" door het woord "veroordeling" en wordt de wettelijke basis van de definitie van witwas en financiering van het terrorisme geactualiseerd.

- Artikel 3 past de tarieven aan vermeld in artikel 4. Het gaat om de keurlonen en de onkosten voor deponeren van een stempel.

Voor de berekening van de tariefwijzigingen voor de goud-, zilver- en platina analyses, de aanverwante analyses (vuilsel, residuën genoemd 'goudsmeederschuim', reinigingen) en de supplementen werd er rekening gehouden met de arbeidskost, de kosten van de voor de analyse gebruikte producten, het elektriciteitsverbruik, de kalibratiekosten en het onderhoud van het gebruikte materiaal.

De tarifieringstabellen worden in het kader van het kwaliteitsmanagementsysteem binnen de dienst van de KMB bijgehouden.

Artikel 4

Dit artikel bepaalt, in artikel 7 van het gewijzigde besluit, dat de inschrijving elektronisch gebeurt via de toepassing van het register van het waarborgkantoor van de Koninklijke Munt van België, bereikbaar na identificatie, in MyMinfin (<https://mrb.minfin.fgov.be>).

Het regelt de toegang tot het register, de inschrijving en de bewaring van de raadplegingen van het register.

De medewerkers van de KMB hebben toegang tot het register via de applicatie teneinde de dossierbehandeling te verzekeren, de economische inspectie en de politie hebben voor het uitvoeren van hun controletaken in het kader van de wetgeving tot voorkoming van witwassen van geld en financiering van het terrorisme, toegang via My Minfin tot de applicatie waarbij ze dienen aan te melden als onderneming.

De Federale Overheidsdienst Financiën ziet erop toe dat elke raadpleging van het register wordt geregistreerd en bewaard.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2022/31968]

10 AVRIL 2022. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 18 janvier 1990 portant modalités d'exécution de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux, en ce qui concerne l'inscription au registre de la garantie, les frais et les rétributions

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté s'inscrit dans la suite des modifications récentes à la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux.

CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES

L'objet de ce projet d'arrêté royal peut être résumé comme suit :

la loi contenant des dispositions financières diverses du 27 juin 2021, publiée le 09 juillet 2021 modifie par ses articles 332 et suivants la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux. Ces modifications concernent notamment l'inscription au registre du Bureau de la Garantie, l'accès par le personnel de la Monnaie royale de Belgique (MRB) et le contrôle effectué par l'Inspection économique et la police. En particulier, l'article 332 prévoit que le Roi détermine les modalités de cette inscription

Dès lors, ce projet d'arrêté royal vise à adapter l'arrêté royal du 18 janvier 1990 portant modalités d'exécution de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux, en ce qui concerne le mode d'inscription au registre de la garantie, et le montant des frais et des rétributions.

Le Conseil d'État a donné, en date du 25 octobre 2021, l'avis n° 70.245/2 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

L'Autorité de protection des données a donné l'avis n° 224 le 3 décembre 2021.

Les remarques du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données ont été prises en considération, celles qui nécessitent des explications complémentaires sont repises au commentaire des articles.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles apportent des modifications " techniques " :

- Ainsi, l'article 1^{er} remplace le mot " EUR " par le mot " euros " aux articles 1/2 et 1/9 de l'arrêté royal du 18 janvier 1990.

- L'article 2 remplace, à l'article 1/3, alinéa 1^{er}, 6°, les mots " d'un jugement " par les mots " d'une condamnation " et actualise les références légales des définitions du blanchiment et du financement du terrorisme

- L'article 3 actualise les tarifs figurant à l'article 4. Il s'agit notamment des frais d'essai et d'apposition d'un poinçon.

Pour calculer ces modifications tarifaires pour les analyses d'or, d'argent, de platine, les analyses connexes (limailles et résidus dits " cendres d'orfèvre ", nettoyages.) et les suppléments, il a été tenu compte du coût salarial, des produits utilisés pour les analyses, des coûts de l'énergie, du coût de calibrage et des frais d'entretien du matériel utilisé.

Les tableaux de tarification sont au sein de la MRB tenus à jour dans le cadre du système de management de la qualité.

Article 4

Cet article précise, à l'article 7 de l'arrêté modifié, que l'inscription s'effectue de manière électronique via l'application du registre du Bureau de la Garantie de la Monnaie royale de Belgique, se trouvant, après identification, dans MyMinfin (<https://mrb.minfin.fgov.be>).

Il règle l'accès au registre, l'enregistrement et la conservation des consultations du registre.

Les employés de la MRB ont accès au registre via l'application afin d'assurer le traitement des dossiers, l'Inspection économique et la police ont accès à l'application via My Minfin où ils doivent se connecter en tant qu'entreprise, afin d'exercer leurs missions de contrôle dans le cadre de la législation sur la prévention du blanchiment d'argent et du financement du terrorisme.

Le Service public fédéral Finances veille à ce que chaque consultation du registre soit enregistrée et conservée.

Artikel 5

Het gaat nog om technische aanpassingen aan het artikel 8:

- In het 1e lid wordt het woord "EUR" iedere keer vervangen door het woord "euros";

- Het 2de lid wordt geactualiseerd om rekening te houden met het koninklijk besluit van 16 januari 2001 betreffende de waarden die worden aangenomen voor het vestigen van borgtochten bij de Deposito- en Consignatiekas.

Artikel 6

Dit artikel wijzigt het artikel 9. De woorden "juli 2008" worden vervangen door de woorden "juni 2021", datum waarop de aanpassingen van de tarieven berekend werd. De toepasselijke retributies worden na publicatie van dit besluit jaarlijks aangepast aan de index van de consumptieprijzen en dit te rekenen vanaf juni 2021 tot einde jaar en de eerste keer door de toepasselijke index van december 2021 vergeleken met die van juni 2021. Ieder volgend jaar is de index van de consumptieprijzen van de maand december van het betrokken jaar te hanteren voor de berekening van de bedragen voor het volgende jaar.

Artikel 7

Artikel 7 wijst de twee ministers aan die met de uitvoering van het besluit zijn belast.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Vice-Eersteminister en Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

De Vice-Eersteminister en Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

ADVIES 70.245/2 VAN 25 OKTOBER 2021 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT "TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 18 JANUARI 1990 HOUDENDE DE UITVOERINGSMODALITEITEN VAN DE WET VAN 11 AUGUSTUS 1987 HOUDENDE WAARBORG VAN WERKEN UIT EDELE METALEN, WAT DE INSCHRIJVING IN HET WAARBORGREGISTER, DE KOSTEN EN DE RETRIBUTIES BETREFT"

Op 29 september 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice—eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 januari 1990 houdende [de] uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen, wat de inschrijving in het waarborgregister, de kosten en de retributies betreft".

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 25 oktober 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Esther Conti, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie Renson, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 oktober 2021.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten "op de Raad van State", gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Article 5

Il s'agit encore de modifications techniques, apportées ici à l'article 8 :

- À l'alinéa 1^{er}, le mot " EUR " est à chaque fois remplacé par le mot " euros " ;

- L'alinéa 2 est actualisé pour tenir compte de l'arrêté royal du 16 janvier 2001 relatif aux valeurs admises pour la constitution des cautionnements à la Caisse des Dépôts et Consignations.

Article 6

Cet article modifie l'article 9. Les mots " juillet 2008 " sont remplacés par les mots " juin 2021 ", la date à laquelle l'adaptation tarifaire a été calculée. Les rétributions applicables dès la publication de cet arrêté royal sont adaptées par le changement de l'index de la consommation chaque année, à compter de juin 2021 jusqu'à la fin de l'année, et la première fois par l'application de l'index pertinent de décembre 2021 comparé à celui de juin 2021. Chaque année suivante, l'index de la consommation du mois de décembre de l'année pertinente est à appliquer pour le calcul des montants pour l'année suivante.

Article 7

L'article 7 désigne les deux ministres responsables de l'exécution de l'arrêté.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie,
P.-Y. DERMAGNE

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

AVIS 70.245/2 DU 25 OCTOBRE 2021 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL "PORTANT MODIFICATION DE L'ARRÊTÉ ROYAL DU 18 JANVIER 1990 PORTANT MODALITÉS D'EXÉCUTION DE LA LOI DU 11 AOÛT 1987 RELATIVE À LA GARANTIE DES OUVRAGES EN MÉTAUX PRÉCIEUX, EN CE QUI CONCERNE L'INSCRIPTION AU REGISTRE DE LA GARANTIE, LES FRAIS ET LES RÉTRIBUTIONS"

Le 29 septembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice—Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 18 janvier 1990 portant modalités d'exécution de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux, en ce qui concerne l'inscription au registre de la garantie, les frais et les rétributions".

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 25 octobre 2021. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assessseurs, et Esther Conti, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie Renson, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 octobre 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Voorafgaande vormvereisten

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister bevestigd dat de Gegevensbeschermingsautoriteit om advies werd verzocht.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van voornoemd vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, (1) zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten "op de Raad van State" aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden.

Algemene opmerking

Het verdient aanbeveling een verslag aan de Koning op te stellen teneinde de ratio legis van voorliggend ontwerp aan te geven. (2)

Bijzondere opmerkingenAanhel

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat in het eerste lid nauwkeuriger verwezen moet worden naar artikel 11, tweede lid, en artikel 15, § 2, negende lid, van de wet van 11 augustus 1987 "houdende waarborg van werken uit edele metalen".

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat in datzelfde lid eveneens verwezen moet worden naar artikel 3bis, tweede en derde lid, en artikel 17 van dezelfde wet van 11 augustus 1987, aangezien die bepalingen de rechtsgrond vormen van de artikelen 1, 2, 5 en 6 van het ontwerp.

DispositiefArtikel 2

De steller van het ontwerp moet de gelegenheid die de voorliggende bepaling biedt te baat nemen om in de tekst van de inleidende zin van artikel 1/3, eerste lid, 6°, van het koninklijk besluit van 18 januari 1990, dat bij artikel 2 van het ontwerp gewijzigd wordt, het woord "vonnis" te vervangen door de woorden "veroordeling", aangezien het niet de bedoeling kan zijn dat, krachtens die bepaling, een erkenning geweigerd wordt aan degene die na een vervolging in verband met de opgesomde strafbare feiten bij vonnis vrijgesproken wordt.

Artikel 3

Bij het ontworpen artikel 4 worden de bedragen van de desbetreffende kosten en retributies gewijzigd en worden er nieuwe toegevoegd.

De afdeling Wetgeving heeft in dat verband reeds het volgende opgemerkt:

"De desbetreffende kosten en retributies vormen inderdaad retributies, dat wil zeggen de geldelijke vergoeding van een aan een individueel beschouwde heffingsplichtige verleende dienst die evenredig is met de kostprijs van die dienst.

Die vergoeding kan, voor zover ze aan die voorwaarden voldoet, beschouwd worden als een retributie in de zin van artikel 173 van de Grondwet (gematigd legaliteitsbeginsel), en niet als een belasting in de zin van artikel 170 van de Grondwet (volle legaliteitsbeginsel).

Het bedrag van de retributies omschreven in het ontwerp moet bijgevolg, wil het in overeenstemming zijn met de voornoemde wetsbepalingen, evenredig zijn met de werkelijke kostprijs van de dienst waarvan ze de tegenprestatie vormen.

Aangezien de Raad van State niet beschikt over concrete cijfergegevens of over een meer gedetailleerde tariefregeling van de verschillende prestaties die de totale kostprijs van de dienst bepalen, beperkt hij zich ertoe eraan te herinneren dat de kosten en retributies bedoeld in het ontwerp slechts wettelijk aanvaardbaar zijn indien ze daadwerkelijk redelijkerwijs in verhouding staan tot de geleverde dienst. Dat de geëiste tegenprestatie proportioneel is en tevens een vergoeding vormt, moet kunnen worden aangetoond in geval zich een geschil voordoet. Het zou nuttig zijn een concrete verantwoording van de verschillende retributies omschreven in het ontwerp, gestaafd met genoegzaam gemotiveerde berekeningen, op te nemen in het verslag aan de Koning, waarvan de redactie wordt aanbevolen in algemene opmerking nr. 1, zodat wordt voorkomen dat in zulke geschillen mogelijke legaliteitsbezwaren worden aangevoerd die betrekking hebben op het bedrag van de geëiste vergoeding." (3)

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"De berekeningen kunnen gevonden worden in de bijgevoegde Exceltabellen."

Formalités préalables

Interrogé à cet égard, le délégué du Ministre a confirmé que l'avis de l'Autorité de protection des données avait été sollicité.

Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État (1), les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées "sur le Conseil d'État".

Observation générale

Il serait judicieux qu'un rapport au Roi soit établi de manière à expliciter la ratio legis du projet à l'examen (2).

Observations particulièresPréambule

À l'alinéa 1^{er}, de l'accord du délégué du Ministre, on visera plus précisément l'alinéa 2 de l'article 11 et le paragraphe 2, alinéa 9, de l'article 15 de la loi du 11 août 1987 "relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux".

De l'accord du délégué du Ministre, au même alinéa, on visera également l'article 3bis, alinéas 2 et 3, et l'article 17 de la même loi du 11 août 1987 dès lors que ceux-ci constituent les fondements juridiques des articles 1, 2, 5 et 6 du projet.

DispositifArticle 2

L'auteur du projet saisira l'occasion que représente la disposition examinée pour remplacer, dans le texte liminaire de l'article 1/3, alinéa 1^{er}, 6°, de l'arrêté royal du 18 janvier 1990, modifié par l'article 2 du projet, les mots "d'un jugement" par les mots "d'une condamnation" puisque l'intention ne saurait être, dans cette disposition, de refuser un agrément à celui qui aurait fait l'objet d'un "jugement" d'acquiescement au terme de poursuites liées aux infractions énumérées.

Article 3

L'article 4 en projet entend modifier les montants des frais et rétributions visés et en ajouter de nouveaux.

La section de législation a déjà fait observer à cet égard ce qui suit :

"Les frais et rétributions ainsi visés constituent des redevances, c'est-à-dire la rémunération pécuniaire d'un service rendu au redevable, considéré individuellement, et dont le montant est proportionné au coût de ce service.

Pourvu qu'elle satisfasse à ces conditions, la redevance peut être considérée comme une rétribution au sens de l'article 173 de la Constitution (principe de légalité modéré), et non comme un impôt visé à l'article 170 de la Constitution (principe de légalité strict).

Pour entrer dans les prévisions des dispositions légales précitées, le montant des rétributions prévues dans le projet doit par conséquent être proportionné au coût réel du service dont elles constituent la contrepartie.

À défaut de disposer d'éléments chiffrés concrets et d'une tarification plus détaillée des diverses prestations déterminant le coût total du service, le Conseil d'État se limite à rappeler que les frais et rétributions prévus par le projet ne sont légalement admissibles que s'ils sont effectivement raisonnablement proportionnés au service rendu. Cette proportionnalité et, partant, le caractère compensatoire de la contrepartie exigée devront pouvoir être démontrés en cas de litige. Une justification concrète des diverses redevances prévues par le projet se fondant sur les calculs adéquatement motivés figurera utilement dans le rapport au Roi qu'il est, aux termes de l'observation générale n° 1, conseillé d'établir, ce qui contribuera à prévenir d'éventuelles objections de légalité qui pourraient être soulevées, dans pareils litiges, quant au montant des sommes réclamées." (3)

Interrogé à cet égard, le délégué du Ministre a répondu que :

"[d]e berekeningen kunnen gevonden worden in de bijgevoegde Exceltabellen."

Bijgevolg verdient het aanbeveling de concrete uitleg over de diverse retributies, zoals die bij voorliggend ontwerp gewijzigd worden (met inbegrip van de tabellen die de gemachtigde van de minister overgezonden heeft) op te nemen in het verslag aan de Koning dat idealiter opgesteld zou moeten worden.

Artikel 4

1. Naar aanleiding van een vraag in verband met de draagwijdte van de woorden "via de webpagina van het register van het Waarborgkantoor" in het ontworpen artikel 7, eerste lid, heeft de gemachtigde van de minister het volgende te kennen gegeven:

"De inschrijving moet op elektronische wijze gebeuren via MyMinfin, het platform van de FOD Financiën. Hierin is een toepassing ontwikkeld "Waarborgregister van de Koninklijke Munt van België."

In het licht van het antwoord van de gemachtigde moet het dispositief aldus aangepast worden dat in de ontworpen bepaling een zo volledig mogelijke URL weergegeven wordt.(4)

2. Luidens het ontworpen artikel 7, tweede lid, wordt de Koninklijke Munt van België gemachtigd om, in het kader van de indiening van een aanvraag tot inschrijving in het register, de vereiste informatie en documenten te "vragen".

Zoals die bepaling gesteld is, wordt daarbij aan de Koninklijke Munt van België een bevoegdheid verleend waarvan niet uitgesloten is dat ze bij wege van verordening uitgeoefend kan worden.

Er kan niet aanvaard worden dat aan een bestuur, dat voor zijn handelingen geen politieke verantwoording verschuldigd is aan het parlement, bevoegdheden van verordenende aard opgedragen worden. Een subdelegatie aan een dergelijke overheid is slecht bij uitzondering denkbaar als ze betrekking heeft op het vaststellen van maatregelen van louter bestuur of van in hoofdzaak technische maatregelen. (5)

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"Ja, de K[oninklijke] M[unt] [van] B[elgië] is verantwoordelijk voor het bepalen van de documenten en inlichtingen. Echter zijn deze inderdaad dezelfde documenten en inlichtingen die worden opgevraagd als vermeld in artikel 15, § 2, zesde lid van de wet van 11 augustus 1987, alsook artikel 15, § 3, 1° en 3°."

Aangezien het in feite de bedoeling is de Koninklijke Munt van België slechts te machtigen om te vragen dat dezelfde inlichtingen en documenten bezorgd worden als die bedoeld in artikel 15, § 2, zesde lid, en § 3, 1° en 3°, van de wet van 11 augustus 1987 "houdende waarborg van werken uit edele metalen", zoals blijkt uit het antwoord van de gemachtigde van de minister, moet het dispositief in die zin aangepast worden.

3. Het huidige artikel 7 van het koninklijk besluit van 18 januari 1990 luidt als volgt:

"De eerste inschrijving in het waarborgregister moet het voorwerp uitmaken van een aanvraag, in te dienen door de in artikel 15, § 2, van de wet van 11 augustus 1987 beoogde personen; bij deze aanvraag moet een uittreksel uit het handelsregister worden gevoegd.

De jaarlijkse hernieuwing van de inschrijving zal worden uitgevoerd door middel van een formulier dat door het Waarborgkantoor, per ter post aangetekend schrijven, wordt gericht aan de in het register ingeschreven personen; deze dienen, binnen dertig dagen na ontvangst ervan, het ingevuld en ondertekend formulier aan het Waarborgkantoor terug te zenden.

De inschrijving en de jaarlijkse hernieuwing van de inschrijving in het register geschieden kosteloos."

Bij artikel 4 van het ontwerp wordt die bepaling vervangen als volgt:

"De inschrijving geschiedt op elektronische wijze via de webpagina van het register van het Waarborgkantoor.

De inschrijving wordt slechts aanvaard als de door de Koninklijke Munt van België gevraagde informatie en documenten gegeven worden.

De Koninklijke Munt van België ziet erop toe dat de raadpleging van de gegevens van het register gebeurt zonder dat de betrokken ingeschreven personen daarvan worden verwittigd.

De Koninklijke Munt van België ziet erop toe dat elke raadpleging van het register wordt geregistreerd en bewaard voor de duur voorzien in artikel 15, § 2, van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen."

Artikel 7 van het koninklijk besluit van 18 januari 1990 strekt tot uitvoering van artikel 15, § 2, negende lid, van de wet van 11 augustus 1987 "houdende waarborg van werken uit edele metalen", waarbij de Koning gemachtigd wordt tot het bepalen van de nadere regels

Les explications concrètes des diverses redevances telles que modifiées par le projet à l'examen (en ce compris les tableaux transmis par le délégué du Ministre) figureront par conséquent utilement dans le rapport au Roi qu'il est conseillé d'établir.

Article 4

1. Interrogé quant à la portée des termes "via la page web du registre du Bureau de la Garantie" à l'article 7, alinéa 1^{er}, en projet, le délégué du Ministre a précisé ce qui suit :

"De inschrijving moet op elektronische wijze gebeuren via MyMinfin, het platform van de FOD Financiën. Hierin is een toepassing ontwikkeld "Waarborgregister van de Koninklijke Munt van België."

Au vu de la réponse du délégué, le dispositif sera adapté de manière à ce que la disposition en projet reproduise une URL la plus explicite possible (4).

2. Aux termes de l'article 7, alinéa 2, en projet, la Monnaie Royale de Belgique est habilitée à "demander" les informations et documents requis dans le cadre de l'introduction de la demande d'inscription au registre.

Telle qu'elle est rédigée, cette disposition confie à la Monnaie Royale de Belgique un pouvoir dont il n'est pas exclu qu'il puisse s'exercer par la voie réglementaire.

Il n'est pas admissible qu'une administration, qui ne répond pas politiquement de ses actes devant le Parlement, soit investie de compétences de nature réglementaire. Une subdélégation à une telle autorité n'est exceptionnellement concevable que si elle concerne la détermination de mesures de pure administration ou de nature essentiellement technique. (5)

Interrogé à cet égard, le délégué du Ministre a répondu ce qui suit :

"Ja, de K[oninklijke] M[unt] [van] B[elgië] is verantwoordelijk voor het bepalen van de documenten en inlichtingen. Echter zijn deze inderdaad dezelfde documenten en inlichtingen die worden opgevraagd als vermeld in artikel 15, § 2, zesde lid van de wet van 11 augustus 1987, alsook artikel 15, § 3, 1° en 3°."

Dès lors que l'intention est en réalité de ne confier à la Monnaie Royale de Belgique que le soin de demander de fournir les mêmes informations et documents que ceux visés à l'article 15, § 2, alinéa 6, et § 3, 1° et 3°, de la loi du 11 août 1987 "relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux", comme cela ressort de la réponse du délégué du Ministre, le dispositif sera adapté en ce sens.

3. L'article 7 de l'arrêté royal du 18 janvier 1990 actuel dispose ce qui suit :

"La première inscription au registre de la garantie doit faire l'objet d'une demande à introduire par les personnes visées à l'article 15, § 2, de la loi du 11 août 1987 ; à cette demande doit être joint un extrait du registre de commerce.

Le renouvellement annuel de l'inscription sera effectué au moyen d'un formulaire adressé par le Bureau de la Garantie, par voie postale recommandée, aux personnes inscrites au registre, celles-ci sont tenues de renvoyer au Bureau de la Garantie, dans les trente jours de sa réception, le formulaire complété et signé.

L'inscription et le renouvellement annuel de l'inscription au registre sont effectués sans frais."

L'article 4 du projet tend à remplacer cette disposition par celle qui suit :

"L'inscription s'effectue de manière électronique via la page web du registre du Bureau de la Garantie.

L'inscription n'est acceptée que si les informations et les documents demandés par la Monnaie Royale de Belgique, sont donnés.

La Monnaie Royale de Belgique s'assure que la consultation des données du registre est opérée sans en alerter [la] ou les personnes inscrites concernées.

La Monnaie Royale de Belgique s'assure que toute consultation du registre est enregistrée et conservée pour la durée prévue à l'article 15, § 2, de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux."

L'article 7 de l'arrêté royal du 18 janvier 1990 entend donner exécution à l'article 15, § 2, alinéa 9, de la loi du 11 août 1987 "relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux", qui habilite le Roi à déterminer les modalités de l'inscription et de l'accès au registre du

betreffende de inschrijving in en de toegang tot het register van het waarborgkantoor. Bij voorliggend ontwerp worden de regels voor die inschrijving weliswaar bepaald, maar daarbij worden de nadere regels voor de toegang tot dat register evenwel niet vastgesteld, namelijk de nadere regels volgens welke de personeelsleden van de Koninklijke Munt van België, van de politie en van de economische inspectie toegang hebben tot dat register, tenzij ervan uitgegaan wordt dat de nadere regels voor de raadpleging van het register die vervat zijn in het ontworpen artikel 7, derde en vierde lid, dergelijke nadere regels betreffende de toegang vormen.

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“De medewerkers van de Koninklijke Munt van België hebben toegang tot het register via een intern netwerk ontwikkeld bij de FOD Financiën waarvan de KMB als dienst deel van uitmaakt.

De toegang voor politie en de economische inspectie verloopt net als bij de inschrijving via MyMinfin, het platform van FOD Financiën. Bij het inloggen moet gekozen worden als aanmelden als onderneming, zijnde de Federale Politie of FOD Economie waaronder de Economische Inspectie ressorteert.”

Hoewel het inderdaad de bedoeling van de steller van het ontwerp is ervan uit te gaan dat de nadere regels voor het raadplegen van het register nadere regels voor de toegang tot het register zijn, neemt dat niet weg dat de nadere regels betreffende de toegang zoals de gemachtigde van de minister ze opvat, niet in het ontworpen dispositief opgenomen zijn, zodat het dispositief op zijn minst onvolledig is. Krachtens artikel 108 van de Grondwet mag de Koning evenwel niet nalaten de wet uit te voeren.

Het dispositief moet bijgevolg dienovereenkomstig aangevuld worden.

Wat meer in het bijzonder het derde lid van het ontworpen artikel 7 betreft, ziet de afdeling Wetgeving bovendien niet in wat de draagwijdte is van de verplichting die aan de Koninklijke Munt van België opgelegd wordt om erop toe te zien dat de raadpleging van de gegevens van het register gebeurt “zonder dat de betrokken ingeschreven personen daarvan worden verwittigd”.

Als het de bedoeling is dat een en ander gebeurt in het kader van de fraudebestrijding, wat één van de doelstellingen is van de verwerking van de gegevens in het register, en, bijgevolg, te regelen binnen welke perken controles uitgevoerd mogen worden met het oog op het bestrijden van strafbare feiten zoals heling en oplichting, zoals dat uit de wet voortvloeit, dan dient het dispositief in die zin gewijzigd te worden.

Als het daarentegen de bedoeling is om de betrokkenen hoe dan ook niet in te lichten over de raadpleging van de gegevens die op hen betrekking hebben, dient de proportionaliteit van de maatregel in het verslag aan de Koning verantwoord te worden, aangezien het gaat om het raadplegen van persoonsgegevens terwijl één van de doelstellingen van de verwerking der gegevens in het register eveneens transparantie is wat de toegankelijkheid ervan betreft.

Artikel 6

Op een vraag in verband met de ratio legis van deze bepaling heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“De eerste berekening van de nieuwe kosten vond plaats in februari 2020. Echter zijn de laatste berekeningen gemaakt in juni 2021, welke ook zijn opgenomen in het ontwerp K[oninklijk] B[esluit]. Bijgevolg is het beter om als nieuwe referentiedatum juni 2021 te nemen voor de index i.p.v. februari 2020.”

Bijgevolg moet het dispositief in die zin gewijzigd worden.

De griffier,

E. Conti

De voorzitter,

P. Vandernoot

Nota's

(1) Namelijk andere wijzigingen dan die welke eveneens uit dit advies voortvloeien.

(2) Er wordt inzonderheid verwezen naar de opmerking die infra bij artikel 3 gemaakt wordt.

(3) Advies 47.710/2 van 3 februari 2010 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 18 januari 2013 “tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 januari 1990 houdende uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 3 juni 2007 tot wijziging van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen”, (<http://www.raadvst—consetat.be/dbx/adviezen/47710>).

Bureaux de la Garantie. Si le projet à l'examen détermine les modalités de cette inscription, il ne détermine toutefois pas les modalités d'accès au registre, à savoir selon quelles modalités les agents de la Monnaie Royale de Belgique, de la police et de l'Inspection économique ont accès au registre, sauf à considérer que les modalités de consultation du registre prévues par les alinéas 3 et 4 de l'article 7 en projet constituent de telles modalités d'accès.

Interrogé à cet égard, le délégué du Ministre a répondu ce qui suit :

“De medewerkers van de Koninklijke Munt van België hebben toegang tot het register via een intern netwerk ontwikkeld bij de FOD Financiën waarvan de KMB als dienst deel van uitmaakt.

De toegang voor politie en de economische inspectie verloopt net als bij de inschrijving via MyMinfin, het platform van FOD Financiën. Bij het inloggen moet gekozen worden als aanmelden als onderneming, zijnde de Federale Politie of FOD Economie waaronder de Economische Inspectie ressorteert”.

Si l'intention de l'auteur du projet est effectivement de considérer que les modalités de consultation du registre constituent des modalités d'accès à ce registre, il n'en demeure pas moins que les modalités d'accès au sens retenu par le délégué du Ministre ne figurent pas au dispositif en projet de sorte que celui-ci est à tout le moins incomplet. Or le Roi ne peut se dispenser de l'exécution de la loi en vertu de l'article 108 de la Constitution.

Le dispositif sera dès lors complété en conséquence.

En outre, en ce qui concerne plus particulièrement l'alinéa 3 de l'article 7 en projet, la section de législation n'aperçoit pas la portée de l'obligation faite à la Monnaie Royale de Belgique de s'assurer que la consultation des données du registre est opérée “sans en alerter la ou les personnes inscrites concernées”.

Si l'intention est de s'inscrire dans la lutte contre la fraude, qui constitue l'une des finalités du traitement des données contenues dans le registre, et, partant, d'encadrer la possibilité d'effectuer des contrôles en vue de combattre des délits comme le recel et l'escroquerie, tel que cela résulte de la loi, il y a lieu de modifier le dispositif en ce sens.

Si l'intention est en revanche de ne pas informer, en toute hypothèse, les personnes concernées de la consultation des données qui les concernent, il y aura lieu de justifier, dans le rapport au Roi, le caractère proportionné de la mesure dès lors qu'il s'agit de consulter des données à caractère personnel alors que l'une des finalités du traitement des données contenues dans le registre est également la transparence en ce qui concerne son accessibilité.

Article 6

Interrogé quant à la ratio legis de la disposition, le délégué du Ministre a répondu ce qui suit :

“De eerste berekening van de nieuwe kosten vond plaats in februari 2020. Echter zijn de laatste berekeningen gemaakt in juni 2021, welke ook zijn opgenomen in het ontwerp K[oninklijk] B[esluit]. Bijgevolg is het beter om als nieuwe referentiedatum juni 2021 te nemen voor de index i.p.v. februari 2020”.

Le dispositif sera par conséquent modifié en ce sens.

Le greffier,

E. Conti

Le président,

P. Vandernoot

Notes

(1) À savoir d'autres modifications que celles résultant également du présent avis.

(2) Il est renvoyé notamment à l'observation formulée sous l'article 3.

(3) Avis 47.710/2 donné le 3 février 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 18 janvier 2013 “modifiant l'arrêté royal du 18 janvier 1990 portant modalités d'exécution de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 3 juin 2007 modifiant la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux”, (<http://www.raadvst—consetat.be/dbx/avis/47710>).

(4) Zie in die zin advies 69.305/AV van 6 mei 2021 over een ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 7 mei 2021 "houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken", opmerking 36.1.
(<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69305>).

(5) In die zin, advies 68.873/2 van 15 maart 2021 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Waalse Regering van 1 april 2021 "tot uitvoering van artikel 86 van het decreet van 8 februari 2018 betreffende het beheer en de betaling van de gezinsbijlagen voor het jaar 2020", opmerking bij artikel 4
(<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68873>).

10 APRIL 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 januari 1990 houdende uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen, wat de inschrijving in het waarborgregister, de kosten en de retributies betreft

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen, artikelen 3bis, tweede en derde lid, 11, tweede lid, gewijzigd bij de wet van 3 juni 2007, 15, § 2, negende lid, en 17;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 januari 1990 houdende uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 07 juli 2021;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 23 augustus 2021;

Gelet op advies 224/2021 van de gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 03 december 2021, met toepassing van artikel 23 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

Gelet op advies 70245/2 van de Raad van State, gegeven op 25 oktober 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie en de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In de artikelen 1/2 en 1/9 van het koninklijk besluit van 18 januari 1990 houdende uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 18 januari 2013, wordt het woord "EUR" vervangen door het woord "euro".

Art. 2. In artikel 1/3, eerste lid, 6°, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin, wordt het woord "vonnis" vervangen door het woord "veroordeling";

2° de bepaling onder d) wordt vervangen als volgt:

"d) witwassen van geld of financiering van terrorisme als bedoeld in artikelen 2 en 3 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten."

Art. 3. In artikel 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 juli 2000 en 18 januari 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) In de bepaling onder 1° worden de woorden "100,00 EUR" vervangen door de woorden "145,00 euro";

b) in de bepaling onder 2° worden de woorden "50,00 EUR" vervangen door de woorden "75,00 euro";

(4) Voir en ce sens l'avis 69.305/AG donné le 6 mai 2021 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 7 mai 2021 "modifiant l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19", observation n° 36.1.
(<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69305>).

(5) En ce sens, l'avis 68.873/2 donné le 15 mars 2021 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} avril 2021 "portant exécution de l'article 86 du décret du 8 février 2018 relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales pour l'année 2020", observation formulée sous l'article 4
(<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68873>).

10 AVRIL 2022. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 18 janvier 1990 portant modalités d'exécution de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux, en ce qui concerne l'inscription au registre de la garantie, les frais et les rétributions

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la constitution, l'article 108 ;

Vu la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux, les articles 3bis, alinéas 2 et 3, 11, alinéa 2, modifié par la loi du 3 juin 2007, 15, § 2, alinéa 9, et 17 ;

Vu l'arrêté royal du 18 janvier 1990 portant modalités d'exécution de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 07 juillet 2021 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 23 août 2021 ;

Vu l'avis 224/2021 de l'Autorité de protection des données, donné le 03 décembre 2021, en application de l'article 23 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité des données ;

Vu l'avis 70245 du Conseil d'État, donné le 25 octobre 2021, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Économie et du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Aux articles 1/2 et 1/9 de l'arrêté royal du 18 janvier 1990 portant modalités d'exécution de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux, insérés par l'arrêté royal du 18 janvier 2013, le mot "EUR" est remplacé par le mot "euros".

Art. 2. A l'article 1/3, l'alinéa 1^{er}, 6°, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase liminaire, les mots "d'un jugement" sont remplacés par les mots "d'une condamnation" ;

2° le d) est remplacé par ce qui suit :

"d) blanchiment de capitaux ou financement du terrorisme, tels que définis aux articles 2 et 3 de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces."

Art. 3. À l'article 4 de ce même arrêté, modifié par les arrêtés royaux du 20 juillet 2000 et du 18 janvier 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° Au paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées :

a) au point 1°, les mots "100,00 EUR" sont remplacés par les mots "145,00 euros" ;

b) au point 2°, les mots "50,00 EUR" sont remplacés par les mots "75,00 euros" ;

c) in de bepaling onder 3° worden de woorden "200,00 EUR" vervangen door de woorden "300,00 euro";

d) in de bepaling onder 4° worden de woorden "20,00 EUR" vervangen door de woorden "33,00 euro";

e) in de bepaling onder 5° worden de woorden "45,00 EUR" vervangen door de woorden "87,00 euro"; de woorden "centres d'orfèvres" in de Franse tekst worden vervangen door "cendres d'orfèvres";

2° paragraaf 2 wordt aangevuld met de volgende bepalingen, luidende:

"6° aanbrengen van stempel na keuring: supplement van 9,00 euro ten opzichte van de keuringen bedoeld in 1° tot 3°;

7° reiniging nodig alvorens staalname: supplement van 4,50 euro ten opzichte van de keuringen bedoeld in 1° en 3°;

8° reiniging nodig alvorens staalname: supplement van 26,50 euro ten opzichte van de keuring bedoeld in 2°."

3° in paragraaf 3, derde lid, worden de woorden "30,00 EUR" vervangen door de woorden "80,00 euro";

4° in paragraaf 3, derde lid, worden de woorden "in speciën" vervangen door de woorden "door middel van elektronische betaling".

5° in paragraaf 4 worden de woorden "EUR" telkens vervangen door de woorden "euro".

Art. 4. Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 7. De inschrijving geschiedt op elektronische wijze via de toepassing van het register van het Waarborgkantoor van de Koninklijke Munt van België na aanmelding in MyMinfin (<https://mrb.minfin.fgov.be>).

De inschrijving wordt slechts aanvaard als de informatie en documenten bedoeld in artikel 15, § 2, zesde lid, en § 3, 1° en 3°, van de wet van 11 augustus 1987 "houdende waarborg van werken uit edele metalen", gegeven worden.

De personeelsleden van de Koninklijke Munt van België hebben toegang tot het register via het interne netwerk ontwikkeld bij de FOD Financiën;

De toegang voor politie en de economische inspectie verloopt via MyMinfin,

De Federale Overheidsdienst Financiën ziet erop toe dat elke raadpleging van het register wordt geregistreerd en bewaard voor de duur voorzien in artikel 15, § 2, van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen."

Art. 5. In artikel 8 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "EUR" telkens vervangen door het woord "euro";

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"Zij wordt in effecten bij de Deposito- en Consignatiekas gestort overeenkomstig het koninklijk besluit van 16 januari 2001 betreffende de waarden die worden aangenomen voor het vestigen van borgtochten bij de Deposito- en Consignatiekas."

Art. 6. In artikel 9 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 18 januari 2013, worden de woorden "juli 2008" vervangen door de woorden "juni 2021".

Art. 7. De minister bevoegd voor Economie en de minister bevoegd voor Financiën zijn, ieder voor wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 april 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eersteminister en Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

De Vice-Eersteminister en Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

c) au point 3°, les mots "200,00 EUR" sont remplacés par les mots "300,00 euros" ;

d) au point 4°, les mots "20,00 EUR" sont remplacés par les mots "33,00 euros" ;

e) au point 5°, les mots "45,00 EUR" sont remplacés par les mots "87,00 euros" ; les mots "centres d'orfèvre" dans le texte en français sont remplacés par "cendres d'orfèvres" ;

2° Le paragraphe 2 est complété par les dispositions suivantes :

"6° apposition d'un poinçon après essai : supplément de 9,00 euros en ce qui concerne les essais visés aux points 1° à 3° ;

7° nettoyage nécessaire avant prélèvement d'échantillon : supplément de 4,50 euros en ce qui concerne les essais visés au point 1° et 3° ;

8° nettoyage nécessaire avant prélèvement d'échantillon : supplément de 26,50 euros en ce qui concerne les essais visés au point 2°."

3° au paragraphe 3, troisième alinéa, les mots "30,00 EUR" sont remplacés par les mots "80,00 euros" ;

4° au paragraphe 3, troisième alinéa, les mots "en espèces" sont remplacés par les mots "par paiement électronique" ;

5° au paragraphe 4, les mots "EUR" sont à chaque fois remplacés par les mots "euros".

Art. 4. L'article 7 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

"Art. 7. L'inscription s'effectue de manière électronique via l'application du registre du Bureau de la Garantie de la Monnaie royale de Belgique, se trouvant, après identification, dans MyMinfin (<https://mrb.minfin.fgov.be>).

L'inscription n'est acceptée que si les informations et les documents visés à l'article 15, § 2, alinéa 6, et § 3, 1° et 3°, de la loi du 11 août 1987 "relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux" sont donnés.

Les membres du personnel de la Monnaie royale de Belgique ont accès au registre via le réseau interne développé par le SPF Finances ;

L'accès pour la police et l'inspection économique s'effectue via MyMinfin,

Le Service Public Fédéral Finances s'assure que toute consultation du registre est enregistrée et conservée pour la durée prévue à l'article 15, § 2, de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux."

Art. 5. À l'article 8 du même arrêté, tel que modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot "EUR" est à chaque fois remplacé par le mot "euros";

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

"Elle est constituée à la Caisse des Dépôts et Consignations en titres, conformément à l'arrêté royal du 16 janvier 2001 relatif aux valeurs admises pour la constitution des cautionnements à la Caisse des Dépôts et Consignations."

Art. 6. À l'article 9 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 18 janvier 2013, les mots "juillet 2008" sont remplacés par les mots "juin 2021".

Art. 7. Le ministre qui a l'Économie dans ses attributions et le ministre qui a les Finances dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 avril 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie,
P.-Y. DERMAGNE

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM