

CENTRE SECURITE JURIDIQUE MONS	
BUREAU SECURITE JURIDIQUE MONS 1 <i>siège: Mons</i> <i>compétent pour le service des gages sur fonds de commerce dans le ressort des Bureaux Sécurité juridique Mons 1 et Mons 2, à l'exception de la commune d'Enghien*</i>	Ecaussinnes, La Louvière, Le Roeulx, Mons et Soignies
BUREAU SECURITE JURIDIQUE MONS 2 <i>siège: Mons</i> <i>compétent pour le service des gages sur fonds de commerce pour la commune d'Enghien*</i>	Boussu, Braine-le-Comte, Brugelette, Chièvres, Colfontaine, Dour, Enghien, Frameries, Hensies, Honnelles, Jurbise, Lens, Quaregnon, Quévy, Quiévrain, Saint-Ghislain et Silly
BUREAU SECURITE JURIDIQUE TOURNAI <i>siège: Tournai</i> <i>compétent pour le service des gages sur fonds de commerce*</i>	Antoing, Ath, Beloeil, Bernissart, Brunehaut, Celles, Comines-Warneton, Ellezelles, Estaimpuis, Flobecq, Frasnes-lez-Anvaing, Lessines, Leuze-en-Hainaut, Mont-de-l'Enclus, Mouscron, Pecq, Peruwelz, Rumes et Tournai
CENTRE SECURITE JURIDIQUE NAMUR	
BUREAU SECURITE JURIDIQUE CHARLEROI 1 <i>siège: Charleroi</i> <i>compétent pour le service des gages sur fonds de commerce dans le ressort des Bureaux Sécurité juridique Charleroi 1 et Charleroi 2*</i>	Aiseau-Presles, Charleroi, Châtelet, Farciennes, Fleurus et Gerpennes
BUREAU SECURITE JURIDIQUE CHARLEROI 2 <i>siège: Charleroi</i>	Anderlues, Beaumont, Binche, Chapelle-lez-Hermaumont, Chimay, Courcelles, Erquelinnes, Estinnes, Fontaine-l'Évêque, Froidchapelle, Ham-sur-Heure-Nalinnes, Les Bons Villers, Lobbes, Manage, Merbes-le-Château, Momignies, Montigny-le-Tilleul, Morlanwelz, Pont-à-Celles, Seneffe, Sivry-Rance et Thuin
BUREAU SECURITE JURIDIQUE NAMUR <i>siège: Namur</i> <i>compétent pour le service des gages sur fonds de commerce*</i>	Andenne, Assesse, Eghezée, Fernelmont, Floreffe, Fosse-la-Ville, Gembloux, Gesves, Jemeppe-sur-Sambre, La Bruyère, Mettet, Namur, Ohey, Profondeville, Sambre-ville et Sombreffe
BUREAU SECURITE JURIDIQUE NIVELLES <i>siège: Nivelles</i> <i>compétent pour le service des gages sur fonds de commerce dans le ressort des Bureaux Sécurité juridique Nivelles et Ottignies-Louvain-la-Neuve*</i>	Braine-l'Alleud, Braine-le-Château, Chastre, Genappe, Ittre, Mont-Saint-Guibert, Nivelles, Perwez, Rebecq, Tubize, Villers-la-Ville, Walhain et Waterloo
BUREAU SECURITE JURIDIQUE OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE <i>siège: Ottignies-Louvain-la-Neuve</i>	Beauvechain, Chaumont-Gistoux, Court-Saint-Etienne, Grez-Doiceau, Hélécine, Incourt, Jodoigne, La Hulpe, Lasne, Orp-Jauche, Ottignies-Louvain-La-Neuve, Ramillies, Rixensart et Wavre

* Cette compétence prend fin le 31 décembre 2018.

Vu pour être annexé à l'arrêté du 25 avril 2022 modifiant l'arrêté du 15 juin 2018 du Président du comité de direction du SPF Finances établissant les tâches dont l'Administration Sécurité juridique est chargée, et déterminant les compétences ainsi que le siège de ses services opérationnels.

Bruxelles, le 25 avril 2022.

Le Président du comité de direction,
H. D'HONDT

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2022/202045]

**31 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging
van diverse bepalingen betreffende elektronische ecocheques**

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit waarvan ik de eer heb aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft als doel enerzijds, artikel 19quater van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en anderzijds, het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 tot vaststelling van de

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2022/202045]

**31 MARS 2022. — Arrêté royal modifiant
diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques**

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet de modifier d'une part, l'article 19quater de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et d'autre part, l'arrêté royal du 12 octobre 2010 fixant les conditions d'agrément et la procédure d'agrément pour les éditeurs

erkenningvoorwaarden en erkenningprocedure voor uitgevers van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in een elektronische vorm, tot uitvoering van artikelen 183 tot 185 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen, te wijzigen.

In zijn adviezen nr. 2.078 van 27 februari 2018, nr. 2.172 van 30 juni 2020 en nr. 2.241 van 28 september 2021, herinnert de Nationale Arbeidsraad eraan dat het streefdoel van de uitgevers en de sociale gesprekspartners is om een volledige en definitieve overgang naar elektronische ecocheques te bewerkstelligen omdat ze van mening zijn dat:

- het behoud van een dubbele stroom, een papieren en een elektronische, een economische kost oplevert en met name voor de handelaars voor meer complexiteit zorgt, o.a. op administratief vlak;
- de uitgifte en omloop van papieren ecocheques een niet te verwaarlozen ecologische impact heeft, wat indruist tegen de eigenlijke doelstelling van de ecocheques;
- ook de kwesties rond gezondheid en algemene hygiëne die voortvloeien uit het gebruik van papieren betaalmiddelen ervoor pleiten die overgang naar 100 % elektronisch tot stand te brengen.

De Raad benadrukt tevens dat, bij gebrek aan een regelgevend kader, een resterend aantal werkgevers wellicht niet vrijwillig op elektronische ecocheques overschakelt.

De Raad benadrukt verder dat de volledige en definitieve overgang naar elektronische ecocheques het beste antwoord is op de problematiek van de vervallen ecocheques.

De Raad wijst er bovendien op dat, ter wille van een grotere rechtszekerheid en de haalbaarheid alsook met het oog op administratieve vereenvoudiging, op termijn alleen het stelsel van de elektronische ecocheques mag blijven bestaan.

De erkenningprocedure voor uitgevers van elektronische cheques is voorgeschreven in het koninklijk besluit van 12 oktober 2010.

Dit koninklijk besluit bepaalt dat de goedkeuringsbeslissing mede is gebaseerd op een advies van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en de Gezondheid betreffende de voorwaarden inzake veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Niettemin werd dit Sectoraal Comité opgeheven door de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

In het licht van het voorgaande kan niet langer worden voldaan aan het voorafgaand advies als bedoeld in artikel 6, § 1, van voornoemd koninklijk besluit en de voorwaarden die het voorwerp uitmaakten van het voorafgaand advies van het Sectoraal Comité worden nu vervangen door een verwijzing naar het beginsel van de verantwoordelijkheid dat is vastgelegd in Verordening (EU) 2016/679.

De Verordening (EU) 2016/679 heeft rechtstreekse werking en via nationaal recht kan hiervan niet afgeweken worden.

De voorwaarden die het voorwerp uitmaakten van het voorafgaand advies van het afgeschafte Sectoraal Comité, zijn op een of andere manier terug te vinden in Verordening (EU) 2016/679. De bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 hebben namelijk een veel ruimere draagwijdte dan de bepaling die de voorwaarden herneemt die het voorwerp uitmaakten van het voorafgaand advies van het afgeschafte Sectoraal Comité.

Ten slotte zal, naar aanleiding van het advies nr. 863-2021 van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO, gegeven op 21 september 2021 een evaluatie worden uitgevoerd door het Prijzenobservatorium op verzoek van de minister bevoegd voor Economie.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 van het ontwerp strekt ertoe alle verwijzingen naar ecocheques op papieren drager te schrappen uit artikel 19quater van het koninklijk besluit van 28 november 1969.

Artikel 2 van het ontwerp stelt de datum van de laatste uitgifte van ecocheques op papieren drager op 31 december 2021. Deze hebben een geldigheidsduur van twee jaar vanaf de datum van uitgifte. De uiterste geldigheidsdatum van de ecocheques op papieren drager zal dus 31 december 2023 zijn, zodat op 1 januari 2024 de dubbele stroom papieren en elektronische ecocheques afgeschafte zal zijn.

Artikel 3 van het ontwerp schrapt alle verwijzingen naar artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 als voorwaarde voor erkenning naar aanleiding van de afschaffing van het mechanisme van voorafgaande machtigingen door Verordening (EU) 2016/679, dat is vervangen door het beginsel van de verantwoordelijkheid dat is vastgelegd in de artikelen 5.2 en 24 van de Verordening.

Artikel 4 van het ontwerp vult artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 aan met een verwijzing naar de naleving van Verordening (EU) 2016/679.

des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses.

Dans ses avis n° 2.078 du 27 février 2018, n° 2.172 du 30 juin 2020 et n° 2.241 du 28 septembre 2021, le Conseil national du travail rappelle que l'objectif des émetteurs et des interlocuteurs sociaux est de réaliser le passage total et définitif vers les éco-chèques électroniques car ils estiment que :

- maintenir un double flux papier et électronique représente un coût économique et une complexification, entre autres administrative, notamment pour les commerçants;
- l'émission et la circulation d'éco-chèques papier ont un impact écologique non négligeable, ce qui entre en contradiction avec l'objectif même des éco-chèques;
- les questions sanitaires et d'hygiène générale découlant de l'usage des moyens de paiement papier plaident également pour la réalisation de ce passage au tout électronique.

Le Conseil souligne également qu'à défaut de cadre réglementaire, un certain nombre d'employeur risque de ne pas passer volontairement vers les éco-chèques électroniques.

De plus, le Conseil souligne que le passage définitif et total vers les éco-chèques électroniques est la meilleure réponse à la problématique des éco-chèques périmés.

Le Conseil rappelle en outre que pour assurer une plus grande sécurité juridique et une faisabilité ainsi que dans une optique de simplification administrative, seul le système des éco-chèques électroniques doit subsister à terme.

La procédure d'agrément pour les éditeurs de chèques électroniques est prévue dans l'arrêté royal du 12 octobre 2010.

Cet arrêté royal prévoit notamment que la décision d'octroi de l'agrément se fonde en partie sur un avis rendu par le Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé concernant les conditions de sécurité et de protection de la vie privée.

Néanmoins, ce Comité sectoriel a été supprimé par la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données.

A la lumière de ce qui précède, l'avis préliminaire tel que prévu à l'article 6, § 1^{er}, de l'arrêté royal précité n'est plus en mesure d'être respecté et les conditions qui faisaient l'objet de l'avis préliminaire du comité sectoriel sont remplacés désormais par une référence au principe de responsabilité consacré par le Règlement (UE) 2016/679.

Le Règlement (UE) 2016/679 a un effet direct ne permettant donc pas au droit national d'y déroger.

Les conditions qui faisaient l'objet de l'avis préliminaire du comité sectoriel supprimé se retrouvent d'une manière ou d'une autre au sein du Règlement (UE) 2016/679. Les dispositions du Règlement (UE) 2016/679 ont en effet une portée beaucoup plus large que la disposition reprenant les conditions qui faisaient l'objet de l'avis préliminaire du comité sectoriel supprimé.

Pour finir, suite à l'avis n°863-2021 du Conseil Supérieur des Indépendants et des PME, donné le 21 septembre 2021, une évaluation sera effectuée par l'Observatoire des prix à la demande du ministre qui a l'Economie dans ses compétences.

Commentaire article par article

L'article 1^{er} du projet vise à supprimer dans l'article 19quater de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, toutes les références aux éco-chèques sur support papier.

L'article 2 du projet fixe la date de la dernière émission papier au 31 décembre 2021. Ceux-ci auront une durée de validité de deux ans à compter de leur date d'émission. La date de validité ultime des éco-chèques sur support papier sera donc le 31 décembre 2023 de sorte que le 1^{er} janvier 2024, le double flux des éco-chèques papier et des éco-chèques électroniques sera supprimé.

L'article 3 du projet supprime toute référence à l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 en tant que condition d'agrément suite à la suppression du mécanisme des autorisations préalables par le Règlement (UE) 2016/679, mécanisme qui a été remplacé par le principe de responsabilité consacré aux articles 5.2 et 24 du Règlement.

L'article 4 du projet complète l'article 2 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 par une référence au respect du Règlement (UE) 2016/679.

Wat de bescherming van persoonsgegevens betreft, zullen uitgevers die geaccrediteerd willen worden en blijven, zich dus moeten houden aan Verordening (EU) 2016/679.

Artikel 5 van het ontwerp volgt op de afschaffing van het Sectoraal comité en erkent de uitgevers (al dan niet gezamenlijk met andere actoren) als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4.7 van Verordening (EU) 2016/679. Als verwerkingsverantwoordelijke moeten uitgevers voldoen aan Verordening (EU) 2016/679 en met name aan de verplichtingen met betrekking tot de gegevensbeschermingseffectbeoordeling vereist krachtens artikel 35.3, onder *a*) van Verordening (EU) 2016/679.

De Verordening (EU) 2016/679 schaft het mechanisme van voorafgaande machtigingen af en vervangt het door het beginsel van de verantwoordelijkheid, dat is vastgelegd in de artikelen 5.2 en 24 van de Verordening.

De Verordening (EU) 2016/679 heeft rechtstreekse werking en via nationaal recht kan hiervan niet afgeweken worden.

Een van de verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke in het kader van Verordening (EU) 2016/679, met name artikel 35.1 van Verordening (EU) 2016/679 is dat elke verwerkingsverantwoordelijke die een verwerking wil verrichten die mogelijk een verhoogd risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, daarop een gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient uit te voeren.

Artikel 4.7 van de Verordening (EU) 2016/679 definieert verwerkingsverantwoordelijke als "een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangegeven".

Artikel 4.8 van de Verordening (EU) 2016/679 definieert een verwerker als "een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt".

Overeenkomstig artikel 26 van Verordening (EU) 2016/679 en de "Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR", die op 7 juli 2021 door de "European Data Protection Board" zijn aangenomen, moeten de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken op transparante wijze bepalen wie van hen verantwoordelijk is voor het reageren op betrokkenen die hun rechten uitoefenen op grond van de Verordening (EU).

Hiertoe, is het aangegeven dat de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken één aanspreekpunt instellen waar betrokkenen terecht kunnen met vragen over hun taakverdeling bij de verwerking van persoonsgegevens.

In antwoord op het advies nr. 35/2022 van de Gegevensbeschermingsautoriteit bepaalt artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 nu dat de uitgevers de persoonsgegevens alleen mogen gebruiken voor doeleinden die verband houden met de organisatie en het beheer van het systeem van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in een elektronische vorm. Artikel 3 specificiert ook de categorieën persoonsgegevens die door uitgevers mogen worden verwerkt en de termijnen voor de opslag van persoonsgegevens die worden verwerkt.

Wat betreft de categorieën persoonsgegevens die door uitgevers mogen worden verwerkt, moet onder incident worden verstaan "verlies, diefstal, verduistering of ongeoorloofd gebruik van de elektronische cheque of van de drager waarop de elektronische cheque zich bevindt".

Bovendien moet de verwerkingsverantwoordelijke elke onder zijn verantwoordelijkheid uitgevoerde verwerkingsactiviteit kunnen documenteren en deze informatie op verzoek ter beschikking stellen van de toezichthoudende autoriteit (artikel 30 van Verordening (EU) 2016/679). In het bijzonder moet hij de effectbeoordeling van artikel 35 van Verordening (EU) 2016/679 aan de toezichthoudende autoriteit kunnen verstrekken (artikel 36.3 onder *e*), van Verordening (EU) 2016/679).

Overeenkomstig de "Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR", die op 7 juli 2021 door het "European Data Protection Board" zijn aangenomen, is de uitvoering van deze effectbeoordeling een continu en geen eenmalig proces. De uitgever die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke (al dan niet gezamenlijk) moet een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitvoeren indien dit is bepaald in artikel 35 van Verordening (EU) 2016/679.

Artikel 6 van het ontwerp vervangt de vertegenwoordiger van de Federale Overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie door de vertegenwoordiger van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

En matière de protection des données à caractère personnel, les éditeurs qui souhaitent être agréés et continuer à l'être, devront donc respecter le Règlement (UE) 2016/679.

L'article 5 du projet fait suite à la suppression du Comité sectoriel et reconnaît les éditeurs (conjointement ou non avec d'autres acteurs) comme responsable du traitement au sens de l'article 4.7 du Règlement (UE) 2016/679. En tant que responsable du traitement, les éditeurs doivent respecter le Règlement (UE) 2016/679 et notamment les obligations concernant l'analyse d'impact relative à la protection des données requise à l'article 35.3, *a*) du Règlement (UE) 2016/679.

Le Règlement (UE) 2016/679 supprime le mécanisme des autorisations préalables et le remplace par le principe de responsabilité, consacré aux articles 5.2 et 24 du Règlement.

Le Règlement (UE) 2016/679 a un effet direct ne permettant donc pas au droit national d'y déroger.

Parmi les obligations incombant au responsable du traitement au sein du Règlement (UE) 2016/679, l'article 35.1 du Règlement (UE) 2016/679 impose à tout responsable du traitement qui envisage de procéder à un traitement susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et libertés des personnes physiques de procéder à l'analyse d'impact à la protection des données du traitement envisagé.

Par responsable du traitement, l'article 4.7 du Règlement (UE) 2016/679 le définit comme "la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement; lorsque les finalités et les moyens de ce traitement sont déterminés par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre, le responsable du traitement peut être désigné ou les critères spécifiques applicables à sa désignation peuvent être prévus par le droit de l'Union ou par le droit d'un État membre".

L'article 4.8 du Règlement (UE) 2016/679 définit le sous-traitant comme "la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui traite des données à caractère personnel pour le compte du responsable du traitement".

Conformément à l'article 26 du Règlement (UE) 2016/679 et aux "Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR", adoptée le 7 juillet 2021 par l'"European Data Protection Board", les responsables conjoints du traitement doivent définir de manière transparente qui d'entre eux est responsable pour répondre aux personnes concernées qui exercent les droits qui leur sont conférés dans le cadre du Règlement (UE).

A cet fin, il est conseillé que les responsables conjoints du traitement mettent en place un point de contact unique à la disposition des personnes concernées afin de communiquer sur leur répartition des tâches dans leur traitement des données à caractère personnel.

En réponse à l'avis n° 35/2022 de l'Autorité de protection des données, l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 spécifie désormais que les éditeurs ne peuvent utiliser les données à caractère personnel que pour les finalités ayant trait à l'organisation et à la gestion du système de titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique. L'article 3 spécifie également les catégories de données à caractère personnel qui peuvent être traitées par les éditeurs ainsi que les délais de conservation des données à caractère personnel qui font l'objet d'un traitement.

Au sujet, des catégories de données à caractère personnel qui peuvent être traitées par les éditeurs, il faut comprendre par incident "toute perte, tout vol, tout détournement ou toute utilisation non autorisée du chèque électronique ou du support sur lequel se trouve le chèque électronique".

Par ailleurs, le responsable du traitement doit être en mesure de documenter toute activité de traitement effectuée sous sa responsabilité et de mettre ces informations à disposition de l'autorité de contrôle sur demande (article 30 du Règlement (UE) 2016/679). Il doit notamment être en mesure de fournir l'analyse d'impact prévue à l'article 35 du Règlement (UE) 2016/679 à l'autorité de contrôle (article 36.3, *e*), du Règlement (UE) 2016/679).

Conformément aux "Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR", adoptée le 7 juillet 2021 par l'"European Data Protection Board", la réalisation de cette analyse d'impact est un processus continu et non ponctuel. Tout au long de son agrément, l'éditeur agissant en tant que responsable du traitement (conjointement ou non) doit réaliser cette analyse d'impact si cela est prévu par l'article 35 du Règlement (UE) 2016/679.

L'article 6 du projet remplace le représentant du Service public fédéral Technologie de l'Information et de la Communication par le représentant du Service public fédéral Stratégie et Appui.

Op 1 maart 2017 werd de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning opgericht waarin de Federale Overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie werd geïntegreerd.

Artikel 7 van het ontwerp schrapt ook iedere verwijzing naar artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 als voorwaarde voor erkenning naar aanleiding van de afschaffing van het mechanisme van voorafgaande machtigingen.

Artikel 8 van het ontwerp schrapt alle verwijzingen naar het Sectoraal comité en zijn voorafgaand advies.

De artikelen 9, 10 en 11 van het ontwerp schrappen ook iedere verwijzing naar artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 als voorwaarde voor erkenning naar aanleiding van de afschaffing van het mechanisme van voorafgaande machtigingen.

Artikel 12 van het ontwerp schrapt de niet-naleving van de in artikel 3 genoemde voorwaarden uit de lijst van redenen voor intrekking van de erkenning overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010.

Dit volgt op de afschaffing van het mechanisme van voorafgaande machtigingen. Daarnaast is Verordening (EU) 2016/679, die een eigen regeling bevat voor controles en sancties bij niet-naleving van de bepalingen van de verordening (EU), rechtstreeks van toepassing.

Artikel 13 van het ontwerp voorziet in een evaluatie door het Prijzenobservatorium, op verzoek van de minister bevoegd voor Economie. Deze evaluatie zal alleen betrekking hebben op de ontwikkeling van de prijs vanuit het oogpunt van alle gebruikers.

Het besluit werd aangepast aan de bemerkingen geformuleerd door de Raad van State in zijn advies 70.447/1 van 8 december 2021.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Economie en van Werk,
P.-Y. DERMAGNE
De Minister van Sociale Zaken,
Fr. VANDENBROUCKE

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 70.447/1 van 8 december 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende elektronische ecocheques'

Op 8 november 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende elektronische ecocheques'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 november 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 december 2021.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er vooreerst toe om de ecocheques op papieren drager af te schaffen, zodat vanaf 1 januari 2024 enkel nog elektronische ecocheques bestaan. Daartoe wordt artikel 19^{quater} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 'tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders' vervangen, waarbij de bestaande regeling in essentie wordt hernomen, behoudens wat betreft de bepalingen die

Le 1^{er} mars 2017, le Service public fédéral Stratégie et Appui est créé et intègre le Service public fédéral Technologie de l'Information en son sein.

L'article 7 du projet supprime également toute référence à l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 en tant que condition d'agrément suite à la suppression du mécanisme des autorisations préalables.

L'article 8 du projet supprime toute référence au comité sectoriel ainsi qu'à son avis préliminaire.

Les articles 9, 10 et 11 suppriment également toute référence à l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 en tant que condition d'agrément suite à la suppression du mécanisme des autorisations préalables.

L'article 12 du projet supprime le manquement concernant les conditions mentionnées à l'article 3 de la liste des motifs justifiant le retrait de l'agrément conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010.

Cela fait suite à la suppression du mécanisme des autorisations préalables. En outre, le Règlement (UE) 2016/679, contenant son propre régime de contrôle et de sanctions en cas de manquement aux dispositions du Règlement (UE), est d'application directe.

L'article 13 du projet prévoit qu'une évaluation sera effectuée par l'Observatoire des prix, à la demande du ministre qui a l'Economie dans ses compétences. Cette évaluation portera sur l'évolution du prix seulement du point de vue de tous les utilisateurs.

Le présent arrêté a été adapté aux remarques formulées par le Conseil d'Etat dans son avis 70.447/1 du 8 décembre 2021.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre de l'Economie et du Travail,
P.-Y. DERMAGNE
Le Ministre des Affaires sociales,
Fr. VANDENBROUCKE

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Avis 70.447/1 du 8 décembre 2021 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux éco chèques électroniques'

Le 8 novembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux éco chèques électroniques'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 novembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 décembre 2021.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a d'abord pour objet de supprimer les éco-chèques sur support papier, de sorte qu'à partir du 1^{er} janvier 2024, seuls subsisteront les éco chèques électroniques. À cet effet, l'article 19^{quater} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' est remplacé, l'essence de la réglementation existante étant toutefois reproduite, sauf en ce qui concerne les dispositions relatives aux éco-chèques sur

betrekking hebben op ecocheques op papieren drager (artikel 1 van het ontwerp). De ecocheques op papieren drager kunnen nog tot 31 december 2021 worden uitgegeven en zijn geldig tot 31 december 2023 (artikel 2 van het ontwerp).

Voorts brengt het ontwerp wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 'tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en erkenningsprocedure voor uitgevers van maaltijd-, eco-, of consumptiecheques in een elektronische vorm, tot uitvoering van de artikelen 183 tot 185 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen'.

Daarbij wordt artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010, dat de voorwaarden bepaalt die een uitgever cumulatief moet vervullen opdat hij kan worden erkend als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens, vervangen door een bepaling waarin gesteld wordt dat om erkend te worden, de uitgever die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke (al dan niet gezamenlijk met andere actoren) moet voldoen aan de verordening (EU) 2016/679² (artikel 4 van het ontwerp).

De overige wijzigingen aan het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 volgen uit de vervanging van artikel 19^{quater} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 (artikel 3, 2°, van het ontwerp), en hangen samen met de vervanging van artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 (artikel 3, 1°, van het ontwerp), de afschaffing van het Sectoraal Comité voor de sociale zekerheid en de gezondheid (artikel 6 van het ontwerp), en de oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (artikel 5 van het ontwerp).

Tot slot wordt bepaald dat een evaluatie door het Prijzenobservatorium zal worden uitgevoerd op verzoek van de minister van Economie (artikel 7 van het ontwerp).

Artikel 1 van het ontwerp treedt in werking op 1 januari 2022, terwijl de overige artikelen in werking treden de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 8 van het ontwerp).

RECHTSGROND

3.1. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp vinden in beginsel rechtsgrond in artikel 14, § 2, van de wet van 27 juni 1969 'tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders' en in artikel 23, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 'houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers'.

In zoverre artikel 1 van het ontwerp evenwel de integrale vervanging van artikel 19^{quater} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 behelst, valt op te merken dat voormelde bepalingen geen rechtsgrond kunnen bieden voor de vervanging van artikel 19^{quater}, § 2, 4°, vijfde lid, zoals ingevoegd bij artikel 56 van de Programmawet van 20 december 2020, en welke bepaling bijgevolg formeel een wettelijk karakter heeft.

Artikel 1 van het ontwerp dient op dit punt dan ook te worden herzien.

3.2. De artikelen 3 tot 6 van het ontwerp vinden in beginsel rechtsgrond in de artikelen 184 en 185 van de wet van 30 december 2009 'houdende diverse bepalingen'. De verwijzing naar artikel 183 van diezelfde wet kan dan ook worden geschrapt.

Deze bepalingen van het ontwerp wijzigen voorts weliswaar bepalingen die zijn gewijzigd bij artikel 5 van de wet van 31 juli 2020 'tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de invoering van de elektronische consumptiecheques' die bijgevolg formeel eveneens een wettelijk karakter hebben, maar artikel 6 van voormelde wet van 31 juli 2020 luidt als volgt:

"De Koning kan de bij artikel 5 gewijzigde bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen."

Voor de artikelen 3 tot 6 van het ontwerp kan dan ook bijkomend rechtsgrond worden gevonden in artikel 6 van voormelde wet van 31 juli 2020.

support papier (article 1^{er} du projet). Les éco-chèques sur support papier peuvent encore être émis jusqu'au 31 décembre 2021 et sont valables jusqu'au 31 décembre 2023 (article 2 du projet).

Ensuite, le projet apporte des modifications à l'arrêté royal du 12 octobre 2010 'fixant les conditions d'agrément et la procédure d'agrément pour les éditeurs des titres repas, éco chèques et chèques consommations sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses'.

À cet égard, l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010, qui fixe les conditions qu'un éditeur doit simultanément remplir pour pouvoir être agréé comme responsable du traitement des données à caractère personnel, est remplacé par une disposition prévoyant que pour être reconnu, l'éditeur agissant en tant que responsable du traitement (conjointement ou non avec d'autres acteurs) est tenu au respect du règlement (UE) 2016/679² (article 4 du projet).

Les autres modifications apportées à l'arrêté royal du 12 octobre 2010 découlent du remplacement de l'article 19^{quater} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 (article 3, 2°, du projet) et sont liées au remplacement de l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 (article 3, 1°, du projet), à la suppression du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé (article 6 du projet) ainsi qu'à la création du Service public fédéral Stratégie et Appui (article 5 du projet).

Enfin, il est prévu qu'une évaluation sera effectuée par l'Observatoire des prix à la demande du ministre de l'Économie (article 7 du projet).

L'article 1^{er} du projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2022, tandis que les autres articles entrent en vigueur le lendemain de leur publication au *Moniteur belge* (article 8 du projet).

FONDEMENT JURIDIQUE

3.1. Les articles 1^{er} et 2 du projet trouvent en principe un fondement juridique dans l'article 14, § 2, de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' et dans l'article 23, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 'établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés'.

Toutefois, dans la mesure où l'article 1^{er} du projet vise le remplacement intégral de l'article 19^{quater} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, on observera que les dispositions précitées ne peuvent procurer un fondement juridique au remplacement de l'article 19^{quater}, § 2, 4°, alinéa 5, inséré par l'article 56 de la loi-programme du 20 décembre 2020, de sorte que cette disposition a formellement un caractère légal.

L'article 1^{er} du projet sera donc revu sur ce point.

3.2. Les articles 3 à 6 du projet trouvent en principe un fondement juridique dans les articles 184 et 185 de la loi du 30 décembre 2009 'portant des dispositions diverses'. La référence à l'article 183 de cette même loi peut dès lors être supprimée.

En outre, si lesdites dispositions du projet modifient des dispositions qui ont été modifiées par l'article 5 de la loi du 31 juillet 2020 'modifiant diverses dispositions introduisant le chèque consommation électronique', qui, partant, ont également formellement un caractère légal, l'article 6 de la loi précitée du 31 juillet 2020 s'énonce toutefois comme suit :

" Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par l'article 5 ".

En ce qui concerne les articles 3 à 6 du projet, un fondement juridique complémentaire peut dès lors être trouvé dans l'article 6 de la loi précitée du 31 juillet 2020.

3.3. In zoverre artikel 7 van het ontwerp voorziet in een evaluatie door het Prijzenobservatorium, op verzoek van de minister bevoegd voor Economie, die alleen betrekking zal hebben op de ontwikkeling van de prijs, moet daarvoor worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met de artikelen 108, eerste lid, i)³, en 116, § 1,⁴ van de wet van 21 december 1994 'houdende sociale en diverse bepalingen'.

VORMVEREISTEN

4. Overeenkomstig artikel 184, § 1, van de wet van 30 december 2009 'houdende diverse bepalingen' bepaalt de Koning de voorwaarden om als uitgever van maaltijd-, eco- en consumptiecheques in een elektronische vorm te worden erkend, de erkenningsprocedure, de controle op de naleving van de erkenningsvoorwaarden, de voorwaarden voor de intrekking van de erkenning, de procedure van waarschuwing en intrekking van de erkenning en de gevolgen van een intrekking, en dit na advies van onder meer de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Naast de vaststelling dat de rechtsgrond voorziet in een adviesverlichting bij de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waarvan de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit' de rechtsopvolger is, blijkt ook uit de bepalingen van het ontwerp zelf dat het betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens in de mate dat het beoogt om de in artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 opgesomde voorwaarden inzake veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waaraan cumulatief dient te worden voldaan opdat de uitgever als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens zou kunnen worden erkend, te vervangen door een algemene verwijzing naar de verplichting om te voldoen aan de AVG.

Artikel 36, lid 4, van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.⁵

Gevraagd of een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit voorligt, antwoordde de gemachtigde:

"Lors de la rédaction du projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques', en date du 22 juin 2021, des questions ont été posées à l'autorité de protection des données (APD) concernant l'obligation de réalisation d'analyse d'impact relative à la protection des données comme prévue à l'article 35 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (dit RGPD).

Les questions portaient sur la base légale de l'obligation concernant le projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques', ainsi que sur la preuve de la réalisation de l'analyse d'impact.

L'APD a répondu à nos questions le 29 juin 2021 et leurs réponses ont été intégrées dans le projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques' ainsi que dans son rapport au Roi."

Uit geen der aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde stukken blijkt evenwel dat aan voormelde adviesverplichting is voldaan. Uit nazicht van de gepubliceerde adviezen blijkt overigens ook niet dat op 29 juni 2021 een advies over het ontwerp is uitgebracht door de Gegevensbeschermingsautoriteit. Bijgevolg dient dit advies nog te worden ingewonnen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan,⁶ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

3.3. Dans la mesure où l'article 7 du projet prévoit une évaluation par l'Observatoire des prix, à la demande du ministre qui a l'Économie dans ses attributions, et qui portera uniquement sur l'évolution du prix, il convient de se fonder, à cet effet, sur le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec les articles 108, alinéa 1^{er}, i)³, et 116, § 1^{er},⁴ de la loi du 21 décembre 1994 'portant des dispositions sociales et diverses'.

FORMALITÉS

4. Conformément à l'article 184, § 1^{er}, de la loi du 30 décembre 2009 'portant des dispositions diverses', le Roi fixe les conditions pour être agréé en tant qu'éditeur de titres repas, éco chèques et chèques consommation sous forme électronique, la procédure d'agrément, le contrôle du respect des conditions d'agrément, les conditions de révocation de l'agrément, la procédure d'avertissement et de révocation de l'agrément et les conséquences d'une révocation, et ce après avis de la Commission pour la protection de la vie privée.

Outre la constatation que le fondement juridique prévoit une obligation de consultation auprès de la Commission de la protection de la vie privée, dont l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données' est le successeur juridique, il ressort également des dispositions du projet même qu'il concerne le traitement des données à caractère personnel dans la mesure où il vise à remplacer les conditions énumérées à l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 relatives à la sécurité et à la protection de la vie privée, qui doivent être simultanément remplies pour que l'éditeur puisse être agréé comme responsable du traitement des données à caractère personnel, par une référence générale à l'obligation de satisfaire au RGPD.

L'article 36, paragraphe 4, du RGPD, combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, impose l'obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement⁵.

À la question de savoir s'il existe un avis de l'Autorité de protection des données, le délégué a répondu :

" Lors de la rédaction du projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques', en date du 22 juin 2021, des questions ont été posées à l'autorité de protection des données (APD) concernant l'obligation de réalisation d'analyse d'impact relative à la protection des données comme prévue à l'article 35 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (dit RGPD).

Les questions portaient sur la base légale de l'obligation concernant le projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques', ainsi que sur la preuve de la réalisation de l'analyse d'impact.

L'APD a répondu à nos questions le 29 juin 2021 et leurs réponses ont été intégrées dans le projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques' ainsi que dans son rapport au Roi ".

Toutefois, aucun document soumis au Conseil d'État, section de législation, n'atteste que l'obligation de consultation précitée a été remplie. Au demeurant, il ne ressort pas non plus de la vérification des avis publiés qu'un avis sur le projet a été émis le 29 juin 2021 par l'Autorité de protection des données. Par conséquent, cet avis doit encore être recueilli.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁶, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond werd opgemerkt, moet de aanhef worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 108 van de Grondwet, de artikelen 108, eerste lid, i), en 116, § 1, van de wet van 21 december 1994 'houdende sociale en diverse bepalingen', en artikel 6 van de wet van 31 juli 2020 'tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de invoering van de elektronische consumptiecheques'. Tevens kan de verwijzing naar artikel 183 van de wet van 30 december 2009 worden geschrapt.

Artikel 1

6. Artikel 19^{quater} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 werd het "laatst" gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 december 2020.

Artikel 3

7. Artikel 3, punt 1^o, van het ontwerp vervangt de eerste zin ("Opdat de uitgever erkend zou kunnen worden dienen volgende functionele voorwaarden cumulatief te worden voldaan") van artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 als volgt:

"Onverminderd de verplichtingen uit hoofde van artikel 3, opdat de uitgever erkend zou kunnen worden dienen volgende functionele voorwaarden cumulatief te worden voldaan: "

Uit het verslag aan de Koning blijkt dat het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp om aldus artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 aan te vullen met een verwijzing naar de naleving van de AVG. Zij gaan er daarbij echter aan voorbij dat luidens artikel 1, laatste zin, van datzelfde koninklijk besluit de in de artikelen 2 en 3 van dit besluit vastgestelde voorwaarden cumulatief dienen te worden nageleefd om erkend te kunnen worden. Artikel 3, punt 1^o, van het ontwerp, betreft dan ook een overbodige wijziging die beter wordt geschrapt.

8. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 is het laatst gewijzigd bij de wet van "18 juli 2021".

Artikel 4

9.1. Artikel 4 van het ontwerp vervangt de in artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 opgesomde voorwaarden inzake veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waaraan cumulatief dient te worden voldaan opdat de uitgever als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens zou kunnen worden erkend, door een bepaling waarin gesteld wordt dat "[o]m erkend te worden, (...) de uitgever die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke (al dan niet gezamenlijk met andere actoren), [moet] voldoen aan de verordening (EU) 2016/679 (...)".

Luidens het verslag aan de Koning (p. 3 e.v.) volgt deze wijziging uit de afschaffing van het Sectoraal comité voor de sociale zekerheid en van de gezondheid dat overeenkomstig artikel 6, § 1, van het besluit in het kader van de erkenning voorafgaand advies diende te verstrekken voor wat betreft de in artikel 3 vermelde voorwaarden. Het verslag aan de Koning stelt voorts:

"Om erkend te worden, moet de uitgever die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke (al dan niet gezamenlijk met andere actoren) een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitvoeren. Het beginsel van de verantwoordelijkheid is immers opgenomen in artikelen 5.2 en 24 van Verordening (EU) 2016/679."

Daarbij wordt ook gewezen op de rechtstreekse werking van voormelde verordening en de verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke die erin zijn vervat.

9.2. Gevraagd om verduidelijking bij deze bepaling, verschaft de gemachtigde nog de volgende toelichting:

"L'article 4 du projet intègre la référence au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (dit règlement RGPD). Ce dernier est d'application depuis le 25 mai 2018 (article 99 du règlement RGPD) et a un effet direct en Belgique. Cela signifie que le règlement RGPD doit déjà être respecté au sein de la législation nationale pour tout traitement de données à caractère personnel relatives à des personnes concernées qui se trouvent sur le territoire de l'Union (il s'agit d'une obligation continue). Le projet d'arrêté royal ne fait que rappeler les mesures qui sont déjà d'application en Belgique en vertu de l'effet direct du règlement européen.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu des observations formulées à propos du fondement juridique, le préambule doit être complété par une référence à l'article 108 de la Constitution, aux articles 108, alinéa 1^{er}, i), et 116, § 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1994 'portant des dispositions sociales et diverses' ainsi qu'à l'article 6 de la loi du 31 juillet 2020 'modifiant diverses dispositions introduisant le chèque consommation électronique'. Par ailleurs, la référence à l'article 183 de la loi du 30 décembre 2009 peut être supprimée.

Article 1^{er}

6. L'article 19^{quater} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 a été modifié " en dernier lieu " par l'arrêté royal du 22 décembre 2020.

Article 3

7. L'article 3, 1^o, du projet, remplace la première phrase (" Pour que l'éditeur puisse être agréé, les conditions fonctionnelles suivantes doivent être simultanément remplies ") de l'article 2 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 comme suit :

" Sans préjudice des obligations découlant de l'article 3, pour que l'éditeur puisse être agréé, les conditions fonctionnelles suivantes doivent être simultanément remplies : "

Il ressort du rapport au Roi que, ce faisant, l'intention des auteurs du projet est de compléter l'article 2 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 par une référence au respect du RGPD. À cet égard, ils oublient cependant qu'aux termes de l'article 1^{er}, dernière phrase, de ce même arrêté royal, les conditions fixées aux articles 2 et 3 de cet arrêté doivent être simultanément remplies pour pouvoir être agréé. L'article 3, 1^o, du projet, concerne dès lors une modification superflue qu'il serait préférable de supprimer.

8. L'article 2 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 a été modifié en dernier lieu par la loi du " 18 juillet 2021 ".

Article 4

9.1. L'article 4 du projet remplace les conditions de sécurité et de protection de la vie privée - énumérées à l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 -, qui doivent être simultanément remplies pour que l'éditeur puisse être agréé comme responsable du traitement des données à caractère personnel, par une disposition énonçant que "[p]our être reconnu, l'éditeur agissant en tant que responsable du traitement des données (conjointement ou non avec d'autres acteurs) est tenu au respect du règlement (UE) 2016/679 (...)".

Selon le rapport au Roi (p. 3 et s.), cette modification résulte de la suppression du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé qui devait, conformément à l'article 6, § 1^{er}, de l'arrêté, dans le cadre de l'agrément, rendre un avis préliminaire concernant les conditions mentionnées à l'article 3. Le rapport au Roi indique encore :

" Pour être reconnu, l'éditeur agissant en tant que responsable du traitement (conjointement ou non avec d'autres acteurs) doit réaliser une analyse d'impact sur la protection des données. Le principe de responsabilité du responsable du traitement est en effet prévu aux articles 5.2 et 24 du Règlement (UE) 2016/679 "

À cet égard, l'attention est également attirée sur l'effet direct du règlement précité et sur les obligations du responsable du traitement qui y sont prévues.

9.2. Invité à préciser cette disposition, le délégué a encore apporté les éclaircissements suivants :

" L'article 4 du projet intègre la référence au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (dit règlement RGPD). Ce dernier est d'application depuis le 25 mai 2018 (article 99 du règlement RGPD) et a un effet direct en Belgique. Cela signifie que le règlement RGPD doit déjà être respecté au sein de la législation nationale pour tout traitement de données à caractère personnel relatives à des personnes concernées qui se trouvent sur le territoire de l'Union (il s'agit d'une obligation continue). Le projet d'arrêté royal ne fait que rappeler les mesures qui sont déjà d'application en Belgique en vertu de l'effet direct du règlement européen.

L'autorité de protection des données (dit APD) est compétente pour traiter de toute plainte concernant le traitement des données et le respect du règlement RGPD par les éditeurs de chèques et titres-repas. Pratiquement parlant, si l'APD est saisie d'une plainte contre un éditeur, ce sera à elle de fixer la sanction conformément au règlement RGPD.

La personne responsable est la personne désignée par le règlement RGPD comme 'la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement'. Il est envisageable qu'il y ait plusieurs personnes responsables du traitement des données à caractère personnelles. Il appartient donc à chaque éditeur de chèques ou titres-repas de déterminer la ou les personnes responsable du traitement des données à caractère personnel en se basant sur ce que le règlement RGPD entend par personne(s) responsable(s).

Les éditeur de chèques ou titres-repas sont ceux qui disposent déjà de l'agrément sous l'application de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 fixant les conditions d'agrément et la procédure d'agrément pour les éditeurs des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses."

9.3. Artikel 4 van het ontwerp, evenals de toelichting erbij in het verslag aan de Koning en de bijkomende toelichting door de gemachtigde, geven aanleiding tot meerdere opmerkingen.

9.4. Vooreerst kan het standpunt van de gemachtigde dat de ontworpen bepaling louter bepalingen in herinnering zou brengen die reeds in België van toepassing zijn ingevolge de rechtstreekse werking van de Europese verordening, niet worden bijgetreden. Zowel uit de artikelen 1 en 5, § 1, van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010, als uit het ontworpen artikel 3 zelf, blijkt immers uitdrukkelijk dat met deze bepaling een erkenningsvoorwaarde wordt opgelegd aan de uitgever, waardoor de niet-naleving van de verordening ook de intrekking van de erkenning tot gevolg kan hebben.⁷

9.5. Uit het ontworpen artikel 3 blijkt voorts niet duidelijk of de uitgever altijd de verwerkingsverantwoordelijke is, nu er sprake is van de uitgever "die optreedt" als verwerkingsverantwoordelijke. Dit blijkt evenmin uit de rechtsgrond biedende bepalingen. In het belang van de rechtszekerheid dient te worden geëxpliciteerd wie de verwerkingsverantwoordelijke is voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitgifte van de betrokken cheques.

Ook rijst de vraag of met de toevoeging "al dan niet met andere actoren" iets anders wordt bedoeld dan hetgeen wordt bedoeld in artikel 4, 7), AVG, waarin het begrip "verwerkingsverantwoordelijke" als volgt wordt omschreven:

"een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen".

Op beide punten behoeft de bepaling dan ook verdere verduidelijking.

9.6. Verder valt op te merken dat het huidige artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010⁸ een aantal voorwaarden opsomt inzake de verwerking van persoonsgegevens waaraan cumulatief dient te worden voldaan opdat de uitgever als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens erkend zou kunnen worden. Deze voorwaarden blijken onder meer betrekking te hebben op waarborgen aangaande de integriteit en vertrouwelijkheid van de gegevens, de doeleinden van de verwerking en de bewaartermijn van de betrokken gegevens.

Niet alle voorwaarden die hierin worden opgenomen, gelden zonder meer rechtstreeks op basis van de AVG, waarnaar het ontworpen artikel 3 verwijst. Behoudens de toegang tot het rijksregister, geregeld in artikel 184/1, blijken ook de artikelen 183 t.e.m. 185/1 van de wet van 30 december 2009 'houdende diverse bepalingen' aangaande de erkenning van uitgevers van elektronische cheques geen regeling te bevatten met betrekking tot de ermee verband houdende verwerking van persoonsgegevens.

L'autorité de protection des données (dit APD) est compétente pour traiter de toute plainte concernant le traitement des données et le respect du règlement RGPD par les éditeurs de chèques et titres-repas. Pratiquement parlant, si l'APD est saisie d'une plainte contre un éditeur, ce sera à elle de fixer la sanction conformément au règlement RGPD.

La personne responsable est la personne désignée par le règlement RGPD comme 'la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement'. Il est envisageable qu'il y ait plusieurs personnes responsables du traitement des données à caractère personnelles. Il appartient donc à chaque éditeur de chèques ou titres-repas de déterminer la ou les personnes responsable du traitement des données à caractère personnel en se basant sur ce que le règlement RGPD entend par personne(s) responsable(s).

Les éditeur de chèques ou titres-repas sont ceux qui disposent déjà de l'agrément sous l'application de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 fixant les conditions d'agrément et la procédure d'agrément pour les éditeurs des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses "

9.3. L'article 4 du projet, les explications y relatives que donne le rapport au Roi ainsi que les précisions supplémentaires fournies par le délégué appellent plusieurs observations.

9.4. Tout d'abord, on ne peut souscrire au point de vue du délégué selon lequel la disposition en projet ne ferait que rappeler des dispositions qui sont déjà d'application en Belgique en vertu de l'effet direct du règlement européen. En effet, il ressort expressément tant des articles 1^{er} et 5, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 que de l'article 3 en projet lui-même que cette disposition impose à l'éditeur une condition d'agrément, ce qui implique que le non respect du règlement peut également entraîner le retrait de l'agrément⁷.

9.5. Ensuite, l'article 3 en projet ne fait pas clairement apparaître si l'éditeur est toujours le responsable du traitement, dès lors qu'il est fait mention de l'éditeur "agissant" en tant que responsable du traitement. Ceci ne ressort pas non plus des dispositions qui procurent le fondement juridique. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il convient de préciser qui est le responsable du traitement pour le traitement des données à caractère personnel dans le cadre de l'émission des chèques concernés.

La question se pose également de savoir si l'ajout "conjointement ou non avec d'autres acteurs" vise autre chose que ce que vise l'article 4, 7), du RGPD qui définit la notion "responsable du traitement" comme suit :

" la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement, lorsque les finalités et les moyens de ce traitement sont déterminés par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre, le responsable du traitement peut être désigné ou les critères spécifiques applicables à sa désignation peuvent être prévus par le droit de l'Union ou par le droit d'un État membre "

La disposition nécessite donc des éclaircissements supplémentaires sur ces deux points.

9.6. En outre, on observera que l'actuel article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010⁸ énumère un certain nombre de conditions concernant le traitement des données à caractère personnel qui doivent être simultanément remplies pour que l'éditeur puisse être agréé en tant que responsable du traitement des données à caractère personnel. Ces conditions s'avèrent porter notamment sur les garanties d'intégrité et de confidentialité des données, les finalités du traitement et le délai de conservation des données concernées.

Toutes les conditions qui y figurent ne trouvent pas purement et simplement une application directe sur la base du RGPD que vise l'article 3 en projet. Hormis l'accès au registre national, réglé dans l'article 184/1, les articles 183 à 185/1 de la loi du 30 décembre 2009 'portant des dispositions diverses' relatifs à l'agrément des éditeurs de chèques électroniques ne s'avèrent pas non plus comporter un régime concernant le traitement des données à caractère personnel qui y est lié.

Het komt de stellers van het ontwerp dan ook toe te onderzoeken of dit reeds elders wordt geregeld. Zo niet is er nood aan een regeling van die aspecten die niet door rechtstreeks toepasselijke bepalingen van de AVG worden geregeld.

Daarbij dient er ook op te worden gewezen dat krachtens artikel 22 van de Grondwet voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

Bijgevolg moeten de "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken: 1° de categorie van verwerkte gegevens; 2° de categorie van betrokken personen; 3° de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4° de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5° de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens¹.

9.7. De tekst van artikel 4 van het ontwerp moet dan ook worden herzien in het licht van het voorgaande.

DE GRIFFIER,

Greet VERBERCKMOES

DE VOORZITTER,

Marnix VAN DAMME

Nota

¹ In dat artikel wordt het voordeel principieel beschouwd als loon en wordt vastgesteld onder welke voorwaarden dat niet het geval is.

² Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', verder in het advies "AVG" genoemd.

³ Overeenkomstig deze bepaling heeft het INR "tot taak met de medewerking van de instellingen bedoeld in artikel 109, hierna geassocieerde instellingen genoemd, doch onder zijn eigen verantwoordelijkheid, de volgende economische statistieken, analyses en vooruitzichten op te stellen: (...) i) de prijsobservatie en -analyse".

⁴ Deze bepaling voorziet in de oprichting binnen het INR van het wetenschappelijk comité voor de prijsobservatie en -analyse dat bevoegd is voor de opdracht in artikel 108, eerste lid, i).

⁵ Zie GwH 14 januari 2021, nr. 2/2021, B.7.3.

⁶ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

⁷ Artikelen 9 en 10 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010.

⁸ Artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 luidt als volgt:

"Opdat de uitgever als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens erkend zou kunnen worden, dienen volgende voorwaarden inzake veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer cumulatief te worden voldaan:

" 1° De uitgever zorgt voor een informaticasysteem dat permanent beschikbaar is. Buiten de onderhoudsintervallen moet het systeem beschikbaar zijn op het ogenblik waarop de werknemer de maaltijd-, eco- of consumptiechequerekening aanspreekt. De uitgever voorziet daartoe in een continuïteitsplan;

2° De uitgever waakt erover dat het informaticasysteem zo is opgebouwd dat gegevens niet onrechtmatig gewijzigd of gewist kunnen worden;

Il revient dès lors aux auteurs du projet d'examiner si ce point est déjà réglé ailleurs. Dans la négative, il sera nécessaire de régler les aspects qui ne sont pas réglés par des dispositions directement applicables du RGPD.

À cet égard, il convient également de souligner que, conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect du principe de légalité formelle.

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les "éléments essentiels" sont fixés préalablement par le législateur.

Par conséquent, les "éléments essentiels" des traitements des données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des "éléments essentiels" les éléments suivants: 1° les catégories de données traitées; 2° les catégories de personnes concernées; 3° la finalité poursuivie par le traitement; 4° les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5° le délai maximal de conservation des données¹.

9.7. Le texte de l'article 4 du projet doit dès lors être réexaminé à la lumière des observations qui précèdent.

LE GREFFIER,

Greet VERBERCKMOES

LE PRÉSIDENT

Marnix VAN DAMME

Note

¹ Cet article considère l'avantage en principe comme une rémunération et fixe les conditions dans lesquelles il ne l'est pas.

² Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' appelé "RGPD" dans la suite de l'avis.

³ Conformément à cette disposition, l'ICN a "pour mission d'établir, avec le concours des organismes [visés] à l'article 109, dénommés ci-après autorités associées, mais sous sa propre responsabilité, les statistiques, analyses et prévisions économiques suivantes: (...) i) l'observation et l'analyse des prix".

⁴ Cette disposition prévoit la création au sein de l'ICN du comité scientifique pour l'observation et l'analyse des prix qui est compétent pour se prononcer sur les missions visées à l'article 108, alinéa 1^{er}, i).

⁵ Voir C.C., 14 janvier 2021, n° 2/2021, B.7.3.

⁶ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

⁷ Articles 9 et 10 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010.

⁸ L'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 s'énonce comme suit:

" Pour que l'éditeur puisse être reconnu comme responsable du traitement de données à caractère personnel, les conditions de sécurité et de protection de la vie privée suivantes doivent être simultanément remplies:

1° L'éditeur pourvoit à un système informatique disponible en permanence. Hormis les intervalles d'entretien, le système doit être disponible au moment où le travailleur utilise son compte titres-repas, éco-chèques ou chèques consommation. L'éditeur prévoit à cette fin un plan de continuité;

2° L'éditeur veille à ce que le système informatique soit ainsi conçu que les données ne puissent être modifiées ou effacées de manière illégale;

3° De uitgever waakt erover dat de gegevens enkel worden gebruikt voor de doeleinden die betrekking hebben op het beheren van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in elektronische vorm. De uitgever mag de gegevens evenmin meedelen aan derden, noch gebruiken voor profileringsdoeleinden;

4° De uitgever waakt erover dat het informaticasysteem enkel gegevens verwerkt die toereikend, niet overmatig en dienend zijn voor de doeleinden die betrekking hebben op het beheren van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in elektronische vorm;

5° De uitgever waakt erover dat het informaticasysteem de gegevens bewaart gedurende een periode gelijk aan de principetermijn voor de opeisbaarheid van de schuldvorderingen van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid voorzien in artikel 42 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

6° De maaltijd-, eco- of consumptiecheques in elektronische vorm worden aangesproken via een betrouwbare technologie.

De uitgever zorgt voor een toegangssysteem dat belet dat onbevoegden toegang hebben tot het informaticasysteem;

7° De uitgever waakt erover dat elke toegang tot het informaticasysteem bewaard wordt;

8° De uitgever zorgt voor een transparant informaticasysteem. In het bijzonder moet de werknemer overeenkomstig artikel 19bis, § 2, 8° en artikel 19quater, § 3, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 28 november 1969 vóór het gebruik van de maaltijd-, eco- of consumptiecheques in een elektronische vorm op een eenvoudige manier gratis het saldo en de geldigheidsduur kunnen nagaan van de maaltijd-, eco- of consumptiecheques die hem werden toegekend en die nog niet gebruikt werden. De werknemer wordt uiterlijk één week voor de vervaldatum van de maaltijd-, eco- of consumptiecheques in elektronische vorm, hiervan op de hoogte gebracht;

9° De uitgever houdt zich aan de wet van 8 december 1992 inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer."

° Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', opm. 101 (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 1951/1).

31 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van diverse bepalingen betreffende elektronische ecocheques

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, artikel 14, § 2;

Gelet op de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, artikel 23, tweede lid, gewijzigd bij de wet van 24 juli 2008;

Gelet op de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 108, eerste lid, i) gewijzigd bij de wet van 8 maart 2009, en artikel 116, § 1, vervangen bij de wet van 18 december 2015;

Gelet op de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen, artikelen 184 tot 185, gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020;

Gelet op de wet van 31 juli 2020 tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de invoering van de elektronische consumptiecheques, artikel 6;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en erkenningsprocedure voor uitgevers van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in een elektronische vorm, tot uitvoering van artikelen 183 tot 185 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen;

Gelet op het advies nr. 2.078, nr. 2.172 en nr. 2.241 van de Nationale Arbeidsraad, gegeven respectievelijk op 27 februari 2018, 30 juni 2020 en 28 september 2021;

Gelet op de adviezen van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 30 juli 2021 en op 2 september 2021;

3° L'éditeur veille à ce que les données ne soient utilisées que pour les fins qui ont trait à la gestion des titres repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique. L'éditeur ne peut pas non plus communiquer les données à des tiers, ni les utiliser à des fins de profilage;

4° L'éditeur veille à ce que le système informatique ne traite que des données qui sont adéquates, non excessives et pertinentes à des fins qui ont trait à la gestion des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique;

5° L'éditeur veille à ce que le système informatique conserve les données durant une période équivalente au délai de principe pour la revendication des créances de l'Office national de Sécurité sociale, comme le prévoit l'article 42 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

6° Les titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique sont utilisés au moyen d'une technologie fiable.

L'éditeur pourvoit à un système d'accès qui empêche des personnes non autorisées d'avoir accès au système informatique;

7° L'éditeur veille à ce que chaque accès au système informatique soit conservé;

8° L'éditeur pourvoit à un système informatique transparent. En particulier, conformément à l'article 19bis, § 2, 8°, et à l'article 19quater, § 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 précité, avant l'utilisation de titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, le travailleur doit pouvoir vérifier de manière simple et gratuite le solde ainsi que la durée de validité des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations qui lui ont été délivrés et qui n'ont pas encore été utilisés. Au plus tard une semaine avant la date d'expiration des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, le travailleur doit être informé de cette expiration;

9° L'éditeur respecte la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée "

° Avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique' obs. 101 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1951/1).

31 MARS 2022. — Arrêté royal modifiant diverses dispositions relatives aux éco-chèques électroniques

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108;

Vu la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'article 14, § 2;

Vu la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, l'article 23, alinéa 2, modifié par la loi du 24 juillet 2008;

Vu la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses, l'articles 108, alinéa 1^{er}, i), modifié par la loi du 8 mars 2009 et l'article 116, § 1^{er}, remplacé par la loi du 18 décembre 2015;

Vu la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses, les articles 184 à 185, modifiés par la loi du 31 juillet 2020;

Vu la loi du 31 juillet 2020 modifiant diverses dispositions introduisant le chèque consommation électronique, l'article 6;

Vu l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

Vu l'arrêté royal du 12 octobre 2010 fixant les conditions d'agrément et la procédure d'agrément pour les éditeurs des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses;

Vu les avis n° 2.078, n° 2.172 et n° 2.241 du Conseil national du travail, donnés respectivement les 27 février 2018, 30 juin 2020 et 28 septembre 2021;

Vu les avis de l'Inspecteur des Finances, donnés le 30 juillet 2021 et le 2 septembre 2021;

Gelet op het advies nr. 2021-2600 van de Bijzondere raadgevende commissie Verbruik, gegeven op 14 september 2021;

Gelet op het advies nr. 863-2021 van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO, gegeven op 21 september 2021;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 14 september 2021;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies nr. 70.447/1 van de Raad van State, gegeven op 8 december 2021 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 35/2022, gegeven op 16 februari 2022;

Op de voordracht van de Minister van Economie en van Werk en de Minister van Sociale Zaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 19^{quater} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 14 april 2009 en laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "ecocheques afgeleverd op papieren drager of in een elektronische vorm" vervangen door de woorden "elektronische ecocheques";

b) in paragraaf 2, 2^o, tweede lid, worden de woorden "De ecocheques in elektronische vorm" vervangen door de woorden "De elektronische ecocheques";

c) in paragraaf 2, 4^o, worden het eerste, tweede, vierde en zesde lid opgeheven;

d) in paragraaf 2, 4^o, derde lid, worden de woorden "Indien de ecocheque een elektronische vorm heeft, is de geldigheidsduur ook beperkt" vervangen door de woorden "De elektronische ecocheque heeft een geldigheidsduur beperkt";

e) in hetzelfde lid van de Nederlandstalige versie wordt het woord "hij" opgeheven;

f) in paragraaf 2, wordt de bepaling onder 6^o vervangen als volgt:

"6^o Het totale bedrag van de door de werkgever toegekende ecocheques mag niet meer bedragen dan 250 euro per jaar en per werknemer. De Koning kan het bedrag van 250 euro aanpassen op basis van een unaniem advies van de Nationale Arbeidsraad";

f) de paragraaf 2 wordt aangevuld met de bepalingen onder 7^o tot 10^o, luidende:

"7^o Het brutobedrag van de ecocheques in een elektronische vorm wordt vermeld op de afrekening, bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers;

8^o Vóór het gebruik van de ecocheques in een elektronische vorm kan de werknemer het saldo en de geldigheidsduur nagaan van de ecocheques die hem werden toegekend en die nog niet gebruikt werden;

9^o De ecocheques in een elektronische vorm kunnen enkel ter beschikking gesteld worden door een uitgever gezamenlijk erkend door de minister bevoegd voor Sociale Zaken, de minister bevoegd voor Werk, de minister bevoegd voor Zelfstandigen en de minister bevoegd voor Economische Zaken, zoals bepaald in bovenvermeld koninklijk besluit van 12 oktober 2010;

10^o Het gebruik van de ecocheques in een elektronische vorm mag geen kosten voor de werknemer teweegbrengen, behalve in geval van diefstal of verlies onder de voorwaarden vast te stellen bij collectieve arbeidsovereenkomst op sectoraal of ondernemingsvlak, of in het arbeidsreglement wanneer de keuze voor ecocheques in een elektronische vorm geregeld is door een individuele schriftelijke overeenkomst. In ieder geval kan de kost van de vervangende drager in geval van diefstal of verlies de nominale waarde van één maaltijdcheque niet overschrijden indien in de onderneming zowel elektronische maaltijdcheques als elektronische ecocheques worden toegekend. Indien in de onderneming echter enkel elektronische ecocheques worden toegekend, mag de kost van de vervangende drager niet meer bedragen dan 5 euro.";

g) de paragraaf 2 wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"Alle ecocheques in een elektronische vorm die niet voldoen aan alle in deze paragraaf opgesomde voorwaarden worden als loon beschouwd.

Vu l'avis n° 2021-2600 de la commission consultative Spéciale Consommation, donné le 14 septembre 2021;

Vu l'avis n° 863-2021 du Conseil Supérieur des Indépendants et des PME, donné le 21 septembre 2021;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 14 septembre 2021;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis n° 70.447/1 du Conseil d'Etat, donné le 8 décembre 2021 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu l'avis de l'Autorité de protection de données n°35/2022, donné le 16 février 2022;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et du Travail et du Ministre des Affaires sociales, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 19^{quater} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, inséré par l'arrêté royal du 14 avril 2009 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 décembre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots " les éco-chèques qu'ils soient délivrés sur support papier ou sous forme électronique " sont remplacés par les mots " les éco-chèques électroniques ";

b) dans le paragraphe 2, 2^o, alinéa 2, les mots " Les éco-chèques sous forme électronique " sont remplacés par les mots " les éco-chèques électroniques ";

c) dans le paragraphe 2, 4^o, les alinéas 1^{er}, 2, 4 et 6 sont abrogés;

d) dans le paragraphe 2, 4^o, alinéa 3, les mots " Si l'éco-chèque a une forme électronique, sa durée de validité est également limitée " sont remplacés par les mots " L'éco-chèque électronique a une durée de validité limitée ";

e) dans le même alinéa de la version néerlandophone, le mot " hij " est abrogé;

f) dans le paragraphe 2, le 6^o est remplacé par ce qui suit :

" 6^o Le montant total des éco-chèques octroyés par l'employeur ne peut dépasser 250 euros par an et par travailleur. Le Roi peut adapter le montant de 250 euros sur base d'un avis unanime du Conseil National du Travail; "

f) le paragraphe 2 est complété par les 7^o à 10^o rédigés comme suit :

" 7^o Le montant brut des éco-chèques sous forme électronique est mentionné sur le décompte, visé à l'article 15, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs;

8^o Avant l'utilisation des éco-chèques sous forme électronique, le travailleur peut vérifier le solde ainsi que la durée de validité des éco-chèques qui lui ont été délivrés et qui n'ont pas encore été utilisés;

9^o Les éco-chèques sous forme électronique ne peuvent être mis à dispositions que par un éditeur agréé conjointement par le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions, par le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions, par le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions et par le ministre qui a les Affaires économiques dans ses attributions, comme le prévoit l'arrêté royal du 12 octobre 2010 précité;

10^o L'utilisation des éco-chèques sous forme électronique ne peut pas entraîner de coûts pour le travailleur, sauf en cas de vol ou de perte dans les conditions à fixer par une convention collective de travail conclue au niveau du secteur ou de l'entreprise, ou par le règlement de travail lorsque le choix pour les éco-chèques sous forme électronique est réglé par un accord individuel écrit. En tout cas, le coût du support de remplacement en cas de vol ou perte ne peut pas être supérieur à la valeur nominale d'un titre-repas si dans l'entreprise tant des titres-repas électroniques que des éco-chèques électroniques sont accordés. Cependant, lorsque seuls des éco-chèques électroniques sont accordés dans l'entreprise le coût du support de remplacement ne peut être supérieur à 5 euros. "

g) le paragraphe 2 est complété par 2 alinéas rédigés comme suit :

" Tous les éco-chèques sous forme électronique qui ne remplissent pas toutes les conditions énumérées au présent paragraphe sont considérés comme étant une rémunération.

Ecocheques in een elektronische vorm, uitgegeven door een uitgever wiens erkenning werd ingetrokken of vervallen is overeenkomstig de bepalingen van bovenvermeld koninklijk besluit van 12 oktober 2010, blijven geldig tot de vervaldag van hun geldigheidsduur.”;

h) de paragraaf 3, ingevoegd bij koninklijk besluit van 16 december 2015, wordt opgeheven.

Art. 2. Ecocheques op papieren drager kunnen tot 31 december 2021 worden uitgegeven en zijn geldig tot 31 december 2023.

Art. 3. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en erkenningsprocedure voor uitgevers van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in een elektronische vorm, tot uitvoering van artikelen 183 tot 185 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen, laatst gewijzigd bij de wet van 30 juli 2020, worden de woorden “de artikelen 2 en 3” vervangen door de woorden “artikel 2”.

Art. 4. In artikel 2 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 18 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de eerste zin “Opdat de uitgever erkend zou kunnen worden dienen volgende functionele voorwaarden cumulatief te worden voldaan: ” vervangen als volgt: “Onverminderd de verplichtingen uit hoofde van artikel 3, opdat de uitgever erkend zou kunnen worden dienen volgende functionele voorwaarden cumulatief te worden voldaan: ”;

2° in de bepalingen onder 6° en 7° worden de woorden “derde lid,” opgeheven.

Art. 5. Artikel 3 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, wordt vervangen als volgt:

“Art. 3. De uitgevers (al dan niet gezamenlijk met andere actoren) worden erkend als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4.7 van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

De uitgevers mogen de persoonsgegevens alleen gebruiken voor de organisatie en het beheer van het systeem van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in een elektronische vorm. Zij mogen deze gegevens niet aan derden meedelen, noch gebruiken voor profilering of commerciële doeleinden.

In het kader van de organisatie en het beheer van het systeem van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in een elektronische vorm, verwerken de uitgevers de volgende categorieën van persoonsgegevens:

- identificatiegegevens van de werknemer: de naam en de voornaam, het postadres, het privé- en/of beroeps-mailadres, het vast telefoonnummer, het mobiel telefoonnummer, het Identificatienummer Sociale Zekerheid (INSZ);

- gegevens over de kenmerken van de werknemer: de aanspreektitel, het geslacht, de geboortedatum, de taal, de naam van de huidige en vroegere werkgever(s) van de werknemer, met inbegrip van gegevens over in- en uitdiensttreding bij de werkgever;

- gegevens met betrekking tot de verwerking van de bestelling van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in een elektronische vorm: de hoeveelheid uitgegeven cheques, de nominale waarde van de cheques, de geldigheidsduur van de cheques, de plaats van distributie en levering van de drager, het nummer van de drager, het personeelsnummer;

- gegevens met betrekking tot transacties die de bankverrekening mogelijk maken tussen de rekening van de handelaar en de rekening van de begunstigde;

- gegevens over incidenten die zich tijdens het gebruik van maaltijd-, eco- of consumptiecheques kunnen voordoen.

De uitgevers waken erover dat het informatiesysteem de gegevens bewaart gedurende een periode gelijk aan de principetermijn voor de opeisbaarheid van de schuldvorderingen van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid voorzien in artikel 42 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Art. 6. In artikel 4, derde lid, 1°, van hetzelfde besluit worden de woorden “Federale Overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie” vervangen door de woorden “Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning”.

Art. 7. In artikel 5, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden “in de artikelen 2 en 3” vervangen door de woorden “in artikel 2”.

Art. 8. In artikel 6, § 1, van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en na voorafgaand advies van de afdeling sociale zekerheid van het Sectoraal comité voor de sociale zekerheid en van de gezondheid voor wat betreft de voorwaarden in artikel 3” opgeheven;

Les éco-chèques sous forme électronique émis par un éditeur dont l’agrément a été retiré ou rendu caduque conformément aux dispositions dudit arrêté royal du 12 octobre 2010 restent valables jusqu’à la date d’expiration de leur durée de validité. ”;

h) le paragraphe 3, inséré par l’arrêté royal du 16 décembre 2015, est abrogé.

Art. 2. Les éco-chèques sur support papier peuvent être émis jusqu’au 31 décembre 2021 et sont valables jusqu’au 31 décembre 2023.

Art. 3. Dans l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 12 octobre 2010 fixant les conditions d’agrément et la procédure d’agrément pour les éditeurs des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2020, les mots “aux articles 2 et 3” sont remplacés par les mots “à l’article 2”.

Art. 4. Dans l’article 2 du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° la première phrase “ Pour que l’éditeur puisse être agréé, les conditions fonctionnelles suivantes doivent être simultanément remplies : ” est remplacée par la phrase “ Sans préjudice des obligations découlant de l’article 3, pour que l’éditeur puisse être agréé, les conditions fonctionnelles suivantes doivent être simultanément remplies : ”;

2° au 6° et 7°, les mots “ alinéa 3, ” sont chaque fois abrogés.

Art. 5. L’article 3 du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2020, est remplacé par ce qui suit :

“ Art. 3. Les éditeurs (conjointement ou non avec d’autres acteurs) sont reconnus en tant que responsable du traitement au sens de l’article 4.7 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

Les éditeurs ne peuvent utiliser les données à caractère personnel que dans le cadre des finalités ayant trait à l’organisation et à la gestion du système des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique. Ils ne peuvent pas communiquer ces données à des tiers, ni les utiliser à des fins de profilage ou à des fins commerciales.

Dans le cadre de l’organisation et de la gestion du système des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, les éditeurs traitent les catégories de données à caractère personnel suivantes :

- données d’identification du travailleur : le nom et le prénom, l’adresse postale, l’adresse email privée et/ou professionnelle, le numéro de téléphone fixe, le numéro de téléphone portable, le numéro d’identification de la sécurité sociale (NISS);

- données liées aux caractéristiques du travailleur : la civilité, le sexe, la date de naissance, la langue, le nom du ou des employeur(s) actuel(s) et passé(s) du travailleur, y compris les données d’entrée et de sortie chez l’employeur;

- données relatives au traitement de la commande des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique : la quantité de chèques émis, la valeur faciale des chèques, la durée de validité des chèques, le point de distribution et de livraison du support, le numéro du support, le numéro d’employé;

- données relatives aux transactions permettant d’effectuer le règlement bancaire entre le compte du commerçant et le compte-bénéficiaire;

- données liées aux incidents pouvant survenir lors de l’utilisation des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations.

Les éditeurs veillent à ce que le système informatique conserve les données durant une période équivalente au délai de principe pour la revendication des créances de l’Office national de Sécurité sociale, comme le prévoit l’article 42 de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Art. 6. Dans l’article 4, alinéa 3, 1°, du même arrêté, les mots “ Service public fédéral Technologie de l’Information et de la Communication ” sont remplacés par les mots “ Service public fédéral Stratégie et Appui ”.

Art. 7. Dans l’article 5, § 1^{er}, du même arrêté, les mots “ aux articles 2 et 3 ” sont remplacés par les mots “ à l’article 2 ”.

Art. 8. A l’article 6, § 1^{er}, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “ et après avis préliminaire de la Section “ Sécurité sociale ” du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé en ce qui concerne les conditions figurant à l’article 3 ” sont abrogés;

2° in het tweede lid worden de woorden "alsook het Sectoraal comité voor de sociale zekerheid en de gezondheid" opgeheven.

Art. 9. In artikel 6/1, tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 31 juli 2020, worden de woorden "in de artikelen 2 en 3 van dit besluit" vervangen door de woorden "in artikel 2 van dit besluit".

Art. 10. In artikel 6/2, tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 18 juli 2021, worden de woorden "van de artikelen 2 en 3 van dit besluit" vervangen door de woorden "van artikel 2 van dit besluit".

Art. 11. In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de woorden "de artikelen 2 en 3" vervangen door de woorden "artikel 2".

Art. 12. In artikel 10 van hetzelfde besluit wordt het tweede streepje opgeheven.

Art. 13. Een evaluatie zal worden uitgevoerd door het Prijzenobservatorium op verzoek van de minister bevoegd voor Economie. Deze evaluatie zal alleen betrekking hebben op de ontwikkeling van de prijs.

Art. 14. Artikel 1 treedt in werking op 1 januari 2022.

De overige artikelen treden in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 15. De minister bevoegd voor Economie en Werk en de minister bevoegd voor Sociale Zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 31 maart 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Economie en van Werk,
P.-Y. DERMAGNE
De Minister van Sociale Zaken,
Fr. VANDENBROUCKE

2° dans l'alinéa 2, les mots " ainsi que le Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé " sont abrogés.

Art. 9. Dans l'article 6/1, alinéa 2, du même arrêté, inséré par la loi du 31 juillet 2020, les mots " aux articles 2 et 3 du présent décret " sont remplacés par les mots " à l'article 2 du présent arrêté ".

Art. 10. Dans l'article 6/2 alinéa 2, du même arrêté, inséré par la loi du 18 juillet 2021, les mots " aux articles 2 et 3 du présent décret " sont remplacés par les mots " à l'article 2 du présent arrêté ".

Art. 11. Dans l'article 9 du même arrêté, les mots " des articles 2 et 3 " sont remplacés par les mots " de l'article 2 ".

Art. 12. Dans l'article 10 du même arrêté, le deuxième tiret est abrogé.

Art. 13. Une évaluation sera effectuée par l'Observatoire des prix, à la demande du ministre qui a l'Economie dans ses compétences. Cette évaluation portera sur l'évolution du prix seulement.

Art. 14. L'article 1^{er} entre en vigueur le 1^{er} janvier 2022.

Les autres articles entrent en vigueur le lendemain de leur publication au *Moniteur belge*.

Art. 15. Le ministre qui a l'Economie et l'Emploi dans ses attributions et le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 31 mars 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Economie et du Travail,
P.-Y. DERMAGNE
Le Ministre des Affaires sociales,
Fr. VANDENBROUCKE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C - 2022/31675]

14 MEI 2019. — Koninklijk besluit betreffende het beroep van ambulancier niet dringend patiëntenvervoer. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 14 mei 2019 betreffende het beroep van ambulancier niet dringend patiëntenvervoer (*Belgisch Staatsblad* van 11 juni 2019).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C - 2022/31675]

14 MAI 2019. — Arrêté royal relatif à la profession d'ambulancier de transport non urgent de patients. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté royal du 14 mai 2019 relatif à la profession d'ambulancier de transport non urgent de patients (*Moniteur belge* du 11 juin 2019).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST VOLKSGESUNDHEIT,
SICHERHEIT DER NAHRUNGSMITTELKETTE UND UMWELT

[C - 2022/31675]

14. MAI 2019 — Königlicher Erlass über den Beruf des Krankenwagenfahrers für nicht dringende Patientenbeförderung — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 14. Mai 2019 über den Beruf des Krankenwagenfahrers für nicht dringende Patientenbeförderung.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST VOLKSGESUNDHEIT, SICHERHEIT DER NAHRUNGSMITTELKETTE
UND UMWELT

14. MAI 2019 — Königlicher Erlass über den Beruf des Krankenwagenfahrers für nicht dringende Patientenbeförderung

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Aufgrund des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe, des Artikels 70, des Artikels 71, abgeändert durch das Gesetz vom 22. Juni 2016, und des Artikels 72 § 2 Absatz 1, abgeändert durch das Gesetz vom 22. Juni 2016;

Aufgrund der Stellungnahme Nr. 2018/03 der Fachkommission für Heilhilfsberufe vom 2. Mai 2018;

Aufgrund der Stellungnahme Nr. 2017/04 des Föderalen Rates der Heilhilfsberufe vom 22. Juni 2017;

Aufgrund der Stellungnahme des Finanzinspektors vom 23. November 2018;