

Onder “werknemers” wordt het mannelijk en vrouwelijk werklieden- en bediendepersoneel verstaan.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt uitdrukkelijk gesloten met toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 156 van 15 juli 2021 gesloten in de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor 2021 en 2022, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 3. In toepassing van artikel 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 156 van 15 juli 2021, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, wordt de leeftijdsgrens op 55 jaar gebracht voor de werknemers die in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012 hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking of met 1/5de, en die voldoen aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 6, § 5, lid 1, 2° en 3° van het koninklijk besluit van 12 december 2001, zoals gewijzigd door artikel 4 van het koninklijk besluit van 30 december 2014.

Art. 4. Deze overeenkomst wordt gesloten voor bepaalde tijd. Zij treedt in werking op 1 januari 2021 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2022.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 10 januari 2022.

De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

Par « travailleurs », on entend : le personnel employé et ouvrier, féminin et masculin.

Art. 2. La présente convention collective de travail est explicitement conclue en application de la convention collective de travail n° 156 du 15 juillet 2021 du Conseil national du Travail, fixant, pour 2021 et 2022, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 3. En application de l'article 3 de la convention collective de travail n° 156 du 15 juillet 2021, conclue au sein du Conseil national du Travail, la limite d'âge est portée à 55 ans pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail à mi-temps ou d'1/5ème en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012 et qui remplissent les conditions définies à l'article 6, § 5, alinéa 1^{er}, 2° et 3° de l'arrêté royal du 12 décembre 2001, tel que modifié par l'article 4 de l'arrêté royal du 30 décembre 2014.

Art. 4. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée. Elle entre en vigueur le 1^{er} janvier 2021 et cesse de produire ses effets le 31 décembre 2022.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 10 janvier 2022.

Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2022/40201]

17 FEBRUARI 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit uitgeoefend door boekhandelaars

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het huidige ontwerp van koninklijk besluit dat U wordt voorgelegd, bepaalt de omschrijving van de nevenactiviteit uitgeoefend door de dagbladhandelaren, namelijk de aanneming van weddenschappen, met toepassing van artikel 43/4, § 5, 1°, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, als gewijzigd bij de wet van 28 november 2021 om Justitie menselijker, sneller en straffer te maken.

Een koninklijk besluit van 22 december 2010 bepaalt reeds voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV.

In 2019 heeft de wetgever beslist om aan de dagbladhandelaren toe te staan om als nevenactiviteit weddenschappen aan te nemen. Hiermee wou de wetgever de dagbladhandelaren in de mogelijk stellen om de daling van het verkoopcijfers van de gedrukte pers ten gevolge van de opmars van de digitale media te compenseren. Het was de bedoeling van de wetgever om de aanneming van weddenschappen uitsluitend toe te staan in dagbladhandelaren. Echter het gebrek aan de bepaling van de kenmerken van een dagbladhandelaren en criteria voor de nevenactiviteit heeft ervoor gezorgd dat er zich ook inrichtingen gingen vestigen die weddenschappen aanbieden onder de noemer ‘dagbladhandelaar’, terwijl ze in feite niet beantwoorden aan de kenmerken daarvan. Dit fenomeen noemt men ‘schijndagbladhandelaren’. Steeds meer ontwikkelen deze ‘schijndagbladhandelaren’ zicht als kleine wedkantoren. Door dit fenomeen zagen we de afgelopen jaren een enorme toename van het aanbod van weddenschappen, want in tegenstelling tot de wedkantoren is er voor de dagbladhandelaren geen strikte beperking in het aantal vergunningen die toegekend kunnen worden. Deze praktijk zorgt er ook voor dat deze ‘schijndagbladhandelaren’ de bepalingen inzake vestiging, die van toepassing zijn op wedkantoren, omzeilen, waardoor ze zich kunnen vestigen in de nabijheid van scholen en andere plaatsen die frequent bezocht worden door minderjarigen. Kortom, de praktijk van ‘schijndagbladhandelaren’ ondermijnt de kansspelwet en daarom moet die worden aangepakt. Om de spelers, en in het bijzonder de minderjarigen, te beschermen tegen de invloeden van het gokken en om de maatschappij te behoeden voor een normalisering van het gokken, is het belangrijk om het aanbod en de toegang tot de kansspelen te beperken. Om die reden wordt het opportuun geacht om de praktijk van de ‘schijndagbladhandelaren’ aan banden te leggen. De praktijk was tenslotte nooit door de wetgever bedoeld.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2022/40201]

17 FEVRIER 2022. — Arrêté royal fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal qui Vous est soumis détermine les contours de l'activité complémentaire exercée par les librairies, à savoir l'engagement de paris, en application de l'article 43/4, § 5, 1°, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection du joueur, tel que modifié par la loi du 28 novembre 2021 visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme.

Un arrêté royal du 22 décembre 2010 fixe déjà des conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

En 2019, le législateur a décidé d'autoriser les libraires à engager des paris à titre d'activité complémentaire. Le législateur souhaitait ainsi permettre aux libraires de compenser la diminution des chiffres de vente de la presse imprimée à la suite de la progression des médias numériques. La volonté du législateur était de n'autoriser l'engagement de paris que chez les libraires. Toutefois, l'absence de définition des caractéristiques d'une librairie et des critères pour l'activité complémentaire a eu pour effet que des établissements engageant des paris se sont également établis sous le dénominateur de ‘librairie’ alors qu'en fait ils ne répondent pas aux caractéristiques d'une librairie. C'est ce que l'on appelle de ‘faux libraires’. De plus en plus, ces ‘faux libraires’ se développent comme de petites agences de paris. À cause de ce phénomène, une énorme augmentation de l'offre de paris a été observée ces dernières années, car contrairement aux agences de paris, il n'y a pas pour les libraires de limite stricte du nombre de licences pouvant être octroyées. Cette pratique a également pour effet que ces ‘faux libraires’ contournent les restrictions relatives à l'établissement, applicables aux agences de paris, et peuvent de ce fait s'établir à proximité d'écoles et d'autres endroits souvent fréquentés par des mineurs. En résumé, la pratique des ‘faux libraires’ sape la loi sur les jeux de hasard. C'est pourquoi il convient de s'y attaquer. Afin de protéger les joueurs, et en particulier les mineurs, contre l'influence des paris et de protéger la société en vue d'une normalisation des paris, il importe de limiter l'offre des jeux de hasard et l'accès à ceux-ci. C'est la raison pour laquelle il est jugé opportuun de freiner la pratique des ‘faux libraires’. Enfin, la pratique n'a jamais été visée par le législateur.

Teneinde de 'schijndagbladhandelaren' te bestrijden, beoogt dit ontwerp de nevenactiviteit strikt te omschrijven en de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen door de dagbladhandelaren aan te scherpen.

Om aan die doelstelling te voldoen, wijzigt dit ontwerp twee koninklijke besluiten:

- het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV;

- het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders klasse F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding.

Artikelsgewijze bespreking

De artikelen 1 tot 5 wijzigen het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV.

De artikelen 6 en 7 wijzigen het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding.

De artikelen 8 en 9 bevatten de slotbepalingen.

Art. 1.

Artikel 1 beperkt het aantal terminals of informaticatoepassingen dat mag worden geëxploiteerd door de dagbladhandelaren om weddenschappen aan te nemen. Dat aantal werd vastgelegd op vier.

Reeds in het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV werd het aantal terminals beperkt tot vier. In dit artikel wordt het woord "terminal" vervangen door "terminals of informaticatoepassingen". Door deze wijziging maakt het niet langer uit wie de aanname van de weddenschappen in het systeem ingeeft, ofwel is het de speler zelf via een zelfbedieningstoestel, ofwel wordt dit gedaan door de dagbladhandelaar zelf via zijn eigen informaticasysteem achter de toonbank. In totaal mogen er dus slechts 4 toestellen worden kunnen bediend, inclusief de toepassing bediend door de dagbladhandelaar.

Aangezien de aanname van weddenschappen in de dagbladhandel een strikt omschreven nevenactiviteit dient te blijven, kunnen niet meer dan 4 toestellen worden aanvaard. Deze bepaling beperkt tevens het aanbod van kansspelen beperking ter bescherming van de speler. De informaticatoepassingen waarvan sprake hebben geen betrekking op de toestellen voor loterijproducten.

Er moet op worden gewezen dat artikel 1 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV bepaalt dat de aanneming van weddenschappen door de dagbladhandelaars slechts is toegestaan voor weddenschappen waarvoor door de speler een inzet werd gedaan die het bedrag of de tegenwaarde van 200 euro niet overschrijft. Indien dat bedrag of die tegenwaarde hoger is dan 200 euro, moet de dagbladhandelaar de inzet(ten) weigeren. Hij moet die inzetten dan ook controleren.

Art. 2 en 3.

Het ontworpen artikel 2 vervangt artikel 4 van het voornoemde koninklijk besluit van 22 december 2010.

Het bepaalt de cumulatieve voorwaarden die een dagbladhandelaar moet naleven opdat de aanneming van weddenschappen als nevenactiviteit wordt beschouwd.

Voor dagbladhandelaren geldt een uitzondering op de regels inzake sluitingsuren en wekelijkse rustdag voor de kleinhandel. Daarnaast moeten de dagbladhandelaren, in tegenstelling tot de wedkantoren, geen convenant met de gemeente afsluiten. Dergelijk convenant bepaalt onder andere de openingsuren van de kansspelinrichting. Dit gebrek aan regels inzake de openingsuren van de dagbladhandel, zorgt ervoor dat de weddenschappen heel toegankelijk zijn. Bijgevolg is het, met het oog op een betere bescherming van de spelers, opportuun dat de Koning de uren, waarop weddenschappen in dagbladhandels kunnen worden aangenomen, bepaalt. De dagbladhandels kunnen zich immers, in tegenstelling tot wedkantoren, vestigen in de nabijheid van plaatsen die vaak door jongeren bezocht worden. De aanneming van weddenschappen vindt plaats tussen 6u en 20u.

Het aannemen van weddenschappen in een dagbladhandelaar mag enkel als een strikt omschreven nevenactiviteit. Een duidelijk onderscheid met een wedkantoor is dus opportuun. Om de spelers beter te beschermen is het eveneens opportuun om het aanbod van de

Afin de lutter contre les « faux librairies », le présent projet vise à définir strictement l'activité secondaire et à renforcer les conditions d'engagement de paris par les librairies.

Pour répondre à cet objectif, le présent projet modifie deux arrêtés royaux :

- l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV ;

- l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité.

Commentaire des articles

Les articles 1^{er} à 5 modifient l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

Les articles 6 et 7 modifient l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité.

Les articles 8 et 9 contiennent les dispositions finales.

Art. 1^{er}.

L'article 1^{er} limite le nombre de terminaux ou d'applications informatiques qui peuvent être exploités par les libraires pour engager des paris. Ce nombre a été fixé à quatre.

Déjà dans l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV le nombre de terminaux avait été limité à quatre. Dans cet article, le terme « terminal » est remplacé par les termes « terminaux ou applications informatiques ». De par cette modification, l'identité de celui qui encode l'engagement des paris dans le système n'a plus d'importance, il s'agit soit du joueur même via un appareil self-service, soit du libraire même via son propre système informatique derrière son comptoir. Au total, seuls 4 appareils peuvent donc être utilisés, y compris l'application dont se sert le libraire.

Étant donné que l'engagement de paris dans la librairie constitue une activité complémentaire strictement définie, on ne peut pas accepter plus de 4 appareils. Cette disposition limite également l'offre de jeux de hasard afin de protéger le joueur. Les applications informatiques en question ne concernent pas les appareils des produits de loterie.

Il faut rappeler que l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV, prévoit que l'engagement de paris par les libraires est uniquement autorisé pour les paris dont la mise faite par le joueur n'est pas supérieure au montant ou à la contrepartie de 200 euros. Si ce montant ou cette contrepartie est supérieur à 200 euros, le libraire doit refuser les mises. Il est dès lors tenu de vérifier ces mises.

Art. 2 et 3.

L'article 2 en projet remplace l'article 4 de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 précité.

Il détermine les conditions cumulatives auxquelles un librairie doit satisfaire pour que l'engagement de paris soit considéré comme activité complémentaire.

Une exception aux dispositions relatives aux heures de fermeture et au jour de repos hebdomadaire dans la vente au détail s'applique. En outre, les libraires, contrairement aux agences de paris, ne doivent pas conclure de convention avec la commune. Cette convention fixe notamment les heures d'ouverture de l'établissement de jeux de hasard. Cette absence de dispositions en matière d'heures d'ouverture des librairies rend les paris très accessibles. Par conséquent, il est opportun, en vue de mieux protéger les joueurs, que le Roi fixe les heures auxquelles des paris peuvent être engagés dans les librairies. En effet, contrairement aux agences de paris, les librairies peuvent s'établir à proximité de lieux souvent fréquentés par les jeunes. La prise de paris a lieu entre 6h et 20h.

L'engagement de paris dans une librairie n'est possible qu'à titre d'activité complémentaire strictement définie. Une distinction claire avec une agence de paris est donc opportune. Pour mieux protéger les joueurs, il est également opportun de limiter l'offre de paris. Pour ces

weddenschappen te beperken. Om die redenen worden de inzetten die de dagbladhandelaar jaarlijks mag aannemen beperkt. Deze inzetten zijn beperkt tot 250.000 euro per jaar. Met inzetten worden niet de uitgekeerde winsten die opnieuw worden ingezet bedoeld.

Om er zeker van te kunnen zijn dat wie weddenschappen aanbiedt wel degelijk een dagbladhandelaar is, bepaalt een nieuwe voorwaarde dat een dagbladhandelaar minstens 200 verschillende titels van dag-, week- en maandbladen met actuele verschijningsdatum te koop moet aanbieden. De verkoop van deze titels moet minstens 25.000 euro van de totale omzet bedragen. Dat bedrag werd vastgesteld in overleg met de beroepsorganisaties van de Belgische onafhankelijke dagbladhandelaars/pers.

Tot slot verbiedt een nieuwe voorwaarde dat de overeenkomst tussen de dagbladhandelaar en de F1-vergunninghouder een exclusiviteitsclausule bevat. Enerzijds kan een dergelijke exclusiviteitsclausule de dagbladhandelaar nog meer afhankelijk maken van de F1-vergunninghouder, anderzijds zou zij kunnen worden gebruikt om het maximumaantal wedkantoren te omzeilen door dagbladhandels op te kopen en hen om te vormen in één enkele F1-vergunninghouder.

Om wetgevingstechnische redenen zijn de onderstaande voorwaarde in een afzonderlijk artikel 3 opgenomen.

De kansspelwet bepaalt dat de aanneming van weddenschappen door de dagbladhandelaren een nevenactiviteit moet betreffen. Bovendien is het voor de bescherming van de speler ook aangewezen om het aanbod aan weddenschappen te beperken. Het lijkt aldus noodzakelijk dat de omzet verkregen uit de aanneming van weddenschappen een bepaald bedrag niet mag overschrijden. De omzet is beperkt tot 20% van de totale jaaromzet.

Om de maatschappij te behoeden voor een normalisering van het gokken, is het aangewezen om ook de reclame te beperken. Daarom mag de aangebrachte reclame, zowel langs de straatzijde als in de winkelruimte zelf, voor maximaal 1/5e op de aanneming van weddenschappen gericht zijn en in totaal niet meer dan 3m² in beslag mag nemen. Ook mag de aanneming van weddenschappen niet meer dan 1/5e van de totale winkelruimte in beslag nemen en kan in totaal niet meer dan 10 m² in beslag nemen. Deze beperking is eveneens opportuun aangezien dagbladhandelaren slechts weddenschappen mogen aanbieden als strikte nevenactiviteit. Deze twee beperkingen zijn bedoeld om de ruimte in de dagbladhandel die aan weddenschappen zal worden gewijd, af te bakenen. Deze beperking beoogt een betere bescherming van de spelers door het aanbod aan weddenschappen te beperken en een duidelijker onderscheid te maken tussen de wedkantoren en de dagbladhandelaren. Aan de wedkantoren werden tenslotte tal van regels opgelegd om de bescherming van de spelers te bevorderen, zoals de toepassing van de EPIS-controle.

Art. 4.

Artikel 4 wijst op het beginsel dat de F2-vergunninghouder de leeftijd van de speler moet controleren. Krachtens artikel 54, § 1, derde lid, van de wet op de kansspelen zijn de weddenschappen in de dagbladhandels immers verboden voor minderjarigen.

Art. 5.

Artikel 5 houdt een technische verbetering in van artikel 5 van het voornoemde koninklijk besluit van 22 december 2010.

Art. 6.

Het ontworpen artikel 6 wijzigt artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding.

Het verduidelijkt welke documenten door de dagbladhandelaar bij de aanvraag van de vergunning klasse F2 dienen te worden gevoegd.

De aanvrager van de vergunning klasse F2 moet een aantal documenten verstrekken op basis waarvan kan worden aangetoond dat hij wel degelijk een dagbladhandelaar is.

De aanvrager moet de factuur of het contract van de persdistributeur, eventueel aangevuld met een ander document, verstrekken waaruit blijkt dat er minstens 200 verschillende titels van dag-, week- en maandbladen te koop worden aangeboden, en de overeenkomst tussen de dagbladhandelaar en de F1-vergunninghouder waarvan de duur niet langer mag zijn dan de termijn waarvoor de dagbladhandelaar een vergunning F2 heeft, met een maximum van drie jaar.

Naast het typedocument "ADVIES BURGEMEESTER INZAKE DAGBLADHANDELAARS".

motifs, les mises que les libraires peuvent engager annuellement sont limitées. Ces mises sont limitées à 250.000 euros par an. Les mises ne font pas référence aux gains qui ont été payés et qui sont misés à nouveau.

Pour s'assurer que celui qui propose des paris est bien une librairie, une nouvelle condition prévoit qu'un libraire doit mettre en vente au moins 200 titres différents de journaux quotidiens, hebdomadaires et mensuels avec une date de publication actuelle. La vente de ces titres doivent représenter au moins 25.000 euros du chiffre d'affaires total. Ce montant a été fixé en concertation avec les organisations professionnelles des libraires/presse indépendantes belges.

Enfin, une nouvelle condition interdit de prévoir une clause d'exclusivité entre le libraire et le titulaire de licence F1 dans leur convention. D'une part, une telle clause d'exclusivité peut rendre le négociant en journaux encore plus dépendant du titulaire de la licence F1 et d'autre part, elle pourrait être utilisée pour contourner le nombre maximum d'agence de paris en rachetant des magasins de journaux et en les transformant en un seul titulaire de licence F1.

Pour des raisons de techniques législatives, les conditions ci-dessous sont reprises dans un article 3 distinct.

La loi sur les jeux de hasard prévoit que l'engagement de paris par les libraires doit constituer une activité complémentaire. En outre, pour la protection du joueur, il convient également de limiter l'offre de paris. Il semble dès lors nécessaire que le chiffre d'affaires obtenue par la prise de paris ne dépassent pas un certain montant. Le chiffre d'affaires est limité à 20 % du chiffre d'affaires annuel total.

Afin de protéger la société contre la normalisation des jeux d'argent, il convient de restreindre également la publicité. Par conséquent, la publicité placée, tant du côté rue que dans l'espace commercial même, ne peut être axée sur l'engagement de paris que pour maximum 1/5e et n'occupe pas plus de 3m² au total. Cette restriction est également appropriée puisque les libraires ne peuvent proposer des paris qu'à titre d'activité strictement complémentaire. De même, l'engagement de paris ne doit pas occuper plus d'1/5e de la superficie commerciale totale et ne peut pas occuper plus de 10 m² au total. Ces deux limitations ont pour but de circonscrire l'espace de la librairie qui sera dédié aux paris. Cette restriction vise à améliorer la protection des joueurs en limitant la gamme des paris proposés et en établissant une distinction plus claire entre les agences de paris et les marchands de journaux. Enfin, de nombreuses règles ont été imposées aux agences de paris pour favoriser la protection des joueurs, comme l'application du contrôle EPIS.

Art. 4.

L'article 4 rappelle le principe selon lequel le titulaire de la licence F2 doit vérifier l'âge du joueur. En effet, en vertu de l'article 54, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi sur les jeux de hasard les paris dans les librairies sont interdits aux mineurs.

Art. 5.

L'article 5 apporte une correction technique à l'article 5 de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 précité.

Art. 6.

L'article 6 en projet modifie l'article 2 de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité.

Il précise les documents qui doivent être joints à la demande de licence de classe F2 par le libraire.

Le demandeur de licence F2 doit fournir une série de document permettant d'attester qu'il est bien une librairie.

Le demandeur doit fournir la facture ou le contrat du diffuseur de presse, éventuellement complétée par un autre document, dont il ressort qu'au moins 200 titres différents de journaux quotidiens, hebdomadaires et mensuels sont offerts à la vente, et la convention conclue entre le libraire et le titulaire d'une licence F1 dont la durée ne peut excéder le délai durant lequel le libraire est titulaire d'une licence F2, avec un maximum de trois ans.

La demande doit également être accompagnée du document-type « AVIS DU BOURGMESTRE SUR LES LIBRAIRES ».

Het blijft evenwel de bevoegdheid van de Kansspelcommissie om de F2 vergunning toe te kennen en het dossier, en dus de naleving van de in dit besluit bedoelde voorwaarden, op alle vlakken te onderzoeken.

Zoals reeds was bepaald in het huidige artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 december 2012, dat § 1 wordt, voorziet het ontworpen artikel in de procedure bij gebreke van advies van de burgemeester.

Naast de voormelde documenten moet de dagbladhandelaar die een hernieuwing van zijn vergunning aanvraagt, de boekhoudkundige documenten verstrekken waarmee kan worden vastgesteld dat zijn jaaromzet uit de verkoop van persuitgaven minstens 25 000 euro is en dat de inkomsten uit weddenschappen niet meer bedragen dan 20% van de totale omzet.

Tot slot moet de vergunninghouder in het geval van de aanvragen van nieuwe vergunningen binnen de drie maanden na de eerste periode van twaalf maanden na het bekomen van een vergunning zelf rapporten over de commissies verkregen uit weddenschappen en de jaaromzet uit de verkoop van persuitgaven. Nadien kan de controle door rapportering bij elke driejaarlijkse hernieuwing van de vergunning.

Art. 7.

Artikel 7 voert een nieuwe bijlage "ADVIES BURGEMEESTER INZAKE DAGBLADHANDELAARS" in, die is afgestemd op de dagbladhandelaren.

Er moet worden opgemerkt dat punt 6 van bijlage IV de burgemeester vraagt om eventuele bezwaren te geven die hij zou maken tegen de plaatsing van maximum vier terminals of informaticatoepassingen voor de aanneming van weddenschappen in een dagbladhandel. Een gemeente moet kunnen ingrijpen in de wijze waarop een beleid inzake kansspelen op zijn grondgebied moet worden gevoerd. De eventuele bezwaren van het advies kunnen dan ook inzonderheid worden gemotiveerd op grond van het beginsel van behoorlijk bestuur en ruimer zijn dan louter de kwestie van de overlast en de verstoringen van de openbare orde.

Art. 8.

Artikel 8 voorziet in een overgangsmaatregel voor de vergunninghouders F2, die, op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit besluit, over een door de kansspelcommissie toegekende vergunning beschikken. Zij hebben tot 1 januari 2023 de tijd om aan de in de artikelen 1 en 3 genoemde verplichtingen te voldoen. Deze termijn moet de F2 vergunninghouder in de mogelijkheid stellen om de nodige maatregelen te nemen om aan deze bepalingen te voldoen.

Art. 9.

Artikel 9 bevat het uitvoeringsartikel.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij,
S. MAHDI

Cependant, il reste de la compétence de la Commission des jeux d'accorder la licence F2 et d'examiner le dossier, et dès lors, le respect de toutes les conditions visées par le présent arrêté, pour chacun d'entre eux.

Tout comme cela est déjà prévu dans l'article 2 actuel de l'arrêté royal du 22 décembre 2012, qui devient le § 1^{er}, l'article en projet prévoit la procédure à suivre en cas d'absence d'avis du bourgmestre.

Outre les documents précités, le libraire qui demande un renouvellement de sa licence doit fournir les documents comptables permettant d'établir que son chiffre d'affaires annuel provenant de la vente de titres de presse est d'au moins 25 000 euros et que les recettes provenant des paris ne dépassent pas 20% du chiffre d'affaires totale.

Enfin, dans les cas des demandes de nouvelles licences, le titulaire de la licence doit lui-même, dans les trois mois suivant la première période de douze mois suivant l'obtention d'une licence, faire rapport sur les commissions obtenues sur les paris et le chiffre d'affaires annuel généré par la vente d'éditions de presse. Ensuite, le contrôle par rapportage peut se faire lors de chaque renouvellement triennal de la licence.

Art. 7.

L'article 7 introduit une nouvelle annexe « AVIS DU BOURGMESTRE SUR LES LIBRAIRES » adaptée aux librairies.

Il faut noter que le point 6 de l'annexe IV demande au bourgmestre d'indiquer les éventuelles objections qu'il aurait au placement de maximum quatre terminaux ou applications informatiques pour l'engagement de paris dans une librairie. Il doit être possible pour une commune d'intervenir dans la manière dont une politique en matière de jeux de hasard doit être menée sur son territoire. Les éventuelles objections de l'avis peuvent dès lors notamment être motivées sur base du principe de bonne gouvernance et être plus large que la simple question des nuisances et des atteintes à l'ordre public.

Art. 8.

L'article 8 prévoit une mesure transitoire pour les titulaires de licence F2, qui, au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté, disposent d'une licence octroyée par la commission des jeux de hasard. Ils ont jusqu'au 1^{er} janvier 2023 pour se conformer aux obligations prévues aux articles 1 et 3. Ce délai devrait permettre aux titulaires de licence F2 de prendre les mesures nécessaires pour se conformer à ces dispositions.

Art. 9.

L'article 9 contient l'article d'exécution.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Économie,
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

Le Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

Le secrétaire d'État chargé de la Loterie nationale,
S. MAHDI

ADVIES 70.974/4 VAN 10 FEBRUARI 2022 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT VASTSTELLING VAN DE OMSCHRIJVING VAN DE NEVENACTIVITEIT UITGEOEFEND DOOR DAGBLADHANDELAARS'

Op 4 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit uitgeoefend door dagbladhandelaars'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 10 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Charles Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 februari 2022.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In casu luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door een lacune in de wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken. Sinds de inwerkingtreding van deze wet, op 10 december 2021, kunnen er geen nieuwe vergunningen aan dagbladhandelaars meer worden toegekend, noch vergunning worden hernieuwd. Overeenkomst het artikel 43/5 § 5 van de Kansspelwet, gewijzigd door de wet van 28 november 2021, bepaalt de Koning de omschrijving van de nevenactiviteit en de nadere voorwaarden die dagbladhandelaars moeten naleven voor de aanneming van deze weddenschappen. Het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV en het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders klasse F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding bepalen enkel de voorwaarden die een dagbladhandelaar moet naleven om een vergunning te kunnen bekomen en te behouden, maar bepaalt geen stikte omschrijving van de nevenactiviteit. Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de Raad van State komt het niet aan de Kansspelcommissie toe om de omschrijving van deze nevenactiviteit, die exclusief aan de Koning is voorbehouden, in te vullen.

Vooraf het feit dat de bestaande vergunningen niet hernieuwd kunnen worden door deze lacune in de wet is problematisch. Sinds 10 december 2021 wachten al meer dan 135 dagbladhandelaars op een hernieuwing van hun vergunning en elke dag riskeren andere dagbladhandelaars hun vergunning te verliezen. We verwachten dat daar in februari nog eens 119 dagbladhandelaars bijkomen. Daarmee verliezen zij vaak een belangrijk deel van hun inkomsten of riskeren zij mogelijke sancties, indien zij toch nog weddenschappen aannemen zonder geldige vergunning. Teneinde komaf te maken met deze ongewilde rechtsonzekerheid, dient het voorliggend koninklijk besluit zo snel mogelijk in werking te kunnen treden ».

Krachtens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' moet de motivering van het spoedeisend karakter die in de adviesaanvraag opgegeven wordt, in de aanhef van het besluit overgenomen worden.

In casu is aan dat vereiste niet voldaan. De aanhef moet bijgevolg in die zin aangevuld worden.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

AVIS 70.974/4 DU 10 FEVRIER 2022 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'FIXANT LES CONTOURS DE L'ACTIVITE COMPLEMENTAIRE EXERCEE PAR LES LIBRAIRES'

Le 4 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 10 février 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, premier auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 février 2022.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door een lacune in de wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken. Sinds de inwerkingtreding van deze wet, op 10 december 2021, kunnen er geen nieuwe vergunningen aan dagbladhandelaars meer worden toegekend, noch vergunning worden hernieuwd. Overeenkomst het artikel 43/5 § 5 van de Kansspelwet, gewijzigd door de wet van 28 november 2021, bepaalt de Koning de omschrijving van de nevenactiviteit en de nadere voorwaarden die dagbladhandelaars moeten naleven voor de aanneming van deze weddenschappen. Het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV en het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders klasse F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding bepalen enkel de voorwaarden die een dagbladhandelaar moet naleven om een vergunning te kunnen bekomen en te behouden, maar bepaalt geen stikte omschrijving van de nevenactiviteit. Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de Raad van State komt het niet aan de Kansspelcommissie toe om de omschrijving van deze nevenactiviteit, die exclusief aan de Koning is voorbehouden, in te vullen.

Vooraf het feit dat de bestaande vergunningen niet hernieuwd kunnen worden door deze lacune in de wet is problematisch. Sinds 10 december 2021 wachten al meer dan 135 dagbladhandelaars op een hernieuwing van hun vergunning en elke dag riskeren andere dagbladhandelaars hun vergunning te verliezen. We verwachten dat daar in februari nog eens 119 dagbladhandelaars bijkomen. Daarmee verliezen zij vaak een belangrijk deel van hun inkomsten of riskeren zij mogelijke sancties, indien zij toch nog weddenschappen aannemen zonder geldige vergunning. Teneinde komaf te maken met deze ongewilde rechtsonzekerheid, dient het voorliggend koninklijk besluit zo snel mogelijk in werking te kunnen treden ».

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État', la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté.

En l'espèce, cette exigence n'est pas respectée. Le préambule sera par conséquent complété en ce sens.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Artikel 43/4, § 5, 1°, van de wet van 7 mei 1999 'op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers', zoals gewijzigd bij de wet van 28 november 2021 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken', luidt als volgt:

“Buiten voormelde kansspelinrichtingen klasse IV mogen tevens worden aangenomen :

1° de weddenschappen op sportevenementen en op paardenwedrennen, bij wijze van strikt omschreven nevenactiviteit door de dagbladhandelaars, natuurlijke personen of rechtspersonen, die als commerciële onderneming zijn ingeschreven in de Kruispuntbank voor ondernemingen, voor zover ze niet worden aangenomen in gelegenheden waar alcoholische dranken worden verkocht voor verbruik ter plaatse.

De Koning bepaalt de omschrijving van de nevenactiviteit en de nadere voorwaarden die de dagbladhandelaars moeten naleven voor de aanneming van deze weddenschappen. Zij dienen te beschikken over een vergunning klasse F2”.

Bij voorliggend koninklijk besluit wordt de machtiging waarin deze wettelijke bepaling voorziet, ten uitvoer gelegd door het koninklijk besluit van 22 december 2010 'tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV' (hierna: "het koninklijk besluit van 22 december 2010 (I)") en het koninklijk besluit van 22 december 2010 'betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunningshouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding' (hierna: "het koninklijk besluit van 22 december 2010 (II)") aldus te wijzigen dat daarin bepaald wordt wat "de omschrijving van de nevenactiviteit [is] en [welke] nadere voorwaarden (...) de dagbladhandelaars moeten naleven voor de aanneming van (...) weddenschappen" in hun zaak.

In het verslag aan de Koning staat in dat verband het volgende:

“Teneinde de 'valse dagbladhandelaren' te bestrijden, beoogt dit ontwerp de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen door de dagbladhandelaren aan te scherpen. Bepaalde inrichtingen bieden namelijk weddenschappen aan onder de noemer 'dagbladhandelaar', terwijl ze in feite niet beantwoorden aan de kenmerken daarvan.”.

2. Doordat de ontworpen regeling ertoe strekt een dienstenactiviteit vergunningsplichtig te maken en de voorwaarden voor die vergunning vast te stellen, vormt voorliggend koninklijk besluit een beperking van de vrijheid van vestiging en van het vrije verkeer van diensten, die door de artikelen 49 en 56 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie gewaarborgd worden. Een dergelijke beperking kan verantwoord worden door "dwingende redenen van algemeen belang". In casu worden daarvoor als redenen opgegeven de bestrijding van gokverslaving en de bescherming van de spelers, welke doelstellingen, zoals uit de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie blijkt, "beperkingen van de fundamentele vrijheden in de kansspelsector kunnen rechtvaardigen". Volgens diezelfde rechtspraak "moeten door de lidstaten opgelegde beperkingen evenwel voldoen aan het evenredigheidsbeginsel en is een nationale wettelijke regeling slechts geschikt om de verwezenlijking van de aangevoerde doelstelling te verzekeren wanneer de middelen om het doel te bereiken samenhangend en stelselmatig zijn."(1)

In dat verband hebben zowel de inspecteur van Financiën als de Kansspelcommissie echter opmerkingen geformuleerd die twijfels doen rijzen over de vraag of bepaalde voorwaarden wel kunnen gelden, of ze proportioneel zijn ten opzichte van het nagestreefde doel en of ze wel een echte impact kunnen hebben op de bescherming van de spelers. Gelet op de voornoemde Europese rechtspraak dient de steller van het ontwerp dus in staat te zijn een verantwoording te geven voor elke aantasting, door het ontwerp, van de vrijheden die door het Europees recht gewaarborgd worden en moet hij kunnen aantonen dat de verwezenlijking van de aangevoerde doelstelling, namelijk de bescherming van de spelers, daardoor daadwerkelijk gegarandeerd kan worden, en wel door proportionele, samenhangende en stelselmatige middelen.

Die verantwoording zou in het verslag aan de Koning uiteengezet moeten worden.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L'article 43/4, § 5, 1°, de la loi du 7 mai 1999 'sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs', tel que modifié par la loi du 28 novembre 2021 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme' dispose :

« En dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV précités peuvent également être engagés :

1° les paris sur les événements sportifs et sur les courses hippiques, à titre d'activité complémentaire strictement définie, par les libraires, personnes physiques ou personnes morales, inscrits à la Banque-carrrefour des entreprises en qualité d'entreprise commerciale, pour autant qu'ils ne soient pas engagés dans des endroits où des boissons alcoolisées sont vendues pour être consommées sur place.

Le Roi fixe les contours de l'activité complémentaire et les conditions spécifiques auxquelles les libraires doivent satisfaire pour l'engagement de ces paris. Ils doivent disposer d'une licence de classe F2 ».

L'arrêté royal à l'examen met en œuvre l'habilitation prévue dans cette disposition législative, en modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 2010 'déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV' (ci-après : « l'arrêté royal du 22 décembre 2010 (I) ») et l'arrêté royal du 22 décembre 2010 'concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité' (ci-après : « l'arrêté royal du 22 décembre 2010 (II) »), de manière à déterminer les « contours de l'activité complémentaire et les conditions spécifiques auxquelles doivent satisfaire les libraires pour l'engagement de [...] paris » au sein de leur commerce.

Le rapport au Roi précise :

« Afin de lutter contre les 'fausses librairies', le présent projet vise à rendre les conditions d'engagement de paris par les librairies plus strictes. En effet, certains établissements offrent des paris sous la dénomination de librairies alors que dans les faits, ils n'en remplissent pas les caractéristiques. ».

2. L'objet de la réglementation en projet étant de soumettre une activité de services à autorisation et de fixer les conditions de cette autorisation, l'arrêté royal à l'examen constitue une restriction à la liberté d'établissement et à la libre circulation des services garanties par les articles 49 et 56 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Une telle restriction est susceptible d'être justifiée par des « raisons impérieuses d'intérêt général ». En l'espèce, les raisons invoquées sont la lutte contre l'assuétude au jeu et la protection des joueurs et ces objectifs, comme cela ressort de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, « peuvent être de nature à justifier des restrictions aux libertés fondamentales dans le secteur des jeux de hasard ». Toutefois, selon cette même jurisprudence, « les restrictions imposées par les États membres doivent satisfaire au principe de proportionnalité et [...] une législation nationale n'est propre à garantir la réalisation de l'objectif invoqué que si les moyens mis en œuvre sont cohérents et systématiques » (1).

Or, à cet égard, tant l'Inspecteur des Finances que la Commission des jeux de hasard ont formulé des remarques qui mettent en cause l'applicabilité de certaines conditions, leur caractère proportionné au regard de l'objectif poursuivi et la possibilité, pour ces dernières, d'avoir un impact réel sur la protection des joueurs. L'auteur du projet doit donc être en mesure, compte tenu de la jurisprudence européenne précitée, de justifier chacune des atteintes portées par le projet aux libertés garanties par le droit européen et d'établir qu'elles sont effectivement propres à garantir la réalisation de l'objectif invoqué de la protection des joueurs, et ce par des moyens proportionnés, cohérents et systématiques.

Ces éléments de justification figureront utilement dans le rapport au Roi.

3. In verband met het bindend advies van de burgemeester, vermeld in het ontworpen artikel 2, § 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 22 december 2010 (II), dient, zoals de Kansspelcommissie in haar advies van 2 februari 2022 doet, verwezen te worden naar arrest nr. 249.048 van de Raad van State van 26 november 2020, waarin het volgende geoordeeld is:

“19. Artikel 21 van de kansspelwet bepaalt dat de Kansspelcommissie zich bij een met redenen omklede beslissing uitspreekt over ‘de aanvragen tot toekenning van de vergunningen die in deze wet worden voorzien’ (§ 1) en dat zij bij haar uitspraak nagaat ‘of al de door deze wet bepaalde voorwaarden met betrekking tot de aanvrager en de beoogde vergunning zijn vervuld’ (§ 2).

20. Naar luid van het door het bestreden besluit ingevoegde artikel 1/1, laatste lid, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 ‘betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C’, kan de Kansspelcommissie geen vergunning klasse C afleveren ‘indien de gemeente gemotiveerde bezwaren heeft [...] op basis van de proces-verbalen bedoeld in het modeldocument dat als bijlage III bij dit besluit is gevoegd’. In geval van een regelmatig gemotiveerd bezwaar van de gemeente, is de bevoegdheid van de Kansspelcommissie gebonden tot het weigeren van de gevraagde vergunning, zonder zelf te kunnen onderzoeken of de aanvraag al dan niet voldoet aan de door de kansspelwet bepaalde voorwaarden. Het toekennen van een vetorecht tegen het verlenen van de gevraagde kansspelvergunning via het gemotiveerd bezwaar van de gemeente, is een regeling die afwijkt van artikel 21 van de kansspelwet en die niet ingepast kan worden in de aan de Koning gegeven uitvoeringsbevoegdheid op grond van artikel 43 van de kansspelwet, dat luidens de aanhef ervan, dient als rechtsgrond voor het bestreden koninklijk besluit.

Bovendien kan voor de bestreden regeling geen beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning beschikt op grond van artikel 108 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 41 van de kansspelwet. Op het ogenblik dat het bestreden koninklijk besluit werd genomen bepaalde voormeld artikel van de kansspelwet dat de aanvrager, of in geval van een rechtspersoon de bestuurders en de zaakvoerders, om een vergunning klasse C te kunnen verkrijgen zich moesten gedragen ‘op een wijze die beantwoordt aan de vereisten van de functie’. Door artikel 41 van de kansspelwet, dat later werd gewijzigd door artikel 19, 1°, van de wet van 7 mei 2019, werd de beoordeling van die voorwaarde overgelaten aan de appreciatiebevoegdheid van de Kansspelcommissie. De algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning laat niet toe te voorzien in een afwijkende regeling waarbij in een modeldocument dat als bijlage bij een koninklijk besluit wordt gevoegd, de feiten worden aangeduid die na een gemotiveerd bezwaar van de gemeente automatisch leiden tot een vergunningsweigerings door de Kansspelcommissie. Artikel 108 van de Grondwet verleent aan de Koning immers niet de bevoegdheid om de draagwijdte van de wet te verruimen, aan te vullen of te wijzigen of om de eventuele leemten ervan op te vullen » (2) .

Gelet op dat arrest dient vastgesteld te worden dat de Koning, door het advies van de burgemeester over een aanvraag om een vergunning klasse F2 ingediend door een dagbladhandelaar bindend te verklaren, de machtiging die bij artikel 43/4, § 5, 1°, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 verleend wordt, kennelijk te buiten gaat en de Kansspelcommissie iedere beoordelingsbevoegdheid betreffende de naleving van de voorwaarden om een nevenactiviteit inzake weddenschappen uit te oefenen in de zin van dit ontwerp en betreffende de voorwaarden voor het verlenen van de vergunning klasse F2 ontnemt, hoewel de Kansspelcommissie krachtens artikel 4, § 1, van dezelfde wet ter zake nochtans een beoordelingsbevoegdheid dient uit te oefenen. (3-4)

Het ontwerp moet bijgevolg op dat punt herzien worden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

De verwijzing naar het advies van de Raad van State moet na de vermelding van het spoedeisend karakter staan en dient als volgt gesteld te worden:

« Gelet op advies 70.974/4 van de Raad van State, gegeven op 10 februari 2022, met toepassing van het artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973; » (5).

3. S’agissant de l’avis contraignant du bourgmestre, visé à l’article 2, § 2, alinéa 4, en projet, de l’arrêté royal du 22 décembre 2010 (II), il convient de se référer, comme le fait la Commission des jeux de hasard dans son avis du 2 février 2022, à l’arrêt du Conseil d’État n° 249.048 du 26 novembre 2020, lequel a jugé :

“19. Artikel 21 van de kansspelwet bepaalt dat de Kansspelcommissie zich bij een met redenen omklede beslissing uitspreekt over ‘de aanvragen tot toekenning van de vergunningen die in deze wet worden voorzien’ (§ 1) en dat zij bij haar uitspraak nagaat ‘of al de door deze wet bepaalde voorwaarden met betrekking tot de aanvrager en de beoogde vergunning zijn vervuld’ (§ 2).

20. Naar luid van het door het bestreden besluit ingevoegde artikel 1/1, laatste lid, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 ‘betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C’, kan de Kansspelcommissie geen vergunning klasse C afleveren ‘indien de gemeente gemotiveerde bezwaren heeft [...] op basis van de proces-verbalen bedoeld in het modeldocument dat als bijlage III bij dit besluit is gevoegd’. In geval van een regelmatig gemotiveerd bezwaar van de gemeente, is de bevoegdheid van de Kansspelcommissie gebonden tot het weigeren van de gevraagde vergunning, zonder zelf te kunnen onderzoeken of de aanvraag al dan niet voldoet aan de door de kansspelwet bepaalde voorwaarden. Het toekennen van een vetorecht tegen het verlenen van de gevraagde kansspelvergunning via het gemotiveerd bezwaar van de gemeente, is een regeling die afwijkt van artikel 21 van de kansspelwet en die niet ingepast kan worden in de aan de Koning gegeven uitvoeringsbevoegdheid op grond van artikel 43 van de kansspelwet, dat luidens de aanhef ervan, dient als rechtsgrond voor het bestreden koninklijk besluit.

Bovendien kan voor de bestreden regeling geen beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning beschikt op grond van artikel 108 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 41 van de kansspelwet. Op het ogenblik dat het bestreden koninklijk besluit werd genomen bepaalde voormeld artikel van de kansspelwet dat de aanvrager, of in geval van een rechtspersoon de bestuurders en de zaakvoerders, om een vergunning klasse C te kunnen verkrijgen zich moesten gedragen ‘op een wijze die beantwoordt aan de vereisten van de functie’. Door artikel 41 van de kansspelwet, dat later werd gewijzigd door artikel 19, 1°, van de wet van 7 mei 2019, werd de beoordeling van die voorwaarde overgelaten aan de appreciatiebevoegdheid van de Kansspelcommissie. De algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning laat niet toe te voorzien in een afwijkende regeling waarbij in een modeldocument dat als bijlage bij een koninklijk besluit wordt gevoegd, de feiten worden aangeduid die na een gemotiveerd bezwaar van de gemeente automatisch leiden tot een vergunningsweigerings door de Kansspelcommissie. Artikel 108 van de Grondwet verleent aan de Koning immers niet de bevoegdheid om de draagwijdte van de wet te verruimen, aan te vullen of te wijzigen of om de eventuele leemten ervan op te vullen » (2).

Compte tenu de cet arrêt, il y a lieu de constater que le Roi, en conférant un effet contraignant à l’avis du bourgmestre sur une demande de licence de classe F2 introduite par un libraire, outrepassa manifestement l’habilitation prévue à l’article 43/4, § 5, 1°, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 et ôte tout pouvoir d’appréciation à la Commission des jeux de hasard quant au respect des conditions d’exercice de l’activité complémentaire de paris envisagée par le projet et quant aux conditions relatives à la délivrance de la licence de classe F2, qu’elle est pourtant tenue de vérifier en vertu de l’article 4, § 1^{er}, de la même loi (3-4).

Le projet sera en conséquence revu sur ce point.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

La mention de l’avis du Conseil d’État figurera après la mention de l’urgence et sera rédigée comme suit :

« Vu l’avis 70.974/4 du Conseil d’État, donné le 10 février 2022, en application de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » (5).

DISPOSITIEF

Artikel 8

Aangezien deze bepaling alleen betrekking heeft op dagbladhandelaars die een vergunning F2 hebben, moet de bepaling in die zin verduidelijkt worden.

DE GRIFFIER,
Charles Henri VAN HOVE

DE VOORZITTER,
Martine BAGUET

Nota's

(1) Zie in die zin HvJ 22 juni 2017, C-49/16, ECLI:EU:C:2017:491, Unibet International Ltd, punten 32 tot 40.

(2) RvS 26 november 2020, nr. 249.048, bv Pascual Consult.

(3) De Kansspelcommissie merkt ook op dat het bindend verklaren van het advies van de burgemeester enige rechtsonzekerheid dreigt te doen ontstaan doordat er in theorie evenveel adviezen zouden kunnen bestaan als er gemeenten zijn op Belgisch grondgebied; elke burgemeester beoordeelt het al dan niet toekennen van de vergunning. Mogelijk kan in het KB de rolverdeling tussen burgemeester (adviserend) en KSC (vergunnend) beter uitgeklaard worden.

(4) De inspecteur van Financiën stelt in zijn advies ook het volgende: "Het is niet duidelijk of het de bedoeling is dat de KSC de vergunningaanvraag verder nog moet beoordelen op de punten die niet behandeld worden in het advies van de burgemeester. Indien dat het geval is, maakt het KB ook niet duidelijk wie de eindverantwoordelijkheid heeft over het al dan niet toekennen van de vergunning. Mogelijk kan in het KB de rolverdeling tussen burgemeester (adviserend) en KSC (vergunnend) beter uitgeklaard worden."

(5) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 36.2 en formule F 3-5-3.

17 FEBRUARI 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit uitgeoefend door boekhandelaars

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, artikel 43/4, § 5, 1°, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010, vervangen bij de wet van 7 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders klasse F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding;

Gelet op het advies van de Kansspelcommissie, gegeven op 24 november 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 januari 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris van Begroting, d.d. 2 februari 2022;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat er een lacune in de wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken, is. Sinds de inwerking-treding van deze wet, op 10 december 2021, kunnen er geen nieuwe vergunningen aan dagbladhandelaars meer worden toegekend, noch vergunning worden hernieuwd. Overeenkomst het artikel 43/4, § 5 van de Kansspelwet, gewijzigd door de wet van 28 november 2021, bepaalt de Koning de omschrijving van de nevenactiviteit en de nadere voorwaarden die dagbladhandelaars moeten naleven voor de aanneming van deze weddenschappen. Het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV en het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders klasse F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding bepalen enkel de voorwaarden die een

DISPOSITIEF

Article 8

Dès lors qu'elle ne concerne que les libraires titulaires d'une licence F 2, la disposition sera précisée en ce sens.

LE GREFFIER,
Charles Henri VAN HOVE

LE PRÉSIDENT,
Martine BAGUET

Notes

(1) Voir en ce sens C.J, arrêt Unibet International Ltd, 22 juin 2017, C-49/16, ECLI:EU:C:2017:491 : , points 32 à 40.

(2) C.E. (7e ch.), 26 novembre 2020, n° 249.048, BV Pascual Consult.

(3) La Commission des jeux de hasard souligne également que donner un tel effet à l'avis du bourgmestre risque d'entraîner une certaine insécurité juridique dans la mesure où il pourrait théoriquement exister autant d'avis qu'il y a de communes sur le territoire belge, chaque Bourgmestre ayant sa propre appréciation sur l'engagement de paris par des libraires établis sur le territoire de sa commune.

(4) Dans son avis, l'Inspecteur des Finances indique également : « Het is niet duidelijk of het de bedoeling is dat de KSC de vergunningaanvraag verder nog moet beoordelen op de punten die niet behandeld worden in het advies van de burgemeester. Indien dat het geval is, maakt het KB ook niet duidelijk wie de eindverantwoordelijkheid heeft over het al dan niet toekennen van de vergunning. Mogelijk kan in het KB de rolverdeling tussen burgemeester (adviserend) en KSC (vergunnend) beter uitgeklaard worden ».

(5) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.2 et formule F 3-5-3.

17 FEVRIER 2022. — Arrêté royal fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, l'article 43/4, § 5, 1°, alinéa 2, inséré par la loi du 10 janvier 2010, remplacé par la loi du 7 mai 2019 et modifié par la loi du 28 novembre 2021;

Vu l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV ;

Vu l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité ;

Vu l'avis de la Commission des jeux de hasard, donné le 24 novembre 2021;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 janvier 2022 ;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 2 février 2022;

Vu l'urgence, motivée par la circonstance qu'il existe une lacune dans la loi du 28 novembre 2021 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme. Depuis l'entrée en vigueur de cette loi, le 10 décembre 2021, aucune nouvelle licence ne peut plus être octroyée à des librairies et aucune licence ne peut plus être renouvelée. Conformément à l'article 43/4, § 5, de la loi sur les jeux de hasard, modifié par la loi du 28 novembre 2021, le Roi définit l'activité complémentaire et les conditions que doivent respecter les libraires pour l'engagement de ces paris. L'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV et l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité fixent uniquement les conditions que doit respecter le libraire pour pouvoir obtenir et conserver une licence, mais ne donne pas de définition stricte de

dagbladhandelaar moet naleven om een vergunning te kunnen bekomen en te behouden, maar bepaalt geen stikte omschrijving van de nevenactiviteit. Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de Raad van State komt het niet aan de Kansspelcommissie toe om de omschrijving van deze nevenactiviteit, die exclusief aan de Koning is voorbehouden, in te vullen;

Dat het feit dat de bestaande vergunningen niet hernieuwd kunnen worden door deze lacune in de wet is problematisch. Sinds 10 december 2021 wachten al meer dan 135 dagbladhandelaars op een hernieuwing van hun vergunning en elke dag riskeren andere dagbladhandelaars hun vergunning te verliezen. We verwachten dat daar in februari nog eens 119 dagbladhandelaars bijkomen. Daarmee verliezen zij vaak een belangrijk deel van hun inkomsten of riskeren zij mogelijke sancties, indien zij toch nog weddenschappen aannemen zonder geldige vergunning. Teneinde komaf te maken met deze ongewilde rechtsonzekerheid, dient het voorliggend koninklijk besluit zo snel mogelijk in werking te kunnen treden;

Gelet op advies 70.974/4 van de Raad van State, gegeven op 10 februari 2022, met toepassing van het artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie, van de Minister van Financiën, van de Minister van Volksgezondheid, van de Minister van Justitie, van de Minister van Binnenlandse Zaken, en van de Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV*

Artikel 1. In het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV, wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2/1. Er mogen maximaal 4 terminals of informaticatoepassingen worden geëxploiteerd om weddenschappen aan te nemen.”.

Art. 2. Artikel 4 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

“Art. 4. De aanneming van weddenschappen kan slechts beschouwd worden als nevenactiviteit indien:

1° de weddenschappen enkel worden aangenomen tussen 6u en 20u;

2° de totale inzetten voor weddenschappen niet meer dan 250.000 euro per jaar bedragen;

3° de dagbladhandelaar minstens 200 verschillende titels van dag-, week- en maandbladen met actuele verschijningsdatum te koop aanbiedt en uitstalt en de jaaromzet uit de verkoop van deze titels minstens 25.000 euro bedraagt;

4° de dagbladhandelaar een overeenkomst heeft met een F1-vergunninghouder zonder enig exclusiviteitsbeding ten gunste van deze F1 vergunninghouder.”.

Art. 3. Artikel 4 van hetzelfde besluit, vervangen door artikel 2, wordt aangevuld als volgt:

“ 5° de omzet uit de aanneming van weddenschappen niet meer bedragen dan 20% van de totale omzet;

6° de aangebrachte reclame, zowel langs de straatzijde als in de winkelruimte zelf, voor maximaal 1/5e op de aanneming van weddenschappen is gericht en in totaal niet meer dan 3 m² in beslag neemt;

7° de aanneming van weddenschappen niet meer dan 1/5e van de totale winkelruimte in beslag neemt en in totaal niet meer dan 10 m² in beslag neemt.”.

l'activité complémentaire. Conformément à la jurisprudence constante du Conseil d'État, il n'appartient pas à la Commission des jeux de hasard de compléter la définition de cette activité complémentaire, chose qui est strictement réservée au Roi ;

Que ce qui pose surtout problème, c'est que les licences existantes ne peuvent être renouvelées en raison de cette lacune dans la loi. Depuis le 10 décembre 2021, déjà plus de 135 libraires attendent un renouvellement de leur licence et tous les jours, d'autres libraires risquent de perdre leur licence. Nous nous attendons à ce qu'en février, 119 libraires supplémentaires viennent s'y ajouter. De ce fait, ils perdent souvent une partie importante de leurs revenus ou risquent des sanctions éventuelles s'ils continuent malgré tout d'engager des paris sans licence valable. Pour mettre un terme à cette insécurité juridique indésirable, le présent arrêté royal doit pouvoir entrer en vigueur le plus rapidement possible ;

Vu l'avis 70.974/4 du Conseil d'État, donné le 10 février 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie, du Ministre des Finances, du Ministre de la Santé publique, du Ministre de la Justice, de la Ministre de l'Intérieur, et du Secrétaire d'État chargé de la Loterie nationale,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modifications de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV*

Article 1^{er}. Dans l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV, il est inséré un article 2/1, libellé comme suit :

« Art. 2/1. Quatre terminaux ou applications informatiques au maximum peuvent être exploités pour engager des paris. ».

Art. 2. L'article 4 du même arrêté est remplacé comme suit :

« Art. 4. L'engagement de paris ne peut être considéré comme activité complémentaire que lorsque :

1° les paris ne sont pris qu'entre 6h00 et 20h00 ;

2° Le total des mises pour les paris ne dépassent pas 250.000 euros par an;

3° le libraire met en vente et expose au moins 200 titres différents de journaux quotidiens, hebdomadaires et mensuels avec une date de publication actuelle et le chiffre d'affaires annuel provenant de la vente de ces titres est d'au moins 25.000 euros ;

4° le libraire a un contrat avec un titulaire de licence F1 sans clause d'exclusivité en faveur de ce dernier. ».

Art. 3. L'article 4 du même arrêté, remplacé par l'article 2, est complété comme suit :

« 5° le chiffre d'affaires provenant par la prise de paris ne dépassent pas 20% du chiffre d'affaires total ;

6° la publicité placée, tant du côté rue que dans l'espace commercial même, n'est axée sur l'engagement de paris que pour maximum 1/5e et n'occupe pas plus de 3m² au total;

7° l'engagement de paris n'occupe pas plus d'1/5e de la superficie commerciale totale et n'occupe pas plus de 10 m² au total. ».

Art. 4. In hetzelfde besluit wordt een artikel 4/1 ingevoegd, luidende:

“ Art. 4/1. De vergunninghouder F2 is gehouden de leeftijd van de speler zoals bepaald in artikel 54, § 1, derde lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, te controleren.”

Art. 5. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de woorden “die een weddenschap aanneemt buiten een kansspelinrichting klasse IV” opgeheven.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders klasse F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding*

Art. 6. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders klasse F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de bestaande tekst van het eerste lid wordt paragraaf 1 vorm ;

2° het tweede en het derde lid worden vervangen als volgt:

“§ 2. Voor de aanvragen en hernieuwingen die betrekking hebben op de aanneming van weddenschappen door de dagbladhandelaars zoals bedoeld in artikel 43/4, § 5, 1°, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, dienen bij de aanvraag van de vergunning klasse F2 volgende documenten te worden gevoegd :

1° de factuur of het contract van de persdistributeur, eventueel aangevuld met een ander document, waaruit blijkt dat er minstens 200 verschillende titels van dag-, week- en maandbladen te koop worden aangeboden;

2° de overeenkomst tussen de dagbladhandelaar en de F1-vergunninghouder waarvan de duur niet langer mag zijn dan de termijn waarvoor de dagbladhandelaar een vergunning F2 heeft, met een maximum van 3 jaar;

3° het door de bevoegde instantie ingevulde en ondertekende typedocument “ADVIES BURGEMEESTER INZAKE DAGBLADHANDELAARS” waarvan het model als bijlage IV bij dit besluit is gevoegd. Dit advies dient minstens betrekking te hebben op de voorwaarden bepaald bij artikel 43/4, § 5, 1° van de Wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.

De aanvragen tot vernieuwing van de vergunning klasse F2 door de dagbladhandelaars moeten eveneens boekhoudkundige documenten bevatten waarmee kan worden nagegaan of:

1° de jaarlijkse omzet uit de verkoop van perstitels minstens 25.000 euro bedraagt;

2° de jaarlijkse inkomsten uit de aanneming van weddenschappen niet meer bedragen dan 20% van de totale omzet.

Voor elke nieuwe vergunningsaanvraag moet de dagbladhandelaar die F2-vergunninghouder wordt, binnen de drie maanden na de eerste periode van twaalf maanden na het bekomen van een vergunning zelf rapporten over de jaaromzet verkregen uit weddenschappen en de jaaromzet uit de verkoop van persuitgaven. Nadien gebeurt de controle door rapportering bij elke driejaarlijkse hernieuwing van de vergunning.

§ 3. Bij ontstentenis van advies bedoeld in de paragrafen 1 en 2 binnen de 2 maanden na datum van de verzending of na datum van ontvangstbewijs door de gemeente mag de procedure worden voortgezet.

Indien binnen de termijn bedoeld in het vorige lid niet is ingegaan op de adviesaanvraag, moet de aanvrager deze adviesaanvraag bij de vergunningsaanvraag voegen, samen met het bewijs van de datum van de adviesaanvraag.”

Art. 4. Dans le même arrêté, il est inséré un article 4/1, libellé comme suit :

« Art. 4/1. Le titulaire de la licence F2 est tenu de vérifier l'âge du joueur conformément à l'article 54, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs. ».

Art. 5. A l'article 5 du même arrêté, les mots « qui engage un pari en dehors d'un établissement de jeux de hasard de classe IV » sont abrogés.

CHAPITRE 2. — *Modifications de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité*

Art. 6. A l'article 2 de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité, les modifications suivantes sont apportées :

1° le texte actuel de l'alinéa 1^{er} forme le paragraphe 1^{er} ;

2° les alinéas 2 et 3 sont remplacés comme suit :

« § 2. Pour les demandes et les renouvellements qui concernent l'engagement de paris par les libraires visés à l'article 43/4, § 5, 1°, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, les documents suivants doivent être joints à la demande de licence de classe F2 :

1° la facture ou le contrat du diffuseur de presse, éventuellement complétée par un autre document, dont il ressort qu'au moins 200 titres différents de journaux quotidiens, hebdomadaires et mensuels sont offerts à la vente ;

2° le contrat conclut entre le libraire et le titulaire d'une licence F1 dont la durée ne peut excéder le délai durant lequel le libraire est titulaire d'une licence F2, avec un maximum de trois ans ;

3° le document-type « AVIS DU BOURGMESTRE SUR LES LIBRAIRES », complété et signé par l'instance compétente, dont le modèle est joint en annexe IV au présent arrêté. Cet avis doit à tout le moins porter sur les conditions prévues à l'article 43/4, § 5, 1°, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

Les demandes de renouvellement de licence de classe F2 par les libraires doit également comprendre les documents comptables permettant de vérifier que :

1° le chiffre d'affaires annuel provenant de la vente de titres de presse est d'au moins 25.000 euros ;

2° les recettes annuelles provenant de la prise de paris ne dépassent pas 20% du chiffre d'affaires total.

Pour toute nouvelle demande de licence, le librairie qui devient titulaire de la licence de classe F2 doit rendre compte le chiffre d'affaires annuelles obtenues sur les paris et du chiffre d'affaires annuel provenant de la vente de titres de presse dans les trois mois suivant la première période de douze mois après l'obtention de la licence. Par la suite, le contrôle s'effectue par déclaration à chaque renouvellement triennal de la licence.

§ 3. La procédure peut être poursuivie en l'absence d'avis visé aux paragraphes 1^{er} et 2 dans les deux mois de la date de l'envoi ou de la date de l'accusé de réception par la commune.

S'il n'a pas été donné suite à la demande d'avis dans le délai visé à l'alinéa précédent, le demandeur doit joindre cette demande d'avis à la demande de licence, ainsi que la preuve de la date d'introduction de la demande d'avis. ».

Art. 7. In hetzelfde besluit, wordt een bijlage IV ingevoegd die bij dit besluit als bijlage 1 wordt gevoegd.

HOOFDSTUK 3. — *Overgangs- en slotbepalingen*

Art. 8. De dagbladhandelaars die houder zijn van een vergunning F2 en die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit besluit over een door de kansspelcommissie toegekende vergunning F2 beschikken, moeten uiterlijk op 1 januari 2023 voldoen aan de artikelen 1 en 3.

Art. 9. De Minister van Economie, de Minister van Financiën, de Minister van Volksgezondheid, de Minister van Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken, en de Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 februari 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij,
S. MAHDI

Art. 7. Dans le même arrêté, il est inséré une annexe IV qui est jointe en annexe 1^{re} au présent arrêté.

CHAPITRE 3. — *Dispositions transitoires et finales*

Art. 8. Les libraires titulaires de licence F2, qui, au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté, disposent d'une licence F2 octroyée par la commission des jeux de hasard, doivent se conformer aux articles 1 et 3 pour le 1^{er} janvier 2023 au plus tard.

Art. 9. Le Ministre de l'Economie, le Ministre des Finances, le Ministre de la Santé publique, le Ministre de la Justice, la Ministre de l'Intérieur, et le Secrétaire d'État chargé de la Loterie nationale, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 février 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

Le Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

Le Secrétaire d'État chargé de la Loterie nationale,
S. MAHDI

Bijlage 1
bij het koninklijk besluit van 17 februari 2022 tot wijziging van de voorwaarden
tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit uitgeoefend
door dagbladhandelaars

Bijlage IV

Federale Overheidsdienst
Justitie



Kansspelcommissie

ADVIES BURGEMEESTER INZAKE DAGBLADHANDELEN

Naam inrichting:

Adres inrichting:

Naam uitbater:

Adres uitbater:.....

Ik, ondergetekende,
optredend in hoedanigheid van burgemeester of optredend in regelmatig gedelegeerde bevoegdheid
van burgemeester met betrekking tot het advies de dagbladhandelaren van de gemeente
....., verklaar hierbij dat:

1. voormelde inrichting gelegen is op het grondgebied van de gemeente;
2. voormelde inrichting EEN / GEEN¹ dagbladhandelaar uitmaakt waar minstens 200 verschillende titels van dag-, week- en maandbladen te koop worden aangeboden;
3. dat de aanname van weddenschappen slechts een nevenactiviteit is van de dagbladhandel (aangebrachte reclame maximaal 1/5 van winkelruimte en niet meer dan 3 m² in totaal; aanneming van weddenschappen mag niet meer dan 1/5e van totale winkelruimte in beslag nemen en niet meer dan 10 m² in totaal);
4. dat de inrichting als commerciële onderneming zijn ingeschreven in de Kruispuntbank voor ondernemingen en geen plaats is waar alcoholische dranken worden verkocht voor verbruik ter plaatse.
5. dat de dagbladhandel enkel weddenschappen aanneemt tussen 6u en 20u ;

6. er WEL / GEEN¹ bezwaren zijn met betrekking tot de plaatsing van maximaal vier terminals of informaticoepassingen om weddenschappen aan te nemen in de dagbladhandelaar;

Indien bezwaren, motivering:

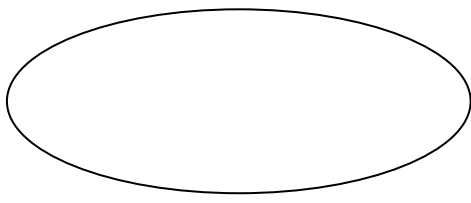
.....

.....

Afgeleverd te op

naam en handtekening bevoegde persoon

stempel gemeentebestuur

	
--	--

BIJ ONSTENTENIS VAN ADVIES BINNEN DE 2 MAANDEN NA DATUM VAN DE AANGETEKENDE VERZENDING OF NA DATUM VAN ONTVANGSTBEWIJS DOOR DE GEMEENTE MAG DE PROCEDURE WORDEN VOORGEZET.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 17 februari 2022 tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit uitgeoefend door dagbladhandelaars

FILIP
Van Koningswege :

De Minister van Economie,
P-Y DERMAGNE

De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij,
S. MAHDI

¹ doorhalen wat niet past.

Annexe 1
à l'arrêté royal du 17 février 2022
fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires

Annexe IV

Service public fédéral
Justice



Commission des jeux de hasard

AVIS DU BOURGMESTRE SUR LES LIBRAIRIES

Nom de l'établissement :

Adresse de l'établissement :

Nom de l'exploitant :

Adresse de l'exploitant :

Je soussigné,,
agissant en qualité de bourgmestre ou agissant en qualité de bourgmestre par délégation régulière de pouvoir
pour l'avis sur les librairies de la commune,
déclare par la présente :

1. que l'établissement précité est situé sur le territoire de la commune ;
2. que l'établissement précité EST / N'EST PAS¹ une librairie où au moins 200 titres différents de journaux quotidiens, hebdomadaires et mensuels avec une date de publication actuelle sont mis en vente ;
3. que l'engagement de paris est seulement une activité complémentaire de la librairie (publicité placée pour maximum 1/5 de l'espace commercial et pas plus de 3 m² au total; l'engagement de paris ne peut pas occuper plus de 1/5e de la superficie commerciale totale et pas plus de 10 m² au total)
4. que l'établissement est inscrit à la Banque-carrefour des entreprises en qualité d'entreprise commerciale et n'est pas un endroit où des boissons alcoolisées sont vendues pour être consommées sur place ;
5. que la librairie n'engage des paris qu'entre 6h00 et 20h00;

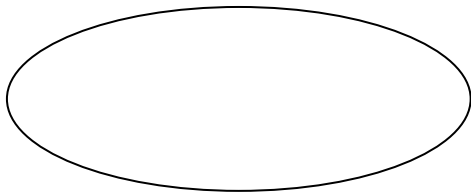
6. Qu'il Y A DES OBJECTIONS / N'Y A PAS D'OBJECTIONS¹ au placement de maximum quatre terminaux ou applications informatiques pour l'engagement de paris dans la librairie.

Motivation des éventuelles objections :

.....

Délivré à le

nom et signature de la personne compétente cachet de l'administration communale

	
--	--

LA PROCÉDURE PEUT ÊTRE POURSUIVIE EN L'ABSENCE D'AVIS DANS LES DEUX MOIS DE LA DATE DE L'ENVOI RECOMMANDÉ OU DE LA DATE DE L'ACCUSÉ DE RÉCEPTION PAR LA COMMUNE.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 17 février 2022 fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires

PHILIPPE
 Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,
 P-Y DERMAGNE

Le Ministre des Finances,
 V. VAN PETEGHEM

Le Ministre de la Santé publique,
 F. VANDENBROUCKE

Le Ministre de la Justice,
 V. VAN QUICKENBORNE

La Ministre de l'Intérieur,
 A. VERLINDEN

Le Secrétaire d'État chargé de la Loterie nationale,
 S. MAHDI

¹ Biffer la mention inutile.