

**Art. 10.** § 1<sup>er</sup>. Dans les trois jours ouvrables suivant l'envoi de l'avis électronique visé à l'article 9, § 1<sup>er</sup>, l'huissier de justice établit un procès-verbal d'adjudication qui, sans préjudice des autres mentions légales obligatoires, contient les données suivantes :

1° les données d'identification de l'acheteur, telles que visées à l'article 7, § 1<sup>er</sup> ou § 2 ;

2° une description des biens achetés ;

3° le jour, l'heure et le montant de la dernière enchère.

§ 2. L'acheteur reçoit, à sa demande, un extrait du procès-verbal d'adjudication relatif à son achat.

#### CHAPITRE 4. — Paiement

**Art. 11.** Le montant dû par l'acheteur doit être payé à l'huissier de justice avant la date d'échéance déterminée par celui-ci dans l'avis électronique visé à l'article 9, § 1<sup>er</sup>.

**Art. 12.** Le paiement s'effectue via un moyen de paiement électronique suivant les modalités déterminées par le gestionnaire et indiquées dans l'avis électronique visé à l'article 9, § 1<sup>er</sup>.

#### CHAPITRE 5. — Entrée en vigueur

**Art. 13.** Le présent arrêté entre en vigueur le même jour que le jour où l'article 28 de la loi du 28 novembre 2021 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme entre en vigueur.

#### CHAPITRE 6. — Disposition exécutoire

**Art. 14.** Le Ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 28 novembre 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,  
V. VAN QUICKENBORNE

**Art. 10.** § 1. Binnen de drie werkdagen na verzending van het elektronisch bericht bedoeld in artikel 9, § 1, wordt door de gerechtsdeurwaarder een proces-verbaal van toewijzing opgemaakt, dat onverminderd andere wettelijke verplichte vermeldingen, de volgende gegevens bevat:

1° de identiteitsgegevens van de koper bedoeld in artikel 7, § 1 of § 2;

2° een beschrijving van de verkochte goederen;

3° de dag, het uur en het bedrag van de laatste bieding.

§ 2. De koper ontvangt op zijn verzoek een uittreksel van het proces-verbaal van toewijzing met betrekking tot zijn aankoop.

#### HOOFDSTUK 4. — Betaling

**Art. 11.** Het door de koper verschuldigde bedrag wordt door hem betaald aan de gerechtsdeurwaarder vóór de door hem aangegeven vervalt termijn in het elektronisch bericht bedoeld in artikel 9, § 1.

**Art. 12.** De betaling gebeurt via een elektronisch betaalmiddel volgens de door de beheerder vastgestelde modaliteiten en die zijn bepaald in de in artikel 9, § 1, bedoelde elektronische mededeling.

#### HOOFDSTUK 5. — Inwerkingtreding

**Art. 13.** Dit besluit treedt in werking op dezelfde dag waarop artikel 28 van de wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken in werking treedt.

#### HOOFDSTUK 6. — Uitvoeringsbepaling

**Art. 14.** De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 28 november 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,  
V. VAN QUICKENBORNE

### SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2021/33887]

28 NOVEMBRE 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2017 portant exécution des articles 32<sup>quater</sup>/1, § 1<sup>er</sup>, et 32<sup>quater</sup>/2, §§ 1<sup>er</sup> et 6, du Code judiciaire en vue de désigner les actes authentiques non signifiés du registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise la mise en œuvre de l'article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> du Code judiciaire, tel que modifié par l'article 75 de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés.

En vertu de l'article 509 du Code judiciaire, tout huissier de justice confère l'authenticité à ses actes, conformément à l'article 1317 du Code civil.

Les actes d'huissier de justice, s'ils sont tous authentiques, peuvent être distingués en deux catégories : ceux que l'huissier de justice signifie et ceux que l'huissier de justice ne signifie pas.

Le Registre Central des Actes authentiques Dématérialisés des huissiers de justice (RCAD), institué par la loi du 4 mai 2016 relative à l'internement et à diverses dispositions en matière de Justice, était jusqu'alors limité à la première catégorie, à savoir les actes signifiés (article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, C. jud.).

L'article 75 de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice modifie cet article 32<sup>quater</sup>/2 du Code judiciaire, de sorte que sont désormais centralisés dans le RCAD l'intégralité des actes dressés par un huissier de justice.

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2021/33887]

28 NOVEMBER 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32<sup>quater</sup>/1, § 1, en 32<sup>quater</sup>/2, §§ 1 en 6, van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de aanduiding van de niet-betekende authentieke akten van het centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, betreft de uitvoering van artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, zoals gewijzigd bij artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake de informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank.

Krachtens artikel 509 van het Gerechtelijk Wetboek, verleent elke gerechtsdeurwaarder authenticiteit aan zijn akten, overeenkomstig artikel 1317 van het Burgerlijk Wetboek.

De akten van de gerechtsdeurwaarders zijn allemaal authentiek en kunnen in twee categorieën worden onderverdeeld: degene die worden betekend en degene die niet worden betekend door de gerechtsdeurwaarder.

Het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders (ofwel het Centraal Register van Elektronische Akten, hierna CREA) ingericht bij wet van 4 mei 2016 houdende internering en diverse bepalingen inzake Justitie, was tot op heden beperkt tot de eerste categorie, zijnde de betekende akten (artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, eerste lid, Ger. W.).

Artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake de informatisering van Justitie wijzigt dit artikel 32<sup>quater</sup>/2 van het Gerechtelijk Wetboek zodat voortaan alle akten opgesteld door een gerechtsdeurwaarder worden gecentraliseerd in het CREA.

De cette manière, le RCAD est complété par tout acte dressé par un huissier de justice dans le cadre de ses missions légales, mais non signifié à la partie adverse (cela vise le procès-verbal de vente mobilière judiciaire, de gré à gré ou volontaire, le procès-verbal de constat, le procès-verbal de levée d'immobilisation de véhicule, le procès-verbal de non-contestation, le procès-verbal de cantonnement, le procès-verbal de distribution par contribution, le procès-verbal d'apposition des placards, l'acte de protêt, le procès-verbal de séquestre, le procès-verbal de détournement d'objet mobilier et le procès-verbal de distribution). Afin de répondre à la remarque formulée par l'Autorité de protection des données dans son avis n° 57/2020 du 23 juin 2020, l'article 1<sup>er</sup> du présent arrêté établit une liste exhaustive des actes visés.

Dans son avis, l'Autorité de protection des données estime aussi qu'il y a lieu de modifier l'article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire afin d'y préciser les finalités de l'extension de l'enregistrement dans le RCAD de l'ensemble des actes dressés par un huissier de justice.

Les finalités de cet élargissement sont clairement mentionnées dans l'exposé relatif à la loi élargissant le RCAD (article 75 de la loi du 5 mai 2019 inséré par l'amendement n° 86 - DOC 54-3549/004). Néanmoins, suite à l'avis de l'Autorité de protection des données, un projet de loi modifiant l'article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire a été déposé à la Chambre des représentants afin de reprendre dans la loi les finalités de l'élargissement du RCAD. L'objectif est de faire entrer en vigueur le présent arrêté royal en même temps que la modification législative.

Comme précisé dans l'amendement qui a introduit l'article 75 de la loi 5 mai 2019 et ainsi modifié l'article 32 quater/2, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, l'optimisation d'un tel registre comporte un certain nombre d'avantages pertinents. Outre la garantie de confidentialité, d'intégrité et de lisibilité des actes, la collecte centrale de tous ces actes accroît la transparence sur les activités de chaque huissier de justice et permet de les contrôler. Elle évitera par ailleurs la perte d'actes (inondation, incendie, vol, ...) par des huissiers individuels. La mise en commun et la centralisation d'actes permettront également de collecter et de traiter des données statistiques.

Cet élargissement des données offre en outre un avantage non négligeable, lors de l'élaboration de procès-verbaux de constat sur internet. L'huissier de justice, en respectant les modalités prescrites à l'article 1317 de l'ancien Code civil, est tout à fait habilité à dresser un procès-verbal sous forme dématérialisée et peut signer numériquement ledit procès-verbal, de sorte que l'original de l'acte serait l'acte dématérialisé. La plupart des constats sont illustrés par des photos, qui, une fois imprimées, perdent rapidement en qualité. La couleur peut par exemple être altérée, de sorte que la conservation d'une version dématérialisée offre davantage de garanties.

L'article 2 de l'arrêté précise le délai dans lequel l'huissier de justice doit enregistrer son acte dans le RCAD, à savoir dans les trois jours calendrier suivant l'établissement de l'acte.

La centralisation des actes d'huissier de justice dans un registre unique ouvre de nombreuses perspectives en vue d'une informatisation de la Justice, qu'il s'agisse du développement d'un répertoire numérique (en vue de la formalité de l'enregistrement) et du développement d'un registre central des actes introductifs d'instance (informatisation de toute procédure en Justice).

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de la Justice,  
V. VAN QUICKENBORNE

Op deze wijze wordt het CREA aangevuld met elke akte opgesteld door een gerechtsdeurwaarder in het kader van zijn wettelijke opdrachten, maar die niet aan de tegenpartij werd betekend (zoals het proces-verbaal van gerechtelijke, onderhandse of vrijwillige verkoop van roerende goederen, het proces-verbaal van vaststelling, het proces-verbaal van opheffing van de immobilisatie van een voertuig, het proces-verbaal van niet-betwisting, het proces-verbaal van kantonnement, het proces-verbaal van evenredige verdeling, de aanplakbrief, de protestakte, het proces-verbaal van sekwester, het proces-verbaal van verduistering van goederen en het proces-verbaal van verdeling). Teneinde te voldoen aan de opmerking geformuleerd door de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. 57/2020 van 23 juni 2020, bepaalt artikel 1 van dit besluit een exhaustieve lijst van de bedoelde akten.

In haar advies is de Gegevensbeschermingsautoriteit ook van mening dat het noodzakelijk is om artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen om de doeleinden van de uitbreiding van de registratie in het CREA tot alle akten die door een gerechtsdeurwaarder zijn opgesteld, te specificeren.

De doelstellingen van deze uitbreiding worden duidelijk vermeld in de toelichting bij de wet tot uitbreiding van het CREA (artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 ingevoegd bij amendement nr. 86 - Doc 54-3549/004). Desondanks werd er in navolging van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit een wetsontwerp tot wijziging van het artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek neergelegd in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, waardoor de doeleinden van de uitbreiding van het CREA opgenomen worden in de wet. Het is de bedoeling om dit besluit in werking te laten treden op hetzelfde moment als de wetswijziging.

Zoals gespecificeerd in het amendement dat artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 invoerde en aldus artikel 32 quater/2, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek wijzigde, houdt het optimaliseren van een dergelijk register een aantal relevante voordelen in. Naast de garantie van vertrouwelijkheid, integriteit en leesbaarheid van akten, vergroot de centrale verzameling van al deze akten de transparantie van de activiteiten van elke gerechtsdeurwaarder en maakt het mogelijk deze te controleren. Het voorkomt ook het verlies van akten (overstroming, brand, diefstal, ...) door individuele gerechtsdeurwaarders. De bundeling en centralisatie van besluiten zal het ook mogelijk maken statistische gegevens te verzamelen en te verwerken.

Deze uitbreiding van de gegevens biedt een ander, niet te onderschatten voordeel, bij het opstellen van processenverbaal op het internet. De gerechtsdeurwaarder heeft, met inachtneming van de modaliteiten zoals opgenomen in artikel 1317 van het oud Burgerlijk Wetboek, het volste recht om een verslag in gedematerialiseerde vorm op te stellen en kan dit verslag digitaal ondertekenen, zodat het origineel van het document het gedematerialiseerde document is. De meeste bevindingen worden geïllustreerd aan de hand van foto's, die, eenmaal afgedrukt, snel hun kwaliteit verliezen. Zo kan de kleur worden gewijzigd, waar de bewaring van een gedematerialiseerde versie meer garanties biedt.

Artikel 2 van het besluit bepaalt de termijn binnen dewelke de gerechtsdeurwaarder zijn akte in het CREA moet opslaan, meer bepaald binnen de drie kalenderdagen volgend op de opmaak van de akte.

De centralisatie van de akten van gerechtsdeurwaarders in één enkel register opent veel perspectieven voor de informatisering van Justitie, of het nu gaat om de ontwikkeling van een digitaal repertorium (met het oog op de formaliteit van de registratie) of de ontwikkeling van een centraal register van gedinginleidende akten (informatisering van alle gerechtelijke procedures).

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Justitie,  
V. VAN QUICKENBORNE

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

Avis 69.608/2/V du 19 juillet 2021 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2017 portant exécution des articles 32<sup>quater</sup>/1, § 1<sup>er</sup>, et 32<sup>quater</sup>/2, §§ 1<sup>er</sup> et 6, du Code judiciaire en vue de désigner les actes authentiques non signifiés du registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice'

Le 15 juin 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice Premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit (1) jusqu'au 30 juillet 2021, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2017 portant exécution des articles 32<sup>quater</sup>/1, § 1<sup>er</sup>, et 32<sup>quater</sup>/2, §§ 1<sup>er</sup> et 6, du Code judiciaire en vue de désigner les actes authentiques non signifiés du registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 19 juillet 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juillet 2021.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

L'article 4 du projet examiné prévoit que l'arrêté

« entre en vigueur le même jour que le jour où l'article 28 de la loi du 28 novembre 2021 visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme entre en vigueur ».

Est ainsi visé l'article 20 de l'avant-projet de loi 'visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme', sur lequel la section de législation a donné le 28 juin 2021 l'avis n° 69.439/1 2 3 4.

L'article 20 de l'avant-projet de loi, tel qu'il a été soumis au Conseil d'État, complète l'article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire par la phrase suivante :

« Les finalités du registre sont, en outre, de faciliter l'exécution des missions légales et des tâches des huissiers de justice, le contrôle de leurs activités et l'amélioration de leurs missions, ainsi que la collecte et le traitement des données statistiques ».

L'article 20 de cet avant-projet de loi fait suite à l'avis n° 57/2020 donné le 23 juin 2020 par l'Autorité de protection des données sur le projet d'arrêté à l'examen, laquelle avait fait observer que l'article 32<sup>quater</sup>/2 du Code judiciaire devait être complété dans le sens indiqué ci-avant pour rendre le projet examiné conforme aux exigences qui se déduisent de l'article 22 de la Constitution, de l'article 8 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et de l'article 6.3. du règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

L'avant-projet de loi concerné n'a à ce jour pas encore été déposé sur le bureau de la Chambre des Représentants et n'a donc a fortiori pas encore été adopté.

Dès lors que la conformité du projet aux normes supérieures relatives à la protection de la vie privée dépend de l'adoption de la disposition concernée qui figure dans l'avant-projet de loi ayant fait l'objet de l'avis n° 69.439/1 2 3 4, il va de soi que le projet examiné ne pourra être adopté qu'une fois que cette disposition sera elle-même devenue loi. Ce n'est d'ailleurs qu'à ce moment que l'article 4 du projet examiné pourra

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

Advies 69.608/2/V van 19 juli 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32<sup>quater</sup>/1, § 1, en 32<sup>quater</sup>/2, §§ 1 en 6, van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de aanduiding van de niet betekende authentieke akten van het centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders'

Op 15 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice eerste minister en Minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege (1) verlengd tot 30 juli 2021 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32<sup>quater</sup>/1, § 1, en 32<sup>quater</sup>/2, §§ 1 en 6, van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de aanduiding van de niet betekende authentieke akten van het centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 19 juli 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Patrick RONVAUX, staatsraden, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juli 2021.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Artikel 4 van het voorliggende ontwerp bepaalt dat het besluit

“in werking [treedt] op dezelfde dag als de dag waarop artikel 28 van de wet van 28 november 2021 om justitie sneller, menselijker en straffer te maken in werking treedt.”

Daarmee wordt verwezen naar artikel 20 van het voorontwerp van wet 'om justitie sneller, menselijker en straffer te maken', waarover de afdeling Wetgeving op 28 juni 2021 advies 69.439/1 2 3 4 uitgebracht heeft.

Bij artikel 20 van het voorontwerp van wet, zoals dat aan de Raad van State voorgelegd is, wordt artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek aangevuld met de volgende zin:

“De doeleinden van het register zijn tevens het vergemakkelijken van het vervullen van de wettelijke verplichtingen en van de opdrachten van gerechtsdeurwaarders, de controle van hun activiteiten en het verbeteren van hun dienstverlening, evenals het verzamelen en verwerken van statistische gegevens.”

Artikel 20 van dat voorontwerp van wet geeft gevolg aan advies 57/2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 23 juni 2020 over het voorliggende ontwerpbesluit, waarin ze opgemerkt heeft dat artikel 32<sup>quater</sup>/2 van het Gerechtelijk Wetboek op de wijze zoals hierboven is aangegeven, moest worden aangevuld om het voorliggende ontwerp in overeenstemming te brengen met de vereisten die voortvloeien uit artikel 22 van de Grondwet, uit artikel 8 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en uit artikel 6.3. van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.

Het betrokken voorontwerp van wet is tot op heden nog niet ingediend bij het bureau van de Kamer van volksvertegenwoordigers en is dus a fortiori nog niet aangenomen.

Aangezien de overeenstemming van het ontwerp met de hogere rechtsnormen inzake de bescherming van het privéleven afhangt van het aannemen van de betrokken bepaling die vervat is in het voorontwerp van wet waarover advies 69.439/1 2 3 4 uitgebracht is, spreekt het vanzelf dat het voorliggende ontwerp slechts aangenomen zal kunnen worden eens die bepaling zelf wet geworden zal zijn.

être complété pour se référer à la disposition correspondante du texte définitivement adopté.

Il en va de même pour l'alinéa 1<sup>er</sup> du préambule.

Sous cette réserve, le projet examiné n'appelle pas d'observation.

Le greffier,  
Esther Conti

Le président,  
Martine Baguet

—————  
Note

(1) Ce délai résulte de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, in fine, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

**28 NOVEMBRE 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2017 portant exécution des articles 32quater/1, § 1<sup>er</sup>, et 32quater/2, §§ 1<sup>er</sup> et 6, du Code judiciaire en vue de désigner les actes authentiques non signifiés du registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, l'article 32quater/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, inséré par la loi du 4 mai 2016 et modifié par la loi du 5 mai 2019 et du 28 novembre 2021 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 4 juin 2020 ;

Vu l'avis n° 57/2020 de l'Autorité de protection de données, donné le 23 juin 2020 ;

Vu l'avis n° 69.608/2/V du Conseil d'Etat, donné le 19 juillet 2021, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 11 de l'arrêté royal du 14 juin 2017 portant exécution des articles 32quater/1, § 1<sup>er</sup>, et 32quater/2, §§ 1<sup>er</sup> et 6, du Code judiciaire, dont le texte actuel formera le paragraphe 1<sup>er</sup>, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit :

« § 2. Tous les actes authentiques dressés par les huissiers de justice dans le cadre de leurs missions légales et non signifiés sont conservés dans le Registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice, au moyen d'une procédure utilisant des techniques informatiques munies d'un niveau de sécurité adéquat.

Les actes visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont :

1° le procès-verbal de vente mobilière judiciaire, de gré à gré ou volontaire ;

2° le procès-verbal de constat ;

3° le procès-verbal de levée d'immobilisation de véhicule ;

4° le procès-verbal de non-contestation ;

5° le procès-verbal de cantonnement ;

6° le procès-verbal de distribution par contribution ;

7° le procès-verbal d'apposition des placards ;

8° l'acte de protêt ;

9° le procès-verbal de séquestre ;

10° le procès-verbal de détournement d'objet mobilier ;

11° le procès-verbal de distribution. ».

**Art. 2.** Dans l'article 13 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « de l'établissement ou, le cas échéant, » sont insérés entre les mots « après la date » et les mots « de la signification » ;

2° les mots « dressé l'acte authentique ou, le cas échéant, » sont insérés entre les mots « l'huissier de justice qui a » et les mots « signifié l'acte ».

Artikel 4 van het voorliggende ontwerp zal trouwens pas dan aangevuld kunnen worden zodat daarin verwezen wordt naar de overeenstemmende bepaling van de definitief aangenomen tekst.

Hetzelfde geldt voor het eerste lid van de aanhef.

Onder dat voorbehoud geeft het voorliggende ontwerp geen aanleiding tot opmerkingen.

De griffier,  
Esther Conti

De voorzitter,  
Martine Baguet

—————  
Nota

(1) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

**28 NOVEMBER 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1 en 32quater/2, §§ 1 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de aanduiding van de niet-betekende authentieke akten van het centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, artikel 32quater/2, § 1, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019 en 28 november 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 4 juni 2020;

Gelet op het advies nr. 57/2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 23 juni 2020;

Gelet op het advies nr 69.608/2/V van de Raad van State, gegeven op 19 juli 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Artikel 11 van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1 en 32quater/2, §§ 1 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Alle niet-betekende akten opgemaakt door gerechtsdeurwaarders in het kader van hun wettelijke taken, worden bijgehouden in het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders, door toepassing van informaticatechnieken met een passend beveiligingsniveau.

De in het eerste lid bedoelde akten bestaan uit:

1° het proces-verbaal van gerechtelijke, onderhandse of vrijwillige verkoop van roerende goederen;

2° het proces-verbaal van vaststelling;

3° het proces-verbaal van opheffing van de immobilisatie van een voertuig;

4° het proces-verbaal van niet-betwisting;

5° het proces-verbaal van cantonnement;

6° het proces-verbaal van evenredige verdeling;

7° de aanplakbrief;

8° de protestakte;

9° het proces-verbaal van sekwester;

10° het proces-verbaal van verduistering van goederen;

11° het proces-verbaal van verdeling.”.

**Art. 2.** In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “opgemaakt of, in voorkomend geval,” worden tussen de woorden “op niet-elektronische wijze heeft” en het woord “betekent” ingevoegd;

2° de woorden “opmaak of, in voorkomend geval,” worden tussen de woorden “na de datum van” en het woord “betekening” ingevoegd.

**Art. 3.** Dans l'article 14 du même arrêté, les mots « relatives à des actes signifiés » sont insérés entre les mots « les données suivantes » et les mots « sont enregistrées ».

**Art. 4.** Le présent arrêté entre en vigueur le même jour que le jour où la loi du 28 novembre 2021 visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme entre en vigueur.

**Art. 5.** Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 28 novembre 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,  
V. VAN QUICKENBORNE

**Art. 3.** In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de woorden "betreffende betekende akten" ingevoegd tussen de woorden "volgende gegevens" en het woord "geregistreerd".

**Art. 4.** Dit besluit treedt in werking op dezelfde dag als de dag waarop de wet van 28 november 2021 om justitie sneller, menselijker en straffer te maken in werking treedt.

**Art. 4.** De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 28 november 2021.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Justitie,  
V. VAN QUICKENBORNE

## AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

### SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C – 2021/33928]

#### Institut national d'assurance maladie-invalidité Règle interprétative

Sur proposition de la Commission de remboursement des médicaments en date du 26 octobre 2021 et en application de l'article 22, 4<sup>°bis</sup> de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a pris le 8 novembre 2021 la décision suivante :

Règle interprétative relative au remboursement de bevacizumab en association avec Tecentriq® (atezolizumab) 1200 mg dans le traitement des bénéficiaires adultes atteints d'un carcinome hépatocellulaire (CHC) avancé ou non résécable n'ayant pas reçu de traitement systémique antérieur:

La règle interprétative est abrogée.

Cette abrogation produit ses effets le 1<sup>er</sup> décembre 2021.

Le Fonctionnaire dirigeant,  
Briec VAN DAMME  
Directeur-général des soins de santé

La présidente,  
Anne KIRSCH

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2021/33928]

#### Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering Interpretatieregel

Op voorstel van de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen van 26 oktober 2021 en in uitvoering van artikel 22, 4<sup>°bis</sup>, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de Verzekering voor geneeskundige verzorging op 8 november 2021 de hierna gaande beslissing genomen:

Interpretatieregel betreffende de terugbetaling van bevacizumab in combinatie met Tecentriq® (atezolizumab) 1200 mg voor de behandeling van volwassen rechthebbenden met gevorderd of inoperabel hepatocellulair carcinoom (HCC) die niet eerder zijn behandeld met systemische therapie:

De interpretatieregel wordt opgeheven.

Deze opheffing treedt in werking op 1 december 2021.

De Leidend ambtenaar,  
Briec VAN DAMME

De voorzitter,  
Anne KIRSCH

Directeur-generaal geneeskundige verzorging

### SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[2021/90311]

#### Indice des prix à la consommation du mois de novembre 2021

Le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie communique que l'indice des prix à la consommation s'établit à 115.63 points en novembre 2021, contre 114.20 points en octobre 2021, ce qui représente une hausse de 1.43 point ou 1.25 %.

L'indice santé, tel que prévu dans la loi du 23 avril 2015 (*Moniteur belge* du 27 avril 2015), s'élève pour le mois de novembre 2021 à 115.20 points.

L'indice santé lissé, tel que prévu dans la loi du 23 avril 2015 (*Moniteur belge* du 27 avril 2015) s'élève pour le mois de novembre 2021 à 111.27 points.

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[2021/90311]

#### Indexcijfer van de consumptieprijzen van de maand november 2021

De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie deelt mee dat het indexcijfer van de consumptieprijzen voor de maand november 2021, 115.63 punten bedraagt, tegenover 114.20 punten in oktober 2021, hetgeen een stijging van 1.43 punt of 1.25 % betekent.

De gezondheidsindex, zoals bedoeld in de wet van 23 april 2015 (*Belgisch Staatsblad* van 27 april 2015), bedraagt 115.20 punten voor de maand november 2021.

De afgevlakte gezondheidsindex zoals bedoeld in de wet van 23 april 2015 (*Belgisch Staatsblad* van 27 april 2015), bedraagt 111.27 punten voor de maand november 2021.

Produit ou service	Octobre — Oktober (2013 = 100)	Novembre — November (2013 = 100)	Product of dienst
01. Produits alimentaires et boissons non alcoolisées	110.17	109.69	01. Voeding en niet-alcoholische dranken
01.1. Produits alimentaires	109.98	109.31	01.1. Voeding
01.1.1. Pain et céréales	108.01	108.34	01.1.1. Brood en granen