

Operator : Stad Verviers;
 Basisallocatie : 63.19.07;
 Vereffeningskredieten : 448.212 EUR;
 Codificatie van het project : E TR 1 521 0000 3359,

Besluiten :

Artikel 1. Er worden vastleggingskredieten ten belope van 970 duizend EUR en vereffeningskredieten ten belope van 17.581 duizend EUR overgedragen van programma 01 van organisatieafdeling 34 naar programma 07 van organisatieafdeling 14.

Art. 2. De verdeling van de volgende basisallocaties van programma 07 van organisatieafdeling 14 en van programma 01 van organisatieafdeling 34 van de algemene uitgavenbegroting van het Waalse Gewest voor het begrotingsjaar 2020 wordt gewijzigd als volgt :

(in duizend EUR)

Basisallocatie	Initieel krediet na 1e aanpassing		Overdracht		Aangepast krediet	
	VAK	VEK	VAK	VEK	VAK	VEK
OA 14 - 63.13.07	0	0	+ 970	+ 7.584	970	7.584
OA 14 - 63.18.07	0	0	-	+ 8.648	0	8.648
OA 14 - 63.19.07	0	0	-	+ 1.349	0	1.349
OA 34 - 01.01.01	20.701	50.266	- 970	- 17.581	19.731	32.685

Art. 3. Dit besluit wordt doorgezonden naar het Waalse Parlement, het Rekenhof, de Inspectie van Financiën, de Kanselarij van de Waalse Overheidsdienst en het Overkoepelend Directoraat-generaal Begroting, Logistiek en Informatie- en Communicatietechnologie.

Namen, 10 november 2020.

E. DI RUPO
 Ch. COLLIGNON

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2021/20798]

25 MARS 2021. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale adoptant le plan régional de mobilité (PRM)

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité, les articles 3 à 8;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 mai 2014 relatif à l'exécution de l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité, les articles 2 et 3;

Vu les avis des communes émis préalablement à l'élaboration du PRM aux dates suivantes :

- Berchem-Sainte-Agathe, le 21 juin 2017;
- Bruxelles Ville, le 22 juin 2017;
- Forest, le 8 juin 2017;
- Ganshoren, le 12 juin 2017;
- Ixelles, le 1^{er} juin 2017;
- Jette, le 6 juin 2017;
- Saint-Gilles, le 20 juin 2017;
- Saint-Josse, le 7 juin;
- Schaerbeek, le 8 juin 2017;
- Uccle, le 15 juin 2017;
- Watermael-Boitsfort, le 12 mai 2017;
- Woluwe-Saint-Lambert, le 3 août 2017;

Vu que les communes de la Région de Bruxelles-Capitale ont été invitées à rendre leurs avis dans le délai légal visé à l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 mai 2014 relatif à l'exécution de l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2021/20798]

25 MAART 2021. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot goedkeuring van het gewestelijke mobiliteitsplan (GewMP)

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit, artikel 3 tot 8;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 mei 2014 betreffende de uitvoering van de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit;

Gelet op de op de adviezen die werden verstrekt voorafgaand aan de uitwerking van het GMP, op de volgende datums:

- Sint-Agatha-Berchem, 21 juni 2017;
- Brussel-stad, 22 juni 2017;
- Vorst, 8 juni 2017;
- Ganshoren, 12 juni 2017;
- Elsene, 1 juni 2017;
- Jette, 6 juni 2017;
- Sint-Gillis, 20 juni 2017;
- Sint-Joost, 7 juni;
- Schaarbeek, 8 juni 2017;
- Ukkel, 15 juni 2017;
- Watermaal-Bosvoorde, 12 mei 2017;
- Sint-Lambrechts-Woluwe, 3 augustus 2017;

Gelet op het feit dat de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd gevraagd hun advies te verstrekken binnen de wettelijke termijn zoals bepaald in artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 mei 2014 tot uitvoering van de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake

dispositions ayant un impact en matière de mobilité et que les communes d' Anderlecht, Auderghem, Etterbeek, Evere, Koekelberg, Molenbeek-Saint-Jean, Woluwe-Saint-Pierre ne l'ont pas remis;

Vu l'enquête publique organisée du 17 juin 2019 au 17 octobre 2019;

Vu l'avis du Conseil économique et social du 21 août 2019;

Vu l'avis du Conseil de l'environnement du 11 septembre 2019;

Vu l'avis de la Commission régionale de la mobilité du 14 octobre 2019;

Vu l'avis de la STIB du 15 octobre 2019;

Vu l'avis de la Commission régionale de développement du 16 octobre 2019;

Vu que l'avis de l'Administration des Equipements et des Déplacements n'a pas été requis étant entendu qu'elle a porté le PRM;

Vu que la Commission Royale des Monuments et Sites et le Conseil Consultatif du Logement ont été invités à rendre leurs avis dans le délai légal visé à l'article 8 de l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité et ne l'ont pas remis;

Vu que l'Administration de l'Economie et de l'Emploi a été invité à rendre son avis dans le délai légal visé à l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 mai 2014 relatif à l'exécution de l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité et ne l'a pas remis;

Vu l'avis 67.512/4 du Conseil d'Etat, donné le 15 juillet 2020, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu le test égalité des chances du 6 février 2020;

Vu l'avis de l'Inspection des finances du 9 octobre 2020;

Vu l'accord du Ministre du budget du 05 novembre 2020;

Considérant les avis des communes émis aux dates suivantes :

- Anderlecht, le 26 septembre 2019;
- Auderghem, le 8 octobre 2019;
- Berchem-Sainte-Agathe, le 21 octobre 2019;
- Bruxelles Ville, le 10 octobre 2019;
- Etterbeek, le 17 octobre 2019;
- Forest, le 8 octobre 2019;
- Ganshoren, le 10 octobre 2019;
- Ixelles, le 19 septembre 2019;
- Jette, le 25 septembre 2019;
- Koekelberg, le 11 octobre 2019;
- Molenbeek-Saint-Jean, le 17 octobre 2019;
- Saint-Gilles, le 26 septembre 2019;
- Saint-Josse, le 9 octobre 2019;
- Schaerbeek, le 23 octobre 2019;
- Watermael-Boitsfort, le 17 septembre 2019;
- Woluwe-Saint-Lambert, le 16 octobre 2019;
- Woluwe-Saint-Pierre, le 24 septembre 2019;

Considérant l'avis du Port de Bruxelles du 27 septembre 2019;

Considérant l'avis de l'Agence du Stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 octobre 2019;

Considérant l'avis de Bruxelles Fiscalité du 11 octobre 2019;

Considérant l'avis du SPW Mobilité du 17 octobre 2019;

Considérant l'avis du Département Mobilité en Openbare Werken du 17 octobre 2019;

Considérant l'avis de l'Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement du 17 octobre 2019;

Considérant l'avis de Perspective.brussels du 17 octobre 2019;

mobilité planning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit en dat de gemeenten Anderlecht, Oudergem, Etterbeek, Evere, Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Pieters-Woluwe dit advies niet hebben ingediend;

Gelet op het op 17 juni 2019 en 17 oktober 2019 georganiseerde openbare onderzoek;

Gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad van 21 augustus 2019;

Gelet op het advies van de Raad voor het Leefmilieu van 11 september 2019;

Gelet op het advies van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van 14 oktober 2019;

Gelet op het advies van de MIVB van 15 oktober 2019;

Gelet op het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie van 16 oktober 2019;

Gelet op het feit dat het advies van het bestuur Uitrusting en Vervoer niet vereist was aangezien dit bestuur aan het GMP heeft meegewerkt;

Gelet op het feit dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en de Adviesraad voor Huisvesting werden gevraagd hun advies in te dienen binnen de wettelijke termijn zoals bepaald in artikel 8 van de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit en dat ze dat niet hebben gedaan;

Gelet op het feit dat het bestuur Economie en Werkgelegenheid werd gevraagd zijn advies in te dienen binnen de wettelijke termijn zoals bepaald in artikel 3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 mei 2014 betreffende de uitvoering van de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit en dat het bestuur dat niet heeft gedaan;

Gelet op het advies 67.512/4 van de Raad van State, verstrekt op 15 juli 2020, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de gelijkakantentest van 6 februari 2020;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 9 oktober 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de minister van Begroting, gegeven op 5 november 2020;

Overwegende de op de volgende datums verstrekte adviezen van de gemeenten:

- Anderlecht, 26 september 2019;
- Oudergem, 8 oktober 2019;
- Sint-Agatha-Berchem, 21 oktober 2019;
- Brussel-stad, 10 oktober 2019;
- Etterbeek, 17 oktober 2019;
- Vorst, 8 oktober 2019;
- Ganshoren, 10 oktober 2019;
- Elsene, 19 september 2019;
- Jette, 25 september 2019;
- Koekelberg, 11 oktober 2019;
- Sint-Jans-Molenbeek, 17 oktober 2019;
- Sint-Gillis, 26 september 2019;
- Sint-Joost, 9 oktober 2019;
- Schaarbeek, 23 oktober 2019;
- Watermaal-Bosvoorde, 17 september 2019;
- Sint-Lambrechts-Woluwe, 16 oktober 2019;
- Sint-Pieters-Woluwe, 24 september 2019;

Overwegende het advies van de Haven van Brussel van 27 september 2019;

Overwegende het advies van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 7 oktober 2019;

Overwegende het advies van Brussel Fiscaliteit van 11 oktober 2019;

Overwegende het advies van de SPW Mobilité van 17 oktober 2019;

Overwegende het advies van het Departement Mobilité en Openbare Werken van 17 oktober 2019;

Overwegende het advies van het Brussels Instituut voor Milieubeheer van 17 oktober 2019;

Overwegende het advies van Perspective.brussels van 17 oktober 2019;

Considérant que le plan est un instrument stratégique, d'orientation et d'application de la politique de mobilité, qui s'inscrit dans les orientations du plan régional de développement durable et qui respecte le plan régional d'affectation du sol. Il constitue un facteur du développement économique, social et environnemental sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que le plan contient des dispositions indicatives et des dispositions réglementaires;

Considérant que l'enquête publique a donné lieu à près de 6.500 réclamations et observations;

Considérant que le Gouvernement a examiné, conformément aux principes de bonne administration et au devoir de minutie, toutes les réclamations, observations et avis précités;

Considérant qu'en ce qui concerne le bien-fondé des réclamations, le Gouvernement a constaté qu'un certain nombre de réclamations et observations ne sont pas pertinentes et/ou pas suffisamment précises en ce qu'elles portent sur des éléments qui ne relèvent pas du PRM, que certains réclamations relèvent des situations locales, qu'elles ne coïncident pas avec la réalité, que ces réclamations concernent d'autres instruments de planification, etc.;

Considérant que dans le cadre de son examen des réclamations, le Gouvernement a pris connaissance et a apprécié le bien fondé de toutes les réclamations pertinentes;

Considérant que le Gouvernement a adapté le projet conformément à ces réclamations lorsque cela s'avérait souhaitable et possible;

Considérant que les modifications apportées au projet suite aux réclamations, observations et avis sont des modifications mineures et n'ont pas d'effet notable sur l'environnement et ne modifient aucunement les conclusions du rapport d'incidences environnementales;

Considérant que dans le cas où le Gouvernement a conclu au caractère non fondé des réclamations, il a à chaque fois expliqué dans la partie de la motivation concernée par une réclamation les raisons pour lesquelles il ne pouvait pas y être donné suite, soit en répondant spécifiquement aux dites réclamations, soit en apportant une réponse globale à plusieurs réclamations comparables;

Considérant qu'au regard du nombre de réclamations, il va de soi que l'autorité n'a pas été en mesure de répondre point par point à chacune d'elles et que le rejet ou l'absence de suite donnée à une réclamation pertinente est également motivé par les motifs d'admissibilité du projet et des motifs en opportunité qui relèvent du pouvoir d'appréciation de l'autorité, comme cela ressort de la motivation de la présente décisions;

Sur proposition du ministre-président et de la ministre chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le plan régional de mobilité tel qu'il figure en annexe 1 est adopté.

Celui-ci est accompagné du rapport d'incidence environnemental visé en annexe 2 et de l'avis de la Commission régionale de la mobilité visé en annexe 3.

Art. 2. Le Ministre qui a la Mobilité dans ses attributions est en charge de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 25 mars 2021.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président
du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en charge de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,
E.VAN DEN BRANDT

Overwegende dat het plan een strategisch instrument, een beleidsinstrument en een instrument voor de toepassing van het mobiliteitsbeleid is, dat binnen de krachtlijnen van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling kadert en het Gewestelijke Bestemmingsplan naleeft. Het plan is namelijk een factor voor economische, sociale en milieu-ontwikkeling op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat het plan richtinggevende en regelgevende bepalingen omvat;

Overwegende dat in het kader van het openbaar onderzoek bijna 6.500 bezwaren en opmerkingen werden geformuleerd;

Overwegende dat de Regering, overeenkomstig de beginselen van behoorlijk bestuur, alle voormelde bezwaren, opmerkingen en adviezen heeft onderzocht;

Overwegende dat wat de gegrondheid van de bezwaren betreft, de Regering heeft vastgesteld dat een aantal bezwaren en opmerkingen niet relevant en/of onvoldoende nauwkeurig zijn, omdat ze betrekking hebben op elementen die niet onder de doelstellingen van het GewMP vallen, sommige bezwaren betrekking hebben op lokale situaties, niet overeenstemmen met de realiteit of betrekking hebben op andere planningsinstrumenten, enz.;

Overwegende dat de Regering bij het onderzoek van de bezwaren kennis heeft genomen en de gegrondheid heeft beoordeeld van alle relevante bezwaren;

Overwegende dat de Regering het ontwerp heeft aangepast in overeenstemming met haar bezwaren waar dit wenselijk en mogelijk bleek;

Overwegende dat de wijzigingen in het ontwerp als gevolg van de bezwaren, opmerkingen en adviezen geen belangrijk effect hebben op het leefmilieu en geenszins de conclusies van het milieueffectenrapport wijzigen;

Overwegende dat de Regering, waar ze besluit tot de ongegrondheid van de bezwaren, in het deel van de motivering dat betrekking heeft op een bezwaar telkens de redenen heeft toegelicht waarom er geen gevolg aan kan worden gegeven, hetzij door specifiek te antwoorden op de genoemde bezwaren, hetzij door een globaal antwoord te geven op verschillende vergelijkbare bezwaren;

Overwegende dat het gezien het aantal bezwaren voor zich spreekt dat de overheid niet alle bezwaren punt per punt heeft kunnen beantwoorden; dat de verwerping van of het geen gevolg geven aan een relevant bezwaar ook wordt gemotiveerd door de aanvaardbaarheidsgronden van het ontwerp en de opportuniteiten die worden geboden door de beoordelingsbevoegdheid van de overheid, zoals blijkt uit de motivering van de huidige beslissing;

Op voordracht van de minister-president en de minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het gewestelijk mobiliteitsplan zoals het in bijlage 1 is weergegeven wordt aangenomen.

Dit gaat vergezeld van het milieu-effectenrapport zoals weergegeven in bijlage 2 en van het advies van de gewestelijke mobiliteitscommissie zoals weergegeven in bijlage 3.

Art. 2. De minister bevoegd voor Mobiliteit is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 25 maart 2021.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President
van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,
E. VAN DEN BRANDT