

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2020/44693]

24 DECEMBER 2020. — Koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 15, 25 en 26 van de wet van 20 juli 2020 tot verstrekking van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten aan KMO's in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben ter ondertekening voor te leggen aan Uwe Majesteit wordt genomen ter uitvoering van de artikelen 15, 25 en 26 van de wet van 20 juli 2020 betreffende de toekenning van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten aan KMO's in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 betreffende het statuut van en de controle op kredietinstellingen en beursvennootschappen, hierna "de wet" genoemd.

Het doel van dit besluit is de procedure vast te stellen voor het aanspreken van de staatswaarborg als bedoeld in artikel 15 van de wet, de modaliteiten voor de vaststelling en de betaling van de vergoeding als bedoeld in artikel 25 van de wet en de voorwaarden voor tussentijdse voorschotten en de definitieve afrekening als bedoeld in artikel 26 van de wet.

Algemene toelichting

Het doel van deze regels is ervoor te zorgen dat kredietgevers het recht hebben om snel, in geval van wanbetaling of vanaf het moment dat een gewaarborgd krediet achterstallig is, onmiddellijk een tussentijds voorschot te krijgen dat wordt berekend op basis van een deugdelijke raming van het bedrag van de economische verliezen en dat in verhouding staat tot de dekking die door de Staatswaarborg wordt geboden.

Het recht op betaling van een voorschot met een zeker en snel karakter, is één van de voorwaarden waaraan de Staatswaarborg moet voldoen opdat kredietgevers rekening zouden kunnen houden met de Staatswaarborg bij de controle op de naleving van hun verplichtingen die voortvloeien uit de Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende de prudentiële vereisten die van toepassing zijn op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012.

Artikelsgewijze toelichting

HOOFDSTUK 1. — *Definities*

Het eerste hoofdstuk bevat de definities die relevant zijn voor het besluit.

HOOFDSTUK 2. — *Vergoeding*

Het tweede hoofdstuk heeft betrekking op de betaling van de vergoeding.

De wet geeft de Koning de bevoegdheid om de procedure voor de betaling van de vergoeding te bepalen. Deze betaling volgt op de berekening van het te betalen bedrag door de Thesaurie overeenkomstig artikel 23 van de wet.

De gegevens voor de berekening van de vergoeding worden ontleend aan de rapportering als bedoeld in artikel 37 van de Wet. Deze rapportering wordt als gecontroleerd, volledig en definitief beschouwd voor de gewaarborgde portefeuilles drie maanden na het einde van de periode waarin de kredietgever zijn gewaarborgde portefeuille mag opbouwen. De datum van 31 maart 2021 of drie maanden in het geval van een verlenging van de periode is dus een uiterste datum. Het verzoek tot betaling volgt op deze datum.

De vergoeding is verschuldigd per individueel gewaarborgd krediet, maar wordt eenmaal berekend over de looptijd van het gewaarborgde krediet en is gelijktijdig en onsplitsbaar te betalen.

HOOFDSTUK 3. — *Tussentijdse voorschotten*

Artikel 3 van het koninklijk besluit werd opgesteld om te voldoen aan de solvabiliteitsvereisten van de Europese Verordening 575/2013. De waarborg moet immers aan bepaalde voorwaarden voldoen om in aanmerking te komen voor de berekening van de solvabiliteitsratio's. Het recht op een voorschot maakt hier deel van uit en wordt beschreven in artikel 215, 2., a) van deze Verordening dat bepaalt dat "de leningverstrekking instelling heeft recht op een zo spoedig mogelijk door de garantiegiver te verrichten voorlopige betaling die aan beide volgende voorwaarden voldoet:

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2020/44693]

24 DECEMBRE 2020. — Arrêté royal portant exécution des articles 15, 25 et 26 de la loi du 20 juillet 2020 portant octroi d'une garantie de l'Etat pour certains crédits aux PME dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est pris en exécution des articles 15, 25 et 26 de la loi du 20 juillet 2020 portant octroi d'une garantie de l'Etat pour certains crédits aux PME dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse, ci-après "la loi".

Le présent arrêté a pour objet de fixer la procédure pour l'appel à la garantie de l'Etat prévue à l'article 15 de la loi, les modalités de détermination et de paiement de la prime prévue à l'article 25 de la loi et les modalités pour des avances intermédiaires et du décompte définitif prévues à l'article 26 de la loi.

Commentaire général

Ces règles ont pour objet d'assurer aux prêteurs le droit d'obtenir rapidement, en cas de défaut ou dès le défaut de paiements d'un crédit garanti par un emprunteur, une avance intermédiaire calculée sur la base d'une estimation solide du montant des pertes économiques et proportionnelle à la couverture fournie par la garantie de l'Etat.

Le droit au paiement d'une avance à caractère certain et rapide est une des conditions que la garantie de l'Etat doit satisfaire pour que les prêteurs puissent prendre en compte la garantie de l'Etat dans le contrôle du respect de leurs obligations qui découlent du Règlement (UE) n° 575/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 concernant les exigences prudentielles applicables aux établissements de crédit et aux entreprises d'investissement et modifiant le règlement (UE) n° 648/2012.

Commentaire article par article

CHAPITRE 1^{er}. — *Définitions*

Le premier chapitre comprend les définitions pertinentes pour l'arrêté.

CHAPITRE 2. — *Prime*

Le deuxième chapitre est relatif au paiement de la prime.

La loi habilite le Roi à fixer la procédure pour le paiement de la prime. Ce paiement suivra le calcul du montant à payer établi par la Trésorerie selon l'article 23 de la loi.

Les données pour effectuer le calcul de la prime sont issues du reporting visé à l'article 37 de la loi. Ce reporting est considéré comme vérifié, complet et définitif pour les portefeuilles garantis trois mois après la fin de la période pendant laquelle le prêteur peut constituer son portefeuille garanti. La date du 31 mars 2021 ou de trois mois en cas de prolongation de la période constitue donc des délais d'ordre. La demande de paiement suivra cette date.

La prime est due par crédit garanti individuel mais elle est calculée une seule fois sur la durée du crédit garanti. Les primes des crédits garantis d'un portefeuille sont payables simultanément et de manière indivisible.

CHAPITRE 3. — *Avances intermédiaires*

L'article 3 de l'arrêté royal a été rédigé afin de satisfaire les exigences de solvabilité requises par le Règlement européen 575/2013. En effet, la garantie doit satisfaire certaines conditions pour qu'elle puisse être éligible dans le calcul des ratios de solvabilité. Le droit à une avance en fait partie et il est décrit à l'article 215, 2., a), de ce Règlement qui dispose que "l'établissement a le droit d'obtenir rapidement du garant un versement provisionnel qui satisfasse les deux conditions suivantes :

- Zij vormt een deugdelijke raming van de omvang van het verlies, met inbegrip van de verliezen die voortvloeien uit de niet-betaling van rente en van andere soorten betalingen die de kredietnemer verplicht is te verrichten, dat vermoedelijk door de leningverstrekking instelling zal worden geleden;

- Zij is evenredig met de dekking van de garantie;”.

Het begrip “deugdelijke” dat in het koninklijk besluit wordt genoemd, is letterlijk overgenomen uit dit artikel naar aanleiding van de aanbevelingen van de NBB, na overleg met de EBA.

In dit artikel wordt bevestigd dat voorschotten een recht vormen in hoofde van de kredietgever ten opzichte van de Staat als borg. De berekening van de voorschotten moet de kredietgever in staat stellen om bij de controle op de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van Verordening (EU) nr. 575/2013 rekening te houden met de staatswaarborg. De voorschotten komen overeen met 80% van het door de Thesaurie geschatte verlies. Deze voorschotten komen dus overeen met 100% van de Staatswaarborg.

De berekening van de geraamde verliezen is het voorwerp van een protocol dat werd afgesloten tussen FEBELFIN en de kredietgevers die niet door FEBELFIN vertegenwoordigd worden, de Nationale Bank van België en de Thesaurie.

Artikel 4 bepaalt dat de aanvraag voor voorschotten moet worden ingediend bij de Thesaurie die een ontvangstbewijs zal afgeven. Aan de aanbeveling van de Raad van State om systemen op te zetten waarin de toegestane wijzen van binnenkomst en doorgifte duidelijk worden aangegeven en waarin een definitieve datum voor de uitwisseling van de betrokken documenten kan worden aangegeven, is voldoende voldaan.

Deze aanvraag voor voorschotten kan het in artikel 15 van de Wet bedoelde aanspreken van de staatswaarborg voorafgaan. Op grond van artikel 4 van de wet kan een aanvraag voor voorschotten worden ingediend zodra er op ten minste één gewaarborgd krediet waarschijnlijk verliezen zullen worden geleden en deze verliezen het voorwerp uitmaken van een deugdelijke raming in de zin van artikel 3.

Hoewel het om een waarborg per individueel krediet gaat en het voorschot betrekking heeft op verliezen per individueel krediet, geldt de aanvraag voor voorschotten, zoals bij het aanspreken van de staatswaarborg, voor alle gewaarborgde kredieten die de gewaarborgde portefeuille van de kredietgever vormen, om meerdere aanvragen voor voorschotten, zowel in de tijd als per krediet, te vermijden.

De aanvraag voor voorschotten geldt voor reeds bekende verliezen, maar ook voor mogelijke toekomstige verliezen die op het moment van het verzoek nog niet bekend waren.

De aanvraag voor voorschotten is “éénmalig” in de zin dat het van toepassing is op alle gewaarborgde kredieten die deel uitmaken van de gewaarborgde portefeuille van de kredietgever. De kredietgever hoeft niet zoveel voorschotten aan te vragen als hij heeft gekregen; hij hoeft er maar één aan te vragen. Daarna wordt de berekening van de voorschotten automatisch elke maand uitgevoerd op basis van de rapportering waarover de NBB beschikt. Het doel ervan is om de gewaarborgde portefeuille van de kredietgever “op eender welk moment” te dekken. De verliezen per krediet kunnen in de loop van de tijd veranderen en ook het aantal kredieten kan in de loop van de tijd veranderen, temeer met het oog op een eventuele verlenging van de termijn bedoeld in artikel 4, § 1 van de wet van 20 juli 2020.

De Thesaurie vermeldt op haar website het post- en e-mailadres waarnaar de aanvraag moet worden verzonden en de informatie die in de aanvraag moet worden opgenomen, zoals de volledige contactgegevens van de kredietgever en de contactgegevens van een contactpersoon. Dit zijn geen materiële of formele voorwaarden voor de ontvankelijkheid van de voorschottaanvraag.

Het artikel 5 voorziet dat de Thesaurie maandelijks een voorlopige afrekening opmaakt. De voorlopige afrekening is de som van de voorschotten voor elk krediet voor de gehele portefeuille van gewaarborgde kredieten.

Het verschil in tijd tussen de 45 dagen waarover de Staat beschikt om het verschil te betalen en de 30 dagen waarover de kredietgever beschikt, wordt gerechtvaardigd door het verschil in de aanvangsdatum van deze periode. De Staat betaalt het verschil binnen 45 dagen na het einde van de maand die aan de voorlopige afrekening voorafgaat, terwijl de aanvangsdatum van de termijn van 30 dagen voor de kredietgever de ontvangst van het verzoek tot betaling van de Thesaurie is. Dit verschil van 15 dagen is de door de Staat geschatte tijd om de berekening uit te voeren en, indien van toepassing, de factuur uit te reiken.

De betalings- of terugbetalingsvoorwaarden worden door de Thesaurie in overleg met de banksector bepaald.

- Il représente une estimation solide du montant des pertes économiques, y compris des pertes résultant d'un défaut de paiement des intérêts et autres types de versements que l'emprunteur est tenu d'effectuer que l'établissement prêteur est susceptible de supporter ;

- Il est proportionnel à la couverture fournie par la garantie ;”

La notion de “solide” mentionnée dans l'arrêté royal est reprise textuellement de cet article suite aux recommandations de la BNB, après discussion avec l'ABE.

Cet article confirme que les avances constituent un droit dans le chef du prêteur vis-à-vis de l'Etat en tant que garant. Le calcul des avances doit permettre au prêteur de prendre en compte la garantie de l'Etat dans le contrôle du respect de ses obligations qui découlent du Règlement (UE) n° 575/2013. Les avances correspondent à 80% de la perte estimée par la Trésorerie. Ces avances correspondent donc à 100% de la garantie de l'Etat.

Le calcul de l'estimation des pertes fait l'objet d'un protocole conclu entre FEBELFIN et les prêteurs non représentés par FEBELFIN, la Banque nationale de Belgique et la Trésorerie.

L'article 4 dispose que la demande d'avances doit être formulée auprès de la Trésorerie qui délivrera un accusé de réception. La recommandation du Conseil d'Etat de mettre en place des systèmes dans lesquels les modes d'introduction et de transmission autorisés sont clairement identifiés et permettent de donner date certaine à l'échange des documents concernés a été suffisamment rencontrée.

Cette demande d'avances peut précéder l'appel à la garantie visé à l'article 15 de la loi. L'article 4 permet d'introduire une demande d'avances dès que des pertes sont susceptibles d'être subies sur au moins un crédit garanti et que de telles pertes font l'objet d'une estimation solide au sens de l'article 3.

Bien qu'il s'agisse d'une garantie par crédit individuel et que l'avance porte sur les pertes par crédit individuel, comme pour l'appel à la garantie, la demande d'avances vaut pour l'ensemble des crédits garantis qui constituent le portefeuille garanti du prêteur afin d'éviter de multiples demandes d'avances tant temporellement que par crédit.

La demande d'avances vaut pour les pertes déjà connues mais également pour les éventuelles pertes futures qui ne sont pas encore connues au moment de la demande.

La demande d'avances est “unique” en ce sens qu'elle vaut pour l'ensemble des crédits garantis qui constituent le portefeuille garanti du prêteur. Le prêteur ne doit pas introduire autant de demandes d'avance qu'il a de crédits garantis; il doit en introduire une seule. Par la suite le calcul des avances se fera automatiquement tous les mois sur base du reporting disponible à la BNB. Elle a pour objet le portefeuille garanti du prêteur “à tout moment”. Les pertes par crédit peuvent évoluer dans le temps et le nombre de crédits peut également évoluer dans le temps, d'autant plus compte tenu d'une éventuelle prolongation du délai prévu à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 2020.

La Trésorerie précisera sur son site internet l'adresse électronique et l'adresse postale sur laquelle la demande doit être envoyée et les informations qui doivent être présentes dans cette demande, telles que les coordonnées complètes du prêteur et les coordonnées d'une personne de contact. Il ne s'agit pas de conditions de fond ou de forme pour la recevabilité de la demande d'avances.

L'article 5 prévoit que la Trésorerie calcule chaque mois un décompte provisionnel. Le décompte provisionnel représente la somme des avances de chaque crédit pour l'ensemble du portefeuille de crédits garantis.

La différence de délai entre les 45 jours dont dispose l'Etat pour verser la différence et les 30 jours dont dispose le prêteur se justifie par la différence du point de départ de ce délai. L'Etat verse la différence endéans les 45 jours de la fin du mois précédant le décompte provisionnel alors que le point de départ du délai de 30 jours pour le prêteur est la réception de la demande de paiement envoyée par la Trésorerie. Cette différence de 15 jours est le délai estimé par l'Etat pour effectuer le calcul et établir la facture le cas échéant.

Les modalités de versement ou de remboursement seront déterminées par la Trésorerie en concertation avec le secteur bancaire.

Voor alle duidelijkheid, de voorlopige afrekening van de maand voorafgaand aan de eerste voorlopige afrekening bestaat niet, deze wordt verondersteld nul te zijn.

HOOFDSTUK 4. — Aanspreking van de waarborg

Het vierde hoofdstuk bevat de regels voor het aanspreken van de waarborg.

Artikel 6 bepaalt dat het aanspreken van de waarborg moet worden gedaan bij de Thesaurie, die een ontvangstbewijs zal afgeven. De kredietgever moet het aanspreken van de waarborg bij voorkeur op elektronische wijze indienen. In overeenstemming met de wet zal het aanspreken van de waarborg betrekking hebben op alle gewaarborgde kredieten, met dien verstande dat deze kredieten niet langer het voorwerp kunnen uitmaken van heronderhandelingsmaatregelen buiten een gerechtelijk kader. Evenzo is het aanspreken van de staatswaarborg niet onderworpen aan de voorwaarde dat de kredietgever, op het moment van de aanspreking, bewijs levert van het bestaan van een verlies, overeenkomstig artikel 12, eerste lid, van de wet.

Het aanspreken van de staatswaarborg kan ten vroegste op 1 januari 2021 worden gedaan, zodra de volledige gewaarborgde portefeuille van de kredietgever is samengesteld.

De Thesaurie zal op haar website het post- en e-mailadres vermelden waarnaar het aanspreken van de staatswaarborg moet worden verzonden en de informatie die in deze aanspreking moet worden vermeld, zoals de volledige contactgegevens van de kredietgever en de gegevens van een contactpersoon. Dit zijn geen inhoudelijke of formele voorwaarden voor de ontvankelijkheid van het aanspreken van de staatswaarborg.

HOOFDSTUK 5. — Definitieve afrekening

Artikel 8 bepaalt dat de kredietgever de Thesaurie in kennis stelt van elk verlies dat definitief is geworden overeenkomstig artikel 12, eerste lid, van de wet. In de praktijk wordt deze informatie gecommuniceerd door middel van de rapportering zoals bedoeld in artikel 37 van de wet.

In de praktijk wordt het definitieve verlies automatisch verrekend in de maandelijke voorlopige afrekening van alle kredieten waarvan de kredietgever de Thesaurie op de hoogte heeft gebracht dat het definitieve verlies bekend is.

Artikel 9 bepaalt dat de Minister of zijn afgevaardigde te allen tijde een overeenkomst kan sluiten met de kredietgever over de definitieve afrekening. De bevoegdheid van de Koning om te voorzien in een overeenkomst over de definitieve afrekening is gebaseerd op artikel 26 van de wet. Het doel van deze overeenkomst is namelijk om, in het belang van beide partijen, een definitieve regeling te kunnen treffen voor een gewaarborgde portefeuille wanneer de terugvorderingsprocedures voor een paar specifieke gewaarborgde kredieten bijzonder lang zouden duren, bijvoorbeeld een uitzonderlijk lange faillissementsprocedure, en de beëindiging van de garantie op onredelijke wijze zou vertragen. Artikel 9 is niet bedoeld om een afwijking van de bepalingen van hoofdstuk 4 van de wet toe te staan.

Artikel 11 bepaalt dat dit besluit in werking treedt de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, zodat de kredietgever snel een voorschot kan aanvragen.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Vice-eersteminister en
Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

ADVIES 68.367/2 VAN 16 DECEMBER 2020 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT UITVOERING VAN DE ARTIKELN 15, 25 EN 26 VAN DE WET VAN 20 JULI 2020 TOT VERSTREKKING VAN EEN STAATSWAARBORG VOOR BEPAALDE KREDIETEN AAN KMO'S IN DE STRIJD TEGEN DE GEVOLGEN VAN HET CORONAVIRUS EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 25 APRIL 2014 OP HET STATUUT EN TOEZICHT OP KREDIETINSTELLINGEN EN BEURSVENNOOTSCHAPPEN

Op 26 november 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de artikelen 15, 25 en 26 van de wet van

Pour toute clarté, le décompte provisionnel du mois précédent le premier décompte provisionnel n'existant pas, il est posé comme valant zéro.

CHAPITRE 4. — Appel à la garantie

Le quatrième chapitre établit les règles relatives à l'appel à la garantie.

L'article 6 dispose que l'appel à la garantie doit être formulé auprès de la Trésorerie qui délivrera un accusé de réception. Le prêteur doit transmettre l'appel à la garantie de préférence par voie électronique. Conformément à la loi, l'appel à la garantie portera sur l'ensemble des crédits garantis, étant entendu que ces crédits ne pourront plus faire l'objet de mesures de renégociation en dehors d'un cadre judiciaire. De même, l'appel à la garantie de l'Etat n'est pas soumis à la condition que le prêteur, au moment de l'appel, fournisse la preuve de l'existence d'une perte, conformément à l'article 12, alinéa 1^{er} de la loi.

L'appel à la garantie peut être fait au plus tôt le 1^{er} janvier 2021 dès lors que l'ensemble du portefeuille garanti du prêteur est constitué.

La Trésorerie précisera sur son site internet l'adresse électronique et l'adresse postale sur laquelle l'appel à la garantie doit être envoyé et les informations qui doivent être présentes dans cet appel, telles que les coordonnées complètes du prêteur et les coordonnées d'une personne de contact. Il ne s'agit pas de conditions de fond ou de forme pour la recevabilité de l'appel à la garantie.

CHAPITRE 5. — Décompte définitif

L'article 8 prévoit que le prêteur informe la Trésorerie de toute perte devenue définitive conformément à l'article 12, alinéa 1^{er} de la loi. En pratique, cette information est communiquée au moyen du reporting visé à l'article 37 de la loi.

En pratique, la perte définitive est soldée automatiquement dans les décomptes provisionnels mensuels pour tous les crédits pour lesquels le prêteur a informé la Trésorerie que la perte définitive était connue.

L'article 9 prévoit que le Ministre ou son délégué peut à tout moment conclure un accord avec le prêteur sur le décompte définitif. L'habilitation du Roi à prévoir qu'un accord peut intervenir sur le décompte définitif se fonde sur l'article 26 de la loi. En effet, cet accord a pour objet de pouvoir établir un décompte définitif, dans l'intérêt des deux parties, pour un portefeuille garanti lorsque des procédures de recouvrement pour quelques rares crédits garantis seraient particulièrement longues, par exemple une procédure de faillite exceptionnuellement longue, et retarderaient déraisonnablement la fin de la garantie. L'article 9 n'a pas pour objet de permettre de déroger aux dispositions du chapitre 4 de la loi.

L'article 11 prévoit une entrée en vigueur de l'arrêté royal le jour de sa publication pour permettre au prêteur de bénéficier rapidement d'une avance.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

V. VAN PETEGHEM

AVIS 68.367/2 DU 16 DECEMBRE 2020 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'PORTANT EXÉCUTION DES ARTICLES 15, 25 ET 26 DE LA LOI DU 20 JUILLET 2020 PORTANT OCTROI D'UNE GARANTIE DE L'ÉTAT POUR CERTAINS CREDITS AUX PME DANS LA LUTTE CONTRE LES CONSÉQUENCES DU CORONAVIRUS ET MODIFIANT LA LOI DU 25 AVRIL 2014 RELATIVE AU STATUT ET AU CONTRÔLE DES ÉTABLISSEMENTS DE CRÉDIT ET DES SOCIÉTÉS DE BOURSE'

Le 26 novembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal portant exécution des articles 15, 25 et 26 de la loi du 20 juillet 2020 portant

20 juli 2020 tot verstrekking van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten aan KMO's in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen'

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 16 december 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamer voorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Christian Behrendt en Marianne Dony, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne Stéphanie Renson, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 december 2020.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

De artikelen 2, derde lid, 5, vierde lid, 7 en 8, vierde lid, van het voorliggende ontwerp verplichten de kredietgever om "binnen 30 dagen na de verzending van het betalingsverzoek" een terugbetaling te doen.

In dat verband dient men de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof na te leven naar luid waarvan bepalingen die de termijn om bepaalde rechtshandelingen te stellen doen ingaan op de dag van de verzending van een beslissing, in strijd zijn met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie (1).

De voornoemde artikelen moeten dienovereenkomstig worden herzien.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

In het derde lid moet ook de datum van de akkoordbevinding van de staatssecretaris vermeld worden.

Dispositief

Artikel 2

In de toelichting van het artikel wordt het volgende gesteld:

"De gegevens voor de berekening van de vergoeding worden ontleend aan de rapportering als bedoeld in artikel 37 van de Wet".

Omwille van de rechtszekerheid moet die precisering in het dispositief worden opgenomen.

Artikel 3

Naar aanleiding van een vraag over de strekking van artikel 3 hebben de gemachtigden van de minister het volgende meegedeeld:

"Le projet d'arrêté royal veille à respecter les conditions dictées par les articles 213 et 215 du règlement pour que la garantie soit éligible. La protection du crédit est directe, l'ampleur de la protection de crédit est clairement définie et indubitable et les dispositions établissant la protection de crédit ne contiennent aucune clause dont le respect échappe au contrôle direct du prêteur. En outre, le projet d'arrêté royal veille à ce que l'établissement ait le droit d'obtenir rapidement du garant un versement provisionnel qui satisfasse les deux conditions suivantes:

– Il représente une estimation solide du montant des pertes économiques

– Il est proportionnel à la couverture fournie par la garantie".

Meer specifiek op een vraag over de strekking van het begrip "deugdelijke raming van de omvang van het verlies" dat in het eerste lid voorkomt, hebben de gemachtigden van de minister het volgende geantwoord:

"L'article 3 du projet d'arrêté royal a été rédigé afin de satisfaire les exigences de solvabilités requises par le règlement européen 575/2013. En effet, la garantie doit satisfaire certaines conditions pour qu'elle puisse être éligible dans le calcul des ratios de solvabilité. Le droit à une avance en fait partie et il est décrit à l'article 215, 2, a), de ce Règlement qui dispose que l'établissement a le droit d'obtenir rapidement du garant un versement provisionnel qui satisfasse les deux conditions suivantes :

octroi d'une garantie de l'Etat pour certains crédits aux PME dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 16 décembre 2020. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Christian Behrendt et Marianne Dony, assesseurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne Stéphanie Renson, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 décembre 2020.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Observation générale

Les articles 2, alinéa 3, 5, alinéa 4, 7 et 8, alinéa 4, du projet à l'examen imposent au prêteur d'effectuer un remboursement "dans les 30 jours suivant l'envoi de la demande de paiement".

À cet égard, il convient de respecter la jurisprudence de la Cour constitutionnelle selon laquelle les dispositions en vertu desquelles le délai pour accomplir certains actes prend cours le jour de l'envoi d'une décision sont contraires au principe constitutionnel d'égalité et de non discrimination (1).

Les articles précités seront revus en conséquence.

Observations particulières

Préambule

L'alinéa 3 sera complété par la mention de la date à laquelle la Secrétaire d'État a donné son accord.

Dispositif

Article 2

Le commentaire de l'article précise que

"[l]es données pour effectuer le calcul de la prime sont issues du reporting visé à l'article 37 de la loi".

Par souci de sécurité juridique, cette précision sera reproduite dans le dispositif.

Article 3

Interrogés quant à la portée de l'article 3, les délégués du Ministre ont précisé ce qui suit :

"Le projet d'arrêté royal veille à respecter les conditions dictées par les articles 213 et 215 du règlement pour que la garantie soit éligible. La protection du crédit est directe, l'ampleur de la protection de crédit est clairement définie et indubitable et les dispositions établissant la protection de crédit ne contiennent aucune clause dont le respect échappe au contrôle direct du prêteur. En outre, le projet d'arrêté royal veille à ce que l'établissement ait le droit d'obtenir rapidement du garant un versement provisionnel qui satisfasse les deux conditions suivantes :

– Il représente une estimation solide du montant des pertes économiques

– Il est proportionnel à la couverture fournie par la garantie".

Interrogés plus spécifiquement quant à la portée de la notion d'"estimation solide du montant des pertes" figurant à l'alinéa 1^{er}, les délégués du Ministre ont répondu ce qui suit :

"L'article 3 du projet d'arrêté royal a été rédigé afin de satisfaire les exigences de solvabilités requises par le règlement européen 575/2013. En effet, la garantie doit satisfaire certaines conditions pour qu'elle puisse être éligible dans le calcul des ratios de solvabilité. Le droit à une avance en fait partie et il est décrit à l'article 215, 2, a), de ce Règlement qui dispose que l'établissement a le droit d'obtenir rapidement du garant un versement provisionnel qui satisfasse les deux conditions suivantes :

– Il représente une estimation solide du montant des pertes économiques, y compris des pertes résultant d'un défaut de paiement des intérêts et autres types de versements que l'emprunteur est tenu d'effectuer que l'établissement prêteur est susceptible de supporter;

– Il est proportionnel à la couverture fournie par la garantie;

La notion de 'solide' mentionnée dans l'arrêté royal est reprise textuellement de cet article suite aux recommandations de la BNB, après discussion avec l'ABE ".

Die preciseringen zouden in het verslag aan de Koning moeten staan.

Voorts valt op te merken dat in het tweede en het derde lid, anders dan in het eerste lid, geen sprake is van een "deugdelijke" raming van de verliezen. Dat is een gebrek aan overeenstemming dat moet worden verholpen.

Artikel 4

1. In het eerste lid staat niet hoe de aanvraag om tussentijdse voorschotten moet worden ingediend. In het vierde lid staat voorts niet hoe, en evenmin binnen welke termijn, de Thesaurie bevestiging geeft van de ontvangst van de aanvraag om voorschotten.

Omwille van de rechtszekerheid moet de ontworpen bepaling op die punten worden aangevuld. In dat verband verdient het aanbeveling regelingen in te voeren die duidelijk aangeven hoe stukken mogen worden ingediend en overgezonden en waarbij met zekerheid kan worden vastgesteld op welke datum de betreffende stukken zijn overgezonden (2).

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 6, eerste en tweede lid.

2. Naar aanleiding van een vraag over de strekking van het derde lid hebben de gemachtigden van de minister het volgende gesteld:

" La demande d'avance est 'unique' en ce sens qu'elle vaut pour l'ensemble des crédits garantis qui constituent le portefeuille garanti du prêteur. Le prêteur ne doit pas introduire autant de demandes d'avance qu'il a de crédits garantis ; il doit en introduire une seule. Par la suite le calcul des avances se fera automatiquement tous les mois sur base du reporting disponible à la BNB.

Elle a pour objet le portefeuille garanti du prêteur 'à tout moment'. Les pertes par crédit peuvent évoluer dans le temps et le nombre de crédits peut également évoluer dans le temps, d'autant plus compte tenu d'une éventuelle prolongation du délai prévu à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 2020 ".

Die precisering zou in het verslag aan de Koning moeten staan.

3. Bij het vijfde lid wordt de Thesaurie gemachtigd "op haar website de informatie [te specificeren] die de kredietgever moet vermelden in de aanvraag voor voorschotten".

Die machtiging is aanvaardbaar aangezien ze volgens het verslag aan de Koning geen betrekking heeft op het vaststellen van nieuwe inhoudelijke of vormelijke elementen. Dat zou echter in het dispositief moeten worden vermeld.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 6, derde lid.

Artikel 5

1. Op het verzoek om de definitie van "voorlopige afrekening", die in het tweede lid staat, toe te lichten, hebben de gemachtigden van de minister het volgende geantwoord:

" Suite à la question du Conseil d'État, il y a lieu de remplacer 'à la fin du mois précédent le décompte provisionnel' par 'sur la base du reporting relatif à la situation du portefeuille à la fin du mois précédent' ".

Het tweede lid moet in die zin worden gewijzigd.

2. Op een vraag over het verschil tussen de betalingstermijnen die worden bepaald in het derde en in het vierde lid, hebben de gemachtigden van de minister het volgende geantwoord:

" La différence de délais entre les 45 jours dont dispose l'État pour verser la différence et les 30 jours dont dispose le prêteur se justifie par la différence du point de départ de ce délai. L'État verse la différence endéans les 45 jours de la fin du mois précédent le décompte provisionnel alors que le point de départ du délai de 30 pour le prêteur est l'envoi de la demande par la Trésorerie. Cette différence de 15 jours est le délai estimé par l'État pour effectuer le calcul et établir la facture le cas échéant ".

De rechtvaardiging die dienaangaande al in het verslag aan de Koning staat, moet worden aangevuld met de laatste zin van de bovenstaande rechtvaardiging.

– Il représente une estimation solide du montant des pertes économiques, y compris des pertes résultant d'un défaut de paiement des intérêts et autres types de versements que l'emprunteur est tenu d'effectuer que l'établissement prêteur est susceptible de supporter ;

– Il est proportionnel à la couverture fournie par la garantie ;

La notion de 'solide' mentionnée dans l'arrêté royal est reprise textuellement de cet article suite aux recommandations de la BNB, après discussion avec l'ABE ".

Ces précisions gagneraient à figurer dans le rapport au Roi.

On notera par ailleurs que, contrairement à l'alinéa 1^{er}, les alinéas 2 et 3 ne précisent pas qu'il s'agit d'une estimation "solide" des pertes. Il convient d'éliminer cette discordance.

Article 4

1. L'alinéa 1^{er} ne précise pas les modalités d'introduction de la demande d'avances intermédiaires. Par ailleurs, l'alinéa 4 ne précise pas les modalités selon lesquelles la Trésorerie accuse réception de la demande d'avances, ni le délai dans lequel intervient cet accusé de réception.

Par souci de sécurité juridique, la disposition en projet sera complétée sur ces points. À cet égard, il est recommandé de mettre en place des systèmes dans lesquels les modes d'introduction et de transmission autorisés sont clairement identifiés et permettent de donner date certaine à l'échange des documents concernés (2).

La même observation vaut pour l'article 6, alinéas 1^{er} et 2.

2. Interrogés quant à la portée de l'alinéa 3, les délégués du Ministre ont précisé ce qui suit :

" La demande d'avance est 'unique' en ce sens qu'elle vaut pour l'ensemble des crédits garantis qui constituent le portefeuille garanti du prêteur. Le prêteur ne doit pas introduire autant de demandes d'avance qu'il a de crédits garantis ; il doit en introduire une seule. Par la suite le calcul des avances se fera automatiquement tous les mois sur base du reporting disponible à la BNB.

Elle a pour objet le portefeuille garanti du prêteur 'à tout moment'. Les pertes par crédit peuvent évoluer dans le temps et le nombre de crédits peut également évoluer dans le temps, d'autant plus compte tenu d'une éventuelle prolongation du délai prévu à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 2020 ".

Cette précision gagnerait à figurer dans le rapport au Roi.

3. L'alinéa 5 habilite la Trésorerie à "précise[r]" sur son site internet les informations que le prêteur doit mentionner dans la demande d'avances ".

Dès lors que, selon le rapport au Roi, cette habilitation ne porte pas sur la fixation de nouveaux éléments de fond ou de forme, elle est admissible mais ceci gagnerait à figurer dans le dispositif.

La même observation vaut pour l'article 6, alinéa 3.

Article 5

1. Invités à clarifier la définition de "décompte provisionnel" figurant à l'alinéa 2, les délégués du Ministre ont répondu ce qui suit :

" Suite à la question du Conseil d'État, il y a lieu de remplacer 'à la fin du mois précédent le décompte provisionnel' par 'sur la base du reporting relatif à la situation du portefeuille à la fin du mois précédent' ".

L'alinéa 2 sera modifié en ce sens.

2. Interrogés quant à la différence entre les délais de paiement prévus aux alinéas 3 et 4, les délégués du Ministre ont répondu ce qui suit :

" La différence de délais entre les 45 jours dont dispose l'État pour verser la différence et les 30 jours dont dispose le prêteur se justifie par la différence du point de départ de ce délai. L'État verse la différence endéans les 45 jours de la fin du mois précédent le décompte provisionnel alors que le point de départ du délai de 30 pour le prêteur est l'envoi de la demande par la Trésorerie. Cette différence de 15 jours est le délai estimé par l'État pour effectuer le calcul et établir la facture le cas échéant ".

La dernière phrase de cette justification complétera celle qui figure déjà sur ce point dans le rapport au Roi.

Artikel 8

In artikel 8 staat niet wie de definitieve afrekening moet doen.

Op een vraag daarover hebben de gemachtigden van de minister het volgende geantwoord:

“ Le décompte définitif est établi ‘automatiquement’ sur la base des données enregistrées par le prêteur dans le reporting visé à l’article 37 de la loi du 20 juillet 2020. Il a lieu dès que tous les crédits du portefeuille sont ‘cochés’ comme ‘définitifs’ c’est-à-dire lorsque la perte est définitive ou lorsque le crédit a été entièrement remboursé.

C’est la Trésorerie qui établit le décompte définitif.

Si le Conseil d’État l’estime utile, l’article 8, alinéa 2, peut être complété et modifié par la phrase suivante : ‘La Trésorerie établit le décompte définitif. Il représente le montant de la perte garantie définitive pour le portefeuille de crédits garantis’.

Het voorstel van de gemachtigden van de minister kan worden gevolgd. Het tweede lid moet in die zin worden aangevuld.

Artikel 9

Volgens de huidige redactie van artikel 9 kan over het definitieve verlies van een gewaarborgd krediet een overeenkomst worden gesloten tussen de minister van Financiën of zijn gemachtigde en de kredietgever.

In de toelichting van het artikel staat daarover het volgende te lezen:

“De bevoegdheid van de Koning om te voorzien in een overeenkomst over het definitieve verlies van een gewaarborgd krediet is gebaseerd op artikel 26 van de wet. Het doel van deze overeenkomst is namelijk om, in het belang van beide partijen, een definitieve regeling te kunnen treffen voor een gewaarborgde portefeuille wanneer bijvoorbeeld de terugvorderingsprocedures voor een paar specifieke gewaarborgde kredieten bijzonder lang zouden duren, bijvoorbeeld een uitzonderlijk lange faillissementsprocedure, en de beëindiging van de garantie op onredelijke wijze zou vertragen”

Op die manier, via het sluiten van een “overeenkomst” tussen de kredietgever en de minister van Financiën of zijn gemachtigde, lijkt artikel 9 het mogelijk te maken dat wordt afgeweken van de begrippen “verlies” en “gewaarborgd verlies” zoals die zijn vastgesteld in hoofdstuk 4 van de wet van 20 juli 2020 ‘tot verstrekking van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten aan KMO’s in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen’. Maar alhoewel artikel 26 van de wet van 20 juli 2020 de Koning inderdaad machtigt om “de wijze [te bepalen] waarop de definitieve afrekening gebeurt”, moeten die regels wel de andere bepalingen van de wet van 20 juli 2020 respecteren, in het bijzonder hoofdstuk 4 van die wet, waarin de begrippen “verlies” en “gewaarborgd verlies” worden gedefinieerd. (3)

Naar aanleiding van een vraag daarover hebben de gemachtigden van de minister het volgende gesteld:

“ L’accord prévu à l’article 9 ne vise pas à déroger aux règles du chapitre 4 de la loi. Cet accord a pour objet d’établir un décompte définitif pour l’ensemble du portefeuille garanti lorsque des procédures de recouvrements pour certains crédits garantis sont exceptionnellement longues. La perte définitive est un élément pour établir le décompte définitif. L’accord sur la perte définitive ne porte que dans le cadre de l’habilitation au Roi d’établir un accord sur le décompte définitif.

Si le Conseil d’État l’estime utile, l’article 9 peut être reformulé comme suit : ‘Le décompte définitif peut également faire l’objet à tout moment d’un accord entre le Ministre des Finances ou son délégué et le prêteur’.

Het antwoord van de gemachtigden van de minister maakt duidelijk dat artikel 9, anders dan wat uit de formulering ervan blijkt, niet inhoudt dat kan worden afgeweken van de bepalingen van hoofdstuk 4 van de wet van 20 juli 2020. Die precisering moet in het verslag aan de Koning staan. Het voorstel tot herformulering van artikel 9 kan worden gevolgd, met dien verstande dat het bijwoord “ook” (“également”) uit de voorgestelde tekst kan worden weggelaten.

In artikel 9 moet ten slotte aanvullend worden gepreciseerd in welke gevallen een dergelijke overeenkomst kan worden gesloten, (4) zodat men zich ervan kan vergewissen dat de vereisten van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie worden nageleefd.

Article 8

L’article 8 n’indique pas par qui sera effectué le décompte définitif.

Interrogés à cet égard, les délégués du Ministre ont précisé ce qui suit :

“ Le décompte définitif est établi ‘automatiquement’ sur la base des données enregistrées par le prêteur dans le reporting visé à l’article 37 de la loi du 20 juillet 2020. Il a lieu dès que tous les crédits du portefeuille sont ‘cochés’ comme ‘définitifs’ c’est-à-dire lorsque la perte est définitive ou lorsque le crédit a été entièrement remboursé.

C’est la Trésorerie qui établit le décompte définitif.

Si le Conseil d’État l’estime utile, l’article 8, alinéa 2, peut être complété et modifié par la phrase suivante : ‘La Trésorerie établit le décompte définitif. Il représente le montant de la perte garantie définitive pour le portefeuille de crédits garantis’.

La suggestion des délégués du Ministre peut être suivie. L’alinéa 2 sera complété en ce sens.

Article 9

Tel que rédigé, l’article 9 permet la conclusion d’un accord entre le ministre des Finances ou son délégué et le prêteur quant à la perte définitive d’un crédit garanti.

Le commentaire de l’article précise à cet égard ce qui suit :

“ L’habilitation du Roi à prévoir qu’un accord peut intervenir sur la perte définitive d’un crédit garanti se fonde sur l’article 26 de la loi. En effet, cet accord a pour objet de pouvoir établir un décompte définitif, dans l’intérêt des deux parties, pour un portefeuille garanti lorsque, par exemple, des procédures de recouvrement pour quelques rares crédits garantis seraient particulièrement longues, par exemple, une procédure de faillite exceptionnellement longue, et retarderaient déraisonnablement la fin de la garantie ”.

Ce faisant, l’article 9 semble permettre, par le biais de la conclusion d’un “ accord ” entre le prêteur et le ministre des Finances ou son délégué, de déroger aux notions de “ perte ” et de “ perte garantie ” telles que fixées par le chapitre 4 de la loi du 20 juillet 2020 ‘portant octroi d’une garantie de l’État pour certains crédits aux PME dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse’. Or, si l’article 26 de la loi du 20 juillet 2020 habilite effectivement le Roi à “ fixe[r] la manière selon laquelle le décompte définitif est effectué ”, ces modalités doivent toutefois respecter les autres dispositions de la loi du 20 juillet 2020, en particulier son chapitre 4, qui définit les notions de “ perte ” et de “ perte garantie ” (3).

Interrogés à cet égard, les délégués du Ministre ont précisé ce qui suit :

“ L’accord prévu à l’article 9 ne vise pas à déroger aux règles du chapitre 4 de la loi. Cet accord a pour objet d’établir un décompte définitif pour l’ensemble du portefeuille garanti lorsque des procédures de recouvrements pour certains crédits garantis sont exceptionnellement longues. La perte définitive est un élément pour établir le décompte définitif. L’accord sur la perte définitive ne porte que dans le cadre de l’habilitation au Roi d’établir un accord sur le décompte définitif.

Si le Conseil d’État l’estime utile, l’article 9 peut être reformulé comme suit : ‘Le décompte définitif peut également faire l’objet à tout moment d’un accord entre le Ministre des Finances ou son délégué et le prêteur’.

Il ressort de la réponse des délégués du Ministre que, contrairement à ce que la formulation de l’article 9 laisse accroire, celui-ci n’a pas pour objet de permettre de déroger aux dispositions du chapitre 4 de la loi du 20 juillet 2020. Cette précision figurera dans le rapport au Roi et la suggestion de reformulation de l’article 9 peut être suivie, l’adverbe “ également ” pouvant toutefois être omis du texte proposé.

Enfin, l’article 9 sera complété pour préciser les hypothèses dans lesquelles un tel accord peut être conclu (4) afin de s’assurer du respect des exigences du principe d’égalité et de non discrimination.

Artikel 11

Het verslag aan de Koning zou moeten worden aangevuld met de specifieke redenen op grond waarvan wordt afgeweken van de algemene regel, vastgesteld in artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen', dat besluiten de tiende dag na die van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* in werking treden.

De griffier
B. Drapier

De voorzitter
P. Vandernoot

Nota's

(1). GwH 29 maart 2006, nr. 48/2006, B.5 tot B.12 (in verband met de termijn om een rechterlijk beroep in te stellen); 12 november 2009, nr. 178/2009, B.8.3 (in verband met de termijn om een administratief beroep in te stellen); 2 juni 2010, nr. 66/2010, B.10 tot B.15 (in verband met de termijn om te reageren op een bericht van wijziging van een aangifte in de inkomstenbelasting).

(2) Zie in die zin advies 40.301/4, op 15 mei 2006 gegeven over een ontwerp van besluit van de Waalse Regering 'modifiant divers arrêtés du Gouvernement wallon applicables à la matière des déchets' (<http://www.raadvst.consetat.be/dbx/adviezen/40301.pdf>).

(3) Zo bepaalt artikel 3, vijfde lid, van het ontwerp terecht dat de definitieve afrekening wordt opgesteld overeenkomstig hoofdstuk 4 van de wet van 20 juli 2020.

(4) Gelet op de toelichting van het artikel en op het antwoord van de gemachtigden van de minister gaat het om het geval waarin "des procédures de recouvrement pour certains crédits garantis sont exceptionnellement longues et retarderaient déraisonnablement la fin de la garantie".

24 DECEMBER 2020. — Koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 15, 25 en 26 van de wet van 20 juli 2020 tot verstrekking van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten aan KMO's in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 20 juli 2020 tot verstrekking van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten aan KMO's in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen, artikelen 15, 25 en 26;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 14 november 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatsecretaris voor Begroting, d.d. 24 november 2020;

Gelet op het advies 68.367/2 van de Raad van State, gegeven op 16 december 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Vice-eersteminister en Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *Définitions*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° de Thesaurie : de Algemene Administratie van de Thesaurie van de Federale Overheidsdienst Financiën;

2° de wet : de wet van 20 juli 2020 tot verstrekking van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten aan KMO's in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen;

3° de gewaarborgde portefeuille : alle door een kredietgever toegekende gewaarborgde kredieten, bedoeld in artikel 4, § 4, van de wet;

4° de vergoeding : de vergoeding zoals bedoeld in artikel 21 van de wet.

Article 11

Il s'indiquerait de compléter le rapport au Roi en indiquant les raisons spécifiques qui justifient la dérogation à la règle générale de l'entrée en vigueur le dixième jour après la publication au *Moniteur belge* telle qu'elle est fixée par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes législatifs et réglementaires'.

Le greffier
B. Drapier

Le président
P. Vandernoot

Notes

(1) C.C., 29 mars 2006, n° 48/2006, B.5 à B.12 (concernant le délai pour introduire un recours juridictionnel) ; 12 novembre 2009, n° 178/2009, B.8.3 (concernant le délai pour introduire un recours administratif) ; 2 juin 2010, n° 66/2010, B.10 à B.15 (concernant le délai pour réagir à un avis de rectification d'une déclaration à l'impôt sur le revenu).

(2) Voir en ce sens l'avis n° 40.301/4 donné le 15 mai 2006 sur un projet d'arrêté du Gouvernement wallon 'modifiant divers arrêtés du Gouvernement wallon applicables à la matière des déchets' (<http://www.raadvst.consetat.be/dbx/avis/40301.pdf>).

(3) C'est ainsi que l'article 3, alinéa 5, du projet dispose à juste titre que le décompte définitif est établi conformément au chapitre 4 de la loi du 20 juillet 2020.

(4) Au vu du commentaire de l'article et de la réponse des délégués du Ministre, il s'agit de l'hypothèse dans laquelle "des procédures de recouvrement pour certains crédits garantis sont exceptionnellement longues et retarderaient déraisonnablement la fin de la garantie".

24 DECEMBRE 2020. — Arrêté royal portant exécution des articles 15, 25 et 26 de la loi du 20 juillet 2020 portant octroi d'une garantie de l'Etat pour certains crédits aux PME dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 20 juillet 2020 portant octroi d'une garantie de l'Etat pour certains crédits aux PME dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse, les articles 15, 25 et 26 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 novembre 2020 ;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 24 novembre 2020 ;

Vu l'avis 68.367/2 du Conseil d'Etat, donné le 16 décembre 2020, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1er. — *Définitions*

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il y a lieu d'entendre par :

1° la Trésorerie : l'Administration Générale de la Trésorerie du Service public fédéral Finances ;

2° la loi : la loi du 20 juillet 2020 portant octroi d'une garantie de l'Etat pour certains crédits aux PME dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse ;

3° le portefeuille garanti : tous les crédits garantis octroyés par un prêteur, visés à l'article 4, § 4 de la loi ;

4° la prime : la prime visée à l'article 21 de la loi.

HOOFDSTUK 2. — *Vergoedingen*

Art. 2. Op 30 maart 2021 berekent de Thesaurie overeenkomstig artikel 23 van de wet de door de kredietgever verschuldigde vergoeding voor de gewaarborgde portefeuille die op 31 december 2020 is samengesteld. De gegevens voor de berekening van de vergoeding worden ontleend aan de rapportering zoals bedoeld in artikel 37 van de wet.

Indien de periode waarin de kredieten bedoeld in artikel 4 van de wet kunnen worden toegekend, wordt verlengd tot na 31 december 2020, wordt de vergoeding 3 maanden na het einde van de bijkomende periode berekend. Indien de verlenging meer dan 12 maanden duurt, wordt de vergoeding elke 31 maart berekend op basis van de gewaarborgde portefeuille die op 31 december van het voorgaande jaar werd samengesteld.

De vergoeding moet binnen 30 dagen na ontvangst door de kredietgever van het betalingsverzoek van de Thesaurie worden betaald. Indien dit niet het geval is, wordt het bedrag van de vergoeding verhoogd met rente tegen het tarief dat is vastgesteld in de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties.

HOOFDSTUK 3. — *Tussentijdse voorschotten*

Art. 3. Onverminderd de vormvereiste beschreven in artikel 4, heeft de kredietgever het recht om tussentijdse voorschotten te verkrijgen die een deugdelijke raming vormen van de omvang van het verlies dat vermoedelijk zal worden geleden per gewaarborgd krediet. Deze voorschotten komen overeen met het totaal van de dekking die door de staatsgarantie wordt geboden.

De deugdelijke raming van de verliezen wordt berekend door de Thesaurie op basis van de rapportering bedoeld in artikel 37 van de wet.

De deugdelijke raming van de verliezen omvat de verliezen die voortvloeien uit de niet-betaling van de betalingen die de kredietnemer verplicht is te verrichten. Het houdt rekening met de volgende elementen :

1° de verschuldigde en onbetaalde bedragen van achterstallige gewaarborgde kredieten die niet in gebreke zijn in de zin van artikel 178 van Verordening nr. 575/2013; en

2° de geraamde verliezen, berekend met inachtneming van het uitstaande bedrag, de waarde van de zekerheden en garanties en de waarde van terugvorderingen, voor de gewaarborgde kredieten ten aanzien waarvan zich een wantbetaling heeft voorgedaan in de zin van artikel 178 van Verordening nr. 575/2013.

De kredietgever hoeft geen bewijs van het bestaan van een verlies bedoeld in artikel 12, eerste lid, van de wet te leveren om voorschotten aan te vragen.

De toekenning van voorschotten door de Thesaurie doet geen afbreuk aan de opstelling van een definitieve afrekening overeenkomstig hoofdstuk 4 van de wet en laat de eventuele toepassing van de in hoofdstuk 6 van de wet genoemde gronden in de definitieve afrekening onverlet.

Art. 4. De kredietgever dient bij voorkeur op elektronische wijze de aanvraag om tussentijdse voorschotten in bij de Thesaurie.

Deze aanvraag kan worden gedaan vóór de aanspreking van de staatswaarborg bedoeld in artikel 15 van de wet.

De aanvraag voor voorschotten is éénmalig. De aanvraag heeft betrekking op de gewaarborgde portefeuille van de kredietgever op eender welk moment.

De Thesaurie bevestigt via elektronische wijze de ontvangst van de aanvraag voor voorschotten binnen vijf werkdagen. In de ontvangstbevestiging wordt de datum van ontvangst van de aanvraag voor voorschotten vermeld.

De Thesaurie specificeert op haar website het post- of e-mailadres waarnaar de aanvraag voor voorschotten moet worden gestuurd en de informatie die de kredietgever moet vermelden in de aanvraag voor voorschotten. De vermelding van deze informatie vormt geen materiële of formele voorwaarde voor de ontvankelijkheid van de aanvraag voor voorschotten.

Art. 5. Op basis van de rapportering bedoeld in artikel 37 van de wet maakt de Thesaurie maandelijks een voorlopige afrekening op voor de gewaarborgde portefeuille van de kredietgever.

Deze voorlopige afrekening komt overeen met het totale bedrag van de tussentijdse voorschotten, bedoeld in artikel 3, waarop de kredietgever recht heeft op basis van de rapportering over de portefeuillesituatie aan het einde van de voorgaande maand. Voor de gewaarborgde kredieten waarvan de kredietnemer de Thesaurie heeft

CHAPITRE 2. — *Primes*

Art. 2. Au 30 mars 2021, la Trésorerie calcule la prime due par le prêteur pour le portefeuille garanti constitué au 31 décembre 2020 conformément à l'article 23 de la loi. Les données pour effectuer le calcul de la prime sont issues du reporting visé à l'article 37 de la loi.

Dans le cas où la période pendant laquelle les crédits visés à l'article 4 de la loi peuvent être octroyés est prolongée au delà du 31 décembre 2020, la prime est calculée 3 mois après la fin de la période additionnelle. Si la prolongation dépasse 12 mois, la prime est calculée tous les 31 mars sur la base du portefeuille garanti constitué au 31 décembre de l'année précédente.

La prime doit être payée dans les 30 jours après la réception par le prêteur de la demande de paiement envoyée par la Trésorerie. A défaut, le montant de la prime est majoré d'intérêts au taux prévu par la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales.

CHAPITRE 3. — *Avances intermédiaires*

Art. 3. Sans préjudice de la formalité décrite à l'article 4, le prêteur a le droit d'obtenir des avances intermédiaires qui représentent une estimation solide du montant des pertes qu'il est susceptible de supporter par crédit garanti. Ces avances correspondent à la totalité de la couverture fournie par la garantie de l'État.

L'estimation solide des pertes est calculée par la Trésorerie sur la base du reporting visé à l'article 37 de la loi.

L'estimation solide des pertes comprend les pertes résultant d'un défaut de paiement que l'emprunteur est tenu d'effectuer. Elle tient compte des éléments suivants :

1° les montants dus et non-payés des crédits garantis en retard de paiement qui ne sont pas en défaut au sens de l'article 178 du Règlement n° 575/2013 ; et

2° les pertes estimées, calculées en tenant compte de l'encours, de la valeur des sûretés et garanties et de la valeur des recouvrements, pour les crédits garantis pour lesquels un défaut a eu lieu au sens de l'article 178 du Règlement n° 575/2013.

Le prêteur ne doit pas fournir la preuve de l'existence d'une perte visée à l'article 12, aliéna 1^{er}, de la loi pour demander des avances.

L'octroi d'avances par la Trésorerie est sans préjudice de l'établissement d'un décompte définitif conformément au chapitre 4 de la loi et est sans préjudice de l'application éventuelle des motifs visés au chapitre 6 de la loi lors du décompte définitif.

Art. 4. Le prêteur introduit, de préférence par voie électronique, la demande d'avances intermédiaires auprès de la Trésorerie.

Cette demande peut être introduite avant l'appel à la garantie de l'État visé à l'article 15 de la loi.

La demande d'avances est unique. Elle a pour objet le portefeuille garanti du prêteur à tout moment.

La Trésorerie accuse réception par voie électronique de la demande d'avances dans les cinq jours ouvrables. L'accusé de réception mentionne la date de réception de la demande d'avances.

La Trésorerie précise sur son site internet l'adresse postale ou électronique à laquelle envoyer la demande d'avances et les informations que le prêteur doit mentionner dans la demande d'avances. La mention de ces informations ne constitue pas une condition de fond ou de forme pour la recevabilité de la demande d'avances.

Art. 5. Sur la base du reporting visé à l'article 37 de la loi, la Trésorerie effectue chaque mois un décompte provisionnel pour le portefeuille garanti du prêteur.

Ce décompte provisionnel représente le montant total des avances intermédiaires visées à l'article 3 auxquelles a droit le prêteur sur la base du reporting relatif à la situation du portefeuille à la fin du mois précédent. Pour les crédits garantis pour lesquels le prêteur a notifié à la Trésorerie que la perte définitive était connue, comme prévu à

meegedeeld dat het definitieve verlies gekend was, zoals voorzien in artikel 8, wordt dit definitieve verlies opgenomen in de voorlopige afrekeningen volgend op de mededeling.

Als het bedrag van de voorlopige afrekening hoger is dan het bedrag van de voorlopige afrekening van de voorgaande maand, betaalt de Staat het verschil binnen 45 dagen na het einde van de maand die aan de voorlopige afrekening voorafgaat.

Als het bedrag van de voorlopige afrekening lager is dan het bedrag van de voorlopige afrekening van de voorgaande maand, betaalt de kredietgever het verschil aan de Staat binnen 30 dagen na ontvangst door de kredietgever de verzending van het betalingsverzoek van de Thesaurie.

De voorlopige afrekening van de maand vóór de eerste voorlopige afrekening wordt op nul gesteld.

HOOFDSTUK 4. — Aanspreking van de staatswaarborg

Art. 6. Vanaf 1 januari 2021 en tot de uiterste datum voor het aanspreken van de staatswaarborg bedoeld in artikel 15 van de wet, kan de kredietgever bij voorkeur op elektronische wijze de aanspreking van de staatswaarborg indienen bij de Thesaurie.

De Thesaurie bevestigt via elektronische wijze de ontvangst van het aanspreken van de staatswaarborg binnen vijf werkdagen. In de ontvangstbevestiging wordt de datum van ontvangst van het aanspreken van de staatswaarborg vermeld.

De Thesaurie specificeert op haar website het post- of e-mailadres waarnaar het aanspreken van de staatswaarborg moet worden gestuurd en de informatie die de kredietgever moet vermelden in het aanspreken van de staatswaarborg. De vermelding van deze informatie vormt geen materiële of formele voorwaarde voor de ontvankelijkheid van het aanspreken van de staatswaarborg.

Art. 7. Indien de kredietgever nalaat de staatswaarborg aan te spreken binnen de termijn zoals bedoeld in artikel 15 van de wet, vervalt zijn staatswaarborg en betaalt de kredietgever elk mogelijk ontvangen voorschot terug aan de Staat binnen de 30 dagen na de ontvangst door de kredietgever van het betalingsverzoek van de Thesaurie.

HOOFDSTUK 5. — Definitieve afrekening

Art. 8. Wanneer de aanspreking van de staatswaarborg is ingediend, stelt de kredietgever de Thesaurie op de hoogte wanneer het definitieve verlies van een gewaarborgd krediet bekend is of wanneer een krediet volledig is afgelost.

De Thesaurie stelt de definitieve afrekening op. Zij vertegenwoordigt het bedrag van het definitieve gewaarborgde verlies voor de portefeuille van gewaarborgde kredieten.

Als het bedrag van de definitieve afrekening hoger is dan het bedrag van de voorlopige afrekening die aan de definitieve afrekening voorafgaat, betaalt de Staat het verschil aan de kredietgever binnen 45 dagen na het einde van de maand die aan de definitieve afrekening voorafgaat.

Als het bedrag van de definitieve afrekening lager is dan het bedrag van de voorlopige afrekening die aan de definitieve afrekening voorafgaat, betaalt de kredietgever het verschil aan de Staat terug binnen 30 dagen na de ontvangst door de kredietgever van het verzoek tot betaling van de Thesaurie.

Art. 9. Wanneer de invorderingsprocedures voor bepaalde gewaarborgde kredieten uitzonderlijk lang duren en de beëindiging van de waarborg onredelijk vertragen, kan de definitieve afrekening het voorwerp uitmaken van een overeenkomst tussen de Minister van Financiën, of zijn gemachtigde, en de kredietgever.

Art. 10. Het opstellen van de definitieve afrekening beëindigt de staatswaarborg op de gewaarborgde portefeuille.

HOOFDSTUK 6. — Slotbepalingen

Art. 11. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 12. De Minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Ciergnon, 24 december 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-eersteminister en Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

l'article 8, cette perte définitive est reprise dans les décomptes provisionnels postérieurs à la notification.

Lorsque le montant du décompte provisionnel est supérieur au montant du décompte provisionnel du mois précédent, l'Etat verse la différence au prêteur endéans les 45 jours de la fin du mois précédant le décompte provisionnel.

Lorsque le montant du décompte provisionnel est inférieur au montant du décompte provisionnel du mois précédent, le prêteur verse la différence à l'Etat dans les 30 jours suivant la réception par le prêteur de la demande de paiement envoyée par la Trésorerie.

Le décompte provisionnel du mois précédant le premier décompte provisionnel est posé comme valant zéro.

CHAPITRE 4. — Appel à la garantie

Art. 6. A partir du 1^{er} janvier 2021 et jusqu'à la date limite d'appel à la garantie visée à l'article 15 de la loi, le prêteur peut introduire, de préférence par voie électronique, l'appel à la garantie auprès de la Trésorerie.

La Trésorerie accuse réception par voie électronique de l'appel à la garantie dans les cinq jours ouvrables. L'accusé de réception mentionne la date de réception de l'appel à la garantie.

La Trésorerie précise sur son site internet l'adresse postale ou électronique à laquelle envoyer l'appel à la garantie et les informations que le prêteur doit mentionner dans l'appel à la garantie. La mention de ces informations ne constitue pas une condition de fond ou de forme pour la recevabilité de l'appel à la garantie.

Art. 7. Si le prêteur n'a pas fait appel à la garantie à l'expiration de la date limite d'appel à la garantie visée à l'article 15 de la loi, sa garantie s'éteint et le prêteur rembourse à l'Etat toute éventuelle avance qui lui aurait été versée dans les 30 jours suivant la réception par le prêteur de la demande de paiement envoyée par la Trésorerie.

CHAPITRE 5. — Décompte définitif

Art. 8. Lorsque l'appel à la garantie a été introduit, le prêteur informe la Trésorerie lorsque la perte définitive d'un crédit garanti est connue ou lorsqu'un crédit est intégralement remboursé.

La Trésorerie établit le décompte définitif. Il représente le montant de la perte garantie définitive pour le portefeuille de crédits garantis.

Lorsque le montant du décompte définitif est supérieur au montant du décompte provisionnel précédant le décompte définitif, l'Etat verse la différence au prêteur endéans les 45 jours de la fin du mois précédant le décompte définitif.

Lorsque le montant du décompte définitif est inférieur au montant du décompte provisionnel précédant le décompte définitif, le prêteur rembourse la différence à l'Etat dans les 30 jours suivant la réception par le prêteur de la demande de paiement envoyée par la Trésorerie.

Art. 9. Lorsque les procédures de recouvrement pour certains crédits garantis sont exceptionnellement longues et retardent déraisonnablement la fin de la garantie, le décompte définitif peut faire l'objet d'un accord entre le Ministre des Finances ou son délégué et le prêteur.

Art. 10. L'établissement du décompte définitif met fin à la garantie de l'Etat sur le portefeuille garanti.

CHAPITRE 6. — Dispositions finales

Art. 11. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 12. Le Ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Ciergnon, le 24 décembre 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM