

Art. 8. In de Franse versie van artikel 7 van hetzelfde besluit worden de woorden "du logement" vervangen door de woorden "de l'habitation".

Art. 9. In de Franse versie van artikel 13, derde lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "le ou les logements concernés" vervangen door de woorden "la ou les habitations concernées".

Art. 10. In de Franse versie van artikel 14, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "le ou les logements concernés" vervangen door de woorden "la ou les habitations concernées".

Art. 11. In het opschrift van hetzelfde besluit en in de hoofdstukken II, III, IV en V worden de woorden "van de gezondheidsnormen voor woningen en de aanwezigheid van branddetectors" telkens vervangen door de woorden "van de gezondheidsnormen voor woningen, de overbevolkningsnormen en de aanwezigheid van branddetectors".

Art. 12. Dit besluit treedt in werking op 1 juni 2021.

Art. 13. De Minister van Huisvesting is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 3 december 2020.

Voor de Regering :

De Minister-President,

E. DI RUPO

De Minister van Huisvesting, Plaatselijke Besturen, en Stedenbeleid,

Ch. COLLIGNON

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/44240]

15 OKTOBER 2020. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van 1 juni 2017 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de bedrijfsvervoerplannen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 39 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en inzonderheid op artikel 6;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

Gelet op de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing, de artikelen 2.3.3 en 2.3.24;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van Leefmilieu Brussel, artikel 3, § 2;

Gelet op het besluit van 1 juni 2017 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de bedrijfsvervoerplannen;

Gelet op het advies nr. A-2020-013-CES van de Economische en Sociale Raad, gegeven op 6 juni 2020;

Gelet op de adviesaanvraag op 6 juli 2020 die binnen 30 dagen aan de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd gesteld, in toepassing van artikel 5 van het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 15 maart 1990 tot regeling van het instituut, de samenstelling en de werking van de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Gezien het feit dat het advies niet binnen deze termijn werd meegedeeld;

Gelet op het besluit van 15 maart 1990 van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve houdende de regeling van de oprichting, de samenstelling en de werking van de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de artikel 5 § 1^{er}.

Gelet op de urgentie die bij de Raad van State werd ingeroepen, om de volgende redenen:

- van de bedrijven wordt verwacht dat zij hun bedrijfsvervoerplan opstellen voor de situatie op 30 juni 2020. De mobiliteitspraktijken zijn echter nog sterk beïnvloed door de COVID-19-crisis op deze datum;

- het houden van een mobiliteitsbevraging onder deze omstandigheden zou een beeld geven van een specifieke situatie, maar die zal niet toelaten om de impact van het bedrijfsvervoerplan van de afgelopen jaren te evalueren en om doelstellingen vast te leggen voor de komende jaren;

- het is belangrijk om deze bedrijven zo snel mogelijk te kunnen informeren over het uitstel van de datum voor de opmaak van het vervoerplan, zodat ze voldoende duidelijkheid krijgen over hun verplichtingen;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/44240]

15 OCTOBRE 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2017 relatif aux plans de déplacements d'entreprises

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 39 de la Constitution ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et notamment son article 6 ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises ;

Vu l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie, les articles 2.3.3 et 2.3.24;

Vu l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant Bruxelles Environnement, l'article 3, § 2 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2017 relatif aux plans de déplacements d'entreprises ;

Vu l'avis nr A-2020-013-CES du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale donné le 6 juin 2020 ;

Vu la demande d'avis dans les 30 jours adressée au Conseil de l'Environnement de la Région de Bruxelles-Capitale le 6 juillet 2020, en application de l'article 5 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mars 1990 réglant l'institution, la composition et le fonctionnement du Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mars 1990 réglant l'institution, la composition et le fonctionnement du Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 5, § 1^{er}.

Vu l'urgence invoquée devant le Conseil d'état pour les raisons suivantes :

- les entreprises sont censées d'établir leur plan de déplacements d'entreprise pour la situation au 30 juin 2020. Or, les pratiques de mobilité sont encore fortement influencées par la crise du COVID-19 à cette date ;

- tenir une enquête de mobilité dans ces circonstances donnerait une image d'une situation particulière, mais ne permettrait pas d'évaluer l'impact du plan de déplacements d'entreprise des années précédentes et de fixer les objectifs pour les années à venir ;

- Il est important de pouvoir communiquer à ces entreprises le plus rapidement possible le report de la date d'établissement du plan de déplacements, afin de leur fournir la clarté suffisante sur leurs obligations ;

- een periode van raadpleging van de Raad van State van dertig dagen kan helaas de doelstelling van het ontwerpbesluit in gevaar brengen.

Gelet op het advies nr. 67.640/4 van de Raad van State gegeven op 24 juni in toepassing van artikel 84, § 1, lid 1, 3° van de wetten op de Raad van State gecoördineerde op 12 januari 1973;

Op voordracht van de Minister belast met het Leefmilieu en de Minister van Mobiliteit;

Na beraadslaging,

Overwegende de kwalificatie van het coronavirus COVID-19 als een pandemie door de WHO op 11 maart 2020

Overwegende dat de COVID-19 pandemie een directe weerslag heeft op de werking van de bedrijven die onder de verplichting vallen om een bedrijfsvervoerplan (hierna "BVP") op te stellen, met name op de werkorganisatie;

Overwegende dat de veralgemeende toepassing van telewerk in deze gezondheidscrisis een directe weerslag heeft op de BVP verplichting, gezien het aantal werknemers dat als referentie geldt, het aantal werknemers is dat zich ten minste de helft van de werkdagen naar de site begeeft, waardoor diegenen die 3 dagen of meer per week van thuis uit werken, worden uitgesloten (voor een voltijdse baan);

Overwegende dat op 30 juni 2020 telewerken nog steeds ruim wordt toegepast in veel bedrijven en dat deze een afwijking kunnen aanvragen voor het opstellen van een BVP, zoals voorzien in de wetgeving indien op die datum het aantal werknemers dat daadwerkelijk op de site is tewerkgesteld minder is dan 100;

Overwegende dat de mobiliteitsgewoonten nog beïnvloed zijn door COVID-19 rond de referentiedatum 30/06/2020 en dat een mobiliteitsbevraging houden een beeld zal geven van een specifieke situatie, maar dat die niet zal toelaten om de impact van het BVP van de afgelopen jaren te evalueren en om doelstellingen vast te leggen voor de komende jaren;

Overwegende dat het nodig is om een overleg te handelen met de FOD Mobiliteit en Vervoer die op de dezelfde data de "federale diagnose woon-werkverkeer" organiseert zoals voorzien in artikel 162 van de programma-wet van 8 april 2003;

Overwegende dat de federale overheid in het kader van de gezondheidscrisis deze diagnose met een jaar heeft uitgesteld;

Dat het is voorgesteld om de verplichting voor het actualiseren van het bedrijfsvervoerplan met een jaar uit te stellen waarbij een nieuw jaar wordt voorgesteld als referentiedatum voor het verzamelen van de gegevens, met name 2021. Dit zou ook toelaten om nadien de klassieke BVP cyclus van 3 jaar te behouden, met uitzondering van de BVP-cyclus 2017-2020, die met een jaar verlengd wordt;

Overwegende dat het, rekening houdend met de dringendheid om de reglementering aan te passen voor 30/06/2020, aangewezen is om met spoed het advies van de Raad van State in te winnen;

Overwegende, ten slotte, dat wordt voorgesteld om dit besluit met terugwerkende kracht in werking te laten treden op 30 juni 2020 gezien de bedrijven op die datum hun verplichtingen moesten invullen,

Besluit :

Artikel 1. Het artikel 1, 2° van het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 1 juni 2017 betreffende de bedrijfsvervoerplannen wordt vervangen door :

"2° referentiejaar : jaar waarin het bedrijfsvervoerplan wordt opgesteld; het nieuwe referentiejaar is 2021; de volgende referentiejaren volgen zich om de drie jaar op vanaf het eerste referentiejaar;"

Art. 2. Het voorliggende besluit treedt in voege op 30 juni 2020.

Art. 3. De ministers die bevoegd zijn voor leefmilieu en voor mobiliteit zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 15 oktober 2020.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
bevoegd voor klimaattransitie, leefmilieu,
energie en participatieve democratie,

A. MARON

De Minister belast met Mobiliteit,
Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

E. VAN DEN BRANDT

- Une période de consultation du Conseil d'Etat de trente jours pourrait malheureusement mettre en péril l'objectif du projet d'arrêté.

Vu l'avis du Conseil d'Etat n° 67.640/4 donné le 24 juin 2020 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre en charge de l'Environnement et de la Ministre en charge de la Mobilité;

Après délibération,

Considérant la qualification par l'OMS du coronavirus COVID-19 comme une pandémie en date du 11 mars 2020 ;

Considérant que la pandémie de Covid-19 a un impact direct sur les Entreprises concernées par l'obligation de réaliser un plan de déplacements d'entreprise (ci-après « PDE ») dans le cadre de leur activité notamment en ce qui concerne l'organisation du travail ;

Considérant que la pratique du télétravail généralisé en cette période de crise sanitaire a un impact direct sur l'obligation PDE, car le nombre de travailleurs de référence est celui qui se rend sur le site plus de la moitié des jours ouvrables, ce qui exclut ceux qui travaillent à domicile 3 jours ou plus par semaine (pour un plein temps) ;

Considérant qu'au 30 juin 2020, le télétravail est encore largement pratiqué par beaucoup d'entreprises et que celles-ci pourraient demander une dérogation les exemptant de PDE, tel que prévu par la loi si à cette date le nombre de travailleurs réellement occupés sur le site est inférieur à 100 ;

Considérant que les pratiques de mobilité seront encore influencées par COVID-19 autour de la date du 30/06/2020 et que tenir une enquête de mobilité donnera une image d'une situation particulière, mais ne permettrait pas d'évaluer l'impact du PDE des années précédentes et de fixer les objectifs pour les années à venir ;

Considérant qu'il est nécessaire d'agir de façon concertée avec le SPF mobilité et transport qui organise aux mêmes dates le « diagnostic fédéral des déplacements domicile-travail » visé à l'article 162 de la loi-programme du 8 avril 2003 ;

Considérant que l'autorité fédéral a reporté ce diagnostic d'un an dans le cadre de la crise sanitaire ;

Qu'il est proposé de reporter d'un an l'obligation d'actualisation du plan d'entreprise en proposant une nouvelle année de référence pour la collecte des données, à savoir 2021. Cela permettrait aussi pour la suite de maintenir un cycle PDE classique de 3 ans exception du cycle PDE 2017-2020 qui se voit de facto prolonger d'un an ;

Considérant, compte tenu de l'urgence à modifier la réglementation, vu son caractère rétroactif, l'avis du Conseil d'Etat a été demandé en urgence ;

Considérant, qu'enfin, il est proposé de faire rétroagir le présent arrêté au 30 juin 2020 car les entreprises doivent remplir leurs obligations pour cette date,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 1^{er}, 2^o de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2017 relatif aux plans de déplacements d'entreprises est remplacé par :

« 2^oannée de référence : année au cours de laquelle le plan de déplacements d'entreprise est établi; la nouvelle année de référence est 2021; les années de référence ultérieures se suivent tous les trois ans à partir de la nouvelle année de référence; »

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 30 juin 2020.

Art. 3. Les Ministres qui ont l'Environnement et la Mobilité dans leurs attributions sont chargés de l'exécution du présent arrêté

Bruxelles, le 15 octobre 2020.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement,
de l'Energie et de la Démocratie participative,

A. MARON

La Ministre de la Mobilité, des Travaux publics
et de la Sécurité routière,

E. VAN DEN BRANDT