

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2020/15991]

16 SEPTEMBER 2020. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 april 2020 tot toekenning van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus. — Addendum

In het *Belgisch Staatsblad* van 28 september 2020, pagina 68436, akte 2020/43051, worden het bijgevoegde verslag aan de Koning en het bijgevoegde advies van de Raad van State nr. 67.918/2/V van 1 september 2020 ingevoegd.

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, wordt genomen ter uitvoering van de wet van 27 maart 2020 tot machtiging van de Koning om een staatswaarborg te verstrekken voor bepaalde kredieten in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen (de "wet van 27 maart 2020").

Dit besluit wijzigt het koninklijk besluit van 14 april 2020 tot toekenning van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus (het "koninklijk besluit van 14 april 2020"), om technische wijzigingen aan te brengen ten gevolge van de wet van 20 juli 2020 tot versterking van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten aan KMO's in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen (de "wet van 20 juli 2020"), om uitvoering te geven aan artikel 2, § 1, vijfde lid van de wet van 27 maart 2020 en om een aantal technische verbeteringen door te voeren.

1. Aanpassingen ten gevolge van de wet van 20 juli 2020

Dit besluit beoogt ten eerste het koninklijk besluit van 14 april 2020 aan te passen in functie van de wet van 20 juli 2020. Die wet bepaalt in zijn artikel 10 dat het gedeelte van de toegewezen enveloppe die dat kredietgevers aanwenden voor de staatswaarborg onder die wet, niet meer kan worden gebruikt voor de staatswaarborg geregeld door de wet van 27 maart 2020 en het koninklijk besluit van 14 april 2020. Daartoe dient het besluit van 14 april 2020 te worden aangepast. Dit wordt bereikt via artikel 1, c) en d) en artikelen 4 tot 6 van dit besluit.

Artikel 5 heeft tot doel om de bewoordingen van artikel 8 van het koninklijk besluit in lijn te brengen met artikel 8 van de wet van 20 juli 2020. Daarin werden de twee bijkomende mogelijkheden om de maximaal gewaarborgde hoofdsom te bepalen opgenomen, die ook voorzien zijn in de Europese Tijdelijke Kaderregeling. De tekst van het koninklijk besluit van 14 april 2020 wordt hierop gealigneerd.

De wijzigingen aan artikel 10 van het koninklijk besluit van 14 april 2020 verduidelijken dat het aandeel van de toegewezen enveloppe dat een kredietgever gebruikt voor de staatswaarborg als bedoeld in de wet van 20 juli 2020, niet meer kan worden gebruikt voor de staatswaarborg geregeld door de wet van 27 maart 2020 en het koninklijk besluit van 14 april 2020.

Mocht bij de optelling van de kredieten die een kredietinstelling heeft uitgegeven blijken dat een kredietinstelling voor beide regelingen samen meer heeft uitgegeven dan haar toegewezen enveloppe, zal voor het herleiden van de portefeuille tot 100% van de toegewezen enveloppe als volgt te werk gegaan worden:

1. Alle leningen met staatswaarborg onder de regeling van de wet van 20 juli 2020 boven 20% van de toegewezen enveloppe, worden niet gedekt. De laatst toegekende kredieten verliezen de waarborg, tot het totaal van de hoofdsommen is herleid tot maximum 20% van de toegewezen enveloppe. Dat is voorzien in artikel 10 van de wet van 20 juli 2020.

2. Voor de staatswaarborg onder de wet van 27 maart 2020 en het koninklijk besluit van 14 april 2020, kan de kredietinstelling maximum het volgende bedrag aan hoofdsommen hebben uitstaan:

"Bedrag van de toegewezen enveloppe – bedrag van de hoofdsommen van de kredieten die worden gewaarborgd door de wet van 20 juli 2020 (beperkt tot maximum 20% van de toegewezen enveloppe)".

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2020/15991]

16 SEPTEMBRE 2020. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 avril 2020 portant octroi d'une garantie d'état pour certains crédits dans la lutte contre les conséquences du coronavirus. — Addendum

Dans le *Moniteur belge* du 28 septembre 2020, page 68436, acte 2020/43051, il y a lieu d'insérer le rapport au Roi et l'avis du Conseil d'État n° 67.918/2/V du 1^{er} septembre 2020 ci-joints.

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est pris en exécution de la loi du 27 mars 2020 donnant habilitation au Roi d'octroyer une garantie d'État pour certains crédits dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédits et des sociétés de bourse (la "loi du 27 mars 2020").

Le présent arrêté modifie l'arrêté royal du 14 avril 2020 portant octroi d'une garantie d'État pour certains crédits dans la lutte contre les conséquences du coronavirus ("l'arrêté royal du 14 avril 2020"), en vue d'apporter des modifications techniques suite à la loi du 20 juillet 2020 portant octroi d'une garantie de l'État pour certains crédits aux PME dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse (la "loi du 20 juillet 2020"), en vue d'exécuter l'article 2, § 1, cinquième alinéa de loi du 27 mars 2020 et en vue d'apporter une série d'améliorations techniques.

1. Modifications en raison de la loi du 20 juillet 2020

Le présent arrêté vise en premier lieu à adapter l'arrêté royal du 14 avril 2020 en fonction de la loi du 20 juillet 2020. Cette loi précise en son article 10 que la part de l'enveloppe allouée qui est utilisée par les prêteurs pour la garantie de l'État en vertu de cette loi, ne peut plus être couverte par la garantie de l'État en vertu de la loi du 27 mars 2020 et l'arrêté royal du 14 avril 2020. À cette fin, l'arrêté royal du 14 avril 2020 doit être modifié. Ces modifications sont apportées par l'article 1^{er}, c) et d) et les articles 4 à 6 du présent arrêté.

L'article 5 a pour objet d'adapter la formulation de l'article 8 de l'arrêté royal à l'article 8 de la loi du 20 juillet 2020. Dans ce dernier, les deux autres possibilités pour déterminer le montant en principal maximal garanti, également prévues par l'Encadrement Temporaire européen, ont été reprises. Le texte de l'arrêté royal du 14 avril 2020 est aligné sur ce point.

Les modifications à l'article 10 de l'arrêté royal du 14 avril 2020 clarifient que la part de l'enveloppe allouée qu'un prêteur utilise pour la garantie de l'État prévue à la loi du 20 juillet 2020, ne peut plus être utilisée pour la garantie de l'État prévue par la loi du 27 mars 2020 et l'arrêté royal du 14 avril 2020.

Si l'addition des crédits émis par un établissement de crédit révèle qu'un établissement de crédit a émis plus que l'enveloppe qui lui a été allouée pour les deux régimes ensemble, l'approche suivante est adoptée pour réduire le portefeuille à 100 % de l'enveloppe allouée :

1. Tous les crédits sous la garantie de l'État ressortant du régime de la loi du 20 juillet 2020 excédant 20% de l'enveloppe allouée, ne sont pas couverts. Les derniers crédits octroyés perdent la garantie, jusqu'à ce que le total des montants en principal est ramené à maximum 20% de l'enveloppe allouée. Ceci est prévu dans l'article 10 de la loi du 20 juillet 2020.

2. Pour la garantie de l'État ressortant de la loi du 27 mars 2020 et de l'arrêté royal du 14 avril 2020, l'établissement de crédit peut avoir au maximum le montant suivant de crédits en cours en principal :

"Montant de l'enveloppe allouée – montant des montants en principal des crédits qui sont garantis par la loi du 20 juillet 2020 (limité à 20% de l'enveloppe allouée)".

Indien blijkt dat een kredietinstelling boven dat maximum is gegaan voor de kredieten, verliezen de waarborg, tot het totaal van de hoofdsommen is herleid tot dat maximum.

In overeenstemming met het akkoord dat werd gesloten met de financiële sector, wordt de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 april 2020 vervangen (zie artikel 1, *a*) en artikel 16). De enige aanpassing betreft de verlenging van de mogelijkheid tot betalingsuitstel tot en met 31 december 2020. Het initiële charter dat gevoegd werd bij het besluit vindt toepassing tot eind-oktober 2020. Het werd aangepast zodat betalingsuitstellen tot eind december 2020 verlengd worden. Concreet betekent dit dat bedrijven die betalingsuitstel hebben gekregen en op het einde van het betalingsuitstel nog steeds aan de voorwaarden van de charters voldoen, om bijkomend uitstel kunnen verzoeken tot uiterlijk het einde van 2020.

2. Uitvoering van artikel 2, § 1, vijfde lid van de wet van 27 maart 2020

Daarnaast heeft dit besluit tot doel uitvoering te geven aan de machtiging van artikel 2, § 1, vijfde lid van de wet van 27 maart 2020. Die bepaling machtigt de Koning om bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de termijn waarbinnen de kredieten worden verstrekt te verlengen indien dit in gevolge de ernst en duur van de negatieve effecten van het coronavirus op de economie noodzakelijk is.

Zowel de lange duur als de ernst van negatieve effecten van het coronavirus, vereisen dat de termijn binnen dewelke kredieten met een staatswaarborg zoals voorzien door de wet van 27 maart 2020 en het koninklijk besluit van 14 april 2020, wordt verlengd tot 31 december 2020.

Toen de eerste Staatsgarantie via de wet van 27 maart 2020 werd uitgewerkt, werd er nog vanuit gegaan dat de coronacrisis niet uitzonderlijk diep zou zijn of uitzonderlijk lang zou duren. Enkele maanden later moet deze te optimistische veronderstelling worden bijgesteld. In haar laatste vooruitzichten van eind-juni gaat het Federaal Planbureau er bv. vanuit dat de Belgische economie dit jaar met meer dan 10% zal krimpen. Het economisch herstel zal bovendien geleidelijk zijn en een deel van de verloren welvaart zullen we niet meer goedmaken. Deze prognose van het Planbureau houdt bovendien nog geen rekening met een mogelijke, tweede opflakking van het coronavirus, die een bijkomende negatieve impact op de economie zou kunnen hebben. Als gevolg van de ernst en de langere duur van de negatieve effecten van het coronavirus op de economie is het wenselijk om de eerste Staatsgarantie te verlengen tot het einde van dit jaar. Ondersteuning blijft immers nodig om de toegang tot financiering van max. 12 maanden voor ondernemingen en zelfstandigen te verzekeren.

De verlenging wordt bewerkstelligd via de artikelen 2, 7, 10, *a*), en *c*), 11, *c*), en de artikelen 12 tot 15.

3. Technische verbeteringen

In eenzelfde beweging worden een aantal technische verbeteringen aangebracht aan het koninklijk besluit van 14 april 2020.

Het betreft de artikelen 1, *b*) en *e*), 3, 8, 9, 10, *b*), en 11, *a*) en *b*).

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Vice-Eersteminister en Minister van Financiën,
A. DE CROO

ADVIES 67.918/2/V VAN 1 SEPTEMBER 2020 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT "TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 14 APRIL 2020 TOT TOEKENNING VAN EEN STAATSWAARBORG VOOR BEPAALDE KREDIETEN IN DE STRIJD TEGEN DE GEVOLGEN VAN HET CORONAVIRUS"

Op 3 augustus 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en Minister van Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 april 2020 tot toekenning van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus".

S'il ressort que l'établissement de crédit a excédé ce maximum par les crédits qu'il a octroyés, la garantie est perdue jusqu'à ce que le total des crédits en cours en principal est ramené à ce maximum.

Conformément à l'accord qui a été conclu avec le secteur financier, l'annexe de l'arrêté royal du 14 avril 2020 est remplacée (voy. l'article 1, *a*) et l'article 16). La seule modification a trait à la prolongation de la possibilité du report de paiement jusqu'au 31 décembre 2020. La charte initiale trouvait à s'appliquer jusque fin octobre 2020. Elle a été adaptée de manière à ce que les reports de paiement soient prolongés jusque fin décembre 2020. Concrètement, cela signifie que les entreprises qui ont obtenu le report de paiement et qui à la fin du report de paiement satisfont toujours aux conditions des chartes peuvent solliciter un report additionnel jusqu'à la fin de 2020 au plus tard.

2. Exécution de l'article 2, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 27 mars 2020

Par ailleurs, le présent arrêté vise à exécuter l'habilitation prévue à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 27 mars 2020. Cette disposition habilite le Roi à prolonger, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le délai dans lequel les crédits sont octroyés, si cela est nécessaire en raison de la gravité et de la durée des effets négatifs du coronavirus sur l'économie.

Tant la longue durée que la gravité des effets négatifs du coronavirus exigent que le délai dans lequel les crédits garantis tels que prévus par la loi du 27 mars 2020 et l'arrêté royal du 14 avril 2020, soit prolongé jusqu'au 31 décembre 2020.

Lorsque la première garantie de l'Etat a été établie via la loi du 27 mars, il était encore considéré que la crise du coronavirus ne serait pas exceptionnellement grave ou longue. Quelques mois plus tard, force est de reconsidérer cette hypothèse par trop optimiste. Ainsi, dans ses dernières projections de fin juin, le Bureau fédéral du Plan s'attend par exemple à ce que l'économie belge se contracte cette année de plus de 10%. Le redressement économique sera en outre progressif et une partie de la richesse économique perdue ne pourra être rattrapée. Ces prévisions du Bureau du plan ne tiennent par ailleurs pas compte d'une possible recrudescence du coronavirus, qui pourrait avoir un impact négatif supplémentaire sur l'économie. La gravité et la durée des effets négatifs du coronavirus sur l'économie rendent souhaitable de prolonger la première garantie de l'Etat jusqu'à la fin de cette année. Un soutien demeure en effet nécessaire pour assurer l'accès des entreprises et indépendants à un financement d'un maximum de 12 mois.

Cette prolongation est réalisée par les articles 2, 7, 10, *a*) en *c*), 11, *c*) et les articles 12 à 15.

3. Corrections techniques

Par la même occasion, une série de corrections techniques sont apportées à l'arrêté royal du 14 avril 2020.

Il s'agit des articles 1, *b*) et *e*), 3, 8, 9, 10, *b*) et 11, *a*) et *b*).

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
A. DE CROO

AVIS 67.918/2/V DU 1ER SEPTEMBRE 2020 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL "MODIFIANT L'ARRÊTÉ ROYAL DU 14 AVRIL 2020 PORTANT OCTROI D'UNE GARANTIE D'ÉTAT POUR CERTAINS CRÉDITS DANS LA LUTTE CONTRE LES CONSÉQUENCES DU CORONAVIRUS"

Le 3 août 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et Ministre de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 avril 2020 portant octroi d'une garantie d'état pour certains crédits dans la lutte contre les conséquences du coronavirus".

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 1 september 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Christian Behrendt, assessor, en Charles-Henri Van Hove, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie Renson, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 september 2020.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Het is de bedoeling van de steller van het ontwerp om de ontworpen wijzigingen van de steunmaatregel in te passen in de Tijdelijke kaderregeling inzake staatssteun ter ondersteuning van de economie vanwege de huidige COVID-19 uitbraak, welke regeling vervat is in de mededeling van de Europese Commissie van 19 maart 2020, gewijzigd bij de mededelingen van 3 april 2020 en 8 mei 2020 (hierna: "de Kaderregeling").

In die regelgevende tekst stelt de Commissie de verenigbaarheidsvoorwaarden vast die ze in beginsel tot 31 december 2020 zal toepassen op steun die de lidstaten verlenen op grond van artikel 107, lid 3, b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: "VWEU"), met inbegrip van steun in de vorm van gewaarborgde kredieten (1).

Die mededeling van de Commissie neemt echter niet weg dat staatssteunregelingen in beginsel nog steeds aanmelding behoeven bij de Commissie op grond van artikel 108, lid 3, van het VWEU, tenzij wanneer een beroep gedaan kan worden op een vrijstellingsregeling. De mededeling brengt daarin geen wijziging (2). De Commissie verklaart in haar mededeling immers dat ze

"[zorg draagt] voor een snelle besluitvorming na heldere en volledige aanmelding van maatregelen die onder deze mededeling vallen. De lidstaten moeten de Commissie van hun voornemens in kennis stellen en hun plannen om dergelijke maatregelen in te voeren zo snel en volledig mogelijk aanmelden" (3).

Op de vraag of de ontworpen regeling reeds bij de Commissie aangemeld is, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"Des contacts informels ont été pris, et la Commission européenne est au courant du projet. La notification formelle n'a toutefois pas encore été faite. Elle aura lieu une fois que l'avis du Conseil d'État aura été obtenu".

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van voornoemd vormvereiste nog wijzigingen (4) zou ondergaan, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten "op de Raad van State", aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacances le 1^{er} septembre 2020. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Christian Behrendt, assesseur, et Charles-Henri Van Hove, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie Renson, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} septembre 2020.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Formalités préalables

L'intention de l'auteur du projet est d'inscrire les modifications de la mesure d'aide en projet dans l'Encadrement temporaire des mesures d'aide d'État visant à soutenir l'économie dans le contexte actuel de la flambée de COVID-19, qui fait l'objet de la communication de la Commission européenne du 19 mars 2020, modifiée par les communications des 3 avril 2020 et 8 mai 2020 (ci-après : "l'Encadrement").

Dans cet acte, la Commission fixe les conditions de compatibilité qu'elle appliquera en principe jusqu'au 31 décembre 2020 aux aides que les États membres octroient en vertu de l'article 107, paragraphe 3, b), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : "le TFUE"), y compris des aides sous forme de garantie des crédits (1).

Cette communication de la Commission n'empêche toutefois pas que les régimes d'aide d'État doivent en principe encore être notifiés à la Commission en vertu de l'article 108, paragraphe 3, du TFUE, sauf si un régime d'exemption peut être invoqué. Elle n'apporte aucune modification à cet égard (2). Dans sa communication, la Commission déclare en effet

"veille[r] à l'adoption rapide des décisions dès la notification claire et complète des mesures visées dans la présente communication. Les États membres doivent informer la Commission de leurs intentions et notifier leurs projets tendant à instituer de telles mesures dès que possible et aussi complètement que possible" (3).

À la question de savoir si le régime en projet a déjà été notifié à la Commission, le délégué du Ministre a répondu ce qui suit :

"Des contacts informels ont été pris, et la Commission européenne est au courant du projet. La notification formelle n'a toutefois pas encore été faite. Elle aura lieu une fois que l'avis du Conseil d'État aura été obtenu".

Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte (4) soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation conformément au prescrit de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées "sur le Conseil d'État".

Onderzoek van het ontwerpAanhef

1. Krachtens artikel 105 van de Grondwet heeft de Koning geen andere macht dan die welke de Grondwet en de bijzondere wetten, krachtens de Grondwet zelf uitgevaardigd, hem uitdrukkelijk toekennen.

Uit die bepaling volgt dat de wetgever aan de Koning weliswaar bepaalde opdrachten en bevoegdheden kan toekennen, maar zij levert als zodanig geen rechtsgrond op voor het te nemen besluit.

Het eerste lid dient bijgevolg te vervallen.

2. In het licht van de wijzigingen die in voorliggend besluit in het vooruitzicht gesteld worden, dient in het tweede lid eveneens verwezen te worden naar het eerste en het derde lid van artikel 2, § 1, van de wet van 27 maart 2020 "tot machtiging van de Koning om een staatswaarborg te verstrekken voor bepaalde kredieten in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen".

3. In de aanhef dient naar het koninklijk besluit van 14 april 2020 "tot toekenning van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus" verwezen te worden, aangezien dat besluit bij het voorliggend ontwerp gewijzigd wordt.

4. In de aanhef dient eveneens verwezen te worden naar de regelgevingsimpactanalyse die uitgevoerd is overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 "houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging".

5. In het tiende lid dient de datum van de akkoordbevinding door de minister van Begroting vermeld te worden.

6. Het derde tot het achtste lid zijn overwegingen, die ná de aanhefverwijzingen moeten komen.

DispositiefArtikel 1

De gemachtigde van de minister heeft bevestigd dat de wijziging van het charter op 8 juli 2020 bekendgemaakt is op de website van Febelfin. De bepaling onder *a*) dient dan ook als volgt gesteld te worden: "In de bepaling onder 7° worden tussen de woorden "heeft gepubliceerd", en de woorden "en als bijlage bij dit besluit wordt gevoegd" de woorden "gewijzigd op 8 juli 2020", ingevoegd".

Artikel 5

1. De bepaling onder *b*) strekt tot aanpassing van de berekeningswijze van het maximumbedrag van de gewaarborgde hoofdsommen van het geheel van de gewaarborgde kredieten verstrekt aan een kredietnemer.

In het verslag aan de Koning staat dat die aanpassingen ertoe strekken te beantwoorden aan de vereisten vervat in de Kaderregeling.

In advies 67.620/2 van 19 juni 2020 (5) heeft de afdeling Wetgeving in dat verband reeds het volgende opgemerkt:

"In punt 3.2 van de voornoemde Kaderregeling, dat gewijid is aan de "Steun in de vorm van garanties op leningen", bepaalt punt 25, *d*), *iii*), zoals dit volgt uit de vervanging ervan bij punt 15 van de "wijziging van de kaderregeling" van 3 april 2020 en uit de vervanging van de littera *d*), *iii*), bij punt 26 van de "wijziging van de kaderregeling" op 8 mei 2020, het volgende:

"De Commissie zal dergelijke staatssteun die in de vorm van nieuwe overheids garanties voor individuele leningen in antwoord op de COVID-19-uitbraak is toegekend, op grond van artikel 107, lid 3, onder *b*), VWEU als verenigbaar met de interne markt beschouwen, mits het volgende in acht wordt genomen: [...]"

Examen du projetPréambule

1. L'article 105 de la Constitution dispose que le Roi n'a d'autres pouvoirs que ceux que lui attribuent formellement la Constitution et les lois particulières portées en vertu de la Constitution même.

Il découle de cette disposition que le législateur peut, certes, attribuer certaines missions et compétences au Roi mais elle ne procure pas en tant que telle de fondement juridique à l'arrêté envisagé.

L'alinéa 1^{er} sera par conséquent omis.

2. À l'alinéa 2, au vu des modifications envisagées par l'arrêté à l'examen, il convient également de viser les alinéas 1^{er} et 3 de l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 27 mars 2020 "donnant habilitation au Roi d'octroyer une garantie d'État pour certains crédits dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédits et des sociétés de bourse".

3. Il convient de viser au préambule l'arrêté royal du 14 avril 2020 "portant octroi d'une garantie d'état pour certains crédits dans la lutte contre les conséquences du coronavirus" dès lors qu'il est modifié par le projet à l'examen.

4. Il convient d'également viser au préambule l'analyse d'impact de la réglementation qui a été réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 "portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative".

5. À l'alinéa 10, il convient de préciser la date à laquelle le Ministre du Budget a donné son accord.

6. Les considérants énoncés aux alinéas 3 à 8 figureront à la suite des visas.

DispositifArticle 1^{er}

Le délégué du Ministre a confirmé que la modification de la charte avait été publiée par Febelfin sur son site internet en date du 8 juillet 2020. Au littera *a*), il convient donc d'ajouter les mots "et modifiée le 8 juillet 2020".

Article 5

1. Le littera *b*) tend à adapter le mode de calcul du maximum des montants en principal garantis de l'ensemble des crédits garantis octroyés à un emprunteur.

Le rapport au Roi précise que ces adaptations tendent à répondre aux exigences énoncées dans l'Encadrement.

Dans son avis n° 67.620/2 du 19 juin 2020 (5), la section de législation a déjà fait remarquer à cet égard ce qui suit :

"Or au point 3.2 de l'Encadrement précité, consacré aux "Aides sous forme de garanties sur les prêts", le point 25, *d*), *iii*), tel qu'il résulte de son remplacement par le point 15 de la "modification de l'encadrement" intervenue le 3 avril 2020 et du remplacement de son littera *d*), *iii*), par le point 26 de la "modification de l'encadrement" intervenue le 8 mai 2020, énonce que :

"[I]a Commission considérera que ces aides d'État octroyées sous forme de nouvelles garanties publiques sur les prêts individuels en réaction à la flambée de COVID-19 sont compatibles avec le marché intérieur sur la base de l'article 107, paragraphe 3, point *b*), du TFUE, pour autant que les conditions suivantes soient remplies : [...]"

d) voor leningen met een looptijd tot na 31 december 2020 mag het totale bedrag van leningen per begunstigde niet meer bedragen dan:

i. het dubbele van de jaarlijkse loonsom van de begunstigde (met inbegrip van de sociale lasten en de kosten van personeel dat op de locatie van de onderneming werkt, maar formeel op de loonlijst van onderaannemers staat) voor 2019 of voor het laatste jaar waarvoor dit bedrag bekend is. Bij op of na 1 januari 2019 opgerichte ondernemingen mag het maximumbedrag van de lening niet hoger zijn dan de geraamde jaarlijkse loonsom voor de eerste twee exploitatiejaren; of

ii. 25 % van de totale omzet van de begunstigde in 2019; of

iii. met een door de lidstaat aan de Commissie te verstrekken passende motivering (met betrekking tot bijvoorbeeld de kenmerken van bepaalde soorten ondernemingen) mag het bedrag van de lening worden verhoogd om de liquiditeitsbehoeften vanaf het moment van toekenning te dekken voor de komende 18 maanden voor kmo's (6) en voor de komende 12 maanden voor grote ondernemingen (7)".

Artikel 8, § 1, 1^o, van het voorontwerp moet worden herzien teneinde te voldoen aan de voornoemde Europese vereisten zoals die voortvloeien uit punt 25, littera d), iii, van de Kaderregeling. Uit de bewoordingen van artikel 8, § 1, 1^o, van het voorontwerp blijkt immers dat enkel "de liquiditeitsbehoeften van de kredietnemer" het voorwerp van het gewaarborgde krediet uitmaken, terwijl volgens punt 25, littera d), iii, van de Kaderregeling de liquiditeitsbehoeften bovenop het bedrag van een bestaande lening moeten komen opdat de lening in aanmerking kan komen voor de ontworpen regeling.

De Belgische Staat dient er eveneens op toe te zien dat, overeenkomstig punt 25, littera d), iii, van de Kaderregeling, met betrekking tot die bepaling aan de Europese Commissie een motivering wordt verstrekt."

Een dergelijke opmerking kan ook in casu gemaakt worden.

2. Bij het ontworpen artikel 8, § 1, 2^o, b), wordt het dubbele van de jaarlijkse loonkosten, "met inbegrip van de sociale lasten", van het laatste afgesloten boekjaar van de kredietnemer eveneens als plafond vastgesteld. Er wordt eveneens bepaald dat, voor de kredietnemers "die na 31 december 2019 zijn opgericht", de kredietgever mag voortgaan op de door de kredietnemer in een schriftelijke verklaring geraamde jaarlijkse loonsom voor de eerste twee exploitatiejaren.

Zoals blijkt uit punt 25, d), i), van de kaderregeling, zoals die bepaling voortvloeit uit de vervanging ervan bij punt 15 van de "wijziging van de kaderregeling" van 3 april 2020, moeten in de in aanmerking genomen loonkosten eveneens de kosten meegerekend worden van het personeel dat op de locatie van de onderneming werkt, maar formeel op de loonlijst van onderaannemers staat. Het dispositief moet in die zin verduidelijkt worden.

Er dient eveneens verantwoord te worden waarom in het ontworpen dispositief 31 december 2019 de referentiedatum is, terwijl in de Kaderregeling 1 januari 2019 als zodanig geldt wanneer het gaat om het in aanmerking nemen van de loonsom van nieuw opgerichte ondernemingen.

In diezelfde bepaling onder b) ten slotte is het beter om het woord "ondernemingen" te gebruiken in plaats van "kredietnemers", naar het voorbeeld van het bepaalde in punt 25, d), i, van de Kaderregeling.

Artikel 6

Op de vraag naar de redenen waarom, krachtens het ontworpen artikel 10, tweede lid, tweede zin, de artikelen 35, 1^o, en 36 van toepassing blijven op de gewaarborgde kredieten waarvan de verstrekking zou leiden tot het overschrijden van de toegewezen enveloppe, en waarmee dus geen rekening gehouden wordt voor het verlenen van de staatswaarborg, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"Le maintien de l'application de l'article 35, 1^o et de l'article 36 vise à protéger l'emprunteur et à éviter qu'un prêteur qui vend initialement un crédit comme jouissant de la garantie d'État et ensuite constate que la garantie ne s'applique pas, applique un taux d'intérêt supérieur au taux permis par la loi".

Het zou goed zijn het verslag aan de Koning in die zin aan te vullen.

d) pour les prêts arrivant à échéance après le 31 décembre 2020, le montant global des prêts par bénéficiaire n'excède pas :

i. le double de la masse salariale annuelle du bénéficiaire (incluant les charges sociales ainsi que le coût des effectifs travaillant sur le site de l'entreprise mais considérés officiellement comme des sous-traitants) pour 2019 ou pour la dernière année disponible. Dans le cas des entreprises créées le 1^{er} janvier 2019 ou après cette date, le montant maximal du prêt ne doit pas excéder la masse salariale annuelle estimée pour les deux premières années d'activité ; ou

ii. 25 % du chiffre d'affaires total réalisé par le bénéficiaire en 2019 ; ou

iii. si l'État membre le justifie dûment auprès de la Commission (en invoquant, par exemple, les caractéristiques d'un certain type d'entreprises), le montant du prêt peut être majoré afin de couvrir les besoins de liquidités pendant les 18 mois suivant la date de l'octroi dans le cas des PME (6) et pendant les 12 mois suivant la date de l'octroi dans le cas des grandes entreprises (7)".

L'article 8, § 1^{er}, 1^o, de l'avant-projet sera revu pour se conformer aux exigences européennes précitées, telles qu'elles résultent du point 25, littera d), iii, de l'Encadrement. Il paraît en effet ressortir de la formulation de l'article 8, § 1^{er}, 1^o, de l'avant-projet que ce sont "les besoins de liquidité de l'emprunteur" à eux seuls qui constituent l'objet du crédit garanti alors qu'aux termes du point 25, littera d), iii, de l'Encadrement, les besoins de liquidité doivent venir en majoration d'un prêt existant pour que l'emprunt puisse bénéficier du régime envisagé.

L'État belge devra également veiller à justifier cette disposition auprès de la Commission européenne conformément au point 25, littera d), iii, de l'Encadrement "

Pareille observation peut être réitérée en l'espèce.

2. L'article 8, § 1^{er}, 2^o, b), en projet fixe également comme plafond le double du coût salarial annuel, "en ce compris les charges sociales", du dernier exercice comptable clôturé par l'emprunteur. Il est également précisé que, pour les emprunteurs "qui ont été constitués après le 31 décembre 2019", le prêteur peut se fonder sur la masse salariale annuelle estimée par l'emprunteur dans une déclaration écrite pour les deux premières années d'exploitation.

Or, comme il ressort du point 25, d), i), de l'Encadrement, tel qu'il résulte de son remplacement par le point 15 de la "modification de l'encadrement" intervenue le 3 avril 2020, le coût salarial pris en compte doit également inclure le coût des effectifs travaillant sur le site de l'entreprise mais considérés officiellement comme des sous-traitants. Le dispositif sera précisé en ce sens.

Il y a lieu également de justifier pourquoi la date du 31 décembre 2019 constitue la date référence dans le dispositif en projet alors que l'Encadrement prévoit celle du 1^{er} janvier 2019 lorsqu'il est question de prendre en compte la masse salariale des entreprises nouvellement créées.

Enfin, dans le même littera b), le mot "entreprises" sera préféré au mot "emprunteurs", à l'instar de ce que prévoit le point 25, d), i, de l'Encadrement.

Article 6

Interrogé quant aux motifs pour lesquels, en vertu de l'article 10, alinéa 2, seconde phrase, en projet, les articles 35, 1^o, et 36 restent applicables aux crédits garantis dont l'octroi conduirait au dépassement de l'enveloppe allouée et qui ne sont dès lors pas pris en compte pour l'octroi de la garantie de l'État, le délégué du Ministre a répondu ce qui suit :

"Le maintien de l'application de l'article 35, 1^o et de l'article 36 vise à protéger l'emprunteur et à éviter qu'un prêteur qui vend initialement un crédit comme jouissant de la garantie d'État et ensuite constate que la garantie ne s'applique pas, applique un taux d'intérêt supérieur au taux permis par la loi".

Il serait utile de compléter le rapport au Roi en ce sens.

Om te voorkomen dat de tweede zin a contrario aldus gelezen zou worden dat die zou betekenen dat, in het beoogde geval van een overschrijding van de toegewezen enveloppe, de bepalingen onder 2° tot 4° van artikel 35 van het besluit niet meer van toepassing zouden zijn, hetgeen niet de bedoeling kan zijn, verdient het hoe dan ook aanbeveling om in het dispositief van die zin te verwijzen naar artikel 35 in plaats van naar artikel 35, 1°.

Zo ook heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord op de vraag naar de redenen waarom, krachtens het ontworpen artikel 10, tweede lid, laatste zin, de gewaarborgde kredieten waarvan de verstrekking zou leiden tot het overschrijden van de toegewezen enveloppe en die bijgevolg niet in aanmerking genomen worden voor het verlenen van de staatswaarborg, toch in aanmerking genomen worden voor de berekening van de referentieportefeuille:

"Le maintien des crédits pour le calcul du portefeuille de référence est prévu pour dissuader le dépassement des enveloppes allouées par les prêteurs. (Il convient de rappeler que la prime n'est pas due sur ces crédits qui tombent hors du champ d'application)".

Het zou eveneens goed zijn het verslag aan de Koning in die zin aan te vullen.

Artikel 17

Het verslag aan de Koning zou aangevuld moeten worden met de specifieke redenen die grond opleveren om af te wijken van de algemene regel dat besluiten in werking treden de tiende dag na die van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, zoals die regel vastgesteld is in artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 "betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen".

Bijlage

Voor het opnemen van de bijlage wordt verwezen naar de formules F 4-2-13-4 en F 4-8-1 van de Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten (8).

*

De griffier,
C.H. Van Hove

De voorzitter,
P. Vandernoot

Nota's

(1) Zie in die zin advies 67.620/2, dat op 19 juni 2020 verstrekt is over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 20 juli 2020 "tot verstrekking van een staatswaarborg voor bepaalde kredieten aan KMO's in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus en tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen" (Parl.St. Kamer 2019-20, nr. 55-1395/1, 60 tot 72, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67620.pdf>).

(2) Zie in die zin inzonderheid advies 67.277/3, gegeven op 27 april 2020 over een ontwerp dat geleid heeft tot het bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/015 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 mei 2020 "betreffende de steun in het kader van de gezondheids crisis Covid-19 tot vergoeding van de ondernemingen actief in de primaire productie van landbouwproducten en de aquacultuur op het gebied van voeding" (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67277.pdf>).

(3) Kaderregeling, punt 42.

(4) Namelijk andere wijzigingen dan die welke in dit advies voorgesteld worden of die ertoe strekken tegemoet te komen aan de opmerkingen die in dit advies gemaakt worden.

(5) Zie voornoemd advies 67.620/2 van 19 juni 2020.

(6) Voetnoot 5 van het geciteerde advies: Voetnoot 13 van de "wijziging van de kaderregeling" van 8 mei 2020: "Zoals gedefinieerd in bijlage I bij Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (de "algemene groepsvrijstellingsverordening")."

(7) Voetnoot 6 van het geciteerde advies: Voetnoot 14 van de "wijziging van de kaderregeling" van 8 mei 2020: "Het liquiditeitsplan kan zowel werkkapitaal als investeringskosten omvatten."

(8) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek".

Ceci étant, afin d'éviter que la seconde phrase soit lue a contrario comme signifiant que, dans l'hypothèse envisagée du dépassement de l'enveloppe allouée, les 2° à 4° de l'article 35 de l'arrêté ne seraient plus applicables, ce qui ne saurait être l'intention, il conviendrait, au dispositif de cette phrase, de se référer à l'article 35 plutôt qu'à l'article 35, 1°.

De la même manière, interrogé quant aux motifs pour lesquels, en vertu de l'article 10, alinéa 2, dernière phrase, en projet, les crédits garantis dont l'octroi conduirait au dépassement de l'enveloppe allouée et qui ne sont dès lors pas pris en compte pour l'octroi de la garantie de l'État sont néanmoins pris en compte pour le calcul du portefeuille de référence, le délégué du Ministre a répondu ce qui suit :

"Le maintien des crédits pour le calcul du portefeuille de référence est prévu pour dissuader le dépassement des enveloppes allouées par les prêteurs. (Il convient de rappeler que la prime n'est pas due sur ces crédits qui tombent hors du champ d'application)".

Il serait également utile de compléter le rapport au Roi en ce sens.

Article 17

Il s'indiquerait de compléter le rapport au Roi en indiquant les raisons spécifiques qui justifient la dérogation à la règle générale de l'entrée en vigueur le dixième jour après la publication au *Moniteur belge* telle qu'elle est fixée par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 "relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes législatifs et réglementaires".

Annexe

Pour la présentation de l'annexe, il est renvoyé aux formules F 4-2-13-4 et F 4-8-1 du Code de légistique (8).

*

Le greffier,
C.H. Van Hove

Le président,
P. Vandernoot

Notes

(1) Voir en ce sens l'avis n° 67.620/2 donné le 19 juin 2020 sur un avant-projet devenu la loi du 20 juillet 2020 "portant octroi d'une garantie de l'État pour certains crédits aux PME dans la lutte contre les conséquences du coronavirus et modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse" (Doc. parl., Chambre, 2019-2020, n° 55-1395/001, pp. 60 à 72, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67620.pdf>).

(2) Voir en ce sens notamment l'avis n° 67.277/3 donné le 27 avril 2020 sur un projet devenu l'arrêté de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale n° 2020/015 du 7 mai 2020 "relatif à une aide dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19, en vue d'indemniser les entreprises actives dans la production primaire de produits agricoles et dans l'aquaculture, dans le domaine de l'alimentation" (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67277.pdf>).

(3) Encadrement, point 42.

(4) À savoir des modifications autres que celles suggérées par le présent avis ou visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

(5) Avis n° 67.620/2 précité du 19 juin 2020.

(6) Note de bas de page n° 5 de l'avis cité : Note de bas de page n° 13 de la "modification de l'encadrement" intervenue 8 mai 2020 : Telles que définies à l'annexe I du règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité (le "règlement général d'exemption par catégorie").

(7) Note de bas de page n° 6 de l'avis cité : Note de bas de page n° 14 de la "modification de l'encadrement" intervenue 8 mai 2020: "Le plan de liquidité peut concerner tant des fonds de roulement que des coûts d'investissement."

(8) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative".