

HOOFDSTUK II. — Interpretatie recht op vergoeding voor werkkledij

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is een interpretatieve collectieve arbeidsovereenkomst bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2016 betreffende de arbeidskledij (registratienummer 136783/CO/152.01).

Art. 3. De vergoedingen opgenomen in artikel 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2016 zijn alleen verschuldigd aan de werknemers die verplicht werkkledij moeten dragen.

Werknemers die een activiteit uitoefenen die volgens de risicoanalyse vermeld in artikel IX.3-1, 1° van de Codex welzijn op het werk niet bevuilend is, zijn niet verplicht werkkledij te dragen. Die werknemers hebben bijgevolg geen recht op de vergoedingen vermeld in het eerste lid van dit artikel.

HOOFDSTUK III. — Slotbepalingen

Art. 4. De partijen vragen de algemeenverbindendverklaring aan.

Art. 5. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur. Ze kan door elk van de partijen worden opgezegd mits een opzeggingstermijn van zes maanden nageleefd wordt die bij een ter post aangetekend schrijven wordt betekend en gericht is aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 6 maart 2020.

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

CHAPITRE II. — Interprétation du droit à l'indemnité pour les vêtements de travail

Art. 2. La présente convention collective de travail est une convention collective de travail d'interprétation de la convention collective de travail du 22 novembre 2016 relative aux vêtements de travail (numéro d'enregistrement 136783/CO/152.01).

Art. 3. Les indemnités reprises à l'article 3 de la convention collective de travail du 22 novembre 2016 sont dues uniquement aux travailleurs qui doivent obligatoirement porter des vêtements de travail.

Les travailleurs qui exercent une activité qui n'est pas salissante selon l'analyse des risques mentionnée à l'article IX.3-1, 1° du Code du bien-être au travail ne sont pas obligés de porter des vêtements de travail. Par conséquent, ces travailleurs n'ont pas droit aux indemnités mentionnées au premier alinéa du présent article.

CHAPITRE III. — Dispositions finales

Art. 4. Les parties demandent la force obligatoire.

Art. 5. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée indéterminée. Elle peut être dénoncée par chacune des parties moyennant un préavis de six mois, à notifier par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 6 mars 2020.

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2020/20681]

18 MAART 2020. — Koninklijk besluit tot verlening van de toegang tot de DABS aan de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude van de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, beoogt uitvoering te geven aan artikel 80 van het Burgerlijk Wetboek, vervangen bij de wet van 18 juni 2018.

Het heeft tot doel om het informaticaprogramma, eLegalisation, van de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude van de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken, hierna te noemen "Dienst Legalisatie", toegang te verlenen tot de DABS, om gelegaliseerde of geapostilleerde uittreksels en afschriften van akten van de burgerlijke stand, met het oog op het gebruik hiervan in het buitenland, rechtstreeks af te leveren aan de burger die hierom vraagt.

De wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing strekt tot de oprichting van een centrale databank voor akten van de burgerlijke stand (DABS) en de vereenvoudiging van de bestaande processen en akten. Dit koninklijk besluit past in het kader van de tenuitvoerlegging van deze wet.

Sinds de inwerkingtreding van deze wet worden de uittreksels en afschriften van akten van de burgerlijke stand enkel nog afgeleverd uit de DABS, met een elektronisch zegel van de DABS. Om de elektronische legalisatie en apostillering van uittreksels en afschriften van de akten van de burgerlijke stand mogelijk te maken voor het informatiesysteem van de dienst Legalisatie is er dus een toegang nodig tot de DABS. Hiervoor is het immers noodzakelijk dat de door de burger gevraagde uittreksels en afschriften uit de DABS kunnen opgehaald worden door het systeem eLegalisation.

Het informaticasysteem kan deze ophalen op basis van de identificatiegegevens van de aanvrager, die deze gegevens zelf ingeeft in eLegalisation op het ogenblik van zijn aanvraag (bv. via eIDkaart).

De Raad van State merkt in haar advies 66.894/2 van 6 februari 2020 op dat de toegang tot de DABS ook betrekking heeft op de akten waarvoor de burger, volgens artikel 1 van het koninklijk besluit, een verzoek tot legalisatie of apostillering indient, en niet enkel op de identificatiegegevens van de aanvrager.

De toegang tot de akten van de burgerlijke stand zelf (m.a.w. tot alle persoonsgegevens van de aanvrager) werd geschrapt op basis van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, en beperkt tot de identificatiegegevens van de aanvrager.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2020/20681]

18 MARS 2020. — Arrêté royal accordant l'accès à la BAEC au service Légalisation et Lutte contre la Fraude du Service public fédéral Affaires étrangères

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté exécute l'article 80 du Code civil, tel que remplacé par la loi du 18 juin 2018.

Son objectif est de permettre au programme informatique, eLegalisation, du Service Légalisation et lutte contre la fraude documentaire du Service public fédéral Affaires étrangères, dénommée ci-après « Service Légalisation », d'avoir accès à la BAEC pour délivrer directement au citoyen qui le demande des extraits et copies d'actes de l'état civil légalisés ou apostillés, en vue de leur usage à l'étranger.

La loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, a pour objectif la création d'une banque de données centrale des actes de l'état civil (BAEC) et la simplification des processus et des actes existants. Cet arrêté royal s'inscrit dans la mise en œuvre de cette loi.

Depuis l'entrée en vigueur de cette loi, les extraits et copies d'actes de l'état civil ne sont plus délivrés que depuis la BAEC, accompagnés d'un sceau électronique de la BAEC. Pour que le système informatique du service Légalisation puisse procéder à la légalisation et à l'apostille électroniques des extraits et copies d'actes de l'état civil, un accès à la BAEC est donc nécessaire. En effet, il faut pour cela que le système eLegalisation puisse extraire de la BAEC les extraits et copies demandés par le citoyen.

Le système informatique peut les extraire sur la base des données d'identification du demandeur, qui les introduit lui-même dans eLegalisation au moment de sa demande (p. ex. via la carte eID).

Dans son avis 66.894/2 du 6 février 2020, le Conseil d'État fait observer que l'accès à la BAEC concerne également les actes pour lesquels le citoyen, conformément à l'article 1^{er} de l'arrêté royal, introduit une demande de légalisation ou d'apostille, et pas uniquement les données d'identification du demandeur.

L'accès aux actes de l'état civil mêmes (en d'autres termes, à toutes les données à caractère personnel du demandeur) a été supprimé sur la base de l'avis de l'Autorité de protection des données et limité aux données d'identification du demandeur.

Deze gegevens volstaan immers voor het programma eLegalisation om de afschriften en uittreksels op te halen uit de DABS en deze te voorzien van een e-legalisatie of e-apostille, zonder de akten zelf te consulteren, en deze nadien rechtstreeks af te leveren aan de aanvrager.

Het gaat dus slechts om verschillende informaticasystemen (nl. eLegalisation en DABS) die met elkaar communiceren, om de afschriften en uittreksels uit de DABS te kunnen doorgeven. De medewerkers van de Dienst Legalisatie hebben m.a.w. in principe zelf geen toegang nodig tot de DABS.

Dit koninklijk besluit is dringend. Het rechtvaardigt zich in de periode van lopende zaken omdat dit koninklijk besluit noodzakelijk is voor de Dienst Legalisatie om de door de DABS afgeleverde afschriften en uittreksels te kunnen legaliseren of apostilleren op elektronische wijze. Dit is niet mogelijk zonder een verbinding tussen het programma eLegalisation en de DABS.

Momenteel gebeurt de e-legalisatie of e-apostille via de omweg van de gemeente, die de afschriften of uittreksels ophaalt uit de DABS en deze, op vraag van de burger, overmaakt aan de dienst Legalisatie, die ze met e-legalisatie of e-apostille, hetzij opnieuw naar de gemeente stuurt om ze aan de burger af te leveren, hetzij rechtstreeks naar het emailadres van de burger.

Het is dus van belang voor de Dienst Legalisatie om hun wettelijke opdracht optimaal te kunnen uitvoeren. Zonder dit koninklijk besluit is dit niet mogelijk, wat schadelijke gevolgen zou kunnen hebben voor de burgers.

Daarnaast voorziet het koninklijk besluit nog dat de toegang voor het informaticasysteem beperkt is tot de identificatiegegevens van de aanvrager en tot leesrechten (geen schrijfrechten) in de DABS (zie artikel 78 BW).

Om de nodige tijd te geven voor de ontwikkeling van de gegevens-uitwisseling tussen beide informaticasystemen wordt er voorzien in een inwerkingtreding op de eerste dag van de derde maand na de publicatie van het koninklijk besluit.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Justitie,
K. GEENS

Raad van State,
afdeling Wetgeving

Advies 66.894/2 van 6 februari 2020 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot verlening van de toegang tot de DABS aan de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude van de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken'

Op 9 januari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie van Gebouwen, en minister van Europese Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot verlening van de toegang tot de DABS aan de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude van de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 februari 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier Delgrange, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques Jaumotte, voorzitter van de Raad van State.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 februari 2020.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig

Ces données sont en effet suffisantes pour permettre au programme eLegalisation d'extraire des copies et extraits de la BAEC, de les munir d'une e-législation ou d'une e-apostille, sans consulter les actes mêmes, et de les délivrer ensuite directement au demandeur.

Il ne s'agit donc que de systèmes informatiques différents (à savoir eLegalisation et BAEC) qui communiquent entre eux afin de pouvoir transmettre les copies et extraits à partir de la BAEC. En d'autres termes, les collaborateurs du service Législation n'ont en principe pas besoin d'accéder eux-mêmes à la BAEC.

Le présent arrêté royal requiert l'urgence. Il s'inscrit dans le cadre des affaires courantes parce que cet arrêté royal doit permettre au Service Législation de légaliser ou apostiller par voie électronique des copies et des extraits délivrés par la BAEC. Ce n'est pas possible sans lien entre le programme eLegalisation et la BAEC.

Actuellement, l'e-législation ou l'e-apostille s'effectue en passant par la commune, qui extrait les copies ou extraits de la BAEC et les transmet, à la demande du citoyen, au service Législation, lequel les renvoie accompagnés de l'e-législation ou de l'e-apostille soit à la commune afin qu'ils soient délivrés au citoyen, soit directement à l'adresse électronique du citoyen.

Il importe donc au Service Législation de pouvoir exécuter ses missions légales de manière optimale. Cela n'est pas possible sans cet arrêté royal, ce qui pourrait avoir des conséquences préjudiciables pour les citoyens.

L'arrêté royal prévoit en outre que l'accès du système informatique de ce service est limité aux données d'identification du demandeur et à un droit de lecture (pas de droit d'écriture) dans la BAEC (cf. article 78 du Code civil).

Afin de donner le temps nécessaire au développement de l'échange de données entre les deux systèmes informatiques, une entrée en vigueur est prévue le premier jour du troisième mois qui suit la publication de l'arrêté royal.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Conseil d'État,
section de législation

Avis 66.894/2 du 6 février 2020 sur un projet d'arrêté royal 'accordant l'accès à la BAEC au service Législation et Lutte contre la Fraude [documentaire] du Service public fédéral Affaires étrangères'

Le 9 janvier 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et Ministre des Affaires européennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'accordant l'accès à la BAEC au service Législation et Lutte contre la Fraude [documentaire] du Service public fédéral Affaires étrangères'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 février 2020. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier Delgrange, premier auditeur-chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques Jaumotte, président du conseil d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 février 2020.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au

artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van desteller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Aan de gemachtigde van de Minister is gevraagd te preciseren op welke wijze rekening gehouden is met advies nr. 162/2019 van 18 oktober 2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Zij heeft daarop het hieronder geformuleerde antwoord gegeven en heeft daarin ook de antwoorden van de "FOD BuZa" (FOD Buitenlandse Zaken) weergegeven en tevens een overzicht gegeven van de vier aanpassingen die in dat advies gevraagd zijn en het gevolg dat daaraan gegeven is:

"1. Welke bepalingen vertrouwen de taak van legalisatie en apostille toe aan de FOD BUZA ?

Pour les actes belges destinés à l'étranger : le nouvel article 29, § 3 du Code civil modifié par la loi du 18 juin 2018

Pour les actes étrangers destinés à la Belgique : ARTIKEL 30 WETBOEK VAN INTERNATIONAAL PRIVAATRECHT

CONVENTION SUPPRIMANT L'EXIGENCE DE LA LÉGALISATION DES ACTES PUBLICS ÉTRANGERS – 05/10/1961

Article 6. Chaque État contractant désignera les autorités prises ès qualités, auxquelles est attribuée compétence pour délivrer l'apostille prévue à l'article 3, alinéa premier.

Il notifiera cette désignation au Ministère des Affaires Étrangères des Pays-Bas au moment du dépôt de son instrument de ratification ou d'adhésion ou de sa déclaration d'extension. Il lui notifiera aussi toute modification dans la désignation de ces autorités.

=> Dit werd toegevoegd in het KB in art. 1, eerste lid.

2. *Tot welke gegevens is de toegang nodig?*

Accès en lecture à tous les actes d'État Civil avec toutes les données.

Aucune donnée ne sera modifiée et celles-ci ne sont accessibles qu'au citoyen qui en fait la demande dans le cadre de la légalisation.

=> Dit werd aangepast in artikelen 1 en 2 van het KB alsook in het verslag aan de Koning

3. *Identificatie van de betrokkenen*

Ce ne sont pas les membres du personnel BUZA du service Légalisation qui auront accès à la BAEC mais seulement le programme informatique qui ira chercher directement dans la BAEC l'acte demandé par le citoyen pour en délivrer l'extrait ou la copie conforme avec la légalisation ou l'apostille électronique.

Au sein du SPF Affaires étrangères, seuls les employés du service Légalisation ont un accès au programme *eLégislation* dans le cadre de leur fonction mais ils n'auront pas eux-mêmes accès au programme BAEC.

En effet, la demande d'actes de la BAEC pour usage à l'étranger sera initiée par les citoyens eux-mêmes (au moyen de leur carte d'identité et de leur code PIN), à partir d'une application du programme *eLégislation* destinée aux citoyens, et relayée par le système informatique du SPF Affaires étrangères (BUZA). Ce n'est donc pas le personnel de BUZA qui aura accès directement à la BAEC mais uniquement le système informatique de BUZA.

Pour votre information :

Actuellement, ce sont les communes qui transmettent les demandes de légalisation ou d'apostille électronique, via l'application publique *eLégislation* réservée aux partenaires privilégiés, lorsqu'elles délivrent un extrait ou une copie conforme d'un acte d'état civil de la BAEC destiné(e) à l'étranger.

Si la copie conforme ou l'extrait de l'acte dans la BAEC est demandé(e) par un citoyen belge résidant à l'étranger à un agent consulaire belge, qui a aussi accès à la BAEC dans le cadre de l'exercice de sa mission consulaire conformément à l'article 78 du Code civil, l'agent consulaire belge transmet la demande d'apostille sur le document électronique au service Légalisation via mail officiel.

Le projet pour lequel l'accès à la BAEC est demandé ici consiste en la mise en place d'une application *eLégislation* destinée aux citoyens, qui leur permettra de demander eux-mêmes une copie ou un extrait d'un acte de la BAEC, qui sera légalisé(e) ou apostillé(e) suivant son usage prévu à l'étranger.

=> Dit werd aangepast in het KB in art. 3 alsook in het verslag aan de Koning.

fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Observation générale

Invitée à préciser comment a été pris en compte l'avis n° 162/2019 du 18 octobre 2019 de l'Autorité de protection des données, la déléguée du Ministre a répondu ce qui suit en communiquant les réponses apportées par le « FOD BuZa » (SPF Affaires étrangères) et en passant en revue les quatre adaptations demandées dans cet avis et les suites qui lui ont été données :

"1. Welke bepalingen vertrouwen de taak van legalisatie en apostille toe aan de FOD BUZA ?

Pour les actes belges destinés à l'étranger : le nouvel article 29, § 3 du Code civil modifié par la loi du 18 juin 2018

Pour les actes étrangers destinés à la Belgique : ARTIKEL 30 WETBOEK VAN INTERNATIONAAL PRIVAATRECHT

CONVENTION SUPPRIMANT L'EXIGENCE DE LA LÉGALISATION DES ACTES PUBLICS ÉTRANGERS – 05/10/1961

Article 6. Chaque État contractant désignera les autorités prises ès qualités, auxquelles est attribuée compétence pour délivrer l'apostille prévue à l'article 3, alinéa premier.

Il notifiera cette désignation au Ministère des Affaires Étrangères des Pays-Bas au moment du dépôt de son instrument de ratification ou d'adhésion ou de sa déclaration d'extension. Il lui notifiera aussi toute modification dans la désignation de ces autorités.

=> Dit werd toegevoegd in het KB in art. 1, eerste lid.

2. *Tot welke gegevens is de toegang nodig?*

Accès en lecture à tous les actes d'État Civil avec toutes les données.

Aucune donnée ne sera modifiée et celles-ci ne sont accessibles qu'au citoyen qui en fait la demande dans le cadre de la légalisation.

=> Dit werd aangepast in artikelen 1 en 2 van het KB alsook in het verslag aan de Koning

3. *Identificatie van de betrokkenen*

Ce ne sont pas les membres du personnel BUZA du service Légalisation qui auront accès à la BAEC mais seulement le programme informatique qui ira chercher directement dans la BAEC l'acte demandé par le citoyen pour en délivrer l'extrait ou la copie conforme avec la légalisation ou l'apostille électronique.

Au sein du SPF Affaires étrangères, seuls les employés du service Légalisation ont un accès au programme *eLégislation* dans le cadre de leur fonction mais ils n'auront pas eux-mêmes accès au programme BAEC.

En effet, la demande d'actes de la BAEC pour usage à l'étranger sera initiée par les citoyens eux-mêmes (au moyen de leur carte d'identité et de leur code PIN), à partir d'une application du programme *eLégislation* destinée aux citoyens, et relayée par le système informatique du SPF Affaires étrangères (BUZA). Ce n'est donc pas le personnel de BUZA qui aura accès directement à la BAEC mais uniquement le système informatique de BUZA.

Pour votre information :

Actuellement, ce sont les communes qui transmettent les demandes de légalisation ou d'apostille électronique, via l'application publique *eLégislation* réservée aux partenaires privilégiés, lorsqu'elles délivrent un extrait ou une copie conforme d'un acte d'état civil de la BAEC destiné(e) à l'étranger.

Si la copie conforme ou l'extrait de l'acte dans la BAEC est demandé(e) par un citoyen belge résidant à l'étranger à un agent consulaire belge, qui a aussi accès à la BAEC dans le cadre de l'exercice de sa mission consulaire conformément à l'article 78 du Code civil, l'agent consulaire belge transmet la demande d'apostille sur le document électronique au service Légalisation via mail officiel.

Le projet pour lequel l'accès à la BAEC est demandé ici consiste en la mise en place d'une application *eLégislation* destinée aux citoyens, qui leur permettra de demander eux-mêmes une copie ou un extrait d'un acte de la BAEC, qui sera légalisé(e) ou apostillé(e) suivant son usage prévu à l'étranger.

=> Dit werd aangepast in het KB in art. 3 alsook in het verslag aan de Koning.

4. Wat is de gewenste bewaartermijn voor de gegevens waarvan FOD BUZA-Dienst legalisatie toegang verkrijgt?

De opgezochte gegevens van de DABS dienen niet bewaard te worden.

Voor uw informatie :

De registratie van de legalisaties en de apostilles wordt bewaard in een elektronisch register en dit voor de duur van 75 jaar.

(In de apostille Conventie is voorzien dat de gegevens met betrekking tot de apostille onbeperkt moeten worden bewaard).

Maar de vraag gaat over de toegang tot de DABS en niet tot dit register.

=> Geen bewaring van de gegevens".

Die preciseringen zouden samengevat in het verslag aan de Koning moeten worden vermeld, rekening houdend evenwel met de bijzondere opmerking die hierna geformuleerd wordt over artikel 2.

Bijzondere opmerking

Artikel 2

Zoals artikel 2 gesteld is, wordt de indruk gewekt dat de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken krachtens het ontworpen besluit binnen de DABS enkel toegang zal hebben tot "de identificatiegegevens van [de] burger die verzoekt tot legalisatie of apostillering van een akte van de burgerlijke stand".

Die toegang geldt echter eveneens, zoals uit artikel 1 blijkt, voor de handelingen waarvoor die burger een verzoek tot legalisatie of apostillering indient.

Het is dus verkeerd om in artikel 2 te bepalen dat de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude alleen toegang heeft tot de gegevens waarvan sprake is in die bepaling.

Artikel 2 moet in het licht van die opmerking worden herzien.

De griffier,
B. Drapier

De voorzitter,
P. Vandernoot

18 MAART 2020. — Koninklijk besluit tot verlening van de toegang tot de DABS aan de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude van de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Burgerlijk Wetboek, artikel 80, vervangen bij de wet van 18 juni 2018 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2018;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 2 juli 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 29 augustus 2019;

Gelet op het advies 162/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 18 oktober 2019;

Op voordracht van het beheerscomité DABS, gegeven op 28 mei 2019;

Gelet op advies 66.894/2 van de Raad van State, gegeven op 6 februari 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het informaticasysteem (eLegalisation) van de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, hierna te noemen "Dienst Legalisatie", krijgt toegang tot de DABS, op vraag van de burger om een akte van de burgerlijke stand:

- te legaliseren, overeenkomstig artikel 29, § 3, van het Burgerlijk Wetboek en artikel 30 van het Wetboek van Internationaal Privaatrecht, of
- te apostilleren, overeenkomstig artikel 6 van het Verdrag tot afschaffing van het vereiste van legalisatie van buitenlandse openbare akten van den Haag van 5 oktober 1961.

De toegang tot de DABS heeft enkel tot doel om het gevraagde uittreksel of afschrift van de akte van de burgerlijke stand gelegaliseerd of geapostilleerd rechtstreeks aan de burger te kunnen afleveren.

4. Wat is de gewenste bewaartermijn voor de gegevens waarvan FOD BUZA-Dienst legalisatie toegang verkrijgt?

De opgezochte gegevens van de DABS dienen niet bewaard te worden.

Voor uw informatie :

De registratie van de legalisaties en de apostilles wordt bewaard in een elektronisch register en dit voor de duur van 75 jaar.

(In de apostille Conventie is voorzien dat de gegevens met betrekking tot de apostille onbeperkt moeten worden bewaard).

Maar de vraag gaat over de toegang tot de DABS en niet tot dit register.

=> Geen bewaring van de gegevens".

Ces précisions mériteraient de figurer en substance dans le rapport au Roi en tenant compte toutefois de l'observation particulière formulée ci-dessous sur l'article 2.

Observation particulière

Article 2

Tel qu'il est rédigé, l'article 2 laisse à penser que les seules données auxquelles le service Légalisation et Lutte contre la Fraude documentaire du SPF Affaires étrangères aura accès au sein de la BAEC en vertu de l'arrêté en projet sont les « données d'identification du citoyen qui demande la légalisation ou l'apostille d'un acte de l'état civil ».

Or cet accès porte également, ainsi qu'il résulte de l'article 1^{er}, sur les actes pour lesquels ce citoyen demande une légalisation ou l'apposition d'une apostille.

Il est donc erroné de rédiger l'article 2 de manière limitative quant à l'accès du service Légalisation et Lutte contre la Fraude documentaire aux données dont il est question dans cette disposition.

L'article 2 sera revu à la lumière de cette observation.

Le greffier,
B. Drapier

Le président,
P. Vandernoot

18 MARS 2020. — Arrêté royal accordant l'accès à la BAEC au service Légalisation et Lutte contre la Fraude du Service public fédéral Affaires étrangères

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code civil, l'article 80, remplacé par la loi du 18 juin 2018 et modifié par la loi du 21 décembre 2018;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 juillet 2019 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 29 août 2019;

Vu l'avis 162/2019 de l'Autorité de protection des données, donné le 18 octobre 2019;

Sur la proposition du Comité de gestion de la BAEC faite le 28 mai 2019 ;

Vu l'avis 66.894/2 du Conseil d'État, donné le 6 février 2020, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le système informatique (eLegalisation) du service Légalisation et Lutte contre la Fraude documentaire du Service public fédéral Affaires étrangères, dénommé ci-après « service Légalisation », obtient l'accès à la BAEC, à la demande du citoyen :

- de légaliser un acte de l'état civil, conformément à l'article 29, § 3, du Code civil et à l'article 30 du Code de droit international privé, ou
- d'apostiller un acte de l'état civil, conformément à l'article 6 de la Convention de La Haye du 5 octobre 1961 supprimant l'exigence de la légalisation des actes publics étrangers.

L'accès à la BAEC a pour seul but de pouvoir délivrer directement au citoyen l'extrait ou la copie de l'acte d'état civil dûment légalisés ou apostillés.

Art. 2. De toegang tot de DABS is beperkt tot de identificatiegegevens van de burger die verzoekt tot legalisatie of apostillering van een akte van de burgerlijke stand.

Art. 3. Het informaticasysteem van de Dienst Legalisatie (eLegalisation) beschikt enkel over leesrechten in de DABS.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de derde maand volgend op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 5. De Minister van Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 maart 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

Art. 2. L'accès à la BAEC est limité aux données d'identification du citoyen qui demande la légalisation ou l'apostille d'un acte de l'état civil.

Art. 3. Le système informatique du service Légalisation (eLegalisation) dispose uniquement d'un droit de lecture dans la BAEC.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du troisième mois suivant sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Le Ministre de la Justice est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 mars 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2020/20771]

3 APRIL 2020. — Ministerieel besluit tot aanduiding van de in artikel 29bis van het Wetboek van strafvordering bedoelde dienst die bevoegd is om de aanwijzingen van fraude inzake directe en indirecte belastingen die aan het licht komen in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, te ontvangen

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

Gelet op het Wetboek van strafvordering, artikel 29bis, eerste lid;

Overwegende dat de dienst Coördinatie Anti-Fraude (CAF) overeenkomstig het artikel 13/1 van het koninklijk besluit van 19 juli 2013 tot vaststelling van het organiek reglement van de Federale Overheidsdienst Financiën en van de bijzondere bepalingen die van toepassing zijn op het statutair personeel, een autonome dienst is die onder het gezag van de Administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie staat;

Overwegende dat het besluit van 24 oktober 2013 van de Voorzitter van het directiecomité houdende vaststelling van de zetel en de materiële bevoegdheden van de dienst "Coördinatie Anti-Fraude (CAF)", in het artikel 2, 1°, bepaalt dat het CAF belast is met de samenwerking met de nationale gerechtelijke overheden en, meer in het bijzonder, de centralisatie als enig contactpunt bij de Federale Overheidsdienst Financiën van alle informatie van de magistraten van het Openbaar Ministerie bij de hoven en rechtbanken waarbij een strafzaak aanhangig is waarvan het onderzoek indiciën van ernstige fiscale fraude aan het licht brengt;

Overwegende dat noch het advies van de inspecteur van Financiën noch het akkoord van de minister van Begroting vereist is daar dit ministerieel besluit geen invloed zal hebben op de inkomsten of tot nieuwe uitgaven zal leiden.

Gelet op advies nr. 67.075/3 van de Raad van State, gegeven op 26 maart 2020 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, belast met bestrijding van fiscale fraude,

Besluit :

Artikel 1. De dienst "Coördinatie Anti-Fraude (CAF)", wordt aangewezen als de dienst, binnen de Federale Overheidsdienst Financiën, die bevoegd is om de in artikel 29bis van het Wetboek van strafvordering bedoelde aanwijzingen van fraude inzake directe en indirecte belastingen die aan het licht komen in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, te ontvangen.

Brussel, 3 april 2020.

K. GEENS
A. DE CROO

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2020/20771]

3 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel visant à désigner le service visé à l'article 29bis du Code d'instruction criminelle qui est chargé de recevoir du procureur du Roi les dénonciations d'indices de fraude fiscale recueillis dans le cadre d'une enquête pénale

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et le Vice-premier Ministre et Ministre des Finances,

Vu le Code d'Instruction criminelle, l'article 29bis, alinéa 1^{er} ;

Considérant que le service Coordination Anti-Fraude (CAF) est un service autonome qui est sous l'autorité de l'Administrateur général de l'Administration Générale de l'Inspection Spéciale des Impôts, conformément à l'article 13/1 de l'arrêté royal du 19 juillet 2013 fixant le règlement organique du Service public fédéral Finances ainsi que les dispositions particulières applicables aux agents statutaires ;

Considérant que l'arrêté du 24 octobre du Président du Comité de direction portant fixation du siège et des compétences matérielles du service "Coordination Anti-Fraude (CAF)", prévoit à l'article 2, 1°, que le CAF est responsable de la coopération avec les autorités judiciaires nationales et, plus particulièrement, de la centralisation comme unique point de contact au Service public fédéral Finances de toutes les informations des magistrats du Ministère public près des cours et tribunaux qui sont saisis d'une affaire pénale dont l'examen fait apparaître des indices sérieux de fraude fiscale ;

Attendu que ni l'avis de l'inspecteur des finances ni l'accord du ministre du budget ne sont nécessaires car cet arrêté ministériel n'aura pas d'impact sur les recettes ou n'entraînera de nouvelles dépenses.

Vu l'avis n° 67.075/3 du Conseil d'Etat, donné le 26 mars 2020, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et du Vice-premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale,

Arrête :

Article 1^{er}. Le service "coordination antifraude (CAF)", est désigné comme le service, au sein du Service public fédéral Finances, qui est compétent, pour recevoir les indices de fraudes fiscales en matière d'impôts directs et indirects qui sont révélés dans le cadre d'une enquête pénale, sur la base de l'article 29bis du Code d'instruction criminelle.

Bruxelles, le 3 avril 2020.

K. GEENS
A. DE CROO