

**Art. 25.** Een exemplaar van het goedgekeurde proces-verbaal wordt ondertekend door de Voorzitter en de secretaris, de adjunct-secretaris of het aangeduide personeelslid van de Stafdirectie Personeel en Organisatie en wordt op het secretariaat van de Voorzitter bewaard, waar het kan geraadpleegd worden door de leden, die eveneens een elektronische kopie krijgen.

**Art. 26.** De agenda's, documenten en proces-verbalen van de vergaderingen worden elektronisch gearchiveerd.

#### HOOFDSTUK 7. — *Comité der adjuncten*

**Art. 27.** Het Directiecomité kan beslissen om een Comité der adjuncten in te stellen dat door de Voorzitter belast wordt met de voorbereiding en/of de opvolging van welbepaalde agendapunten.

Elk lid duidt in dat geval een personeelslid van de Directie-generaal of Stafdirectie aan die het lid in het Comité der adjuncten vertegenwoordigt.

De Voorzitter duidt onder de personeelsleden bedoeld in het tweede lid een voorzitter van het Comité der adjuncten aan.

#### HOOFDSTUK 8. — *Slotbepalingen*

**Art. 28.** Het Huishoudelijk reglement van het Directiecomité van 16 mei 2003, gewijzigd bij besluit van 27 mei 2016, wordt opgeheven.

**Art. 29.** Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 21 februari 2020.

P. MOORS

**Art. 25.** Un exemplaire du procès-verbal approuvé est signé par le Président et le secrétaire, le secrétaire-adjoint ou le membre du personnel désigné de la Direction d'encadrement Personnel et Organisation et est conservé au secrétariat du Président, où il peut être consulté par les membres, qui reçoivent également une copie électronique.

**Art. 26.** Les ordres du jour, documents et procès-verbaux des réunions sont archivés électroniquement.

#### CHAPITRE 7. — *Comité des adjoints*

**Art. 27.** Le Comité de direction peut décider de constituer un Comité des adjoints qui est chargé par le Président de la préparation et/ou du suivi de points de l'ordre du jour spécifiques.

Chaque membre désigne dans ce cas un membre du personnel de la Direction générale ou Direction d'encadrement qui représente le membre dans le Comité des adjoints.

Le Président désigne parmi les membres du personnel visés à l'alinéa 2 un président du Comité des adjoints.

#### CHAPITRE 8. — *Dispositions finales*

**Art. 28.** Le Règlement d'ordre intérieur du Comité de direction du 16 mai 2003, modifié par arrêté du 27 mai 2016, est abrogé.

**Art. 29.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 21 février 2020.

P. MOORS

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2020/30345]

### 18 MAART 2020. — Koninklijk besluit houdende de invoering van de Notariële Aktebank

#### VERSLAG AAN DE KONING

##### Algemene toelichting

In het kader van de informatisering van Justitie werd door de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen de mogelijkheid ingevoerd in de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt om notariële akten te verlijden die enkel in gedematerialiseerde vorm bestaan, en werd dit gekoppeld aan de creatie van een Notariële Aktebank voor de veilige en langdurige bewaring ervan. Daarin zouden ook de gedematerialiseerde afschriften bewaard worden van de akten die nog op papier zouden worden verleden. Dergelijk project moest gepaard gaan met grondige juridische en technische analyses en ontwikkelingen zodat in de wet werd beslist de uitwerking van de bijzondere modaliteiten voor de oprichting en de werking van de Notariële Aktebank te regelen bij Koninklijk Besluit.

Het ontwerp van Koninklijk Besluit werd door de Minister voorgelegd aan de toenmalige Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die hierover haar advies heeft gegeven (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012). Aanpassingen aan het ontwerp aan dit advies werden doorgevoerd, doch dit kon niet meer gefinaliseerd worden in de toen lopende legislatuur om diverse redenen. Enerzijds werd dit doorkruist door aanverwante initiatieven, waaronder de toen lopende informatisering van FOD Financiën en de elektronische uitwisseling van gegevens tussen de notariskantoren en Patrimoniumdocumentatie en in het bijzonder de registratie- en hypotheekkantoren. Daarbij bestaan vele interdependencies tussen beide informatiseringsprojecten, waar de technische implicaties ook een impact hebben op de modaliteiten van de gedematerialiseerde afschriften in NABAN. Anderzijds vergde de optimale tegemoetkoming aan de opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een aanpassing van het wettelijk kader van NABAN zelf met betrekking tot de instantie die verantwoordelijk is voor het beheer en de verwerking van de gegevens. Verscheidene analyses werden intussen volbracht die aan het licht hebben gebracht dat de technologische beperkingen die nog bestaan voor de archivering op zeer lange termijn noopten tot een gefaseerde aanpak voor de oprichting van de Notariële Aktebank. Deze laatste twee vaststellingen hebben ertoe geleid dat door de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie, werd geopteerd om het beheer van de Notariële Aktebank te verduidelijken en de inrichting van de Notariële Aktebank te faseren en in eerste instantie te starten met de gedematerialiseerde afschriften van de op papier verleden akten. De notariële akten behoren

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2020/30345]

### 18 MARS 2020. — Arrêté royal portant l'introduction de la Banque des actes notariés

#### RAPPORT AU ROI

##### Exposé général

Dans le cadre de l'informatisation de la Justice, la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses a introduit dans la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat la possibilité de passer des actes notariés qui n'existent que sous forme dématérialisée, et elle l'a associée à la création d'une Banque des actes notariés pour en permettre une conservation sécurisée et de longue durée. Celle-ci conserverait également les copies dématérialisées des actes qui seraient encore reçus sous format papier. Un tel projet devait s'accompagner d'analyses juridiques et techniques profondes, de même que de développements, de telle sorte qu'il fut décidé dans la loi de régler par Arrêté Royal l'élaboration des modalités spécifiques pour la création et le fonctionnement de la Banque des actes notariés.

Le projet d'arrêté royal a été soumis à (à l'époque) la Commission pour la protection de la vie privée, qui a rendu son avis (avis n° 07/2012 du 8 février 2012). Des adaptations du projet à l'avis ont été effectuées mais ceci n'a pas pu être finalisé dans la législature qui était en cours pour diverses raisons. D'une part, ce projet a été confronté à des initiatives liées, dont l'informatisation qui était alors en cours du SPF finances et de l'échange électronique de données entre les études notariales et la Documentation patrimoniale, et en particulier les bureaux de l'enregistrement et les bureaux d'hypothèque. A cet égard il existe de nombreuses interdépendances entre les deux projets d'informatisation, où les implications techniques impactent aussi les modalités des copies dématérialisées dans NABAN. D'autre part, afin de rencontrer de manière optimale les remarques de la Commission pour la protection de la vie privée, une adaptation du cadre légal de NABAN même, relatif à l'instance responsable pour la gestion et le traitement des données, était nécessaire. Différentes analyses ont été complétées entretemps qui ont révélées que les limitations techniques qui existent encore pour l'archivage à très long terme nécessitaient une approche en phases pour la création de la Banque des actes notariés. Ces deux dernières constatations ont eu pour effet que la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice a opté de clarifier la gestion de la Banque des actes notariés et de créer la Banque des actes notariés en phases, pour démarrer en premier lieu avec les copies dématérialisées des actes reçus en format papier. Les actes notariés appartiennent en effet au domaine public et ils doivent en principe pouvoir être conservés pour l'éternité. A l'occasion de l'adaptation par la loi du 6 juillet 2017 il a en outre été stipulé que la Banque des actes

immers tot het openbaar domein en moeten in beginsel tot in de eeuwigheid bewaard kunnen blijven. Bij de aanpassing door de wet van 6 juli 2017 werd tevens bepaald dat de Notariële Aktebank zou in werking treden uiterlijk op 1 januari 2020.

Dit koninklijk besluit is de verderzetting van dit proces dat werd heropgestart met de wet van 6 juli 2017. Aangezien de Koning ter begeleiding van de inwerkingtreding op 1 januari 2020 de wijze waarop en de voorwaarden waaronder de Notariële Aktebank zal worden ingericht, beheerd en georganiseerd, de toegang ertoe en de modaliteiten van opstelling en bewaring van de gedematerialiseerde afschriften van de akten dient te bepalen, behoort dit ontwerp van koninklijk besluit tot de lopende zaken.

Hoofdstuk 4 van de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen heeft de mogelijkheid ingevoerd in de organieke wet op het notarisambt (wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt) om notariële akten te verlijden die enkel in gedematerialiseerde vorm bestaan, en heeft dit gekoppeld aan de creatie van een Notariële Aktebank (afgekort NABAN) voor de veilige bewaring ervan. Daarbij werd tevens bepaald dat deze Notariële Aktebank een gedematerialiseerd afschrift zou bevatten van alle op papier verleden akten, zodat de burger aldaar een overzicht zou vinden van alle akten waarbij hij partij is geweest na de oprichting van NABAN. Omwille van de belangrijke juridische en technische analyses en ontwikkelingen waarmee dit gepaard gaat, werd beslist de uitwerking van de bijzondere modaliteiten voor de oprichting en de werking van de NABAN en de bepaling van de maatregelen die nodig zijn om de onveranderlijkheid, de vertrouwelijkheid en de bewaring van de in de Notariële Aktebank bewaarde afschriften van notariële akten te waarborgen, te regelen bij Koninklijk Besluit.

Door de technologische beperkingen die nog bestaan voor de archivering op zeer lange termijn die gepaard moet gaan met voortdurende leesbaarheid en onveranderlijkheid van de akte, heeft de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie, geopteerd om de inrichting van de Notariële Aktebank te faseren en in eerste instantie te starten met de gedematerialiseerde afschriften van de op papier verleden akten, op 1 januari 2020.

De bewaring moet kunnen garanderen dat het gedematerialiseerd afschrift van de akte leesbaar blijft ondanks toekomstige evoluties in de software, ongewijzigd blijft en veilig is voor eventuele virtuele inbraken, dat de drager waarop zij is opgeslagen niet onbruikbaar of onleesbaar wordt, enz... maar ook dat de privacy van de betrokken partijen te allen tijde wordt gegerand. Daarom werd door de wet van 6 mei 2009 een nieuw artikel 18 ingevoegd in de organieke wet op het notarisambt waarbij een centrale Notariële Aktebank wordt gecreëerd, waar de gedematerialiseerde afschriften van alle akten die worden verleden door notarissen worden bewaard. NABAN zal onder het beheer staan van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. Tegelijkertijd bepaalt de wet dat het gedematerialiseerd afschrift dat zal worden opgenomen in NABAN de bewijswaarde krijgt van een eerste uitgifte. Aldus vormt de Notariële Aktebank een volledige authentieke bron wat betreft de notariële akten.

Naast de verzekerde bewaring, brengt de inrichting van de NABAN de authentieke akte ook dichter bij de partijen, nu deze hun akten rechtstreeks zullen kunnen raadplegen, als zij zich identificeren via hun elektronische identiteitskaart of een gelijkwaardig identificatiemiddel dat ondersteund wordt door het systeem.

De tekst werd tenslotte verduidelijkt en vervolledigd naar aanleiding van de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (advies nr. 10/2020 van 31 januari 2020) en van de Raad van State.

Betreffende de opmerking van de Raad van State dat bepaalde delegaties een beleidsdaad in hoofde van de beheerder zouden kunnen impliceren (advies 66.830/2 van de Raad van State, gegeven op 13 januari 2020, nr. 3) dient te worden aangestipt dat het in de weerhouden bepalingen enkel gaat om technische procedures en modaliteiten, die geen beleidskeuze inhouden en waarvoor geen formele goedkeuring of bekrachtiging is vereist. De opdrachten die bij dit besluit aan de beheerder worden toegewezen, dienen bovendien te worden gelezen in het licht van de verplichtingen van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat als verantwoordelijke voor de verwerking zoals voorzien door de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (GDPR). Voor zover het beheer van de toegang tot de Notariële Aktebank aanleiding zou geven tot beslissingen met een discretionair karakter, en dit binnen het bestaande wettelijke kader inzake de toegang tot notariële akten (infra, artt. 13-15), voorziet de regelgeving inzake de verwerking van persoonsgegevens reeds in kanalen waartoe betrokkenen zich kunnen wenden om rechtzettingen te bekomen.

notariés entrerait en vigueur au plus tard au 1<sup>er</sup> janvier 2020.

Le présent arrêté royal est la continuation de ce processus qui a été redémarré avec la loi du 6 juillet 2017. Comme le Roi doit, en accompagnement de l'entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2020, déterminer les modalités et les conditions selon lesquelles la Banque des actes notariés sera créée, gérée et organisée, son accès et les modalités de la rédaction et conservation des copies dématérialisées des actes, ce projet d'arrêté royal fait partie des affaires courantes.

Le Chapitre 4 de la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses a introduit dans la loi organique sur le notariat (loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat) la possibilité de recevoir des actes notariés qui n'existent que sous forme dématérialisée, et il l'a associée à la création d'une Banque des actes notariés (NABAN en abrégé) pour en permettre une conservation sécurisée. Il a été prévu à cette occasion que la Banque des actes notariés contiendrait une copie dématérialisée de tous les actes reçus sur support papier, de sorte que le citoyen puisse y trouver un aperçu de tous les actes auxquels il a été partie après la mise en place de NABAN. En raison des importantes analyses techniques et juridiques et développements y associés, il a été décidé de régler l'élaboration des modalités spécifiques pour la création et le fonctionnement de NABAN et la détermination des mesures nécessaires pour garantir l'inaltérabilité, la confidentialité et la conservation des copies des actes notariés conservés dans NABAN, par Arrêté Royal.

En raison des limitations technologiques qui existent encore pour l'archivage à très long terme qui doit s'accompagner d'une lisibilité et inaltérabilité de l'acte, la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice a opté de clarifier la gestion de la Banque des actes notariés et de créer la Banque des actes notariés en phases, pour démarrer en premier lieu au 1<sup>er</sup> janvier 2020 avec les copies dématérialisées des actes reçus en format papier.

La conservation devra pouvoir garantir que la copie dématérialisée de l'acte restera lisible malgré des évolutions futures dans le logiciel, reste inchangé et soit sécurisé face à d'éventuelles effractions virtuelles, que le support sur lequel il est enregistré ne soit pas inexploitable ou ne devienne pas illisible, etc. mais également que la vie privée des parties concernées soit respectée en tout temps. C'est la raison pour laquelle la loi du 6 mai 2009 a inséré un nouvel article 18 dans la loi organique sur le notariat, lequel crée une Banque des actes notariés centrale, où sont conservées les copies de tous les actes reçus par des notaires. NABAN sera gérée par la Fédération Royale du Notariat belge. La loi stipule en même temps qu'e la copie dématérialisée qui sera repris dans NABAN, aura à la même valeur probante qu'une première expédition. La Banque des actes notariés constitue ainsi une source authentique complète en ce qui concerne les actes notariés.

Outre la conservation assurée, l'établissement de NABAN rapproche également l'acte authentique des parties, maintenant qu'elles pourront consulter directement leurs actes en s'identifiant au moyen de leur carte d'identité électronique ou d'un moyen d'identification équivalent qui est supporté par le système.

Enfin, le texte a été clarifié et complété suite aux observations de l'Autorité pour la protection des données (avis n° 10/2020 du 31 janvier 2020) et du Conseil d'Etat.

Concernant l'observation du Conseil d'Etat selon laquelle certaines délégations impliqueraient un certain pouvoir d'appréciation en opportunité (avis n° 66.830/2 du Conseil d'Etat donné le 13 janvier 2020, n°3), il faut souligner que dans les dispositions qui sont retenues, il s'agit uniquement de procédures et modalités techniques, qui n'impliquent pas d'appréciation en opportunité et qui ne nécessitent pas d'approbation ou ratification formelle. Les délégations affectées au gestionnaire par le présent arrêté, doivent en outre être lu à la lumière des obligations de la Fédération Royale du Notariat belge comme le responsable du traitement des données à caractère personnel comme prévu par le Règlement (EU) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE. Dans la mesure que la gestion des accès à la Banque des actes notariés donnerait lieu aux décisions d'un caractère discrétionnaire, et ceci dans les limites du cadre légal existant en matière de l'accès aux actes notariés (infra, articles 13-15), la réglementation sur le traitement des données à caractère personnel prévoit déjà des voies auxquelles des intéressés peuvent s'adresser pour obtenir des mises au point.

Met het oog op de voormelde doelstellingen, regelt het huidige Koninklijk Besluit de inrichting van NABAN, de toegang daartoe en de technische modaliteiten volgens de welke de gedematerialiseerde afschriften van papieren akten kunnen worden opgemaakt en bewaard.

### Artikelsgewijze toelichting

#### Artikel 1

Dit artikel definieert een aantal begrippen die verder in het KB aan bod komen.

Met het begrip “toegangsverificatie” wordt de procedure geïllustreerd waarmee iemand (notaris of partij) zich elektronisch aanmeldt en toegang moet krijgen tot NABAN.

Het identificatienummer van de partijen en notarissen dient ter identificatie van de betrokkenen om toegang te krijgen tot NABAN en strekt ertoe op afdoende wijze te verzekeren dat geen onrechtmatige toegang kan worden verschaft aan onbevoegde personen.

Het in de wet niet nader omschreven begrip “gedematerialiseerd afschrift” wordt verder gepreciseerd en afgestemd op de omschrijving die werd gegeven aan de elektronische uitgifte die wordt aangewend in het kader van de elektronische aanbidding van de akten ter registratie en op het hypotheekkantoor, waar eveneens wordt voorzien dat deze gebeurt door aanbidding van een elektronische uitgifte die enkel de inhoud van de minuut herneemt, met inbegrip van de eventuele vermeldingen aan de voet (art. 1, 2° KB van 14 maart 2014 houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypothecaire openbaarmaking). Zoals bij elektronische aanbidding ter registratie en op het hypotheekkantoor wordt ook voorzien dat een kopie van de bijlagen mee moeten worden neergelegd teneinde een volledig en getrouw beeld te geven van de akte.

Tenslotte wordt ook de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG opgenomen in de lijst van definities, nu deze een technische impact heeft gehad op de formulering van een aantal bepalingen van dit besluit.

#### Artikel 2

Dit artikel omvat de principiële oprichting van de Notariële Aktebank in uitvoering van artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt, zoals ingevoerd door artikel 20 van de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen.

Het tweede en derde lid van dit artikel vormen een uitvoering van de verplichting vervat in de Verordening (EU) 2016/679 om de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens en een functionaris voor de gegevensbescherming aan te duiden.

Deze bepalingen werden aangepast aan de opmerking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de verduidelijking die in dat kader werd doorgevoerd door artikel 198 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat (cf. advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 3-4, nrs. 4-7).

In haar advies van 31 januari 2020 merkt de Gegevensbeschermingsautoriteit tevens op dat de verwerkingsverantwoordelijke bij voorkeur in de wet bepaald wordt (advies nr. 10/2020 van 31 januari 2020, p. 3-4, nr. 4-5). Dit is thans effectief ook het geval in artikel 119 van de organieke wet op het notarisambt. De tekst van het ontwerp werd aangepast om hiernaar te verwijzen.

#### Artikel 3

Deze bepaling betreft de finaliteiten van de verwerkingen van de gegevens (gedematerialiseerde afschriften, metagegevens en documenten) die in NABAN worden bewaard en werd aangepast aan de opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer evenals van haar opvolger, de Gegevensbeschermingsautoriteit. Er wordt tevens nota genomen van de opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat deze aspecten, gelet op hun belang, bij voorkeur in een wettelijke bepaling zouden worden opgenomen. Gelet op het belang van deze aspecten en het gegeven dat de Notariële Aktebank ingevolge de wet reeds operationeel is sinds 1 januari 2020, is het echter aangewezen deze finaliteiten reeds hier vast te leggen. Naar aanleiding van voormeld advies werden ook kleine incoherenties tussen het verslag en de ontworpen tekst weggewerkt.

De ontworpen bepaling werd aangepast aan het uitdrukkelijke verzoek van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om, teneinde te beantwoorden aan de kwaliteitscriteria waaraan iedere reglementering inzake verwerking van persoonsgegevens moet beantwoorden, het doeleinde van de NABAN databank op een precieze wijze te bepalen. (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p.2, nr. 3). De aanpassingen hernemen het voorstel van herformulering uit het desbetreffende advies.

En vue des objectifs susmentionnés, le présent Arrêté Royal régit l'établissement de NABAN, l'accès à celle-ci et les modalités techniques selon lesquelles les copies dématérialisées des actes sur support papier seront dressées et conservées.

### Commentaire des articles

#### Article 1

Le présent article définit un certain nombre de notions abordées plus loin dans l'AR.

Par la notion de “vérification d'accès” est visée la procédure devant permettre à quelqu'un (notaire ou partie) de se connecter électroniquement et d'avoir accès à NABAN.

Le numéro d'identification des parties et des notaires sert à l'identification des personnes concernées pour avoir accès à NABAN et vise à assurer de manière suffisante qu'aucun accès illégitime peut être donné à des personnes non autorisées.

La notion de « copie dématérialisée » qui n'est pas définie plus amplement dans la loi, est précisée et alignée à la description qui a été donnée à l'expédition électronique qui est employé dans le cadre de la présentation par voie électronique des actes à l'enregistrement et au Bureau des hypothèques, où il est également prévu que celle-ci se fait par présentation d'une expédition électronique qui reprend uniquement la minute, y compris les mentions éventuelles au pied de celle-ci (art. 1, 2° de l'AR du 14 mars 2014 portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants). Comme lors de la présentation par voie électronique à l'enregistrement et aux hypothèques, il est également prévu qu'une copie des annexes doit aussi être déposée afin de donner une image entière et fidèle de l'acte.

Enfin, le Règlement (EU) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE a été inclus dans les définitions dès lors que celui-ci a eu un impact technique sur la formulation de certaines dispositions de cet arrêté royal.

#### Article 2

Ledit article contient la création de principe de la Banque des actes notariés en exécution de l'article 18 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, telle qu'insérée par l'article 20 de la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses.

Le deuxième et troisième alinéa de cet article forment une exécution de l'obligation contenue dans le Règlement (EU) 2016/679. afin de désigner le responsable du traitement des données à caractère personnel et un délégué à la protection des données.

Ces dispositions ont été adaptées à l'observation de la Commission pour la protection de la vie privée et à la précision qui a été apportée dans ce cadre par l'article 198 de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice (cf. avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 3-4, n°s 4-7).

Dans son avis du 31 janvier 2020, l'Autorité pour la protection des données soulève également que le responsable du traitement serait de préférence déterminé dans la loi (avis n° 10/2020 du 31 janvier 2020, p. 3-4, n°s 4-5). Cela est actuellement effectivement le cas à l'article 119 de la loi organique sur le notariat. Le texte du projet a été adapté pour y renvoyer.

#### Article 3

Cette disposition concerne les finalités des traitements des données (copies dématérialisées, métadonnées et documents) qui sont conservées dans NABAN et a été adapté aux observations de la Commission pour la protection de la vie privée, ainsi que celles de son successeur, l'Autorité pour la protection des données. Il est en outre pris note de la remarque de l'Autorité pour la protection des données que ces aspects, vu leur importance, seraient de préférence repris dans une disposition légale. Eu égard à l'importance de ces aspects et à la donnée que la Banque des actes notariés est, en vertu de la loi, déjà opérationnelle depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2020, il est toutefois avisé de fixer d'ores et déjà ces finalités. Suite à l'avis précité, des incohérences mineures entre le rapport et le texte en projet ont été remédiées.

La disposition en projet a été adapté à la demande expresse de la Commission pour la protection de la vie privée, de déterminer de manière précise la finalité de NABAN, pour répondre aux critères de qualité auxquels doit répondre toute réglementation touchant au traitement de données à caractère privé (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 2, n° 3). Les adaptations reprennent la proposition de reformulation dudit avis.

Er wordt met betrekking tot de raadpleging niet verwezen naar partijen, hun erfgenamen en rechtverkrijgenden, aangezien de wet ook aan andere belanghebbende personen de inzage in de akte toestaat en dit niet kan worden uitgesloten bij een louter koninklijk besluit. Wel wordt verder in het KB bepaald dat de rechtstreekse consultatie slechts mogelijk is voor de in de akte genoemde partijen en bij naam genoemde onmiddellijke rechthebbenden, enerzijds, en voor de andere rechthebbenden wier recht op inzage verlenende hoedanigheid kan worden vastgesteld in een authentieke bron, anderzijds. Personen wiens hoedanigheid niet op geautomatiseerde wijze op afstand kan worden gecontroleerd, kunnen zich steeds wenden tot de notaris zelf om mededeling van de akte te krijgen als zij hun hoedanigheid kunnen aantonen op een andere manier.

Naast de bewaring van de akten en afschriften van akten zelf, wordt hier ook reeds de principiële bewaring van metagegevens opgenomen, die op technisch vlak zullen toelaten dat de databank geconsulteerd en doorzocht kan worden door de toegangsgerechtigde personen.

In dezelfde bepaling wordt tevens op beperkende wijze eraan herinnerd dat verwerkingen van de gegevens in NABAN voor statistische en wetenschappelijke doeleinden of teneinde de kwaliteit van de Notariële Aktebank, van de akten en van de dienstverlening van de notaris te verbeteren, die een taak van algemeen belang dienen, enkel mogelijk zijn binnen de grenzen toegelaten door de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (GDPR). Dit werd verduidelijkt en aangevuld naar aanleiding van de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (advies nr. 10/2020 van 31 januari 2020, p. 5-7, nr. 7-13).

De verwerkingen voor statistische en wetenschappelijke doeleinden viseren bijvoorbeeld deze die erop gericht zijn de doeltreffendheid van een wetgevende maatregel te meten, de impact van een nieuw wetgevend initiatief in te schatten, om indicatoren te verschaffen aan het publiek omtrent algemene tendensen,... Dit kan de vorm aannemen van communicaties naar officiële organen zoals de beantwoording van de parlementaire vragen, algemene statistische informatie naar federale en regionale overheden of naar het publiek zoals bijv. de notarisbarometer, ... Naargelang de beoogde informatie zal de verwerking betrekking hebben op de metagegevens die worden bewaard in NABAN, zoals bijvoorbeeld het akte type, dan wel op gegevens die zijn opgenomen in het gedematerialiseerd afschrift, zoals bijvoorbeeld het beroep doen op een bepaald wettelijk regime. In navolging van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt tevens in herinnering gebracht dat de beheerder ertoe gehouden is om bij deze verwerkingen, voor zover het verwerkingsdoeleinde dit toelaat, steeds gebruik te maken van gepseudonimiseerde persoonsgegevens en voorafgaand aan de terbeschikkingstelling van de resultaten van de verwerking aan het publiek een controle uit te voeren naar de onmogelijkheid om de betrokkenen te identificeren aan de hand van de resultaten.

Deverbetering van de kwaliteit van de Notariële Aktebank, van de akten en van de dienstverlening van de notaris viseert verwerkingen die gebeuren met het oog op de gebruiksvriendelijkheid, op het verbeteren van de kwaliteit van de gegevens van NABAN en op het verbeteren van de kwaliteit van de akten en de dienstverlening van de notarissen aan de burger, onder meer via het analyseren van vergelijkingspunten, bijv. om tot een juiste schatting te komen van onroerende en andere goederen gelet op diverse factoren, ... Deze bewerkingen kunnen zowel de metagegevens betreffen als de gegevens vervat in de gedematerialiseerde afschriften en andere in NABAN bewaarde documenten. Zoals ook opgemerkt in het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt er tevens aan herinnerd dat de beheerder er steeds toe gehouden is de passende technische en organisatorische maatregelen te treffen om het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren bij deze verwerkingen.

Het vierde lid strekt ertoe de vertrouwelijkheid van de bewaarde gegevens te waarborgen, ook ten aanzien van het technisch of ander personeel dat zal worden belast met het effectieve beheer van de in de Notariële Aktebank opgenomen akten en metagegevens.

#### Artikel 4

Deze bepaling strekt ertoe aan de personen die belast zijn met het beheer van de Notariële Aktebank op te leggen dat zij zich schriftelijk ertoe moeten verbinden het vertrouwelijk karakter van de persoonsgegevens te respecteren. Deze bepaling werd aangepast aan het advies van de Raad van State.

Au niveau de la consultation, il n'est pas renvoyé aux parties, leurs héritiers et ayant-causes, comme la loi permet également la consultation de l'acte par d'autres personnes intéressées et ceci ne peut être limité par un simple arrêté royal. Par contre, il est prévu plus loin dans l'arrêté royal que la consultation directe n'est possible que pour les parties et les personnes intéressées en nom direct qui sont nommées dans l'acte, d'une part, et pour les autres ayants-droits dont la qualité qui leur confère le droit d'accès peut être constatée dans une source authentique, d'autre part. Les personnes dont la qualité ne peut être vérifiée de manière automatisée à distance, peuvent toujours s'adresser au notaire lui-même pour obtenir communication de l'acte, s'ils peuvent démontrer leur qualité d'une autre façon.

Outre la conservation des actes et copies des actes mêmes, la conservation de principe de métadonnées est aussi déjà reprise ici, lesquelles permettront au niveau technique à des personnes titulaires du droit d'accès de consulter la banque de données et d'y effectuer des recherches.

La même disposition rappelle de manière restrictive que les traitements des données de NABAN à des fins statistiques et scientifiques ou afin d'améliorer la qualité de la Banque des actes notariés, des actes et du service du notaire, qui servent une mission d'intérêt général, sont uniquement possibles dans les limites autorisées par le Règlement (EU) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (RGPD). Ceci a été clarifié et complété suite aux observations de l'Autorité pour la protection des données (avis n° 10/2020 du 31 janvier 2020, p. 5-7, n°s 7-13).

Les traitements à des fins statistiques et scientifiques visent par exemple ceux qui tendent à mesurer l'efficacité d'une mesure législative, à estimer l'impact d'une nouvelle initiative législative, à fournir au public des indicateurs sur des tendances générales, etc... Ceci peut prendre la forme de communications aux organes officiels comme la réponse à des questions parlementaires, les informations statistiques générales aux autorités fédérales et régionales ou au public, comme par exemple le baromètre du notariat,... Selon l'information qui sera visée, le traitement concernera les métadonnées qui sont conservées dans NABAN, comme par exemple le type d'acte, ou les données reprises dans la copie dématérialisée, comme par exemple le fait d'invoquer un régime légal spécifique. Suite à l'avis de l'Autorité pour la protection des données, il est également rappelé que le gestionnaire est tenu d'employer, lors de ces traitements, des données à caractère personnel pseudonymisées, pour autant que la finalité de traitement le permet et d'effectuer préalablement à toutes mises à disposition au public des résultats du traitement, une vérification de l'impossibilité d'identifier les personnes concernées sur base des résultats.

L'amélioration de la qualité de la Banque des actes notariés, des actes et du service du notaire vise des traitements réalisés aux fins de faciliter l'emploi, d'améliorer la qualité des données de NABAN et d'améliorer la qualité des actes et du service des notaires au citoyen notamment par l'analyse de points de comparaison, par exemple, pour aboutir à une juste estimation des biens immeubles et autres eu égard à différents facteurs,... Ces traitements peuvent concerner tant les métadonnées que les données contenues dans les copies dématérialisées et autres documents conservés dans NABAN. Comme a aussi été soulevé dans l'avis de l'Autorité pour la protection des données, il est également rappelé que le gestionnaire est toujours tenu de prendre les mesures techniques et organisationnelles appropriées pour assurer le respect du principe de minimisation lors de ces traitements.

L'alinéa 4 vise à garantir la confidentialité des données conservées, également à l'égard du personnel technique ou autre qui sera chargé de la gestion effective des actes et métadonnées intégrés dans la Banque des actes notariés.

#### Article 4

Cette disposition vise à imposer aux personnes chargées de la gestion de la Banque des actes notariés de s'engager par écrit à respecter le caractère confidentiel des données à caractère personnel. Cette disposition a été adaptée à l'avis du Conseil d'Etat.

**Artikel 5**

Elke akte die wordt neergelegd in NABAN krijgt een uniek identificatienummer, het NABAN-nummer genoemd. Het voorbehoud dat in de aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorgelegde ontwerp was gemaakt voor de akten die in brevet werden verleden, werd in deze tekst geschrapt, nu deze vorm van notariële akte werd opgeheven in de wet.

De testamenten, herroepingen van testamenten en contractuele erfstellingen worden niet neergelegd in NABAN omwille van het grote vertrouwelijk karakter van deze akten. Deze akten worden bij het verlijden ervan wel ingeschreven in de Notariële Aktebank zonder neerlegging, zodat de uniforme nummering van de akten volledig is en zodat de verplichting vervat in artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 september 2016 houdende het beheer van het centraal register van testamenten en het centraal register van huwelijksovereenkomsten uitwerking kan hebben. Dit vormt tevens de basis voor het elektronisch repertorium waarvan de modaliteiten krachtens het door artikel 24 van dezelfde wet van 6 mei 2009 gewijzigde artikel 29 van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, dienen te worden bepaald door een reglement opgesteld door de Nationale kamer van notarissen en goedgekeurd door de Koning.

**Artikel 6**

Het NABAN-nummer wordt meegedeeld aan de notaris die de akte heeft neergelegd in NABAN.

Aangezien dit uniek referentienummer enkel dient voor de interne werking van NABAN, wordt de vaststelling van de structuur ervan overgelaten aan de verantwoordelijke voor de verwerking, zijnde de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. Er wordt tevens verduidelijkt dat het nummer geen gegevens kan bevatten die kunnen worden gekoppeld aan een persoon. Zodoende kan dit geen elementen bevatten die terugverwijzen naar de notaris of de partijen.

**Artikel 7**

Met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, moet het KB opgeven hoelang de persoonsgegevens worden bewaard. Voor notariële akten, die tot het openbaar domein behoren, bestaat er een verplichting tot bewaring tot in de eeuwigheid. Maar de duur waarvoor deze bewaring moet gebeuren door de notarissen is wettelijk beperkt in de tijd. Zij kunnen alle akten die minstens vijftig jaar oud zijn in bewaring geven aan het Rijksarchief en zijn hiertoe zelfs verplicht voor de akten die vijfenzeventig jaar oud zijn.

Na 75 jaar valt de bewaringsverplichting dus onder het Rijksarchief en de regeling van de Archiefwet.

De tekst van het ontwerpbesluit werd aangepast aan de vraag van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om de bewaring van de gedematerialiseerde afschriften in NABAN af te stemmen op de bewaringstermijn van de akten zelf, dewelke dus een einde neemt bij de overdracht van deze akten aan het Rijksarchief (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 4, nrs. 8-9).

**Artikel 8**

Op het ogenblik van de neerlegging van de akte (of het gedematerialiseerd afschrift van een papieren akte) zullen een aantal metagegevens mee worden opgenomen, teneinde de klassering en de latere opzoeking van de akte door de toeganghebbende personen mogelijk te maken. Ook de toegangsverificatie zal gebruik maken van deze gegevens. Deze bepaling werd aangepast aan de vraag van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om in plaats van een minimale indicatieve lijst van gegevens te bepalen dit te vervangen door een exacte lijst van bedoelde gegevens. De aanpassingen van de tekst strekken ertoe om aan deze vraag tegemoet te komen (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 5, nr. 10).

Enkel de partijen en bij naam in de akte genoemde onmiddellijke belanghebbende personen bij de rechtshandeling worden vermeld en niet de andere tussenkomende personen, zoals bijvoorbeeld de pachter die tussenkomt in het kader van het voorkeepsrecht bij een verkoop. Dit werd aangevuld met de erflater indien het een akte van erfopvolging of een akte van neerlegging van een onderhands of internationaal testament betreft, nu deze akte op hem betrekking heeft. Onder de onmiddellijke belanghebbende personen treft men bijvoorbeeld aan de erfgenamen die zijn aangeduid in een akte van erfopvolging, de lasthebber of bestuurder die wordt aangeduid in een akte, de begunstigde van een schenking,...

De tekst vermeldt uitdrukkelijk "een" rechtshandeling opgenomen in de akte voor het geval er verschillende rechtshandelingen zijn in dezelfde notariële akte.

Voor natuurlijke personen betreft het de naam en voornamen en hun identificatienummer (in principe het rijksregisternummer of het nummer van het bisregister). Dit laatste is vereist om deze gegevens up to date te houden bij latere wijzigingen via een rechtstreekse link naar de authentieke bron waarin deze zijn opgenomen.

**Article 5**

Tout acte déposé dans NABAN reçoit un numéro d'identification unique, appelé numéro NABAN. La réserve qui était émise pour les actes reçus en brevet dans le projet qui a été soumis à la Commission pour la protection de la vie privée a été supprimé, dès lors que cette forme d'acte notarié a été abrogée dans la loi.

Les testaments, les révocations de testaments et les institutions contractuelles ne sont pas déposés dans NABAN en raison du caractère très confidentiel de ces actes. Ils sont toutefois inscrits sans dépôt dans la Banque des actes notariés à la passation de l'acte, de sorte que la numérotation uniforme des actes est complète et que l'obligation reprise à l'article 6 de l'arrêté royal du 5 septembre 2016 concernant la gestion du registre central des testaments et du registre central des contrats de mariage, puisse sortir ses effets. Ceci constitue aussi la base pour le répertoire électronique dont les modalités doivent, en vertu de l'article 29 de la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat, modifié par l'article 24 de la loi du 6 mai 2009, être fixées par un règlement établi par la Chambre nationale des notaires et approuvé par le Roi.

**Article 6**

Le numéro NABAN est communiqué au notaire qui a procédé au dépôt de l'acte dans NABAN.

Attendu que ledit numéro de référence unique ne sert qu'au fonctionnement interne de NABAN, la fixation de sa structure est laissée au responsable du traitement, étant la Fédération Royale du Notariat belge. Il est en outre précisé que le numéro ne pas contenir de données qui peuvent être liées à une personne. Ainsi, il ne peut contenir d'éléments qui renvoient au notaire ou au parties.

**Article 7**

En vue de la protection de la vie privée, l'AR doit indiquer la durée de conservation des données à caractère personnel. Pour les actes notariés, qui appartiennent au domaine public, il existe une obligation de conservation pour l'éternité. Toutefois, la durée de ladite conservation par les notaires est légalement limitée dans le temps. Ils peuvent déposer tous les actes datant de cinquante ans au moins aux archives du Royaume, et ils y sont mêmes obligés pour les actes de septante-cinq ans.

Après 75 ans, l'obligation de conservation est donc du ressort des archives du Royaume et du régime de la loi sur les archives.

Le texte du projet d'arrêté a été adapté à la demande de la Commission pour la protection de la vie privée d'aligner la conservation des copies dématérialisées dans NABAN à la durée de conservation des actes mêmes, laquelle prend donc fin au moment du transfert de ces actes aux archives du Royaume (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p.4, n°s 8-9).

**Article 8**

Au moment du dépôt de l'acte (ou de la copie dématérialisée d'un acte sur support papier), un certain nombre de métadonnées seront aussi intégrées, afin de permettre le classement et la recherche ultérieure de l'acte par les personnes titulaires du droit d'accès. La vérification d'accès utilisera également ces données. Cette disposition a été adaptée à la demande de la Commission pour la protection de la vie privée de prévoir, au lieu d'une liste minimale indicative des données, une liste exacte des données visées. Les adaptations au texte visent à rencontrer cette demande (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 5, n° 10).

Seules les parties à l'acte juridique et les personnes intéressées en nom direct nommés nominativement dans l'acte sont mentionnées, et non les autres intervenants, tels que le preneur qui intervient dans le cadre du droit de préemption lors d'une vente. Ceci a été complété avec le de cuius s'il s'agit d'un acte d'hérédité ou d'un acte de dépôt d'un testament sous seing privé ou d'un testament international, dès lors que cet acte se rapporte à lui. Parmi les personnes intéressées en nom direct on retrouve par exemple les héritiers qui sont indiqués dans un acte d'hérédité, le mandataire ou administrateur qui est désigné dans un acte, le bénéficiaire d'une donation,...

Le texte mentionne expressément "un" acte juridique repris dans l'acte pour le cas où il y aurait différents actes juridiques dans le même acte notarié.

Pour les personnes physiques, cela concerne les nom et prénoms, ainsi que leur numéro d'identification (en principe, il s'agit du numéro de registre national ou le numéro de registre bis). Ce dernier est requis pour garder à jour lesdites données en cas de modifications ultérieures par le biais d'un lien direct vers la source authentique où celles-ci ont été intégrées.

Voor de rechtspersonen betreft het onder meer de naam en hun rechtsvorm. Ook voor hen is een identificatienummer vereist. Op deze manier zal immers, via de Kruispuntbank van Ondernemingen, de link gemaakt kunnen worden tussen de rechtspersoon en de personen die als lid van het bestuursorgaan inzage moeten hebben in diens akten (zie terzake de toelichting bij artikel 15 van dit besluit).

Het repertoriumnummer werd toegevoegd met het oog op de interne zoekingen binnen het notariškantoor.

De aard van de akte moet de notaris of de gebruiker die geregeld partij is bij authentieke akten toelaten een sortering te opereren in functie van het type van de akte.

De identificatie van de in de akte opgenomen onroerende goederen moet het mogelijk maken te zoeken op onroerend goed.

#### Artikel 9

Uit de principes van artikel 77 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens volgt dat de bewaringsduur van de gegevens nooit langer mag zijn dan wat noodzakelijk is. Aangezien de in het vorige artikel vermelde gegevens dienen voor de toegang tot en de consultatie van de in de Notariële Aktebank opgenomen akten, dienen zij even lang te worden bewaard als het afschrift van de akte waarop zij betrekking hebben. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer achtte deze bewaringstermijn gepast (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 5, nr. 12).

#### Artikel 10

Dit artikel regelt de toegang van de bij de akte betrokken notarissen, hun medewerkers en het technisch personeel van de Notariële Aktebank zelf tot de in artikel 9 opgesomde metagegevens. Deze bepaling werd aangepast aan de opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waarbij in het bijzonder werd verduidelijkt dat zij slechts toegang hebben "voor zover dit noodzakelijk is voor de uitoefening van hun functie" (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 5, nrs. 13-14).

#### Artikel 11

Deze bepaling is van technische aard en viseert het bijhouden van sporen van elke verrichting of consultatie die de gegevens ondergaan tijdens de bewaringsduur. Deze bepaling werd geherformuleerd om tegemoet te komen aan de vraag om verduidelijking vanwege de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 6, nr. 16).

Deze gegevens dienen logischerwijze te worden bewaard zolang de gedematerialiseerde akte of het gedematerialiseerd afschrift zelf moet worden bewaard in NABAN.

#### Artikel 12

De toegang tot de notariële akte door de personen die hier recht toe hebben krachtens de wet, gebeurt thans altijd via de notaris die de minuut ervan bewaart. In het licht van de technologische vooruitgang is het wenselijk dat de partijen en op termijn andere rechthebbenden rechtstreeks kunnen inloggen in de Notariële Aktebank om hun akten te consulteren. Dit is een zeer belangrijke stap, zowel op het vlak van administratieve vereenvoudiging als van dienstverlening aan de burger. Dit werd ook als een aanbeveling vooropgesteld door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 6, nr. 15).

Dit betreft enkel de mogelijkheid om kennis te nemen van de akte. Indien de partijen een bewijskrachtige uitgifte of een grosse wensen, moeten zij zich wenden tot de notaris die dit nog steeds als enige kan afleveren.

Deze toegang stelt de gebruikers in de mogelijkheid om foutieve of ontbrekende gegevens of het feit dat een inschrijving, wijziging of doorhaling niet is gebeurd, vast te stellen en te melden aan de beheerder met het oog op rechtzetting, overeenkomstig de AVG. Er weze aan herinnerd dat in de mate de desbetreffende gegevens rechtstreeks afkomstig zijn uit een andere authentieke bron, de verzoeker deze fout of lacune moet laten rechtzetten aan de bron van de gegevens.

#### Artikel 13

Het spreekt voor zich dat de notaris die de akte heeft verleden, toegang heeft tot deze akte of tot het afschrift van deze akte in de Notariële Aktebank. Zoals thans het geval is in de zuiver papieren wereld, staat deze toegang ook open voor de andere notarissen die houder of bewaarder worden van de minuut of van het repertorium waarin de akte is ingeschreven, zijnde de met de notaris geassocieerde notarissen, zijn of hun opvolgers of plaatsvervangers en, bij opheffing van een standplaats, de notaris aan wie de minuten en repertoria werden overgedragen. Deze toegang omvat logischerwijze het recht op consultatie en het recht om gegevens en stukken neer te leggen, aan te vullen of te verbeteren, binnen de uitoefening van hun wettelijke opdrachten.

Pour les personnes morales, cela concerne notamment la dénomination et leur forme juridique. Pour elles également, un numéro d'identification est requis. De cette façon, le lien pourra en effet être fait via la Banque-Carrefour des Entreprises, entre la personne morale et les personnes qui, en tant que membre de son organe d'administration, doivent avoir accès auxdits actes (voir à cet égard le commentaire à l'article 15 du présent arrêté).

Le numéro de répertoire a été ajouté en vue des recherches internes à l'étude notariale.

La nature de l'acte doit permettre au notaire ou à l'utilisateur qui est régulièrement partie à des actes authentiques d'opérer un tri en fonction du type d'acte.

L'identification des immeubles repris dans l'acte doit permettre de faire une recherche sur l'immeuble.

#### Article 9

Des principes de l'article 77 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, il ressort que la durée de conservation des données ne peut jamais excéder celle qui est nécessaire. Vu que les données mentionnées à l'article précédent servent à l'accès aux actes repris dans la Banque des actes notariés et à leur consultation, elles doivent être conservées aussi longtemps que la copie de l'acte auquel elles se rapportent. La Commission pour la protection de la vie privée a jugé ce délai de conservation approprié (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 5, n° 12).

#### Article 10

Le présent article régit l'accès des notaires concernés dans l'acte, de leurs collaborateurs et du personnel technique de la Banque des actes notariés aux métadonnées énumérées dans l'article 9. Cette disposition a été adaptée aux remarques de la Commission pour la protection de la vie privée, en précisant en particulier qu'ils n'ont accès que « pour autant que cela est nécessaire pour l'exercice de leurs fonctions » (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 5, n°s 13-14).

#### Article 11

Ladite disposition est de nature technique et elle vise à tracer chaque manipulation ou consultation auxquelles sont soumises les données pendant la durée de conservation. Cette disposition a été reformulée pour répondre à la demande de clarification de la Commission pour la protection de la vie privée (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 6, n° 16).

Lesdites données doivent logiquement être conservées aussi longtemps que l'acte dématérialisé ou la copie dématérialisée même doivent être conservés dans NABAN.

#### Article 12

L'accès à l'acte notarié par les personnes y autorisées en vertu de la loi se fait à présent toujours par le biais du notaire qui en conserve la minute. A la lumière du progrès technologique, il est souhaitable que les parties et, à terme, les autres ayants droits puissent directement se connecter à la Banque des actes notariés afin de consulter leurs actes. Il s'agit d'une étape très importante, tant sur le plan de la simplification administrative que sur le plan des services au citoyen. Ceci a également été recommandé par la Commission pour la protection de la vie privée (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 6, n° 15).

Cela concerne uniquement la possibilité de prendre connaissance de l'acte. Si les parties souhaitent une expédition probante ou une grosse, elles doivent s'adresser au notaire qui est toujours le seul à pouvoir la délivrer.

Cet accès permet aux utilisateurs de constater des données erronées ou lacunaires ou le fait qu'une inscription, modification ou radiation n'a pas été effectuée et de les signaler au gestionnaire en vue de la rectification, conformément à la LTD. Il est rappelé que dans la mesure où les données concernées proviennent directement d'une autre source authentique, le requérant doit demander la rectification de cette erreur ou lacune à la source des données.

#### Article 13

Il va de soi que le notaire qui a reçu l'acte a accès audit acte ou à la copie dudit acte dans la Banque des actes notariés. Comme c'est actuellement le cas dans l'univers propre du support papier, cet accès est également ouvert aux autres notaires qui deviennent détenteurs ou dépositaires de la minute ou du répertoire dans lequel l'acte a été inscrit, étant les notaires associés au notaire, ses ou leurs successeurs ou suppléants et, en cas de suppression d'une résidence, le notaire auquel les minutes et répertoires ont été transférés. Cet accès comprend logiquement le droit à la consultation et le droit de déposer, compléter ou rectifier des données et documents, dans l'exercice de leurs missions légales.

Wanneer de betrokken notaris om welke reden dan ook tijdelijk of definitief geen notaris meer is (bijv. ontslag, schorsing, vervanging, ...), wordt zijn toegang tijdelijk of definitief gedeactiveerd.

De toegangsgerechtigde notaris zal via een procedure bepaald door de beheerder van NABAN tevens de leden van zijn personeel kunnen aanduiden die in zijn naam toegang moeten hebben tot zijn akten met het oog op de vervulling van hun taken.

Het zal ook vaak voorkomen dat meerdere notariskantoren hun ambt verlenen naar aanleiding van eenzelfde akte. Zo verschijnen in de akten soms tussenkomende notarissen, mede-instrumenterende notarissen, notarissen in wiens aanwezigheid de akte wordt verleden, notarissen die optreden ter vervanging van..., enz... De notarissen van deze kantoren hebben ook het recht inzage te hebben in de akte waarbij één van hen is opgetreden, nu één van de partijen cliënt is bij hun kantoor en in de eerste plaats op hen beroep zal doen voor het dossier. Zij hebben echter niet het recht stukken neer te leggen of aan te vullen, nu zij niet de minuuthouder zijn.

De tekst werd verduidelijkt om interpretatieproblemen te vermijden. Wat de principes betreft, gaf deze toegang van de betrokken notarissen en van hun personeel geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 6, nr. 18). De technische opmerking van de Commissie op het vlak van de formulering werd niet gevolgd omdat de verwijzing naar het repertorium in die context niet toepasselijk is.

#### Artikel 14

Het is niet de bedoeling dat de rechtstreekse toegang tot de in de Notariële aktebank opgenomen akten en afschriften van akten ruimer is dan de beperkingen die bestaan in het huidig wettelijk kader. Om die reden wordt het principe van de rechtstreekse toegang gekoppeld aan de bepaling van artikel 23 van de organieke wet op het notarisambt, dat thans bepaalt aan wie mededeling van de akte toegestaan is. Alleen deze personen hebben toegang tot de akte in NABAN, hetzij rechtstreeks, hetzij door tussenkomst van een notaris. Deze wettelijke bepaling viseert alle vormen van mededeling van de akte, dus ook de mededeling die de vorm aanneemt van een consultatie van de Notariële Aktebank. Aldus is voldaan aan de door de Gegevensbeschermingsautoriteit aangegeven voorkeur om in de wet te bepalen wie toegang heeft tot de Notariële Aktebank (advies nr. 10/2020 van 31 januari 2020, p. 3-5, nr. 4-6). De verduidelijking in het KB betreft enkel de praktische modaliteiten ingevolge dewelke de verschillende door de wet geveerde mededelingsgerechtigden toegang kunnen krijgen tot NABAN. Teneinde de privacy veilig te stellen en te voorkomen dat onbevoegden toegang krijgen tot de akten, moet de rechtstreekse toegang steeds gekoppeld kunnen worden aan een authentieke bron die de voor de toegang vereiste hoedanigheid kan bevestigen.

De vraag van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om duidelijker te expliciteren welke personen toegangsgerechtigd zijn, wordt deels tegemoetgekomen door te verduidelijken welke partijen en onmiddellijk belanghebbende personen een geautomatiseerde toegang kunnen hebben (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 6, nr. 19). Voor het overige wordt noodzakelijkerwijze verwezen naar het bestaande en toekomstige wettelijk kader dat aanvullende toegangsgerechtigde personen kan aanwijzen.

Het basisprincipe blijft dat men toegang krijgt tot de inhoud van een akte via de notaris, maar er wordt via de Notariële Aktebank de mogelijkheid gecreëerd om rechtstreekse toegang te geven aan de partijen (bij de rechtshandeling in de akte) en de bij naam in de akte genoemde onmiddellijk belanghebbende personen. De rechtstreekse toegang moet noodgedwongen tot hen worden beperkt. Artikel 23 voorziet ook een recht op mededeling aan andere (niet bij naam genoemde) onmiddellijk belanghebbende personen (onder meer erfgenamen, maar ook bijvoorbeeld bepaalde wettelijke of gerechtelijke vertegenwoordigers, zoals bijv. voorlopig bewindvoerders, voogden,...), maar zolang er geen officiële databanken zijn waarin deze categorieën van belanghebbende personen zijn opgenomen, zodat hun hoedanigheid automatisch kan worden gecontroleerd, moeten zij noodgedwongen via de notaris passeren om kennis te nemen van een akte. In afwachting van de creatie van een dergelijke databank (authentieke bron) is immers actueel niet mogelijk om het systeem zo te creëren dat de NABAN automatisch kan verifiëren wie een andere rechthebbende is, zoals bijv. in voorkomend geval een erfgenaam.

De tekst van het eerste lid houdt wel al rekening met de mogelijkheid dat er in de toekomst authentieke bronnen kunnen bestaan die dergelijke verificatie van de hoedanigheid door het systeem wel kunnen toelaten, zodat ook deze belanghebbende personen rechtstreeks toegang kunnen krijgen tot NABAN.

Quand le notaire concerné n'est plus notaire, temporairement ou définitivement, pour quelque raison que ce soit (révocation, suspension, remplacement, etc. par exemple), son accès est temporairement ou définitivement désactivé.

Le notaire titulaire du droit d'accès pourra, par le biais d'une procédure fixée par le gestionnaire de NABAN, également désigner les membres de son personnel qui devront avoir accès en son nom à ses actes en vue de remplir leurs tâches.

Cela arrivera également souvent que plusieurs études notariales exercent leur fonction à la suite d'un même acte. Dans les actes comparaisants ainsi parfois des notaires intervenants, des notaires co-instrumentants, des notaires en la présence desquels l'acte est reçu, des notaires agissant en remplacement, etc. Les notaires de ces études ont également le droit de consulter l'acte dans lesquels l'un d'eux est intervenu, dès lors qu'une des parties est le client de leur étude et fera en premier lieu appel à eux pour le dossier. Ils n'ont toutefois pas le droit de déposer ou compléter des pièces, dès lors qu'ils ne sont pas le détenteur de la minute.

Le texte a été clarifié pour éviter des problèmes d'interprétation. En ce qui concerne les principes, cet accès des notaires concernés et de leur personnel n'a pas suscité de remarques particulières de la Commission pour la protection de la vie privée (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 6, n° 18). La remarque technique de la Commission concernant la formulation n'a pas été suivie du fait que le renvoi au répertoire n'était pas pertinent dans ce contexte.

#### Article 14

Le but n'est pas que l'accès direct aux actes et copies d'actes repris dans la Banque des actes notariés soit plus large que les limitations existant dans le cadre légal actuel. Pour ces raisons, le principe de l'accès direct est associé à la disposition de l'article 23 de la loi organique sur le notariat, lequel détermine à présent qui a droit à la communication de l'acte. Seules ces personnes ont accès à l'acte dans NABAN, soit directement, soit par l'intervention d'un notaire. Cette disposition légale vise toutes les formes de communication de l'acte, donc également la communication qui prend la forme d'une consultation de la Banque des actes notariés. Ainsi, la préférence indiquée par l'Autorité pour la protection de données de déterminer dans la loi qui a accès à la Banque des actes notariés (avis n° 10/2020 du 31 janvier 2020, p. 3-5, n°s 4-6) est donc consacrée. La précision dans l'AR concerne uniquement les modalités pratiques selon lesquelles les différents ayants droits à la communication peuvent recevoir accès à NABAN. Afin de sécuriser la vie privée et d'éviter que des personnes non autorisées aient accès aux actes, l'accès direct devra toujours pouvoir être associé à une source authentique pouvant confirmer la qualité requise pour l'accès.

La demande de la Commission pour la protection de la vie privée d'explicitier plus clairement quelles parties et personnes intéressées en nom direct peuvent avoir un accès automatisé a été rencontré en partie (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 6, n° 19). Pour le surplus, il est nécessairement renvoyé au cadre légal existant et futur qui peut désigner d'autres personnes autorisées à l'accès.

Le principe de base reste que l'on a accès au contenu d'un acte par le biais du notaire, mais la possibilité de donner un accès direct aux parties (à l'acte juridique dans l'acte) et aux personnes intéressées en nom direct nommées nominativement dans l'acte, est créée par le biais de la Banque des actes notariés. L'accès direct doit être limité à celles-ci par la force des choses. L'article 23 prévoit également un droit à la communication à d'autres personnes intéressées en nom direct (sans être nommé nominativement, notamment des héritiers, mais également certains représentants légaux ou judiciaires, tels que des administrateurs provisoires, des tuteurs, etc.), mais tant qu'il n'existe pas de banques de données officielles où sont reprises ces catégories de personnes intéressées, de telle sorte que leur qualité puisse être contrôlée automatiquement, elles doivent, par la force des choses, passer par le biais du notaire pour prendre connaissance d'un acte. Dans l'attente de la création d'une telle banque de données (source authentique), il n'est en effet pas possible actuellement de créer le système de telle sorte que NABAN puisse automatiquement vérifier quelle personne est un autre ayant droit, tel que, le cas échéant, un héritier.

Le texte du premier alinéa tient déjà compte de la possibilité qu'il puisse exister à l'avenir des sources authentiques permettant une telle vérification de la qualité par le système, de telle sorte que lesdites personnes intéressées puissent également avoir accès à NABAN.

De tekst werd aangepast aan de aanbeveling van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om een duidelijkere opsplitsing te maken tussen de personen die een rechtstreekse toegang kunnen krijgen op basis van hun identiteitscontrole en deze waarvoor het bovendien moet mogelijk zijn om ook hun hoedanigheid te controleren (bijv. erfgenamen) (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 7, nr. 20).

Het is mogelijk dat er altijd categorieën zullen blijven wiens hoedanigheid niet automatisch kan worden geverifieerd door NABAN. Deze zullen steeds mededeling van de akte kunnen blijven vragen aan de notaris, zoals nu gebeurt.

Er wordt tevens gepreciseerd dat de inschrijvingen van testamenten, herroepingen van testamenten en contractuele eerstelingen bij afzonderlijke akte niet zichtbaar en niet toegankelijk zijn voor de personen die recht hebben op mededeling van de akte. De reden hiervoor is om te vermijden dat onbevoegde derden, bijv. een wettige erfgenaam, die door de erflater op leeftijd wordt gelast met het beheer van zijn zaken, door om enige reden namens hem in te loggen in NABAN zou vernemen dat een testament werd gemaakt (of herroepen). Na het overlijden van de erflater is dergelijke geheimhouding echter niet meer vereist, noch wenselijk.

De kopie waarvan sprake in het tweede lid van § 1 en die door een toegangsgerechtigde persoon kan worden bewaard (of afgedrukt) is een vrije kopie, niet te verwarren met een bewijskrachtige uitgifte of gosse.

In het advies van de Raad van State werd voorgesteld de woorden “naar Belgisch recht” te schrappen in de paragrafen 2 en 3, waar op technisch vlak voor de beveiligde toegang van de partijen wordt verwezen naar het gebruik van een elektronische identiteitskaart naar Belgisch recht of van een alternatief dat een gelijkwaardig niveau van identificatie en authenticatie mogelijk maakt. Aangezien niet zonder meer de compatibiliteit en het beveiligingsniveau van elke vorm van elektronische identiteitskaart kan worden gegarandeerd, wordt dit advies niet volledig gevolgd. De woorden “naar Belgisch recht” worden daarentegen vervangen door een verwijzing naar artikel 6 van de wet van 9 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten. Elektronische identiteitskaarten van andere landen kunnen in voorkomend geval worden ondergebracht onder “een alternatief dat een gelijkwaardig niveau van identificatie en authenticatie mogelijk maakt”, indien zij aan de gestelde vereisten voldoen, zodat zich geen probleem stelt.

De derde paragraaf regelt de toegangsverificatie voor de rechtspersonen. Voor deze rechtspersonen, die geen eigen fysiek bestaan hebben en geen eigen elektronische identiteitskaart, stelt zich de vraag hoe zij de NABAN zullen kunnen consulteren. NABAN moet immers automatisch de hoedanigheid kunnen controleren van de natuurlijke personen die willen optreden (gedelegeerd bestuurders, gevolmachtigden,...).

Te dien einde worden twee alternatieve regelingen voorzien om te bepalen wie namens hen toegang kan krijgen tot hun akten in de Notariële Aktebank.

Eenzijds betreft het de leden van de bestuursorganen van de rechtspersoon. Die hoedanigheid moet kunnen worden bepaald aan de hand van een authentieke bron. Op dit moment kan dat via de opname van deze personen in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Anderzijds wordt, voor vennootschappen die partij zijn bij veel notariële akten, zoals bijv. banken, en die daarbij in de regel beroep doen op verschillende gevolmachtigden, een alternatieve regeling voorzien, teneinde hen toe te staan één of meer personen aan te duiden, die geen (alleen)vertegenwoordigingsbevoegdheid hebben, maar die een delegatie krijgen van de rechtspersoon om inzage te krijgen. Dit is verantwoord gezien het grote volume aan akten dat door deze rechtspersonen wordt aangegaan.

De uitwerking van de praktische regeling wordt overgelaten aan de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, onder wiens beheer de Notariële Aktebank zal staan. De rechtspersonen die gebruik wensen te maken van deze mogelijkheid zullen verantwoordelijk zijn voor het beheer van de toegangsrechten die zij intern toekennen aan de gebruikers die zij aanduiden in het kader van de door hen uitgevoerde raadpleging. Zij zullen tevens de nodige veiligheids- en vertrouwelijkheidsmaatregelen dienen te treffen.

Samengevat zullen aldus drie categorieën personen rechtstreeks toegang kunnen krijgen tot de akten in de Notariële Aktebank:

- de natuurlijke personen die partij of bij naam genoemde onmiddellijke belanghebbende zijn bij de rechtshandeling (maar niet hun eventuele volmachthouders), via hun e-ID of gelijkwaardig identificatiemiddel.

- de wettige vertegenwoordigers van partijen bij de rechtshandeling (voogden, voorlopig bewindvoerders, enz... voor de natuurlijke personen, en de leden van bestuursorganen, die zijn opgenomen in KBO

Le texte a été adapté à la recommandation de la Commission pour la protection de la vie privée de scinder plus clairement les personnes qui peuvent avoir un accès direct sur base de la vérification de leur identité et celles pour qui il doit en outre être possible de vérifier également leur qualité (par exemple les héritiers) (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 7, n° 20).

Il se peut qu’il subsiste toujours des catégories dont la qualité ne pourra pas être vérifiée automatiquement par NABAN. Celles-ci pourront continuer de demander au notaire la communication de l’acte, comme c’est le cas maintenant.

Il est également précisé que l’inscription de testaments, révocations de testaments et institutions contractuelles par acte séparé n’est ni visible, ni accessible pour les personnes qui ont droit à la communication de l’acte. La raison est d’éviter que des tiers non autorisés, par exemple un héritier légal qui serait chargé par un testateur âgé de gérer ses affaires, apprendrait en se connectant en son nom à NABAN pour une raison quelconque, qu’un testament a été établi (ou révoqué). Après le décès du testateur, un tel secret n’est plus requis, ni désirable.

La copie dont question au deuxième alinéa du § 1, et qui peut être conservée (ou imprimée) par une personne titulaire du droit d’accès, est une copie libre, à ne pas confondre avec une expédition probante ou une gosse.

Il est proposé dans l’avis du Conseil d’Etat de supprimer les mots « de droit belge » dans les paragraphes 2 et 3, où il est renvoyé sur le plan technique pour l’accès sécurisé au moyen d’une carte d’identité électronique de droit belge ou d’un moyen alternatif qui permet un niveau d’identification et d’authentification équivalent. Comme il n’est pas possible de garantir sans plus la compatibilité et le degré de sécurisation de toute forme de carte d’identité électronique, cet avis n’est pas entièrement suivi. Les mots « de droit belge » sont cependant remplacés par un renvoi à l’article 6 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d’identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour. Les cartes d’identité électroniques d’autres pays peuvent, le cas échéant, se retrouver sous « un moyen alternatif qui permet un niveau d’identification et d’authentification équivalent », si elles répondent aux exigences, de sorte qu’il ne se pose pas de problème.

Le troisième paragraphe règle la vérification d’accès pour les personnes morales. Pour ces personnes morales, qui n’ont pas d’existence physique propre et pas de carte d’identité électronique personnelle, se pose la question de savoir comment elles pourront consulter NABAN. NABAN doit en effet pouvoir contrôler automatiquement la qualité des personnes physiques qui souhaitent intervenir (administrateurs délégués, fondés de pouvoirs, etc.).

A cette fin, deux règlements alternatifs sont prévus pour déterminer qui peut avoir accès en leur nom à leurs actes dans la Banque des actes notariés.

D’une part, cela concerne les membres des organes d’administration de la personne morale. Cette qualité doit pouvoir être déterminée au moyen d’une source authentique. En ce moment, cela est possible par le biais de l’encodage des dites personnes dans la Banque-Carrefour des Entreprises.

D’autre part, pour les sociétés qui sont parties à de nombreux actes notariés, telles que par exemple les banques, et qui, en règle générale, font à cet égard appel à différents fondés de pouvoirs, un régime alternatif est prévu en vue de leur permettre de désigner une ou plusieurs personnes, qui n’ont pas de pouvoir de représentation (exclusive), mais qui reçoivent une délégation de la personne morale pour obtenir le droit de consultation. Ce qui est justifié, vu le grand volume d’actes passés par les dites personnes morales.

L’élaboration du règlement pratique est laissée à la Fédération Royale du Notariat belge, sous la gestion de laquelle la Banque des actes notariés sera placée. Les personnes morales qui souhaitent utiliser cette possibilité seront responsables de la gestion des droits d’accès qu’elles attribuent en interne aux utilisateurs qu’elles désignent dans le cadre de la consultation qu’elles effectuent. Elles doivent en outre prendre les mesures de sécurité et de confidentialité nécessaires.

En résumé, trois catégories de personnes pourront donc accéder directement aux actes de la Banque des actes notariés :

- les personnes physiques qui sont parties ou personne intéressée en nom direct nommée nominativement à l’acte juridique (mais pas leurs éventuels mandataires), par le biais de leur eID ou moyen d’identification équivalent.

- les représentants légaux des parties à l’acte juridique (des tuteurs, des administrateurs provisoires, etc. pour les personnes physiques, et les membres des organes d’administration qui sont repris à la BCE pour



voor de rechtspersonen). Voor een deel van deze wettige vertegenwoordigers zal de implementatie van de toegang afhangen van de voorafgaande creatie door Justitie van authentieke databanken. Zolang dit niet gebeurd is, zullen zij zich tot de notaris moeten blijven wenden.

- de door de rechtspersonen die partij zijn bij de rechtshandeling aangeduide vertegenwoordigers die zijn erkend door NABAN.

#### Artikel 15

Artikel 23 van de organieke wet op het notarisambt voorziet een uitzondering op het principiële verbod tot mededeling van de akte door de notaris aan anderen dan de onmiddellijk belanghebbende personen, hun erfgenamen of rechtkrijgenden, wanneer dit dient ter uitvoering van de wetten en verordeningen op het registratierecht (meer bepaald de aanbidding van de akten ter registratie) en die betreffende de akten welke openbaar moeten worden gemaakt. Op dit moment vinden deze uitzonderlijke mededelingen nog plaats via neerlegging of aanbidding door de notaris, in bepaalde gevallen elektronisch (bijv. aanbidding ter registratie of overschrijving bij het kantoor rechtszekerheid, neerlegging van vennootschapsakten ter griffie). In de toekomst zou deze via een consultatie van de Notariële Aktebank kunnen plaatsvinden.

De tekst met betrekking tot de toegang van deze overheidsinstanties werd naar aanleiding van de opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012, p. 6, nr. 19) grondig herzien en tevens geactualiseerd rekening houdend met de wetgevende en organisatorische evoluties die inmiddels hebben plaatsgevonden. Ook de opmerkingen van het advies van de Gegevensautoriteit werden verwerkt (advies nr. 10/2020 van 31 januari 2020, p. 5 en 8, nrs. 8 en 16-17).

Zo wordt bepaald dat in het kader van de principes vervat in artikel 2 van de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkenschakeling van elektronische en papieren formulieren, het recht tot consultatie van het gedematerialiseerd afschrift van een akte en van alle of bepaalde gegevens die ermee verband houden, kan worden opengesteld tot die overheidsinstanties die door of krachtens de wet het recht hebben om kennis te nemen van deze gegevens en/of om deze te verwerken. Dit vergt een voorafgaande controle van de wettelijke basis van dergelijke toegang door de beheerder van de Notariële Aktebank en het afsluiten van een protocol tussen de beheerder en de overheidsinstantie, m.b.t. de te nemen veiligheidsmaatregelen ten aanzien van de gegevensbescherming en de wijze van toegang van de gemachtigde ambtenaren van de overheidsinstantie. Deze toegang is tijdelijk indien de wettelijke finaliteit van de overheid geen permanente toegang tot de akte verantwoordt.

Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State dat hier mogelijkwijze een delegatie van bevoegdheid aan de beheerder kon worden gelezen die de puur technische aangelegenheden zou overstijgen en een beleidskeuze zou kunnen impliceren, werd de ontworpen bepaling omtrent de controle van de wettelijke basis van de overheidsinstantie door de beheerder alvorens de toegang te activeren, geschrapt. Ingevolge deze schrapping, en gelet op het feit dat dit artikel er enkel toe strekt het toekomstig kader te schetsen waarbinnen de overheidsinstanties die nog een andere uitdrukkelijke wettelijke basis zullen moeten krijgen hun toegangsrechten kunnen uitoefenen, is er in dit stadium nog geen mogelijkheid om deze reeds anticipatief op te sommen, zoals gesuggereerd door de Gegevensbeschermingsautoriteit (advies nr. 10/2020 van 31 januari 2020, p. 5 en 8, nrs. 8 en 16-17). Op termijn wordt gedacht aan de diensten van het Kantoor Rechtszekerheid, met het oog op de vervulling van de formaliteiten van de registratie van de akte en van de hypothecaire formaliteiten van overschrijving, inschrijving, kantmelding of doorhaling, en aan de griffie van de Ondernemingsrechtbank, het *Belgisch Staatsblad* en de Kruispuntbank van Ondernemingen, met het oog op de vervulling van de openbaarmakingsformaliteiten van de vennootschapsakten. Vooral deze echter gebruik zullen kunnen maken van deze mogelijkheid, zal hun respectievelijke wettelijke basis nog uitdrukkelijk in deze zin aangepast moeten worden.

Zoals aangehaald door de Gegevensbeschermingsautoriteit, kan men zich inspireren op artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens m.b.t. de inhoud van het protocol dat moet worden afgesloten tussen de beheerder en de toegangverzoekende overheidsinstantie (advies nr. 10/2020 van 31 januari 2020, p. 8, nr. 18). Het wordt echter niet opportuun geacht dit op restrictieve wijze vast te leggen in dit besluit.

#### Artikel 16

Dit artikel voorziet de toegang van de personen belast met het technisch beheer van de Notariële Aktebank tot de daarin opgenomen akten en afschriften. Omwille van de privacy wordt deze toegang beperkt tot de uitzonderlijke gevallen wanneer dit absoluut vereist is om hun opdracht te vervullen.

les personnes morales). Pour une partie de ces représentants légaux, l'implémentation de l'accès dépendra de la création au préalable par la Justice de banques de données authentiques. Tant que ce ne sera pas le cas, ceux-ci devront continuer à s'adresser au notaire.

- les représentants désignés par les personnes morales qui sont parties à l'acte juridique et reconnus par NABAN.

#### Article 15

L'article 23 de la loi organique sur le notariat prévoit une exception à l'interdiction de principe de communication par le notaire de l'acte à d'autres qu'aux personnes intéressées en nom direct, héritiers ou ayants droit, lorsque cela est requis en exécution des lois et règlements sur le droit d'enregistrement (en particulier la présentation des actes à l'enregistrement) et de celles relatives aux actes qui doivent être publiés. Actuellement, ces communications exceptionnelles se font encore par le biais d'un dépôt ou d'une présentation par le notaire, parfois par voie électronique (par exemple la présentation à l'enregistrement ou la transcription auprès du bureau pour la sécurité juridique, les dépôts des actes de sociétés au greffe). A l'avenir, cela pourrait avoir lieu par le biais d'une consultation de la Banque des actes notariés.

Le texte relatif à l'accès de ces instances publiques a été revu sérieusement suite aux remarques de la Commission pour la protection de la vie privée (avis n° 07/2012 du 8 février 2012, p. 6, n° 19) et actualisé tenant compte des évolutions législatives et organisationnelles qui ont eu lieu entretemps. Les remarques dans l'avis de l'Autorité pour la protection des données ont également été prises en compte (avis n° 10/2020 du 31 janvier 2020, p. 5 et 8, n°s 8 et 16-17).

Ainsi, il est stipulé que, dans le cadre de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier, le droit à la consultation de la copie dématérialisée d'un acte et de toutes ou certaines des données y afférentes peut être ouvert à des instances publiques qui ont le droit par ou en vertu de la loi de prendre connaissance de ces données et/ou de procéder à leur traitement. Ceci nécessite une vérification préalable de la base légale d'un tel accès, par le gestionnaire de la Banque des actes notariés, et la conclusion d'un protocole entre le gestionnaire et l'instance publique, relatif aux mesures de sécurité à adopter à l'égard de la protection des données et au mode d'accès des fonctionnaires mandatés de l'instance publique. Cet accès est temporaire si la finalité légale de l'autorité concernée ne justifie pas un accès permanent à l'acte.

Suite à la remarque du Conseil d'Etat qu'on pourrait peut-être lire ici une délégation de compétence au gestionnaire qui dépasserait les préoccupations purement techniques et qui pourrait impliquer une faculté d'appréciation, la disposition projeté sur le contrôle de la base légale de l'instance publique par le gérant avant d'activer l'accès, a été supprimé. Suite à cette suppression, et eu égard au fait que le présent article vise uniquement à fixer le cadre dans lequel les instances publiques qui devront encore obtenir une autre base légale expresse pourront exercer leur droits d'accès, il n'est pas encore possible à ce stade de les énumérer d'ores et déjà, comme a été suggéré par l'Autorité pour la protection des données (avis n° 10/2020 du 31 janvier 2020, p. 5 et 7, n°s 8 et 16-17). A terme, il est pensé aux services du Bureau Sécurité Juridique, en vue de l'accomplissement des formalités de l'enregistrement de l'acte et des formalités hypothécaires de transcription, inscription, mention marginale ou radiation, et au greffe du tribunal de l'entreprise, au *Moniteur belge* et à la Banque-Carrefour des Entreprises, en vue de l'accomplissement des formalités de publicité des actes de sociétés. Avant que ceux-ci pourront toutefois utiliser cette faculté, leurs bases légales respectives devront encore être adaptées expressément en ce sens.

Comme soulevé par l'Autorité pour la protection des données, on peut s'inspirer de l'article 20 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, pour le contenu du protocole qui doit être conclu entre le gestionnaire et l'instance publique requérant l'accès (avis n° 10/2020 du 31 janvier 2020, p. 7-8, n° 18). Il n'est toutefois pas estimé opportuun de fixer cela de manière restrictive dans le présent arrêté.

#### Article 16

Ledit article prévoit l'accès aux actes et copies y repris par les personnes chargées de la gestion technique de la Banque des actes notariés. En raison de la vie privée, ledit accès est limité à des cas exceptionnels, lorsque celui-ci est absolument nécessaire à la réalisation de leur mission.

**Artikel 17**

Artikel 18 van de organieke wet op het notarisambt voorziet dat van elke akte die op papier wordt verleden, een gedematerialiseerd afschrift moet worden neergelegd in NABAN, dat dezelfde bewijswaarde heeft als een eerste uitgifte. Het eerste lid van artikel 18 van dit besluit strekt ertoe te verduidelijken dat dit afschrift de vorm heeft van een uitgifte in gedematerialiseerde vorm zoals bedoeld in artikel 25, derde lid van de voormelde wet.

Een uitgifte is de volledige, letterlijke en door de notaris voor eensluidend verklaarde kopie van de akte waarvan hij de minuut bewaart. In de elektronische context van de neerlegging in NABAN is de eensluidendverklaring een modaliteit van de ondertekening en neerlegging. Door het loutere feit van de neerlegging van het gedematerialiseerd afschrift verklaart de notaris dat het gaat om een eensluidende kopie van de akte.

Artikel 25 van de organieke wet op het notarisambt voorziet thans dat, behoudens andersluidende wettelijke bepaling, de elektronische uitgifte niet verplicht de bijlagen moet omvatten. Inmiddels werd in het kader van de elektronische aanbidding van de akten ter registratie en het kantoor rechtszekerheid eveneens voorzien dat deze gebeurt door aanbidding van een elektronische uitgifte die enkel de inhoud van de minuut herneemt, met inbegrip van de eventuele vermeldingen aan de voet (art. 1, 2° KB van 14 maart 2014 houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypotheekaire openbaarmaking). Het is natuurlijk de bedoeling dat de gedematerialiseerde afschriften van papieren akten die in NABAN moeten worden neergelegd, wel degelijk de bijlagen bevatten. Er wordt dus voorzien, zoals bij elektronische aanbidding ter registratie en op het kantoor rechtszekerheid dat een kopie van de bijlagen mee moeten worden neergelegd teneinde een volledig en getrouw beeld te geven van de akte.

In de filosofie van de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkenschakeling van elektronische en papieren formulieren, voorzien de organieke wet op het notarisambt, de hypotheekwet en het wetboek der registratierechten dat de aan een akte gehechte plannen die reeds zijn opgenomen in de databank van plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie niet meer opnieuw moeten worden aangeboden elektronisch, op voorwaarde dat de akte de referentie van het plan in die plannendatabank bevat. Deze regeling geldt voor de neerlegging van de akte in de Notariële Aktebank en moet niet worden herhaald in het koninklijk besluit, zoals ook opgemerkt door de Raad van State.

**Artikel 18**

Dit artikel bepaalt dat het voor de opmaak van het gedematerialiseerd afschrift van de akte gebruikte systeem van verwerking en gegevensuitwisseling moet beantwoorden aan algemeen aanvaarde en erkende technologische standaarden. Deze bepaling laat toe dat dit mee evolueert met de technologische vooruitgang zodat te allen tijde de onveranderlijkheid, de vertrouwelijkheid en de bewaring verzekerd blijft.

De termen "de onveranderlijkheid, de vertrouwelijkheid en de bewaring", die hier worden gebruikt zijn deze bedoeld in artikel 13 van de organieke wet op het notariaat en staan los van de in de technische wereld internationaal bekende termen "confidentialiteit, integriteit en beschikbaarheid" (confidentiality, integrity, availability (CIA)), hoewel er natuurlijk een zekere overlapping is.

**Artikel 19**

Het gedematerialiseerd afschrift van de akte kan alleen worden ondertekend met een elektronische handtekening.

In eerste plaats wordt hier beroep gedaan op de elektronische identiteitskaart naar Belgisch recht, maar er worden ook alternatieve mogelijkheden opengelaten. Met het oog op de rechtszekerheid, wordt in het besluit hiervoor geopteerd voor het gebruik van « sterke » elektronische handtekeningen die kunnen worden gelijkgesteld met een handgeschreven handtekening. Om die reden wordt verwezen naar een gekwalificeerde elektronische handtekening in de zin van artikel 3.12. van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State worden de woorden "naar Belgisch recht" vervangen door een verwijzing naar artikel 6 van de wet van 9 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten.

**Artikel 20**

In de loop van het bestaan van een authentieke akte worden vaak allerlei meldingen en bijvoegingen toegevoegd. Er wordt gedacht aan mogelijke meldingen zoals bijvoorbeeld de aflevering van een eerste

**Article 17**

L'article 18 de la loi organique sur le notariat prévoit qu'une copie dématérialisée de tout acte reçu sur support papier doit être déposée dans NABAN, laquelle a la même valeur probante qu'une première expédition. Le premier alinéa de l'article 24 du présent arrêté vise à préciser que ladite copie a la forme d'une expédition sous forme dématérialisée comme visée à l'article 25, troisième alinéa de la loi précitée.

Une expédition est la copie complète, littérale et certifiée conforme par le notaire de l'acte dont il conserve la minute. Dans le contexte électronique du dépôt dans NABAN, la certification conforme est une modalité de la signature et du dépôt. Par le simple fait du dépôt de la copie dématérialisée, le notaire déclare qu'il s'agit d'une copie conforme de l'acte.

L'article 25 de la loi organique sur le notariat prévoit aujourd'hui que sauf disposition expresse contraire contenue dans une autre loi, l'expédition électronique ne doit pas obligatoirement contenir les annexes. Entretemps, il a également été prévu dans le cadre de la présentation par voie électronique des actes à l'enregistrement et au bureau pour la sécurité juridique que celle-ci se fait par présentation d'une expédition électronique qui reprend uniquement la minute, y compris les mentions éventuelles au pied de celle-ci (art. 1, 2° de l'AR du 14 mars 2014 portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants). L'objectif est bien entendu que les copies dématérialisées des actes reçus sur support papier et devant être déposées dans NABAN, contiennent bel et bien les annexes. Il est donc prévu, comme lors de la présentation par voie électronique à l'enregistrement et au bureau pour la sécurité juridique, qu'une copie des annexes doit aussi être déposée afin de donner une image entière et fidèle de l'acte.

Dans la philosophie de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier, la loi organique sur le notariat, la loi hypothécaire et le code des droits d'enregistrement prévoient que les plans annexés à un acte qui sont déjà repris dans la base de données des plans de délimitation de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale, ne doivent plus être présentés par voie électronique à condition que l'acte contienne la référence au plan dans cette base de données des plans. Ce régime s'applique au dépôt de l'acte dans la Banque des actes notariés et ne doit pas être répété dans l'arrêté royal, comme a aussi été soulevé par le Conseil d'Etat.

**Article 18**

Ledit article stipule que pour l'établissement de la copie dématérialisée de l'acte, le système de traitement et d'échange de données utilisé doit répondre à des standards technologiques acceptés et reconnus de manière générale. La présente disposition permet d'évoluer en même temps que le progrès technologique, de telle sorte que l'inaltérabilité, la confidentialité et la conservation restent garanties en tout temps.

Les termes "l'inaltérabilité, la confidentialité et la conservation" utilisés ici sont ceux visés à l'article 13 de la loi organique sur le notariat et sont indépendants des termes "Confidentialité, Intégrité et Disponibilité" (confidentiality, integrity, availability (CIA)) connus internationalement dans l'univers technique, bien qu'il y ait bien entendu un certain chevauchement.

**Article 19**

La copie dématérialisée de l'acte ne peut être signée qu'au moyen d'une signature électronique.

En premier lieu, on fait appel à la carte d'identité électronique de droit belge, mais des modes alternatifs sont laissés ouverts. En vue de la sécurité juridique, il est opté dans ce cas dans l'arrêté pour l'utilisation de signatures électroniques « fortes » pouvant être assimilées à une signature manuscrite. Pour ces raisons, il est renvoyé à la signature électronique qualifiée au sens de l'article 3.12. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE. Suite à l'avis du Conseil d'Etat, les mots « de droit belge » sont remplacés par un renvoi à l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour.

**Article 20**

Au cours de l'existence d'un acte authentique, toutes sortes de mentions et d'ajouts sont souvent ajoutés. On pense à de possibles mentions telles que la délivrance d'une première grosse, certaines

grosse, bepaalde fiscale verkeringen, bepaalde doorhalingen, de vermelding van de wijziging van een huwelijksovereenkomst, de toevoeging van het registratie- en hypotheekrelaas, de aanhechting van het vonnis dat de aflevering van een tweede grosse toelaat, ...

Deze latere bijvoegingen en meldingen met betrekking tot de authentieke akte op papier dienen ook te worden bewaard in de Notariële Aktebank, zodat zij dezelfde gevolgen genieten en een volledig en getrouw beeld wordt gegeven van de akte en al haar aanhoorigheden. Zonder deze toevoegingen is het gedematerialiseerd afschrift immers niet volledig en zou de authentieke bron fouten bevatten.

#### Artikel 21

De wet voorziet een termijn van vijftien dagen na het verlijden van de akte voor haar neerlegging in NABAN. De notaris waakt erover dat bij de neerlegging, of in het geval van een testament, herroeping van testament of contractuele erfstelling bij afzonderlijke akte, bij de inschrijving, alle noodzakelijke gegevens die zijn opgelegd krachtens dit besluit worden verschaft.

#### Artikel 22

Deze bepaling voorziet in een aantal minimumregels die moeten worden nageleefd teneinde te waarborgen dat het gedematerialiseerd afschrift van de akte kan worden bewaard in de notariële aktebank op een manier die haar betrouwbaarheid en veiligheid, haar voortdurende leesbaarheid, haar toegankelijkheid en de controle op deze toegang gedurende de volledige duur van de bewaring. De aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit werden overgenomen in de tekst (advies nr. 10/2020 van 31 januari 2020, p. 8-9, nr. 19-20).

Niettegenstaande de suggestie van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat de algemene bepaling van de eerste paragraaf voldoende was, werd de voorkeur eraan gegeven om toch uitdrukkelijk een aantal concrete maatregelen te bepalen. Te dien einde worden in de tweede paragraaf een aantal verplichtingen opgelegd aan de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, die onder meer zijn opgemaakt teneinde de verplichtingen aangaande betrouwbaarheid en veiligheid van de verwerking vervat in Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG na te komen, dat aan de verantwoordelijke voor de verwerking oplegt aan de verwerking aangepaste veiligheid- en kwaliteitsmaatregelen te treffen.

De in deze bepaling voorgestelde veiligheidsmaatregelen zijn behalve de voormelde verordening geïnspireerd door diverse wetgevende teksten en bronnen. Zo kan onder meer worden verwezen naar advies 23/2008 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat onder meer betrekking heeft op het belang van gepaste veiligheidsmaatregelen die een authentieke bron moeten omgeven.

Veel van deze bepalingen spreken voor zich en behoeven geen specifieke toelichting. Zij hebben ook geen aanleiding gegeven tot bijzondere opmerkingen vanwege de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies nr. 07/2012 van 8 februari 2012).

De Notariële Aktebank zal zich fysiek op minstens twee locaties moeten bevinden (§ 2, 1) van het artikel). In Frankrijk worden de locaties bepaald rekening houdende met de geologische breuklijnen en andere veiligheidsfactoren (zoals stralingsgevaar). Aangezien België een klein land is, het mogelijk is dat indien een aardbeving zich voordoet in één gewest, ze ook in de andere gewesten effecten zal hebben. Hetzelfde geldt voor het stralingsprobleem. Met betrekking tot een locatie buiten de landsgrenzen, stelt zich het probleem dat de authentieke akten tot het openbaar domein behoren en dus niet zomaar kunnen bewaard worden buiten de landsgrenzen. Aangezien de akten behoren tot het openbaar domein, kunnen zij enkel bewaard worden in het buitenland indien er voldoende garanties van immuniteit zijn op de bewaarplaats (bijvoorbeeld op een Belgische ambassade of consulaat).

Met de woorden “zich fysiek bevindt” wordt de plaats bedoeld waarop zich de materiële drager, de “machine” bevindt waarin de elektronische gegevens van de NABAN worden opgeslagen.

Alle locaties zijn evenwaardig en de notaris gaat slechts over tot één neerlegging die naar alle locaties verstuurd wordt.

§ 2, 3° en 4° van het artikel hebben onder meer op niet exhaustieve wijze betrekking op het detecteren en traceren van de verrichtingen van toegang tot de Notariële Aktebank en de verrichtingen van creatie, digitalisering, toevoeging en bewaring met betrekking tot de notariële akten.

De tekst werd aangevuld met een verplichting voor de beheerder van NABAN om voldoende financiële middelen ter beschikking te hebben of een toereikende aansprakelijkheidsverzekering af te sluiten, en een plan te hebben om de continuïteit van de dienst te verzekeren.

déclarations fiscales, certaines radiations, la mention de la modification d'un contrat de mariage, l'ajout de la relation de l'enregistrement et de l'hypothèque, l'annexion du jugement autorisant la délivrance d'une deuxième grosse, etc.

Ces ajouts et mentions ultérieures de l'acte authentique sur support papier doivent également être conservés dans la Banque des actes notariés, de sorte à bénéficier des mêmes effets et de donner une image complète et fidèle de l'acte et de ses accessoires. Sans ces ajouts, la copie dématérialisée ne serait pas complète et la source authentique contiendrait des fautes.

#### Article 21

La loi prévoit un délai de quinze jours après la passation de l'acte pour son dépôt dans NABAN. Le notaire veille à ce que toutes les données nécessaires imposées en vertu du présent arrêté soient fournies lors du dépôt ou, dans le cas d'un testament, d'une révocation de testament ou d'une institution contractuelle, lors de l'inscription.

#### Article 22

Ladite disposition prévoit un certain nombre de règles minimales devant être observées en vue de garantir que la copie dématérialisée de l'acte puisse être conservé dans la Banque des actes notariés d'une façon telle qu'il puisse garantir sa confidentialité et sécurité, sa lisibilité permanente, son accessibilité et le contrôle dudit accès durant toute la durée de la conservation. Les recommandations de l'Autorité pour la protection des données ont été reprises dans le texte (avis n° 10/2020 du 31 janvier 2020, p. 8, n°s 19-20).

Nonobstant la suggestion de l'Autorité pour la protection des données que la disposition générale du premier paragraphe pouvait suffire, la préférence a été donnée à fixer expressément certaines mesures concrètes. A cette fin, un certain nombre d'obligations sont imposées au deuxième paragraphe à la Fédération Royale du Notariat belge, lesquelles ont entre autres été créées pour respecter les obligations concernant la confidentialité et la sécurité du traitement contenues dans le Règlement (EU) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE, lequel impose au responsable du traitement de prendre des mesures de sécurité et de qualité adaptées au traitement.

Les mesures de sécurité proposées dans la présente disposition sont, outre le règlement susmentionné, inspirées de divers textes législatifs et diverses sources. Il peut entre autres être renvoyé à l'avis 23/2008 de la Commission de la protection de la vie privée qui a notamment traité à l'importance de mesures de sécurité adaptées devant encadrer une source authentique.

Nombre de ces dispositions parlent d'elles-mêmes et ne requièrent pas de commentaire spécifique. Elles n'ont pas suscité de remarques particulières de la part de la Commission pour la protection de la vie privée (avis n° 07/2012 du 8 février 2012).

La Banque des actes notariés devra se situer physiquement dans au moins deux lieux (§ 2, 1) de l'article). En France, les lieux sont déterminés compte tenu des lignes de faille géologiques et d'autres facteurs de sécurité (tels que le risque d'irradiation). Vu que la Belgique est un petit pays, il se peut que si un tremblement de terre survient dans une seule région, il ait également des répercussions dans d'autres régions. Il en va de même pour le problème lié à l'irradiation. En ce qui concerne un lieu situé en dehors des frontières nationales, se pose le problème selon lequel les actes authentiques appartiennent au domaine public et ils ne peuvent donc pas être conservés comme ça en dehors des frontières nationales. Vu que les actes appartiennent au domaine public, ils ne peuvent être conservés à l'étranger que si le lieu de conservation offre suffisamment de garanties d'immunité (une ambassade ou un consulat belge par exemple).

Par les mots “se situe physiquement”, il est entendu le lieu où se situe le support matériel, la “machine”, où les données électroniques de NABAN sont sauvegardées.

Tous les lieux ont la même valeur et le notaire ne procède qu'à un seul dépôt qui est envoyé vers tous les lieux.

§ 2, 3° et 4° de l'article ont entre autres traité de façon non exhaustive à la détection et au traçage des opérations d'accès à la Banque des actes notariés, de même qu'aux opérations de création, de digitalisation, d'ajout et de conservation relatives aux actes notariés.

Le texte a été complété avec l'obligation pour le gestionnaire de NABAN de maintenir des ressources financières suffisantes ou de contracter une assurance responsabilité appropriée et de disposer d'un plan afin d'assurer la continuité du service.

**Artikel 23**

Inmiddels werd een nieuw wettelijk kader ontwikkeld voor de erkende gekwalificeerde archiveringsdienst. Als authentieke bron, met documenten die de bewijswaarde hebben van een eerste uitgifte is er een vermoeden dat de Notariële Aktebank voldoet aan de vereisten van dergelijke archiveringsdienst, zodat zij daarmee gelijkgesteld kan worden op het vlak van de rechtsgevolgen op vlak van bewijswaarde van het gedematerialiseerd afschrift als getrouw en duurzaam afschrift van de originele akte. Aangezien de Raad van State van mening was dat dit voortvloeit uit de bewijswaarde die wordt toegekend aan dit afschrift door artikel 18 van de organieke wet op het notarisambt, wordt dit niet verder uitgewerkt in het besluit, hoewel dit ook valt onder de wijze van inrichting en beheer van de Notariële Aktebank, gelet op die bewijswaarde.

Dit houdt in dat de documenten en de gegevens die bewaard zijn in de Notariële Aktebank vermoed zijn zo te zijn bewaard dat ze gevrijwaard worden tegen elke wijziging, behoudens wijzigingen betreffende de drager of het elektronische formaat ervan. Het gedematerialiseerd afschrift van notariële akte dat wordt bewaard in de Notariële Aktebank wordt vermoed een getrouw en duurzaam afschrift te zijn van het origineel.

**Artikel 24**

Artikel 26 van de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen heeft de inwerkingtreding van de wijzigingen van de organieke wet op het notarisambt betreffende de inrichting van een Notariële Aktebank uitgesteld naar een door de Koning te bepalen datum, die evenwel niet later mag zijn dan 1 januari 2020. Aangezien deze wettelijke bepalingen reeds in werking zijn getreden en terugwerkende kracht niet louter op die basis kan worden toegekend, zoals opgemerkt door de Raad van State, wordt een onmiddellijke inwerkingtreding bepaald op datum van publicatie.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Justitie,  
K. GEENS

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

**Advies 66.830/2 van 13 januari 2020 over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende de invoering van de Notariële Aktebank'**

Op 17 december 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de vice eerste minister en Minister van Justitie, belast met de Regie van Gebouwen, en Minister van Europese Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende de invoering van de Notariële Aktebank'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 januari 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is opgesteld door Xavier DELGRANGE, eerste auditor-afdelingshoofd en Anne Stéphanie RENSON, adjunct-auditeur, en uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditor-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 januari 2020.

\*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig

**Article 23**

Entretiens un nouveau cadre légal a été développé pour les services d'archivage qualifiés. Comme source authentique avec des documents ayant la force probante d'une première expédition, il y a une présomption que la Banque des actes notariés répond aux exigences d'un tel service d'archivage, de sorte qu'elle peut y être assimilée au niveau de la force probante de la copie dématérialisée comme copie fiable et durable de l'acte original. Comme le Conseil d'Etat estime que ceci découle de la force probante qui est accordée à cette copie par l'article 18 de la loi organique sur le notariat, ceci n'est pas élaboré plus amplement dans le présent arrêté, bien que cela relève du mode de création et organisation de la Banque des Actes notariés, eu égard à cette force probante.

Il s'ensuit que les documents et les données conservées dans la Banque des actes notariés sont présumés avoir été conservés de manière à les préserver de toute modification, sous réserve des modifications relatives à leur support ou leur format électronique. La copie dématérialisée de l'acte notarié conservée dans la Banque des actes notariés est présumée être une copie fidèle et durable de l'original.

**Article 24**

L'article 26 de la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses a reporté l'entrée en vigueur des modifications de la loi organique sur le notariat concernant la création d'une Banque des actes notariés à une date à fixer par le Roi, qui ne peut toutefois dépasser le 1<sup>er</sup> janvier 2020. Comme ces dispositions légales sont déjà entrées en vigueur et l'effet rétroactif ne peut être accordé sur cette base seule, une entrée en vigueur immédiate à la date de la publication est prévue.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le Ministre de la Justice,  
K. GEENS

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

**Avis 66.830/2 du 13 janvier 2020 sur un projet d'arrêté royal 'portant l'introduction de la Banque des actes notariés'**

Le 17 décembre 2019, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Vice Premier Ministre et Ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et Ministre des Affaires européennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant l'introduction de la Banque des actes notariés'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 janvier 2020. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'Etat, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, griffier.

Le rapport a été rédigé par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section et Anne Stéphanie RENSON, auditeur adjoint, et présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 janvier 2020.

\*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au

artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. Artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 'tot regeling van het notarisambt', dat de rechtsgrond van het ontwerp vormt wat betreft de bepalingen ervan die betrekking hebben op de Notariële Aktebank, vindt zijn oorsprong in artikel 20 van de wet van 6 mei 2009 'houdende diverse bepalingen'(1).

Zoals artikel 18 in 2009 aldus in de wet van 16 maart 1803 ingevoegd was, bevatte dat artikel een derde lid dat als volgt luidde:

“De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ingericht door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, en na advies van de instelling die de Notariële Aktebank beheert, met eerbiediging van artikel 23 en van artikel 458 van het Strafwetboek, de wijze waarop en de voorwaarden waaronder de Notariële Aktebank wordt ingericht, beheerd, georganiseerd en de toegang ertoe.”

Artikel 20 van de wet van 6 mei 2009 is achtereenvolgens vervangen bij artikel 81 van de wet van 21 december 2013 'houdende diverse fiscale en financiële bepalingen' en bij artikel 198 van de wet van 6 juli 2017 'houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie' en is, wat artikel 18, § 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1803, betreft, gewijzigd bij artikel 111 van de wet van 5 mei 2019 'houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank'(2).

Ten gevolge van de wijzigingen die artikel 20 van de wet van 6 mei 2009 ondergaan heeft, heeft dat artikel opeenvolgende versies van artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 bevat, waarvan de onderlinge verschillen voornamelijk verband hielden met de werkingssfeer van de akten of de afschriften ervan die bewaard dienen te worden in de Notariële Aktebank, die beheerd wordt door de Nationale Kamer van notarissen en die – wat het principe ervan betreft – bij dat artikel 18 in het leven wordt geroepen, en met de termijnen waarbinnen de akten in kwestie of de afschriften ervan bij die Bank neergelegd moeten worden, maar de hierboven weergegeven bepaling van het derde lid van dat artikel 18, waarbij aan de Koning een vrij ruime machtiging verleend wordt om, na overleg in de Ministerraad en na raadpleging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer(3), en van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, met eerbiediging van artikel 23 van de wet van 16 maart 1803 en van artikel 458 van het Strafwetboek, te bepalen “[op welke] wijze en [onder welke] voorwaarden [...] de Notariële Aktebank wordt ingericht, beheerd, georganiseerd en de toegang ertoe” is in wezen niet gewijzigd: in de thans geldende versie van die machtiging, die vervat is in artikel 18, § 2, van de wet van 16 maart 1803 (zoals die bepaling vastgelegd is in artikel 20, 2°, van de wet van 6 mei 2009 zoals dat artikel 20 zelf vervangen is bij artikel 198 van de wet van 6 juli 2017), is de draagwijdte van die machtiging immers gesteld in identieke bewoordingen als die van de versie van dat artikel 18 zoals die vastgelegd was in het oorspronkelijke artikel 20 van de wet van 6 mei 2009, met dien verstande dat daaraan een machtiging toegevoegd is die betrekking heeft op “de modaliteiten van opstelling van de gedematerialiseerde afschriften”(4) die in de Notariële Aktebank bewaard moeten worden.

In advies 45.540/1/2/3/4 dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 15 en 17 december 2008 gegeven heeft over het voorontwerp dat tot de wet van 6 mei 2009 heeft geleid, heeft zij geen principieel bezwaar gemaakt tegen het principe of de reikwijdte van die machtiging.

Op dat punt heeft zij er rekening mee gehouden dat de memorie van toelichting een bijzondere overweging bevatte luidens welke artikel 1317, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek sedert de inwerking-treding van artikel 28 van de wet van 11 maart 2003 'betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij', reeds een machtiging aan de Koning bevatte in een verwante aangelegenheid, aangezien dat artikel 1317 toen(5) als volgt luidde:

“Een authentieke akte is een akte die in de wettelijke vorm is verleden voor openbare ambtenaren die daartoe bevoegd zijn ter plaatse waar zij is opgemaakt.

fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

#### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1.1. L'article 18 de la loi du 16 mars 1803 'contenant organisation du notariat', qui constitue le fondement légal du projet pour ce qui concerne les dispositions de celui-ci portant sur la Banque des actes notariés, trouve son origine dans l'article 20 de la loi du 6 mai 2009 'portant des dispositions diverses' (1).

L'article 18 de la loi du 16 mars 1803 ainsi inséré en 2009 contenait un alinéa 3 rédigé comme suit :

« Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur avis de la Commission de la protection de la vie privée, créée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, et après avis de l'institution qui gère la Banque des actes notariés, dans le respect de l'article 23 et de l'article 458 du Code pénal, la manière dont et les conditions sous lesquelles la Banque des actes notariés sera créée, gérée, organisée ainsi que l'accès à celle-ci ».

L'article 20 de la loi du 6 mai 2009 a été remplacé successivement par l'article 81 de la loi du 21 décembre 2013 'portant des dispositions fiscales et financières diverses' et l'article 198 de la loi du 6 juillet 2017 'portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice' et modifié, s'agissant de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 16 mars 1803, par l'article 111 de la loi du 5 mai 2019 'portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés' (2).

Par l'effet de ses modifications, cet article 20 de la loi du 6 mai 2009 a porté des versions successives de l'article 18 de la loi du 16 mars 1803, dont les différences portaient essentiellement sur le champ d'application des actes ou de leurs copies devant être conservés dans la Banque des actes notariés gérée par la Chambre nationale des notaires et créée en son principe par cette disposition et sur les délais de dépôt des actes concernés ou de leurs copies au sein de cette Banque mais la disposition reproduite ci-avant de l'alinéa 3 de cet article 18, qui contient une habilitation assez large au Roi de déterminer, après délibération en Conseil des ministres et consultation de la Commission de la protection de la vie privée(3), ainsi que de la Fédération Royale du Notariat belge, dans le respect de l'article 23 de la loi du 16 mars 1803 et de l'article 458 du Code pénal, « la manière dont et les conditions sous lesquelles la Banque des actes notariés sera créée, gérée, organisée ainsi que l'accès à celle-ci », n'a pas été substantiellement modifiée : dans sa version actuellement en vigueur de l'habilitation, qui figure à l'article 18, § 2, de la loi du 16 mars 1803 (tel qu'il résulte de l'article 20, 2°, de la loi du 6 mai 2009 tel que cet article 20 a été lui-même remplacé par l'article 198 de la loi du 6 juillet 2017), le champ d'application de cette habilitation est en effet énoncé en des termes identiques à ceux de la version de cet article 18 issue de l'article 20 originaire de la loi du 6 mai 2009, sauf qu'y est ajoutée une habilitation portant sur « les modalités d'établissement et de conservation des copies dématérialisées »(4) à conserver dans la Banque des actes notariés.

Dans son avis n° 45.540/1/2/3/4 donné les 15 et 17 décembre 2008 sur l'avant-projet devenu la loi du 6 mai 2009, la section de législation du Conseil d'État n'a pas formulé d'objection de principe au sujet du principe et de l'ampleur de cette habilitation.

Elle a tenu compte de ce que, sur ce point, l'exposé des motifs avançait la considération particulière selon laquelle, depuis l'entrée en vigueur de l'article 28 de la loi du 11 mars 2003 'sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information', l'article 1317 du Code civil contenait déjà en son second alinéa une habilitation au Roi dans une matière voisine, l'article 1317 étant à cette date(5) rédigé comme suit :

« L'acte authentique est celui qui a été reçu par officiers publics ayant le droit d'instrumenter dans le lieu où l'acte a été rédigé, et avec les solennités requises.

Ze mag op elke informatiedrager geplaatst worden, mits ze opge- maakt en bewaard wordt onder de door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaalde voorwaarden.”(6)

De Raad van State heeft er daarbij akte van genomen, dat, nog steeds volgens diezelfde memorie van toelichting,

“om geen afbreuk te doen aan de door artikel 1317, tweede lid BW aan de Koning toegekende bevoegdheid, (...) enkel de voor de erkenning van het principe noodzakelijke wijzigingen op dit ogenblik aangebracht [worden] en (...) de uitwerking van verdere bijzondere modaliteiten overgelaten [zal] worden aan een in Ministerraad over- legd Koninklijk Besluit.”(7)

In datzelfde advies wordt tevens bevestigd dat het in het betreffende geval niet alleen belangrijk was garanties te bieden inzake confidentia- liteit, beroepsgeheim, veiligheid, toepasselijkheid van de regels inzake valsheid in strafzaken en in burgerlijke zaken en meer in het algemeen van de regels inzake de eerbiediging van het recht op bescherming van het privéleven(8), maar dat er ook toegezien moet worden “op de algemene samenhang van de diverse wetsbepalingen die de aangele- genheid regelen”, onder meer wat de machtigingen betreft(9).

Bij het onderzoek van de bepalingen tot wijziging van artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 die vervat waren in de ontwerpen die geleid hebben tot de wetten van 21 december 2013 en 6 juli 2017, heeft de afdeling Wetgeving vastgesteld dat daarin in wezen de bewoordingen overgenomen werden van de machtiging die vervat was in die bepaling, zoals die ingevoegd was bij de oorspronkelijke versie van artikel 20 van de wet van 6 mei 2009, en zich op dezelfde lijn geplaatst als in haar advies 45.540/1/2/3/4 d.d. 15 en 17 december 2008 over het voorontwerp dat tot de wet van 6 mei 2009(10) geleid heeft.

1.2. Sedert advies 45.540/1/2/3/4 d.d. 15 en 17 december 2008, heeft de adviespraktijk van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in navolging van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof een grote evolutie doorgemaakt waarbij ernaar gestreefd wordt de materiële waarborgen die geboden worden door artikel 22 van de Grondwet inzake het recht op eerbiediging van het privéleven te consolideren door strenger te zijn op het stuk van de eerbiediging van het formeel wettelijkheidsbeginsel dat in die bepaling verankerd is.

Die adviespraktijk is er voornamelijk gekomen naar aanleiding van de wetgeving tot uitvoering van de AVG(11) en tot omzetting van richtlijn 2016/68012, in het bijzonder de wet van 30 juli 2018 ‘betref- fende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’ en de wet van 5 september 2018 ‘tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwer- king van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG’.

Zo heeft de afdeling Wetgeving in haar advies 63.192/2, op 19 april 2018 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018, het volgende gesteld in verband met het feit dat de Grondwet bepaalt welke van de drie machten in een inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven kan voorzien:

“Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraad- slagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn”(13).

Die overwegingen liggen in de lijn van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof ter zake. Dat blijkt bijvoorbeeld uit overweging B.44.1 van arrest 49/2019 van het Grondwettelijk Hof van 4 april 2019:

“B.44.1. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke rechtsonderhorige dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaats- vinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democra- tisch verkozen beraadslagende vergadering.

Il peut être dressé sur tout support s’il est établi et conservé dans les conditions fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres »(6).

Le Conseil d’État a ainsi pris acte de ce que, toujours selon l’exposé des motifs,

« afin de ne pas porter atteinte à la compétence attribuée au Roi par l’article 1317, alinéa 2, du Code civil, seules les adaptations requises pour la reconnaissance du principe sont apportées ici et l’élaboration des modalités spécifiques ultérieures sont laissées à un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres »(7).

Le même avis confirme également, outre l’importance des garanties à assurer en matière notamment de confidentialité, de secret profes- sionnel, de sécurité, d’applicabilité des règles du faux pénal et du faux civil et plus largement de respect du droit au respect de la vie privée(8), qu’il y avait lieu en l’espèce de « veiller à la cohérence des diverses dispositions législatives qui règlent la matière », s’agissant notamment des habilitations(9).

Lors de l’examen des dispositions modificatives de l’article 18 de la loi du 16 mars 1803 dans les projets devenus les lois des 21 décem- bre 2013 et 6 juillet 2017, constatant qu’ils reproduisaient pour l’essentiel les termes de l’habilitation figurant dans cette disposition, tel qu’insérée par la version originaire de l’article 20 de la loi du 6 mai 2009, la section de législation s’est également placée dans la continuité de son avis n° 45.540/1/2/3/4 donné les 15 et 17 décem- bre 2008 sur l’avant-projet devenu la loi du 6 mai 2009(10).

1.2. Depuis l’avis n° 45.540/1/2/3/4 des 15 et 17 décembre 2008, la jurisprudence de la section de législation du Conseil d’État, en écho à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, a connu une importante évolution, tendant à consolider les garanties matérielles fournies par l’article 22 de la Constitution en matière de droit au respect de la vie privée par une exigence renforcée de respect du principe de légalité formelle contenue dans cette disposition.

C’est principalement à l’occasion de l’adoption des législations tendant à exécuter le RGPD(11) et à transposer la directive n° 2016/68012, spécialement par la loi du 30 juillet 2018 ‘relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel’ et par la loi du 5 septembre 2018 ‘instituant le comité de sécurité de l’information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE’, que cette jurisprudence s’est affirmée.

Ainsi, dans son avis n° 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur l’avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018, la section de législation a énoncé ce qui suit en ce qui concerne la détermination constitutionnelle de celui des trois pouvoirs pouvant prévoir des ingérences dans le droit au respect de la vie privée :

« En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l’article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu’aucune ingérence dans l’exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu’en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n’est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l’habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l’exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préala- blement par le législateur »(13).

Ces considérations se situent dans la ligne de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle en la matière. En témoigne par exemple le considérant B.44.1 de son arrêt n° 49/2019 du 4 avril 2019, rédigé comme suit :

« B.44.1. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l’article 22 de la Constitution garantit à tout justiciable qu’aucune ingérence dans l’exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu’en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue.

Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.”

De afdeling Wetgeving heeft het belang dat gehecht wordt aan het in acht nemen van het legaliteitsbeginsel op het stuk van inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven ook onderstreept in haar advies 64.219/2, op 8 november 2018 gegeven over een voorontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen inzake informatisering van justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken’, met name in de volgende opmerking over artikel 104 van dat voorontwerp, betreffende de machtiging die aan de Koning wordt verleend bij het tweede lid van artikel 18<sup>ter</sup>, dat bij dat artikel 104(14) zou worden ingevoegd in de wet van 16 maart 1803:

“Bij artikel 104 wordt een artikel 18<sup>ter</sup> ingevoegd in de wet van 25 ventôse jaar XI.

Het tweede lid van het laatstgenoemde artikel luidt als volgt:

‘De Koning bepaalt de modaliteiten van de neerlegging, de bewaring en de toegang tot de gegevens en documenten bedoeld in het vorige lid.’

Er dient rekening gehouden te worden met artikel 22 van de Grondwet dat, door aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voor te behouden om te bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden het recht op eerbiediging van het privéleven kan worden aangetast, iedere burger waarborgt dat geen enkele inmenging in dat recht toegelaten is dan krachtens de regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld(15).

De wetgever moet dus zelf onder meer bepalen welke personen toegang hebben tot de in de Notariële Aktebank opgenomen gegevens en documenten, in zoverre die gegevens persoonsgegevens bevatten, en wat de bewaartermijn is van die gegevens en documenten.

In de bespreking van het artikel wordt het volgende gesteld:

‘Omdat per type van gegeven of document dat in de Notariële Aktebank wordt bewaard zal moeten bepaald worden wie recht heeft op toegang ertoe, evenals de modaliteiten en omvang van deze toegang, wordt de Koning gelast met de uitwerking hiervan evenals van de modaliteiten volgens dewelke de neerlegging dient te geschieden. Voor de volledigheid wordt bepaald dat deze machtiging uiteraard nooit een ruimere toegang kan geven aan een burger of overheid dan deze waarop deze recht kan hebben ingevolge een wettelijke finaliteit. Zo zal bijv. de toegang van de ontvanger van de registratie beperkt zijn in de tijd, tot aan de vervulling van de formaliteit waaraan de akte is onderworpen, en in omvang tot de gegevens en stukken die wettelijk vereist zijn hiervoor. Omgekeerd zal de griffie, waar het vennootschapsdossier wordt gehouden, een toegang hebben die weliswaar onbeperkt is in de tijd, doch beperkt tot die vennootschapsakten die wettelijk openbaar gemaakt moeten worden en waarvan de vennootschap haar zetel heeft in het arrondissement van de desbetreffende griffie.’

De ontworpen bepaling moet dan ook aldus geïnterpreteerd worden dat de Koning er alleen toe gemachtigd wordt de nadere regels voor de toegang tot de in het eerste lid bedoelde documenten enkel vast te stellen voor de personen aan wie bij wet toegestaan wordt om daar inzage van te krijgen en voor zover dit strikt noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor aan die personen bij wet toegestaan wordt om er inzage van te krijgen. Ze mag niet aldus geïnterpreteerd worden dat de Koning ertoe gemachtigd wordt om toegang te geven tot die in de ‘Notariële Aktebank’ bewaarde gegevens en documenten aan andere personen dan degenen aan wie dat bij wet toegestaan wordt of voor andere dan de wettelijk bepaalde doeleinden. Hetzelfde geldt met betrekking tot de nadere regels voor de bewaring van gegevens en documenten: de machtiging mag niet aldus begrepen worden dat de Koning ertoe gemachtigd wordt een langere bewaartermijn vast te stellen dan die welke vereist is voor de wettelijke doeleinden waarvoor die gegevens en documenten bewaard moeten worden.

Iedere andere interpretatie van de ontworpen bepaling zou in strijd zijn met artikel 22 van de Grondwet.”(16)

1.3. Gelet op de vereisten waarop zonet werd gewezen, dient de steller van het ontwerp aandacht te hebben voor die belangrijke evolutie in de beoordeling van het grondwettelijke kader waarbij,

Une délégation à un autre pouvoir n’est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l’habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l’exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur ».

L’attention ainsi portée au respect du principe de légalité pour les ingérences dans le droit au respect de la vie privée a également été soulignée, dans les termes suivants, par la section de législation dans son avis n° 64.219/2 donné le 8 novembre 2018 sur un avant-projet de loi ‘portant dispositions diverses en matière d’informatisation de justice et de modernisation du statut des juges consulaires’ dans son observation formulée sur l’article 104 de cet avant-projet en ce qui concerne l’habilitation au Roi contenue à l’alinéa 2 de l’article 18<sup>ter</sup> dont l’insertion dans la loi du 16 mars 1803 était envisagée par cet article 104(14) :

« L’article 104 insère un article 18<sup>ter</sup> dans la loi du 25 ventôse an XI.

L’alinéa 2 de cet article prévoit que

‘[I]e Roi détermine les modalités du dépôt, de la conservation et de l’accès aux données et documents visés à l’alinéa précédent’.

Il y a lieu d’avoir égard à l’article 22 de la Constitution qui, en réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, garantit à tout citoyen qu’aucune ingérence dans l’exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu’en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n’est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l’habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l’exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur(15).

Le législateur doit donc déterminer lui même, notamment, les personnes qui ont accès aux données et documents figurant dans la Banque des actes notariés dans la mesure où ces données contiennent des données à caractère personnel, ainsi que la durée de conservation de ces données et documents.

Selon le commentaire de l’article :

‘Comme il faudra déterminer par type de donnée ou document qui sera conservé dans la Banque des actes notariés qui aura droit d’y accéder, ainsi que les modalités et l’étendue de cet accès, le Roi est chargé de l’élaboration de ces règles ainsi que des modalités selon lesquelles le dépôt doit avoir lieu. Afin d’être complet, il est prévu que, bien évidemment, cette autorisation ne peut jamais donner un accès plus large à un citoyen ou une autorité publique que celui auquel il peut prétendre en raison d’une finalité légale. Ainsi par exemple, l’accès du receveur de l’enregistrement devra être limité dans le temps, jusqu’à l’accomplissement des formalités auxquelles l’acte est soumis, et en étendu [sic], aux données et pièces légalement requises à cette fin. Inversement, le greffe, où est conservé le dossier de société, aura un accès qui est, certes, illimité dans le temps, mais qui sera limité à ces actes de société qui doivent légalement être rendu[s] public[s] et dont la société a son siège dans l’arrondissement du greffe en question’.

La disposition en projet sera donc interprétée comme n’habilitant le Roi à fixer les modalités de l’accès aux documents visés à l’alinéa 1<sup>er</sup> que pour les seules personnes qui sont autorisées par la loi à en avoir connaissance et dans la stricte mesure nécessaire aux finalités pour lesquelles ces personnes sont autorisées légalement à en avoir connaissance. Elle ne peut être interprétée comme habilitant le Roi à donner à d’autres personnes que celles légalement autorisées ou pour d’autres finalités que celles légalement fixées, l’accès à ces données et documents conservés dans la ‘Banque des actes notariés’. Il en va de même en ce qui concerne les modalités de conservation des données et documents : l’habilitation ne peut être comprise comme habilitant le Roi à fixer une durée de conservation plus longue que celle requise pour les finalités légales pour lesquelles ces données et documents doivent être conservés.

Toute autre interprétation de la disposition en projet serait contraire à l’article 22 de la Constitution »(16).

1.3. Eu égard aux exigences qui viennent d’être rappelées, il appartient à l’auteur du projet d’être attentif à cette importante évolution de l’appréciation du cadre constitutionnel tenant aux

rekening houdend met het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet, striktere voorwaarden worden gehanteerd om uit te maken of machtigingen die verleend worden aan de Koning aanvaardbaar zijn.

In de wet van 16 maart 1803 wordt uitdrukkelijk vermeld welke gegevens kunnen worden verwerkt, en volgens artikel 18 van diezelfde wet is de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat de verwerkingsverantwoordelijke en houdt het verzamelen van de verwerkte persoonsgegevens in dat gedematerialiseerde afschriften van alle notariële akten die overeenkomstig artikel 13, eerste lid, van dezelfde wet van 16 maart 1803 zijn verleden, worden neergelegd en geregistreerd.

Wat die elementen betreft, kan men er dus van uitgaan dat het legaliteitsbeginsel, vervat in artikel 22 van de Grondwet, in acht is genomen.

In artikel 18, § 2, van de wet van 16 maart 1803 wordt daarentegen niet duidelijk bepaald welke personen toegang hebben tot de Notariële Aktebank noch hoe lang de verwerkte gegevens bewaard worden.

De doeleinden van de verwerking zouden weliswaar afgeleid kunnen worden uit het doel van de Notariële Aktebank zoals bepaald in artikel 18, § 1, eerste zin, van de wet van 16 maart 1803, namelijk de bewaring van de “gedematerialiseerde afschrift[en] van elke akte die is verleden overeenkomstig de bepalingen van artikel 13, eerste lid,” van dezelfde wet, maar artikel 2, tweede lid, van het voorliggende ontwerp stemt niet of niet helemaal overeen met de wijze waarop die doelstellingen aldus geformuleerd zijn. Daarin staat immers dat die doeleinden bestaan “in het opnemen, het bewaren en het beheren van de authentieke akten teneinde de wettelijke opdrachten van de notarissen en het operationeel beheer van hun dossiers te vereenvoudigen en de raadpleging van een gedematerialiseerd afschrift van deze akten via elektronische weg toe te laten voor de personen en overheidsinstanties die deze krachtens de wet mogen raadplegen”. Als dat inderdaad de doeleinden van de Notariële Aktebank zijn, zouden ze beter in de wet zelf staan.

In het ontwerp is ten slotte sprake van aspecten van de verwerking van de persoonsgegevens die in de gedematerialiseerde afschriften van de notariële akten staan en meer in het algemeen van de gegevens die in de Notariële Aktebank worden bewaard, waarin de wet niet voorziet, namelijk het verwerken van die gegevens “voor statistische en wetenschappelijke doeleinden en teneinde de kwaliteit van de Notariële Aktebank, van de akten en van de dienstverlening van de notaris te verbeteren”, zoals in artikel 3, tweede lid, van het voorliggende ontwerp staat. Die vormen van verwerking moeten bij de wet zelf worden toegestaan, zelfs indien in de bepaling terecht wordt gesteld dat dat soort verwerking enkel toegestaan is “[b]innen de grenzen toegelaten door de [AVG]”.

1.4. Om het legaliteitsbeginsel dat uit artikel 22 van de Grondwet voortvloeit, volledig in acht te nemen, wat bovendien de rechtszekerheid ten goede zal komen, verdient het aanbeveling om gelijktijdig met de vaststelling van het ontworpen besluit(17) het wetgevende instrumentarium aan te vullen dat op de Notariële Aktebank toepasselijk is, zodat de moeilijkheden die hierboven onder de aandacht zijn gebracht, kunnen worden verholpen.

Onder dat belangrijke voorbehoud worden de volgende algemene en bijzondere opmerkingen gemaakt.

2.1. Volgens het eerste lid van de aanhef ontleent het ontwerp zijn rechtsgrond aan

“de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen, inzonderheid de artikelen 19, 20 en 26, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie”.

2.2. Bij de artikelen 19 en 20 van de wet van 6 mei 2009 zijn de artikelen 13 en 18 in de wet van 16 maart 1803(18) ingevoegd.

Bijgevolg moet in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp worden verwezen naar die artikelen 13 en 18 van de wet van 16 maart 1803, met vermelding van de nog geldende wijzigingen die erin zijn aangebracht.

Artikel 26 van de wet van 6 mei 2009, zoals vervangen bij artikel 200 van de wet van 6 juli 2017, bevat twee machtigingen verleend aan de Koning.

De eerste, die inhoudt dat de Koning “de artikelen 19, 3°, 20, 3°, 21, 22, 23 en 25, 2°,” van de wet van 16 maart 1803 in werking doet treden, wordt bij het ontwerp niet ten uitvoer gelegd.

conditions plus restrictives dans lesquelles, compte tenu du principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution, des délégations au Roi seraient admises.

Les données susceptibles de faire l'objet d'un traitement sont expressément visées dans la loi du 16 mars 1803, le responsable du traitement, à savoir la Fédération Royale du Notariat belge, est identifié par l'article 18 de cette même loi et, conformément à cette dernière disposition, la collecte des données à caractère personnel traitées doit s'opérer par le biais du dépôt et de l'enregistrement obligatoires des copies dématérialisées de tous les actes notariés reçus conformément à l'article 13, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi du 16 mars 1803.

On peut donc considérer qu'à l'égard de ces éléments il est satisfait au principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution.

L'article 18, § 2, de la loi du 16 mars 1803 lui-même n'est en revanche pas explicite quant à la détermination des personnes ayant accès à la Banque des actes notariés et de la durée de conservation des données traitées.

S'agissant des finalités du traitement, elles pourraient certes être déduites de la définition de l'objet de la Banque des actes notariés, telle qu'elle résulte de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, première phrase, de la loi du 16 mars 1803, à savoir la conservation des « copie[s] dématérialisée[s] de tous les actes qui sont reçus conformément aux dispositions de l'article 13, alinéa 1<sup>er</sup> », de la même loi, mais l'article 2, alinéa 2, du projet à l'examen ne correspond pas – ou pas entièrement – à cet énoncé de ces finalités puisqu'il les définit comme étant « l'intégration, la conservation et la gestion des actes authentiques afin de simplifier les missions légales des notaires et la gestion opérationnelle de leurs dossiers et de permettre la consultation par voie électronique d'une copie dématérialisée de ces actes par les personnes et instances publiques qui sont en droit de les consulter en vertu de la loi ». Si telles sont bien les finalités de la Banque des actes notariés, elles gagneraient à figurer dans la loi elle-même.

Le projet envisage enfin des aspects des traitements des données personnelles figurant dans les copies dématérialisées des actes notariés et de manière plus générale des données conservées dans la Banque des actes notariés qui ne sont pas prévus par la loi : il s'agit des traitements de ces données « à des fins statistiques et scientifiques et afin d'améliorer la qualité de la Banque des actes notariés, des actes et des services du notaire » qu'envisage l'article 3, alinéa 2, du projet à l'examen. C'est la loi elle-même qui doit autoriser ces traitements, même si, à bon escient, cette disposition prend soin de préciser que ce type de traitements n'est autorisé que « [d]ans les limites autorisé[e]s par le [RGPD] ».

1.4. Afin d'assurer le respect intégral du principe de légalité déduit de l'article 22 de la Constitution, ce qui contribuera en outre à assurer la sécurité juridique, il s'indiquera, parallèlement à l'adoption de l'arrêté en projet(17), de compléter l'arsenal législatif applicable à la Banque des actes notariés pour rencontrer les difficultés mises en lumière ci avant.

C'est sous cette importante réserve que les observations générales et particulières qui suivent sont émises.

2.1. Aux termes de l'alinéa 1<sup>er</sup> de son préambule, le projet se donne pour fondement légal

« la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses, notamment les articles 19, 20 et 26 modifiée par la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice ».

2.2. Les articles 19 et 20 de la loi du 6 mai 2009 insèrent les articles 13 et 18 dans la loi du 16 mars 1803(18).

Ce sont ces articles 13 et 18 de la loi du 16 mars 1803 qui doivent en conséquence être visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> du préambule du projet, avec les modifications encore en vigueur qu'ils ont subies.

Quant à l'article 26 de la loi du 6 mai 2009, tel qu'il est remplacé par l'article 200 de la loi du 6 juillet 2017, il contient deux habilitations au Roi.

La première, L'habilitant à faire entrer en vigueur « les articles 19, 3°, 20, 3°, 21, 22, 23 et 25, 2°, » de la loi du 16 mars 1803, n'est pas mise en œuvre par le projet.



De tweede, die inhoudt dat de Koning “de artikelen 20, 2° en 25, 1°, (...) uiterlijk op 1 januari 2020” in werking doet treden, is doelloos geworden aangezien die laatstgenoemde datum al verstreken is(19).

In de aanhef van het ontwerp hoeft dus niet verwezen te worden naar artikel 26 van de wet van 6 mei 2009.

2.3. Uit het eerste lid van de aanhef van het ontwerp blijkt eveneens dat dit ontwerp er niet toe strekt uitvoering te geven aan de artikelen 18bis, 18ter en 18quater van de wet van 16 maart 1803, zoals ze in die wet ingevoegd zijn bij de artikelen 112, 113 en 114 van de wet van 5 mei 2019 ‘houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank’, welke artikelen sinds 1 januari 2020 gelding hebben krachtens artikel 116 van dezelfde wet, gelezen in samenhang met de artikelen 20, 2°, en 26, eerste lid, 3°, van de wet van 6 mei 2009, zoals die artikelen vervangen zijn bij de artikelen 198 en 200 van de wet van 6 juli 2017.

Overeenkomstig artikel 108 van de Grondwet staat het aan de Koning om aan de artikelen 112, 113 en 114 van de wet van 5 mei 2019 een uitvoering te geven die verder gaat dan de uitvoering die in een aantal bepalingen van het ontwerp in het vooruitzicht lijkt gesteld te worden, bijvoorbeeld als het gaat om de verwijzingen in het ontwerp naar de inschrijving van testaments, herroepingen van testament en contractuele erfstellingen bij afzonderlijke akte, die in authentieke vorm verleden zijn, zoals dat bepaald is in artikel 18bis van de wet van 16 maart 1803, dat ingevoegd is bij artikel 112 van de wet van 5 mei 2019(20).

3. Het voorliggende ontwerp voorziet in verscheidene delegaties aan de beheerder van de Notariële Aktebank, namelijk de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. Dat geldt voor het volgende:

– het bepalen van de technische eisen waaraan de procedure moet voldoen waarmee de toegangsgerechtigden toegang krijgen tot de gegevens die opgenomen zijn in de Notariële Aktebank (artikel 1, 4°);

– het vastleggen van de structuur van het NABAN-nummer (artikel 6, tweede lid);

– het vaststellen van de nadere regels voor de beveiliging en het beheer van de toegangen door de notarissen bepaald in artikel 13, § 1 (artikel 13, § 2);

– het vaststellen van de wijze waarop de notaris één of meer leden van zijn personeel ertoe machtigt om voor een bepaalde duur toegang te hebben tot de Notariële Aktebank (artikel 13, § 3);

– het vaststellen van de nadere regels voor het beheer van de toegang van de natuurlijke personen bedoeld in artikel 14, § 2 (artikel 14, § 2);

– het vaststellen van de nadere regels voor het beheer van de toegang van de rechtspersonen bedoeld in artikel 14, § 3 (artikel 14, § 3, eerste lid);

– het uitwerken van een procedure om één of meer gebruikers aan te duiden die in naam van de rechtspersoon toegang hebben tot de Notariële Aktebank (artikel 14, § 3, tweede lid);

– het uitwerken in overleg met de betrokken overheidsinstantie van een procedure om één of meer gebruikers, natuurlijke personen, aan te duiden die in naam van die overheidsinstantie toegang hebben tot de Notariële Aktebank (artikel 15, vierde lid);

– het vaststellen van de nadere regels voor het beheer van de toegang van de natuurlijke personen die in naam van de betrokken overheidsinstantie aangeduid zijn (artikel 15, vijfde lid);

– het bepalen van de wijze waarop de gedematerialiseerde afschriften middels een systeem van gegevensverwerking en -uitwisseling gemaakt worden (artikel 18);

– het invoeren van de in artikel 22, § 2, bedoelde procedures om de veiligheid van de gegevens te garanderen.

In advies 66.738/2, op 16 december 2019 gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit ‘op de Deposito- en Consignatiekas, inzonderheid op de consignaties in valuta’s’(21), heeft de afdeling Wetgeving de volgende opmerking gemaakt over de voorwaarden waaronder de Koning de bevoegdheid kan subdelegeren die de wetgever hem verleend heeft om bij wege van verordening uitvoering te geven aan de wet:

“Het staat (...) aan de Koning om zelf de belangrijkste aspecten te regelen van de machtigingen die de wetgever Hem verleend heeft op grond van de bepalingen waarnaar in het eerste lid van de aanhef verwezen wordt. Indien Hij die belangrijkste aspecten niet zelf regelt, moet Hij de bevoegdheid om eventuele meer bijkomstige aspecten of detailkwesties vast te stellen dan ook niet rechtstreeks aan de Deposito- en Consignatiekas delegeren maar aan de minister tot wiens bevoegdheid de Kas behoort. Door die bevoegdheid aan de Kas te delegeren wordt deze laatste immers de mogelijkheid geboden om verordenende

La seconde, L’habilitant à faire entrer en vigueur « les articles 20, 2°, et 25, 1°, [...] au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2020 », n’a plus d’objet, cette dernière date étant dépassée(19).

L’article 26 de la loi du 6 mai 2009 ne doit donc pas être visé au préambule du projet.

2.3. Il résulte également de l’alinéa 1<sup>er</sup> du préambule du projet que celui-ci n’entend pas procurer d’exécution aux articles 18bis, 18ter et 18quater de la loi du 16 mars 1803, tels qu’ils y ont été insérés par les articles 112, 113 et 114 de la loi du 5 mai 2019 ‘portant dispositions diverses en matière d’informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés’, qui sont en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2020 en vertu de l’article 116 de la même loi lu en combinaison avec les articles 20, 2°, et 26, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 6 mai 2009 tels qu’ils ont été remplacés par les articles 198 et 200 de la loi du 6 juillet 2017.

Il appartient au Roi, conformément à l’article 108 de la Constitution, de procurer une exécution aux articles 112, 113 et 114 de la loi du 5 mai 2019 au-delà de celle que certaines dispositions du projet semblent envisager, s’agissant par exemple des références faites dans celui-ci à l’inscription des testaments, des révocations de testament et des institutions contractuelles par acte séparé, reçus dans la forme authentique, telle qu’elle est prévue par l’article 18bis de la loi du 16 mars 1803, inséré par l’article 112 de la loi du 5 mai 2019(20).

3. Le projet à l’examen prévoit plusieurs délégations au gestionnaire de la Banque des actes notariés, à savoir la Fédération Royale du Notariat belge. Il en va ainsi des dispositions suivantes :

– la détermination des exigences techniques de la procédure qui permet aux personnes ayant le droit d’accès d’accéder aux données reprises dans la Banque des actes notariés (article 1<sup>er</sup>, 4°) ;

– la fixation de la structure du numéro NABAN (article 6, alinéa 2) ;

– la fixation des modalités de sécurisation et de gestion des accès par les notaires prévus à l’article 13, § 1<sup>er</sup> (article 13, § 2) ;

– la fixation du mode selon lequel le notaire autorise un ou plusieurs membres de son personnel à accéder à la Banque des actes notariés pour une durée déterminée (article 13, § 3) ;

– la fixation des modalités de gestion des accès des personnes physiques visées à l’article 14, § 2 (article 14, § 2) ;

– la fixation des modalités de gestion des accès des personnes morales visées à l’article 14, § 3 (article 14, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>) ;

– l’établissement d’une procédure pour désigner un ou plusieurs utilisateurs qui ont accès à la Banque des actes notariés au nom de la personne morale (article 14, § 3, alinéa 2) ;

– l’établissement d’une procédure, en concertation avec l’instance publique concernée, pour désigner un ou plusieurs utilisateurs, personnes physiques, qui ont accès à la Banque des actes notariés au nom de cette instance publique (article 15, alinéa 4) ;

– la fixation des modalités de gestion des accès par les personnes physiques désignées au nom de l’instance publique concernée (article 15, alinéa 5) ;

– la détermination de l’établissement des copies dématérialisées par le biais d’un système de traitement et d’échange des données (article 18) ;

– la mise en place des procédures visées à l’article 22, § 2, afin de garantir la sécurité des données.

Dans l’avis n° 66.738/2 donné le 16 décembre 2019 sur un projet d’arrêté royal ‘relatif à la Caisse des dépôts et Consignations, notamment sur les consignations en devises’(21), la section de législation a émis l’observation qui suit concernant les conditions dans lesquelles le Roi peut subdéléguer la compétence, qu’il a reçue du législateur, d’exécution de la loi par la voie réglementaire :

« [...]C’est au Roi qu’il revient de régler Lui-même les éléments essentiels des habilitations qu’il a reçues du législateur par l’effet des dispositions visées à l’alinéa 1<sup>er</sup> du préambule. À défaut de régler Lui-même ces éléments essentiels, il conviendra alors qu’Il délègue la compétence d’arrêter d’éventuels éléments plus accessoires ou de l’ordre du détail au ministre qui a la Caisse des dépôts et consignations dans ses attributions, et non directement à la Caisse. En effet, déléguer cette compétence à la Caisse aboutit à permettre à celle-ci d’adopter des normes ayant un caractère réglementaire en s’affranchissant des

rechtsregels vast te stellen, waarbij ze zich onttrekt aan de waarborgen waarin de geldende wetten voorzien om de verordeningsbevoegdheid van de Koning (en van de ministers wanneer ze bij delegatie handelen) af te bakenen, zoals bijvoorbeeld het raadplegen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State of het vervullen van verplichte voorafgaande vormvereisten geldend binnen de uitvoerende macht (administratieve en begrotingscontrole, enz.). Als het gebeurt dat openbare instellingen bij hoge uitzondering gemachtigd worden om verordeningen vast te stellen, met voorbijgaan van de grondwettelijke beginselen die de verordeningsbevoegdheid van de uitvoerende macht centraliseren in handen van de Koning (en in mindere mate in handen van zijn ministers), wordt die handelwijze doorgaans verantwoord door de overweging dat het in dat geval gaat om rechtsregels van zeer technische aard die geen beleidskeuze impliceren, aangezien het dan door het technische karakter van die regels gerechtvaardigd is om te gedogen dat die regels meteen uitgewerkt worden door de overheidsinstanties die meer bepaald met de toepassing ervan belast zijn, onder voorbehoud van koninklijke of ministeriële goedkeuring op grond waarvan de uitvoerende macht de politieke verantwoordelijkheid ervoor kan opnemen(22). Dergelijke omstandigheden doen zich in casu niet voor.”

Krachtens die beginselen staat het dus aan de Koning om zelf de belangrijkste aspecten te regelen van de aangelegenheden waarvan de regeling Hem bij artikel 18 van de wet van 16 maart 1803(23) opgedragen is. Indien Hij die belangrijkste aspecten niet zelf regelt, moet Hij de bevoegdheid om eventuele meer bijkomstige aspecten of detailkwesties vast te stellen dan ook niet rechtstreeks aan de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat delegeren, maar aan de bevoegde minister.

Met betrekking tot de mogelijkheid om in casu een subdelegatie toe te kennen aan die laatstgenoemde Federatie, die door de wetgever als de beheerder van de Notariële Aktebank aangewezen is, kan aanvaard worden dat de Federatie in die hoedanigheid en overeenkomstig de hierboven aangehaalde beginselen, gemachtigd wordt om regelingen te treffen voor het louter technisch beheer van de Notariële Aktebank, zoals het vastleggen van de structuur van het NABAN-nummer binnen de grenzen vastgesteld in het ontwerp, mits bepaald wordt dat de reglementen die ze binnen de hierboven aangehaalde strikte grenzen zou mogen vaststellen, ter goedkeuring voorgelegd worden aan de Koning of aan de minister die Hij daartoe zou machtigen. Dat is daarentegen niet noodzakelijkerwijze het geval met de andere delegaties (in het bijzonder met de delegaties die betrekking hebben op de nadere regels voor het beheer van de toegang tot de Notariële Aktebank) die hunnerzijds een zekere beleidskeuze kunnen impliceren en die om die reden niet aanvaardbaar zijn bij deze stand van zaken.

Het voorliggende ontwerp moet in het licht van die opmerking herzien worden.

## BIJZONDERE OPMERKINGEN

### OPSCHRIFT

In het opschrift moeten de woorden “houdende de invoering” vervangen worden door de woorden “houdende de oprichting”.

### AANHEF

1. In het vijfde lid wordt verwezen naar het advies van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. Dat advies bevindt zich echter niet in het dossier dat aan de Raad van State voorgelegd is.

De gemachtigde van de minister heeft evenwel niet geantwoord op een vraag in dat verband.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat voldaan wordt aan dat vormvereiste dat voorgeschreven is bij artikel 18, § 2, van de wet van 16 maart 1803.

2. Zoals hiervoor vermeld is, is het advies ingewonnen van de Gevevensbeschermingsautoriteit, maar de steller van het ontwerp heeft er geen kennis van kunnen nemen om het ontwerp op te stellen dat aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State voorgelegd is.

3. Het is te betreuren dat aan dermate belangrijke vormvereisten als die waarvan sprake is in de opmerkingen 1 en 2 niet voldaan is vóórdat het ontwerp aan de Raad van State voorgelegd is, waardoor het aan de afdeling Wetgeving voorgelegde ontwerp bezwaarlijk als definitief gekwalificeerd kan worden.

Er wordt op gewezen dat de steller van het ontwerp de afdeling Wetgeving opnieuw zou moeten adieren ingeval de inaanmerkingneming van die adviezen hem ertoe zou brengen het ontwerp op andere punten te herzien dan die welke besproken worden in dit advies.

garanties prévues par les lois en vigueur en vue d’encadrer le pouvoir réglementaire du Roi (et des ministres lorsqu’ils agissent sur délégation), comme par exemple la consultation de la section de législation du Conseil d’État ou l’accomplissement de formalités préalables obligatoires applicables au sein du pouvoir exécutif (contrôle administratif et budgétaire, etc.). S’il arrive que des organismes publics soient très exceptionnellement habilités à adopter des normes réglementaires par dépassement des principes constitutionnels qui centralisent le pouvoir réglementaire du pouvoir exécutif dans les mains du Roi (et, plus accessoirement, de ses ministres), cette pratique est généralement justifiée par la considération qu’il y va alors de normes d’une nature très technique qui n’impliquent pas de pouvoir d’appréciation en opportunité, la technicité de ces règles justifiant alors qu’il soit toléré que les autorités publiques plus particulièrement chargées de les appliquer les élaborent directement, sous la réserve d’une approbation royale ou ministérielle permettant au pouvoir exécutif d’en assumer la responsabilité politique(22). De telles circonstances ne sont pas présentes en l’espèce ».

En vertu de ces principes, c’est donc au Roi qu’il revient de régler Lui-même les éléments essentiels des matières dont le règlement Lui a été confié par l’article 18 de la loi du 16 mars 1803(23). À défaut de régler Lui-même ces éléments essentiels, il conviendra alors qu’Il délègue la compétence d’arrêter d’éventuels éléments plus accessoires ou de l’ordre du détail au ministre compétent, et non directement à la Fédération Royale du Notariat belge.

Cernant la possibilité d’accorder en l’espèce une subdélégation à cette dernière Fédération, qui a été désignée par le législateur comme le gestionnaire de la Banque des actes notariés, il peut être admis qu’en cette qualité et conformément aux principes rappelés ci-dessus, elle soit habilitée à définir des dispositifs de pure gestion technique de la Banque des actes notariés, comme la fixation de la structure du numéro NABAN dans les limites fixées par le projet, à la condition de prévoir que les règlements qu’elle serait habilitée à prendre dans les strictes limites rappelées ci avant soient soumis à l’approbation du Roi ou du ministre qu’Il délèguerait à cet effet. Par contre, il n’en va pas nécessairement de même des autres délégations (en particulier de celles relatives aux modalités de gestion des accès à la Banque des actes notariés), qui peuvent quant à elles impliquer un certain pouvoir d’appréciation en opportunité et qui ne sont pour cette raison pas admissibles en l’état.

Le projet à l’examen sera revu à la lumière de la présente observation.

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

### INTITULÉ

Dans l’intitulé, les mots « portant l’introduction » seront remplacés par les mots « portant la création ».

### PRÉAMBULE

1. L’alinéa 5 fait référence à l’avis de la Fédération Royale du Notariat belge. Cet avis ne figure toutefois pas au dossier soumis au Conseil d’État.

Interrogé à ce sujet, le délégué du Ministre n’a toutefois pas répondu.

L’auteur du projet veillera à l’accomplissement de cette formalité requise par l’article 18, § 2, de la loi du 16 mars 1803.

2. Comme relevé plus haut, l’avis de l’Autorité de protection des données a été sollicité mais l’auteur du projet n’a pu en prendre connaissance pour rédiger le projet soumis à la section de législation du Conseil d’État.

3. Il est regrettable que des formalités aussi importantes que celles dont il est question dans les observations nos 1 et 2 n’aient pas été accomplies avant que le projet ne soit soumis au Conseil d’État, si bien que le projet soumis à la section de législation peut difficilement être qualifié de définitif.

Il est rappelé qu’au cas où la prise en compte de ces avis amènerait l’auteur du projet à revoir celui-ci sur des points différents de ceux faisant l’objet du présent avis, il devrait à nouveau saisir la section de législation.

Het verslag aan de Koning, waarin gewag gemaakt wordt van advies 07/2012 d.d. 8 februari 2012 van de Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer over een vorige versie van het ontwerp, zal hoe dan ook aldus aangepast moeten worden dat aangegeven wordt op welke wijze rekening gehouden is met het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

4. Krachtens artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'

"[voert] elk regeringslid (...), volgens de voorwaarden die door de Koning zijn vastgelegd bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in artikel 5 bedoelde impactanalyse uit van de voorontwerpen van wet en van de ontwerpen van koninklijke of ministeriële besluiten die onder zijn bevoegdheid vallen en waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad is vereist door een wettelijke of reglementaire bepaling".

Aangezien over het ontworpen besluit in de Ministerraad overlegd moet worden en aangezien de strekking ervan onder geen enkele van de vrijstellingsgronden of uitzonderingen valt waarin artikel 8 van dezelfde wet voorziet, moet een impactanalyse uitgevoerd worden.

De steller van het ontwerp moet daarop toezien en moet in de aanhef van het ontwerp bevestigen dat dat vormvereiste naar behoren is vervuld, overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' (24).

5. Het zesde lid betreffende het advies van de Raad van State dient als volgt gesteld te worden:

"Gelet op advies 66.830/2 van de Raad van State, gegeven op 13 januari 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" (25).

6. In het zevende lid zou het voordrachtformulier beter als volgt gesteld worden:

"Op de voordracht van de Minister van Justitie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers," (26).

#### DISPOSITIEF

##### Artikel 1

De bepaling onder 7° moet, in overeenstemming met het volledige opschrift van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016, worden aangevuld met de volgende woorden en leestekens: "(algemene verordening gegevensbescherming)". Voorts dient in de Franse tekst van die bepaling "(UE)" in plaats van "(EU)" te worden geschreven.

##### Artikel 2

1. Aangezien de "Notariële Aktebank" reeds in artikel 1 gedefinieerd is, moet in het eerste lid het volgende geschreven worden:

"In uitvoering van artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt wordt een Notariële Aktebank opgericht."

2. In het tweede lid, in fine, moeten de woorden "krachtens de wet" worden vervangen door de woorden "met toepassing van de wet".

##### Artikel 3

In artikel 3, eerste lid, van de Franse versie moeten de woorden "comme étant" worden ingevoegd tussen de woorden "considéré" en de woorden "le responsable".

##### Artikel 4

Artikel 4 bepaalt dat de personen die belast zijn met het beheer van de Notariële Aktebank, gebonden zijn aan het beroepsgeheim.

Door te verwijzen naar het "beroepsgeheim" waarvan de schending strafbaar is gesteld bij artikel 458 van het Strafwetboek, wordt in de tekst zelf een dergelijke strafbaarstelling ingevoerd.

De Koning is niet bevoegd om de gevallen te regelen waarin het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek van toepassing is (27). Bovendien wordt in artikel 18, § 2, van de wet van 16 maart 1803 reeds bepaald dat artikel 458 van het Strafwetboek moet worden "geëerbiedigd".

De bepaling moet bijgevolg vervallen.

Indien dit strookt met de bedoeling van de regering, zou de bepaling kunnen worden verwoord zoals in het koninklijk besluit van 10 maart 2019 'tot bepaling van de nadere regels voor de toegang tot de databank voor de akten van de burgerlijke stand', namelijk dat de personen die belast zijn met het beheer van de Notariële Aktebank "zich schriftelijk [moeten] verbinden tot het naleven van het vertrouwelijk karakter van de persoonsgegevens" (artikel 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 10 maart 2019).

Le rapport au Roi, qui fait état de l'avis n° 07/2012 du 8 février 2012 de la Commission de la protection de la vie privée sur une version antérieure du projet, devra en tout état de cause être adapté pour indiquer la manière dont il aura été tenu compte de l'avis de l'Autorité de protection des données.

4. En vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative',

« [c]haque membre du gouvernement procède, dans les conditions fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, à l'analyse d'impact visée à l'article 5 des avant-projets de loi et des projets d'arrêtés royaux ou ministériels qui relèvent de sa compétence et pour lesquels l'intervention du Conseil des ministres est requise par une disposition légale ou réglementaire ».

Comme l'arrêté en projet doit être délibéré en Conseil des ministres et qu'il n'entre quant à son objet dans aucune des causes de dispense ou des exceptions prévues par l'article 8 de la même loi, il doit être procédé à l'analyse d'impact.

Il appartient à l'auteur du projet d'y veiller et d'attester du bon accomplissement de cette formalité dans le préambule du projet, conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' (24).

5. Il y a lieu de rédiger l'alinéa 6 relatif à l'avis du Conseil d'État comme suit :

« Vu l'avis n° 66.830/2 du Conseil d'État donné le 13 janvier 2020, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » (25).

6. À l'alinéa 7, le proposant sera plutôt rédigé comme suit :

« Sur la proposition du Ministre de la Justice et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil, » (26).

#### DISPOSITIF

##### Article 1<sup>er</sup>

Le 7° doit être complété par les mots et signes suivants conformément à l'intitulé complet du règlement (UE) (et non « (EU) » dans la version française de l'article 1<sup>er</sup>, 7°) n° 2016/679 du 27 avril 2016 : « (règlement général sur la protection des données) ».

##### Article 2

1. À l'alinéa 1<sup>er</sup>, dès lors que la « Banque des actes notariés » est déjà définie à l'article 1<sup>er</sup>, l'on écrira :

« En exécution de l'article 18 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, une Banque des actes notariés est créée ».

2. À l'alinéa 2, in fine, les mots « en vertu de la loi » seront remplacés par les mots « en application de la loi ».

##### Article 3

À l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la version française, les mots « comme étant » seront insérés entre les mots « considéré » et les mots « le responsable ».

##### Article 4

L'article 4 prévoit que les personnes chargées de la gestion de la Banque des actes notariés sont tenues au secret professionnel.

Par la référence au « secret professionnel » dont la violation est incriminée par l'article 458 du Code pénal, le texte lui-même procède à pareille incrimination.

Il n'appartient pas au Roi de régler les cas dans lesquels le secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal est d'application (27). En outre, l'article 18, § 2, de la loi du 16 mars 1803 précise déjà que l'article 458 du Code pénal devra être « respecté ».

Par conséquent, la disposition doit être omise.

Si telle est l'intention du Gouvernement, la disposition pourrait reproduire une formulation déjà utilisée dans l'arrêté royal du 10 mars 2019 'établissant les modalités d'accès à la banque de données des actes de l'état civil', à savoir que les personnes chargées de la gestion de la Banque « doivent s'engager par écrit à respecter le caractère confidentiel des données à caractère personnel » (article 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'arrêté royal du 10 mars 2019).

Artikel 7

Artikel 7 dient als volgt te worden gesteld:

“Art. 7. De termijn voor het bewaren van de gedematerialiseerde afschriften van de notariële akten in de Notariële Aktebank, stemt overeen met de bewaringstermijn van de akten zelf, zoals bepaald in de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt. Eens die termijn verlopen is, wordt de bewaring verzekerd door het Rijksarchief.”

Artikel 11

Aangezien artikel 11 slechts één lid telt, moet de vermelding “§ 1” worden weggelaten.

Artikel 14

1. In de paragrafen 2 en 3 moeten de woorden “naar Belgisch recht” worden weggelaten.

2. Met toepassing van artikel 173 van de Grondwet, dat de wetgever ertoe verplicht formeel te bepalen in welke gevallen een retributie van de burgers kan worden gevorderd, stelt artikel 18<sup>quater</sup> van de wet van 16 maart 1803 het volgende:

“Voor de financiering van de inrichting en het onderhoud van de Notariële Aktebank, zoals bepaald door artikel 18, wordt een vergoeding aangerekend naar aanleiding van de neerlegging, waarvan de hoogte en de betalingsmodaliteiten worden bepaald door de Koning na overleg in de Ministerraad”.

Uit die wetsbepaling volgt dat de laatste twee zinnen van paragraaf 3, tweede lid, moeten worden weggelaten. Ze scheppen immers de mogelijkheid om een vorm van retributie te heffen voor een geval waarin artikel 18<sup>quater</sup> van de wet niet voorziet, namelijk het geval waarin tot de Notariële Aktebank toegang wordt verleend zonder dat er sprake is van een neerlegging en waarvan het bedrag en de modaliteiten ook niet bepaald zijn door de Koning, maar overgelaten worden aan de beoordeling van de beheerder van de Notariële Aktebank.

3. De steller van het voorliggende ontwerp moet nagaan of het niet beter is om in paragraaf 3, derde lid, een algemene bepaling op te nemen die stelt dat alle personen die toegang hebben tot de Notariële Aktebank, alle nodige technische en organisatorische maatregelen nemen om, onder hun exclusieve verantwoordelijkheid, de vertrouwelijkheid te waarborgen van de gegevens die uit de Notariële Aktebank worden verkregen, zodat die gegevens, behoudens andersluidende wettelijke bepalingen, naderhand niet worden gebruikt, herwerkt of verspreid voor doeleinden die onverenigbaar zijn met die welke bij de wet van 16 maart 1803 en bij dit besluit worden nagestreefd(28).

4. Paragraaf 3, vierde lid, zou duidelijker zijn indien de woorden “in de procedure van toekenning” zou worden vervangen door de woorden “aan het einde van de toekenningsprocedure”.

Artikel 15

In het tweede lid zou het beter zijn de woorden “kan een tijdelijk karakter hebben” te vervangen door de woorden “heeft een tijdelijk karakter”, aangezien de toegang tijdelijk moet zijn indien het gaat om een eenmalige verwerking. De afdeling Wetgeving heeft er immers op gewezen dat de machtiging aan de Koning betreffende de vaststelling van de nadere regels voor de bewaring van gegevens

“niet aldus begrepen [mag] worden dat de Koning ertoe gemachtigd wordt een langere bewaartermijn vast te stellen dan die welke vereist is voor de wettelijke doeleinden waarvoor die gegevens en documenten bewaard moeten worden”(29).

Artikelen 17, 20 en 21

De bepalingen betreffende de plannen waarvan sprake is in artikel 17, tweede lid, zijn reeds opgenomen in artikel 18<sup>ter</sup>, vierde lid, van de wet van 16 maart 1803.

Bepalingen die enkel een hogere rechtsnorm in herinnering brengen door die over te nemen of te parafaseren, horen in beginsel niet thuis in een uitvoeringsregeling, onder meer omdat daardoor onduidelijkheid dreigt te ontstaan omtrent de juridische aard van de overgenomen bepalingen en omdat daardoor verkeerdelijk de indruk gewekt wordt dat de overheid die de regels overneemt, die regels kan wijzigen. Indien de steller van het ontwerp echter meent dat het voor een goed begrip van het ontworpen besluit nuttig is bepaalde wetsbepalingen te herhalen, dient hij uitdrukkelijk aan te geven om welke bepalingen het gaat, zodat er geen twijfel meer is over de aard ervan (“overeenkomstig artikel XX van de wet van 16 maart 1803 ...”).

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 20 van het ontwerpbesluit in zoverre het artikel 18<sup>ter</sup>, eerste lid, 4<sup>o</sup>, van de wet van 16 maart 1803 in herinnering brengt.

Article 7

L'article 7 sera rédigé comme suit :

« Art. 7. Le délai de conservation des copies dématérialisées des actes notariés par la Banque des actes notariés correspond au délai de conservation des actes eux mêmes, tel que prévu par la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat. Passé ce délai, leur conservation est assurée par les archives du Royaume ».

Article 11

Dès lors que l'article 11 ne comporte qu'un seul alinéa, la mention du « § 1 » doit être omise.

Article 14

1. Aux paragraphes 2 et 3, les mots « de droit belge » seront omis.

2. En application de l'article 173 de la Constitution, qui impose au législateur de déterminer formellement les cas dans lesquels une rétribution pourra être exigée des citoyens, l'article 18<sup>quater</sup> de la loi du 16 mars 1803 dispose que,

« [p]our le financement de la création et du maintien de la Banque des actes notariés, tel que prévue à l'article 18, une redevance, dont le montant et les modalités de paiement sont fixés par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, est imputée à l'occasion du dépôt ».

Il se déduit de cette disposition légale que les deux dernières phrases du paragraphe 3, alinéa 2, doivent être omises puisqu'elles créent la faculté de prélever une forme de redevance pour un cas qui n'est pas envisagé à l'article 18<sup>quater</sup> de la loi, à savoir le cas d'un accès à la Banque des actes notariés ayant lieu en dehors de l'hypothèse du dépôt, et dont le montant et les modalités ne sont en outre pas fixés par le Roi mais sont laissés à la discrétion du gestionnaire de la Banque des actes notariés.

3. Au paragraphe 3, alinéa 3, l'auteur du projet à l'examen appréciera s'il n'est pas plutôt opportun de prévoir une disposition générale selon laquelle toutes les personnes ayant accès à la Banque des actes notariés prennent toutes les mesures techniques et opérationnelles nécessaires pour garantir, sous leur responsabilité exclusive, la confidentialité des données obtenues à partir de la Banque des actes notariés afin que ces données ne soient pas ensuite utilisées, retraitées ou diffusées à des fins non compatibles avec les objectifs poursuivis par la loi du 16 mars 1803 et par le présent arrêté, sauf dispositions légales contraires(28).

4. Le paragraphe 3, alinéa 4, serait rédigé plus clairement si les mots « dans la procédure d'attribution » étaient remplacés par les mots « au terme de la procédure d'attribution ».

Article 15

À l'alinéa 2, il est préférable de remplacer les mots « peut avoir » par le mot « a » dès lors que l'accès doit être temporaire s'il vise un traitement unique. En effet, ainsi que l'a fait observer la section de législation, l'habilitation au Roi relative à la fixation des modalités de conservation des données

« ne peut être comprise comme habilitant le Roi à fixer une durée de conservation plus longue que celle requise pour les finalités légales pour lesquelles ces données et documents doivent être conservés »(29).

Articles 17, 20 et 21

Les dispositions relatives aux plans énoncées à l'article 17, alinéa 2, figurent déjà dans l'article 18<sup>ter</sup>, alinéa 4, de la loi du 16 mars 1803.

Des dispositions qui ne font que rappeler une norme supérieure, en la reproduisant ou en la paraphasant, n'ont en principe pas leur place dans des règles d'exécution, notamment parce que la nature juridique des dispositions reproduites pourrait en devenir incertaine et que cela donne erronément à penser que l'autorité qui reproduit les règles peut les modifier. Si l'auteur du projet estime néanmoins que la répétition de certaines dispositions législatives est utile à la compréhension de l'arrêté en projet, il convient, afin de ne laisser subsister aucun doute quant à la nature de ces dispositions, de les identifier expressément (« conformément à l'article XX de la loi du 16 mars 1803... »).

La même observation vaut pour l'article 20 de l'arrêté en projet en ce qu'il rappelle l'article 18<sup>ter</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, de la loi du 16 mars 1803.

Hetzelfde geldt voor artikel 21 van het ontwerpbesluit in zoverre daarin de termijnen worden vastgesteld voor het neerleggen van de akten in de Notariële Aktebank, terwijl die termijnen reeds zijn vastgelegd in de artikelen 18 en 18bis van de wet van 16 maart 1803.

#### Artikel 19

In het eerste en het tweede lid moeten de woorden “naar Belgisch recht” worden weggelaten.

#### Artikel 23

Het tweede en het derde lid vinden geen rechtsgrond in artikel 18, § 2, van de wet van 16 maart 1803.

Die twee leden moeten bijgevolg worden weggelaten.

Voorts is de kwestie van de bewijskracht van het gedematerialiseerde afschrift dat bewaard wordt in de Notariële Aktebank hoe dan ook geregeld bij artikel 18, § 1, eerste lid, derde zin, van de wet van 16 maart 1803.

#### Artikel 24

1. Titel V met als opschrift “Inwerkingtreding” is in feite titel IV.

2. Artikel 24, 1°, moet worden weggelaten omdat artikel 26, eerste lid, 3°, van de wet van 6 mei 2009 reeds voorziet in een inwerkingtreding “uiterlijk op 1 januari 2020”.

De redactie van artikel 24 moet dienovereenkomstig herzien worden.

3. Artikel 24 bepaalt dat het ontwerp met terugwerkende kracht in werking treedt op 1 januari 2020.

De Raad van State heeft er reeds herhaaldelijk op gewezen dat een reglementair besluit, bij ontstentenis van uitdrukkelijke wettelijke machtiging, slechts uitzonderlijk terugwerking kan krijgen, wanneer die noodzakelijk is, inzonderheid voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een feitelijke of rechtelijke situatie en voor zover daarbij rekening wordt gehouden met de eisen inzake rechtszekerheid en individuele rechten.

De steller van de tekst dient zich ervan te vergewissen dat de rechtvaardiging van de terugwerkende kracht in een van de hierboven vermelde gevallen in te passen valt.

Het feit dat 1 januari 2020 ook de datum van inwerkingtreding van artikel 18, § 2, van de wet van 16 maart 1803 is, kan niet volstaan om te rechtvaardigen dat aan het ontwerp terugwerkende kracht wordt verleend(30).

DE VOORZITTER,  
DE GRIFFIER,

Pierre VANDERNOOT  
Béatrice DRAPIER

Notá's

(1) Volgens het eerste lid van de aanhef van het ontwerp is de rechtsgrond van het ontworpen besluit te vinden in “de artikelen 19, 20 en 26” van “de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen”, “gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie”.

Het is evenwel zo dat:

- artikel 19 van de wet van 6 mei 2009, zoals dat artikel vervangen is bij artikel 197 van de wet van 6 juli 2017, een bepaling is tot wijziging van artikel 13 van de wet van 16 maart 1803 ‘tot regeling van het notarisambt’, waarbij onder meer het tweede lid van dat artikel 13 vervangen wordt door een bepaling naar luid waarvan “[d]e Koning [...], bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nodige maatregelen voor[schrijft] om de onveranderlijkheid, de vertrouwelijkheid en de bewaring van notariële akten te waarborgen” (artikel 19, 2°, van de wet van 6 mei 2009, zoals die bepaling vervangen is bij artikel 197 van de wet van 6 juli 2017, en die naar luid van artikel 26, eerste lid, 1°, van diezelfde wet van 6 mei 2009, welke bepaling zelf vervangen is bij artikel 200 van de wet van 6 juli 2017, uitwerking heeft “met ingang van 1 januari 2017”) en waarbij, vóór het tweede lid waarvan zonet sprake geweest is, een nieuw tweede lid ingevoegd wordt luidende: “De notariële akte kan ook in gedematerialiseerde vorm worden verleden. De in het eerste lid bedoelde voorschriften voor de notariële akten die op papier worden verleden, zijn niet van toepassing op de notariële akten die in gedematerialiseerde vorm worden verleden” (artikel 19, 3°, van de wet van 6 mei 2009, zoals die bepaling vervangen is bij artikel 197 van de wet van 6 juli 2017, en die naar luid van artikel 26, eerste lid, 2°, van diezelfde wet van 6 mei 2009, welke bepaling zelf vervangen is bij artikel 200 van de wet van 6 juli 2017, in werking treedt “op een door de Koning te bepalen datum”; de Koning heeft daartoe evenwel nog niets ondernomen);

- artikel 20 van de wet van 6 mei 2009, zoals het laatstelijk vervangen is bij artikel 198 van de wet van 6 juli 2017, een artikel is waarvan de bepaling onder 1° (welke bepaling naar luid van artikel 26, eerste lid, 1°,

Il en est de même en ce qui concerne l'article 21 de l'arrêté en projet en ce qu'il fixe les délais de dépôt à la Banque des actes notariés alors que ceux-ci sont déjà inscrits aux articles 18 et 18bis de la loi du 16 mars 1803.

#### Article 19

Aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, les mots « de droit belge » seront omis.

#### Article 23

Les alinéas 2 et 3 ne trouvent pas de fondement légal dans l'article 18, § 2, de la loi du 16 mars 1803.

Ces deux alinéas seront donc omis.

Par ailleurs, la question de la valeur probante de la copie dématérialisée consignée dans la Banque des actes notariés est de toute façon réglée par l'article 18, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, troisième phrase, de la loi du 16 mars 1803.

#### Article 24

1. Le titre V, intitulé « Entrée en vigueur », est en réalité le titre IV.

2. L'article 24, 1°, doit être omis dès lors que l'article 26, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 6 mai 2009 prévoit déjà une entrée en vigueur « au plus tard au 1<sup>er</sup> janvier 2020 ».

La formulation de l'article 24 sera revue en conséquence.

3. L'article 24 prévoit une entrée en vigueur rétroactive du projet au 1<sup>er</sup> janvier 2020.

Le Conseil d'État a souvent rappelé qu'à défaut d'habilitation légale expresse, un arrêté réglementaire ne peut emporter un tel effet qu'à titre exceptionnel lorsque la rétroactivité est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

L'auteur du texte doit s'assurer que la justification de la rétroactivité entre dans l'une des hypothèses mentionnées ci avant.

La circonstance que le 1<sup>er</sup> janvier 2020 est également la date d'entrée en vigueur de l'article 18, § 2, de la loi du 16 mars 1803 ne peut suffire à justifier la rétroactivité du projet(30).

LE PRESIDENT,  
LE GREFFIER,

Pierre VANDERNOOT  
Béatrice DRAPIER

Notes

(1) Selon l'alinéa 1<sup>er</sup> du préambule du projet, celui-ci trouve son fondement légal dans « les articles 19, 20 et 26 » de « la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses », « modifiée par la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice ».

Toutefois :

- l'article 19 de la loi du 6 mai 2009, tel qu'il a été remplacé par l'article 197 de la loi du 6 juillet 2017, est une disposition modificative de l'article 13 de la loi du 16 mars 1803 ‘contenant organisation du notariat’, en ce compris par le remplacement de son alinéa 2 par une disposition aux termes de laquelle « [l]e Roi prescrit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les mesures nécessaires afin de garantir l'inaltérabilité, la confidentialité et la conservation des actes notariés » (article 19, 2°, de la loi du 6 mai 2009, tel que remplacé par l'article 197 de la loi du 6 juillet 2017, produisant ses effets, aux termes de l'article 26, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, de la même loi, tel que remplacé par l'article 200 de la loi du 6 juillet 2017, « le 1<sup>er</sup> janvier 2017 ») et par l'insertion d'un nouvel alinéa 2 avant celui dont il vient d'être question par une disposition rédigée comme suit : « L'acte notarié peut également être reçu sous forme dématérialisée. Les prescriptions visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> pour les actes notariés qui sont reçus sur support papier, ne s'appliquent pas aux actes notariés reçus sous forme dématérialisée » (article 19, 3°, de la loi du 6 mai 2009, tel que remplacé par l'article 197 de la loi du 6 juillet 2017, entrant en vigueur, aux termes de l'article 26, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, de la même loi du 6 mai 2009, tel que remplacé par l'article 200 de la loi du 6 juillet 2017, « à une date à fixer par le Roi », le Roi n'étant pas encore intervenu sur ce point) ;

- l'article 20 de la loi du 6 mai 2009, tel qu'il a été remplacé en dernier lieu par l'article 198 de la loi du 6 juillet 2017, est une disposition dont le 1<sup>er</sup> (produisant des effets, aux termes de l'article 26, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, de

van diezelfde wet van 6 mei 2009, zoals die bepaling zelf vervangen is bij artikel 200 van de wet van 6 juli 2017, uitwerking heeft “met ingang van 1 januari 2017”) artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 herstelt en waarvan de bepaling onder 2° (welke bepaling naar luid van artikel 26, eerste lid, 3°, van diezelfde wet van 6 mei 2009, zoals die bepaling zelf vervangen is bij artikel 200 van de wet van 6 juli 2017 in werking treedt “op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2020”) datzelfde artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 vervangt door een nieuwe bepaling, die als volgt luidt:

“§ 1. Een gedematerialiseerd afschrift van elke akte die is verleden overeenkomstig de bepalingen van artikel 13, eerste lid, wordt bewaard in een daartoe bestemde Notariële Aktebank die wordt beheerd door de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. Het gedematerialiseerd afschrift moet binnen de vijftien dagen na het verlijden van de akte worden neergelegd en opgenomen in de Notariële Aktebank. Dit afschrift heeft dezelfde bewijswaarde als de eerste uitgifte van de minuut op papier.

Deze bepaling geldt niet voor testamenten, herroepingen van testament en contractuele erfstellingen bij afzonderlijke akte.

Minstens eenmaal per jaar wordt in opdracht van de Nationale Kamer van notarissen een audit uitgevoerd van de Notariële Aktebank, onder meer met betrekking tot de conformiteit met de wettelijke vereisten, de integriteit en de technische aspecten ervan. De Nationale Kamer van notarissen brengt verslag uit aan de minister van Justitie over de resultaten van de audit en de gevolgen die de beheerder van de Notariële Aktebank er aan geeft.

§ 2. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ingericht door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, en na advies van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, met eerbiediging van artikel 23 en van artikel 458 van het Strafwetboek, de wijze waarop en de voorwaarden waaronder de Notariële Aktebank wordt ingericht, beheerd en georganiseerd, de toegang ertoe en de modaliteiten van opstelling van de gedematerialiseerde afschriften” (in de Franse tekst van dat artikel 18, § 2, in fine, staan tussen de woorden “d’établissement” et “des copies” de woorden “et de conservation”, die niet weergegeven worden in de Nederlandse tekst);

- bij de bepaling onder 3° van artikel 20 van de wet van 6 mei 2009, zoals die bepaling laatstelijk vervangen is bij artikel 198 van de wet van 6 juli 2017, in dat artikel 18, § 1, tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd wordt, luidende: “De minuut van de akte die overeenkomstig artikel 13, tweede lid, is verleden in gedematerialiseerde vorm wordt overeenkomstig het eerste lid neergelegd en bewaard in de Notariële Aktebank. In dit geval moet geen gedematerialiseerd afschrift worden neergelegd;” uit artikel 26, eerste lid, 2°, van de wet van 6 mei 2009, zoals die bepaling vervangen is bij artikel 200 van de wet van 6 juli 2017, blijkt evenwel dat die bepaling “in werking [treedt] op een door de Koning te bepalen datum” Er is echter nog geen koninklijk besluit in die zin uitgevaardigd);

- artikel 26 van de wet van 6 mei 2009, zoals dat artikel vervangen is bij artikel 200 van de wet van 6 juli 2017, de uitwerking of de inwerkingtreding regelt van de artikelen 19, 20, 21, 22, 23 en 25 van de wet van 6 mei 2009 (waarbij opgemerkt kan worden dat de artikelen 19, 20 en 25 van de wet van 6 mei 2009 vervangen zijn bij respectievelijk de artikelen 197, 198 en 199 van de wet van 6 juli 2017); de regels aangaande de uitwerking of de inwerkingtreding van de artikelen 19 en 20 van de wet van 6 mei 2009, zoals die artikelen vervangen zijn bij de artikelen 197 en 198 van de wet van 6 juli 2017 en welke artikelen de relevante bepalingen zijn voor voorliggend ontwerp, zijn hiervoor vermeld.

Uit het voorgaande volgt dat de thans geldende bepaling waarbij de Koning gemachtigd wordt om dit ontwerp uit te vaardigen wat betreft de bepalingen ervan die betrekking hebben op de Notariële Aktebank, artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 is in de versie ervan die volgt uit artikel 20, 2°, van de wet van 6 mei 2009, zoals die bepaling vervangen is bij artikel 198 van de wet van 6 juli 2017. Dat artikel 20, 2°, is sedert 1 januari 2020 in werking krachtens artikel 26, eerste lid, 3°, van de wet van 6 mei 2009, zoals die bepaling vervangen is bij artikel 200 van de wet van 6 juli 2017.

(2) Aangezien de inwerkingtreding van artikel 111 van de wet van 5 mei 2019 bij geen enkele bepaling van die wet geregeld wordt (bij artikel 116 van die wet wordt alleen bepaald dat de artikelen 112 tot en met 115 ervan in werking treden “op het ogenblik dat artikel 20, [...] 2°, van de wet van 6 mei 2009 in werking treedt”), is dat artikel 111 krachtens het gemeen recht in werking getreden de tiende dag na die van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad* van 19 juni 2019, dus op 29 juni 2019. Uit het voorgaande blijkt bovendien dat de artikelen 112 tot en met 114, waarbij in de wet van 16 maart 1803 respectievelijk de artikelen 18bis tot en met 18quater ingevoegd worden, hunnerzijds in werking zijn sedert 1 januari 2020 (zie de voorgaande voetnoot); in verband met het feit dat die artikelen 18bis tot en met 18quater niet uitgevoerd worden bij voorliggend ontwerp, wordt verwezen naar algemene opmerking 2.3.

la même loi du 6 mai 2009, tel que remplacé par l’article 200 de la loi du 6 juillet 2017, « le 1<sup>er</sup> janvier 2017 ») rétablit un article 18 dans la loi du 16 mars 1803 et dont le 2° (entrant en vigueur, aux termes de l’article 26, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, de la même loi du 6 mai 2009, tel que remplacé par l’article 200 de la loi du 6 juillet 2017, « à une date à fixer par le Roi et au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2020 ») remplace l’article 18 de la loi du 16 mars 1803 par une disposition nouvelle, rédigée comme suit :

« § 1<sup>er</sup>. Une copie dématérialisée de tous les actes qui sont reçus conformément aux dispositions de l’article 13, alinéa 1<sup>er</sup>, est conservée dans une Banque des actes notariés gérée par la Fédération Royale du Notariat belge. La copie dématérialisée doit être déposée et enregistrée dans la Banque des actes notariés dans les quinze jours suivant la réception de l’acte. Cette copie a la même valeur probante que la première expédition de la minute sur support papier.

Cette disposition ne vaut pas pour les testaments, les révocations de testament et les institutions contractuelles par acte séparé.

Au moins une fois par an, il est procédé, pour le compte de la Chambre nationale des notaires, à un audit de la Banque des actes notariés, ayant trait, entre autres, au respect des exigences légales, à son intégrité et à ses aspects techniques. La Chambre nationale des notaires fait rapport au ministre de la Justice au sujet des résultats de l’audit et les suites que le gestionnaire de la Banque des actes notariés y donne.

§ 2. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur avis de la Commission de la protection de la vie privée, créée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel, et après avis de la Fédération Royale du Notariat belge, dans le respect de l’article 23 et de l’article 458 du Code pénal, la manière dont et les conditions sous lesquelles la Banque des actes notariés sera créée, gérée et organisée, l’accès à celle-ci, ainsi que les modalités d’établissement et de conservation des copies dématérialisées », in fine, (dans la version néerlandaise de cet article 18, § 2, il n’y a pas de correspondant des mots « et de conservation ») ;

- le 3° de l’article 20 de loi du 6 mai 2009, tel qu’il a été remplacé en dernier lieu par l’article 198 de la loi du 6 juillet 2017, insère un alinéa rédigé comme suit entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 de cet article 18, § 1<sup>er</sup> : « La minute de l’acte qui est reçue sous forme dématérialisée conformément à l’article 13, alinéa 2, est déposée et conservée dans la Banque des actes notariés conformément à l’alinéa 1<sup>er</sup>. Dans ce cas, il ne faut pas déposer de copie dématérialisée ». Il résulte toutefois de l’article 26, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, de la loi du 6 mai 2009, tel que remplacé par l’article 200 de la loi du 6 juillet 2017, que cette disposition « entre[r] en vigueur à une date à fixer par le Roi », aucun arrêté royal en ce sens n’étant encore intervenu ;

- l’article 26 de la loi du 6 mai 2009, tel que remplacé par l’article 200 de la loi du 6 juillet 2017, règle la prise d’effet ou l’entrée en vigueur des articles 19, 20, 21, 22, 23 et 25 de la loi du 6 mai 2009 (les articles 19, 20 et 25 de la loi du 6 mai 2009 ayant été remplacés par les articles 197, 198 et 199 de la loi du 6 juillet 2017) ; les règles de prise d’effet ou d’entrée en vigueur des articles 19 et 20 de la loi du 6 mai 2009, tels que remplacés par les articles 197 et 198 de la loi du 6 juillet 2017, qui sont les dispositions pertinentes pour le projet à l’examen, sont renseignées ci avant.

Il résulte de ce qui précède que la disposition actuellement en vigueur qui habilite le Roi à adopter le projet en ce qui concerne les dispositions de celui-ci portant sur la Banque des actes notariés est l’article 18 de la loi du 16 mars 1803 dans sa version issue de l’article 20, 2°, de la loi du 6 mai 2009, tel que remplacé par l’article 198 de la loi du 6 juillet 2017. Cet article 20, 2°, est en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2020 en vertu de l’article 26, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 6 mai 2009, tel que remplacé par l’article 200 de la loi du 6 juillet 2017.

(2) Aucune disposition de la loi du 5 mai 2019 ne réglant l’entrée en vigueur de son article 111 (l’article 116 de cette loi ne détermine que l’entrée en vigueur de ses articles 112 à 115 « au moment de l’entrée en vigueur de l’article 20, [...] 2°, de la loi du 6 mai 2009 »), cet article 111 est entré en vigueur en vertu du droit commun dix jours après la publication de la loi au *Moniteur belge* du 19 juin 2019, à savoir le 29 juin 2019. Il résulte par ailleurs de ce qui précède que les articles 112 à 114, qui insèrent des articles 18bis à 18quater dans la loi du 16 mars 1803, quant à eux, sont en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2020 (voir la note de bas de page précédente) ; sur l’absence d’exécution de ces articles 18bis à 18quater par le projet à l’examen, il est renvoyé à l’observation générale n° 2.3.

(3) Sedert de inwerkingtreding van artikel 3, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit' is de Gegevensbeschermingsautoriteit "de opvolger van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" onder voorbehoud van de bevoegdheden die in bepaalde aangelegenheden aan andere controleorganen toegewezen zijn bij de wet, inzonderheid bij de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens' of de wet van 5 september 2018 'tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG'.

(4) Zoals daarop gewezen is in voetnoot 1, worden de woorden "et de conservation" die in de Franse tekst tussen de woorden "d'établissement" et "des copies" staan, niet weergegeven in de Nederlandse tekst.

(5) Artikel 1317 van het Burgerlijk Wetboek is naderhand gewijzigd of aangevuld bij artikel 25 van de wet van 6 mei 2009 'houdende diverse bepalingen' (welk artikel zelf vervangen is bij artikel 199 van de wet van 6 juli 2017 'houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie') en bij artikel 129 van de wet van 4 mei 2016 'houdende internering en diverse bepalingen inzake Justitie'.

(6) Advies 45.540/1/2/3/4, dat op 15 en 17 december 2008 gegeven is over het voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 6 mei 2009, opmerking 1 die daarin gemaakt is bij titel III, hoofdstuk 4, van dat voorontwerp (Parl.St. Kamer 2008-09, nr. 52-1786/1, 155, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/45540.pdf>).

(7) Ibid.

(8) Voormeld advies 45.540/1/2/3/4, de opmerkingen 1 en 2 bij titel III, hoofdstuk 4, van het voorontwerp, de opmerking bij artikel 23 van het voorontwerp en opmerking 1 bij artikel 24 van het voorontwerp (ibid, 155 tot 157).

(9) Voormeld advies 45.540/1/2/3/4, opmerking 3 die gemaakt is bij titel III, hoofdstuk 4, van het voorontwerp (ibid, 155 en 156).

(10) Advies 54.378/3, dat op 28 november 2013 gegeven is over het voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 21 december 2013 (Parl.St. Kamer 2013-14, nr. 53-3236/1, 91 tot 118, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/54378.pdf>) en advies 59.944/2-3, dat op 28 september 2016 gegeven is over het voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 6 juli 2017 (Parl.St. Kamer 2016 17, nr. 54-2259/1, 343 tot 404, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/59944.pdf>); laatstgenoemd advies bevat weliswaar opmerkingen betreffende artikel 183 van het voorontwerp, welk artikel geleid heeft tot artikel 198 van de wet van 6 juli 2017 (ibid., 383), maar die opmerkingen hebben geen betrekking op de machtiging die vervat is in de nieuwe versies van artikel 20 van de wet van 6 mei 2009 en van artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 tot de invoering waarvan dat artikel 183 strekte.

(11) Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.

(12) Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad'.

(13) Advies 63.192/2, op 19 april 2018 gegeven over het voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018, algemene opmerking A, 2.2 (Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-3126/001, 405, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf>); hetzelfde wordt ook gezegd in algemene opmerking A, 2.2, van advies 63.202/2, op 28 april 2018 gegeven over het voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 (Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-3185/1, 121-122, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63202.pdf>).

(14) Artikel 104 van het voorontwerp stemt overeen met artikel 113 van de wet van 5 mei 2019 'houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank'.

(15) Voetnoot 27 van het geciteerde advies: GwH 21 december 2004, nr. 202/2004, B.4.3 en B.6.3; 26 juni 2008, nr. 95/2008, B.42; 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; 14 februari 2013, nr. 6/2013, B.5.7; 16 mei 2013, nr. 66/2013, B.11.1.

(16) Advies 64.219/1-2, op 8 november 2018 gegeven over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake informatisering van justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken', opmerking bij artikel 104 van het voorontwerp

(3) Depuis l'entrée en vigueur de l'article 3, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', « [L'Autorité de protection des données] succède à la Commission de la protection de la vie privée » sous réserve des compétences attribuées à d'autres organes de contrôle dans certaines matières par la loi, notamment celle du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel' ou celle du 5 septembre 2018 'instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE'.

(4) Ainsi qu'il a été exposé dans la note de bas de page n° 1, les mots « et de conservation » n'ont pas de correspondant dans la version néerlandaise de ce texte.

(5) L'article 1317 du Code civil a ensuite été modifié ou complété par l'article 25 de la loi du 6 mai 2009 'portant des dispositions diverses' (lui-même remplacé par l'article 199 de la loi du 6 juillet 2017 'portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice') et par l'article 129 de la loi du 4 mai 2016 'relative à l'internement et à diverses dispositions en matière de Justice'.

(6) Avis n° 45.540/1/2/3/4 donné les 15 et 17 décembre 2008 sur l'avant-projet devenu la loi du 6 mai 2009, observation n° 1 formulée sous le titre III, chapitre 4, de l'avant-projet (Doc. parl., Chambre, 2008-2009, n° 52 1786/1, p. 155, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/45540.pdf>).

(7) Ibid.

(8) Avis n° 45.540/1/2/3/4 précité, observations nos 1 et 2 formulées sous le titre III, chapitre 4, de l'avant projet, observation formulée sous l'article 23 de l'avant-projet et observation n° 1 formulée sous l'article 24 de l'avant projet (ibid, pp. 155 à 157).

(9) Avis n° 45.540/1/2/3/4 précité, observation n° 3 formulée sous le titre III, chapitre 4, de l'avant projet (ibid, pp. 155 et 156).

(10) Avis n° 54.378/3 donné le 28 novembre 2013 sur l'avant-projet devenu la loi du 21 décembre 2013 (Doc. parl., Chambre, 2013-2014, n° 53 3236/1, pp. 91 à 118, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/54378.pdf>) et avis n° 59.944/2-3 donné le 28 septembre 2016 sur l'avant projet devenu la loi du 6 juillet 2017 (Doc. parl., Chambre, 2016-2017, n° 54 2259/1, pp. 343 à 404, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/59944.pdf>); ce dernier avis contient bien des observations au sujet de l'article 183 de l'avant projet, devenu l'article 198 de la loi du 6 juillet 2017 (ibid., p. 383), mais elles ne portent pas sur l'habilitation contenue dans les nouvelles versions de l'article 20 de la loi du 6 mai 2009 et de l'article 18 de la loi du 16 mars 1803 que cet article 183 tendait à introduire.

(11) Règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

(12) Directive n° 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision cadre 2008/977/JAI du Conseil'.

(13) Avis n° 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur l'avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018, observation générale A, 2.2 (Doc. parl., Chambre, 2017-2018, n° 54 3126/1, p. 405, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf>); c'est également ainsi que s'exprime l'avis n° 63.202/2 donné le 28 avril 2018 sur l'avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 dans son observation générale A, 2.2 (Doc. parl., Chambre, 2017-2018, n° 54 3185/1, pp. 121 et 122, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63202.pdf>).

(14) L'article 104 de l'avant-projet correspond à l'article 113 de la loi du 5 mai 2019 'portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés'.

(15) Note n° 27 de l'avis cité : C.C., 21 décembre 2004, n° 202/2004, B.4.3 et B.6.3; 26 juin 2008, n° 95/2008, B.42; 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; 14 février 2013, n° 6/2013, B.5.7; 16 mai 2013, n° 66/2013, B.11.1.

(16) Avis n° 64.219/1-2 donné le 8 novembre 2018 sur un avant-projet de loi 'portant dispositions diverses en matière d'informatisation de justice et de modernisation du statut des juges consulaires', observation formulée sur l'article 104 de l'avant-projet (Doc. parl., Chambre,

(Parl.St. Kamer 2018-19, nr. 3549/007, 284-285, <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/64219.pdf>).

In die zin heeft de afdeling Wetgeving gesteld, bijvoorbeeld in advies 64.879/4 van 4 februari 2019 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waals Gewest van 2 mei 2019 'tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid van betreft de preventie en de bevordering van de gezondheid', dat wanneer de wetgever maatregelen neemt die het recht op eerbiediging van het privéleven beperken, hij de essentiële elementen moet vastleggen in verband met het vaststellen van de doeleinden van de verwerking, van de verwerkingsverantwoordelijke, van de wijze waarop de verwerkte persoonsgegevens worden verzameld, van de personen die daar toegang toe hebben en van de duur van de bewaring van de verwerkte gegevens (opmerking 2 bij artikel 3 van het voorontwerp, Parl.St. W.Parl 2018-19, nr.1332/1, 29-30, <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/64879.pdf>).

(17) Er wordt op gewezen dat artikel 18, § 2, van de wet van 16 maart 1803, in de versie die voortvloeit uit artikel 20, 2°, van de wet van 6 mei 2009, zoals laatstelijk vervangen bij artikel 198 van de wet van 6 juli 2017, sinds 1 januari 2020 van kracht is (zie voetnoot 1).

(18) Wat dat betreft, wordt verwezen naar voetnoot 1.

(19) Zie opmerking 2 bij artikel 24 van het ontwerp.

(20) Zie bijvoorbeeld artikel 5, tweede lid, van het ontwerp.

(21) <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/66738.pdf>.

(22) Voetnoot 1 van het geciteerde advies: Zie in die zin advies 39.675/4/AV, op 4 april 2006 gegeven over een voorontwerp van wet 'inzake het vastleggen van vliegprocedures', opmerking 51 (<http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/39675.pdf>).

(23) Dat beginsel klemmt des te meer daar de wet in casu als voorwaarde stelt dat de Koning optreedt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een garantie die door de wetgever vereist wordt en die per definitie verdwijnt in zoverre de Koning ervoor kiest bepaalde aspecten niet zelf te regelen.

(24) Zie in die zin advies 56.125/2, op 21 mei 2014 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 11 van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder, tot berekening van de boete' (<http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/56125.pdf>).

(25) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, [www.raadvstconsetat.be](http://www.raadvstconsetat.be), tab "Wetgevingstechniek", aangepaste aanbeveling 36.1 en aangepaste formule F 3-5-2.

(26) Zie in die zin inzonderheid advies 37.669/4, gegeven op 6 oktober 2004 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 25 oktober 2004 'tot oprichting van de Dienst Regulering van het Spoorwegvervoer en van de exploitatie van de luchthaven Brussel-Nationaal, tot vaststelling van zijn samenstelling en het administratief en geldelijk statuut dat van toepassing is op zijn leden' (<http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/37669.pdf>).

(27) Naar het voorbeeld van wat thans is bepaald in artikel 6 van het koninklijk besluit van 10 maart 2019 'tot bepaling van de nadere regels voor de toegang tot de databank voor de akten van de burgerlijke stand'.

(28) Zie de opmerking in advies nr. 64.219/1/2, gegeven op 8 november 2018 over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake informatisering van justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken' in verband met artikel 104 van het voorontwerp (de tekst van die opmerking is eerder in dit advies opgenomen in algemene opmerking 1.2).

(30) Zie in die zin advies 59.053/2, gegeven op 16 maart 2016 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 25 september 2016 'houdende het beheer van het centraal register van testamenten en het centraal register van huwelijksovereenkomsten' (<http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/59053.pdf>).

#### 18 MAART 2020. — Koninklijk besluit

#### houdende de invoering van de Notariële Aktebank

Gelet op artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt;

Gelet op de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen, inzonderheid de artikelen 19, 20 en 26, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 november 2019;

2018-2019, n° 3549/7, pp. 284 et 285, <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/avis/64219.pdf>).

En ce sens, par exemple, dans son avis n° 64.879/4 donné le 4 février 2019 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 2 mai 2019 'modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé en ce qui concerne la prévention et la promotion de la santé', la section de législation a indiqué que, lorsqu'il adopte des mesures restrictives au regard du droit au respect de la vie privée, le législateur est tenu de définir les éléments essentiels relatifs à la détermination des finalités du traitement, du responsable de celui-ci, du mode de collecte des données à caractère personnel traitées, des personnes qui y ont accès et de la durée de conservation des données traitées (observation n° 2 formulée sous l'article 3 de l'avant-projet, Doc. parl., Parl. wall., 2018 2019, n° 1332/1, pp. 29 et 30, <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/avis/64879.pdf>).

(17) Il est rappelé que l'article 18, § 2, de la loi du 16 mars 1803, dans sa version résultant de l'article 20, 2°, de la loi du 6 mai 2009, tel que remplacé en dernier lieu par l'article 198 de la loi du 6 juillet 2017, est en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2020 (voir la note de bas de page n° 1).

(18) Il est renvoyé sur ce point à la note de bas de page n° 1.

(19) Voir l'observation n° 2 formulée sous l'article 24 du projet.

(20) Voir par exemple l'article 5, alinéa 2, du projet.

(21) <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/avis/66738.pdf>.

(22) Note de bas de page n° 1 de l'avis cité : En ce sens, l'avis n° 39.675/4/AG donné le 4 avril 2006 sur un avant projet de loi 'relatif à la fixation des procédures de vol', observation n° 51 (<http://www.raadvstconsetat.be/dbx/avis/39675.pdf>).

(23) Ce principe s'impose avec d'autant plus de force qu'en l'espèce la loi pose comme condition à l'intervention du Roi qu'il agisse par arrêté délibéré en Conseil des ministres, garantie voulue par le législateur et qui par définition disparaît dans la mesure des éléments que le Roi choisit de ne pas régler Lui-même.

(24) En ce sens, voir l'avis n° 56.125/2 donné le 21 mai 2014 sur un projet devenu l'arrêté royal 'pris en exécution de l'article 11 de la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur, fixant le calcul de l'amende' (<http://www.raadvstconsetat.be/dbx/avis/56125.pdf>).

(25) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvstconsetat.be](http://www.raadvstconsetat.be), onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 adaptée et formule F 3 5 2 adaptée.

Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvstconsetat.be](http://www.raadvstconsetat.be), onglet « Technique législative », recommandation n° 42, formule F 3 9 1.

(26) Voir notamment en ce sens l'avis n° 37.669/4 donné le 6 octobre 2004 sur un projet devenu l'arrêté royal du 25 octobre 2004 'créant le Service de Régulation du transport ferroviaire et de l'exploitation de l'aéroport de Bruxelles-National, fixant sa composition ainsi que les statuts administratif et pécuniaire applicables à ses membres' (<http://www.raadvstconsetat.be/dbx/avis/37669.pdf>).

(27) À l'instar de ce qui est actuellement prévu à l'article 6 de l'arrêté royal du 10 mars 2019 'établissant les modalités d'accès à la banque de données des actes de l'état civil'.

(28) Voir l'observation formulée par l'avis n° 64.219/1/2 donné le 8 novembre 2018 sur un avant projet de loi 'portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice et de modernisation du statut des juges consulaires' au sujet de l'article 104 de l'avant projet (le texte de cette observation est reproduit plus haut dans le présent avis, sous l'observation générale n° 1.2).

(30) En ce sens, voir l'avis n° 59.053/2 donné le 16 mars 2016 sur un projet devenu l'arrêté royal du 25 septembre 2016 'concernant la gestion du registre central des testaments et du registre central des contrats de mariage' (<http://www.raadvstconsetat.be/dbx/avis/59053.pdf>).

#### 18 MARS 2020. — Arrêté royal

#### portant l'introduction de la Banque des actes notariés

Vu l'article 18 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat ;

Vu la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses, notamment les articles 19, 20 et 26 modifiée par la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 29 novembre 2019 ;



Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 10 december 2019;

Gelet op het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 8 februari 2012;

Gelet op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 31 januari 2020;

Gelet op het advies van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat van 21 januari 2020 ;

Gelet op advies 66.830/2 van de Raad van State, gegeven op 13 januari 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de impactanalyse bepaald in artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Minister van Justitie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

### TITEL I. — Algemene bepalingen.

**Artikel 1.** Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° “Notariële Aktebank”: de elektronische databank die is voorzien door artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt en waarin een gedematerialiseerd afschrift van alle op papier verleden notariële akten wordt neergelegd en opgenomen, in afkorting genoemd NABAN;

2° “Beheerder van de Notariële Aktebank”: de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat die krachtens artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt is belast met het beheer van de Notariële Aktebank;

3° “NABAN-nummer”: het uniek referentienummer, bedoeld in artikel 4 van dit besluit, dat wordt toegekend aan alle akten en afschriften van akten bij hun opname in de Notariële Aktebank;

4° “Toegangsverificatie”: de procedure waarmee de toegangsgerechtigden toegang krijgen tot de gegevens die opgenomen zijn in de Notariële Aktebank en waarvan de technische vereisten worden bepaald door dit besluit en door de beheerder van de Notariële Aktebank;

5° “Identificatienummer”: het identificatienummer toegekend in uitvoering van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen of bij gebreke hiervan het identificatienummer toegekend in uitvoering van artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een kruispuntbank van de sociale zekerheid of, voor rechtspersonen, het ondernemingsnummer en, voor notarissen, het identificatienummer waaronder de notaris bekend staat bij de Nationale kamer der notarissen overeenkomstig artikel 91, eerste lid, 12° van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt.

6° “Gedematerialiseerd afschrift”: het eensluidend verklaard afschrift van de minuut van de akte die werd verleden op papier zonder de aan de akte gehechte stukken, dat met een kopie van de aan de akte gehechte stukken in elektronische vorm wordt neergelegd in de Notariële Aktebank.

7° “Verordening (EU) 2016/679”: Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

### TITEL II. — Oprichting van de Notariële Aktebank

#### HOOFDSTUK 1. — Beginselen

**Art. 2.** In uitvoering van artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt wordt een Notariële Aktebank opgericht.

De verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de werking van de Notariële Aktebank, gebeuren onder de verantwoordelijkheid van de beheerder van de Notariële Aktebank, die, krachtens artikel 119, § 1 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt, als verwerkingsverantwoordelijke wordt beschouwd in de zin van de Verordening (EU) 2016/679.

De beheerder van de Notariële Aktebank stelt een functionaris van gegevensbescherming aan, die zijn functie en zijn taken vervult, overeenkomstig artikelen 38 en 39 van de Verordening (EU) 2016/79 van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het beheer van de Notariële Aktebank.

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 10 décembre 2019;

Vu l'avis de la Commission pour la protection de la vie privée, rendu le 8 février 2012 ;

Vu l'avis de l'Autorité de protection de données, rendu le 31 janvier 2020;

Vu l'avis de la Fédération Royale du Notariat belge du 21 janvier 2020;

Vu l'avis n° 66.830/2 du Conseil d'État donné le 13 janvier 2020, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu l'analyse d'impact prévue à l'article l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative;

Sur la proposition du Ministre de la Justice et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

### TITRE I<sup>er</sup>. — Dispositions générales

**Article 1<sup>er</sup>.** Pour l'application du présent arrêté, il est entendu par :

1° « Banque des actes notariés »: la banque de données électronique prévue par l'article 18 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat et dans laquelle une copie dématérialisée de tous les actes notariés reçus sur papier est déposée et enregistrée, appelée en abrégé NABAN;

2° « Gestionnaire de la Banque des actes notariés »: la Fédération Royale du Notariat belge qui est chargée de la gestion opérationnelle de la Banque des actes notariés en vertu de l'article 18 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat;

3° « Numéro NABAN »: le numéro de référence unique, visé à l'article 4 du présent arrêté, qui est attribué à tous les actes et copies d'actes à l'occasion de leur enregistrement dans la Banque des actes notariés;

4° « Vérification d'accès »: la procédure qui permet aux personnes ayant le droit d'accès d'accéder aux données reprises dans la Banque des actes notariés et dont les exigences techniques sont déterminées par le présent arrêté et par le gestionnaire de la Banque des actes notariés;

5° « Numéro d'identification »: le numéro d'identification attribué en application de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, ou à défaut de celui-ci, le numéro d'identification attribué en application de l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la Sécurité sociale ou, pour les personnes morales, le numéro d'entreprise, et, pour les notaires, le numéro d'identification sous lequel le notaire est connu auprès de la Chambre nationale des notaires conformément à l'article 91, alinéa 1<sup>er</sup>, 12° de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat .

6° « Copie dématérialisée »: la copie certifiée conforme de la minute de l'acte reçu sur support papier, sans les pièces annexées à l'acte, qui est déposée par voie électronique dans la Banque des actes notariés accompagnée d'une copie des pièces annexées à l'acte.

7° « Règlement (UE) 2016/679 »: le Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

### TITRE II. — Création de la Banque des actes notariés

#### CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — Principes

**Art. 2.** En exécution de l'article 18 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, une Banque des actes notariés, est créée.

Les traitements de données à caractère personnel nécessaires au fonctionnement de la Banque des actes notariés se déroulent sous la responsabilité du gestionnaire de la Banque des actes notariés, qui est considéré comme étant le responsable du traitement au sens du Règlement (EU) 2016/679 en vertu de l'article 119, § 1<sup>er</sup> de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat.

Le gestionnaire de la Banque des actes notariés désigne un délégué à la protection des données qui assume sa fonction et accomplit ses missions conformément aux articles 38 et 39 du Règlement (EU) 2016/679 pour les traitements de données effectués dans le cadre de la gestion de la Banque des actes notariés.

**Art. 3.** Deze databank en de daarmee gepaard gaande invoering van het NABAN-nummer hebben tot doel het opnemen, het bewaren en het beheren van de authentieke akten teneinde de wettelijke opdrachten van de notarissen en het operationeel beheer van hun dossiers te vereenvoudigen en de raadpleging van een gedematerialiseerd afschrift van deze akten via elektronische weg toe te laten voor de personen en overheidsinstanties die deze met toepassing van de wet mogen raadplegen.

Met het oog op de verwezenlijking van dit doel en de raadpleging van de databank zullen ook metagegevens bewaard worden zoals bepaald in hoofdstuk 4.

Binnen de grenzen toegelaten door de Verordening (EU) 2016/679 is de beheerder van de Notariële Aktebank tevens gemachtigd om over te gaan tot de verwerking van de in de Notariële Aktebank bewaarde gedematerialiseerde afschriften en gegevens voor statistische en wetenschappelijke doeleinden of teneinde de kwaliteit van de Notariële Aktebank, van de akten en van de dienstverlening van de notaris te verbeteren. Deze finaliteiten vormen opdrachten van algemeen belang.

**Art. 4.** De personen die belast zijn met het beheer van de Notariële Aktebank moeten zich schriftelijk verbinden tot het naleven van het vertrouwelijk karakter van de persoonsgegevens.

#### HOOFDSTUK 2. — Toekenning van het NABAN-nummer

**Art. 5.** Bij de opname van hun gedematerialiseerd afschrift in de Notariële Aktebank krijgen alle notariële akten een uniek referentie-nummer, dat NABAN-nummer wordt genoemd.

De testaments, herroepingen van testament en contractuele erfstellingen bij afzonderlijke akte, die enkel worden ingeschreven zonder dat een gedematerialiseerd afschrift wordt neergelegd, krijgen het in het eerste lid bedoelde nummer ten laatste bij hun inschrijving in het centraal register van testaments bedoeld in de wet van 13 januari 1977 houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de vaststelling van een stelsel van registratie van testaments, opgemaakt te Bazel op 16 mei 1972 en tot invoering van een centraal huwelijks-overeenkomstenregister.

**Art. 6.** Het NABAN-nummer wordt medegegeeld aan de notaris die is overgegaan tot de neerlegging van het gedematerialiseerd afschrift in de Notariële Aktebank.

De structuur van het NABAN-nummer wordt vastgelegd door de beheerder van de Notariële Aktebank en mag geen gegevens bevatten die kunnen worden gekoppeld aan een persoon.

#### HOOFDSTUK 3. — Duur van de bewaring van de gedematerialiseerde afschriften in de Notariële Aktebank

**Art. 7.** De termijn voor het bewaren van de gedematerialiseerde afschriften van de notariële akten door de Notariële Aktebank, stemt overeen met de bewaringstermijn van de akten zelf, zoals bepaald in de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt. Eens die termijn verlopen is, wordt de bewaring verzekerd door het Rijksarchief.

#### HOOFDSTUK 4. — Verzameling en bewaring van de metagegevens in de Notariële Aktebank

**Art. 8.** Met het oog op de opzoeking en de raadpleging van de gedematerialiseerde afschriften en in het kader van het dagelijks beheer van de Notariële Aktebank worden de volgende metagegevens verzameld op het ogenblik van de neerlegging in de Notariële Aktebank, of, ingeval van een testament, herroeping van testament of contractuele erfstelling bij afzonderlijke akte, op het ogenblik van de inschrijving van de akte in de Notariële Aktebank:

1° Voor elk van de natuurlijke personen die partij of bij naam genoemde onmiddellijk belanghebbende persoon zijn bij een rechtshandeling opgenomen in de notariële akte en voor de erfflater indien het een akte van erfopvolging of een akte van neerlegging van een onderhands of internationaal testament betreft:

- de naam en voorna(a)m(en);
- het identificatienummer;

2° Voor elk van de rechtspersonen die partij zijn bij een rechtshandeling opgenomen in de notariële akte:

- de naam;
- de wettelijke vorm;
- het identificatienummer;

3° De datum en het repertoriumnummer van de akte;

4° De aard van de akte;

5° Voor de instrumenterende notaris en elke notaris die in de uitoefening van zijn ambt in de akte is opgetreden.;

**Art. 3.** Cette banque de données et l'introduction du numéro NABAN qui l'accompagne ont pour objet l'intégration, la conservation et la gestion des actes authentiques afin de simplifier les missions légales des notaires et la gestion opérationnelle de leurs dossiers et de permettre la consultation par voie électronique d'une copie dématérialisée de ces actes par les personnes et instances publiques qui sont en droit de les consulter en application de la loi.

Des métadonnées seront également conservées pour la réalisation de cet objectif et pour la consultation de la banque de données, comme stipulé au chapitre 4.

Dans les limites autorisés par le Règlement (EU) 2016/679, le gestionnaire de la Banque des actes notariés est en outre autorisé à procéder au traitement des copies dématérialisées et des données conservées dans la Banque des actes notariés à des fins statistiques et scientifiques ou afin d'améliorer la qualité de la Banque des actes notariés, des actes et du service du notaire. Ces finalités constituent des missions d'intérêt général.

**Art. 4.** Les personnes chargées de la gestion de la Banque des actes notariés doivent s'engager par écrit à respecter le caractère confidentiel des données à caractère personnel.

#### CHAPITRE 2. — Attribution du numéro NABAN

**Art. 5.** A l'occasion de leur intégration dans la Banque des actes notariés, tous les actes reçoivent un numéro de référence unique, appelé le numéro NABAN.

Les testaments, les révocations de testament et les institutions contractuelles par acte séparé, lesquels font uniquement l'objet d'une inscription sans qu'une copie dématérialisée ne soit déposée, reçoivent le numéro NABAN au plus tard au moment de leur inscription dans le registre central des testaments visé par la loi du 13 janvier 1977 portant approbation de la Convention relative à l'établissement d'un système d'inscription des testaments, faite à Bâle le 16 mai 1972 et portant introduction d'un registre central des contrats de mariage.

**Art. 6.** Le numéro NABAN est communiqué au notaire qui a procédé au dépôt dans la Banque des actes notariés de la copie dématérialisée.

La structure du numéro NABAN est fixée par le gestionnaire de la Banque des actes notariés et ne peut pas contenir de données qui peuvent être liées à une personne.

#### CHAPITRE 3. — Durée de conservation des copies dématérialisées de l'acte notarié dans la Banque des actes notariés

**Art. 7.** La conservation des copies dématérialisées des actes notariés par la Banque des actes notariés correspond au délai de conservation des actes eux-mêmes, tel que prévu par la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat. Passé ce délai, leur conservation est assurée par les archives du Royaume.

#### CHAPITRE 4. — Récolte et conservation des métadonnées de la Banque des actes notariés

**Art. 8.** En vue de la recherche et la consultation des copies dématérialisées et dans le cadre de la gestion journalière de la Banque des Actes notariés, les métadonnées suivantes sont récoltées au moment du dépôt dans la Banque des actes notariés, ou, pour un testament, révocation de testament ou institution contractuelle par acte séparé, au moment de l'inscription de l'acte dans la Banque des actes notariés :

1° Pour chacune des personnes physiques qui sont parties ou personnes intéressées en nom direct nommées nominativement à un acte juridique repris dans l'acte notarié et pour le de cuius s'il s'agit d'un acte d'hérité ou d'un acte de dépôt d'un testament sous seing privé ou d'un testament international :

- les nom et prénom(s);
- le numéro d'identification;

2° Pour chacune des personnes morales qui sont parties à un acte juridique repris dans l'acte notarié:

- la dénomination;
- la forme légale;
- le numéro d'identification;

3° La date et le numéro de répertoire de l'acte;

4° La nature de l'acte;

5° Pour le notaire instrumentant et pour chaque notaire qui est intervenu dans l'acte dans l'exercice de sa fonction :

- de naam en voorna(m)(en);
  - de standplaats;
  - het identificatienummer waaronder de notaris bekend staat bij de Nationale kamer der notarissen overeenkomstig artikel 91, eerste lid, 12° van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt;
  - het ondernemingsnummer en de referentie waaronder zijn kantoor op datum van de akte gekend is bij de beheerder van de Notariële Aktebank;
  - de hoedanigheid waarin de notaris is opgetreden als instrumenterende penhouder of tussenkomende notaris in brede zin.
- 6° Voor de onroerende goederen die het voorwerp uitmaken van de akte:
- de adresgegevens;
  - de NIS code van de kadastrale afdeling;
  - de kadastrale sectie;
  - het nummer van het kadastraal perceel.

**Art. 9.** De in dit hoofdstuk opgesomde gegevens worden bewaard gedurende de volledige bewaringsduur van het gedematerialiseerd afschrift van de akte waarop zij betrekking hebben.

**Art. 10.** Voor zover dit noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taken, hebben de personen die, krachtens artikel 14, § 1 en § 3 van dit besluit gemachtigd zijn om toegang te hebben tot de gedematerialiseerde afschriften van notariële akten, eveneens een beveiligde toegang tot de in artikel 9 opgesomde gegevens voor deze zelfde akten.

De personen die belast zijn met het dagelijks beheer van de Notariële Aktebank, hebben, voor zover dit noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taken, een beveiligde toegang tot de in dit hoofdstuk opgesomde gegevens voor de uitvoering van hun professionele taken.

**Art. 11.** Elke verrichting die wordt uitgevoerd op het gedematerialiseerde afschrift van een akte wordt getraceerd. Deze sporen worden eveneens bewaard in de Notariële Aktebank gedurende een periode die gelijk is aan de bewaring van het gedematerialiseerd afschrift van de akte.

#### HOOFDSTUK 5. — *Toegang tot de gedematerialiseerde afschriften en gegevens in de Notariële Aktebank*

**Art. 12.** De beheerder van de Notariële Aktebank stelt de daar berustende gedematerialiseerde afschriften van akten, en de daarmee verbonden metagegevens aan de gemachtigde verzoeker ter raadpleging of gebruik beschikbaar met inachtneming van de door of krachtens de wet en dit besluit aan de toegang gestelde beperkingen.

**Art. 13.** § 1. De notarissen die houder of bewaarder zijn van de minuut van een akte en de notarissen die in hetzelfde kantoor hun ambt uitoefenen, hebben steeds toegang tot het in de Notariële Aktebank opgenomen gedematerialiseerd afschrift van deze akte en tot de aan de akte verbonden metagegevens.

Deze toegang omvat het recht op consultatie en het recht om gegevens en stukken neer te leggen, aan te vullen of te verbeteren, binnen de uitoefening van hun wettelijke opdrachten.

Binnen de uitoefening van hun wettelijke opdrachten staat het recht tot consultatie ook open voor notarissen die hun ambt uitoefenen in het kantoor van de andere notarissen die naar aanleiding van de uitoefening van hun ambt in de akte zijn opgetreden. Het recht tot consultatie omvat zowel de rechtstreekse raadpleging van het gedematerialiseerd afschrift en de gegevens als het recht er een eenvoudige kopie van te bewaren.

Wanneer een toegangsgerechtigde notaris tijdelijk verhinderd is zijn ambt uit te oefenen of wanneer zijn standplaats vacant is, wordt zijn toegang tot de Notariële Aktebank opgeheven en overgedragen aan de notaris-plaatsvervanger die werd aangeduid overeenkomstig artikel 64 of 111 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt en dit voor de duur van diens mandaat.

§ 2. De in de vorige paragraaf bepaalde toegangen worden beveiligd en beheerd volgens de modaliteiten bepaald door de beheerder van de Notariële Aktebank.

§ 3. De beheerder van de Notariële Aktebank bepaalt de wijze waarop en de duur waarvoor de notaris één of meer personeelsleden machtigt die in zijn naam toegang hebben tot de Notariële Aktebank voor een bepaalde duur.

Deze toegang wordt geactiveerd door de beheerder van de Notariële Aktebank en wordt automatisch herroepen wanneer het personeelslid niet langer in dienst is.

- les nom et prénom(s);
  - la résidence;
  - le numéro d'identification sous lequel le notaire est connu auprès de la Chambre nationale des notaires conformément à l'article 91, alinéa 1<sup>er</sup>, 12° de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat ;
  - le numéro d'entreprise et la référence sous laquelle son étude est connue auprès du gestionnaire de la Banque des actes notariés à la date de l'acte ;
  - la qualité en laquelle le notaire est intervenu comme teneur de plume instrumentant ou notaire intervenant au sens large.
- 6° Pour les immeubles faisant l'objet de l'acte :
- les données d'adresse ;
  - le code INS de la division cadastrale ;
  - la section cadastrale ;
  - le numéro de parcelle cadastrale

**Art. 9.** Les données énumérées au présent chapitre sont conservées pendant toute la durée de conservation de la copie dématérialisée de l'acte à laquelle elles se rapportent.

**Art. 10.** Pour autant que cela est nécessaire pour l'exercice de leurs fonctions, les personnes qui sont autorisées à accéder aux copies dématérialisées des actes notariés en vertu de l'article 14, § 1 et § 3 du présent arrêté, ont également accès de manière sécurisée aux données énumérées à l'article 9 pour les mêmes actes.

Pour autant que cela est nécessaire pour l'exercice de leurs fonctions, les personnes chargées de la gestion de la Banque des actes notariés ont accès de manière sécurisée aux données énumérées au présent chapitre pour l'accomplissement de leur mission professionnelle.

**Art. 11.** Toute opération effectuée sur la copie dématérialisée de l'acte est tracée. Les traces sont également conservées dans la Banque des actes notariés pendant une période égale à la durée de conservation de la copie dématérialisée de l'acte.

#### CHAPITRE 5. — *Accès aux copies dématérialisées et données de la Banque des actes notariés*

**Art. 12.** Le gestionnaire de la Banque des actes notariés met les copies dématérialisées des actes et les métadonnées y afférant à disposition du requérant autorisé, pour consultation ou utilisation, dans le respect des restrictions à l'accès prévues par ou en vertu de la loi et du présent arrêté.

**Art. 13.** § 1. Les notaires qui sont détenteurs ou dépositaires de la minute d'un acte, ainsi que les notaires qui exercent la fonction au sein de la même étude, ont toujours accès à la copie dématérialisée de cet acte intégré dans la Banque des actes notariés et aux métadonnées liées à cet acte.

Cet accès comprend le droit à la consultation et le droit de déposer, compléter ou rectifier des données et documents, dans l'exercice de leurs missions légales.

Dans l'exercice de leurs missions légales, le droit à la consultation est également ouvert aux notaires qui exercent la fonction au sein de l'étude des autres notaires qui sont intervenus dans l'acte dans l'exercice de leur fonction. Le droit à la consultation concerne aussi bien la consultation directe de la copie dématérialisée et des données que le droit d'en conserver une copie simple.

Lorsqu'un notaire qui est titulaire du droit d'accès est temporairement empêché d'exercer sa fonction ou lorsque sa résidence est vacante, son accès à la Banque des actes notariés est supprimé et transféré au notaire suppléant qui a été désigné conformément à l'article 64 ou 111 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat et ceci pour la durée de son mandat.

§ 2. Les accès prévus au paragraphe précédent sont sécurisés et gérés selon les modalités fixées par le gestionnaire de la Banque des actes notariés.

§ 3. Le gestionnaire de la Banque des actes notariés fixe le mode selon lequel le notaire autorise un ou plusieurs membres de son personnel à accéder à la Banque des actes notariés pour une durée déterminée.

Cet accès est activé par le gestionnaire de la Banque des actes notariés et est révoqué automatiquement lorsque le membre du personnel n'est plus en service.

**Art. 14.** § 1. De partijen bij een rechtshandeling in een authentieke akte en de bij naam in de akte genoemde onmiddellijk belanghebbende personen bij een rechtshandeling in een authentieke akte hebben het recht tot consultatie van het in de Notariële Aktebank opgenomen gedematerialiseerd afschrift van deze akte, hetzij rechtstreeks mits toegangsverificatie, hetzij via de notaris die houder of bewaarder is van de minuut van de akte.

De andere personen die recht hebben op mededeling van de akte krachtens artikel 23 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt, hebben op dezelfde manier het recht tot rechtstreekse consultatie van het in de Notariële Aktebank opgenomen gedematerialiseerd afschrift van deze akte, op voorwaarde dat hun hoedanigheid kan worden vastgesteld op geautomatiseerde wijze via een authentieke bron, onverminderd hun recht om zich te wenden tot de notaris die houder of bewaarder is van de minuut van de akte wanneer geen geautomatiseerde vaststelling mogelijk is van hun hoedanigheid.

Het recht tot consultatie omvat zowel de rechtstreekse raadpleging van het gedematerialiseerd afschrift als het recht er een eenvoudige kopie van te bewaren.

Vóór het overlijden van de erflater is de inschrijving van testamenten, herroepingen van testamenten en contractuele erfstellingen bij afzonderlijke akte niet zichtbaar en niet toegankelijk voor de personen die recht hebben op mededeling van de akte.

§ 2. De natuurlijke personen hebben een beveiligde toegang aan de hand van een elektronische identiteitskaart zoals bedoeld in artikel 6 van de wet van 9 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, of van een alternatief dat een gelijkwaardig niveau van identificatie en authenticatie mogelijk maakt. De modaliteiten van het toegangsbeheer worden bepaald door de beheerder van de Notariële Aktebank.

§ 3. De rechtspersonen krijgen toegang via de individuele leden van hun bestuursorganen waarvan de hoedanigheid kan worden gecontroleerd aan de hand van een authentieke bron en die zich identificeren aan de hand van een elektronische identiteitskaart zoals bedoeld in artikel 6 van de wet van 9 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, of van een alternatief dat een gelijkwaardig niveau van identificatie en authenticatie mogelijk maakt. De modaliteiten van het toegangsbeheer worden bepaald door de beheerder van de Notariële Aktebank.

De beheerder van de Notariële Aktebank kan ook een procedure uitwerken om één of meer gebruikers aan te duiden die in naam van de rechtspersoon toegang hebben tot de Notariële Aktebank, na controle van de toegangsrechten.

Deze rechtspersonen zijn verantwoordelijk voor het beheer van de toegangsrechten die zij intern toekennen aan de gebruikers die zij aanduiden in het kader van de door hen uitgevoerde raadpleging. Zij dienen tevens de nodige veiligheids- en vertrouwelijkheidsmaatregelen te treffen.

De toegang wordt geactiveerd door de beheerder van de Notariële Aktebank en geldt voor de duurtijd vastgelegd aan het einde van de toekenningsprocedure, waarna deze moet worden vernieuwd.

**Art. 15.** In het kader van de principes vervat in artikel 2 van de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkshakeling van elektronische en papieren formulieren, kan het recht tot consultatie van het gedematerialiseerd afschrift van een akte en van alle of bepaalde gegevens die ermee verband houden worden opengesteld tot die overheidsinstanties die door of krachtens de wet het recht hebben om kennis te nemen van deze gegevens en/of om deze te verwerken.

Er wordt een protocol afgesloten tussen de beheerder van de Notariële Aktebank en de overheidsinstantie om de maatregelen te preciseren die in dit kader genomen worden om de gegevens te beschermen.

De beheerder van de Notariële Aktebank werkt in overleg met de betrokken overheidsinstantie een procedure uit om één of meer gebruikers, natuurlijke personen, aan te duiden die in naam van deze overheidsinstantie toegang hebben tot de Notariële Aktebank, na controle van hun toegangsrechten.

De in het vorige lid bedoelde natuurlijke personen gaan over tot toegangsverificatie aan de hand van een elektronische identiteitskaart naar Belgisch recht of van een alternatief dat een gelijkwaardig niveau van identificatie en authenticatie mogelijk maakt. De modaliteiten van het toegangsbeheer worden bepaald door de beheerder van de Notariële Aktebank.

**Art. 14.** § 1. Les parties à un acte juridique dans un acte authentique et les personnes désignées nommément dans l'acte et intéressées en nom direct à un acte juridique dans un acte authentique ont le droit de consulter la copie dématérialisée de l'acte dans la Banque des actes notariés, soit directement moyennant la vérification d'accès, soit via le notaire qui est détenteur ou dépositaire de la minute de l'acte.

Les autres personnes qui ont droit à la communication de l'acte en vertu de l'article 23 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat disposent, de la même manière, du droit à la consultation directe de la copie dématérialisée de cet acte dans la Banque des actes notariés, pour autant que leur qualité puisse être constatée de manière automatisée, sans préjudice de leur droit de s'adresser au notaire qui est détenteur ou dépositaire de la minute de l'acte lorsque leur qualité ne peut pas être constatée de manière automatisée.

Le droit à la consultation concerne aussi bien la consultation directe de la copie dématérialisée que le droit d'en conserver une copie simple.

Avant le décès du testateur, l'inscription de testaments, révocations de testaments et institutions contractuelles par acte séparé n'est ni visible, ni accessible pour les personnes qui ont droit à la communication de l'acte.

§ 2. Les personnes physiques ont un accès sécurisé au moyen d'une carte d'identité électronique visée à l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, ou d'un moyen alternatif qui permet un niveau d'identification et d'authentification équivalent. Les modalités de gestion des accès sont déterminées par le gestionnaire de la Banque des actes notariés.

§ 3. Les personnes morales reçoivent un accès via les membres individuels de leurs organes d'administration, dont la qualité peut être vérifiée au moyen d'une source authentique et qui s'identifient au moyen d'une carte d'identité électronique visée à l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, ou d'un moyen alternatif qui permet un niveau d'identification et d'authentification équivalent. Les modalités de gestion des accès sont déterminées par le gestionnaire de la Banque des actes notariés.

Le gestionnaire de la Banque des actes notariés peut également établir une procédure pour désigner un ou plusieurs utilisateurs qui ont accès à la Banque des actes notariés au nom de la personne morale, après vérification des droits d'accès.

Ces personnes morales sont responsables pour la gestion des droits d'accès qu'ils attribuent en interne aux utilisateurs qu'ils désignent dans le cadre de la consultation effectuée par eux. Ils doivent en outre prendre les mesures de sécurité et de confidentialité nécessaires.

L'accès est activé par le gestionnaire de la Banque des actes notariés et reste valable pour la durée fixée à la fin de la procédure d'attribution, après quoi il doit être renouvelé.

**Art. 15.** Dans le cadre de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier, le droit à la consultation de la copie dématérialisée d'un acte et de toutes ou certaines des données y afférentes peut être ouvert à des instances publiques qui ont le droit, par ou en vertu de la loi, de prendre connaissance de ces données et/ou de procéder à leur traitement.

Un protocole est conclu entre le gestionnaire de la Banque des Actes notariés et l'instance publique afin de détailler les mesures de protection des données qui sont prises dans ce cadre.

Le gestionnaire de la Banque des actes notariés établit en concertation avec l'instance publique concernée une procédure pour désigner un ou plusieurs utilisateurs, personnes physiques, qui ont accès à la Banque des actes notariés au nom de cette instance publique, après vérification de leur droit d'accès.

Les personnes physiques visées à l'alinéa précédent procèdent à la vérification d'accès au moyen d'une carte d'identité électronique de droit belge ou d'un moyen alternatif qui permet un niveau d'identification et d'authentification équivalent. Les modalités de gestion des accès sont déterminées par le gestionnaire de la Banque des actes notariés.

De overheidsinstanties die in het kader van hun opdracht gebruikmaken van hun toegang tot de Notariële Aktebank, zijn niet gehouden tot de betaling van een vergoeding.

**Art. 16.** De personen die belast zijn met het technisch beheer van de Notariële Aktebank en die handelen in het kader van hun functie hebben ten uitzonderlijke titel toegang tot de gedematerialiseerde afschriften van de akten en de daarmee verbonden gegevens, wanneer de vereisten van hun opdracht deze toegang onontbeerlijk maken.

### TITEL III. — Gedematerialiseerd afschrift en verbonden gegevens

#### HOOFDSTUK 1. — Beginselen

**Art. 17.** Het gedematerialiseerd afschrift dat krachtens artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt moet worden neergelegd en opgenomen in de Notariële Aktebank, omvat:

- een uitgifte in gedematerialiseerde vorm zoals bedoeld in artikel 25, derde lid van de voormelde wet, beperkt tot het eensluidend verklaard afschrift van de minuut van de akte, doch zonder de aan de akte gehechte stukken;

- een kopie van de aan de akte gehechte stukken.

**Art. 18.** Het gedematerialiseerd afschrift wordt opgemaakt middels een door de beheerder van de Notariële Aktebank bepaald systeem van verwerking en gegevensuitwisseling dat beantwoordt aan algemeen aanvaarde en erkende technologieën en die de onveranderlijkheid, de betrouwbaarheid en de bewaring ervan waarborgen.

**Art. 19.** De ondertekening van het gedematerialiseerd afschrift gebeurt door de notaris met de elektronische identiteitskaart bedoeld in artikel 6 van de wet van 9 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten of met een gekwalificeerde elektronische handtekening in de zin van artikel 3.12. van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

De ondertekening met de in het vorige lid bedoelde elektronische identiteitskaart of gekwalificeerde elektronische handtekening wordt in deze context gelijkgesteld met de manuele handtekening en de afdruk van het zegel van de notaris.

**Art. 20.** Overeenkomstig artikel 18ter, eerste lid, 4° van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt maken kant- en voetmeldingen en andere bijvoegingen op of bij de authentieke akte integraal deel uit van deze akte en dienen zij eveneens te worden neergelegd en bewaard in de Notariële Aktebank.

#### HOOFDSTUK 2. — Neerlegging en inschrijving in de Notariële Aktebank

**Art. 21.** Het gedematerialiseerd afschrift moet binnen de termijn bepaald in artikel 18 en 18bis van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt, neergelegd worden door de notaris en opgenomen in de Notariële Aktebank.

De notaris waakt erover dat bij de neerlegging, of in het geval van een testament, herroeping van testament of contractuele erfstelling bij afzonderlijke akte, bij de inschrijving, alle noodzakelijke gegevens die zijn opgelegd krachtens dit besluit worden verschaft.

#### HOOFDSTUK 3. — Bewaring in de Notariële Aktebank

**Art. 22. § 1.** Het gedematerialiseerd afschrift en haar bijlagen moeten worden bewaard op een wijze die voldoet aan de vereisten van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt en van artikel 32 van de Verordening (EU) 2016/679, onder omstandigheden die de integriteit, de authenticiteit, de confidentialiteit, de leesbaarheid, de toegankelijkheid en de traceerbaarheid ervan verzekeren en dit gedurende de volledige levenscyclus van de informatie.

§ 2. Met het oog op de in de vorige paragraaf vermelde doeleinden, moet de beheerder van de Notariële Aktebank:

1° minstens twee locaties voorzien waar de Notariële Aktebank zich fysiek bevindt en waarin alle gedematerialiseerde afschriften van akten die worden neergelegd in de Notariële Aktebank bewaard worden, zodat op elk moment het voortbestaan en de voortdurende bewaring en beschikbaarheid van de gedematerialiseerde afschriften kan gegarandeerd worden;

2° alle noodzakelijke middelen aanwenden om elke wijziging van de bewaarde gegevens te verhinderen bij de bewaring, de consultatie of de overdracht, met uitzondering van de wijzigingen met betrekking tot hun drager of tot hun elektronisch formaat;

Les instances publiques qui utilisent leur droit d'accès dans le cadre de l'accomplissement de leurs missions légales, ne sont pas tenues de payer une compensation.

**Art. 16.** Les personnes chargées de la gestion technique de la Banque des actes notariés et qui agissent dans le cadre de leur fonction, ont à titre exceptionnel accès aux copies dématérialisées des actes et aux données y afférents, lorsque les exigences de leur mission rendent cet accès indispensable.

### TITRE III. — Copie dématérialisée et données liées

#### CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — Principes

**Art. 17.** La copie dématérialisée de l'acte notarié qui est reçu sur support papier, qui doit être déposée et enregistrée dans la Banque des actes notariés en vertu de l'article 18 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, comprend :

- une expédition sous forme dématérialisée comme visée à l'article 25, alinéa 3 de la loi précitée, limitée à la copie certifiée conforme de la minute de l'acte, mais sans les pièces annexées à l'acte ;

- une copie des pièces annexées à l'acte.

**Art. 18.** La copie dématérialisée est établie par le biais d'un système de traitement et d'échange de données déterminé par le gestionnaire de la Banque des actes notariés, qui répond à des standards qui sont acceptés et reconnus de manière générale et qui garantissent l'inaltérabilité, la confidentialité et la conservation de l'acte.

**Art. 19.** La signature de la copie dématérialisée se fait par le notaire au moyen de la carte d'identité électronique visée à l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, ou au moyen d'une signature électronique qualifiée au sens de l'article 3.12. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

La signature au moyen de la carte d'identité électronique ou signature électronique qualifiée visée à l'alinéa précédent est assimilée dans ce contexte à la signature manuscrite et à l'empreinte du sceau du notaire.

**Art. 20.** Conformément à l'article 18ter, alinéa 1, 4° de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, les mentions marginales ou au pied et les autres ajouts sur ou à l'acte authentique font intégralement partie de cet acte et doivent également être déposés et conservés dans la Banque des actes notariés .

#### CHAPITRE 2. — Dépôt et inscription dans la Banque des actes notariés

**Art. 21.** La copie dématérialisée doit être déposée par le notaire et intégrée dans la Banque des actes notariés dans le délai prévu à l'article 18 et 18bis de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat.

Le notaire veille à ce que toutes les données nécessaires imposées en vertu du présent arrêté soient fournies lors du dépôt ou, dans le cas d'un testament, d'une révocation de testament ou d'une institution contractuelle, lors de l'inscription.

#### CHAPITRE 3. — Conservation dans la Banque des actes notariés

**Art. 22. § 1.** La copie dématérialisée et ses annexes doivent être conservées d'une manière répondant aux exigences de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat et dans des conditions qui en garantissent l'intégrité, l'authenticité, la confidentialité, la lisibilité, l'accessibilité et la traçabilité, et ce pendant tout le cycle de vie de l'information, conformément à l'article 32 du Règlement (EU) 2016/679.

§ 2. En vue des objectifs mentionnés au paragraphe précédent, le gestionnaire de la Banque des actes notariés doit :

1° prévoir au moins deux lieux où se situe physiquement la Banque des actes notariés et où sont conservées toutes les copies dématérialisées d'actes déposées à la Banque des actes notariés, de telle sorte qu'à tout moment, la continuité ainsi que la conservation et la disponibilité permanente des copies dématérialisées puissent être garanties ;

2° mettre en œuvre tous les moyens nécessaires en vue d'empêcher toute modification des données conservées lors de la conservation, de la consultation ou du transfert, à l'exception des modifications relatives à leur support ou à leur format électronique ;

3° alles in het werk stellen om de veiligheid van de aan de Notariële Aktebank overgemaakte gegevens te garanderen, en in het bijzonder verhinderen dat zij toegankelijk zijn voor derden die niet gerechtigd zijn;

4° alle noodzakelijke middelen aanwenden om de op de bewaarde gegevens uitgevoerde verrichtingen van vernietiging of wijziging te detecteren, zowel de normale als de bedrieglijke, en ervoor zorgen de auteurs van deze verrichtingen te identificeren, ze te dateren, de registratie van de informatie met betrekking tot deze verrichtingen te bewaren gedurende de volledige bewaringsduur van de gegevens, met name om aan de beheerder van de Notariële Aktebank toe te laten de verplichting bepaald in de bepaling onder 3° na te leven, om samen te werken met de bevoegde instanties in het kader van gerechtelijke of administratieve onderzoeken of met het oog op de opsporing van eventuele anomalieën.

5° alle noodzakelijke middelen aanwenden om de ongeoorloofde raadplegingen te detecteren en om te antwoorden op de verzoeken van de betrokken persoon door de identificatiegegevens van de persoon die de Notariële Aktebank heeft geraadpleegd, de identificatiegegevens van de persoon voor wie een raadpleging werd gedaan, het ogenblik van de raadpleging en de reden van de raadpleging te bewaren. De gegevens worden tot 10 jaar na de raadpleging bewaard. In geval van betwisting, wordt deze termijn geschorst tot alle beroepsmogelijkheden zijn uitgeput.

6° alle noodzakelijke middelen aanwenden om de bewaarde gegevens te beschermen tegen elke opzettelijke of onopzettelijke aantasting of beschadiging, vervalsing of diefstal;

7° alle noodzakelijke middelen aanwenden om elke ongeoorloofde toegang tot de apparatuur, de communicatiesystemen en de dragers die de bewaarde gegevens bevatten, te verhinderen;

8° procedures voorzien om te kunnen reageren op incidenten en hun gevolgen te kunnen beperken;

9° een systeem voorzien om de door een gebruiker gevraagde bewaarde gegevens in een leesbare vorm te kunnen meedelen;

10° alle nodige middelen aanwenden om op permanente wijze de gegevens te vernietigen die – om welke reden dan ook – niet meer bewaard mogen worden in de Notariële Aktebank en dit op zulke wijze dat deze gegevens noch geheel, noch gedeeltelijk kunnen worden wedersamengesteld;

11° een procedure voorzien om de overdracht van de gedematerialiseerde afschriften en gegevens naar het Rijksarchief te regelen.

12° ervoor zorgen voldoende financiële middelen ter beschikking te hebben en/of een toereikende aansprakelijkheidsverzekering afsluiten;

13° een geactualiseerd beëindigingsplan hebben om de continuïteit van de dienst te verzekeren.

**Art. 23.** De elektronische gegevens en documenten van de Notariële Aktebank worden geacht bewaard te zijn via een elektronische archiveringsdienst die gelijkgesteld wordt met een erkende gekwalificeerde archiveringsdienst in de zin van artikel I. 18, 18° van het Wetboek economisch recht.

#### TITEL IV. — Inwerkingtreding

**Art. 24.** Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 25.** De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 maart 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,  
K. GEENS

3° mettre tout en œuvre en vue de garantir la sécurité des données transmises à la Banque des actes notariés, et en particulier d'empêcher qu'elles soient accessibles à des tiers non autorisés;

4° mettre en œuvre tous les moyens nécessaires en vue de détecter les opérations de destruction ou d'altération, tant normales que frauduleuses, effectuées sur les données conservées et de veiller à identifier les auteurs de telles opérations, à procéder à leur datation, à conserver l'enregistrement des informations relatives à ces opérations pendant toute la durée de conservation des données, notamment en vue de permettre au gestionnaire de la banque des actes notariés de respecter l'obligation prévue dans le 3°, à collaborer avec les instances compétentes dans le cadre d'enquêtes judiciaires ou administratives ou en vue de rechercher d'éventuelles anomalies.

5° mettre en œuvre tous les moyens nécessaires en vue de détecter les consultations non autorisées et de répondre aux demandes de la personne concernée en conservant les données d'identification de la personne qui a consulté la Banque des actes notariés, les données d'identification de la personne sur laquelle une consultation a été effectuée, le moment de la consultation et la finalité poursuivie. Les données sont conservées pendant 10 ans après le moment de la consultation. En cas de contestation, ce délai est suspendu jusqu'à épuisement de toutes les voies de recours.

6° mettre en œuvre tous les moyens nécessaires en vue de protéger les données conservées contre toute atteinte ou détérioration, intentionnelle ou accidentelle, falsification ou vol ;

7° mettre en œuvre tous les moyens nécessaires en vue d'empêcher tout accès non autorisé aux matériels, systèmes de communication et supports contenant les données conservées ;

8° mettre en place des procédures permettant de réagir aux incidents et de limiter leurs effets ;

9° mettre en place un système permettant de communiquer les données conservées demandées par un utilisateur sous une forme lisible ;

10° mettre en œuvre tous les moyens nécessaires en vue de détruire définitivement les données qui – pour quelque raison que ce soit – ne peuvent plus être conservées dans la Banque des actes notariés et ce, de telle sorte que ces données ne puissent être reconstituées, ni dans leur entièreté ni en partie ;

11° mettre en place une procédure en vue de réguler le transfert des copies dématérialisées et données aux archives du Royaume.

12° maintenir des ressources financières suffisantes et/ou contracter une assurance responsabilité appropriée ;

13° disposer d'un plan actualisé d'arrêt d'activité afin d'assurer la continuité du service.

**Art. 23.** Les données et les documents électroniques de la Banque des actes notariés sont considérés comme étant conservés au moyen d'un service d'archivage électronique assimilé à un service d'archivage électronique qualifié au sens de l'article I. 18, 18° du Code de droit économique.

#### TITRE IV. — Entrée en vigueur

**Art. 24.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 25.** Le ministre qui a la Justice dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 mars 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,  
K. GEENS