

Te verdelen bedrag voor 2018

Toelage van 330,78 € per jaar en per werkelijke opvangplaats

Montants à répartir pour 2018

Subvention de 330,78 € par an par place d'accueil effective

<i>Viroinval</i>	CA Oignies-en-Thiérache	54.247,92
<i>Vresse-Sur-Semois</i>	CA Sugny+COO Sugny+timeout	49.451,61
<i>Wingene</i>	OC Wingene	39.693,60
<i>Woluwé-Saint-Pierre</i>	CA WSP	19.846,80
<i>Yvoir</i>	CA Yvoir/Yvoir PB	144.661,12
		4.367.591,56

Brussel, 23 januari 2020

De Minister van Sociale Zaken en
van Volksgezondheid, en van Asiel
en Migratie

Bruxelles, le 23 janvier 2020

La Ministre des Affaires sociales et de
Santé publique, et de l'Asile et la
Migration

M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/42718]

13 JANUARI 2020. — Koninklijk besluit tot wijziging van verschillende teksten betreffende de basisopleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

De basisopleiding van het basiskader duurt één jaar en wordt ingedeeld in twee blokken die op hun beurt meerdere clusters omvatten.

De “vernieuwde versie” van deze opleiding ging in oktober 2015 van start op grond van het koninklijk besluit van 24 september 2015 betreffende de basisopleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten.

Met het oog op de verdere opvolging ervan, werd overgegaan tot een evaluatie. Die evaluatie heeft geleid tot volgende verbeteringsvoorstellen:

1. De mogelijkheid voor de minister van Binnenlandse Zaken of de directeur-generaal van de algemene directie van het middelenbeheer en de informatie van de Federale Politie om te beslissen dat een aspirant geslaagd is voor de basisopleiding of een deel ervan. Deze mogelijkheid werd ingevoerd om de toepassing van de slaagcriteria te harmoniseren die door alle jury's van de betrokken politiescholen gehanteerd worden.

2. De invoering van een modulair examensysteem voor blok 2 dat toelaat de examens te organiseren op het einde van elke cluster.

3. De uitbreiding van de mogelijkheden tot deliberatie door de jury op het einde van blok 1 en van blok 2, opdat de jury tevens over ruimere mogelijkheden beschikt om een aspirant te delibereren.

4. Het opstellen van fiches per cluster door de directeur van de directie van het personeel van de Federale Politie om de inhoud en de uren in de verschillende clusters te harmoniseren.

5. Aanpassing van de procedure in het geval van een voorstel tot definitieve mislukking. Dit opdat dezelfde garanties geboden worden, ongeacht of het voorstel tot definitieve mislukking zich voordoet in de loop van de opleiding of op het einde van de opleiding.

Gelet op het feit dat de besluitvormende procedure opgestart werd in tempore non suspecto, betreft dit ontwerp van koninklijk besluit een lopende zaak.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State, werd het ontwerpartikel 1 aangevuld om de beoordelingsbevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken of van de directeur-generaal van de algemene directie van het middelenbeheer en de informatie te verduidelijken.

Er werd eveneens gevolg gegeven aan de andere opmerkingen van de Raad van State. De artikelen 10, 15 en 17 van het ontwerp van koninklijk besluit werden aldus aangepast.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/42718]

13 JANVIER 2020. — Arrêté royal modifiant divers textes relatifs à la formation de base des membres du personnel du cadre de base des services de police

RAPPORT AU ROI

Sire,

La formation de base du cadre de base dure un an et est divisée en deux blocs qui contiennent un certain nombre de clusters.

La “nouvelle mouture” de cette formation a été lancée en octobre 2015 sur la base de l'arrêté royal du 24 septembre 2015 relatif à la formation de base des membres du personnel du cadre de base des services de police.

Afin d'en assurer le suivi, une évaluation a été réalisée. Cette évaluation a abouti aux propositions d'amélioration suivantes:

1. La possibilité pour le ministre de l'Intérieur ou le directeur général de la direction générale de la gestion des ressources et de l'information de la Police Fédérale de prononcer la réussite de la formation de base ou d'une partie de celle-ci, en vue d'assurer l'harmonisation de la mise en œuvre des critères de réussite par l'ensemble des jurys des écoles de police concernées.

2. L'introduction d'un système modulaire d'examen pour le bloc 2 permettant d'organiser les examens à la fin de chaque cluster.

3. L'élargissement des possibilités de délibération par le jury au terme du bloc 1 et du bloc 2. Le jury dispose ainsi d'une plus grande marge de manœuvre afin de délibérer un aspirant.

4. L'établissement des fiches de cluster par le directeur de la direction du personnel de la Police Fédérale afin d'harmoniser le contenu et les heures au sein des différents clusters.

5. L'adaptation de la procédure en cas de proposition d'échec définitif. Les mêmes garanties sont ainsi offertes en cas de proposition d'échec définitif en cours de formation que celles prévues en cas de proposition d'échec définitif à la fin de la formation.

Vu que le processus décisionnel a débuté in tempore non suspecto le présent projet d'arrêté royal relève des affaires courantes.

Conformément à l'avis du Conseil d'Etat, l'article 1^{er} en projet a été complété afin de préciser la compétence d'appréciation du ministre de l'Intérieur ou du directeur général de la direction générale de la gestion des ressources et de l'information.

Les autres remarques du Conseil d'Etat ont également été suivies. Les articles 10, 15 et 17 de l'arrêté royal en projet ont été adaptés en conséquence.

Wat de opmerking van de Raad van State aangaande de terugwerkende kracht betreft, dient te worden aangestipt dat de bepalingen die uitwerking hebben met ingang van 1 oktober 2019 de mogelijkheden voor de jury en de minister van Binnenlandse Zaken of de directeur-generaal van de algemene directie van het middelenbeheer en de informatie betreffen om een aspirant te delibereren. Het is belangrijk dat deze mogelijkheden vanaf 1 oktober 2019 van toepassing zijn aangezien dit een versoepeling is in het voordeel van de aspiranten, gelet op het vrij hoge misluktingspercentage aan het einde van de eerste promotie en aangezien het een verzoek betreft van de vakorganisaties. Die terugwerkende kracht is bovendien noodzakelijk voor de regularisatie van een feitelijke toestand. Zij heeft als doel de essentiële individuele rechten in hoofde van de aspiranten te bekrachtigen en veilig te stellen. Bovendien worden er geen verkregen rechten aangeast.

Voorts werd voorzien dat de bepalingen met betrekking tot de organisatie van de examens van blok 2 in werking treden op 1 december 2019. Hierbij dient aangestipt te worden dat dit geen retroactieve inwerkingtreding impliceert, daar blok 2 ten vroegste medio februari van start gaat.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie,
K. GEENS

ADVIES 66.574/2 VAN 7 OKTOBER 2019 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN VERSCHILLENDE TEKSTEN BETREFFENDE DE BASISOPLEIDING VAN DE PERSONEELSLEDEN VAN HET BASISKADER VAN DE POLITIEDIENSTEN'

Op 10 september 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van verschillende teksten betreffende de basisopleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 7 oktober 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique Schmitz, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot. Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 oktober 2019.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

In de ontworpen artikelen 32 en 34 van het koninklijk besluit van 24 september 2015 'betreffende de basisopleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten' wordt de bevoegdheid verankerd van de jury's om "het slagen" voor de proeven van de basisopleiding van de personeelsleden van het basiskader van de

En ce qui concerne la remarque émise par le Conseil d'Etat au sujet de l'effet rétroactif, il y a lieu de préciser que les dispositions qui prennent effet au 1^{er} octobre 2019 concernent les possibilités pour le jury et le ministre de l'Intérieur ou le directeur général de la direction générale de la gestion des ressources et de l'information de délibérer un aspirant. Vu qu'il s'agit d'un assouplissement en faveur des aspirants face au constat du taux d'échec assez élevé à l'issue de la première promotion et vu qu'il s'agit d'une demande formulée par les organisations syndicales, il importe que ces possibilités de délibération s'appliquent dès le 1^{er} octobre 2019. Cette rétroactivité est en outre nécessaire à la régularisation d'une situation de fait. Elle vise à consacrer et à sauvegarder des droits individuels essentiels dans le chef des aspirants et aucun droit acquis ne subit de préjudice.

Par ailleurs, il est prévu que les dispositions relatives à l'organisation des examens du bloc 2 entrent en vigueur le 1^{er} décembre 2019. Il ne s'agit toutefois pas d'un effet rétroactif en tant que tel puisque le bloc 2 ne débutera que mi-février au plus tôt.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice,
K. GEENS

AVIS 66.574/2 DU 7 OCTOBRE 2019 DU CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DE LÉGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'MODIFIANT DIVERS TEXTES RELATIFS À LA FORMATION DE BASE DES MEMBRES DU PERSONNEL DU CADRE DE BASE DES SERVICES DE POLICE'

Le 10 septembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant divers textes relatifs à la formation de base des membres du personnel du cadre de base des services de police'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 7 octobre 2019. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assesses, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique Schmitz, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot. L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 octobre 2019.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Observation générale

Les articles 32 et 34 en projet de l'arrêté royal du 24 septembre 2015 'relatif à la formation de base des membres du personnel du cadre de base des services de police' consacrent le pouvoir des jurys de sanctionner la « réussite » des épreuves de la formation de base des membres du personnel du cadre de base des services de police. Le

politiediensten te bekrachtigen. Bij het ontworpen artikel IV.II.44, 1°, van het RPPol, dat bij artikel 1 van het voorliggende ontwerp ingevoegd wordt, wordt dezelfde bevoegdheid voortaan toegekend aan de minister of aan de door hem aangewezen directeur-generaal, en dit wanneer de jury's vastgesteld hebben dat de betrokkenen niet voldeden aan de slaagcriteria waarin het ontwerp voorziet.

Niet alleen is een dergelijk dispositief dubbelzinnig, waardoor de indruk zou kunnen ontstaan dat eenzelfde bevoegdheid aan twee verschillende autoriteiten toegekend wordt, maar die nieuwe regeling geeft ook aanleiding tot de volgende opmerking.

Wanneer een regelgevende tekst voorschrijft dat er jury's moeten zijn die over een objectieve beoordelingsbevoegdheid beschikken betreffende de bekrachtiging van de voorwaarden om voor een examen te slagen, dient ervan uitgegaan te worden dat de vereiste inachtneming van de beslissingen van die jury's voortvloeit uit de inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, tenzij, met het oog op de inachtneming van dat beginsel, de uitoefening van de bevoegdheid van de autoriteit die de beslissing van die jury's kan tegenspreken, wordt afgebakend. Een dergelijke afbakening zal er tegelijkertijd toe bijdragen dat de voorzienbaarheid gewaarborgd wordt van de criteria die gehanteerd worden bij de uitoefening van die laatste bevoegdheid.

In casu zegt het ontworpen artikel IV.II.44, 1°, van het RPPol echter helemaal niets over de vermelding van eventuele criteria inzake de voorwaarden voor de uitoefening van die bevoegdheid.

Het dispositief moet op dat punt grondig herzien worden (1).

Bijzondere opmerkingen

Artikel 10

In het ontworpen artikel 32, § 2, eerste lid, dienen, net als in het ontworpen artikel 34, § 1, eerste lid (artikel 12 van het ontwerp), de woorden "in artikel 38, eerste lid, bedoelde" ingevoegd te worden tussen het woord "de" en de woorden "jury bijeengeroepen".

Artikel 15

Het ontworpen artikel 39, *a)* en *b)*, derde streepje, zou de prerogatieven van de minister of van de directeur-generaal, zoals ze geformuleerd worden in artikel IV.II.44, 3° en 4°, van het RPPol, beter in acht nemen, gelet eveneens op de ontworpen artikelen 32, § 3, en 34, § 3, indien het als volgt gesteld zou zijn :

"(...) om uitspraak te doen over het slagen of om het gemotiveerd advies te verstrekken bedoeld in artikel 32, § 3, en in artikel 34, § 3".

Artikel 17

Artikel 17, eerste lid, van het ontwerp luidt als volgt :

"De artikelen 1, 10 en 12 tot 16 treden in werking [op] (lees : hebben uitwerking met ingang van) 1 oktober 2019."

In de toelichtende nota bij de ontworpen tekst en bij het ministerieel besluit met rolnummer 66.575/2 staat het volgende :

"Les dispositions contenues dans les présents projets de textes seront d'application pour le futur, à savoir : – dès le 1^{er} octobre 2019 pour les dispositions permettant au jury ou au directeur général de délibérer un aspirant et les dispositions relatives à l'adaptation de la procédure en cas de proposition d'échec définitif en cours de formation; (...)."

Gelet op de strekking van de in artikel 17, eerste lid, van het ontwerp genoemde bepalingen en op de datum waarop de ontworpen tekst aangenomen zal worden, moet de steller van de tekst de voorgenomen terugwerking kunnen verantwoorden voor elk van de bepalingen in kwestie.

Er wordt immers op gewezen dat bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan evenwel gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat. Indien ze niet bij de wet wordt toegestaan, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De griffier,
B. DRAPIER

De voorzitter,
P. VANDERNOOT

Nota

(1) Indien het de bedoeling is dat door de eventuele tussenkomst van de minister of van de directeur-generaal kan worden gezorgd voor de harmonisering van de slaagcriteria die door alle jury's gehanteerd worden, moet de tekst in die zin herzien worden.

même pouvoir est désormais attribué au ministre ou au directeur général qu'il désigne par l'article IV.II.44, 1°, en projet du PjPol, inséré par l'article 1^{er} du projet à l'examen, et ce, lorsque les jurys ont constaté que les intéressés n'ont pas satisfait aux critères de réussite prévus par le projet.

Outre l'ambiguïté de pareil dispositif, qui pourrait laisser à penser qu'un même pouvoir est attribué à deux autorités différentes, cette innovation appelle l'observation suivante.

Lorsqu'un texte réglementaire prévoit l'existence de jurys investis d'un pouvoir d'appréciation objectif quant à la sanction des conditions de réussite d'un examen, il y a lieu de considérer que les égards dus aux décisions de ces jurys participent du respect du principe d'égalité, sauf, afin de respecter ce principe, à encadrer l'exercice du pouvoir de l'autorité pouvant contredire la décision de ces jurys. Pareil encadrement contribuera par la même occasion à assurer la prévisibilité des critères mis en œuvre au niveau de l'exercice de ce dernier pouvoir.

Or, en l'espèce, l'article IV.II.44, 1°, en projet du PjPol, est entièrement muet sur l'énoncé d'éventuels critères quant aux conditions d'exercice de ce pouvoir.

Le dispositif sera fondamentalement revu sur ce point (1).

Observations particulières

Article 10

À l'article 32, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, il y a lieu, comme à l'article 34, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet (article 12 du projet), d'insérer les mots « visé à l'article 38, alinéa 1^{er}, » entre les mots « le jury » et les mots « est convoqué ».

Article 15

À l'article 39, *a)* et *b)*, troisième tiret, en projet, les prerogatives du ministre ou du directeur général, telles qu'elles sont énoncées à l'article IV.II.44, 3° et 4°, du PjPol seraient mieux respectées, compte tenu également des articles 32, § 3, et 34, § 3, en projet, si les lettres *a)* et *b)*, troisième tiret, de l'article 39 en projet étaient rédigés comme suit :

« [...] pour statuer sur la réussite ou donner l'avis motivé visé à l'article 32, § 3, et à l'article 34, § 3 ».

Article 17

L'article 17, alinéa 1^{er}, du projet est rédigé de la manière suivante :

« Les articles 1^{er}, 10 et 12 à 16 entrent en vigueur (lire : produisent leurs effets) le 1^{er} octobre 2019. »

Dans la note explicative accompagnant le texte en projet et l'arrêté ministériel enrôlé sous le numéro 66.575/2, il est précisé ce qui suit :

« Les dispositions contenues dans les présents projets de textes seront d'application pour le futur, à savoir : – dès le 1^{er} octobre 2019 pour les dispositions permettant au jury ou au directeur général de délibérer un aspirant et les dispositions relatives à l'adaptation de la procédure en cas de proposition d'échec définitif en cours de formation; (...). »

Eu égard à la portée des dispositions visées par l'article 17, alinéa 1^{er}, du projet et à la date à laquelle le texte en projet sera adopté, l'auteur du texte doit pouvoir justifier la rétroactivité envisagée pour chacune des dispositions concernées.

En effet, il est rappelé qu'en vertu d'un principe général de droit, la non rétroactivité des actes administratifs est de règle. Elle peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par une disposition législative. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

Le griffier,
B. DRAPIER

Le président,
P. VANDERNOOT

Note

(1) Si l'intention consiste à permettre, par l'intervention éventuelle du ministre ou du directeur général, d'assurer l'harmonisation de la mise en œuvre des critères de réussite par l'ensemble des jurys, c'est en ce sens que le texte doit être revu.

13 JANUARI 2020. — Koninklijk besluit tot wijziging van verschillende teksten betreffende de basisopleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 121, vervangen bij de wet van 26 april 2002;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten ("RPPol");

Gelet op het koninklijk besluit van 24 september 2015 betreffende de basisopleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten;

Gelet op het advies van de Inspecteur-generaal van financiën, gegeven op 15 januari 2019;

Gelet op het advies van de Raad van burgemeesters, gegeven op 13 maart 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, d.d. 1 april 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 27 mei 2019;

Gelet op het protocol van onderhandeling nr. 434/3 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten, gesloten op 19 juni 2019;

Gelet op advies 66.574/2 van de Raad van State, gegeven op 7 oktober 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — Wijziging van het RPPol

Artikel 1. In artikel IV.II.44 RPPol, wordt de bepaling onder 1°, opgeheven bij het koninklijk besluit van 20 november 2001, hersteld als volgt:

"1° het slagen voor de basisopleiding of een deel ervan, met het oog op de harmonisatie van de toepassing van de slaagcriteria die door alle jury's gehanteerd worden".

HOOFDSTUK II. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 24 september 2015 betreffende de basisopleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten

Art. 2. In artikel 1, 14°, van het koninklijk besluit van 24 september 2015 betreffende de basisopleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten, worden de woorden "van het middelenbeheer en de informatie, bedoeld in artikel 93, § 1, 2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus" vervangen door de woorden "bedoeld in 13°".

Art. 3. In artikel 12 van hetzelfde besluit worden de woorden ", zonder de duurtijd van de tweede zitting," ingevoegd tussen het woord "duurt" en de woorden "één jaar".

Art. 4. In artikel 18, tweede lid, van hetzelfde besluit, worden de woorden "buiten de examenperiodes" vervangen door de woorden ", met uitzondering van de in artikel 22 bedoelde examens en de geïntegreerde proef".

Art. 5. In artikel 22 van hetzelfde besluit worden de woorden "dat plaatsvindt tijdens de voorziene examenperiode van het blok en" opgeheven.

Art. 6. Artikel 23 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 23. § 1. De examens over de clusters van blok 1 worden op het einde van blok 1 georganiseerd en bestaan uit twee zittingen.

De twee zittingen zijn gescheiden door minimum 15 en maximum 20 werkdagen.

13 JANVIER 2020. — Arrêté royal modifiant divers textes relatifs à la formation de base des membres du personnel du cadre de base des services de police

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, l'article 121, remplacé par la loi du 26 avril 2002 ;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police ("PJPo") ;

Vu l'arrêté royal du 24 septembre 2015 relatif à la formation de base des membres du personnel du cadre de base des services de police ;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 15 janvier 2019 ;

Vu l'avis du Conseil des bourgmestres, donné le 13 mars 2019 ;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction Publique, donné le 1^{er} avril 2019 ;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 27 mai 2019 ;

Vu le protocole de négociation n° 434/3 du comité de négociation pour les services de police, conclu le 19 juin 2019 ;

Vu l'avis 66.574/2 du Conseil d'Etat, donné le 7 octobre 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — Modification du PJPo

Article 1^{er}. Dans l'article IV.II.44 PJPo, le 1°, abrogé par l'arrêté royal du 20 novembre 2001, est rétabli dans la rédaction suivante :

« 1° de la réussite de la formation de base ou d'une partie de celle-ci, en vue d'assurer l'harmonisation de la mise en œuvre des critères de réussite par l'ensemble des jurys ».

CHAPITRE II. — Modifications de l'arrêté royal du 24 septembre 2015 relatif à la formation de base des membres du personnel du cadre de base des services de police

Art. 2. Dans l'article 1^{er}, 14°, de l'arrêté royal du 24 septembre 2015 relatif à la formation de base des membres du personnel du cadre de base des services de police, les mots « de la gestion des ressources et de l'information visée à l'article 93, § 1^{er}, 2°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux » sont remplacés par les mots « visée au 13° ».

Art. 3. Dans l'article 12 du même arrêté, les mots « , hors la durée de la deuxième session, » sont insérés entre les mots « un an » et les mots « et comprend ».

Art. 4. Dans l'article 18, alinéa 2, du même arrêté, les mots « en dehors des périodes d'examen » sont remplacés par les mots « à l'exclusion des examens visés à l'article 22 et de l'épreuve intégrée ».

Art. 5. Dans l'article 22 du même arrêté, les mots « qui a lieu durant la période d'examen prévue du bloc et » sont abrogés.

Art. 6. L'article 23 du même arrêté est remplacé par ce qui suit:

« Art. 23. § 1^{er}. Les examens relatifs aux clusters du bloc 1 sont organisés à l'issue du bloc 1 et comprennent deux sessions.

L'intervalle de temps séparant les deux sessions est de minimum 15 à maximum 20 jours ouvrables.

In afwachting van het afleggen van een eventuele tweede zitting van blok 1 begint de aspirant-inspecteur aan de lessen van blok 2.

§ 2. De examens over de clusters van blok 2 en de transversale clusters bestaan uit twee zittingen.

De examens van de eerste zitting worden op het einde van de overeenstemmende cluster georganiseerd. Voor wat de clusters 7 tot 13 betreft, wordt de eerste zitting van het examen pas georganiseerd nadat de aspirant-inspecteur heeft deelgenomen aan het werkplekklaren betreffende de betrokken cluster.

De examens van de tweede zitting worden minimum 15 en maximum 20 werkdagen na de eerste zitting van de in artikel 30 bedoelde geïntegreerde proef georganiseerd.”

Art. 7. In artikel 28, derde lid, van hetzelfde besluit wordt de eerste zin, die aanvangt met de woorden “Voor het overige” en eindigt met de woorden “de clusterfiche.”, vervangen als volgt:

“Voor het overige, wordt de vorm van examinering vastgesteld via de clusterfiche en bekendgemaakt door de directeur van de politie-school.”

Art. 8. In artikel 29 van hetzelfde besluit worden de woorden “de inhoud en de beoordelingswijze van het examen” vervangen door de woorden “de inhoud van het examen en de beoordelingswijze”.

Art. 9. In artikel 30 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De geïntegreerde proef bevat twee zittingen en wordt op het einde van blok 2 georganiseerd.”;

2° tussen het eerste en het tweede lid, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De twee zittingen zijn gescheiden door minimum 15 en maximum 20 werkdagen.”.

Art. 10. Artikel 32 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 32. § 1. Om te slagen voor blok 1 moet de aspirant-inspecteur, in voorkomend geval na meerdere examenzittingen, ten minste de volgende resultaten behalen:

1° 12/20 voor elke cluster van blok 1;

2° geen vermelding “onvoldoende” hebben voor zijn professioneel functioneren.

De directeur van de politie-school deelt aan de aspirant-inspecteurs die ten minste de in het eerste lid bedoelde resultaten hebben behaald mee dat ze geslaagd zijn voor blok 1.

§ 2. Indien de aspirant-inspecteur de in § 1, eerste lid, bedoelde minima niet heeft behaald, wordt de in artikel 38, eerste lid, bedoelde jury bijeengeroepen en kan zij, na deliberatie en in afwijking van § 1, de aspirant-inspecteur geslaagd verklaren voor blok 1.

De voorzitter van de jury deelt aan de gedelibereerde aspirant-inspecteurs mee dat ze geslaagd zijn voor blok 1.

§ 3. Voor de aspirant-inspecteurs die, na deliberatie door de jury, niet geslaagd zijn voor blok 1, verstrekt de jury een gemotiveerd advies met betrekking tot de in artikel IV.II.44, 3° en 4°, RPPol bedoelde mogelijkheden. De jury verschaft dit advies aan de directeur-generaal.

§ 4. Indien de aspirant-inspecteur blok 1 mag overdoen, heeft hij slechts recht op één enkele zitting. De aspirant-inspecteur wordt afgewezen indien hij niet geslaagd is voor de examens van blok 1.

De aspirant-inspecteur wordt enkel tot de examens over blok 2 toegelaten als hij geslaagd is voor blok 1.”.

Art. 11. In artikel 33 van hetzelfde besluit worden de woorden “wordt op het einde van blok 2 georganiseerd. Het” opgeheven.

En attendant de passer une éventuelle seconde session du bloc 1, l’aspirant inspecteur suit les cours du bloc 2.

§ 2. Les examens relatifs aux clusters du bloc 2 et aux clusters transversaux comprennent deux sessions.

Les examens de la première session sont organisés à l’issue du cluster correspondant. Pour ce qui concerne les clusters 7 à 13, la première session de l’examen n’est organisée qu’après que l’aspirant inspecteur ait participé à l’apprentissage en alternance relatif au cluster concerné.

Les examens de la seconde session sont organisés minimum 15 à maximum 20 jours ouvrables après la première session de l’épreuve intégrée visée à l’article 30. ».

Art. 7. Dans l’article 28, alinéa 3, du même arrêté, la première phrase commençant par les mots « Pour le surplus » et finissant par les mots « la fiche de cluster. » est remplacée par la phrase suivante :

« Pour le surplus, la forme des examens est déterminée par le biais de la fiche de cluster et communiquée par le directeur de l’école de police. ».

Art. 8. Dans l’article 29 du même arrêté, les mots « le contenu et le mode d’évaluation de l’examen » sont remplacés par les mots « le contenu de l’examen et le mode d’évaluation ».

Art. 9. A l’article 30 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« L’épreuve intégrée comprend deux sessions et est organisée à l’issue du bloc 2. » ;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2 :

« L’intervalle de temps séparant les deux sessions est de minimum 15 à maximum 20 jours ouvrables. ».

Art. 10. L’article 32 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 32. § 1^{er}. Afin de réussir le bloc 1, l’aspirant inspecteur doit obtenir, le cas échéant après plusieurs sessions, au minimum les résultats suivants :

1° 12/20 pour chaque cluster du bloc 1 ;

2° ne pas avoir de mention « insuffisant » pour son fonctionnement professionnel.

Le directeur de l’école de police communique leur réussite du bloc 1 aux aspirants inspecteurs ayant obtenu au minimum les résultats visés à l’alinéa 1^{er}.

§ 2. Si l’aspirant inspecteur n’a pas obtenu les minimas visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le jury visé à l’article 38, alinéa 1^{er}, est convoqué et peut, après délibération et par dérogation au § 1^{er}, prononcer la réussite du bloc 1.

Le président du jury communique aux aspirants inspecteurs délibérés leur réussite du bloc 1.

§ 3. Pour les aspirants inspecteurs qui, après délibération par le jury, n’ont pas réussi le bloc 1, le jury donne un avis motivé concernant les possibilités visées à l’article IV.II.44, 3° et 4°, PJPOL. Le jury fournit cet avis au directeur général.

§ 4. Si l’aspirant inspecteur peut recommencer le bloc 1, il n’a droit qu’à une seule session. S’il ne réussit pas les examens du bloc 1, l’aspirant inspecteur est déclaré en échec.

L’aspirant inspecteur n’est admis aux examens relatifs au bloc 2 qu’en cas de réussite au bloc 1. ».

Art. 11. Dans l’article 33 du même arrêté, les mots « est organisé à l’issue du bloc 2. Il » sont abrogés.

Art. 12. Artikel 34 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 34. § 1. Om te slagen op het einde van de basisopleiding, moet de aspirant-inspecteur geschikt worden bevonden door de in artikel 38, eerste lid, bedoelde jury en moet hij, in voorkomend geval na meerdere examenzittijden, ten minste de volgende resultaten behalen:

1° 12/20 voor elke cluster van blok 2,

2° 12/20 voor elke transversale cluster,

3° 12/20 voor alle competenties van de cluster “geweld- en stressbeheer”,

4° 12/20 voor alle onderdelen van de geïntegreerde proef,

5° geen vermelding “onvoldoende” hebben behaald bij de eind-evaluatie van zijn professioneel functioneren.

De directeur van de politieschool deelt aan de aspirant-inspecteurs die ten minste de in het eerste lid bedoelde resultaten hebben behaald mee dat ze geslaagd zijn.

§ 2. Indien de aspirant-inspecteur de in § 1, eerste lid, bedoelde minima niet heeft behaald, wordt de jury bijeengeroepen en kan zij, na deliberatie, de aspirant-inspecteur geschikt bevinden en, in afwijking van § 1, geslaagd verklaren voor de basisopleiding.

De voorzitter van de jury deelt aan de gedelibereerde aspirant-inspecteurs mee dat ze geslaagd zijn voor de basisopleiding.

§ 3. Voor de niet geschikt bevonden aspirant-inspecteurs, verstrekt de jury op het einde van de opleiding een gemotiveerd advies met betrekking tot de in artikel IV.II.44, 3° en 4°, RPPol bedoelde mogelijkheden. De jury verschaft dit advies aan de directeur-generaal.”

Art. 13. In hoofdstuk V, afdeling 3 van hetzelfde besluit wordt een onderafdeling 3 ingevoegd, die het bestaande artikel 36 bevat, luidende:

“Onderafdeling 3. – Procedure in geval van voorstel tot afwijzing”.

Art. 14. In artikel 36 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, a), worden de woorden “artikel 32 of” ingevoegd tussen het woord “overeenkomstig” en de woorden “artikel 34”;

3° het tweede, het derde en het vierde lid worden opgeheven.

Art. 15. Artikel 39 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 39. De jury wordt samengeroepen door de directeur van de betrokken politieschool:

a) na de tweede zitting van blok 1, om uitspraak te doen over het slagen of om het gemotiveerd advies te verstrekken bedoeld in artikel 32, § 3;

b) na de tweede zitting van blok 2:

- voor het bevestigen van de geslaagde aspirant-inspecteurs in eerste zitting;

- voor het bevestigen van de geslaagde aspirant-inspecteurs in tweede zitting;

- om uitspraak te doen over het slagen of om het gemotiveerd advies te verstrekken bedoeld in artikel 34, § 3;

- in het raam van een gemotiveerd voorstel tot afwijzing op het einde van de opleiding.”.

Art. 16. In artikel 40, 6°, van hetzelfde besluit, worden de woorden “vóór het einde” vervangen door de woorden “vóór of op het einde”.

Art. 17. De artikelen 1, 10 en 12 tot 16 hebben uitwerking met ingang van 1 oktober 2019.

Art. 12. L'article 34 du même arrêté est remplacé par ce qui suit:

« Art. 34. § 1^{er}. Afin de réussir à la fin de la formation de base, l'aspirant inspecteur doit être déclaré apte par le jury visé à l'article 38, alinéa 1^{er}, et doit obtenir, le cas échéant après plusieurs sessions, au minimum les résultats suivants:

1° 12/20 pour chaque cluster du bloc 2,

2° 12/20 pour chaque cluster transversal,

3° 12/20 pour toutes les compétences du cluster « gestion de la violence et du stress »,

4° 12/20 pour tous les éléments de l'épreuve intégrée,

5° ne pas avoir obtenu de mention “insuffisant” lors de l'évaluation finale du fonctionnement professionnel.

Le directeur de l'école de police communique leur réussite aux aspirants inspecteurs ayant obtenu au minimum les résultats visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Si l'aspirant inspecteur n'a pas obtenu les minimas visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le jury est convoqué et peut, après délibération, déclarer l'aspirant inspecteur apte et, par dérogation au § 1^{er}, prononcer la réussite de la formation de base.

Le président du jury communique aux aspirants inspecteurs délibérés leur réussite de la formation de base.

§ 3. Pour les aspirants inspecteurs qui n'ont pas été déclarés aptes, le jury donne, à la fin de la formation, un avis motivé concernant les possibilités visées à l'article IV.II.44, 3° et 4°, PJPoL. Le jury fournit cet avis au directeur général. ».

Art. 13. Dans le chapitre V, section 3 du même arrêté, il est inséré une sous-section 3, comportant l'article 36 actuel, rédigée comme suit :

“Sous-section 3. – Procédure en cas de proposition d'échec”.

Art. 14. A l'article 36 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, a), les mots « à l'article 32 ou » sont insérés entre le mot « conformément » et les mots « à l'article 34 » ;

2° les alinéas 2, 3 et 4 sont abrogés.

Art. 15. L'article 39 du même arrêté est remplacé par ce qui suit:

« Art. 39. Le jury est convoqué par le directeur de l'école de police concernée:

a) à l'issue de la deuxième session du bloc 1, pour statuer sur la réussite ou donner l'avis motivé visé à l'article 32, § 3 ;

b) à l'issue de la deuxième session du bloc 2 :

- pour confirmer les aspirants inspecteurs qui ont réussi en première session ;

- pour confirmer les aspirants inspecteurs qui ont réussi en seconde session ;

- pour statuer sur la réussite ou donner l'avis motivé visé à l'article 34, § 3 ;

- dans le cadre d'une proposition motivée d'échec au terme de la formation. ».

Art. 16. Dans l'article 40, 6°, du même arrêté, les mots « avant la fin » sont remplacés par les mots « avant la fin ou à la fin ».

Art. 17. Les articles 1^{er}, 10 et 12 à 16 produisent leurs effets le 1^{er} octobre 2019.

De artikelen 4 tot 6, 9 en 11 hebben uitwerking met ingang van 1 december 2019. De regelgeving die op 30 november 2019 van toepassing was, blijft evenwel gelden voor de op die datum lopende opleidingen.

Artikel 7 treedt in werking op 1 oktober 2020. De regelgeving die op 30 september 2020 van toepassing is, blijft evenwel gelden voor de op die datum lopende opleidingen.

Art. 18. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 13 januari 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie,
K. GEENS

Les articles 4 à 6, 9 et 11 produisent leurs effets le 1^{er} décembre 2019. Les formations en cours au 30 novembre 2019 restent toutefois régies par la réglementation en vigueur à cette date.

L'article 7 entre en vigueur le 1^{er} octobre 2020. Les formations en cours au 30 septembre 2020 restent toutefois régies par la réglementation en vigueur à cette date.

Art. 18. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 13 janvier 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice,
K. GEENS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2020/40181]

9 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging of opheffing van diverse uitvoeringsbesluiten als gevolg van de invoering van het wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen. — Erratum

1° Lees in het *Belgisch Staatsblad* van 16 december 2019, tweede editie, nr. 280, akte 2019/42701 op blz. 113860, in de Nederlandse tekst, in artikel 5, zijnde artikel 228 van het koninklijk besluit van 3 maart 1927 houdende uitvoering van het Wetboek diverse rechten en taksen, de woorden "op de financiële rekening van het kantoor aangeduid door de Minister van Financiën of zijn afgevaardigde", in plaats van de woorden "op de financiële rekening door de Minister van Financiën of zijn afgevaardigde";

2° In het *Belgisch Staatsblad* van 16 december 2019, tweede editie, nr. 280, akte 2019/42701, blz. 113865, worden de bijlagen 1 tot 4 toegevoegd.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2020/40181]

9 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant ou abrogeant divers arrêtés d'exécution ensuite de l'introduction du code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales. — Erratum

1° Au *Moniteur belge* du 16 décembre 2019, deuxième édition, n° 280, acte n° 2019/42701, à la page 113860, dans le texte néerlandais de l'article 5, étant l'article 228 de l'arrêté royal du 3 mars 1927 portant exécution du Code des droits et taxes divers, il y a lieu de lire les mots "op de financiële rekening van het kantoor aangeduid door de Minister van Financiën of zijn afgevaardigde" au lieu des mots "op de financiële rekening door de Minister van Financiën of zijn afgevaardigde";

2° Au *Moniteur belge* du 16 décembre 2019, deuxième édition, n° 280, acte n° 2019/42701, page 113865, les annexes 1 à 4 sont jointes à l'arrêté.