

Art. 17. Notre Ministre de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 octobre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

Art. 17. Onze Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 oktober 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/42442]

7 NOVEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal n° 18 du 29 décembre 1992 relatif aux exemptions concernant les exportations de biens et de services en dehors de la communauté, en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne le montant du seuil de la valeur globale des biens à emporter dans les bagages personnels des voyageurs

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal a pour objet de modifier l'arrêté royal n° 18, du 29 décembre 1992, relatif aux exemptions concernant les exportations de biens et de services en dehors de la Communauté, en matière de taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : "arrêté royal n° 18").

L'article 8 de l'arrêté royal n° 18 détermine, en exécution de l'article 39, § 3, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, les limites et conditions à respecter en ce qui concerne l'exemption visée à l'article 39, § 1^{er}, 4^o, du Code de la T.V.A., relative à la livraison de biens à des voyageurs non établis dans la Communauté qui prennent possession de ces biens en Belgique et les exportent dans leurs bagages personnels. Toutefois, cette exemption ne s'applique qu'à condition que la valeur globale des biens en question dépasse, par facture, un montant minimal, T.V.A. comprise.

Au point 7 de son avis n° 66.600/3 du 23 octobre 2019, le Conseil d'Etat préconise l'insertion d'un nouvel article dans le présent projet, indiquant que ce projet constitue la transposition de l'article 147 de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée (ci-après "directive T.V.A."). Si une telle mention se justifie en cas de transposition d'une nouvelle réglementation européenne, le Conseil d'Etat semble exiger que pareille mention intervienne lors de chaque modification ultérieure d'une norme nationale compatible avec la directive T.V.A.

Or, dans le cas d'espèce, le présent projet ne constitue pas l'introduction dans l'ordre juridique belge d'une nouvelle norme européenne mais la modification, dans les limites autorisées par la directive T.V.A., d'une norme existante de l'ordre juridique interne belge. En effet, tant le seuil de 50 euros que le seuil de 125 euros sont conformes au prescrit de l'article 147, paragraphe 1, deuxième alinéa, de la directive T.V.A. qui prévoit que les États membres peuvent exonérer une livraison (de biens à emporter dans les bagages personnels du voyageur) dont la valeur globale est inférieure au montant de 175 euros, prévu à l'article 147, paragraphe 1, premier alinéa, point c), de la directive T.V.A. En outre, il est difficile ici de parler de transposition dans la mesure où, dans le cas présent, il est fait usage de la possibilité offerte par la directive T.V.A. aux États membres, de déroger à la condition quantitative de base pour l'application d'une exemption de T.V.A. Au risque de créer un précédent fastidieux sur le plan légistique, l'avis n'est pas suivi sur ce point.

L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 21 septembre 2016 modifiant l'arrêté royal n° 18 (*Moniteur belge* du 11 octobre 2016) a modifié l'article 8, 2^o, de l'arrêté royal n° 18, en diminuant de 125 à 50 euros par facture, T.V.A. comprise, le montant minimal précité, pour l'application de l'exemption.

Conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 21 septembre 2016 précité, le seuil de 50 euros était d'application jusqu'au 31 août 2017.

Le 4 septembre 2017, l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée a publié une annonce sur le site internet du SPF Finances (<https://finances.belgium.be/fr/Actualites/achats-%C2%AB-tax-free-%C2%BB-en-belgique-pour-les-voyageurs-r%C3%A9sidant-hors-de-la-communaut%C3%A9>) confirmant que ce seuil de 50 euros reste d'application pour une période indéterminée. L'intention était

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/42442]

7 NOVEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992 met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de uitvoer van goederen en diensten naar een plaats buiten de gemeenschap, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde inzake het drempelbedrag van de globale waarde van de goederen uit te voeren in de persoonlijke bagage van de reizigers

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het onderhavig ontwerp van koninklijk besluit wijzigt het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992 met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de uitvoer van goederen en diensten naar een plaats buiten de Gemeenschap, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna: "koninklijk besluit nr. 18").

Artikel 8 van het koninklijk besluit nr. 18 bepaalt, in uitvoering van artikel 39, § 3, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de beperkingen en de voorwaarden die in acht moeten worden genomen voor de vrijstelling bedoeld in artikel 39, § 1, 4^o, van het Btw-wetboek, met betrekking tot de levering van goederen aan niet in de Gemeenschap gevestigde reizigers die die goederen in België in bezit nemen en uitvoeren in hun persoonlijke bagage. Die vrijstelling is evenwel maar van toepassing als de globale waarde van de betrokken goederen per factuur, btw inbegrepen, een bepaald minimumbedrag overschrijdt.

In punt 7 van zijn advies nr. 66.600/3 van 23 oktober 2019, stelt de Raad van State voor een nieuw artikel in te voegen in dit ontwerp om aan te geven dat dit ontwerp de omzetting vormt van artikel 147 van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna: "btw-richtlijn"). Daar waar een dergelijke vermelding verantwoord is bij de omzetting van nieuwe Europese regelgeving, lijkt de Raad van State dergelijke vermelding ook op te leggen bij elke daaropvolgende wijziging van een nationale norm die verenigbaar is met de btw-richtlijn.

In dit geval voegt dit ontwerp geen nieuwe Europese norm in de interne Belgische rechtsorde in maar wijzigt het, binnen de grenzen die door de btw-richtlijn zijn toegelaten, een bestaande norm van de interne Belgische rechtsorde. Zowel de drempel van 50 euro als die van 125 euro zijn immers verenigbaar met het bepaalde in artikel 147, lid 1, tweede alinea, van de btw-richtlijn die bepaalt dat lidstaten een levering (van goederen die in de persoonlijke bagage van de reiziger moeten worden meegenomen) kunnen vrijstellen, waarvan het totale bedrag lager is dan het bedrag van 175 euro bedoeld in artikel 147, lid 1, eerste alinea, c), van de btw-richtlijn. Bovendien kan hier bezwaarlijk van een omzetting worden gesproken in de mate dat in casu van een mogelijkheid gebruik wordt gemaakt die door de btw-richtlijn aan de lidstaten wordt geboden om van de kwantitatieve basisvoorwaarde voor een btw-vrijstelling af te wijken. Om het risico te vermijden om op legistiek vlak een vervelend precedent te creëren, wordt het advies op dit punt niet gevolgd.

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 september 2016 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 (*Belgisch Staatsblad* van 11 oktober 2016) heeft artikel 8, 2^o, van het koninklijk besluit nr. 18 gewijzigd en het voormelde minimumbedrag voor de toepassing van de vrijstelling verlaagd van 125 tot 50 euro per factuur, btw inbegrepen.

Overeenkomstig artikel 2 van het voormelde koninklijk besluit van 21 september 2016 was de drempel van 50 euro van toepassing tot en met 31 augustus 2017.

Op 4 september 2017 heeft de administratie belast met de belasting over de toegevoegde waarde een aankondiging gepubliceerd op de website van de FOD Financien (<https://financien.belgium.be/nl/Actueel/aankopen-tax-free-belgi%C3%ab-voor-reizigers-die-buiten-de-europese-gemeenschap-wonen-de-drempel>) waarin werd bevestigd dat de drempel van 50 euro

d'anticiper un nouvelle modification imminente de l'arrêté royal n° 18 qui aurait fixé le seuil à 50 euros pour une durée indéterminée et aurait garanti ainsi l'application continue de ce seuil dans la pratique. Toutefois, en raison d'un concours de circonstance, l'arrêté royal n° 18 n'a pas été modifié dans le sens voulu.

Par une application combinée des articles 1^{er} à 3, le présent projet vise premièrement à asseoir juridiquement la communication précitée faite par l'administration et de garantir la sécurité juridique pour les assujettis qui, depuis le 1^{er} septembre 2017 jusqu'aujourd'hui, ont appliqué l'exemption en fonction du seuil précité de 50 euros, sur la base de la communication administrative précitée.

Dans ce cas, la rétroactivité appliquée à l'article 1 de ce projet est donc nécessaire en vue de régulariser une situation de fait, sans que pour autant cette rétroactivité porte atteinte de quelque façon que ce soit aux exigences en matière de sécurité juridique. En effet, les droits individuels des assujettis concernés (vendeurs) et des particuliers (acheteurs), exercés pour la période concernée sur base de cette communication, sont ainsi de cette manière définitivement validés et ancrés dans la réglementation.

Deuxièmement, l'article 2 du projet vise à ce que la disposition qui instaure la diminution du seuil à partir du 1^{er} septembre 2017 (i.e. article 1^{er} du présent projet) cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2019. De cette manière, la décision initiale du gouvernement d'attribuer un caractère temporaire à la réduction de seuil est ainsi respectée. Concrètement et conformément au point 8 de l'avis du Conseil d'Etat n° 66.600/3 précité, l'article 2 du présent projet, dont l'entrée en vigueur est fixée au 1^{er} janvier 2020 par l'article 3, alinéa 2, du même projet, prévoit que le seuil de 125 euros remplacera, à cette date, le seuil de 50 euros prévu à l'article 1^{er}.

La date butoir du terme jusqu'auquel le seuil de 50 euros demeure applicable est par conséquent fixée au 31 décembre 2019 afin de laisser aux opérateurs concernés une période de transition pour effectuer les adaptations comptables nécessaires en vue de la réapplication du seuil de 125 euros à partir du 1^{er} janvier 2020.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
A. DE CROO

AVIS 66.600/3 DU 23 OCTOBRE 2019 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'MODIFIANT L'ARRÊTÉ ROYAL N° 18 DU 29 DÉCEMBRE 1992 RELATIF AUX EXEMPTIONS CONCERNANT LES EXPORTATIONS DE BIENS ET DE SERVICES EN DEHORS DE LA COMMUNAUTÉ, EN MATIÈRE DE TAXE SUR LA VALEUR AJOUTÉE EN CE QUI CONCERNE LE MONTANT DU SEUIL DE LA VALEUR GLOBALE DES BIENS À EMPORTER DANS LES BAGAGES PERSONNELS DES VOYAGEURS'

Le 23 septembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal n° 18 du 29 décembre 1992 relatif aux exemptions concernant les exportations de biens et de services en dehors de la Communauté, en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne le montant du seuil de la valeur globale des biens à emporter dans les bagages personnels des voyageurs'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 15 octobre 2019. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers, assesseur, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa Scheppers, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen Van Nieuwenhove, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 octobre 2019.

voor een onbepaalde periode van toepassing blijft. De bedoeling was hiermee te anticiperen op een nakende hernieuwde wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 waarbij de drempel voor onbepaalde duur op 50 euro zou worden vastgesteld en op die manier de continuïteit van de toepassing van die drempel in de praktijk te garanderen. Door een samenloop van omstandigheden werd het koninklijk besluit nr. 18 evenwel niet in de bedoelde zin gewijzigd.

Het onderhavig ontwerp is er, door de gecombineerde toepassing van artikel 1 tot artikel 3, in de eerste plaats op gericht om de voormelde aankondiging van de administratie juridisch te verankeren en de rechtszekerheid te waarborgen voor de belastingplichtigen die vanaf 1 september 2017 tot op heden de vrijstelling hebben toegepast in functie van de voormelde drempel van 50 euro op grond van de voormelde administratieve kennisgeving.

In dit geval is de terugwerkende kracht die op artikel 1 van dit ontwerp wordt toegepast noodzakelijk om een feitelijke situatie te regulariseren, zonder dat er op enigerlei wijze afbreuk wordt gedaan aan de vereisten inzake rechtszekerheid. De individuele rechten die door de betrokken belastingplichtigen (verkopers) en particulieren (kopers) in de betrokken periode werden uitgeoefend op grond van die mededeling worden op deze manier immers definitief gevalideerd en verankerd in de reglementering.

In de tweede plaats strekt artikel 2 van het ontwerp ertoe de bepaling die de verlaging van de drempel instelt met ingang van 1 september 2017 (i.e. artikel 1 van dit ontwerp) buiten werking te laten treden op 31 december 2019. Op die manier wordt alsnog de oorspronkelijke beslissing van de regering gerespecteerd om de verlaging van de drempel een tijdelijk karakter toe te kennen. Overeenkomstig punt 8 van het voormelde advies nr. 66.600/3 van de Raad van State, voorziet artikel 2 van dit ontwerp, waarvan de datum van inwerking-treding door artikel 3, tweede lid, van ditzelfde ontwerp is vastgelegd op 1 januari 2020, concreet dat de drempel van 125 euro op die datum de drempel van 50 euro zal vervangen die is voorzien door artikel 1.

De einddatum van de termijn waarbinnen de drempel van 50 euro van toepassing zal blijven is bijgevolg vastgesteld op 31 december 2019 om de betrokken operatoren nog een overgangspriode te bieden om de noodzakelijke boekhoudkundige aanpassingen door te voeren om vanaf 1 januari 2020 terug de drempel van 125 euro toe te passen.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
A. DE CROO

ADVIES 66.600/3 VAN 23 OCTOBER 2019 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT NR. 18 VAN 29 DECEMBER 1992 MET BETREKKING TOT DE VRIJSTELLINGEN TEN AANZIEN VAN DE UITVOER VAN GOEDEREN EN DIENSTEN NAAR EEN PLAATS BUITEN DE GEMEENSCHAP, OP HET STUK VAN DE BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE INZAKE HET DREMPELBEDRAG VAN DE GLOBALE WAARDE VAN DE GOEDEREN UIT TE VOEREN IN DE PERSOONLIJKE BAGAGE VAN DE REIZIGERS'

Op 23 september 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992 met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de uitvoer van goederen en diensten naar een plaats buiten de Gemeenschap, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde inzake het drempelbedrag van de globale waarde van de goederen uit te voeren in de persoonlijke bagage van de reizigers'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 15 oktober 2019. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers, assessor, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa Scheppers, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 oktober 2019.

*

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

2. Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'arrêté en projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes

Portée et fondement juridique

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de réduire la valeur limite pour l'exemption de la taxe sur la valeur ajoutée (T.V.A.) visée à l'article 39, § 1^{er}, 4^o, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : Code de la T.V.A.). Cette disposition concerne les livraisons de biens à un voyageur qui n'est pas établi à l'intérieur de l'Union européenne, qui prend possession de ces biens en Belgique et les exporte dans ses bagages personnels en dehors de l'Union au plus tard à la fin du troisième mois qui suit celui au cours duquel la livraison a eu lieu.

4. L'article 39, § 3, du Code de la T.V.A. habilite le Roi, notamment, à fixer les conditions à observer pour bénéficier de cette exemption. Cette habilitation lui permet également de limiter l'exemption visée au § 1^{er}, 4^o, et de déterminer le montant total par livraison requis pour l'obtention de cette exemption.

5. En application de cette disposition, l'article 8, 2^o, de l'arrêté royal n^o 18 du 29 décembre 1992 'relatif aux exemptions concernant les exportations de biens et de services en dehors de la Communauté, en matière de taxe sur la valeur ajoutée' prévoyait, avant sa modification par les arrêtés royaux des 4 juillet 2016 (1) et 21 septembre 2016 (2), que "la valeur globale des biens, taxe comprise, doit être supérieure à 125 euros par facture".

L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 21 septembre 2016 a ramené le montant minimal pour l'application de l'exemption visée à l'article 39, § 1^{er}, 4^o, du Code de la T.V.A. de 125 euros à 50 euros par facture, T.V.A. comprise.

Cet article n'était cependant applicable que jusqu'au 31 août 2017. (3)

6. Le projet d'arrêté royal à l'examen a pour objet d'instaurer à nouveau la réduction dudit seuil à 50 euros (article 1^{er}) et ce avec effet rétroactif, pour la période prenant cours le 1^{er} septembre 2017 et se terminant le 31 décembre 2019 (article 2).

Observations Générales

7. Le régime d'exemption transposant l'article 147 de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 'relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée', il faut inscrire une référence à cette directive dans l'arrêté envisagé. Il serait préférable d'ajouter un nouvel article en ce sens au début du dispositif (4).

8. Conformément à l'article 2 du projet, la disposition modificative inscrite à l'article 1^{er} cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2019. Cette mesure est toutefois dépourvue de sens : dès qu'une disposition modificative produit ses effets, son contenu est intégré dans le texte à modifier et la disposition modificative devient en quelque sorte une coquille vide. Abroger une disposition modificative ou prévoir qu'elle cessera d'être en vigueur s'apparente dès lors à un coup d'épée dans l'eau. (5)

Pour rétablir le contenu initial du texte à modifier à partir du 1^{er} janvier 2020, il faut dès lors élaborer une deuxième disposition modificative portant à nouveau le montant de 50 euros à 125 euros. Cette disposition modificative peut être rédigée comme suit :

" Art. 2. À l'article 8, 2^o, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 30 avril 2013 et modifié en dernier lieu par l'arrêté du ..., les mots '50 euros' sont remplacés par les mots '125 euros'".

*

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

*

2. Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontworpen besluit, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen

Strekking en rechtsgrond

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de verlaging van de grenswaarde voor de vrijstelling van de belasting over de toegevoegde waarde (btw) bedoeld in artikel 39, § 1, 4^o, van het Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde (hierna: Btw-wetboek). Die bepaling heeft betrekking op leveringen van goederen aan een niet in de Europese Unie gevestigde reiziger, die deze goederen in België in bezit neemt en ze in zijn persoonlijke bagage uitvoert naar een plaats buiten de Unie, uiterlijk op het einde van de derde maand volgend op de maand waarin de levering plaatsvond

4. Artikel 39, § 3, van het Btw-wetboek machtigt de Koning om onder meer de voorwaarden te bepalen die voor het verkrijgen van deze vrijstelling moeten worden nageleefd. Hij kan op die grond ook de vrijstelling bedoeld in paragraaf 1, 4^o, beperken en het totale bedrag per levering bepalen dat voor het verkrijgen van deze vrijstelling vereist is.

5. In uitvoering hiervan bepaalde artikel 8, 2^o, van het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992 'met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de uitvoer van goederen en diensten naar een plaats buiten de Gemeenschap, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde', voor het werd gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 juli 2016 (1) en 21 september 2016, (2) dat de "globale waarde van de goederen, belasting inbegrepen, (...) per factuur hoger [moet] zijn dan 125 euro".

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 september 2016 heeft het minimumbedrag voor de toepassing van de vrijstelling bedoeld in artikel 39, § 1, 4^o, van het Btw-wetboek verlaagd van 125 euro tot 50 euro per factuur, btw inbegrepen

Dat artikel was echter slechts van toepassing tot 31 augustus 2017. (3)

6. Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe opnieuw de vermelde verlaging van de drempel naar 50 euro in te voeren (artikel 1) en dit met terugwerkende kracht, voor de periode vanaf 1 september 2017 tot 31 december 2019 (artikel 2).

Algemene Opmerkingen

7. Vermits de vrijstellingsregeling een omzetting is van artikel 147 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 'betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde', moet in het te nemen besluit een verwijzing naar die richtlijn opgenomen worden. Dat kan het best door vooraan in het dispositief een nieuw artikel in die zin toe te voegen (4).

8. Overeenkomstig artikel 2 van het ontwerp treedt de wijzigingsbepaling in artikel 1 buiten werking op 31 december 2019. Dat is evenwel zinloos: van zodra een wijzigingsbepaling uitwerking heeft, wordt de inhoud ervan in de te wijzigen tekst opgenomen en is de wijzigingsbepaling als het ware een lege huls. Het opheffen of buiten werking laten treden van een wijzigingsbepaling is dan ook een slag in het water. (5)

Om de oorspronkelijke inhoud van de te wijzigen tekst te herstellen vanaf 1 januari 2020, moet dan ook een tweede wijzigingsbepaling worden uitgewerkt waarbij het bedrag van 50 euro terug naar 125 euro wordt gebracht. Die wijzigingsbepaling kan luiden als volgt:

"Art. 2. In artikel 8, 2^o, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 30 april 2013 en laatstelijk gewijzigd bij het besluit van ..., worden de woorden '50 euro' vervangen door de woorden '125 euro'."

L'actuel article 2 du projet (qui devient l'article 3), sera alors rédigé comme suit :

" Art. 3. L'article 1^{er} produit ses effets le 1^{er} septembre 2017.

L'article 2 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020 ".

Observations Particulières

Article 2

9. L'article 2 du projet fait rétroagir l'arrêté envisagé, qui produit en effet ses effets le 1^{er} septembre 2017. Selon le délégué, cette rétroactivité est "noodzakelijk om de feitelijke situatie die op 1 september 2017 is ontstaan na afloop van de geldigheid van het voormelde koninklijk besluit van 21 september 2016 te regulariseren".

Il ressort du rapport au Roi et du commentaire du délégué que cette "situation de fait" porte sur la circonstance que, le 4 septembre 2017, l'administration de la T.V.A. avait communiqué sur le site internet du SPF Finances (6) que le seuil de 50 euros reste également d'application après le 1^{er} septembre 2017 pour une période indéterminée.

L'administration anticipait ainsi sur "nouvelle modification imminente [attendue] de l'arrêté royal n° 18 qui aurait fixé le seuil à 50 euros". En raison d'un "samenloop van omstandigheden, in het bijzonder politiek van aard" (sic), l'arrêté royal modificatif a cependant tardé à se concrétiser. Ce n'est que maintenant que le projet d'arrêté est devenu réalité.

En faisant rétroagir l'article 1^{er} de l'arrêté envisagé au 1^{er} septembre 2017, l'auteur du projet vise à "asseoir juridiquement la communication précitée faite par l'administration et de garantir la sécurité juridique pour les assujettis qui, depuis le 1^{er} septembre 2017 jusqu'aujourd'hui, ont appliqué l'exemption en fonction du seuil précité de 50 euros, sur la base de la communication administrative précitée".

10. Bien qu'en l'espèce, l'on puisse considérer que la rétroactivité est justifiée dès lors, d'une part, qu'un avantage est accordé et, d'autre part, que la continuité de l'administration est garantie, le Conseil d'État tient plus particulièrement à souligner que le procédé par lequel l'administration applique déjà une réglementation à laquelle elle s'attend, avant que celle-ci soit effectivement élaborée par le législateur compétent, n'est pas admissible.

Eu égard au principe de légalité en matière fiscale inscrit à l'article 170 de la Constitution, il appartient au législateur de fixer les éléments essentiels de l'impôt et, le cas échéant, sur le fondement de l'article 105 de la Constitution, de donner pouvoir au Roi d'en régler les éléments non essentiels.

Il ne revient pas à l'administration de préjuger de la réglementation en procédant déjà à l'application de règles dont l'instauration par arrêté royal est attendue. À l'inverse, l'administration est tenue d'appliquer la réglementation en vigueur – en l'espèce l'article 8, 2°, de l'arrêté royal n° 18 du 29 décembre 1992, avec le seuil de 125 euros à nouveau applicable après le 1^{er} septembre 2017 –. La Cour constitutionnelle a jugé : "L'établissement d'une cotisation ou la perception d'un impôt, dans les cas où l'impôt est dû conformément à la loi, constitue, dans le chef de l'administration, une obligation qui doit permettre de garantir l'égalité du citoyen devant la loi fiscale". (7)

En anticipant néanmoins la réglementation attendue, l'administration risque, dans certains cas, de restreindre en fait le pouvoir de décision du législateur concerné. En outre, elle applique alors une réglementation qui n'a pas été publiée conformément à l'article 190 de la Constitution (8).

Le greffier
A.GOOSSENS

Le président
J. BAERT

Notes

(1) Arrêté royal du 4 juillet 2016 'modifiant l'arrêté royal n° 18 du 29 décembre 1992 relatif aux exemptions concernant les exportations de biens et de services en dehors de la Communauté, en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne le montant du seuil de la valeur globale des biens à emporter dans les bagages personnels des voyageurs'

(2) Arrêté royal du 21 septembre 2016 'modifiant l'arrêté royal n° 18 du 29 décembre 1992 relatif aux exemptions concernant les exportations de biens et de services en dehors de la communauté, en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne le montant du seuil de la valeur

Het huidige artikel 2 van het ontwerp (dat artikel 3 wordt), moet dan als volgt worden geredigeerd:

"Art. 3. Artikel 1 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2017.

Artikel 2 treedt in werking op 1 januari 2020."

Bijzondere opmerkingen

Artikel 2

9. Op grond van artikel 2 van het ontwerp wordt terugwerkende kracht verleend aan het te nemen besluit, dat immers uitwerking heeft met ingang van 1 september 2017. Volgens de gemachtigde is die terugwerkende kracht "noodzakelijk om de feitelijke situatie die op 1 september 2017 is ontstaan na afloop van de geldigheid van het voormelde koninklijk besluit van 21 september 2016 te regulariseren".

Uit het verslag aan de Koning en de uitleg van de gemachtigde, blijkt dat die "feitelijke situatie" slaat op de omstandigheid dat de btw-administratie op 4 september 2017 op de website van de FOD Financiën (6) had meegedeeld dat de drempel van 50 euro ook na 1 september 2017 van toepassing blijft voor een periode van onbepaalde duur.

De administratie anticipeerde daarmee op een verwachte "nakende hernieuwde wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 waarbij de drempel voor onbepaalde duur op 50 euro zou worden vastgesteld". Omwille van een "samenloop van omstandigheden, in het bijzonder politiek van aard" (sic), bleef het wijzigend koninklijk besluit echter uit. Slechts thans ligt het ontwerp ervan voor.

Door aan artikel 1 van het te nemen koninklijk besluit terugwerkende kracht te verlenen tot 1 september 2017, beoogt de steller van het ontwerp "de voormelde aankondiging van de administratie juridisch te verankeren en rechtszekerheid te waarborgen voor de belastingplichtigen die vanaf 1 september 2017 tot heden de vrijstelling hebben toegepast in functie van de voormelde drempel van 50 euro op grond van de voormelde administratieve kennisgeving".

10. Ofschoon in dit geval de terugwerkende kracht geacht kan worden verantwoord te zijn omdat, enerzijds, een voordeel wordt toegekend en, anderzijds, de continuïteit van het bestuur wordt gewaarborgd, wenst de Raad van State er toch vooral op te wijzen dat het procedé waarbij de administratie een regelgeving die zij verwacht, reeds toepast vooraleer deze daadwerkelijk door de bevoegde regelgever is uitgevaardigd, niet toelaatbaar is.

Op grond van het in artikel 170 van de Grondwet opgenomen legaliteitsbeginsel in fiscale zaken staat het aan de wetgever om de essentiële elementen van de belasting te bepalen en om, desgevallend, op grond van artikel 105 van de Grondwet, de regeling van de niet-essentiële elementen ervan aan de Koning te delegeren.

Het komt niet aan de administratie toe om hierop vooruit te lopen door reeds over te gaan tot toepassing van regels waarvan de invoering bij koninklijk besluit wordt verwacht. Integendeel, de administratie is verplicht de geldende regelgeving – in dit geval artikel 8, 2°, van het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992, met de na 1 september 2017 opnieuw geldende drempel van 125 euro – toe te passen. Het Grondwettelijk Hof oordeelde: "Het vestigen van een aanslag of het innen van een belasting in de gevallen waarin die belasting krachtens de wet verschuldigd is, is een verplichting voor de administratie waardoor de gelijkheid van de burger voor de fiscale wet wordt gewaarborgd." (7)

Door toch vooruit te lopen op de verwachte regelgeving, dreigt de administratie de beslissingsbevoegdheid van de betrokken regelgever in sommige gevallen feitelijk aan banden te leggen. Daarenboven past zij dan een regelgeving toe die niet is bekendgemaakt op een wijze als bedoeld bij artikel 190 van de Grondwet. (8)

De griffier
A. GOOSSENS

De voorzitter
J. BAERT

Nota's

(1) Koninklijk besluit van 4 juli 2016 'tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992 met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de uitvoer van goederen en diensten naar een plaats buiten de Gemeenschap, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde inzake het drempelbedrag van de globale waarde van de goederen uit te voeren in de persoonlijke bagage van de reizigers'.

(2) Koninklijk besluit van 21 september 2016 'tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992 met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de uitvoer van goederen en diensten naar een plaats buiten de gemeenschap, op het stuk van de belasting over de

globale des biens à emporter dans les bagages personnels des voyageurs’.

(3) Voir l'article 2 de l'arrêté royal du 21 septembre 2016.

(4) Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, Conseil d'État, 2008, n° 94, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

(5) Au demeurant, la même erreur a déjà été commise antérieurement, en ce sens que l'article 2 de l'arrêté royal du 21 septembre 2016 a limité jusqu'au 31 août 2017 l'applicabilité de la disposition modificative contenue à l'article 1^{er} de cet arrêté. Le projet de cet arrêté n'a pas été soumis pour avis au Conseil d'État.

(6) Voir <https://finances.belgium.be/fr/Actualites/achats-%c2%ab-tax-free-%c2%bb-en-belgique-pour-les-voyageurs-r-%c3%a9sidant-hors-de-la-communaut%c3%a9>

(7) C.C., 20 avril 2005, n° 72/2005, B.20.

(8) Voir avis C.E. 62.822/3 du 13 février 2018 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 avril 2018 'tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft het optimalisatietraject functieclassificatie, geldelijke bepalingen en andere bepalingen', observation 12.3.2.

7 NOVEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal n° 18 du 29 décembre 1992 relatif aux exemptions concernant les exportations de biens et de services en dehors de la communauté, en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne le montant du seuil de la valeur globale des biens à emporter dans les bagages personnels des voyageurs (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, l'article 39, § 3, remplacé par la loi du 17 décembre 2012 ;

Vu l'arrêté royal n° 18, du 29 décembre 1992, relatif aux exemptions concernant les exportations de biens et de services en dehors de la Communauté, en matière de taxe sur la valeur ajoutée ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 avril 2019 ;

Vu le refus d'accord de la Ministre du Budget, donné le 27 août 2019 ;

Vu la délibération du Conseil des Ministres du 20 septembre 2019 permettant de passer outre au refus d'accord de la Ministre du Budget ;

Vu l'avis n° 66.600/3 du Conseil d'Etat, donné le 23 octobre 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 8, 2°, de l'arrêté royal n° 18, du 29 décembre 1992, relatif aux exemptions concernant les exportations de biens et de services en dehors de la Communauté, en matière de taxe sur la valeur ajoutée, remplacé par l'arrêté royal du 30 avril 2013 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 septembre 2016, les mots "125 euros" sont remplacés par les mots "50 euros".

Art. 2. Dans l'article 8, 2°, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 30 avril 2013 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 novembre 2019, les mots "50 euros" sont remplacés par les mots "125 euros".

Art. 3. L'article 1^{er} produit ses effets le 1^{er} septembre 2017.

L'article 2 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020.

toegevoegde waarde inzake het drempelbedrag van de globale waarde van de goederen uit te voeren in de persoonlijke bagage van de reizigers'.

(3) Zie artikel 2 van het koninklijk besluit van 21 september 2016.

(4) Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, Raad van State, 2008, nr. 94, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

(5) Overigens werd eerder al dezelfde vergissing gemaakt door bij artikel 2 van het koninklijk besluit van 21 september 2016 de toepasselijkheid van de wijzigingsbepaling vervat in artikel 1 van dat besluit te beperken tot en met 31 augustus 2017. Het ontwerp dat tot dat besluit heeft geleid werd niet om advies voorgelegd aan de Raad van State.

(6) Zie <https://financien.belgium.be/nl/Actueel/aankopen-tax-free-belgi%c3%ab-voor-reizigers-die-buiten-de-europese-gemeenschap-wonen-de-drempel>

(7) GwH 20 april 2005, nr. 72/2005, B.20.

(8) Zie adv.RvS 62.822/3 van 13 februari 2018 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 'tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft het optimalisatietraject functieclassificatie, geldelijke bepalingen en andere bepalingen', opmerking 12.3.2.

7 NOVEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992 met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de uitvoer van goederen en diensten naar een plaats buiten de gemeenschap, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde inzake het drempelbedrag van de globale waarde van de goederen uit te voeren in de persoonlijke bagage van de reizigers (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, artikel 39, § 3, vervangen bij de wet van 17 december 2012;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992 met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de uitvoer van goederen en diensten naar een plaats buiten de Gemeenschap, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financien, gegeven op 11 april 2019;

Gelet op de weigering van akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 27 augustus 2019;

Gelet op het besluit van de Ministerraad van 20 september 2019 om voorbij te gaan aan de weigering van akkoordbevinding van de Minister van Begroting;

Gelet op advies nr. 66.600/3 van de Raad van State, gegeven op 23 oktober 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Financien,

Hebben wij besloten en besluiten wij:

Artikel 1. In artikel 8, 2°, van het koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992 met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de uitvoer van goederen en diensten naar een plaats buiten de Gemeenschap, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde, vervangen bij het koninklijk besluit van 30 april 2013 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 september 2016, worden de woorden "125 euro" vervangen door de woorden "50 euro".

Art. 2. In artikel 8, 2°, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 30 april 2013 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 november 2019, worden de woorden "50 euro" vervangen door de woorden "125 euro".

Art. 3. Artikel 1 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2017.

Artikel 2 treedt in werking op 1 januari 2020.

Art. 4. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 7 novembre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
A. DE CROO

—————
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 3 juillet 1969, *Moniteur belge* du 17 juillet 1969 ;

Loi du 17 décembre 2012, *Moniteur belge* du 21 décembre 2012, Ed 2 ;

Loi du 15 décembre 2013, *Moniteur belge* du 31 décembre 2013, Ed 1 ;

Arrêté royal n° 18 du 29 décembre 1992, *Moniteur belge* du 31 décembre 1992, Ed 4 ;

Arrêté royal du 30 avril 2013, *Moniteur belge* du 8 mai 2013 ;

Arrêté royal du 21 septembre 2016, *Moniteur belge* du 11 octobre 2016 ;

Arrêté royal du 7 novembre 2019, *Moniteur belge* du 20 novembre 2019 ;

Lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, arrêté royal du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973.

Art. 4. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 7 november 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
A. DE CROO

—————
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*:

Wet van 3 juli 1969, *Belgisch Staatsblad* van 17 juli 1969;

Wet van 17 december 2012, *Belgisch Staatsblad* van 21 december 2012, Ed 2;

Wet van 15 december 2013, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2013, Ed 1;

Koninklijk besluit nr. 18 van 29 december 1992, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, Ed 4;

Koninklijk besluit van 30 april 2013, *Belgisch Staatsblad* van 8 mei 2013;

Koninklijk besluit van 21 september 2016, *Belgisch Staatsblad* van 11 oktober 2016;

Koninklijk besluit van 7 november 2019, *Belgisch Staatsblad* van 20 november 2019;

Gecoördineerde wetten op de Raad van State, koninklijk besluit van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/15315]

11 NOVEMBRE 2019. — Arrêté royal portant agrément de plateformes électroniques d'économie collaborative

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 90, alinéa 2 ;

Vu l'AR/CIR 92 ;

Considérant l'arrêté royal du 29 août 2019 portant agrément de plateformes électroniques d'économie collaborative, l'article 1^{er}, 1° ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances donné le 23 octobre 2019 ;

Vu l'accord de la Ministre du Budget donné le 4 novembre 2019 ;

Considérant que le présent arrêté n'est pas un arrêté qui comporte des prescriptions nouvelles, contraignantes, qui visent à régler une situation juridique impersonnelle et abstraite, qui s'appliquent à un nombre indéterminé de cas et qui sont applicables aux justiciables en général ou à un groupe indéterminé de justiciables, pas à des cas individuels, qui se trouvent dans la même situation objective et que dès lors il ne s'agit pas d'un arrêté réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, et que la section législation n'est donc pas compétente pour donner un avis sur le projet ;

Considérant qu'en affaires courantes, le Gouvernement doit poursuivre les affaires pour lesquelles aucune initiative du gouvernement n'est exigée et ce, en vue d'assurer la continuité de l'autorité par le pouvoir exécutif et éviter un vide défavorable aux citoyens ;

Considérant la demande d'agrément introduite par la société à responsabilité limitée HOWDY PARTNERS (n° BCE : 0732.621.204) ;

Considérant la demande d'agrément introduite par l'association sans but lucratif TeacherOnline (n° BCE : 0704.631.952) ;

Considérant la liquidation de la société privée à responsabilité limitée LEARN UP (n° BCE : 0663.614.414), clôturée le 29 juillet 2019 ;

Considérant la demande d'agrément introduite par l'association sans but lucratif LEARN UP (n° BCE : 0731.694.655) ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C - 2019/15315]

11 NOVEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot erkenning van elektronische platformen van de economie

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 90, tweede lid;

Gelet op het KB/WIB 92;

Overwegende het koninklijke besluit van 29 augustus 2019 tot erkenning van elektronische platformen van de economie, artikel 1, 1°;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 oktober 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 4 november 2019;

Overwegende dat dit besluit geen besluit is dat nieuwe, dwingende voorschriften bevat, die een onpersoonlijke en abstracte rechtstoestand regelen en die gelden voor een onbepaald aantal gevallen en van toepassing zijn op de rechtsonderhorigen in het algemeen, dan wel op een onbepaalde groep, niet geïndividualiseerde, rechtsonderhorigen die zich in eenzelfde objectieve toestand bevinden, en bijgevolg gaat het niet om een reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en dat de afdeling Wetgeving niet bevoegd is om advies te geven over het ontwerp;

Overwegende dat de zaken waarvoor geen nieuw initiatief van de Regering is vereist en die met het oog op de continuïteit van het gezag door de Uitvoerende Macht moeten worden behandeld, omdat anders een voor de burger nadelig vacuüm zou ontstaan, in lopende zaken moeten worden voortgezet;

Overwegende de aanvraag van erkenning ingediend door de besloten vennootschap HOWDY PARTNERS (nr. KBO: 0732.621.204);

Overwegende de aanvraag van erkenning ingediend door de vereniging zonder winst oogmerk TeacherOnline (nr. KBO: 0704.631.952);

Overwegende de vereffening van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid LEARN UP (nr. KBO: 0663.614.414), gesloten op 29 juli 2019 ;

Overwegende de aanvraag van erkenning ingediend door de vereniging zonder winst oogmerk LEARN UP (nr. KBO: 0731.694.655) ;