

TITEL 4 — Ausländische Stiftungen

Art. 11:16 - Auf Antrag der Staatsanwaltschaft oder eines Interessehabenden kann das Unternehmensgericht die Schließung der belgischen Zweigniederlassung einer ausländischen Stiftung anordnen, deren Tätigkeiten ernstlich gegen die Satzung der Stiftung, von der sie abhängt, oder gegen das Gesetz oder die öffentliche Ordnung verstoßen. Die formell rechtskräftige gerichtliche Entscheidung zur Schließung der Zweigniederlassung wird binnen einem Monat von der Stiftung, der Staatsanwaltschaft oder einem Interessehabenden bei der Kanzlei des Unternehmensgerichts, bei der die in Artikel 2:23 erwähnte Akte geführt wird, hinterlegt.

Eine Klage, die von einer Zweigniederlassung oder der Stiftung, von der diese Zweigniederlassung abhängt, erhoben wird, wird ausgesetzt, wenn die Zweigniederlassung oder Stiftung die in den Artikeln 2:26 und 3:54 vorgesehenen Formalitäten nicht erfüllt hat. Bevor der Richter die Klage für unzulässig erklärt, setzt er eine Frist fest, innerhalb deren die Zweigniederlassung oder Stiftung diese Formalitäten nachholen kann.

Artikel 11:15 ist entsprechend anwendbar auf unentgeltliche Zuwendungen zugunsten ausländischer Stiftungen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2019/14288]

19 SEPTEMBRE 2019. — Arrêté royal portant clôture de la session parlementaire extraordinaire de 2019

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 44 de la Constitution,

Sur la proposition de Notre Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La session parlementaire extraordinaire de 2019 est close.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 7 octobre 2019.

Art. 3. Notre Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 septembre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

P. DE CREM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2019/14288]

19 SEPTEMBER 2019. — Koninklijk besluit houdende sluiting van de buitengewone parlementaire zitting 2019

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 44 van de Grondwet,

Op de voordracht van Onze Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De buitengewone parlementaire zitting 2019 wordt gesloten.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 7 oktober 2019.

Art. 3. Onze Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 september 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

P. DE CREM

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**VLAAMSE OVERHEID**

[C - 2019/42037]

24 SEPTEMBER 2019. — DECREET houdende wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade en het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat de overgangsbepalingen betreft

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

DECREET houdende wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade en het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat de overgangsbepalingen betreft

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 37, § 3, van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° voor het eerste lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De onder paragraaf 2, 8°, bedoelde maatregelen nemen een einde wanneer betrokkene de leeftijd van achttien jaar bereikt.”;

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In geval van hoger beroep tegen deze vonnissen, doet de jeugdkamer van het hof van beroep onverwijld uitspraak. Het hoger beroep heeft geen schorsende werking. De vonnissen en arresten uitgesproken met toepassing van dit artikel zijn niet vatbaar voor verzet.”.

Art. 3. In artikel 48, § 2, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006 en het decreet van 15 februari 2019, wordt de zinsnede “artikel 38 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht” vervangen door de zinsnede “artikel 57bis”.

Art. 4. In artikel 49, vierde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 2 februari 1994, de wet van 13 juni 2006 en het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht wordt de zinsnede “artikel 38 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht” vervangen door de zinsnede “artikel 57bis”.

Art. 5. In artikel 52ter van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wetten van 15 mei 2006, 27 december 2006 en het decreet van 15 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° voor het eerste lid worden drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“In de gevallen zoals bedoeld in artikel 52, en voor zover van toepassing op de procedure zoals vermeld in artikel 63ter, eerste lid, a), moet de jongere die de leeftijd van twaalf jaar bereikt heeft, vóór enige maatregel wordt getroffen door de jeugdrechter, persoonlijk worden gehoord, tenzij hij niet gevonden kan worden, zijn gezondheids-toestand het niet toelaat of hij weigert te verschijnen.

De betrokkene heeft, telkens als hij voor de jeugdrechtbank verschijnt, recht op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis. Behoudens de gevallen waarin de zaak bij de jeugdrechtbank aanhangig is overeenkomstig artikel 45, 2, b) of c), kan de jeugdrechter evenwel een afzonderlijk onderhoud met de betrokkene hebben.

De beschikking omvat een samenvatting van de elementen die betrekking hebben op zijn persoonlijkheid of op zijn milieu, welke de beslissing rechtvaardigen, en, in voorkomend geval, een samenvatting van de ten laste gelegde feiten. Zij maakt tevens melding van het feit dat de betrokkene werd gehoord of van de redenen waarom dit niet gebeurde.”;

2° aan het vijfde lid wordt na het woord “jeugddelinquentierecht” de zinsnede “en een voorlopige plaatsing in een open of gesloten opvoedingsafdeling van een openbare gemeenschapsinstelling, bedoeld in artikel 37, § 2, 8°” toegevoegd.

Art. 6. Artikel 52quater van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wetten van 15 mei 2006, 27 december 2006 en het decreet van 15 februari 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 52quater. Voor wat betreft de personen, bedoeld in artikel 14 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, kan de rechter of de jeugdrechtbank, naar gelang van het geval, in de gevallen, bedoeld in de artikelen 52, 52bis en 52ter, een maatregel van bewaring bevelen, voor een termijn van ten hoogste drie maanden, in een gesloten opvoedingsafdeling, ingericht door de bevoegde overheden.

Deze beslissing kan enkel worden genomen indien voldaan is aan de volgende voorwaarden:

1° de betrokkene geeft blijk van een gedrag dat voor hemzelf of voor anderen gevaarlijk is;

2° er bestaan ernstige redenen om te vrezen dat de betrokkene, indien hij opnieuw in vrijheid wordt gesteld, nieuwe misdaden of wanbedrijven pleegt, zich aan het gerecht onttrekt, bewijsmateriaal probeert te doen verdwijnen of tot een heimelijke verstandhouding komt met derden.

Deze maatregelen kunnen slechts eenmaal en na kennisgeving van het door de instelling opgestelde medisch-psychisch verslag worden verlengd nadat de betrokkene en zijn raadsman werden gehoord.

Niettemin kunnen de voormelde maatregelen elke maand worden verlengd bij gemotiveerde beslissing van, naar gelang van het geval, de rechter of de jeugdrechtbank. De beslissing moet gegrond zijn op ernstige en uitzonderlijke omstandigheden die betrekking hebben op de vereisten van de openbare veiligheid of eigen zijn aan de persoonlijkheid van de betrokkene en die de handhaving van deze maatregelen noodzakelijk maken. De betrokkene, zijn raadsman en de directeur van de instelling worden vooraf gehoord.

Hoger beroep tegen de beschikkingen of vonnissen bedoeld in de vorige leden moet ingesteld worden binnen een termijn van achtenveertig uren, die ten aanzien van het openbaar ministerie loopt vanaf de mededeling van de beschikking of van het vonnis en ten aanzien van de andere partijen in het geding vanaf het vervullen van de vormvereisten, bedoeld in artikel 52ter, vierde lid. Het beroep kan worden ingesteld door een verklaring aan de directeur van de instelling of aan de persoon die de directeur hiertoe aanstelt. De directeur schrijft de beroepen in een genummerd en geparafeerd register in. Hij geeft er onmiddellijk kennis van aan de griffie van de bevoegde rechtbank en zendt haar per aangetekende brief een uittreksel van het register.

De jeugdkamer van het hof van beroep behandelt de zaak en doet uitspraak binnen vijftien werkdagen te rekenen van de akte van hoger beroep. Na het verstrijken van deze termijn vervalt de maatregel. De termijn wordt geschorst tijdens de duur van het uitstel toegekend op verzoek van de verdediging.

De termijn van dagvaarding voor het hof bedraagt drie dagen.”.

Art. 7. Artikel 57bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 juni 2006 en gewijzigd bij de wet van 31 juli 2009, het decreet van 15 juli 2016 en het decreet van 15 februari 2019, wordt als volgt gewijzigd:

1° paragraaf 1, opgeheven bij het decreet van februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“§ 1. Als de minderjarige verdachte op het tijdstip van het plegen van het jeugddelict zestien jaar of ouder was en de jeugdrechtbank een van de sancties, vermeld in artikel 29, § 2, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht of een plaatsing ten gronde in een open of gesloten opvoedingsafdeling van een openbare gemeenschapsinstelling, bedoeld in artikel 37, § 2, 8°, niet geschikt acht, kan ze de zaak bij een met redenen omklede beslissing uit handen geven en de zaak naar het openbaar ministerie verwijzen, met het oog op vervolging voor ofwel, indien de betrokkene ervan wordt verdacht een wanbedrijf of correctionaliseerbare misdaad te hebben gepleegd, een bijzondere kamer binnen de jeugdrechtbank die het gemeen strafrecht en de gemeenrechtelijke strafprocedure toepast, als daartoe grond bestaat, ofwel, indien de betrokkene ervan wordt verdacht een niet- correctionaliseerbare misdaad te hebben gepleegd, een hof van assisen dat samengesteld is overeenkomstig de bepalingen van artikel 119, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, als daartoe grond bestaat.

De jeugdrechtbank kan evenwel slechts beslissen tot uithandengeving indien bovendien aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de betrokkene is reeds eerder het voorwerp geweest van een of meerdere van de in artikel 37, § 2, § 2*bis* of § 2*ter*, bedoelde maatregelen, van een herstelrechtelijk aanbod als bedoeld in de artikelen 37*bis* tot en met 37*quinquies* of van een sanctie op grond van artikel 29, § 2, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht;

2° het gepleegde jeugddelict betreft een feit zoals bedoeld in de artikelen 373, 375, 393 tot en met 397, 400, 401, 417*ter*, 417*quater*, 468, 469, 470 en 471 tot en met 475 van het Strafwetboek of een poging tot het plegen van een feit zoals bedoeld in de artikelen 393 tot en met 397 van het Strafwetboek. De jeugdrechtbank kan ook beslissen tot uithandengeving wanneer de minderjarige verdachte een feit heeft gepleegd als vermeld in de artikelen 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*sexies*, 137, 140 en 141 van het Strafwetboek, die, als ze door een meerderjarige gepleegd zouden zijn, strafbaar worden gesteld met een gevangenisstraf van vijf tot tien jaar of een zwaardere straf.

De motivering gebeurt in functie van de persoonlijkheid van de betrokkene en van zijn omgeving en de maturiteitsgraad van de betrokkene.

Deze bepaling kan worden toegepast zelfs indien de betrokkene op het tijdstip van het vonnis de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt. In dit geval wordt hij gelijkgesteld met een minderjarige voor de toepassing van dit hoofdstuk.”;

2° paragraaf 2, opgeheven bij het decreet van 15 februari 2019, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“§ 2. De jeugdrechtbank kan de zaak slechts uit handen geven na de in artikel 50, tweede lid, bedoelde maatschappelijke en medisch-psychologische onderzoeken te hebben doen verrichten.

Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van de persoonlijkheid van de betrokkene en van zijn omgeving en van de maturiteitsgraad van de betrokkene. De aard, frequentie en ernst van de feiten die de betrokkene ten laste worden gelegd, worden in overweging genomen in zoverre ze bijdragen tot de evaluatie van zijn persoonlijkheid. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels volgens welke het medisch-psychologisch onderzoek dient te worden verricht.

Evenwel:

1° kan de jeugdrechtbank de zaak uit handen geven zonder over het verslag van het medisch-psychologisch onderzoek te beschikken, wanneer zij constateert dat de betrokkene zich aan dit onderzoek onttrekt of weigert zich eraan te onderwerpen;

2° kan de jeugdrechtbank de zaak uit handen geven zonder een maatschappelijk onderzoek te moeten laten uitvoeren en zonder een medisch-psychologisch onderzoek te moeten vragen, indien bij vonnis een maatregel of sanctie op grond van artikel 29, § 2, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht al genomen is ten aanzien van een persoon die nog geen achttien jaar is en die een of meer in de artikelen 323, 373 tot en met 378, 392 tot en met 394, 401 en 468 tot en met 476 van het Strafwetboek bedoelde feiten heeft gepleegd, nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt en die persoon opnieuw wordt vervolgd omdat hij na die eerste veroordeling weer een of meer van voornoemde feiten heeft gepleegd. De stukken van de vorige procedure worden bij die van de nieuwe procedure gevoegd;

3° doet de jeugdrechtbank onder dezelfde voorwaarden, vermeld in punt 2°, uitspraak over de vordering tot het uit handen geven ten aanzien van een minderjarige verdachte die een feit, dat als misdaad wordt omschreven en waarop een straf staat die hoger ligt dan twintig jaar hoofdgevangenisstraf, heeft gepleegd nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt en pas wordt vervolgd nadat hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt.”;

3° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “artikel 38, § 2, derde lid, 1°, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht” vervangen door de zinsnede “paragraaf 2, derde lid, 1°”;

4° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “artikel 38, § 2, derde lid, 2° en 3°, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht” vervangen door de zinsnede “paragraaf 2, derde lid, 2° en 3°”;

5° in paragraaf 5 wordt de zinsnede “artikel 38 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht” vervangen door het woord “dit”;

6° in paragraaf 6 wordt de zinsnede “artikel 38 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht” vervangen door de woorden “deze bepaling”;

7° er wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 7. De basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van gedetineerden, en de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, zijn van toepassing.”.

Art. 8. Artikel 63*quater* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006 en het decreet van 15 februari 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 63*quater*. De artikelen 52*ter* en 52*quater*, negende en tiende lid, zijn van overeenkomstige toepassing op de maatregelen genomen ten gevolge van de vorderingen zoals bedoeld in artikel 63*ter*, eerste lid, a).”.

Art. 9. In artikel 87 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1, derde lid, wordt de zinsnede “, met inbegrip van de herzieningsmogelijkheid, vermeld in artikel 60 van voormelde wet” toegevoegd;

2° er wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 3. Voor een beslissing tot uithandengeving als vermeld in artikel 38, § 2, tweede lid, van dit decreet, wordt een plaatsing in een openbare gemeenschapsinstelling als vermeld in artikel 37, § 2, 8°, van de wet van 8 april 1965, gelijkgesteld met de sancties, vermeld in artikel 35, 36 en 37 van dit decreet.”;

3° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 4. Een plaatsing of een voorlopige plaatsing in een gesloten opvoedingsafdeling van een openbare gemeenschapsinstelling, bedoeld respectievelijk in artikel 37, § 2*quater*, tweede lid, en artikel 52 van de wet van 8 april 1965, kan als vervangende reactie worden opgelegd als vermeld in artikel 25, § 8, derde, vierde en vijfde lid, artikel 32, derde lid, artikel 33, derde lid, en artikel 34, § 1, derde lid, van dit decreet.”.

Art. 10. In artikel 89, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de zinsnede “37, § 8,” en het getal “39” de zinsnede “38,” ingevoegd.

Art. 11. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 september 2019.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 24 september 2019.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

L. HOMANS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

Nota

Zitting 2019

Documenten: - Voorstel van decreet : 103 – Nr. 1

Zitting 2019-2020

- Tekst aangenomen voor de plenaire vergadering : 103 – Nr. 2

Handelingen – Bespreking en aanneming: Vergadering van 23 september 2019

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/42037]

24 SEPTEMBRE 2019. — DECRET modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié d'infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait et le décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile, en ce qui concerne les dispositions transitoires

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

DECRET modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié d'infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait et le décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile, en ce qui concerne les dispositions transitoires

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire.

Art. 2. Dans l'article 37, § 3 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié d'infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, modifié en dernier lieu par le décret du 15 février 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° avant l'alinéa 1^{er}, il est inséré un alinéa, rédigé comme suit :

« Les mesures visées au paragraphe 2, 8° prennent fin lorsque l'intéressé atteint l'âge de dix-huit ans. » ;

2° il est ajouté un alinéa 4, rédigé comme suit :

« En cas d'appel contre ces jugements, la chambre de la jeunesse de la cour d'appel statue sans délai. L'appel n'a pas d'effet suspensif. Les jugements et arrêts rendus en vertu du présent article ne sont pas susceptibles d'opposition. ».

Art. 3. Dans l'article 48, § 2, alinéa 2 de la même loi, remplacé par la loi du 2 février 1994 et modifié par la loi du 27 décembre 2006 et le décret du 15 février 2019, le membre de phrase « l'article 38 du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile » est remplacé par le membre de phrase « l'article 57bis ».

Art. 4. Dans l'article 49, alinéa 4 de la même loi, modifié par les lois des 2 février 1994 et 13 juin 2006 et le décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile, le membre de phrase « l'article 38 du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile » est remplacé par le membre de phrase « l'article 57bis ».

Art. 5. Dans l'article 57bis de la même loi, inséré par la loi du 2 février 1994 et modifié par les lois des 15 mai 2006 et 27 décembre 2006 et le décret du 15 février 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° avant l'alinéa 1^{er}, trois alinéas sont insérés, rédigés comme suit :

« Dans les cas visés à l'article 52, et pour autant que d'application à la procédure visée à l'article 63ter, alinéa 1^{er}, a), un mineur ayant atteint l'âge de 12 ans doit être entendu à titre personnel avant toute mesure prise par le juge de la jeunesse, à moins qu'il ne puisse être localisé, que son état de santé ne le permette ou qu'il refuse de comparaître.

L'intéressé a droit à l'assistance d'un avocat chaque fois qu'il comparait devant le tribunal de la jeunesse. Cet avocat sera, le cas échéant, désigné conformément à l'article 54bis. Toutefois, sauf dans les cas où l'affaire est pendante devant le tribunal de la jeunesse conformément à l'article 45, 2, b) ou c), le juge de la jeunesse peut procéder à un entretien séparé avec l'intéressé.

L'ordonnance comporte un résumé des éléments relatifs à sa personnalité ou à son entourage qui la justifient et, le cas échéant, un résumé des faits reprochés. Elle mentionne également le fait que l'intéressé a été entendu ou les raisons pour lesquelles cet entretien n'a pas eu lieu. » ;

2° dans l'alinéa 5, le membre de phrase « et un placement temporaire en régime éducatif ouvert ou fermé d'une institution publique communautaire, visé à l'article 37, § 2, 8° » sont ajoutés après les mots « droit en matière de délinquance juvénile ».

Art. 6. L'article 52quater de la même loi, inséré par la loi du 2 février 1994 et modifié par les lois des 15 mai 2006 et 27 décembre 2006 et le décret du 15 février 2019, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 52quater. En ce qui concerne les personnes visées à l'article 14 du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile, le juge ou le tribunal de la jeunesse, selon le cas, peut, dans les cas visés aux articles 52, 52bis et 52ter, ordonner, pour une durée maximale de trois mois, une mesure de garde en régime éducatif fermé organisé par les autorités compétentes.

Cette décision ne peut être prise que si les conditions suivantes sont réunies :

1° l'intéressé fait preuve d'un comportement dangereux pour lui-même ou pour autrui ;

2° il existe de sérieuses raisons de craindre que l'intéressé, s'il était remis en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, tente de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers.

Ces mesures ne sont renouvelables qu'une seule fois et après communication du rapport médico-psychologique rédigé par l'établissement, l'intéressé et son conseil étant préalablement entendus.

Les mesures précitées peuvent toutefois être prolongées de mois en mois par décision motivée du juge ou du tribunal de la jeunesse selon le cas. La décision devra être justifiée par des circonstances graves et exceptionnelles se rattachant aux exigences de la sécurité publique ou propres à la personnalité de l'intéressé, et qui nécessitent le maintien de ces mesures. L'intéressé, son conseil et le directeur de l'établissement seront préalablement entendus.

L'appel contre les ordonnances ou jugements prévus aux alinéas précédents doit être interjeté dans un délai de quarante-huit heures qui court à l'égard du ministère public à compter de la communication de l'ordonnance ou du jugement et à l'égard des autres parties en cause à compter de l'accomplissement des formalités prévues à l'article 52ter, alinéa 4. Le recours peut être formé par déclaration au directeur de l'établissement ou à la personne qu'il délègue. Le directeur inscrit les recours dans un registre coté et paraphé. Il en avise immédiatement le greffe du tribunal compétent et lui adresse un extrait du registre par lettre recommandée.

La chambre de la jeunesse de la cour d'appel instruit la cause et se prononce dans les quinze jours ouvrables à compter de l'acte d'appel. Passé ce délai, la mesure cesse d'être d'application. Le délai est suspendu pendant la durée de la remise accordée à la demande de la défense.

Le délai de citation devant la cour est de trois jours. ».

Art. 7. L'article 57bis de la même loi, inséré par la loi du 13 juin 2006 et modifié par la loi du 31 juillet 2009 et les décrets des 15 juillet 2016 et 15 février 2019, est modifié comme suit :

1° le paragraphe 1^{er}, abrogé par le décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile, est réinséré dans la lecture suivante :

« § 1^{er}. Si le suspect mineur était âgé d'au moins seize ans au moment où le délit de mineur est commis et que le tribunal de la jeunesse n'a pas jugé appropriés l'une des sanctions visées à l'article 29, § 2 du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile ou un placement au fond en régime éducatif ouvert ou fermé d'une institution publique communautaire, visé à l'article 37, § 2, 8°, il peut se dessaisir de l'affaire moyennant une décision motivée et la renvoyer devant le ministère public en vue de la poursuite devant soit, si l'intéressé est suspecté d'un délit ou d'un crime correctionnalisable, une chambre spéciale au sein du tribunal de la jeunesse qui applique le droit pénal et la procédure pénale de droit commun, s'il y a lieu, soit, si l'intéressé est suspecté d'avoir commis un crime non correctionnalisable, une cour d'assises composée conformément à l'article 119, alinéa 2, du Code judiciaire, s'il y a lieu.

Le tribunal de la jeunesse ne peut toutefois décider du dessaisissement que lorsque l'une des conditions suivantes est également remplie :

1° l'intéressé a déjà fait l'objet d'une ou plusieurs mesures visées à l'article 37, §§ 2, 2bis ou 2ter, d'une offre restauratrice telle que visée aux articles 37bis à 37quinquies ou d'une sanction en vertu de l'article 29, § 2 du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile ;

2° le délit de mineur commis porte sur un fait visé aux articles 373, 375, 393 à 397, 400, 401, 417ter, 417quater, 468, 469, 470 et 471 à 475 du Code pénal ou une tentative de commettre un fait visé aux articles 393 à 397 du Code pénal. Le tribunal de la jeunesse peut également décider du dessaisissement lorsque le suspect mineur a commis un fait tel que visé aux articles 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies, 137, 140 et 141 du Code pénal qui, s'il avait été commis par un majeur, serait passible d'une peine d'emprisonnement de cinq à dix ans ou d'une peine plus lourde.

La motivation est basée sur la personnalité de l'intéressé et de son entourage et sur le degré de maturité de l'intéressé.

La présente disposition peut être appliquée même si l'intéressé a atteint l'âge de dix-huit ans au moment du jugement. Dans ce cas il est assimilé à un mineur pour l'application du présent chapitre. » ;

2° le paragraphe 2, abrogé par le décret du 15 février 2019, est réinséré dans la lecture suivante :

« § 2. Le tribunal de la jeunesse ne peut se dessaisir de l'affaire qu'après avoir fait procéder aux examens sociaux et médico-psychologiques prévus à l'article 50, alinéa 2.

L'examen médico-psychologique vise à évaluer la situation en fonction de la personnalité de l'intéressé, de son entourage et de son degré de maturité. La nature, la fréquence et la gravité des faits mis à charge de l'intéressé sont prises en considération dans la mesure où elles contribuent à l'évaluation de sa personnalité.

Le Gouvernement flamand fixe les modalités selon lesquelles l'examen médico-psychologique doit avoir lieu.

Toutefois :

1° le tribunal de la jeunesse peut se dessaisir de l'affaire sans disposer du rapport de l'examen médico-psychologique lorsqu'il constate que l'intéressé se soustrait à cet examen ou refuse de s'y soumettre ;

2° le tribunal de la jeunesse peut se dessaisir de l'affaire sans devoir faire procéder à une étude sociale et sans devoir demander un examen médico-psychologique lorsqu'une mesure ou sanction en vertu de l'article 29, § 2 du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile a déjà été prise par jugement à l'égard d'une personne de moins de dix-huit ans ayant commis après l'âge de seize ans un ou plusieurs faits visés aux articles 323, 373 à 378, 392 à 394, 401 et 468 à 476 du Code pénal et que cette personne est à nouveau poursuivie pour avoir commis après cette première condamnation un ou plusieurs des faits précités. Les pièces de la procédure précédente sont jointes à celles de la nouvelle procédure ;

3° le tribunal de la jeunesse statue, dans les mêmes conditions que sous 2°, sur la demande de dessaisissement à l'égard d'un suspect mineur qui a commis un fait qualifié de crime et passible d'une peine d'emprisonnement principal de plus de vingt ans après avoir atteint l'âge de seize ans et qui n'est poursuivi qu'après avoir atteint l'âge de dix-huit ans. » ;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 2 le membre de phrase « l'article 38, § 2, alinéa 3, 1° du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile » est remplacé par le membre de phrase « le paragraphe 2, alinéa 3, 1° » ;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 2 le membre de phrase « l'article 38, § 2, alinéa 3, 2° et 3° du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile » est remplacé par le membre de phrase « le paragraphe 2, alinéa 3, 2° et 3° » ;

5° dans le paragraphe 5 le membre de phrase « l'article 38 du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile » est remplacé par les mots « le présent article » ;

6° dans le paragraphe 6 le membre de phrase « l'article 38 du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile » est remplacé par les mots « la présente disposition » ;

7° il est ajouté un paragraphe 7, rédigé comme suit :

« § 7. La loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus et la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine sont applicables. ».

Art. 8. L'article 63^{quater} de la même loi, inséré par la loi du 2 février 1994 et modifié par la loi du 27 décembre 2006 et le décret du 15 février 2019, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 63^{quater}. Les articles 52^{ter} et 52^{quater}, alinéas 9 et 10, s'appliquent mutatis mutandis aux mesures prises suite aux réquisitions visées à l'article 63^{ter}, alinéa 1^{er}, a). ».

Art. 9. Dans l'article 87 du décret du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 3 est complété par le membre de phrase « , y compris la possibilité de révision prévue à l'article 60 de la loi précitée » ;

2° il est ajouté un paragraphe 3, rédigé comme suit :

« § 3. Aux fins de la décision de dessaisissement visée à l'article 38, § 2, alinéa 2 du présent décret, le placement dans une institution publique communautaire, visé à l'article 37, § 2, 8° de la loi du 8 avril 1965 est assimilé aux sanctions visées aux articles 35, 36 et 37 du présent décret. » ;

3° il est ajouté un paragraphe 4, rédigé comme suit :

« § 4. Un placement ou un placement provisoire en régime éducatif fermé d'une institution publique communautaire, tels que visés respectivement aux articles 37, § 2^{quater}, alinéa 2, et 52 de la loi du 8 avril 1965, peut être imposé en tant que mesure de remplacement visée à l'article 25, § 8, alinéas 3, 4 et 5, et aux articles 32, alinéa 3, 33, alinéa 3, et 34, § 1^{er}, alinéa 3 du présent décret. ».

Art. 10. Dans l'article 89, alinéa 2 du même décret, le membre de phrase « 38, » est inséré entre le membre de phrase « 37, § 8, » et le nombre « 39 ».

Art. 11. Le présent décret produit ses effets le 1^{er} septembre 2019.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 24 septembre 2019.

La Ministre-Présidente du Gouvernement flamand,

L. HOMANS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

—
Note

Session 2019

Documents : - Proposition de décret : 103 – N° 1

Session 2019-2020

- Texte adopté en séance plénière : 103 – N° 2

Annales - Discussion et adoption : Séance du 23 septembre 2019

—————
VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/14646]

28 JUNI 2019. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende subsidiëring van grondwaardevlies bij bebossing, ondersteund door de inkomsten van de bosbehoudsbijdrage in geval van ontbossing

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 21 december 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002, artikel 17, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 13 juli 2012;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 8 juli 2016;

Gelet op de adviesaanvraag die op 25 en 26 maart 2019 bij respectievelijk de Minaraad en de SALV is ingediend;

Overwegende dat geen advies is verstrekt binnen de gestelde termijn;

Gelet op advies 66.156/1 van de Raad van State, gegeven op 11 juni 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende de noodzaak om de compensatie, vermeld in artikel 90^{bis} van het Bosdecreet van 13 juni 1990, te realiseren;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° agentschap: het Agentschap voor Natuur en Bos, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2005 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Agentschap voor Natuur en Bos;